



des Suiveurs.

2007-2008

- Édité sous licence Open Bar -

Les auteurs pseudonymes :

Alain Grizzly - Alzaz - Amazone - Anita - Anne Onyme - Astrodom - B.L. - BCool - Babeze Cheanne - Bakedb - Ben - Benboudiou - Benoa, pape - Bj33 - Blague de mauvais goût, mais quand même... - Brigitte Bardot - Brividi - Brouette - Bruno - BwmfMfwYXLKpL - CHACHANE - Calaisien - Celeste - Charly dupuis - Chompiarve - Christine - Chromosome - Claudius - Corinne - Critiquetoujours - Cultive ton jardin - Cécile - Céleste - Damien - Dark Pioupiou - Daud - De la mata jeanpaul - Dhuoda41 - Didier - Dominique (incognito) - Dominique Hasselmann - Dulcin - Electra-Gliarve - Elsa - Emcee - Emelire - Emma - Fajua – Fares - Floréal - François - Fulcanelli - Ga(i)elle - GeoTrouvetout - Goostor - Griffolet chat virtuel - Grincheux - GwenN - Helenablue - Henriette - Ilou - Jardin - Jean Claude Goujat - Jean-Pierre Martin - Jean-Robert D - JeanPhi - JeanPhi, destructeur romantique à deux balles - Jj - Joseph - Josettebeze Cheanne - Joshuadu34 - Judd - Julien - K'lo - Ko - Kyla - L'Oeil de Moscou - L'ermite - LUISA - La Sardine Masquée du Port - La peluche - Laflote - Le Yéti - Le Cueilleur - Le Gabian - Le Il (de le Gabian) - Le Monolecte - Le Nours - Le Yéti - Le cueilleur - Le diable - Les bestioles - Les bestioles effarouchées - Libertad - Lory - M. Prémol - Mali - Mathilde P - Maître capelloff - Mc - Mebahel - Melchior griset-labûche - Merlin - Michelle - Miha - Minium - Moa - Monsieur _Raoul - Myriam - Naradamuni - Nestor pajov - Niemand - Nina - Nini - Niss - Néoffite - OUMQXfpH - Off - Olivier B. - Olympe - Otrynteus - Ouranos - P'tite pipe (incognito) - PMB - Papybounde - Pascalou - Patrick - Plum - Poulup - Prbelu - Rififi - Rizzlaba - Roland - Rumeurs du Net - Rêve d'Eté - S - S.P.A. - Sabine - Salomé - Shik - Sine (incognito) - Skalpa – Speedy - Swâmi Petaramesh - Tarass Boulba - Tatïe nova consulting from st denis - Theverybigtoubifri - Thomas - Ti_cyrano - Tietie007 - Tisbea - Torquemada - Toto - Traou - Uovo - VESPA - Vieil Anar - Vince - Vingtroisième (incognito) - Westmalle - XM - Yelrah - Yogi - Zakarias -

Sans eux, Internet n'aurait pas de sens.

Bien qu'avec eux, on se demande...

Ce recueil est né pour ouvrir une autre voie aux écrits de ceux qui donnent un sens au mot « Blog ». Compilation exhaustive des humeurs de ces auteurs de commentaires dont les mots n'apparaissent jamais dans les recueils de textes publiés par des « blogueurs » pour qui le réseau est souvent un tremplin économique de leurs talents d'écriture, ces supporters infaillibles écrivent une tranche de vie qui méritait d'être lue sous un format qui ouvre un autre regard sur ce qu'ils y apportent au quotidien.

Cette compilation à été entièrement réalisée grâce à des logiciels qui sont comme ses textes : libres et gratuits.

On ferme !

Dis donc toi, tu fais ça sans prévenir alors qu'y'a encore pas longtemps, tu jurerai tes grands dieux qu'on ne t'y prendrait pas ! ! Ouaf, ouaf !

En plus, faudrait te prier pour rester, comme le dernier bar du coin ! Tu rigoles ou quoi ! C'est quand ta tournée ? Vu qu'la revue des mort-vivants, ça fait un peu Panthéonesque ! ! Je me maâârre, comme disait l'ami Coluche !

Bon allez, tiens bon la rampe, j'r'viendrai voir si y'a d'la lumière !! A plus.

@Vieil anar : « *y'a encore pas longtemps, tu jurerai tes grands dieux qu'on ne t'y prendrait pas* »

C'est pas tout à fait ce que j'avais écrit chez Swamy, vu que l'idée de ce blog était déjà en gestation à ce moment. C'était juste un soir où je m'interrogeais, et ce soir-là la réponse était « *non* ». Comme quoi... .

Quant à ma tournée, elle arrive, elle arrive. Enfin, j'espère.

J'arrive que... Remets un verre !

Bon, ben pisque tu fermes, longue mort à ton blog ! .

Tiens, un .eu.org

Yahouh, un nouvel espace pour écrire tout plein de conneries . En plus, y' a que du bô monde à c'que j'vois .

@Ma Flote : Pour ce qui est d'écrire des conneries, on te fait confiance .

@Swamy : eeeet oui, un *eu.org*. N'est-ce pas que le monde est petit .

Sinon, pour l'upgrade j'ai renoncé, on a pas PHP 5.0, par chez nous. Alors, bon, je customise un peu à l'arrache mais ça à l'air de fonctionner.

Je sent que je ne vais pas changer souvent d'habillage, moi non plus .

Mais c'est que ça m'a l'air sympathique comme tout cette nouvelle taverne ! J'aime bien la déco, pas la peine d'en changer... après je suis toute perdue, donc toute triste, donc toute muette . Si ça continue je vais finir par en ouvrir un de blog moi aussi (non je déconne, j'ai déjà même pas le temps de lire tous ces vivants). En attendant allez, jour de bonté, je te rajoute dans mes flux RSS. Et vous n'y êtes pas nombreux (je te mets la pression, là ?) !

Long life ! Je dirais même plus « *life. Hard life, but life* ».

On the road again.

Dis donc, tu fais quoi dans la vie, toi ? Tu bosses à la DDE ou à l'Inspection du travail ? A plus.

@vieil anar : ni l'un, ni l'autre, mais je sent que la devinette va bien fonctionner . Je n'en dirait rien pour un tas de raisons, la première étant le respect que j'ai pour les gars de terrain. Tant que je pourrais témoigner sans avoir à m'en justifier, ce sera ma façon, réelle et non faussée, de leur exprimer mon empathie. Sans rancune pour cette « *non réponse* », j'espère .

Il faut vraiment que je pense à customiser aussi les commentaires. Swamy, si tu passes dans le coin ? .

« *j'espère que ça t'as mise en rogne de voir que tu n'étais que la seconde à t'en apercevoir* » Même pas, par contre que le champagne soit tiède, c'est très contrariant On peut avoir un fil RSS des commentaires ?

Bon vent à ce blog

Ah mais moi je suis une vrai burne en CSS, je prends juste un thème tout fait, et je le modifie dans les seules limites de mes deux neurones .

(D'ailleurs, j'en change moins que ma Flote .

Piting, tu ouvres un blog neuf sur un *vieux* DotClear 1.x ?

@Christine : oops ! je remet le fil dès demain. Petite erreur de customisation de ce « *vieux* » Dotclear 1.x, comme dirait Swamy.

@Swamy : j'ai hésité, mais je crois que tu as raison, je vais upgrader le bouzin, ce sera plus simple .

Me rappelle des choses tout ça. J'ai été topo dans une autre vie.... La glaise qui te pique les bottes, très juste image... Je suis toujours dans les grands travaux et toujours adepte de la moto... Bonne route.

@ Swâmji : Tssssssssss . @ Patrick : Heu... .

mm... ce que tu écris me parle là... mon quotidien... Je crois bien que moi, j'ai trouvé ce que tu fais comme job... chhhhuutttt !

Je rajouterais juste, aux études (baclées) les projets pas clairs, contradictoires et tout et tout... sourire 1-0, la balle au centre !

Un beau blog tout neuf !

Pas évident de bosser sur un chantier, je ne connais pas de près mais je l'ai toujours imaginé. en Inde, il y a beaucoup de femmes sur les chantiers, pour tamiser, porter. au début on ça fait impression, mais après j'ai su qu'elles préfèrent faire ça, que d'être bonnes à tout faire, 24h sur 24 chez les riches.

Salut Céleste ! En fait, je ne « *bosse* » pas vraiment, je regarde les autres bosser, mais il paraît que ce n'est pas politiquement correct de le dire comme ça .

Même, et surtout, si c'est la pensée commune.

Ahhhhhlala, toute cette eau, cette boue et ces conditions « *dantesques* » ne m'empêchent pas de ressentir au fond de moi cette envie d'y participer. C'est du masochisme ? Je ne sais pas. Ce que je sais c'est qu'étant du côté des mairies qui se font chier à essayer d'y comprendre quelque chose pour monter des marchés publics à peu près valables sans se faire voler ni voler personne, je me dis souvent que j'aimerais bien voir l'autre côté des choses. Le monde des services techniques m'attire, c'est grave, Docteur ?

@Ga(i)elle : « *Le monde des services techniques m'attire, c'est grave, Docteur ?* ». Tu veux sortir du bureau et marcher dans la boue ? J'imagine que ça peut avoir un côté « *romantique* », quand on se tape des Dossier de Consultation d' Entreprises à longueur de journée .

L'intérêt minimum c'est qu'ils prennent l'air de temps en temps, dans les services techniques. C'est déjà ça. C'est une bonne idée que tu as là. J'ai souvent pensé, en lisant certains dossiers de marchés, que les rédacteurs connaîtraient d'authentiques épiphanies à venir sur le terrain.

Quoi qu'il en soit, le code des marchés publics, les pieds dans la boue, c'est finalement assez peu opératoire. Et c'est tant mieux ! .

Oh, j'ai encore de la chance, je ne rédige pas de marchés (en fait je déteste les marchés. C'est boueux et ça sent mauvais. Ah non, ça c'est les départementales ! je les déteste parce que c'est du pinaillage et que bien souvent c'est fait au pif et/ou sans réfléchir, par automatisme) mais je conseille des mairies en matière de marchés (entre autre, heureusement, j'ai des questions dans tous les domaines, c'est ça qui est chouette) et là c'est coton pour rattraper leurs conneries bêtement administratives (oh ben lui il a oublié une pièce dans son dossier de candidature, c'est pas grave, on la lui demandera s'il est retenu et hop ! on ouvre l'offre. Bon il est pas pris, c'est déjà ça) ou comprendre comment on gère l'exécution quand on n'a jamais mis les pieds sur le terrain ! Ok j'arrête les parenthèses... .

Mais en fait, c'est pas le côté « *romantique* » de la boue qui m'attire - même si mon stage le plus beau s'est fait dans un service Hygiène et Sécurité à aller sur place voir des périls imminents, des cas d'insalubrité, des résultats d'éboulement, le dernier sous un Kway-doudoune et une pluie battante. J'ai a-do-ré, mes baskets et mon jean moins. Mais bon j'étais très bien accompagnée - c'est plus que je veux tout comprendre. Je voudrais savoir comment on calcule tel truc, comment s'installe tel autre et où quand comment par où... Pas d'bol au lieu de géomètre ou d'ingénieur VRD je suis une littéraire qui a fini dans le droit... mais j'ai toujours rêvé de passer un CAP d'un truc pratique pour être utile à quelque chose chez moi. Électricien, maçon, plâtrier... un truc comme ça . Je suis sûre que j'y arriverais, en plus. Les maths c'est qu'une question de volonté, pour moi, en fait. Genre faire ses devoirs au lieu d'attendre la correction pour comprendre. Au lieu de ça je me mets à la guitare en attendant de me remettre à la flûte traversière, j'apprends une troisième langue, je peins des faux-vitraux pour Noël et je cuisine des gâteaux chocolat-épices à tomber par terre. C'est pas du même niveau mais ça fait l'admiration de mon Nours, alors c'est

déjà ça. Et je continue à regarder les RST avec des étoiles dans les yeux.

@Ga(i)elle : « ...*bien souvent c'est fait au pif et/ou sans réfléchir, par automatisme...* » la version administrative contemporaine de l'automatisme pifométrique s'appelle « *copier-coller* » . « ...*je suis une littéraire qui a fini dans le droit...* » écrit comme ça, le droit ressemble à un cul de basse fosse. Sur les chantiers, on croise des filles en bottes et bleu de travail : plombiers, maçons, conductrices d'engins, etc. Très peu, certes. Je vous en raconterai un truc, un de ces jours. Guitare et flûte, gâteaux chocolat-épices, tu as raison, c'est « *pas du même niveau* ». C'est tellement ... ouaouhhh ! ça oui, ça met des étoiles dans les yeux

... c'est des trucs de fille. Faut bien que j'ai quelque chose d'une fille, je ne vais pas chez le coiffeur, je ne me fais pas les ongles, je ne mets pas de fond de teint, je m'habille comme j'ai envie suivant mon humeur, etc. ! En fait c'est plus des trucs de « *maman* », ou de baby-sitteuse. Ayé, je suis prête ! Tout à fait d'accord pour le copier-coller. Moi qui leur crée des « *modèles* », on voit bien comment c'est utilisé... Mais il y a encore plus moderne : les logiciels qui font tout à ta place. Marco, si tu m'entends... Dommage que ça ne réfléchisse pas à ta place, quand même. Je rectifie pour le droit : ce n'est pas un cul de basse fosse, c'est plus un monde de requins ou de fourmis pinailleuses... J'ai fait ça parce que j'avais de meilleures notes qu'en allemand et que j'avais l'impression de comprendre un peu plus le monde qui m'entourait sans être obligée de chercher l'info moi-même, mais les métiers sur lesquels ça débouchait me répugnaient considérablement... ou me paraissaient trop élevés pour moi (juge, ce n'est pas répugnant, c'est juste horriblement stressant). J'ai trouvé au moins un job dans lequel je me sens utile et où je peux être une « *fausse juriste* » à ma façon. Ca me plaît bien et quand j'en aurai marre d'être derrière un téléphone et un écran je retournerai sur le terrain, avec un bagage juridique derrière moi. Ca sera bien ! Pour l'instant je suis encore trop petite mais j'absorbe des connaissances et des points de vue différents dès que je le peux... Je peux venir faire un stage par chez toi (yeux qui papillotent) ?

@Ga(i)elle : « *c'est des trucs de fille* ». Ah bon ? alors comme ça je fait des trucs de filles sans le savoir, et en plus j'adore ça. A ce compte-là, il y a une paire d'années que je suis « *prête* », dis donc .

« *un job dans lequel je me sens utile* ». Je ne commente pas, je relève, c'est tout. « *Je peux venir faire un stage par chez toi* » Pas mal essayé, le coup des yeux qui papillotent .

@Patrick : « *alors comme ça je fait des trucs de filles sans le savoir, et en plus j'adore ça. A ce compte-là, il y a une paire d'années que je suis « prête », dis donc .* »

Si tu veux, je peux te présenter un couple de copines qui t'aideront à franchir le pas.

« *le coup des yeux qui papillotent .* »

Je sais pas ce qu'elle a, Ga(i)elle, ces jours-ci, on la tient plus.

@ Swâmi : tss tss tss... Je branche pas vieil anar, velu ou pas. J'aime autant les velus que les non velus d'abord. Et je ne cherche pas à détourner Patrick de sa dulcinée (je n'aime pas les combats perdus d'avance et je trouve ça en plus magnifiquement respectable) je veux juste me trouver des stages intéressants. S'il faut que j'utilise mes wonder-yeux-qui-papillotent, je le ferai ! . Mais c'est vrai qu'il y a des sujets comme ça qui font que... je ne me tiens plus . Voui, je me sens utile. Service public au sens noble du terme et ça me plaît vraiment beaucoup. Tu fais de la peinture sur verre, de la guitare, de la flûte traversière et des gâteaux et tu es polyglotte ? Dans mes bras ! (non Swâmi, c'est en tout bien tout honneur... tss tss tss)

@Ga(i)elle : on a très souvent beaucoup plus de points communs qu'on ne l'imagine avec ses voisins.

Mes voisins, mes voisins... tu veux dire ceux du dessous ? Ceux qui hurlent sur du Alizée, du Rapàfond ou du Johnny ? Ceux qui se hurlent tout court dessus (le pater familias sur sa vieille mère Alzheimer qui hurlait toute seule en secouant les volets ou sur le chien qui l'a remplacée depuis qu'elle a été placée en maison - je l'espère - spécialisée et du coup sur son fils qui lui hurle d'arrêter de hurler puis sur les voisins qui eux aussi aimeraient bien que ça s'arrête) ? Des points communs... Oui ils ont l'air d'être de bons vivants et moi aussi je connais tous les vieux tubes de Sardou par coeur (je traite directement avec la honte)... Ça nous fait de super points communs ! .

Ga(i)elle, si tu veux faire un stage, vraiment, je peux t'ouvrir les portes d'une entreprise... certes, je n'ai pas les atouts de Patrick (j'suis une fille, moâ), mais tu pourras te frotter à la « *douceur* » des gars du bâtiment... Patrick, tu en croises beaucoup, des femmes maçonnes, sincèrement ? Toutes mes tentatives se sont terminées en échec. Alors, je suis bigrement intéressée.

'Jour Rêve d'Eté ! Faut voir, faut voir... Je ne visualise pas encore vraiment quel genre de stage je pourrais/devrais/voudrais faire, ça se décante doucement dans ma tête... Accompagner quelqu'un en tant que stagiaire pour assister aux réunions de chantier, déjà, je sais que ça me botte ! Je ne savais pas que Laflote attirait des personnes de cet horizon (c'est vrai on se dit rarement dans quoi on bosse exactement), c'est chouette !

Laflote est UNIVERSELLE.

L'universalité de Laflote s'exprimant par la célèbre formule « $L \times m \times m' / d^2$ », la valeur de L étant approximativement 95D .

@Rêve d'Eté : des femmes sur le terrain, dans le BTP, on en croise un pourcentage... marginal. Les raisons en sont multiples et multilatérales. Mais on peut continuer cette conversation [par ici](#), si tu veux bien.

D'une arène, l'autre.

On fait quoi ? Ben il serait temps que quelques consciences se réveillent... mais je me demande jusqu'où il faudra aller pour ça... Une vraie, une belle politique de droite, jusqu'au bout des ongles.

La simplification du Code du Travail aura sans doute le même sort que le projet de simplification du bulletin de salaire...

@Rêve d'Eté : « ...le même sort que le projet de simplification du bulletin de salaire »

C'est-à-dire ?

J'en profite pour modifier/préciser (rahhh, les erreurs de débutants . la question de mon billet : on se contente de ce que nous en disent les « *professionnels de la profession* », ou on se tape la lecture par nous-même ?

L'éternel problème du « *pas le temps* » dans une société qui fait tout pour rendre ces réglementations aussi arides et obscures que possible (3650 article dont chacun renvoie au 2 du B de l'amendement 6758-3 du 8 juillet 2002 au I du 4 de la loi 9512-ter de 1961.. et qui fait de même que chacun soit largement occupé à pousser sa charrue plus pour être disponible moins, et bon à s'abrutir de Star'Ac jusqu'au passage du marchand de sable, une fois la vaisselle faite et les gosses couchés...

De l'art de gouverner la plèbe...

D'où l'utilité sociale des défricheurs anonymes qui se pèlent tout le boulot pour nous et nous fournissent enfin une information condensée qu'aun sacré putain de média officiel ne nous donnerait même le couteau sous la gorge..

Au fait, y gère le code Wiki dans les commentaires, ton bouzin ?

@Swamy : c'est bien le cœur de ma question : le « *défrichage* » n'a pour l'instant pu être effectué que par des « *professionnels* ». On s'en contente ?

« *y gère le code Wiki* » : Mon « *bouzin* » te propose même l'aide en ligne pour la syntaxe Wiki. C'est le petit point d'interrogation sous le formulaire. Il est peut-être mal placé ?

@Swamy : c'est plus clair, comme ça, je pense.

Moi, je disais ça juste passque y'a pas la *Wikibarre* .

Et pourquoi que tu me fous un « *i* » *grec*, d'abord ?

@Swami : Ah voui, zut, je suis pas réveillé, moi. Désolé pour le « *Y* » .

Pour la Wikibarre, je t'envoie un mail.

Bon, moi coté Code du travail, j'm'en tape un peu, vu qu'j'suis mon propre employeur, mais, bon je compatis, vu que j'ai connu le statut de salarié pendant assez longtemps pour en connaître les vicissitudes !

J'ai le sentiment que ça s'est vraiment pas arrangé ! Alors, amis salariés, bonne chance, défendez vos acquits avant qu'ils soient pulvérisés au marteau piqueur par notre VRP à talonnettes ! A plus.

@Vieil anar : tu n'es jamais sous-traitant d'une autre boîte, dans ton boulot ?

@patrick, tu rigoles, c'est moi qui prend des sous -traitants, moi, boss, toujours boss !! Hugh ! A plus.

@vieil anar : si tu ne viens pas au Code du Travail, le Code du Travail [viendra za toi](#) .

Petit rappel de principe : le Code du Travail définit les devoirs du boss, et les droits des autres. Et même si la guerre fait rage en ce moment sur le sujet, ces fondamentaux restent. Tu ne peux donc « *t'en taper un peu* » au prétexte que, justement, tu *es* boss. J'ai été boss pendant 18 ans, un boss dans ton genre, sans doute, surtout boss de moi-même, et je comprend ce que tu exprimes sur le Code du travail. Sauf que, justement, « *l'autre arène* » du Code du Travail dont parle le titre de mon billet, c'est bien celle-ci : une poignée de « *boss* » et leurs 16 millions de salariés. Une paille : plus de 80% du tissu des entreprises françaises est constitué de PME/PMI . Dont énormément de ME/MI (Minuscules Entreprises). Des acteurs absents des « *débats actuels* » sur le sujet. Dommage. Le nouveau Code, c'est *pas que* le MEDEF vs Filoche. C'est beaucoup (vraiment beaucoup) plus de gens comme toi où moi. Je pourrai te citer une montagne d'articles du Code du Travail qui mettent en jeu TA responsabilité de boss. Je m'en suis longtemps « *tapé* » aussi, mais je suis devenu très ...prosélyte en la matière, comme tu peux le remarquer

@Vieil anar : « *j'm'en tape un peu, vu qu'j'suis mon propre employeur* »

T'as pas besoin d'un arpète ? Je sais faire des dessins très naïfs... (très !)

@Swami : tu veux vraiment faire l'esclave l'arpète chez un gars qui se tape du code du travail ?

C'est pas idiot comme remarque, ça, tiens... Ça mérite effectivement réflexion .

En plus l'arpète, il balaie et il est payé à coups de lance-pierres

Mais normalement, il bénéficie pas du repas de Noël du personnel

Patrick, ton blog il veut pas se souvenir de moi !

@Swami : de lance-pierres, quand c'est pas de coup de pied au cul . @Christine : « *ton blog il veut pas se souvenir de moi* ». J'ai rien fait pour, je te promet ! sinon je m'en souviendrais, tu penses bien Tu coches la case mais ça marche pas, c'est ça ? Je viens de faire un test, ça à l'air de fonctionner chez ouam. Comprends pô. (?)

Oui, c'est ça. C'est pas grave, firefox se souvient de moi .

Simplement que le projet de simplification de la fiche de paie est passé aux oubliettes depuis bien longtemps, je crois même que le décret n'est jamais paru ! Tiens, faudrait p'tet' lui dire, à Viel Anar, que s'il est donneur d'ordres à hauteur de 50 % d'un sous traitant, il est considéré comme solidaire du paiement de ses charges sociales... Après ça, et ENTRE AUTRES, il s'en battra peut être un peu moins, du code du Travail...

@Rêve d'Eté : « *s'il est donneur d'ordres à hauteur de 50 % d'un sous traitant* ». A hauteur de son chiffre d'affaires ? du montant d'un marché ?

D'autre part, je pense que l'expression de vieil anar ne traduisait pas de mépris pour ce Code. Juste, peut-être, la même ignorance que celle que j'ai pu avoir en d'autres temps. Celle de milliers de « *boss* », rien de plus.

@Rêve d'Eté : pour la réforme du Code du Travail, elle est déjà en place. Il s'agissait pour l'assemblée d'approuver une ordonnance. Ce qui fait qu'aujourd'hui il n'y a plus grand chose à « *débattre* », en fait, à part de *prouver* que cette re-codification ne s'est pas faite à droit constant, ce qui permettrait de déposer un recours en conseil d'état. Et là, c'est pas gagné.

Et merde ! tu vois Swami, je le savais bien qu'on ne pouvait pas faire de lien là où l'on veut sur Légifrance. Les deux que j'ai collé dans mon billet sont inopérants, à cause du délai de leur session. Vacherie ! Faudra un jour que je vous raconte les débats que j'ai pu avoir sur le blog de l'un des membres de la commission en charge de ce site, et comment la colère m'a pris et que je me suis fabriqué *mon* outil de consultation de *leur* site. En attendant, il faut que je répare ces liens. Grrrr !

@Patrick : « *je le savais bien qu'on ne pouvait pas faire de lien là où l'on veut sur Légifrance.* »

Et le bouton « *Lien permanent vers cet article* », dans tous les articles de codes, il sert à faire joli ? .

@Swami : un bouton « *lien permanent* » ?

oui, du CA annuel du sous traitant, pardon...

Interlude...

Dis donc, mon cher ,à part la photo, (plutôt réussie d'ailleurs !) elle est comment, en vrai, Laflôte, pas trop chiante ? Bon , allez, tu peux tout nous dire , c'est ton blog pas le sien, alors...? A plus

Fumier ! Quand je pense que je n'ai pas encore vu la Flote en vrai ! (Remarque que quand je pense au mal de tête que j'ai déjà rien qu'à me rappeler la dernière fois que je l'ai eue au bigo..

@ deux kékés : Tssssssss... Faites gaffe, je vous vois heing ! .

@ laflôte, retournes dans ton blog, tu vois pas qu'on cause entre mecs ! ! Bisous ! A plus.

@Ma Flote : Tu peux regarder, mais tu touches pas .

La vache, on a pas deux minutes avec vous, les gars ! J'étais en train de lire le texte évangélique du soir conseillé par not' Guru discordant, et vous, pendant ce temps, vous vous écharpez sur mon blog . Bon, alors, dans l'ordre : @Vieil anar : en vrai, elle est encore mieux. Na !

@Swami : nan-nan, on dit pas « *fumier* ». On dit « *Parisien* », où « *salaud de Parisien* », à la rigueur

@Laflote : Mi casa es su casa, tu écris ce que tu veux sur ce blog. Ils se gènent, les autres ?

@Les 2 mecs : plus vous la jouerez jalouses, plus je vous la ferait diva .

Un peu de galanterie, messieurs, j'attendrai qu'elle veuille s'exprimer sur cette rencontre. Si elle veut. Et si elle veut pas, bin j'attendrai de vous rencontrer aussi

C'est vrai qu'elle est mieux ! Tu veux dire plus chiante ou vraiment mieux, mais dans le « *mieux* », quoi, tu vois !! genre que ta « *gonzesse* »,n'amie, y vaut mieux qu'elle soie pas au courant, ou bien ! ! Bon, à plus.

@vieil anar : oui, mon ami, elle est vraiment mieux dans le sens « *mieux* ». Et ma gonzesse l'a trouvé « *mieux* » aussi, c'est dire ! Comme je pense que tu es « *encore mieux* » que tes superbes dessins n'en laissent paraître, par exemple. Tu vois « *mieux* », là ? .Allez, bonuitre à tous, faites de doux rêves !

@Patrick : « *elle est vraiment mieux dans le sens « mieux ».* »

Et c'est pour ça qu'on l'aime, notre Flote .

> « *Et ma gonzesse l'a trouvé « mieux » aussi, c'est dire !* »

Fais pas attention, notre vieil anar adore la provoc' grinçante, mais une fois qu'on a compris que c'est son côté grand gamin, on l'aime bien aussi .

@ Swâmji : Tssss, tssss, tssss .

@laflote : ah, tu trouves, toi aussi...)

@ Patrick : Ouèp, mais c'est aussi pour ça qu'on l'aime « *nôt'* » Swâmi .

Ca veut dire koitess, « *tssss, tssss ! !* » !? hein !

@ swâmi, « *son côté grand gamin...* », ben quoi, on n'a plus le droit de wigoler ! Quaaând même ! A plus.

Bon, on va pas non plus rester 107 ans sur ma gueule heing ? .

Air pincé, voix jalouse « *Ben ouais, j'suis bien d'accord !* »

@Lafloet : « *Bon, on va pas non plus rester 107 ans sur ma gueule heing ? .* »

Ben on peut pas non plus rester 107 ans sur ton cul, puisqu'il paraît qu'il est plat .

@ Swâmji : Pauvre con mec ! . @ Christine : C'est pô bô la d'jalousaï .

Ma Flote, je me demande si ce ne serait pas la première fois que tu me traiterais tout crûment de con ? Nonobstant, quelle que soit la passion que je voue à ce noble organe, faudrait voir à ce que ça ne devienne pas un habitude, ma couille ! .

Hum hum ! je dérange ? Je le crois pas ça : tu ouvres un salon de thé raffiné et de bon goût et tu te retrouves avec les copains qui se balancent des vanes à travers la pièce, vautrés sur le canapé en train de siroter ton cognac. Ah Pitain je le crois pas !

Bonjour. La porte était entrouverte et il y avait de la lumière, alors je suis entré pour mettre fin à une interrogation métaphysique qui m'empêche de dormir depuis plusieurs nuits : Laflote serait donc bien réelle ? Ce ne serait pas une créature virtuelle avec un gros nez rouge et des oreilles pointues (et peut-être des pieds fourchus, ne lésinons pas) ? Ou bien la belle endormie de la photo serait-elle une imposteuse ? S'il vous plaît, ne me laissez pas me noyer dans cet océan d'incertitude, dites-moi la vérité, puisque vous semblez la connaître (la vérité, et accessoirement Laflote), je vous en priiiiiiiiiiiiiiiii.... Au passage permettez-moi de complimenter le Guru pour son art incomparable de parler au femme. Je suis jaloux d'une telle élégance.

@ Swâmji : Nan, je te jure que cela ne sera pas UN habitude... Mouahahahaahaaaa . @ Patrick : Pas des vanes, mon chou, des insultes, c'est tellement plus chouette . @ nestor pajov : Koïtesse ? ON pense que je ne serai pas réelle ? Patrick, dis lui donc à ce brave homme ! .

@Laflote : « *cela ne sera pas UN habitude...* »

Tiens, v'là que j'ai hérité d'une deuxième correctrice .

Tiens, y'a « *nestor pajov* » qui me complimente sur mon « *art incomparable de parler au femme* », ben oui, une seule à la fois, dirait-on .

> « *Pas des vanes, mon chou, des insultes* »

Si ça c'est pas une belle preuve d'amûr ! .

@ Swâmji : Mais voui, mais voui, tu le sais que je t'ai-ai-ai-meuh, et ce de façon totalement indéfectibleuh .

@Partrick : « *tu ouvres un salon de thé raffiné et de bon goût et tu te retrouves avec les copains qui se balancent des vanes à travers la pièce, vautrés sur le canapé en train de siroter ton cognac.* »

Tiens, j'étais persuadé que j'avais répondu à ce commentaire, mais j'ai du oublier de valider, ou ai-je été victime de la *sçanssure fâââchisteuh* ?

Brêfle je disais que c'était justement l'introduction du joyeux bordel qu'est la vie qui venait à point nommé déranger des projets par trop organisés, et qu'en la matière avoir sous la main une *Mâme discordianiste* comme notre chère Flote est un atout inappréciable.

Et puis, n'était-ce pas un *interlude* ? Quel endroit mieux approprié qu'un *interlude* pour foutre un peu le boxon ?

Je confirme aussi que notre Flote existe en vrai, boit, fume, pète, rigole fort dans une salle de cinoche et que même, après, on regrette de ne pas pouvoir la revoir avant de longs mois ! na !

Tiens, une faute m'a échappé ? La vieillesse est un long naufrage tranquille, décidément. Mais tout cela ne répond pas à ma question de savoir quelle est la vraie-puisque vraie il y a-celle au gros nez rouge ou l'autre. Tant pis. je forcerai sur le Côte Rôtie pour m'endormir sans angoisse.

@ RdT : Heing, quoig ? Mais non, mais non, je ne bois pas... A peine une bolée de cidre les jours de fête... Tssssss, mauvaise que tu es tôa alors .

@Swami : tu as dû oublier de valider, où alors c'est tombé au moment où le serveur a eu un petit « *trou* », hier soir, vers minuit. « *Et puis, n'était-ce pas un interlude ?* » Raah, l'excuse ! rooh, la mauvaise foi ! Comme si vous aviez besoin qu'on écrive « *défouloir* » pour le faire))' @Nestor : pour le nez rouge, j'avoue j'ai pas bien vu, c'était trop près sans doute, et moi, sans mes lunettes ... ouaip, la vieillesse est un long naufrage

Bon, alors, si tu n'as pas vu de nez rouge, c'est que sur l'autre photo, celle du nez justement, c'était une imposteuse. Et donc Laflote a vraiment ce charmant minois (pfff, je me fais honte, de tant de flagornerie..

@nestor : pour le minois, par contre, j'abonde la flagornerie : il est charmant !

@Patrick : « *pour le minois, par contre, ... il est charmant !* »

Normalement, tu viens de te faire une ennemie mortelle par la grâce d'un « *par contre* » :

« *De quoi ? Le reste est moche ?* » .

@Swami : c'est pas bô de sortir les phrases de leur contexte .

Pfioouu ! moi, j'l'avais oublié l'interlude, pissque c'était un interlude, et qu'en colonel, ça dure pas, ben , non !!

Les d'jeuns, se défoulent dans ton interlude, mon p'tit Pat; surtout que l'interlude c'est Laflôte herself, et donc pas d'la pisse de chat, sorry les cats ! Bon, moi je ne porte jamais de jugement, donc le nez de la susnommée, j'l'ai même pô vu ! « *Charmant minois* » devient quand-même une expression assez désuète, non; mais c'est vrai que face, bouille, tronche, blair et tutti quanti, cest pas terrib', bon alors, va pour minois ! A plus.

@vieil anar : il me semble que quand on s'appelle vieil anar, le désuet ne devrait pas surprendre, non ? (j'hésite à mettre un machin du style ., vu que je ne connais rien à ce mode de communication, mais je ne devrais pas être loin..

Solidaires.

Ben moi, j'ai drôlement hâte de lire l'article sur les filles du btp.... drôlement, même !

Tu viens de rendre beaucoup plus sympathique environ 0, 00000006 % de ma journée de boulot. Le temps d'écrire ce commentaire, c'est déjà fini depuis belle lurette .

@Rêve d'Eté : je suis un peu lent, des fois. Désolé .

@Swami : si ça peut te consoler que ce soit passé trop vite tu peux multiplier ce chiffre par 5 puisque j'ai une semaine d'arrêt. Tout de suite, le chiffre va paraître nettement plus conséquent

Eh bien ! Tout ça hier ? Dire que je suis en congés cette semaine et que je n'ai pas du tout l'impression d'en profiter... . Faut dire que je passe plein de temps sur Internet à répondre à des mails de voeux, des propositions de sorties, à zapper sur la Boîtakon pour trouver un téléfilm bien mielleux pour l'écouter d'une oreille distraite en peignant et à repousser le moment de faire une machine comme Nours me l'a gentiment demandé... J'ai un peu peint quand même, fait des jolies boules de Noël avec des paillettes et des images de choeur d'enfant à coller à la buée sur mes vitres. Profite-z'en et remets-toi bien, si ça continue aujourd'hui !

ça m'donnerait presque envie d'être malade... enfin, juste un peu, pas trop...

Bon moi les aminches, comme on dirait chez les Pieds Nickelés, j'ai pas le droit d'être malade ! ! Tu connais Patrick, à moins d'avoir une super mutuelle blindée, qui coute la peau du cul ! Donc, ch'suis malade à l'intérieur, mais ça va pas durer ! Alors ma ch'tite Ga(i)elle, comme ça tu peins, bien, bien et tu peins koitess ! ? Au fait l'adresse mail, sur mon site, c'est vrai qu'elle est périmée; oui, bon ça c'est chez Laflôte, mais c'est pas grave, alors, je rectifie ça, ce week-end ! Bisous à tous.

C'est malin pour ton adresse e-mail ! Dire que le Guru essaye de dépatouiller ça chez Laflote...

Voui je peins... Je peins des faux-vitraux sur des transparents que je mets sur mes vitres. Ou des jolies boules de Noël pour toute ma belle-famille (ça c'était il y a 3 ans, quand j'étais au chômage). Ou des verres, dessous de plat et assiettes à motifs berbères pour ma Môman qui est fan.

@tous : la première semaine m'a bien plu, j'en reprend une ! cette fois pour une opération. Juste la vésicule, rien de grave mais quand yfô, yfô. @vieil anar : ouaip, je connais. L'appendicite, avec ma mutuelle de l'époque, mon banquier en rigole encore . Le truc, avec les mutuelles, c'est que quand t'es tout seul t'as vraiment l'impression que les autres ne veulent pas « *mutualiser* » grand chose avec toi. Genre c'est pas demain que tu l'as, le truc contagieux, c'est tout de suite maintenant.

Ben mince alors... Combien de jours d'hosto ? Combien de jours sans internet ?

Bon courage pour l'opération... Celioscopie ? Vas-y mollo, en sortant, sur les chocolats et les trucs bien lourds de repas de Noël... conseil d'amie sans vésicule depuis plusieurs années...

C'est quoi une vésicule ? (Quand on ne sait pas qu'on a un organe, c'est bon signe .

Beh moi, je me suis cassé ou déchiré ou arraché un truc vers les côtes basses de gauche y'a 3 semaines au parc rien qu'en pivotant trop le buste plié en deux pour boire à une fontaine, comme un con, ça a fait un gros « *'Crock !'* », et depuis, ça ne se répare pas. C'est pas beau de vieillir .

Et cette patate de médecin qu ne m'a même pas examiné et qui, en me regardant à deux mètres, m'a sorti que ça devait plutôt être un nerf coincé dans le dos - faux ! - et que de toute manière si c'était au niveau des côtes y'avait rien à faire sauf à attendre que ça se répare tout seul... Je ne sais pas si c'est parce qu'elle est chinoise, la toubib, mais elle n'a pas l'air d'aimer des masses toucher à ses patients...

Enfin bref, j'ai l'air d'un con avec quelque chose de bouzillé dans la barbaque ou les cartilages du bonhomme, mais quoi ?

@Swâmi : une côte flottante ? si c'est ça, en effet, c'est un peu chiant à se remettre et il n'y a rien à faire que rester zen en attendant. Pour en être sûr, une petite radio ? et rester quelques temps aussi sous la « *couverture maladie* », peut-être . Sinon pour la [vésicule](#) en question, j'ai été voir le chirurgien hier pour savoir. Il m'a tout bien expliqué, lui, avec des photos comme sur wikipedia, sauf que c'était celles de son patient du matin. Un « *scoop* » de l'Intérieur, sans truquage, ça change un peu . @Rêve d'Eté : [Coelioscopie](#), oui (eh bé, didactique, ce matin, le fil .. J'ai même l'impression que ça ne se pratique plus autrement depuis un bon bout de temps.

Merci pour les conseils alimentaires, ça va être un peu chaud de résister . @Tous : quatre jours de black out à partir de Mercredi matin, et quinze jours sous la « *couverture maladie* » ensuite.

Eh bien ? Pas encore mercredi et déjà silencieux ? Mais comment allons-nous survivre... Heureusement que tu écris chez Laflote . (et tout pleins de bonne ondes pour demain)

Le sexe des bulldozers.

Wouah... quelle jolie histoire de Noël ! Ben tu vois que tu es la fée bleue... .

@Ga(i)elle : Noël est en Février, cette année ?

Non mais c'est une jolie histoire qui se finit bien et qui pourrait se tenir à Noyel dans un téléfilm toupourrite de la Sechs... .

Mais le 1er de l'an tombe un vendredi 13, c'est super mauvais signe...

J'ai eu l'occasion de former au terrain une jeune ingénieure topo en 92, c'était la première femme sur le tas chez nous .Aujourd'hui c'est plus courant , topo, labo surtout.. Mais je confirme qu'il fallait un sacré courage à l'époque...Et ..oups...que je ne me suis jamais posé des toilettes jusqu'ici....

Il est bien ton billet, mon p'tit Pat, du vécu, tout ce qu'on veut et en plus avec la dimension féministe décalée; passque je suppose que dans leurs vestiaires aux nanas, encore moins dans les douches, y'a pas écrit :« *Parce que vous le valez bien !* » et là pour une fois, ça serait vrai ! A plus..

@Yelrah : « *une jeune ingénieure* ». Ouai, y'en a, a ce niveau. En topo on se souille plus les bottes que les mains, mais toujours pas besoin de douche, tout de même. Les toilettes sont un plus, et quand le chantier est au milieu de nulle part, tu « *dois* » te poser la question pour tes stagiaires . En fait, avec un peu de recul, on se rend vite compte que la « *frontière invisible* » des métiers féminins du chantier, c'est la douche. Plus le métier le nécessite au quotidien, moins tu trouves de femmes. Le schéma est tellement ancré que tu ne trouves JAMAIS de structure d'accueil spécifique sur les chantiers. Pas de douche « *femmes* ».

@vieil anar : merci de l'encouragement . Pour les « *vestiaires nanas* », comme tu as pu le lire, je n'en ai tout simplement jamais vu, en fait. Les rares fois où il a fallu en faire sur un chantier, c'est toujours du bricolage de dernières minutes. On ne les attends jamais sur le terrain. C'est dommage pour le BTP, parce que ce que mon billet ne dit pas (on peut pas tout mélanger . c'est l'ambiance des rares équipes « *mixtes* » que j'ai pu voir. Mon impression, vite fait mal fait : les mecs sont nettement moins « *lourds* » qu'à l'ordinaire, et le soucis de leur propre sécurité monte de plusieurs crans. Bah ouais, faut être en bon état si tu veux pouvoir inviter ta collègue après le boulot. Et l'héroïsme de pacotille qu'affichent certains en feignant d'ignorer les règles élémentaires de sécurité, elles n'en n'ont rien à battre, elles. . Y'aurai donc du bon à attendre de ça, mais on est pas arrivé. Faudrait déjà penser à leur en faire, des douches pour les filles

Bon, déjà, des douches utilisées sur un chantier, là, moi, j'hallucine ! ma population de maçons est, à de rares exceptions près, une vraie population de crados et régulièrement, quand je passe sur les chantiers, je braille quand je vois l'état des réfectoires ! Je passe sur les sanitaires, hein... comme sur les vestiaires ! On

a pris la décision de faire intervenir une entreprise de nettoyage parce que sinon, c'était l'anarchie ! J'ai fait trois tentatives de maçonES... trois échecs ! Non qu'elles ne soient bien intégrées, bien admises par leurs collègues Hommes, non que l'on ait pris toutes les précautions pour des vestiaires spécifiques (le coordonnateur SPS n'a jamais ralé, sourire), mais parce que c'est un métier excessivement rude et difficile et qu'au final, quand même, la constitution physique féminine n'est pas la même que celle des mecs. Mais dans le second oeuvre, effectivement, je vois de plus en plus de femmes peintre, électriciennes, plombières... (oui, je féminise les noms de métier si je veux, non mais !) et je sais qu'elles y réussissent. Par contre, dis donc, là, ton chantier, 12 grues ! Impressionnant ! Chez nous, quand on en a trois sur le même chantier, c'est l'EVENEMENT intersidéral... alors 12 ! glurps...

« c'était l'anarchie » Mais non, c'était la pagaille, ou le désordre. Pas l'anarchie, malheureusement .

@Rêve d'Eté : Passer les écuries d'Augias au Karcher ne nettoie pas le cerveau des bourrins . Le point focal, ici, c'est l'estime de soi. Lorsque j'écris « *bêtes de somme* » dans mon billet, ça ne t'arrache pas de hauts cris. A personne, d'ailleurs. C'est pourtant de « *ta population de maçons* » dont je parle. Voici typiquement comment une pensée, si commune qu'on ne la relève même plus, percole jusque dans le cerveau de tes « *crados* ». Et je prétend aujourd'hui qu'ils n'ont d'autres choix que de s'y conformer pour tenter de la rendre supportable. Juste pour ouvrir d'autres pistes de réflexion.

Anarchie : certes, le mot était mal choisi, mais désordre et pagaille ne relèvent pas le sens que je voulais donner à ce capharnaüm, à cette puanteur, à cette horreur. Quant aux « *bêtes de somme* », effectivement je ne l'ai pas relevé, mais j'ai eu, à la lecture de ces mots, une image de « *Germinal* » qui s'est imposée à mes yeux... Cet aspect « *crado* » est très variable en fonction des équipes, des hommes, des chefs de chantier, aussi. Et je ne pense pas que ce ne soit qu'une « *percolation* » pour reprendre ton image, qui de l'oeuf ou de la poule ?

@Rêve d'Eté : sur le chantier que je décris ici, j'ai VU le commanditaire number one, lors d'une visite, passer un savon d'une rage très très contenue à un chef de chantier qui insultait un ouvrier en essayant de l'empêcher de s'exprimer. Le duel a duré 30 secondes, les arguments assénés, venant d'un donneur d'ordre, ont laissé tout le monde sans voix. La nouvelle s'est diffusée à la vitesse lumière sur le chantier, ça a « *percolé* » vraiment très fort et pendant quelques jours l'ambiance en a été transformée. Enfin quelqu'un, au plus haut niveau d'un chantier, prenait *vraiment* soin d'eux avec le plus grand respect dû à des êtres humains. Je t'assure que ça change tout.

Et après tu te demandes pourquoi je voudrais faire un stage avec toi ? .

Pour mémoire : un contrat de travail est un lien de subordination. Ça répond à la question de « *l'œuf où la poule* », où faut-il faire un dessin ? .

Quand on a créé la société, cela s'est fait dans des conditions particulières, en associant (y compris financièrement) nos maçons (une partie, ceux qui ont voulu... Et il y a toujours eu un vrai respect envers eux (actionnaires ou non), et une vraie redistribution des « *richesses* ». C'est peut être ça qui déforme un peu mon esprit... et ma vision de certaines choses. C'est aussi pour ça que je m'interroge autant, et suis, de temps en temps, un peu abasourdie et désespérée... d'où ma question sur « *l'œuf et la poule* », et ce, malgré ce lien de subordination.... môssieur... Mais il serait intéressant que nous en parlions plus longuement, car ta vision m'intéresse et j'ai pensé à toi, pas plus tard que cet après midi (rigolo, d'ailleurs de penser à un mec qu'on connaît pas autrement qu'au travers de ces mots) lorsqu'en réunion, nous parlions des idées neuves à trouver pour provoquer et motiver des candidatures spontanées...

@Rêve d'Eté : « *Et il y a toujours eu un vrai respect envers eux* ». Je ne doute pas de ça, crois-le bien. Poursuivons cette conversation dès la semaine prochaine, après mon « *contrôle technique* » .

Patrick, ton histoire est passionnante... et j'aime particulièrement « *En fait, avec un peu de recul, on se rend vite compte que la »frontière invisible« des métiers féminins du chantier, c'est la douche.* »

C'est vraiment intéressant, et rarement réfléchi, les relations entre les Grandes Causes Nationales et les petites choses minuscules du quotidien.

Dans les entraves à l'égalité (entre hommes et femmes, mais aussi plus généralement), il y a pas mal de ces petits trucs modestes. Et le non-dit à leur sujet n'est absolument pas innocent. Il permet d'afficher de bonnes intentions qui ne se réaliseront que très lentement, sans qu'officiellement on comprenne pourquoi.

@mc : en fait, dans l'histoire des grands échecs incompréhensibles à première lecture, je pense qu'il existe

énormément de petites causes qui ont de grands effets, notamment sur les Bonnes Intentions. Il faut y consacrer du temps, pour les débusquer une à une. Mais comme ton commentaire le laisse entendre, qui a vraiment intérêt à ce que ce travail soit fait ? et pour en faire quoi, une fois le problème levé ?

Années folles.

Merci pour ton merci, fallait pas .

Ah, la *Stratocaster*, elle me fascinera toujours et ne pas savoir en jouer restera l'un des regrets les plus cruels de cette existence. Un pote d'adolescence en avait une belle aussi, mais je n'ai jamais pu en tirer autre chose que les couinements électronisés par la *distor*, le *chorus*, la *reverb*... Mais de la musique, ça, non, trois fois hélas (contrairement au copain qui jouait tout AC/DC de manière impressionnante).

@Swami : ça m'a paru une politesse élémentaire pour un croisement de billets dont l'un avait tant inspiré l'autre .Au début, je me suis martelé le cerveau des soirées entières, au casque pour pas faire chier trop de monde, avec des riffs à la distorse, plus lourds les uns que les autres. La catharsis accomplie, je me suis mis à « *travailler* » la belle clarté de son jeu naturel, sans effets, et sa lutherie si ...accueillante.

Aha, l'électrique... J'en suis bien loin ! Moi c'est un mec plutôt pas mal de sa personne, dont il émanait une patience, une écoute, une abnégation impressionnante pour une jeune fille de 17 ans qui m'a donné envie de me mettre à la guitare sèche. On avait passé la moitié de la nuit à se bousiller lui les doigts moi la voix sur tous les chants qu'on connaissait dans ce satané bouquin rouge (et il y en avait !) et puis rien, quelques heures de sommeil avant de recommencer les ateliers sur le développement des 8-12 ans et de rentrer chez moi. Chez moi où ma cadette a immédiatement été priée de m'enseigner les rudiments de la guitare d'accompagnement, moi qui avait tenté la flûte traversière avant de l'abandonner lâchement (comme je regrette aujourd'hui) pour deux ans de piano... Je m'y suis remise cette année, ma maman ayant déniché dans un héritage voisin (cette année on a récupéré plein de choses par les amis-voisins) une bonne vieille guitare classique dans un étui tout pourri. J'ai embarqué les tablatures de Ben Harper que j'avais imprimées à ma soeur du temps de notre collocation et je m'escrime à reproduire ce que j'entends. Mais ma madeleine musicale, ce sera une flûte traversière. C'est cher, comme madeleine !

Moi c'était le violon, un an de solfège et cinq ans de violon, et pas d'oreille. Comment mes parents ont tenue ? mystère et boules de gomme. Jamais rien réussi à sortir de ce truc. Le violon sert de décord sur le mur d'une copine....Pourtant j'avais travaillé pour la dresse cette oreille...(5 ans...c'est long ...euh pour tout) Me suis vengé, j'ai tout Vanessa Mae, Nigel Kennedy...

@ga(i)elle : « *On avait passé la moitié de la nuit à se bousiller lui les doigts ... et puis rien* »

On ne dénoncera jamais assez les ravages de l'insensibilité clitoridienne !

> « *moi la voix* »

Et en plus, *simuler, c'est mal* TM .

Haaaaahahahahaaaa...! Tu m'as remonté le moral illico presto en deux temps trois mouvements (si j'ose écrire) ! Merci Ta Guruitude chérie. Si, si, sincèrement, ça me fait oublier le pessimisme de l'échographe qu'il aurait mieux fait de garder pour lui... J'avoue, à l'époque je n'avais pas encore pris la pleine mesure des avantages de ce tout petit organe. Je n'avais pas encore rencontré mon « *conseiller conjugal - sexologue - GiminiCricket - compagnon de jeu par téléphone* ». Et j'ai pour principe de ne pas simuler, Môssieur. Au pire je tais ma frustration (s'il y en a) et la dissimule sous un sourire, mais on ne me fera pas dire que c'était génial si ça ne l'était pas. Ah si, une fois j'ai dit que c'était bon, qu'il pouvait arrêter pour qu'il arrête (bah oui je ne sentais rien !!) mais rien dans mon attitude n'aurait pu lui laisser penser que j'avais pris un grand plaisir à l'exercice. Hé hé hé, le pauvre... . Et il n'est même pas argentin ! .

J'adore ! sans blague, je vous adore ! .

@yelrah : comment ça, « *pas d'oreille* »? tu veux dire que les côtés de ta tête sont aussi lisses que le dessus de mon crâne ? Rôôhhh, ça doit faire bizarre, comme truc

@Ga(i)elle : « *Si, si, sincèrement, ça me fait oublier le pessimisme de l'échographe qu'il aurait mieux fait de garder pour lui...* »

<remonte-moral à deux balles>Chmmmoi... Euh... D'un autre côté, est-ce bien raisonnable de

mettre des enfants au monde par les temps craigneux qui courent... D'ailleurs, à la Part-Dieu ce midi, y'avait vraiment bien trop de gens, c'est pas vraiment la peine d'en faire plus...</remonte-moral à deux balles>

<remonte-moral à zéro cinquante>Sinon, y'a toujours une solution simple : Utiliser des zoïdes à *mojo* Guruïque incorporé (en libre-service dans les bons calbutes), tête foreuse centripète, turbopropulsion trompophile et double arbre à came en tête (bon, le seul effet indésirable, c'est que le zoïde, il reste *oveur-pêchu* même *longtemps* après...</remonte-moral à zéro cinquante>

Cher Guru de mon cul coeur (voilà que je me prends pour NotreFlote), ne t'inquiète pas, je ne lâcherai jamais mes potentiels bambins à la Part-Dieu. L'épicerie équitable, Expérience et au pire la Kefna par correspondance seront leurs compagnons d'enfance... . Je sais qu'il y a trop de monde. 53% environ . mais je vais essayer d'en mettre des biens au monde, des nourris au grain mais pas surnourris, des tolérants, des inventifs, des optimistes, des engagés, des comme-ils-voudront-et-pourront-mais avec de bonnes bases (selon moi et leur pèèèèère, forcément). A part ça j'avais déjà noté ta prolicitude zoïdesque, ainsi que ta propension à faire des petits êtres beaux, vivants, musicalement doués et curieux... Néanmoins je préfère garder confiance en certaines gamètes mâles, pour l'instant, je problème venant de façon manifeste de mes gonades à moi que j'ai. Je garde confiance là aussi, ça va bien se débloquer, mais si l'autre s'y met c'est pas facile. Mais parlez-moi de sexe vous, Pluto...

@Ga(i)elle : « *je problème venant de façon manifeste de mes gonades à moi que j'ai* »

C'est pour ça qu'il vous faut les zoïdes chenillés tout-terrain à 16 soupapes, crampons latéraux et ventouses thermosiphonnées, madame Denise ! (et mettre du *Calgon*, ça peut pas faire de mal.. Dans des circonstances exceptionnelles, vous ne sauriez vous contenter de zoïdes zordinaires !

Et en plus, avec les zoïdes *ordinaires*, madame Denise, les trompes peluchent et les ovaires boulochent ! Il vous faut les zoïdes *SatGuru* pour qu'on vous dise enfin de nouveau : « *C'est beau ! C'est neuf ?* »

Eh ben, pour un billet nostalgique plutôt réussi, si, si ! ,(bien que n'étant pas moi même musicien !), nous v'là t'y pas 2 énergumènes patentés, qui foutent leur zone : « *et moi qu'j'te, et moi qu'j'te...!* »

Et moi mon com sympa, sur mes premières santiago, que j'avais l'impression que je commençais mon 1er tour du monde le lendemain, en passant par Memphis, j'le mets où, hein ! ? Ah, Swâmi, dès qu'il a fini la vaisselle on peut plus l'tenir ! Bon, à plus !

Eh puis les 2 zozos là, vous avez l'air d'oublier, si mes souvenirs sont bons, que le taulier, y va s'faire charcuter la couenne du côté du véhicule biliaire et si vous le faites trop marrer, ça va le handicaper pour l'opération, m'enfin ! Bon courage, mon p'tit Pat ! A plus.

... non c'est ensemencé avec SatGuru ! Ok je vois. Mais mon Guru (coucou), tes zoïdes n'auraient rien à rencontrer, vois-tu. Moi qui me suis initiée à l'escalade hier soir je visualise bien les crampons latéraux, la pochette de magnésie accrochée à la ceinture, la lampe frontale et la canne du berger pour écarter les filets d'araignée qui voudraient empêcher le passage... mais si c'est pour se retrouver à festoyer entre mecs et se la mettre derrière l'oreille, c'est pas avec ça qu'on attire les pèlerins hétérosexuels. Et quand bien même, à grand coup de reiki et de pendule j'arrivais à pondre une belle fiancée rougissante dans des froufrous de soie, s'il n'y a pas de couche nuptiale digne de ce nom, il va lui falloir des crampons à elle aussi ! Et ça, a priori, on n'a pas en stock. Mais ça viendra ! Mais vieil anar, mets-le, ton commentaire ému, que nous nous éloignons des habitants de mon Mont de Vénus pour reprendre la route de Memphis...

Si on lui fait des abdos à force de rire, ça ne devrait pas gêner sa vésicule... Je ne suis pas forte en anatomie dès qu'on s'éloigne de certaines zones, et notamment pas en abats, mais ça n'est pas exactement au même endroit, quand même ? Il faut que j'aille voir le lien que Patrocle avait mis.

On dit ça, on dit ça... Mais c'est négliger l'effet phéromonalo-spiritualo-sesquiel qui fait que dès qu'une pécheresse impénitente croise le regard de braise du *SatGuru*, elle se met à l'instant à produire des centaines de jolies fiancées toutes roses en tutu et à retapisser la nursery Mais bien sûr, j'dis ça, j'dis rien .

« *Les habitants de mon Mont de Vénus* »; le vénéré dirait : « *Quoi, t'as des morbacks ! ?* », mais moi, je ne me permettrais pas ! A plus.

@ vieil anar : . Heureusement que tu ne te permets pas... Aurais-je du préciser les habitantes ? Mais c'est un ovule, un follicule... un oeuf ! (dis donc toi, t'aurais pas zappé de changer ton adresse email ? Mais bon, comme l'a si bien dit le SatGuru, jdç jdr..

@ SatGuru : Aaaaaaah oui, c'était compter sans les phéromones de l'esprit seksouel. D'autant que je me reconnais bien en pêcheresse impénitente. (regard de braise, ça m'a toujours donné l'impression d'yeux rougeoyants, très « *Kyo aux yeux de démon* »..

@Ga(i)elle : Faut que t'arrêtes de fumer des mangas, ça s'oppose à la maturation des follicules .

@vieil anar : laisse dire. Pendant qu'ils font ça, ils brûlent pas de bagnoles . Pour le véhicule bileux, justement, c'est demain que je le refile au chat. Soyez sages pendant mon absence qui devrait durer jusqu'à vendredi. Si vous ne m'avez pas trop cochonné la moquette, je vous narrerai mes impressions de la chose du dedans. Amusez-vous bien, mais soyez sympa, essayez de m'attendre si vous déclenchez la révolution.

@Patrick : « *Pour le véhicule bileux, justement, c'est demain que je le refile au chat.* »

T'en fais quoi ? Tu ne le fais pas enterrer en attendant le reste ?

Bon ben euh, un gros « *merde !* » quand même, *te fais pas de bile* et tiens bon la rampe, paraît que c'est toujours les meilleurs qui s'en vont...

Yelrah, j'ai sincèrement une pensée émue pour tes parents, puisque je suis maman d'un quatrième année de violon, et ça s'arrange pas en vieillissant... j'me demande aussi comment je fais pour supporter ! Ga(i)elle, j'te réponds par mail demain... un peu overbookée auj' Patrick, Bon courage, j'pens'rai à toi...

@Swami : merci, non, vraiment, ça fait plaisir de se savoir soutenu par la famille Adams

@Les autres : moulti-kiss aussi, à tout de suite !

@Patrick : « *ça fait plaisir de se savoir soutenu par la famille Adams* »

Euh... Comment tu sais que c'est comme ça que nous appellent quelques copines de la *vraie vie en temps ralenti* ?

@Patrick Fait gaffe qu'ils ne te greffent pas mes oreilles à la place. Au moins tu te feras plus bile..courage.

Lire « *tu ne te feras plus de bile* »

@ Swâmi : La famille Adams ? C'est toujours mieux que les Groseilles, va. On y a eu droit par les plus beaufs de la famille, c'était... surréaliste ! . @ Patrick : on fera pas la révolution sans toi, promis. On sera presque sage, mais pas trop pour que tu rigoles en revenant. Tu sais que depuis que j'écris ici je me retiens de te demander si tu transpires ou a des pulsions meurtrières... je ne sais pas si ça va durer, mais si je devais craquer, je t'en demande pardon par avance. *May the force be with you, young Thingsfollower..*

Eh ben voilà, on a la permission d'utiliser cet espace de liberté pour raconter des trucs en son absence et avec sa bénédiction et personne ne parle. Tss tss tss...Tu vois, Patrick, ta lecture est indispensable à notre créativité, on dirait... . A demain ! (ou plus tôt)

En fait, j'passais juste prendre quelques nouvelles, voir si t'avais pas trop mal à l'épaule ?

Mal à l'épaule ? L'ablation de la vésicule biliaire ça fait mal à l'épaule ? Sinon il ne sera pas de retour avant demain... Moi j'ai mal aux épaules, si ça intéresse quelqu'un, c'est l'escalade plus la danse afwicaïne. Voilà qui ne va pas améliorer leur côté déménageuse est-allemande .Et je me sens me transformer en sucre à vue d'oeil, après un repas de midi composé essentiellement de bûches et papillottes et une fin de réunion de service avec champagne-surprise et fruits déguisés coulés dans le caramel... Je sens le coma diabétique qui monte, je divague, mes yeux me font mal, vite, une piquouze ! (comme si je n'en avais pas suffisamment ces temps-ci) Allez, j'arrête de « *flooder* » et je me remets à soit à bosser soit à partir. Biz à tous et paix aux hommes et femmes de bonne volonté.

C'est l'ablation de la Tchernobille. A mettre dans un tube plastique pour obtenir une lumière d'ambiance originale...

« *Patrick, es-tu là ?* »

Quelqu'un aurait un guéridon à me prêter ?

Guéridon vite ,Patrick et bile en tête ! (euh..bille)..

Et si tu es gai, ris donc !

Yelrah me rappelle la blague des trois Bill qui veulent s'épater les uns les autres. Mais si, vous savez bien : le premier qui tue trois bisons avec un seul coup de carabine, c'est « *Bill, Buffalo Bill* », le second qui fait

pareil avec des caïmans, « *Bill, Croco Bill* ». Et le troisième qui se vante de pouvoir « *honorer* » trois femmes en même temps. Et pour le prouver il ouvre sa braguette et en effet il a trois sexes. Et c'est « *Bill, Tchernobill* ». vala, vala, je recommence à bosser, moi. « *Ca commence à sentir la fatigue, buena notte, tutti* »

@Ga(i)elle : je sais pas si c'est un effet des piqûres mais t'es en super forme ! Continue .

Nan, je ne raconte pas n'importe quoi, quand j'ai subi cette opération, ben je n'ai jamais eu mal au bide, mais à l'épaule ! Voui, c'est possible ! Mais l'opération est sans dout eà présent beaucoup plus au point qu'il n'y a 17 ans... diable ! 17 ans déjà...

@ Rêve d'Ete : Loin de moi l'idée de l'ombre d'un sous-entendu que tu racontes n'importe quoi ! Je ne comprenais pas comment ça pouvait faire mal à l'épaule... mais tu n'as pas du trop comprendre non plus quand ça t'est arrivée !@ Christine : pas sûr que ça soit lié mais je continue, ça c'est sûr ! Bonne soirée les p'tits loups ! Bon retour Patrick...

Eh ben, ma p'tite Ga(i)elle, forme olympique, mais malgré tout légèreté du ton et blagues tout en finesse, la classe ! Malgré tout, une espèce de pudeur atavique qui « *t'oblige* » à dire « *honorer* » une femme , plutôt que baiser, c'est touchant !! Si, si ! M'enfin, à quoi bon une seule braguette pour 3 sexes, alors que moi, j'ai trois braguettes..! Bisous. A plus.

Euhhh.... quelqu'un peut me dire pourquoi j'ai mal aux épaules ?

Mal à l'épaule, Paul !

@Vieil Anar : « *alors que moi, j'ai trois braguettes..!* »

Militons pour la réquisition des logements inoccupés ! Sauvons les bites sans braguette fixe !

Salut Patrick. Vu qu'il va falloir que tu te débarrasses de tous tes chocolats de Noël, n'hésite pas à me demander mon adresse postale

@Tous : vous excuserez si je suis un peu laconique, mais j'ai un mal fou à refaire surface. Courtes périodes de réveil entre longues périodes de sommeil. Cerveau encore un peu brumeux. Je fatigue vite. Mais je vous lis je vous lis, ça maintiens mon neurone en mode « *veille prolongée* » . A bientôt pour plus de détails. Passez de bonnes fêtes !

C'est normal, ne t'en fais pas, l'agonie, ça fait toujours ça.

@ swâmi, mais comme disait j'n'sais plus qui, l'éternité c'est long, surtout vers la fin ! L'agonie, en général, c'est plus court, même si c'est parfois beaucoup plus douloureux ! M'enfin ! A plus, mon p'tit Pat, remets toi bien !

@Swâmi et vieil anar : vous êtes des vrais amis, vous, réconfortants et tout et tout.

Du coup, Patrick, il nous cause plus. C'est malin !

Mmeuh si, je cause encore . C'est juste que je ne suis pas encore complètement remis de la gueule de bois de l'anesthésie. Pour ceux que ça intéresse, j'ai ENFIN l'explication du mal aux épaules à la suite de cette opération. L'infirmière se pointe chez moi pour les pansements et elle me dit : « *ça va, les épaules ?* ». J'vous jure, j'ai cru que c'était une blague ! quand j'ai eu fini de rigoler (non, elle ne lit pas ce blog . elle me lâche le morceau : c'est à cause de l'air. On te gonfle le bide comme un ballon, et ça tire grave sur le haut du sac, donc les trapèzes en prennent un méchant coup. Vala, c'est tout bête, et c'est pour ça que tous les opérés du bide finissent avec un mal aux épaules, genre t'as porté un mauvais sac de 40kg toute la journée. Et tu crois qu'on te prévient ? rien, nada, le brouillard total. Enfoirés ! Bon, là, c'est juste une mise en jambe pour mon prochain billet de juste après nouyel que j'ai quelques comptes à régler à propos de mon contrôle technique

Remets toi bien, mon ami ! Et puis, c'est pas pour rien que l'expression : « *Arrêtes de me gonfler !* » est rentrée dans le langage populaire ! Alors t'aurais du te méfier, pour le mal d'épaules, bon comme ça tu sauras pour la prochaine péritonite ! A plus.

Je com-patis... pour le mal aux épaules... Pffft, ils ne peuvent pas comprendre, les zot' !

Welcome back Patrocle ! (eh ben voilà, je l'ai ma réponse de pourquoi ça ferait mal aux épaules.. Moi j'ai mal au creux du bras gauche (trop de piquouzes tue les piquouzes) alors je compatis à ma petite manière aussi ! . Et j'attends le prochain billet *with great vengeance and fuuuuuurrious anger* (ah non, ça c'est Pulp

Fiction) avec grande impatience !

@ Vieil anar : ravie de te « *toucher* » d'une manière ou d'une autre, le contact par mail me semblant difficile. . Tiens allez, essaye de me joindre sur gaiellepointthizyabasegmailpointcom, pour voir. Hein ? Comme cadal de Noyel... Ouaip, forme olympique, chuis gonflée aux hormones et au sucre, pas étonnant ! . Un peu absente, comme tout le monde, Noyel oblige... Petite pause à midi (poisson et blettes.. avant de remettre ça ce soir : chez mes parents c'est chants de Noël (dont une partie *auf Deutsch* ou *in english*, ça laisse plus de choix) puis « *trucs qu'on ne mange qu'à Noël* » (saumon fumé, pâté-de-foie-gras-fait-Maman, essentiellement), puis messe-de-21h (ouf cette année on évite le show du curé de camaret de mon village dans le gymnase, même si je n'écoute pas trop ça me tapait vraiment sur les nerfs. Et surtout ses « *allez on s'applaudit tous !* » à la fin. Cette année on va dans une toute petite et très belle église, avec que des gens qu'on ne connaît pas et on peut se laisser pénétrer... par l'ambiance) puis chocolat chaud / clémentine / kugloff de ma Mômman (et panettone, cette année, innovation du beau-frère) puis cadeaux jusqu'à des pas d'heures... C'est ça Noël pour moi, ça que je préfère, ce rituel immuable et joyeusement enfantin, même si les longs repas à table qu'on fait les deux autres jours en belle-famille agrandie sont fort bons et en très bonne compagnie. Très bon Noël à vous tous... sans oublier les autres.

Ga(i)elle @ Vieil Anar : « *ravie de te « toucher » d'une manière ou d'une autre ... Tiens allez, essaye de me joindre sur gaiellepointt... pour voir. Hein ? Comme cadal de Noyel... chuis gonflée aux hormones et au sucre, pas étonnant !* »

Beh dis-donc mon Vieux Nanar, on dirait que c'est une affaire qui roule !)

> « *messe-de-21h* »

Tout de suite, ça calme...

> « *et on peut se laisser pénétrer... par l'ambiance* »

Quoique. Je n'avais pas envisagé les églises sous cet angle .

Bécasson . C'est pas beau de sortir des mots de leur contexte !

Je sais, je devrais être en train de festoyer... Juste une pensée à chaud : Je viens de découvrir qu'une partie du rituel va être squizzé cette année (en fait plusieurs, je viens de m'en apercevoir : les chants et le chocolat chaud, si j'ai bien suivi.. et la déception m'en file larmes aux yeux... Les hormones, j'vous jure...

@Ga(i)elle : Mais qu'est-ce que tu nous fais ces jours-ci, à trimballer tes zormones partout ? .

Beh, les rituels sont faits pour être bousculés... Si ça se trouve, le curé dira la messe en string avec des fixe-chaussettes et distribuera des hosties faites selon la recette du *space-cake*, et tu verras, ça ira tout de suite beaucoup mieux

Mangez-en, car ceci est mon space-cake ! Mouaaarf !!

oh la messe c'est pas le pire (un peu long, tout de même), on déconne tout bas au fond derrière l'autel, et puis c'était bon enfant, la preuve tout le monde a rigolé quand le monsieur au premier rang derrière l'autel s'est mis à ronfler 30 secondes après le début de l'homélie (qui n'était pourtant pas pénichiante, pour ce que j'en ai écouté) ! Et je ne mange plus d'hostie, trop peur d'un bad trip .Question hormones je trimballe ce que je peux, Monsieur... Dire qu'en fait le rituel n'a pas été changé ! Je ne l'ai su qu'une fois ces quelques mots envoyés. Mon blagueur de père ne s'attendait pas à ce que ça me fasse cet effet-là, je ne suis pas une fontaine en temps normal. Les choses ont juste été accélérées faute de temps, ce qui en ôte tout de même un peu la substance... Au moins l'année prochaine je n'aurai pas de mal à me accepter un changement dans les règles familiales, tout sauf un truc bâclé. Faut juste prévenir plus de 3 secondes avant. Et à part ça, bien ? Moi j'ai profité de ces 3 jours de bouffe à outrance avec temps mort à digérer pour découvrir les Echecs. Ca y est, j'ai eu le déclic, j'ose y jouer. Faut que j'arrête de grandir comme ça, ça me fiche la trouille...

@Ga(i)elle : « *Moi j'ai profité ... pour découvrir les Echecs.* »

e4.

Touché ! Non, c'était pas une bataille navale ? . On dirait bien une ouverture de base. J'ai pas encore le plateau dans la tête, je suis une visuelle et j'ai besoin de toucher les pièces pour imaginer des combinaisons... (facile, je sais) je ne pourrai donc pas te répondre mais ce n'est pas l'envie qui me manque

(quoique, après 3 jours d'échecs, j'ai besoin d'une diète).

Thé où café ? .

Mangerais bien un petit croissant, moi...

Chocolat chaud pour ma part. Voire une tisane si pas le choix. C'est gentil de proposer .Comment vont tes épaules ?

Les échecs... Bien trop impatiente et impulsive je suis pour ce type de jeu.

J'arrive trop tard pour un thé ?

Ben il était temps, pour les échecs... et tu as raté des trucs, forcément, car une bonne partie d'échecs te recadre le cerveau ! Quant à moi, je préfère le thé, si possible...

@ Rêve d'Été : trop tard trop tard... j'ai que 27 ans, tout de même ! Et un peu moins d'âge mental (entre 3, 17 et 25, suivant les moments)... .Ce n'était pas la première fois que j'y jouais, j'ai été initiée il y a fort longtemps par mon grand-père mais ça ne me parlait pas. Je savais déplacer les pions et les autres pièces, mais pourquoi jouer ça plutôt qu'autre chose et envisager plusieurs coups à l'avance me dépassait un peu, et je restais hypnotisée par les déplacements de mon adversaire, à chercher les pièges, que j'imaginais tordus et pernicieux, qui se montaient devant mes yeux impuissants. Une véritable torture, ce jeu. Et long, long ! Mais là mon adversaire ne m'a mis aucune pression (je n'avais notamment pas à me montrer « *à la hauteur* », ni « *brillante* » ni « *précoce* » ni rien.. et il a même daigné m'expliquer ce qu'il comptait faire et je me suis prise au jeu, je me suis battue comme une lionne et j'ai perdu dignement. Un véritable plaisir, je n'en reviens pas. Comment ça j'« *ai raté des trucs parce qu'une partie d'échecs me recadre le cerveau* » ? Ce que j'ai loupé, c'est une bonne partie de la réunion de famille, parce qu'on les a un peu empêchés de jouer à autre chose avec nos parties interminables au milieu de la pièce. . Biz au valescent et aux zautres !

Les échecs intéressent Ma Sainteté dans l'absolu en tant que jeu de l'esprit, mais je ne suis jamais parvenu à m'y intéresser *suffisamment* pour me donner le mal d'y réfléchir vraiment longtemps et de devenir un bon joueur . Il y a pour moi dans tout jeu un côté éminemment futile qui m'empêche d'y trouver l'intérêt nécessaire à y consacrer un très gros effort intellectuel : Au bout de peu de temps, mes pensées dérivent vers des chose qui m'intéressent davantage que de savoir si dans 5 coups le fou de la dame peut devenir une sérieuse menace pour la tour, parce que, fondamentalement, je m'en fous un peu .

Ca me faisait tout pareil que Ta Sainteté, sauf qu'en plus j'avais peur. Mais en général les jeux sont pour moi une source de motivation bien plus importante que des choses sérieuses, tant qu'il ne s'agit pas d'être obligée de gagner pour s'amuser. De même que les romans m'attirent beaucoup plus que les essais, même à 2000 pages contre 100... et les films infiniment plus que les reportages. Il me reste encore beaucoup à grandir, on dirait.

Bonjour, bonjour, bonsoir plutôt ! Pour celles qui aiment les romans et les échecs : « *Le joueur d'échecs* » de Stefan Zweig, pour celles qui aiment les films : « *La diagonale du fou* », de Chépuki, d'après Zweig, mais en moins bien ! Pour les autres, tous mes voeux ! A plus.

'soir vieil anar ! Je débute à peine avec les échecs, va pas m'en dégoûter tout de suite avec des histoires de gens que ça rend fou ! .

Barbaque.

Que du bonheur... Intense prise de conscience de notre vianditude ultime à travers le regard froid de ceux qui la traitent tous les jours avec le même amour et la même expertise que le boucher sa tranche de foie.

Me rappelle la naissance de *Mademoiselle Patâpatî* (clinique huppée, Versailles, « *Chateau de la M...* ») où, après avoir laissé la *Naine* juste arrivée pas plus de trois minutes dans les bras de sa mère se remettre de leurs émotions réciproques, la connasse puéricultrice en chef s'en est saisie en expliquant qu'il était vraiment *urgent* de vérifier la bonne *perméabilité de son oesophage et de ses voies respiratoires avant de la laisser têter* (ce qui est vrai, mais peut se faire sur place et avec respect), et qui, ayant chopé la môme et après lui avoir collé sans douceur aucune un bon coup de tuyauterie aspirante dans les naseaux et sondée jusqu'au fond de l'estomac, l'a ensuite baignée dans un lavabo (décembre), et toute nue et grelottante l'a ensuite pesée, mesurée devant ma mâchoire qui tombait de plus en plus bas et mon exaspération croissante

- à ma question « *Est-ce vraiment urgent ?* » n'a répondu dans un grognement qu'un bref « *Pendant qu'on y est... Remplir le dossier... Changement de service... Prendra que 2 minutes !* » - et sans tenir le moindre compte des cris de protestation de la petite *humaine* qui n'appréciait pas du tout ce traitement.

À la fin de quoi, thermomètre dans le cul, et diagnostic péremptoire : « *Ah ! 36 ! Elle s'est un peu refroidie ! On va devoir la mettre en couveuse une petite heure !* »

Et devant mon regard à la limite de l'explosion et du puéricultricide : « *Ne vous inquiétez pas monsieur, c'est normal : Ils se refroidissent toujours !* »

Ils se refroidissent *toujours*, et cette inommable sous-raclure de néonate (en chef !) n'aurait pas pensé une seconde à remettre en question le bien-fondé de ses méthodes barbares...

Résultat, on m'a rendu la petite humaine enfermée dans une boîte en plastique sur une table à roulettes, je ne vous dirai ni ma gueule ni celle de sa mère quand elle a vu arriver la boîte, pour passer ensuite une petite heure à regarder la petite humaine toute seule sur le dos dans sa froide (chaude) boîte de plexi.

Les mêmes trouduculs, le lendemain matin, ont piqué le berceau et la gamine dans la chambre de ma femme pendant que celle-ci prenait sa douche. Pour « *donner les soins* » à la puce. Sans même prendre la peine de prévenir. Quand *Mâ Anandaramesh* est sortie de la douche, plus de berceau, plus de bébé ! Elle a failli en faire une crise cardiaque, mais quand elle a retrouvé les coupables 3 secondes 7 dixièmes plus tard, elle a bien failli en tuer une (si elle n'avait pas juste relévé d'accouchement, la connaissant, je pense qu'elle en aurait *effectivement* tué une, avec mes félicitations).

La médecine, parfois, c'est un poème.

Sinon, le truc en haut à gauche, tu le fais revenir à la poêle pour le réveillon ? Ça fera un mets particulièrement rare pour tes invités .

Soutine au repas de Noël, un peu *lourd*, peut-être

Content de te revoir en tout cas, Patrick .

Pting, y'a vraiment dégus ce soir sur les ondes pures, sauf Ga(i)elle qui promène ses hormones... Se passe quelque chose de particulier ?

Tiens, quand je me suis réveillé de mon appendicectomie, j'avais un bour de *Justin Bridou* gros comme mon vaginulaire médus qui fottait doucement dans un flacon de formaldéhyde sur ma table de chevet. Normalement, c'est tout piti, mais cet énorme truc gonflé de pus qu'ils m'avaient laissé en cadeau de réveil, c'était pour bien me prouver qu'ils avaient enlevé le bon morceau et que ça urgeait vraiment (vraiment-vraiment-vréman, même, à ce qu'on m'a dit).

Comme toi, je ne suis pas reparti avec, je crois que je l'ai simplement laissé sur la table de chevet en partant après m'être bêtement fait pêter les cicatrices le troisième jour avec ma copine qui était venue me rendre visite... Cémalin, ma cicatrice m'a ensuite embêté grave pendant plus d'un an... .

Un tit coucou avant de retourner aux agapes familiales. Mais là, tout d'un coup, j'ai plus faim...

Des bises...

Et le pire, si tu veux mon avis, c'est que tout ça n'est pas prêt de s'arranger... si j'en crois ma petite expérience... sans parler de la fuite des toubibs du public vers les cliniques privées. Et puis, j'aimerais bien, aussi, qu'un jour, quelqu'un mette enfin le nez dans ces histoires de dépassement d'honoraires... proprement inadmissibles et insupportables ! Egalité-égalité... Quant à la troisième personne systématiquement utilisée, je me souviens, voilà dix ans, avoir piqué une colère rouge dans la chambre d'hôpital où gisait ma grand mère... On entrait dans sa chambre sans frapper, on lui parlait effectivement comme à une demeurée, sans parler du Mamie utilisé en lieu et place du Madame... En tous cas, maint'nant, l'hosto c'est mieux que chez le mécano parce que chez le mécano, il faut réclamer (et parfois INSISTER) pour voir les organes remplacés... alors qu'à l'hosto, manifestement, c'est spontané...

Et tu vas comment ? T'as eu droit à quatre petits trous aussi ? Fais gaffe à celui du nombril...

super texte... qui souligne bien l'insupportable infantilisation qui fréquemment est le lot du malade, livré pieds et poings liés à la médecine toute puissante.

à la suite d'une intervention subie il y a quelques années (longtemps maintenant que j'y pense), le médecin avait oublié un point dans mon nombril...infection, incompréhension, douleur...tu crois qu'il se serait

excusé ? rien du tout, ça l'a fait rire

« *J'en suis encore à me demander s'il existe vraiment des nécrophiles qui partent avec* »

Oui. j'ai une amie qui a subi la même opération. Et qui a rapporté son caillou à la maison. Mais je sais pas si on peut qualifier de nécrophilie l'attachement à un bout de soi ? .

Personnellement, avec le milieu hospitalier que j'ai peu fréquenté à titre de client, j'ai eu du bol : J'y ai toujours été bien et humainement traité (et mes proches aussi), mais je ne vais qu'à l'hôpital public ou presque, et mes proches également.

Mais j'ai bossé pendant 2 ans 1/2 dans le milieu médical et j'ai fréquenté assidûment un paquet d'hôpitaux et de cliniques et autres cabinets privés de France et de Navarre, et ça m'a enraciné dans cette idée de n'aller *que* dans le public (ou les cliniques mutualistes) pour autant que ce soit possible. dans le public, qui manque pourtant souvent et de moyens, et de personnel, et de confort, j'ai (pratiquement) toujours trouvé le souci du patient en tant que personne humaine.

Dans le privé, par contre, j'ai vu avant tout le souci de rendement financier de médecins à grosses voitures allemandes, et des patients bien souvent traités en termes de vaches à traire et de rapport coût / bénéfice, parfois de la manière la plus avouée et la plus crue. Et j'ai perdu toute illusion que je pouvais avoir tant sur la noblesse du sacerdoce qu'est la profession médicale, que sur la compétence de pas mal de « *spécialistes* »-caviar dans leur propre spécialité.

Le record en la matière a été atteint dans le cabinet privé d'un spécialiste réputé de la côte d'Azur, où je venais en « *renfort* » d'un commercial expliquer l'usage d'un nouveau dispositif de diagnostic sophistiqué.

À peine le commercial a-t-il commencé l'« *argumentaire* » ventant les mérites de l'examen médical que ce nouvel appareil permettait, qu'il a été interrompu net par le médecin, en ces termes ou presque : « *Arrêtez votre blabla, moi ce qui m'intéresse, c'est cet examen, je peux le coter à K combien ? Et combien de temps ça me prend ? Alors K tant, fois tant du K, fois tant d'examens par jour en moyenne... Ça fera tant. Et l'appareil, vous me le financez comment ? Ah. Et les consommables par examen, ils coûtent combien ? Ah, tant que ça ? Et c'est à usage unique ? Bon... Euh... Alors ça ne m'intéresse pas, vous me faites perdre mon temps.* » (Commercial atterré) Puis le « *spécialiste* » reprend : « *Mais bon, mes patients n'ont pas de pathologies contagieuses, généralement... Alors, les consommables à usage unique, c'est sur le papier, hein... Je suis sûr qu'on peut les réutiliser au moins le même jour ? Au moins ça... Et ça... Peut-être pas ça* » Le commercial n'a eu d'autre recours que de répondre que "normalement on ne peut pas, mais c'est le praticien le spécialiste, et c'est lui qui donc juge...

Un mois plus tard il achetait l'engin, et vu ses commandes de consommables *à usage unique* par la suite, il n'est pas difficile de se douter qu'ils lui faisaient en moyenne la semaine... Genre on les jette le vendredi soir et on en prend des neufs le lundi matin.

Mais il avait une vraiment énorme, vraiment noire et vraiment décapotable voiture allemande, le spécialiste. On ne peut pas tout avoir...

ça me dégoûte. beurk beurk beurk.

@Rêve d'Eté : comme la fourchette : 1 coup / 4 trous ! . A part ça, je vais bien, merci. Je passe du canapé au lit et inversement, je suis très scrupuleux avec le « *protocole médical* » .

@Christine : coprophilie, alors ?

Swami m'a filé la nausée, de bon matin... et même si, ayant un spécialiste dans ma toute proche famille, je n'avais STRICTEMENT AUCUNE illusion sur l'évolution du serment d'Hypocrate en serment d'hypocrite et le souci de rentabilité immédiate des médecins en clinique (il faut les voir se tirer la bourre pour qui aura la plus grosse voiture, les vacances les plus lointaines et les plus chères, tant et si bien que mon beauf -dans tous les sens du terme- a remis sa femme au boulot parce que son train de vie était inférieur à celui de ses associés, qui eux, ont épousé une copine de promo, devenues elles aussi médecins alors que lui était tombé dans le panneau de l'infirmière...)le voir ainsi, écrit noir sur blanc, ça fiche un coup ! Swami, je ne te remercie pas, ce matin !

Cette incursion dans la profession médicale m'a aussi montré que, passé la première semaine, on passait quasi-systématiquement du « *diagnostic assisté par ordinateur et validé par le spécialiste* » (25 minutes) au « *diagnostic effectué par l'ordinateur et signé en bas par le spécialiste* » (2 minutes), ce qui est interdit

pour des raisons qui ont à mon avis principalement à voir avec le respect de la supériorité humaine théorique et du compte en banque du *spécialiste*.

Cette évolution n'était quand même pas médicalement trop grave, puisque des études de développement interne nous avaient démontré que l'ordinateur tout seul commettait environ deux fois moins d'erreurs d'interprétation que « *l'ordinateur aidé du spécialiste* », et que les corrections manuelles apportées par le *spécialiste* sur les analyses de l'ordinateur étaient erronées dans au moins 75% des cas.

Donc, laisser bosser l'ordinateur tranquille arrangeait autant les patients que le carnets de rendez-vous du médecin...

J'ai vu aussi quasi-systématiquement dans tout le secteur médical les tâches réservées au médecin effectuées par les infirmières, les tâches réservées aux infirmières effectuées par les aide-soignantes, et les tâches dévolues aux aides-soignantes effectuées par les « *filles de salle* ».

Je me suis également vu, sous prétexte que je portais une blouse blanche, bombardé *Docteur Petaramesh* par le spécialiste que j'étais simplement censé conseiller sur le plan technique, et me voir convié à intervenir en tant que *Docteur Petaramesh* sur des patients auxquels normalement je n'avais aucun droit de toucher (mais pour faire des trucs que le toubib ne savait pas faire ou qui prenaient « *trop de temps* »)... Bon, y'a également des trucs que j'ai carrément refusé de faire, notamment tout ce qui concerne la pose de sondes invasives, parce que là, ça serait de la folie furieuse de faire ce genre de truc sans être médecin (mais c'est systématiquement les infirmières qui se le tapent à partir du deuxième jour, pour des trucs délicats, assez longs à faire, ou un peu dégueu).

@Swâmi : tu devrais pas être sur la route au lieu de nous raconter des horreurs ? .

Nous sommes *toujours* en retard .

Paraît que ça fait aussi mal que de pondre un nain ? Mais bon, tu ne peux pas témoigner puisque tu n'as jamais pondu de nain .

@laflote : bisoux toi, c'est gentil de passer me voir . Ah si, je peux témoigner que la crise ça fait mal, crénom ! A l'époque de la naissance du premier, je me demandais. Si c'est vraiment ça, maintenant je sais. Me v'là bien avancé, d'ailleurs, vu que bon... .

Tiens, je t'avais pensé sans enfants. Pourquoi donc ?

=> Laflote je crains que tu ne confondes les colites hépatiques (qui font un mal horrible, j'en conviens), avec les colites néphrétiques qui elles, font un mal de chien à la hauteur d'un accouchement... et je sais de quoi je parle ! Pitin, si seul'ment j'pouvais fabriquer des diamants, moâ !

@Christine : « *je t'avais pensé sans enfants. Pourquoi donc ?* » on se fait de ces idées, hein, parfois

@Rêve d'Eté : Si tu fabriquais des diamants ils se paieraient sur la bête .

La quenouille et le fil.

J'ai un peu de peine à suivre le raisonnement. Je comprends deux choses :

- la répression automatique du franchissement de feux rouges. Je n'ai pas vraiment d'opinion, comme pour les radars à limitation de vitesse. Je n'avais jamais pensé au code de la route comme à un « *système basé sur la confiance en l'esprit d'analyse des individus*. »

- l'habitude qu'on nous donne de la vidéo surveillance, partout, tout le temps. Et là, j'ai plus d'opinion, et on peut consulter le site de [souriez, vous êtes filmés](#)

@Christine : normal, il n'y a pas vraiment de raisonnement, juste un fil que j'ai tiré, pour voir. Un fil un peu triste. Y'a des jours cafards, comme ça, où y'a pas assez de chocolat .

Ben j'espère qu'aujourd'hui est moins cafardeux-triste.

Et je souhaite à ce blog encore petit et à son auteur une année 2008 pleine de bonheurs.

Pitaing, tu en fais toi de ces billets pour le dernier jour de l'année 2007 ! .

Bon, j'n'sais pas très bien où tu veux en venir, mon p'tit Pat, mais si c'était pour aborder le thème de notre

Liberté chérie, assaillie de toutes parts, je ne suis pas sûr que le Code de la Route était le meilleur angle d'attaque, parce que nous y sommes tous plus ou moins assujettis de façon assez égale me semble-t-il ! A part sûrement quelques exceptions !

En ce qui concerne le franchissement des feux rouges en rase campagne, à 2 H du mat, laisses moi te dire que ce n'est pas forcément une bonne idée et qu'un train peut en cacher un autre, même si ledit train n'est pas encore passé !

Et voui, il m'est arrivé, il y a 5 ou 6 ans, de traverser vers 2 H 30 du mat, un petit patelin de ma campagne exilée, au bout de 300 m de ligne droite bien dégagée derrière les oreilles, avec en point de mire un joli feu bien rouge, en me disant, bien sûr ;« *Pitaing, a'c't'heure là, y' a personne, j'm'arrête pas !* » Et de rouler à 30 à l'heure, jusqu'au feu rouge, où, bing, paf ! ne m'arrêtant pas, comme susmentionné dans le contrat ci-dessus, je tamponne, assez légèrement, somme toute, un véhicule de provenance perpendiculaire et à allure très réduite !

Bing ! les carrosseries, n'étant plus ce qu'elles étaient, quelques contusions mineures de part et d'autre et un conducteur quelque peu anesthésié, mais entouré de part et d'autre de sa vociférante épouse, criant que ci, criant que ça, et qu'on part en vacances la semaine prochaine, et qu'on n'a pas idée !! et que j'appelle le commissariat, distant de quelques centaines de mètres, et que ça va pas se passer comme ça !

10 minutes plus tard, une voiture de gendarmes, toutes sirènes hurlantes, (là, il est 2 H 45 du mat !), déboule en plein carrefour, nous intimant l'ordre de nous garer sur la place située à notre gauche, madame, (qui ne perd pas le nord !), prenant la place de son mari, passablement éméché au sortir de la salle des fêtes du sus dit village paumé ! et moi d'en prendre plein la tronche par nos amis en bleu !

Moralité ! Même si vous n'êtes pas filmés, arrêtez vous aux feux rouges, on ne sait jamais quel abruti pourrait passer au vert au même moment ! !

Bonne année ! A plus.

[Plein d'infos très rigolotes](#) sur le même thème

Bon, bin, visiblement personne n'a compris où je voulais en venir. Faut dire aussi, ça m'apprendra d'écrire au fil de ce qui me passe par la tête. Y'a un foutoir, là-dedans .

Les « *infos rigolotes* » de Christine, il y de ça dans mon blues. Et plein d'autres, sûrement. Toutes, pour dire les choses. Mais bon, la prochaine fois, je ferais mieux d'attendre que ça passe au lieu d'écrire. L'idée, que je n'arrive pas à exprimer clairement, c'est juste une méchante intuition que tout peut être relié « *par le fond* ». Les lois, et ce qu'on en fait au fil du temps, reflètent l'état d'une société à un moment donné. Bin là, juste en ce moment et de ce point de vue, je la trouve très caca, notre société. Nos lois prennent un mouvement de balancier très revanchard et stérile. Sur tous les tableaux.

Stérile parce que lorsqu'on fait marche arrière, on sait déjà ce qu'on va trouver sur le chemin. On l'a déjà parcouru, alors on sait bien pourquoi on en voulait plus, pourquoi ça ne marchait pas. Alors à quoi ça sert d'y retourner, je vous demande ? Et vu que ça se passe sur tous les fronts, tous les fronts se valent-ils ? se concentrer sur cette nouvelle caméra, est-ce important ? je ne sais pas, mais sur le moment, ça m'a paru. Voilà. Pour la nouvelle année, on peut toujours se la souhaiter bonne .

Console-toi Patrick, je crois que j'ai perçu où tu voulais en venir.

En dehors de ça, je te la souhaite bonne .

Salut

T'es par là ? On s'est permis de plaisanter sur ton compte chez laflote. Si tu passes

Très bonne idée de saisir les transformations de l'air du temps à partir des usages auxquels on plie un dispositif d'accompagnement et d'avertissement des usagers de la route. Sur la base d'une analyse du sens pratique et premier que revêtent les panneaux de signalisation - à la manière de personnages qui veillent sur nous en nous informant des dangers de la circulation - comparé à l'inflexion de ce sens que leur donnent les nouveaux dispositifs d'observation, d'enregistrement de constatation voire verbalisation en temps réel, ces mêmes « *indicateurs* » se retrouvent transformés en « *indics* », voire en gendarmes. Cet appareillage hi-tech qui se greffe sur le paysage urbain aux endroits stratégiques institue une autre dimension du rapport de l'utilisateur au code de la route, qui est celui de la peur, du côté de l'utilisateur, et de la défiance, du côté des autorités. Quelque chose de l'ordre de la logique formelle du dispositif du code de la

route tel qu'on l'apprend dans les livres de conduite se retrouve subrepticement mêlé à l'environnement de nos pratiques réelles de conduite. Pratiques qui ne sont pas toutes ni toujours conformes aux règles du code de la route, au sens où elles en sont des adaptations compétentes et collectives aux circonstances locales de la conduite effective en un lieu précis. C'est ce savoir-faire (je laisse de côté les infractions effectives et dangereuses qui existent aussi) que l'on acquiert par la pratique banale de conduire, qui permet d'ajuster précisément son mouvement par rapport à celui des autres véhicules ou/et piétons qui est au fond le « *travail* » et la visée de chaque et de tous les usagers de la route qui, appréhendé par le regard formel des caméras et du système de sanction qui le sous-tend, place cette activité sous une logique a priori répressive pas toujours fondée.

Au-delà, ce texte, en soulignant les avancées de la perspective répressive dans ce secteur de la vie sociale que sont les déplacements collectifs, fait le lien avec une orientation autoritaire que prend la société toute entière. Du coup, c'est de ce mouvement de fond dont témoigne la mise en place de caméras dans le domaine de la sécurité routière.

Bien vu et très enrichissant.

@off : ton texte est une bien meilleure synthèse que le mien des pensées que j'avais en l'écrivant. J'adore Internet pour ça. Merci d'être passé me lire et de laisser un texte qui me permet de croire que le mien avait un peu de sens, finalement. Tu ne vas à Versailles le 4 février, par hasard ?

Non. Tout en étant favorable au recours au référendum, je ne serai pas à Versailles pour le réclamer.

@off : je demandais juste parce que si tel avait été le cas, j'aurai eu un verre à rajouter, vu que je réside aux environs. Au plaisir, une autre fois peut-être.

Très certainement. Trinquier avec un Versaillais...mon rêve .

@mc : « *C'est pareil, mais c'est très différent.* »...l'injustice de la Justice...

« *l'obsolescence d'un système basé sur la confiance en l'esprit d'analyse des individus.* »

Hélas, si ça ne concernait que le code de la route... c'est toute notre société, et pas seulement française, qui plonge dans ce désastre, cette défaite de l'esprit.

A la grande joie (?) des fabricants de caméras et autres saloperies orwelliennes.

« *assujettis de façon assez égale* », vieil anar, 5 :

Oui et non, vieil anar. Une amende de 150 euros, pour un smicard ou pour un Bolloré. Un retrait de permis pour un campagnard, un parisien ou un mec avec chauffeur...

C'est pareil, mais c'est très différent.

Le gardien de la porte a des trous. Tu lui as pas signalé « *good* » ?

@Christine : yes, but fais gaffe, la provocatrice, je vais finir par y mettre tout le dictionnaire anglais, dans le filtre

so do i !

Tout à l'heure.

Mais c'est excellent, les montres molles de ce sacré Salvador, histoire de vieillir mollement .

Bon, évidemment, tu ne nous diras pas où tu as donc déniché le script qui va bien .

Ah puis sinon, pour le moral, t'en fais pas, on va te le remonter le 4

@Swami : bien sûr que je vais te le dire : entièrement fait maison. La 3D, l'incrustation des aiguilles et le script. Je suis un artisan dans l'âme, je supporte pas les trucs industriels pré-machés. Création unique, moulé à la louche, et soudé à l'autogène. A l'ancienne, rien que pour vous, mes chéris. Un vrai cadeau, quoi

Ah, au fait, c'est la première d'une série, je vous tiendrai au courant. Des pendules, coucous et horloges, y'en a plein les tableaux. j'ai pas fini de m'amuser .

Ah je vois, tu profites de la couverture maladie pour tricoter au coin du feu . Quel meilleur moment en effet pour songer au temps qui passe et sous le poids duquel nos vésicules trépassent .

Tiens, à propos du temps qui passe, j'entends le cri de l'oreiller le soir au fond des bois de lit .

@Swami : alors, il est pas sympa ton nouveau fond d'écran ? .

> « *Ah, au fait, c'est la première d'une série, je vous tiendrai au courant.* »

Peux-tu nous en faire une qui décompte le temps restant avant l'heure de notre mort ?

Non, mais je peut t'en faire une qui s'arrête le jour de la mort de ton ordinateur

Excellent, le coup de la montre ! Quant au blues fêtesque... bienvenue au club ! J'ai commencé à dégringoler, lentement mais sûrement à partir du 7 décembre... pour atteindre le paroxysme le 28, et bizarrement, j'ai commencé à reprendre pied, peu à peu, le 2 janvier ! tiens, j'aime aussi Dali... Y aurait-il un lien de cause à effet ? Sarkoleon avec ses raccourcis à la noix nous dirait que oui, évidemment, et envisagerait d'interdire l'artiste au motif qu'il nous empêche de consommer et nous ouvre les yeux... Tu trouves mes raccourcis hasardeux ? ah... sourire. Remets toi bien, ON EST ENFIN TRANQUILLES pour plus de 350 jours. C'EST FINI cette comédie, même pas Dell'arte !

Et ce beau script roulé à la main sous les aisselles, peut-on le *donnelouder* quelque part ?

Mais c'est super ce truc ! Quelle jolie façon d'avoir l'heure.

Ah flûte, je croyais que c'était un cgi côté serveur, je n'avais pas vu que c'estoit un bout de *Javascript* sur le navigateur qui va choper une image précalculée... Donc pour animer un fond d'écran ou un truc du genre, ce n'est pas optimal.

@Rêve d'Eté : j'aime bien tes « *raccourcis* », je fais les mêmes tout le temps. Sauf qu'ils sont peut-être un peu ... trop courts, des fois, non ? .

@Swami : « *pour animer un fond d'écran ou un truc du genre, ce n'est pas optimal* ». ça marche avec un « *bête* » navigateur et, sous Windaube, tu peux mettre une URL en fond d'écran, direct (on est pas à l'Ashram, ici, je « *libère* » mes images comme je veux . Tu peux aussi piquer le Javascript et l'inclure dans n'importe quelle page html en modifiant/complétant l'URL. On peut causer technique (dans la limite de mes compétences . par mail, si tu veux.

« *sous Windaube, tu peux mettre une URL en fond d'écran* »

Ach ! Nous n'avons point cette chose contraire à notre Religion !

@Swami : vouich, on sait. La suite sur ton mail .

A la bonne Heure ! Bises ! A plus.

@vieil anar : le musée de Figueras est presque devenu un « *rêve* » de voyage, depuis le temps qu'on a envie de le visiter, avec ma douce. Peut-être, enfin, cette année...C'est comme pour la réalisation de cette montre animée, ça doit bien faire 10 ans que ça me trotte dans la tête. Fallait juste trouver le moment pour. Tu sais, les chantiers, c'est mon truc alimentaire du moment. J'ai fait pas mal d'autres choses avant ça. Dans le graphisme essentiellement, sous toutes ces formes mais une prédilection pour le numérique. Tiens, d'ailleurs, ça devrait encore changer bientôt, mon « *alimentaire* » .

@tous : techniquement, je viens de modifier légèrement le script de mon horloge parce que je me suis rendu compte qu'elle prenait du retard (presque une minute sur 12 heures). Maintenant elle se recalcule toute seule au bout de 12h. Les modifications seront prises en compte à votre prochain rechargement de la page.

Je suis complètement bluffé par ton horloge magique ! J'ai vu l'original des montres molles au musée Dali à Figueras, il y a déjà longtemps, mais je n'avais pas le souvenir que les aiguilles bougeaient, avec l'ombre portée et, et tout...! Sur le cul. A plus

Ah oui, le musée de Figueras... Visité cet été, bien que non adepte de Dali (je ne connaissais de lui qu'une caricature de Gotlib, c'est dire) et j'ai été bluffé ! Mais j'ai été un peu... perturbée par la galerie des petits dessins en noir et blanc. Enfin tu verras... .

Pour ceux qui aurait l'idée de s'en servir en écran de fond du bureau : je bricole le programme pour l'affiner pendant les jours qui viennent, rechargez la page de temps en temps pour profiter des mises à jour. C'est ça, quand on teste les pré-versions

Capote !

Swâmi, j'avais te dire, à propos de ton commentaire, ... non, rien

@Patrick : je suis sûre que tu ne savais plus quoi faire du temps libéré par ton arrêt maladie

T'es guéri ?

@Swami : Spamplemousse. Faut affiner, apparemment, mais pendant que 2 passent, plus de vingt partent à la corbeille. Pas si mal. Et je viens de limiter aussi la durée de vie des commentaires, ça ferme au moins la porte sur les billets plus anciens, ce sera moins pénible pour colmater les fuites . Bonne idée, le cron, mais je ne suis pas root sur le serveur. Je vais voir ce que je peut faire de ce côté.

Tu viens de te bouffer 2 spams de mieux, je suis pas sûr que ça marche si bien que ça, ton truc .

Tu as mis quoi, comme outil antispam ?

Moi, je ne fais jamais le ménage de ma file de spams : J'ai cronné un bout de script qui le fait automatiquement la nuit (en virant tous les spams vieux de plus de quelques jours).

et l'est comment le pamplemousse... rose de floride ou jaune ? les roses sont plus doux, en général...

@Ga(i)elle : en fait de lectrices, c'est surtout des « *lecteurs* », si j'en croit leurs signatures, qui font aux mecs ce genre de propositions. Sûrement un truc hautement réfléchi par un marketeur. Mais finalement je préfère nettement que les « *limites de mon anatomie* » puissent être prises en considération par mes lectrices

Sinon, comme ton commentaire le suggère, j'ai de la chance que ce même marketeur considère l'anglais comme la langue incontournable. J'imagine mal être obligé de faire des filtres en plusieurs langues .

N'empêche, c'est beau l'informatique : la récolte du pamplemousse (rose . augmente d'heure en heure, la liste du filtre s'allonge (à la main, celle-là). Bref, la guerre des nerfs s'intensifie entre le boulet et le bouclier. C'est une guerre de tranchées, visiblement.

Oh... il ne faut pas préjuger de l'intérêt que te portent tes lectrices . mais je pense qu'on peut aisément présumer que dans tous les cas on s'en tiendra à un élargissement maximal dans les limites physiques actuelles de ton anatomie... En attendant tu fais bien de prévenir, moi qui parsème parfois mes messages de citations zétrangères... Si je te propose de verlängern deinen Pimmel, ça squizze aussi ? . (pas taper, c'est juste un test... et vu comme j'ai ramé pour retrouver l'expression, je pense que j'ai du souci à me faire quant à mon précédemment super niveau d'allemand)

On y est ! un spam par minute. Je met donc dans la journée ma décision à exécution : pas de corbeille de rattrapage, pas de file de spams, direct poubelle. Je me contenterai d'allonger la liste du filtre pour ceux qui passent au travers. Si par hasard vos commentaires devaient subir les foudres de Cerbère, un petit message genre « *essaie encore !* » vous en avertira.

Je vous disait : une guerre de tranchées.

@Christine : ça va mieux, merci. C'est pas encore le pied mais je reprend Lundi. Et si, justement, j'avais plein de trucs 'âchement plus intéressant à faire .

Si ti savais à quel point je ne suis plus emmerdé depuis que je suis sous DC2 ! Blacklists par IP, par mots, consultation de Blacklists externes y compris sur les liens présents dans les commentaires, plus rétrocontrôle et l'excellent Akismet... Presque rien ne passe, effort d'administration zéro.

@Swami : c'est pas demain que je change d'hébergeur, tu sais . « *effort d'administration zéro* » : dès que j'ai fini de customiser Spamplemousse, pareil

Mouais. Spamplemousse est beaucoup mieux que rien, mais nettement insuffisant... Enfin, tu verras .

Ouf ! ça se calme. Seulement deux nouveaux squatters ce matin, qui sont venus pour m'aider à compléter la liste des « *mots interdits* » de mon cerbère. A propos de cerbères : c'est plutôt féroce, ces bêtes-là, aussi un petit message vous avertira, en principe dès la prévisualisation, si votre commentaire contient l'un de ces mots qui le foutent en rogne.

A partir d'aujourd'hui il n'y a que moi qui puisse écrire, par exemple, le mot *valium* de cette façon dans un commentaire. Tout de suite, j'en suis sûr, vous allez sentir la frustration monter en vous .

@Ga(i)elle : je m'en voudrais bien de t'en empêcher .

Euh... ça vaut pour *via*gra* ? (je teste) (énooooooooorme, j'ai eu le message en rose-rouge quand j'ai écrit le mot sans * dedans... Contentée Gaëlle Moi, tant que je peux faire des allusions sexuelles en français, ça devrait aller...

Vous et moi.

Tu peux répéter la question ? .

Non, rien .

J'espère que la question n'est pas posée seulement aux blogueurs et blogueuses

Y'a les blogs que je lis, parce qu'ils m'apprennent des choses ou provoquent des réflexions mais où je n'interviendrais jamais (pas mon style, les portes ouvertes sont déjà toutes enfoncées, trop agressif...

Y'a ceux où je peux intervenir super ponctuellement, parce que tout est déjà dit et reste un peu trop sérieux pour ma forme d'intervention. C'est le cas du Monolecte et du Yéti.

Et puis y'a les blogs où le taulier ou la taulière permet à la fois la présence d'idées, le partage d'éléments personnels et la franche déconnade. Et dans ce cas-là, je m'installe .

Mais c'est forcément chez des gens proches de moi, plutôt très à gauche, doté-es d'humour. Avec qui j'aurais pu sympathiser dans la vie où on se touche. L'avantage d'Internet c'est qu'il permet ces rencontres avec des gens géographiquement éloignés. Et peut-être l'absence des a priori liés à l'apparence est aussi un avantage ?

Je suis partie de rezo.net, et arrivée chez Agnès. Après j'ai suivi les liens des commentateurs et commentatrices et je suis arrivée chez Swâmi (Salut Monguru !). C'est bien, là-bas. J'ai suivi ses liens pour arriver chez Dame Laflote (ou la dimension déconnade est considérable .. Puis ici.

Et j'attends avec impatience le blog de mc.

Pitaing, comment on fait pour sauter des lignes ? Et pas produire ce truc compact illisible ?

@ Patrick : Si si, vas-y, . @ christine : je suis assez proche de ta façon de procéder pour les blogs. Ceci dit, je me contente des liens qui sont chez moi (*et encore je ne les visites pas tous, tous les jours*) parce que je sais à quel point le Net peut être chronophage. Je me contrains donc à ne pas y passer trop de temps. De toute manière, avec le TAF que j'ai en ce moment (*et au moins jusqu'au 16 mars au soir*), je ne peux pas faire autrement. Paradoxalement, le Net et les liens permettent en tous les cas de gagner du temps (!) et d'aller à la rencontre de points de vue et/ou d'analyses qui sont Hment bien et *ouvérurantes* pour l'esprit.

@Laflote : tu n'utilises pas un agrégateur ?

@Christine : beuh non, la question est pour tous ceux qui ont envie d'y répondre en passant par là.

@Christine : « *Et j'attends avec impatience le blog de mc.* »

Il est [là](#)

Tiens, tiens, un hébergeur connu. T'héberges que les filles, que Patrick n'est pas allé chez toi ? . A y est, je suis abonnée, mc, je guette !

Ben y'a rien sur le blog de mc !? .

Ben non, pas encore, je crois que le Swâmi, il lui a un peu grillé l'annonce Maintenant, elle peut plus reculer

@ christine : Chouette ! J'aime beaucoup l'écriture et le contenu de ce que dit mc .

Chuuut ! Ça y est, mc a inauguré son blog...

Pour répondre à ce que j'ai compris de la question, pour moi les rapports Internet fonctionnent comme les rapports de visu : quand on découvre une personne (et ça marche vachement pour les gens dont on tombe amoureux) on commence toujours par s'extasier sur les points communs « *ça alors, toi aussi tu aimes les frites ?* » « *Woa tu vas au cinéma ?* » « *C'est pas vrai, tu connais Queen ?* » « *Et tu vomis ce qui passe à la*

télé à part éventuellement Arte ou de rares émissions ? » .On rigole gentiment des petites différences « Comment tu ne connais Joffray de machin chose, le mec d'Angélique (si j'ai bien compris) ? » « Quoi tu es née 3 jours après la mort de John Lennon ? »... Tout sert à mesurer l'autre à l'aune de nos opinions et de notre regard sur le monde. Une fois qu'on s'est créé des affinités sur la façon que chacun a d'exposer ses ressemblances et différences, on peut échanger sur du fond, être ou non d'accord, élargir nos horizons et découvrir les vrais points communs et les vraies ressemblances. Et là ça peut être une douche froide ou une véritable rencontre. (Snif comme c'est beau ce que j'écris..C'est ma vision, elle ne vaut que pour moi ! Ca correspond un peu à ta « question » ?

Ga(i)elle : « Ca correspond un peu à ta »question« ? » ça correspond surtout à TA réponse, et c'est ça qui est bien avec les blogs

Le combat continue !

Je viens de faire reply à ton mail et j'ai obtenu ça : <xxxx@altern.org>: host mx.altern.org 80.67.174.51 said : 554

<xxxx@altern.org>: Recipient address rejected : Access denied (in reply to RCPT TO command)

C'est dur de communiquer avec toi !

« dont la teneur subversive annoncée devait servir d'instrument de mesure à la liberté d'expression menacée de la dite presse, » J'arrive pas à être sûre. C'est du premier degré ?

J'ai trouvé comment avoir un saut de ligne ! Faut en mettre deux ! Facile

Y'a pas de case pour t'écrire ? C'était juste pour une petite remarque à propos de ton titre

@Christine : tu sais bien que le « premier degré », j'ai du mal à y rester .

@Christine : ah non, tiens, y'a pas de case pour m'écrire. Encore un truc à customiser sur cette « vieille » version toute pourrite de Dotclear. Un point de plus pour Swami

Mais c'est pas grave, c'est pas très important. T'aurais pas un truc avec des pommes ? Parce que je t'informe que ce n'est pas la saison des fraise .

Je rêve ou tu te fous de ma gueule ? .

@ Patrick : J'ai gougueulé « La République est en danger ! »et je n'ai pas trouvé le lien vers le blog de mon boss... Tu te serais pas trompé de gars ? .

Ah crotte, non, tu as le bon gazier (je n'avais pas cliqué sur le « ici »)...

@Laflote : tu bosses pour un shaddock rose-jaune ?

@Christine : voilà. Un truc avec des pommes. Y'aka demander

@Laflote : le lien [gougueule](#) qui pointe sur ton boss. Pas possible de se tromper . « Je rêve ou tu te fous de ma gueule ? » Je sais que je ne m'exprime pas très bien quand j'écris, mais là, tout de même, entre Christine qui se demande si c'est du second degré et ta question, je me dis que je vais faire une petite pause, moi

« je me dis que je vais faire une petite pause, moi » Mais non, mais non !

@ Patrick : Ah ouais, ce sont les " qui devaient me manquer dans ma recherche . hem, tu ne réponds pas vraiment à ma question : tu le trouves vraiment naze son texte ?

@Laflote : naze, c'est pas le mot. Je pense qu'il ne risque pas trop de soulever les foules avec ça, disons. C'était l'idée, pour mes prévisions de réactions de la presse : rien. C'est pas seulement que la presse soit « aux ordres », c'est aussi que le texte reste un peu « langue de bois » et ne révèle pas grand chose de nouveau, en fait. Franchement, « la République est en danger ! », ça marchait peut-être bien en 1789, mais là, le veau moyen, il s'en fout, en fait. Même de ses droits fondamentaux, il s'en fout. L'autre pourrait bien se faire couronner roi de France la semaine prochaine que ça ne le ferait pas sortir de son canapé. J'arrive à m'imaginer au moins qu'il ne risque pas de perdre trop d'électeurs avec ce texte, ton boss. C'est déjà ça

@ Patrick : Langue de bois ?? Eh bé, voilà au moins un point sur lequel nous ne sommes pas d'accord mon

chou .

@Laflote : c'est en partie pour ça que j'ai mis des guillemets à « *langue de bois* » : j'étais certain que tu ne serais pas d'accord . Ceci dit, sans analyser pointu, la dernière phrase de son texte, c'est quoi, pour toi ? pour moi, c'est du bois dont on fait les tanks : trop lourd pour une action de guerilla)

@Christine : finalement, j'ai corrigé .

@ Patrick : je suis d'accord sur la dernière phrase. Totalelement. Mais bon, ce n'est qu'une infime partie du texte tout de même, nan ? .

C'est l'bon choix.... J'en ai une autre J'assure un service de relecture très efficace, j'ai des références

Argh.

@Christine : « *J'ai trouvé comment avoir un saut de ligne ! Faut en mettre deux ! Facile* »

Non, Ça, ça te fait un saut de paragraphe .

Pour un bête saut à la ligne, il te faut terminer la précédente par trois « % »...

Ben ouais, c'est du *Dotclear 1*, gniark-gniark

@Swâmi : C'est pas pareil dans l'agrégateur et dans firefox. Ton comm en direct sur le site, il est tout collé

Alors que dans mon agrégateur, il est avec des sauts de ligne.

@laFlote : tu sais bien que je suis fainéant comme une couleuvre. Non, je ne commenterai pas TOUT le texte, pas la peine de me provoquer @Swami : mouarf ! .

Hmmmm mais c'est qu'elle a l'air bonne cette recette. J'essayerai la prochaine fois, ça me changera de ma (délicieuse) tarte pommes-épices qui déjà « *déchire tout* ». Ya pas à dire, les pommes revenues dans du beurre avant d'aller sur une pâte, c'est une invention « *divine* ». Note pour plus tard : penser à acheter du calvados...

Le Dahu.

« *une perle de gentillesse féminine* » Mais c'est pas vrai ! Et c'est comment une perle de gentillesse féminine par rapport à une perle de gentillesse masculine ? « *Perdre du temps qu'on aimerait passer ailleurs,* » on a plein d'occasion. A peu près chaque jour de boulot Quelle étrange idée d'aimer ça !

@christine : les mecs gentils sont rarement des mamans, et celle-ci fut une vraie mère pour moi le temps de la tournée . « *on a plein d'occasion. A peu près chaque jour de boulot* » : choisir de le faire, alors qu'on pourrait faire autre chose, juste par curiosité, c'est pas exactement la même chose. Au final, ce n'est pas du « *temps perdu* ». Je modifie un peu cette phrase, tiens, ce sera plus clair .

Ta photo de dahu est un peu bizarre, personne ne te l'a fait remarquer ?

@Swami : ah bon ? non, pourquoi ? musculature montagnarde et les pattes de devant plus courtes que celles de derrière, c'est pas ça ? .

Non, un dahut c'est les pattes d'un côté plus courtes que les pattes de l'autre.

Ahh non, non ! pas le Dahu *ascendus frontalis*, ni son cousin le *descendus frontalis*. Eux, ils ont les pattes de devant, où de derrière, plus courtes. Toi tu parles de l'hybride pyrénéen, le Dahu *lévogyre* et son batard mâtiné cochon de riche, le *dextrogyre* .

Moi aussi, je trouve intéressant de transgresser ses principes pour fréquenter y compris des milieux qu'on juge(ra)it dégueulasses. On apprend parfois (rarement) qu'on se trompait, mais surtout ça aide à avoir une vision du monde plus complète, moins hémiplogique. Et ça donne des arguments bétons, on sait de quoi on parle.

Je ne vais jamais très loin sur ce petit chemin, mais ce n'est pas par jugement moral : manque d'occasion, et aussi (mais j'apprends) grosse difficulté à fermer ma gueule.

Vu le gabarit de l'*ascendus frontalis*, le *descendus frontalis* doit se transformer en *lévogyre* pour contourner l'obstacle non ?

@yelrah : pas sûr. Suffit de pousser assez pour décaler un peu le centre de gravité de l'ascendus frontalis , après ça roule tout seul. @mc : fermer sa gueule, quand tu es en terrain miné, c'est sûr que ça permet de rester un peu plus longtemps en ...« observateur ». Mais c'est aussi le plus difficile .

@mc : et aussi (mais j'apprends) grosse difficulté à fermer ma gueule. Mais pourquoi tu veux apprendre ça ? Moi j'essaie juste d'apprendre à l'ouvrir avec un ton qui ne soit pas ressenti comme agressif (c'est déjà un boulot .

Aujourd'hui j'ai expliqué à un collègue (tout neuf, de lundi y'a 8 jours) que « *c'est pas un truc de pédé* », je trouvais ça aussi élégant que « *c'est pas un boulot d'arabe* ». On est tombé assez vite d'accord, il est plutôt de mon avis et y avait pas vraiment pensé. Il avait déjà trouvé l'occasion de me dire que si je fréquentais Sarko et TF1, il ne me parlait plus . Et je m'efforce dans ce cas-là de dire les choses assez fort pour avoir à les répéter le moins souvent possible. Ça change pas les conneries qui sont dans la tête des gens mais ça me met à l'abri de les entendre.

A part ça, les 3 nouveaux collègues avec qui je partage un bureau sont très sympas et très déconneurs. Même que bientôt, pour réfléchir, faudra faire comme pour fumer, sortir sur le pas de la porte .

@Christine : « *bientôt, pour réfléchir, faudra faire comme pour fumer, sortir sur le pas de la porte* ». La résistance s'organise ! .

@ Christine :

Quand tu es en milieu hostile, c'est très instructif de fermer sa gueule aussi longtemps que possible. Mais c'est comme l'apnée, faut s'exercer longtemps, de toute façon tu finis par étouffer, faut que tu respires.

Mais tu as raison, apprendre à dire les choses sans agressivité, c'est très utile aussi. Ça fait réfléchir les gens honnêtes, les autres ça permet de les moucher élégamment si ya des spectateurs.

Aux forceps.

« *Ainsi de la croissance économique comme horizon indépassable de notre bonheur (?) j'ai pas l'impression qu'elle va faire trop long feu, celle-là.* » Sauf que quand tu dépouilles les gens pour t'enrichir, faut leur laisser un espoir sinon ils font tout péter. Pour tenir le peuple des exploités, il y a l'espoir et la répression. Et l'espoir aujourd'hui, il s'appelle « *croissance économique* ». Qui permet (théoriquement) de baisser le chômage et d'augmenter les revenus. Si t'abandonnes l'idée, faut en trouver une autre. Tiens, la juste répartition des richesses par exemple. Mais peu de chance qu'une vaste opération de propagande soit lancée sur ce thème.

Mais si tant de monde à l'air d'accord de dire que c'est une fausse bonne idée... En remplacement, faut pas trop me demander à moi parce que j'en ai plein, des idées. Sont pas nouvelles, mais on ne les jamais vraiment essayées en tant que socle de vie en société. La sieste, les grasses matinées, la pêche à la ligne, les bonnes bouffes avec les copains, la lecture, la musique...ce genre de choses

Oh, eh, tu sais ce que je lui dis, à ton anti-spam ? Il pourrait se contenter de mettre mon commentaire en quarantaine, non, il refuse carrément de l'envoyer. Tu devrais lui dire deux mots, il est en train de prendre le contrôle, souviens-toi des Mange Bitume et de l'Odyssée de l'Espace.

@mc : comment peut-on *souhaiter* être mis en quarantaine, cette antichambre du vide ? Bon, à part râler, tu voulais dire quoi qui n'a pas eu l'heure de plaire au portier de la boîte ?

Ben i veut toujours pas, le portier de la boîte, et du diable si je sais pourquoi ! L'idée générale c'était de pas gaspiller, par exemple de préférer les protéines végétales aux protéines animales, moins gourmandes en hectares. Et je donnais la référence d'un pti bouquin de Terre Vivante, intitulé Manger bio c'est pas du luxe.

Je disais aussi que tu aurais la satisfaction morale de pas nourrir ton rosbif avec le soja du tiers monde.

Et celle, non moins grande, d'éviter les vilaines maladies liées à l'excès de consommation carnée dans les pays occidentaux.

Je disais pas, mais je profite qu'il est de bonne humeur pour rajouter que moi qui adore la viande rouge, j'y prends beaucoup plus de plaisir depuis que j'en mange plus rarement.

Voilà, j'ai réussi à tout lui faire avaler, à ton cerbère !

D'autant que la croissance ne connaît qu'elle même. L'absence de croissance se dit ainsi croissance négative. Et c'est donc bien évidemment quelque chose qui n'est pas souhaitable. ça s'entend, rien que dans la formulation. Le langage nous - se ? - piège.

Et pourtant si l'on remplace croissance par « *principe de rendement* », tout change. De quoi parle-t-on alors ? D' « *un principe de réalité qui repose sur l'efficacité et le productivisme à tout prix dans l'accomplissement des fonctions de compétition économique et d'appropriation* » (H. Marcuse, 2007, p.78).

La croissance en ressort avec la gueule de bois, ainsi définie à travers ses conséquences - donc on devine qu'une partie d'entre elles au moins sont nuisibles - et non sur le fondement de ses promesses jamais rarement tenues.

On change un mot et l'on ne parle plus tout à fait de la même chose. On s'éveille soudainement à une autre facette de la chose.

@mc : désolé si mon cerbère t'a causé du soucis, parce que franchement je ne vois pas pourquoi. J'lui tire les oreilles s'il recommence .

@off : j'aime assez l'idée que certaines approches du nom des choses permettent de les qualifier et d'en prendre une meilleure mesure.

Une idée vieille comme l'idéologie, comme le pouvoir aussi, tous grands producteurs et grands consommateurs de « *fausse conscience* », bref d'aliénation. Faire en sorte que la plèbe défende la structure sociale telle qu'elle est taillée par les dominants pour leur usage. Le tout est de convaincre les manants que la terre est plate et que s'ils s'aventuraient à bouger un peu trop nombreux dans la même direction, le château par exemple, eh bien, non seulement il se peut qu'ils n'obtiennent que dalle, mais qu'en plus ils puissent tomber dans le vide en ayant fait chavirer la galette qui leur sert de plancher.

@off : Et quelques coups de taser au passage...

Coucou les décroissants !

Quand je pense que je viens d'acheter un casque de 1905, en cuir avec une improbable couche de liège ,pour me balader avec mon HD de plus de 10 ans... Va pas être facile de brancher les fiches...

La technologie fout vraiment les jetons parfois... On rejoint petit à petit ou à grands pas les « *élucubrations* » des auteurs de science-fiction (ça me rappelle une planche de Gotlib, tiens « *1968 : Marcher sur la Lune ? Vous n'y pensez pas, vous êtes en pleine science-fiction ! 1980 : La Gauche au pouvoir ? Vous nagez en pleine science-fiction !* » etc

Bon c'était dans le n° 511 de Pilote, en 1969, donc j'ai été un peu loin en imaginant la gauche au pouvoir en 1980... Ca devait s'arrêter à la lune ! Et ça disait « *Vous êtes en pleine science-fiction, mon cher !* » La vérité (qui est ailleurs) est rétablie.

Cahier des charges de la 2 CV : et transporter des œufs sans les casser . Ben question modernité du véhicule, je crois que je te bats : 1986, tout métal, pas de vitres électriques et même pas de clé sur le bouchon de réservoir ! En contrepartie ça accepte de tourner sur 4 cylindres quand 2 bougies de préchauffe sont nases . Sans même parler d'équipements intrusifs, l'idée de pouvoir se retrouver bloqué au milieu de nulle part par un système de sécurité qui refuse un bouchon mal vissé, ça me fait flipper.

Salut Pat, dis donc faut avoir envie ! Peux-tu me communiquer la liste« *exhaustive* »des mots à proscrire, pour pouvoir passer le filtre de ton anti-spam, qui est pire que le mur de Berlin ! Merci ! A plus.

@vieux anar : je passe aussi par le filtre pour mes propres commentaires, et je ne me suis pas encore fait stopper. Qu'est-ce que vous aller chercher comme mots pour causer ici ? restez cool, le français, même avec des fautes et des gros mots, et même l'anglais « *de conversation* », passent très bien .

Ah si, tout de même, y'a le nom de notre principauté que j'ai rajouté. Mais ça c'est juste une fantaisie parce que je participe au concours du site le moins bien référencé du net))

@yelrah : pourquoi ? tu pensais les brancher où, ces fiches ? .

@minium : ça ressemble à celle que j'avais juste avant : 6 cylindres, 2.4 à injection, 11 à 12 litres aux cent kilomètres, la machine à fabriquer du déficit de crédits carbone. Pour la prochaine 2CV, on doit pouvoir faire beaucoup mieux sans trop de difficultés . Avec les bagnoles du futur, il n'y a plus de « *milieu de nulle part* » : elle téléphone pour toi au dépanneur le plus proche, en lui indiquant ta position par GPS.

Kioto et moi.

« *On peut imaginer aussi des financements pour aider les gens à déménager pour se rapprocher de leur boulot,* »

On pourrait mettre en oeuvre tout de suite ? Je cherche à me rapprocher de mon nouveau boulot...

@Christine : c'est pas gagné. Pour le moment, tu aurais mieux fait de faire l'inverse : rapprocher ton nouveau boulot de chez toi .

Mince, j'y avais pas pensé ! T'as vu l'heure qu'il est ? Bonne nuit .

Y'a pas de quoi, j'aime rendre service Bonne nuit !

Moi, j'ai tellement rapproché mon boulot de chez moi, que j'ai même pas besoin de bouger, enfin en partie ! ! A plus.

Oh, dis donc, ça a marché du 1er coup, t'as baissé l'agressivité de ton antisipam z"ou quoi ! A plus.

Moi, j'amène ma maison-mobile partout où je vais travailler...

Dans la cour de la société de prestations informatiques pour laquelle je bosse, ça surprendrait ... Mais je trouve l'idée plutôt sympathique .

@vieil anar : transformer les salariés en travailleurs indépendants, c'est pas l'idée phare de dame Médef, ça ? je m'en méfie un peu, va savoir pourquoi . @yelrah : et le jour où le kilomètre à parcourir avec ta maison mobile te coûte un œil ?

Ben ,je ne la bouge pas tous les jours, un chantier pour moi c'est 2ans environ.Je me base chez un paysan du cru et je me déplace comme un local.

Pour la gente Dame Parisot, t'as raison, ça la fait jouir ! J'ai d'ailleurs entendu une info tout à l'heure. Record battu et de loin en 2007 pour la création de TPE, les pauvres ! ! A plus.

@yelrah : « *je ne la bouge pas tous les jours* » Y'a même un jour où elle risque de ne plus bouger du tout . @vieil anar : ça rappelle un peu la bonne blague du télé-travail : diviser, isoler...

Késtu fais Yelrah, pour qu'un chantier te dure 2 ans ? Tu refais Notre-Dame ou quoi ? Ou la Sainte Chapelle ? A plus.

@vieil anar : y'a plein de chantiers qui durent plus que ça. Les chantiers d'autoroutes, où les voies de tgv, par exemple.

@Patrick : Dans le mille.Barrage aussi, en ce moment Ligne TGV (LGV).

On pourrait mettre ça en principe politique (sauvons la planète), rapprocher les gens de leur boulot, rapprocher les boulots des gens. Sur la communauté de communes où je vis, c'est un des axes de réflexion.

Personnellement, j'ai fait pendant des années 100 km par jour, alors qu'un boulot de même type existait pas loin de chez moi. Dans un service public, en plus, s'il y avait eu une politique officielle de réduction des trajets, on aurait peut-être pu faire quelque chose.

@yelrah : « *Dans le mille* » . Trop facile . @mc : dans l'administration, les banques et toutes les boîtes qui ont de multiples représentations locales...mais si ça bougeait un peu de ce côté, ça se saurait...

Penche-toi un peu, et tousse.

Ben moi je bosse avec un linuxien. Fan de technologie. Et qui était prêt à faire dire tout ce qu'il sait sur nos déplacements au système de gestion des badges d'accès à l'entreprise Juste pour le fun technologique.

Je lui ai rappelé qu'on n'est pas dans la police Le but du système est certainement de savoir ce qui est le plus excitant pour un employé : surfer sur Internet ou saisir un rapport d'activité J'aime bien celle-là aussi : « *L'application comprend notamment un système qui permet à un groupe d'utilisateurs de se surveiller mutuellement dans un environnement de réseau social* ». Ça donne un autre sens à « *social* » non ?

@Christine : on croise des textes franchement décomplexés, ces temps-ci, je trouve .

La dernière phrase : « *Microsoft envisage également d'adopter le système sur les téléphones mobiles et PDA afin que les gens puissent être surveillés en permanence.* » n'est pas triste non plus. Et ce que tu dis Christine est ce qui me fait le plus peur. J'ai tendance à penser que les technologies peuvent être contournées plus facilement que le zèle « *patriote* » .

@Minium : à se demander d'ailleurs si l'informatique n'a pas été inventée rien que pour être détournée .

Contrôle, Contrôle... Con... Troll... Je n'aime aucuns de ces mots..

Et un p'tit lien sympathique tout plein ! [[http : //bigbrotherawards.eu.org/](http://bigbrotherawards.eu.org/)[http : //bigbrotherawards.eu.org/](http://bigbrotherawards.eu.org/fr)fr]

Cordialement Judd

Pas d'bol, le truc à lien ne fonctionne pas Voici donc le lien un peu plus lisible [http : //bigbrotherawards.eu.org/ judd](http://bigbrotherawards.eu.org/judd)

Bah si, Juddith, il fonctionne bien, le [truc à lien](#)

Vertiges de l'amour

Le même autre chose qui fait que les habitant-es des zones sismiques où le big one aura forcément lieu ne déménagent pas ?

Le même autre chose qui nous conduit à prendre le volant après un verre de trop ? Le même autre chose qui fait que notre réaction de peuples n'est absolument pas à la hauteur de la vitesse à laquelle nos dirigeants (là, je ne féminise pas . nous conduisent dans le mur ?

C'est beau ton histoire et tellement émouvant, parce que je connais aussi cette inconscience qui te pousse à faire fi du danger, que c'est pas pour toi ! C'est quoi le danger grave et imminent ? c'est aussi quand tu traverses la rue ! non ? Toute une matinée, il n'y a pas si longtemps, j'ai vu des charpentiers-couvreurs du haut d'un clocher, sur une pente de toit de 45 °, se balader sans aucune protection comme des écureuils et il y avait une telle sûreté dans leurs déplacements que j'étais presque sur qu'il ne pouvait rien leur arriver !

C'est un défi, on a 20 ou 30 ans ou plus ! et on fait un bras d'honneur à la camarade, c'est pas de la bêtise, c'est de la vie à l'état pur ! A plus.

@Christine : peut-être bien. Je ne sais pas trop, en fait. @vieil anar : le « *danger grave et imminent* », c'est une notion juridique qui détermine une situation constatée. A partir de cette notion, le code pénal oblige tous les spectateurs de la scènes à intervenir, à la mesure de leur moyens, dans le but de faire cesser cette situation. Cette notion sert de contour à l'accusation de « *non assistance à personne en danger* ». Typiquement, les charpentiers couvreurs t'ont mis dans un sale pétrin en faisant les cons sous ton nez toute une matinée. Comme témoin (qui plus est, professionnel du bâtiment) qui n'a rien fait pour faire cesser la situation de « *danger grave et imminent* », tu risquais des ennuis en cas d'accident de l'un de ces idiots. Dans cette situation, je peux t'assurer que je me sort très vite les doigts du fondement, ayant eu à connaître le genre de risques juridiques que tu prends si tu ne fais rien que regarder sans réagir. Et si tu ne tiens pas à intervenir, ne serait-ce qu'en téléphonant à la Maîtrise d'ouvrage, barre-toi vite, loin, et sans témoin.

@vieil anar : « *braver la Camarde* », ça reste une vaste connerie dans le cadre de son boulot. C'est se foutre allègrement de tous ceux qui se sont battus pour que tu bosses dans de meilleures conditions qu'eux, et c'est donner raison à tous ceux qui aimeraient bien casser le Code du Travail. A tel point que même les dernières ré-écritures du Code n'ont pas osé bouger un mot des articles qui concernent ce chapitre. Exemple parmi d'autres : //////////////////////////////////////

CODE DU TRAVAIL

... Z'avez vu Into the Wild ? Dans la série « *vie à l'état pur* » (mais pas en équilibriste sur un toit, non, mieux : seul sur les routes en Alaska) il est pas mal ! Même si j'ai pas l'impression que ça soit exactement la même chose, parce que c'est plus un refus de la société qu'un défi à la sécurité. Enfin bref je l'ai trouvé très... marquant. Tu sais, le genre de film auquel tu penses et repenses souvent dans les heures et les jours

qui suivent. Et encore plus longtemps quand tu as la bande son dans les oreilles..

Toi, faut que tu lises [La Chaussure sur le toit](#) .

Décidément,, toujours des pensées atypiques qui savent soulever des questions abyssales (c'est le cas de le dire) à partir de faits de la vie courante. Et qui plus est, avec cette subtilité qui consiste à ne pas imposer un point de vue et aux affirmations tranchées à préférer les questions ouvertes.

Peut-être une illustration du fait que les questions sont plus intéressantes que les réponses, lesquelles sont par nature partielles et changeantes.

Ces billets sont une invitation au voyage dans la réflexion.

La banalisation du risque dans les métiers dangereux relève, entre autres, d'un mécanisme psychologique bien connu, le déni. Prendre des précautions, c'est penser au danger, c'est entériner son existence. Ca peut (imaginairement) porter la poisse.

Se promener en équilibre sur un mur de 20 cm de large et 14 mètres de haut, c'est « *supprimer* » symboliquement le risque.

Ce mécanisme de défense touche des gens qui par ailleurs sont parfaitement sains d'esprit, et pas du tout suicidaires. Dans ce cas, en prendre conscience peut suffire à ne plus recommencer.

Dans un genre très différent : chez les gens qui habitent en dessous d'un barrage menacé (menaçant ?), la peur est d'autant plus forte qu'ils sont plus proches du barrage.

Normal, non ?

Sauf que, à partir d'une certaine distance, la peur commence à diminuer. Et ceux qui sont juste sous le barrage... eh bien, ils n'ont pas peur du tout.

Et vieil anar, il est en plein dans cette idéologie des vieux ouvriers qui se protègent magiquement, jusqu'à prétendre que c'est quand tu te protèges que tu risques de tomber ! !!

Eh, petit plaisantin, au pire, si c'était vrai, tu tomberais dans le filet !

J'ai un copain alpiniste qui en est mort, de ce genre de connerie. A vingt ans. Je te dis pas l'état de sa copine qui était en bas et qui l'a regardé mourir en attendant les secours.

Salut mc ! juste une question sur le déni : j'aime bien l'idée, elle explique bien mes « *inconscients* », je trouve. D'un autre côté, quand on est complètement protégé d'un risque, et pas seulement « *symboliquement* », on ne pense pas non plus au danger, il me semble, puisqu'il n'y en a plus, justement. C'est un peu tautologique, mais bon . En te lisant je me demande si on ne devrait pas avoir deux équipes distinctes systématiquement, sur les chantiers : celle qui pose les protections, et celle qui bosse. Je n'ai pas vu ça souvent, et seulement sur les gros chantiers (traduisez : ça coûte cher), mais ça marchait plutôt bien. Chacun suivait sa logique de boulot, et j'ai l'impression qu'au final les délais n'y ont rien perdus (traduisez : ça rapporte aussi).

@ mc, il ne s'agit pas d'idéologie de « *vieux ouvriers qui se protègent magiquement* »; c'est juste qu'une ou des protections quelles qu'elles soient, ça facilite souvent pas le genre de boulot où elles sont censées te protéger, au point même d'être gênante C'est tout ! Ca n'a rien à voir avec Superman ! Quant au filet de sécurité, on n'est pas des trapézistes ! A plus.

L'explication par le déni me semble assez juste aussi. Mais on peut aussi parler des études qui ont montré qu'un conducteur ceinturé et dans une grosse voiture est beaucoup moins attentif parce qu'il se sent en sécurité. Ceci ne justifiant rien, je l'accorde. Mais c'est un aspect (inconscient ?) de ce comportement.

Le dernier propos de Patrick est intéressant, au sens où, comme pour beaucoup de choses qui supposent le respect de règles contraignantes mais jugées nécessaires, celles-ci ne marchent que si la responsabilité est partagée voire dissociée entre qui agit et qui s'occupe du cadre dans lequel l'action se déroule (ainsi le code de la route, dont l'observance est distribuée entre les usagers et les services de l'équipement et aussi les forces de l'ordre. On peut dire qu'une articulation entre des catégories d'acteurs différentes ayant des perspectives complémentaires sur une même question est le meilleur moyen que l'on puisse envisager pour donner sens et importance au sujet considéré. Idéalement, cette répartition des perspectives sur un même sujet devrait être un moyen d'instaurer une veille sur le problème est de faire remonter des résultats du terrain, des pratiques réelles, vers les concepteurs des règlements et des dispositifs d'information et de

protection, par exemple. Où apparaît l'interdépendance d'un réseau d'acteurs qui pouvaient s'ignorer jusque là et qui s'avèrent avoir des intérêts communs et pouvoir chacun bénéficier des retours d'expérience des autres. On aurait là la base d'une pratique de sécurité active faisant entrer - cad accepter - les mesures de sécurité au sein même de l'environnement de travail, non pas comme des prothèses externes, mais comme une composante de la manière de réaliser ce même travail.

Tiens en surfant un peu, j'ai trouvé ça, tout à fait par hasard; « *www.urban climbing.com* », petits exploits ordinaires d'un certain Alain Robert ! C'est pas pour faire de la provoc ! Hein ! A plus.

@vieil anar : « *C'est pas pour faire de la provoc ! Hein !* » Ah bé non, tu penses bien qu'on ne l'a pas pris du tout pour ça

@off : « *...faire remonter des résultats du terrain...* » si je ne dis pas de bêtise il me semble que c'est déjà le cas, au travers d'un tas de commissions, tendance « *Théodule* » sans doute, mais qui existent à différents niveaux. J'ai une collègue qui siège de temps-en-temps dans l'une d'elles, avec différentes « *personnalités représentatives de l'ensemble du secteur* ». La formule est consacrée, leurs travaux le sont nettement moins. Dommage, assurément.

« *...comme une composante de la manière de réaliser ce même travail.* » Les rares (grosses) entreprises qui pratiquent déjà cette forme de complémentarité ont, malgré leur surface d'influence, beaucoup de mal à la « *vendre* » pour le moment. Mais ça marche plutôt bien quand elles y arrivent. Preuve qu'elles s'y retrouvent aussi, sinon elles ne poursuivraient pas d'efforts dans ce sens.

« *le respect de règles contraignantes mais jugées nécessaires* » Sur cet aspect, je renvoie chacun à l'origine du code du travail : le seul rempart contre tous les abus liés à la subordination qu'entraîne la signature d'un contrat de travail. Le Code du travail est un code totalement déséquilibré : le patron y a toujours des devoirs, et l'ouvrier des droits. Partant de cette définition, les règles de sécurité, que le législateur a cru bon d'y faire graver dans le marbre, ne peuvent (et ne devraient) être considérées comme contraignantes qu'à l'endroit de l'employeur. Ce qu'elles sont effectivement, mais l'ignorance abyssale des salariés en la matière ouvre des boulevards de démagogie aux employeurs dans la mise en pratique de ces règles. Au point que le salarié finira par considérer que son « *libre arbitre* » est menacé par ces mesures (« *font chier avec ces conneries !* »). L'unique objectif de l'employeur étant toujours de mettre l'ouvrier en position de commettre l'erreur « *de son plein gré* », pour pouvoir le charger à fond en cas de pépin grave. Objectif atteint la plupart du temps. J'ai même entendu les collègues d'un gars qui venait d'avoir un grave accident défendre leur vertueux patron parce que justement celui-ci ne les « *forçait* » pas à porter ces machins gênants. Le monde à l'envers, bravo le patronat !

@Patrick : absolument hors sujet. Mais t'as jamais répondu à mon mail . Aurai-je le plaisir de faire ta connaissance en vrai lundi ?

T'as mon adresse mail....

Toujours hors sujet : je me suis fait clouer au lit par une vacherie pour aujourd'hui, je n'ai même pas pu rejoindre la manif, je dormais. C'est malin ! . Tiens, en attendant, je viens de lire [cet article](#), en rapport avec le « *corps médical* » que je cotoie un peu trop à mon goût en ce moment.

(lien 24): En attendant la puce obligatoire pour tous dès la naissance....bon rétablissement.

test

Bon alors kestufout, à part être malade, tu n'es pas sérieux non plus ! T'as rien à dire, zou quoi ! Moi, j'aime bien quand tu causes, y'en a d'autres qui causent trop, mais toi, t'es plutôt du genre parcimonieux ! Allez, remets-toi bien ! A plus.

« *je me suis fait clouer au lit par une vacherie pour aujourd'hui* » Ah ben rien , j'espère qu'elle ne te lit pas, parceque la ! tu risquerais d'être malade pour quelques choses... requinques toi au mieux.

@toto : alors, ce test, il a fonctionné ? .

@vieil anar : Je cause pas beaucoup en ce moment, mais je vous lis, croyez pas vous en sortir comme ça . Bon, au vrai, mes soucis de santé rajoutent une couche à un moral un peu plat-plat. Mais ça bouge encore, plein d'idées qui se bousculent, juste pas assez de pêche pour les mettre en forme. @yelrah : mouarff ! merci de la rigolade .

I'll be back ! .

Contente de savoir que tu es au moins en état de nous lire .

L'esclave se satisfait de la jouissance de son maître.

[Et la tendresse, bordel ?](#) Un vieux film, sorti en 79, succès populaire inattendu à l'époque. La critique faisait la moue, mais le public rigolait bien. Le DVD date de 2001.

Ya eu pire, comme justement le rôle du clitoris était difficile à nier, mais que seul l'orgasme « vaginal » était considéré comme « mature », une opération consistant à déplacer le clitoris vers l'intérieur du vagin a été prônée (et pratiquée ?).

Dis donc, Christine, espèce de squatteuse !

« Marie Bonaparte, freudienne orthodoxe, s'était fait déplacer chirurgicalement le clitoris afin qu'il soit plus facilement excité lors du coït, qui selon Freud était le seul acte valable de plaisir : elle n'en a cependant jamais été pleinement satisfaite » Etonnant non !

C'est pour rendre service : j'empêche les toiles d'araignées de prendre trop de place, je laisse entrer le soleil, j'allume la lumière.

Je crois que c'est dans « *Et la tendresse bordel* », qu' un chaton s'appelle clitoris. Parce qu'il faut le caresser pour qu'il grandisse

@mc : merci de ne pas m'avoir fait remarquer que je venais de t'expliquer pourquoi je ne blogue pas
je me souviens du chat qui s'appelle clitoris, c'est bien dans ce film là.

fabriquer des êtres standards, uniformes, répondant aux critères déterminés par le marché !

la jeunesse éternelle, quel mythe idiot et dangereux !

ceci dit si tout cela fonctionne, c'est parce que la bêtise des gens le permet.

Hélas, quand on parie sur la bêtise humaine, on gagne à tous les coups...

Les comportements du modification (d'amélioration . du corps (ou du visage) sont innombrables pour les femmes. A partir de quel degré c'est de la bêtise ?

C'est pas de la bêtise, mais une profonde haine de soi. Et la certitude de ne pas pouvoir être aimées telles qu'elles sont (ni d'ailleurs après « *amélioration* » le plus souvent hélas).

En plus, ya quand même des « *pousse au crime* » à qui ça profite. La chirurgie esthétique brasse une sacrée quantité de fric, et comme c'est pas remboursé par la sécu, c'est plus facile de truffer le fisc.

Ho ho purée, et dire que ladite Christine qualifiait (sur le blog de Swâmi) mon petit site de trop sérieux !

Ça me rappelle autrefois quand, égrillards, on allait voir des films d'éducation sexuelle pour essayer d'y entrevoir quelques chaudes scènes de cul. À chaque fois on douchait nos enthousiasmes éruptifs avec un passage sur les maladies vénériennes.

Voilà maintenant que la science veut retaper les jolies chattes de nos chères compagnes avec la même vulgarité écoeurante que le Nouvel Obs mit à retoucher le cul somptueux de Simone de Beauvoir en une de couverture.

NON À LA MONDIALISATION DU VAGIN ASEPTISÉ (z'ont déjà interdit le lait cru dans nos fromages) !

NON À LA GLOBALISATION DÉBANDANTE DE L'OBSCÉNITÉ US !

LET OUR GIRLS' PUSSIES WELL ALIVE !

@mc : J'ai tendance à penser que c'est un « *des effets destructeurs de l'idéologie dominante,* » que tu évoques ailleurs. Idéologie qui n'exerce pas ses ravages seulement dans le domaine économique, mais aussi dans celui de l'exigence de jeunesse et beauté normées et permanentes. La pression sociale s'exerce, et chacun-e y résiste, plus ou moins, ou pas du tout. En fonction de paramètres personnels bien sûr. Mais le problème me semble à la base social plus qu'individuel.

« *NON À LA MONDIALISATION DU VAGIN ASEPTISÉ (z'ont déjà interdit le lait cru dans nos fromages) !* » .

J'ai pas dit « *trop* » sérieux, j'ai juste dit sérieux .

Voilà, Christine (en 11), c'est exactement ça. Toi au moins tu me comprends !

« *A bon chat, bon rat !* » A plus.

@vieil anar : ou plutôt « *A bonne chatte, bonne ratte* » , non .

Je ne dirai que 2 mots, qui portent l'illustration de tout ça et le 12e degré avec : « *Nip Tuck* ». Dommage que j'aie viré la télé .

@Minium : « *Nip Tuck* » ?? le 12e degré, ça doit être un peu loin pour moi .

Moui, série américaine qui se passe à Miami et tourne en dérision la course à l'esthétique à tout prix (en effet jusque dans le vagin). Enfin moi ça m'a toujours fait rigoler, il ne faut pas penser à ceux qui vivent ça au premier degré .

Exercice de style, bof ! Quand tu bois du thé russe et que tu t'abreuves à jeun, prends bien garde à ce que ton écriteau risque ! Bon, je sors ! A plus.

C'est vrai qu'une bonne vulve...

Enfin faut reconnaître, trop de femmes se laissent aller, en gardant leur vulve de qualité moyenne, alors qu'elles pourraient être beaucoup plus compétitives sur le marché sexuel. Bon moi je dis ça c'est pour votre bien, après pfff...

Ah, un monde sans vulves n'est vraiment pas un endroit où je voudrais vivre .

...Maintenant, faut bien reconnaître, c'était trop injuste que nous, les mecs, on soit les seuls à recevoir des spams « *enl4rge your péniche !* » soixante fois par jour. Maintenant, nos chères compagnes et néanmoins amies recevront elles aussi leur lot de « *Improuve your foune ! Get yourself a tighter poussi !* ».

Je suis pour l'égalité des sexes devant le spam .

« *enl4rge your péniche* », pour en faire un paquebot ? Aaaaah, les zommes .

Certains l'aiment chaud!

J'ai nettoyé les commentaires vides. Amusez-vous bien. Non, c'est sûr, Patrick ne fait que passer .

(l'important, c'est off, of course, pas Patrick

Cher vieil anar, je ne suis ni « *accro* », ni « *indulgent* ». Mais alors, qu'est-ce qu'il est beau, ton texte.

Et tes trois commentaires, probablement accidentels vu qu'ils sont vides comme l'outre d'un ivrogne, des sommets de messages subliminaux (« *modérateur* », je vous en prie, ne les supprimez pas !)

Oh purée, et moi, tout à mon trouble, qui fais une mise en page de m... dans le second paragraphe (« *modérateur* », intervenez d'urgence, SVP !)

« *J'ai nettoyé les commentaires vides.* »

Ah non, ça fout tout par terre !. Ces commentaires vides étaient lourds de sens.

Six commentaires dont quatre vides (les tiens) et deux foutraques (les miens - sans compter celui-ci)

Oh purée de chez purée, le souk qu'on est en train de semer !

jjr écrit bien mais pour ne rien dire. « *Ne plus avoir rien à désirer* », c'est aussi peu concevable, sur le plan de la pure possibilité logique, que de ne plus avoir d'espace pour se déplacer. Le mouvement crée l'espace qu'il occupe au fur et à mesure. Le désir est également une forme de mouvement sans fin. Si l'on rassemble maintenant le désir et le mouvement, on a par exemple ceci : Y aurait-il une trajectoire, une destination qui remplirait à satiété ma soif de marcher, au point de ne plus jamais mettre un pas devant l'autre ?

Bin alors, on se lâche ! . Allez, je secoue un peu la poussière, continuez comme ça, j'adore !

Oh purée de purée de chez purée, vieil anar, voilà un important qui t'interpelle !

Chut, rentrons la tête dans les épaules...

Ah zut ! j'avais pas bien lu vos suppliques. Un coup fallait intervenir, l'autre pas. Bon, j'interviens plus, c'est décidé .

Moi non plus (« *j'interviens plus* »). Place aux autres !

Alors les autres, on attend...

@off : plus sérieusement, je n'ai pas bien compris le rapport entre désir et espace. Le désir crée son propre objet (?)

@ off, je te répondrai Le Paradis, métaphoriquement c'est le lieu du non-désir, mais c'est aussi, tu as raison le lieu de l'immobilité ! Quand JJR dit « *ne plus rien avoir à désirer* » ,c'est dans le sens d'être comblé et non pas, comme le fait la société de consommation, de créer toujours plus de besoins, donc de désirs, mais de désirs artificiels ! Quels sont donc les vrais désirs dont parle JJR. A plus.

Merci Taulier, pour avoir passé un coup de balai dans l'bazar ! Tu sais, j'tatône un peu, j'découvre ! A plus.

@vieil anar : en même temps je me suis pas foulé en didacticiel, sur ce coup, alors bon, j'assume .

@ Patrick, le désir est destiné à être perpétuellement insatisfait ! il ne crée donc pas son propre objet, sinon il saurait comment le satisfaire ! C'est une quête perpétuelle, c'est une tension ! Ainsi, il ne faut pas confondre désir et possession ! A plus.

Alors c'est bien ce que je pensais : je n'ai rien compris au commentaire de off, mais ça ne m'étonne pas trop de ma part .

« *Le mouvement crée l'espace qu'il occupe au fur et à mesure* », j'aime bien cette phrase, même si je ne m'en fait qu'une image « *philosophique* », mais surtout je ne vois pas le lien avec le désir. Eclairer mon neurone, svp ?

@ Patrick, « *le mouvement crée l'espace qu'il occupe au fur et à mesure* », comme le désir crée le plaisir ou la souffrance qu'il procure au fur et à mesure de sa satisfaction ou de son insatisfaction, comme un espace de sensations, un territoire toujours nouveau et c'est pour ça qu'il ne peut jamais être complètement satisfait ou insatisfait ! Ca te va ? A plus.

Le désir et le plaisir, comme mouvement perpétuel, ça pourrait être bonnard (chaud, mais bonnard) si d'aucuns vertueux (chrétiens ou autres) ne foutaient pas leur bordel en interrompant le mouvement à coups de missel et en promettant à tout le monde leur chieur de paradis post-mortem.

Et puis il y a les pervers, ceux qui dépravent le joli mouvement perpétuel à leur ridicule profit et qui, comme le dit vieil anar, confondent désir et possession (le désir et le plaisir du fric, par exemple, moteur frénétique et pétaradant du capitalisme échevelé courant à l'overdose).

À +

Ah, j'oubliais comme exemple de perversion vacharde et possessive : le désir et le plaisir dit « *de l'époux* » (celui qui s'approprie et cadenas l'objet de son désir

Tiens, ça devient un *blog collectif* ici... Chouette, une partouze blogueuse !

Voilà qui me rappelle que je dois un mail et même quelques-uns à l'ami Patrick depuis un sacré bout de temps, mais Ma Sainteté non plus, « *n'arrive plus à suivre* »...

Pour en venir au sujet du billet, que je ne ferai qu'effleurer chastement ce matin faute de temps et étant bien trop endoproctocéphalique à cette heure matinale, je noterai simplement que la proposition de Rousseau discutée ici est à l'exact contraire de l'objectif tant des bouddhistes que des védantins, et de nombreuses autres sagesse ou philosophies également (stoïcisme) qui considèrent comme l'un des objectifs centraux de leur pratique de se débarrasser du désir, lequel remplace la pleine jouissance de l'instant par la jouissance projetée et anticipée d'un instant futur illusoire, déracinant l'être de l'instant présent (le seul qui existe) pour le projeter dans l'anticipation de ce qui n'existe pas. Il ne peut y avoir désir (recherche et anticipation d'une satisfaction future) sans son pendant de frustration (absence de cette même

satisfaction dans le présent), et la recherche de cet état peut être à bon droit considérée comme une forme de masochisme .

Bonjour Swâmi, ouais blog collectif, mais c'est provisoire, enfin jch'ais pas, le temps que Patrick retrouve le désir et nous fasse à nouveau partager ses plaisirs et déplaisirs ! A plus !

@ Yéti, t'as raison, si l'église laissait l'espace public être envahi par le désir de chacun, sans pudeur, sans contrôle, ce serait dangereux ! Pour le pouvoir aussi ! A plus !

@ swâmi, le vrai désir ne cherche pas tant à être satisfait vécu ! Les philosophies et les sagesse orientales prétendent plutôt dominer les pulsions, les instincts que le désir, non ? A plus.

1. 25, s'cusez ! « *pas tant à être satisfait que vécu* ! ». A plus.

@vieil anar : meuh non, c'est pas « *provisoire* », vous n'êtes pas en intérim, Christine et toi, et tu restes autant de temps que tu voudras. Petit détail technique : puisque tu as les clés du camion, profite-en pour corriger tes commentaires depuis l'intérieur, c'est transparent au lecteur .

le camion de vieil anar..?

[http : //adisney.go.com/disneypictures/cars/us/portraits/fillmore_large.jpg](http://adisney.go.com/disneypictures/cars/us/portraits/fillmore_large.jpg)

@Vieil Anar : « *Les philosophies et les sagesse orientales prétendent plutôt dominer les pulsions, les instincts que le désir, non ?* »

Le désir également. Mais pas à les « *dominer* », plutôt à les laisser s'éteindre après en avoir perçu la nature / vanité / vacuité.

Et éventuellement pour les désirs, après en avoir satisfait une bonne part .

Mon cher guru je te reconnais bien là !: ; dans le petit coup de patte de jaguar, qui reconnaît avec délectation ! !! « *Et éventuellement pour les désirs, après en avoir satisfait une bonne part .* »' Le bouddhiste en prend une grande claque !! J'ai une amie sur place, fort vertueuse, du moins à ce qu'elle prétend, vu que c'est une bombe qui s'ignore ! ! hum ! hum ! Elle est en Birmanie(où ça rigole pas ! !) et le constat a l'air sévère ! ! mais, les photos très belles, je lui demanderai des comptes ! A plus.

Tiens, en passant retrouvée chez Spinoza, cette citation :« *Ce n'est pas parce qu'une chose est bonne que nous la désirons, c'est parce que nous la désirons qu'elle est bonne* »! A plus.

Blogus Maximus

Ravie que ça te donne envie de revenir .

Pourquoi aldebaran ?

Salut Patrick , j'savais bien que tu retrouverais le gout ! Mais t'as raison, les joyeux futoirs, moi, j'aime bien, mais c'est mieux en compagnie ! ! c'est sur, surtout avec les potes, hein Christine ! bisous ! Alors Aldebaran, « *le suiveur* », accroches-toi ! on met gazsssss !! Tiens, sur ce, j'essaie de poster un truc qui me turlupine depuis longtemps ! Sur la désobéissance civile ! A plus.

@Christine : ça c'est la question compliquée, du genre « *longue histoire* ». Comme souvent lorsqu'il s'agit d'expliquer les raisons de nos choix, non ? Je dirait qu'il s'agit d'une convergence. Entre un nom de domaine qui traînait dans un coin depuis quelques années et ce « *suiveur* » que je suis, souvent. Suiveur parce que le nez en l'air on ne défriche pas grand chose, où alors par hasard, parce qu'on a fini par se perdre dans des pensées qui nous ont amenées dans l'inconnu. Mais ça ne m'arrive jamais, en fait. Au bout de mon « *inconnu* » à moi, généralement, il y avait mon ignorance. Et aussi, je suis lent. Le temps que je fasse un petit tour d'un sujet qui m'accroche, les autres sont déjà ailleurs. Alors forcément je suis toujours à la traîne. Mais j'aime tellement musarder... « *Chacun a ses perversités. Il ne faut pas les étouffer mais travailler pour les rendre opératoires* »([Moebius](#)) PS : et aussi parce qu'un « *eu.org* », c'est pratique pour l'anonymat . PPS : vieil anar : je me doutais un peu que tu avais des sujets au poil)

l'horloge de la désobéissance, c'est vil!

Les coms vides, c'est plus marrant pour amorcer, mais amorcer quoi, comme diraient les poissons ? Nous, on s'en fout,(dixit, les poissons ! ,nous, on garde la ligne !). A plus.

A vu de nez, je dirai que tu te goudailleries de bouton pour sauvegarder, où un truc comme ça) La suite par mail si tu préfères.

Punaise, je vais jamais arriver à en placer une .

Pour la sauvegarde du bouzin, mon Cher Patrick, t'as surement raison ! Racontes-m'en un peu plus par mail, si tu veux, mais mon billet, tu t'en tapes grâce, n'est-ce pas ! !!

Moi, qui suis loin d'être un virtuose du machin, j'y prendrais bien goût si de charmants p'tits rigolos dans ton genre, ne venaient pas me mettre le moral en berne pour des histoires d'onglet ! ! Humm ! un ongle ou une bavette pas trop cuite, avec un soupçon de Riesling et une pointe d'estragon et d'échalottes, et un doigt de madère !!! Bisous, mon p'tit Pat et merci pour l'expérience ! A plus.

Bises à toi, Christine, suiveuse des choses, exprimes-toi ! A plus.

@vieil anar : non, je ne m'en tape pas, de ton billet. Enfin bon, c'est comme tu veux.

@vieil anar : à propos de ton billet, tout de même : « *La désobéissance civile ne donne jamais suite à l'anarchie* ». D'accord, mais à quoi ? des modifications de l'ordre établi ? des bouleversements radicaux de celui-ci ? et finalement, l'ordre revient toujours ?

@ Patrick, pour la citation que tu fais de Gandhi, justement, elle est de Gandhi, mais j'ai peut-être oublié de le préciser ! ! Ca dépend, la désobéissance civile donne suite à ce qu'elle peut, parfois, c'est l'indépendance de l'Inde, parfois les ricanements des forces de l'ordre ! ! Quand tu dis,: " l'ordre revient toujours ? Ca dépend de quel côté on se situe ! ! La désobéissance civile se heurte toujours à l'ordre établi ! C'est un peu une force d'inertie active ! ! A plus..

Un exemple parfait de désobéissance civique (je préfère ce terme à l'autre, il me semble plus « *actif* »), c'est l'action du MLAC dans les années 70.

On a tous les éléments : une très vieille loi inique, responsable de la mort de milliers de femmes, de la souffrance de millions de femmes et d'hommes et aussi d'enfants. Un ras le bol général des victimes et des témoins parfois acteurs (les personnels soignants des hôpitaux). Un moyen d'action pacifique, la pratique, dans des conditions assez spartiates mais correctes sur le plan sanitaire et relationnel de milliers d'avortements clairement assumés, avec prise de risque perso des différents partenaires. La revendication publique et la popularisation explicative de ces actes, honteusement clandestins jusque là.

Cette action, décisive à mon avis, n'a certes pas été la seule à cette époque, On peut aussi citer le procès de Bobigny, et la grande avancée qu'a constitué la défense offensive et non repentante des accusées et de leur avocate Gisèle Halimi. Et tout ce qui avait précédé, plus timide, plus modeste, parfois timoré. On avait besoin de tout ça.

Et on a gagné !

Par contre, va falloir réfléchir à ce qu'on qualifiera ou pas de violent. J'en connais qui n'hésitent pas à nous dire « *violents* » dès qu'on crie un peu fort, voire dès qu'on met un point d'exclamation à la fin d'une phrase.

Si quelqu'un t'étrangle en douceur et que tu le repousses « *violemment* », kicéki est violent ?

La d'intéressantes considérations sur les définitions. La désobéissance civile posée comme acte individuel, d'une « *morale de conviction* », la désobéissance civile comme acte collectif, d'une « *morale de responsabilité* »

Désobéissance civile ou civique, comme on voudra, est une formule chargée de sens. Tout d'abord elle tend à donner à penser que le rapport « *normal* » du citoyen à la cité est l'obéissance. L'obéissance à quoi ? Vraisemblablement à l'ensemble des règles et des lois édictées dans, par et au nom des habitants de la Cité pour organiser leur vivre-ensemble au sens large du terme.

Si bien que cette obéissance n'est pas d'abord une contrainte qui serait imposée de l'extérieur sur la conduite des individus les uns vis à vis des autres - qu'il s'agisse d'un autre coprésent, celui avec qui on interagit, ou de l'autre générique, celui à qui l'on pense ou/et qui se trouve être le patient des résultats de nos actes.

Non. L'obéissance exprime plutôt le rapport heureux du citoyen envers la société qu'il s'est donné, qu'il valide et reproduit dans ses actes publics quotidiens, le monde social qu'il partage avec d'autres en bonne intelligence. Et si les règles sont partagées, c'est qu'elles sont acceptées par chacun en tant qu'elles s'imposent à tous au nom d'un intérêt général bien compris.

Maintenant, l'idée de désobéissance, dans ce cadre, ne renvoie pas non plus spontanément à l'idée d'un acte, d'une conduite accomplie simplement en violation de règles établies. Il s'agit plutôt, dans ce même registre, d'un dispositif citoyen de régulation et de correction.

Il est un droit voire un devoir civique, à partir du moment où l'édifice contractuel, conceptuel, symbolique qui donne forme et sens au « *tout* » de la collectivité dont les citoyens sont les composantes mais également les agents et les patients, et qui fixe leur appartenance à une communauté de destin, donne des signes de faiblesse, de dérive.

Le citoyen qui sort du rang, par un acte de désobéissance civile, en effet non violent car ses motivations ne sont ni agressives ni destructrices, agit non pas seulement en son nom propre, mais au nom d'une conscience politique dont la caractéristique est d'être à même de juger, pour chaque cas d'espèce des événements animant la vie de la Cité, de la manière dont le traitement qui en est fait, s'inscrit bien dans un certain prolongement, qui n'exclut pas le changement, de ce pacte social qui lie chaque membre à tous les autres, et tous les membres ensemble à ce « *tout* » identifiable dont ils ont hérité de la responsabilité, en indivision pour ainsi dire.

C'est la fêlure de ce pacte qui est ainsi dénoncée par la désobéissance civile, et non pas l'expression d'une révolte individuelle, voire isolée, contre un « *système* » objectivé.

Et si le citoyen qui se lève peut-être le premier à le faire, c'est en vertu de son droit inaliénable de parler et d'agir au nom d'une communauté à être, d'un désir de vivre sous d'autres lois, de renouveler les termes du contrat social, de le considérer sous une autre perspective, bref de le refonder.

Le succès du pari tient en partie au fait que la communauté des citoyens effectifs rencontrent et endossent les habits de la communauté imaginée. De sorte que loin de conduire à l'anomie, la désobéissance civile est le processus qui permet de revivifier le lien social et de restaurer un régime jugé satisfaisant mais qui est menacé de dérive, ou bien de remplacer un régime insatisfaisant par un autre qui rencontre un large assentiment populaire. C'est en somme un ingrédient de cette recherche à la frontière du philosophique et du politique qu'est la « *vie bonne* », où la justice et la justesse se rejoignent. dans une perspective d'emblée collective, de l'intérêt général.

@ off, d'abord, merci pour cette contribution fournie et circonstanciée ! Un petit point de désaccord cependant, quand tu dis au début de ton com : « *Désobéissance civile ou civique, comme on voudra,...* ». Non, ce n'est pas indifférent ! Le sens « *civique* » de l'expression renvoie à une pratique individuelle, comme pouvait l'être l'objection de conscience en son temps, pas si lointain !

Le sens « *civil* » relève plus d'une pratique collective, comme je l'ai dit dans le billet plus haut, où les tenants de la désobéissance se situent dans le cadre d'une « *morale de responsabilité* », plus que de « *conviction* » ; les désobéisseurs veulent avoir raison de l'injustice et les objecteurs, c'était plutôt contre l'injustice ! C'est peut-être un détail, mais pas tant que ça !

Maintenant, j'aimerais bien voir comment la désobéissance « *respectueuse* », peut s'opposer à l'ordre établi, parce que le reste, (démocratie et élections comprises !) ne marche pas ! A plus.

Une réflexion sur le mode d'action directe proposé par [Agnès](#) : autant l'acte est porteur d'une position de principe (quelque chose comme : « *arrêtez de jouer avec la Démocratie, bande de cons !* »), autant le fait que ces bulletins de vote ne puissent être décomptés à part des bulletins blancs nous privera d'une « *lisibilité* » sur l'étendue de cette désobéissance. Des « *correspondants* » présents au dépouillement pourraient collecter les résultats. Avec un petit site quelque part qui regrouperait tout ça, au moins ne laisserions-nous pas les RG seuls détenteurs de ce genre d'info. Compter un peu les « *divisions d'inciviques* », quoi . Enfin, moi, ce que j'en dit, c'est juste pour faire ma contribution à 2 balles au chapitre « *Bon, et maintenant qu'est-ce qu'on fait ?* » . PS : mais je m'avise que celui qui se servira de ce bulletin de vote ne prendra finalement pas le risque d'aller en prison. Est-ce un acte de « *désobéissance* », dans ce cas ?

Bon, de toutes façons, les bulletins d'Agnès, charmants par ailleurs, seront comptés comme nuls et puis tu votes quand même, tout compte fait, donc tu restes dans la « *obéissance* » ! Tu le dis dans ton PS ! , c'est

marrant, mais sur le fond, ça change rien ! Faut encore faire tourner le moulin à café !! A plus.

@vieil anar : ça changera rien, d'accord, parce que ce ne sera pas plus médiatisé que la manif de Versailles. D'un autre côté, pour 1.500 présents, combien de « *sympathisants* » qui n'ont pas pu venir ? ce que je veux dire c'est que si on attend que les conditions du succès soient réunies pour lancer une action, bin on est pas rendu. On ne sait rien, en fait, de l'état objectif de tout ça. On « *suppose que* », « *trois pékins perdus sur la toile en ont causé* », etc. En fait, combien se lèveront si UN SEUL se dresse et fait un pas de côté ? Gandhi, sans les médias, sans la foule, sans une stratégie et des moyens, c'est qui ? un mec qui va en prison. Point. J'ai comme l'impression qu'aujourd'hui la question n'est pas tant « *qu'est-ce qu'on fait* » que « *quels relais pour tout ce qui se fait déjà* ? ». La toile ? visibilité nulle, leviers inexistantes. T'as raison, faut encore mouliner.

@Swami : merci . Il n'en reste pas moins que l'incapacité à compter les absents a dû singulièrement peser sur la portée de l'action. Plus de flics que de manifestants, ça n'a pas interpellé beaucoup les « *abstentionnistes* », pour sûr. Mais pour ceux qui n'ont pas pu être là, peut-être bien que le bulletin de vote d'Agnès est une réelle occasion de « *faire quelque chose* ». Et tous ces gestes vont rester dans le brouillard ? j'imagine bien la claque au mec qui n'avait pas assez de fric pour venir à Versailles et a qui on dit « *bah, de toute façon, y'a rien à faire, ton bulletin vengeur c'est peau-de-balle* ». Aujourd'hui, en effet, c'est peau-de-balle. Est-ce que ça veut dire qu'on ne peut rien pour éviter ça ? que ce bulletin soit compté quelque part, que ce chiffre devienne le signe d'un « *pas de côté* », et non pas digéré/englouti par le système même qu'il prétend dénoncer. Au moins rendre sa digestion un peu délicate. Enfin bon, cette « *action* » est peut-être le plus mauvais exemple du moment, j'en sais rien. Mais c'est une action, et, encore une fois, si on doit attendre d'être sûr que ça marche pour tenter quelque chose, on est pas rendu.

@Patrick : « *D'un autre côté, pour 1.500 présents, combien de « sympathisants » qui n'ont pas pu venir ?* »

Ceux qui étaient là portaient le drapeau de tous ceux qui ne pouvaient pas y être...

moi j'aime beaucoup la désobéissance civile.

et je m'en tiendrais là car tout ce que j'aurais pu dire sur l'argument a déjà été, et fort bien, dit

La lutte dont on ne parle pas

Soit ! les bulletins de vote à la poubelle, c'est peau-de-balle de toute façon, allez on descend dans la rue. Voilà, j'y suis, dans la rue. J'ai sorti la guitare, l'autre à amené ses congas, un autre sa flûte, on tape le boeuf assis par terre avec les voisins, ça swingue aujourd'hui, ils sont tous là, y'a une tarte au pommes qui circule, sûr qu'on va pas bosser, c'est dit. *Ah non, merde, c'était pas ça, j'ai encore tout faux.*

C'est un début, d'aller parler avec les voisins. Après, vous déciderez ensemble de l'étape suivante

Là non, on est pas rendu. L'étape suivante, c'est d'allumer le barbecue En fait, je me dis depuis longtemps que le truc le plus subversif serait peut-être de se décider à ne faire QUE ce qu'on a envie de faire. Faudrait *juste* créer les conditions pour ça. Et là, tout de suite quand tu dis ça, ça se complique vachement...

Créer les conditions pour ne faire que ce qu'on a envie, c'est un peu le trip des gens (très estimables par ailleurs) qu'on voit dans « *volem rien foutre al pais* ». Mais à côté des ilôts, il se passe quoi ? Faut créer les conditions de changer les choses ensemble. Au bout d'un moment, y'aura plus de charbon de bois ni de saucisses, faudra aller chercher tout ça là où c'est, ou le fabriquer.

Et puis, peut-être, vous irez tomber les clôtures du CRA de Vincennes pour avoir de nouveaux amis ?

Je lis le site dont tu parles depuis un petit moment (j'avais croisé Pajol, par le hasard des choses, il y quelques années), mais j'ai entendu parler du CRA la semaine dernière, à la cantine d'une boîte où j'étais de passage. Il faut croire que les médias en ont parlé, finalement, mais je me demande si je n'aurai pas préféré qu'ils ferment leur gueule, vu le résumé que j'en ai entendu. « *Ces gens qui cassent ce qu'on a la générosité de leur donner alors qu'ils sont en situation même pas régulière* ». Sans compter celui qu'on ramène en avion et qui reviens le lendemain en bateau. Elle devait être bien, l'émission, tiens ! Voilà. C'est tout Internet, ça : visibilité nulle, leviers inexistantes. Et rame derrière pour expliquer à tes voisins de table (très estimables par ailleurs . que à la télé, peut-être que c'était pas bien raconté, voyez-vous, les souffrances de l'exil, les droits de l'homme, la dignité, toussa-toussa. Les gens te regarde un peu comme si

tu avais pété à leur table. T'es une sorte d'insulte à leur intelligence. Alors bon, descendre dans la rue pour leur demander de filer un coup de main à casser la clôture du CRA, je suis volontaire pour tenter d'expliquer, mais partez devant, m'attendez pas, ça risque d'être un peu long.

On en parle pas dans la presse, mais ça agit sur le terrain, [allez voir ici](#). Vous pourrez peut-être participer à des barbecues amicaux avec des sans papiers (pourquoi pas) mais aussi assister aux audiences des tribunaux, les civils qui donnent ou refusent le droit de séjour (« *Monsieur X n'apporte pas la preuve que sa mère, diabétique, obèse, âgée de 80 ans est incapable de s'occuper sans son aide de son père gravement malade et hémiplegique* »), les pénaux qui essaient de sanctionner les délits de solidarité. Ya un procès prévu le 15 février.

Si vous avez la chance d'accompagner un étranger en préfecture vous aurez peut être aussi le plaisir de vous faire menacer avec lui. Si vous assistez à une audience de « *recours* » vous aurez accès à quelque chose de très humoristique, genre « *Monsieur X n'apporte pas la preuve que la police de son pays n'a pas été en mesure de le protéger* » (la dite police, après l'avoir tabassé, a refusé de lui signer un certificat de non-protection).

Vous apprendrez qu'il existe des pays « *sûrs* » Macédoine par exemple où les droits de l'homme sont gravement bafoués.

Vous apprendrez qu'en centre de rétention il y a des enfants, parfois tout petits, mais aussi qu'une mère a été séparée de son nourrisson de quatre mois qu'elle allaitait : , remake du dilemme de Touvier (est-il plus humain d'enfermer les parents avec ou sans leurs enfants ?).

Bref, vous pourrez vous instruire en vous amusant. Et même parfois gagner. RESF a quand même rendu la vie un peu difficile à ces pauvres flics chargés de notre sécurité, ils ont eu beaucoup de mal à réaliser leur quota pour fêter Noël joyeusement.

Ca se passe en bas de chez vous.

Autour des CRA, ils cassent pas encore les clôtures, mais pour ceux qui sont dedans, voir ou simplement savoir qu'il y a du monde dehors, ça change tout.

On a tous un CRA près de chez soi, même si c'est pas aussi facile à trouver qu'un IKEA.

@Patrick : j'utilise plutôt comme argument le hasard d'être né-e ici et la malchance d'être né-e ailleurs, et le fait que c'est nous, les riches, qui créons la pauvreté et les guerres ailleurs. En politique, comme dans la vie privée, faut vouloir les conséquences de ce qu'on veut

... « *Les gens te regarde un peu comme si tu avais pété à leur table. T'es une sorte d'insulte à leur intelligence.* » voilà ce que je ressens quand je commence à en parler, partout.. même mon voisin qui est un mec bien au fond, je lui parle un peu de ça (ça étant un peu tout ce gros bordel).. aucune réaction, comme si je lui parle de physique quantique ou je ne sais quoi, il est juste ahuri.

Tant pis, je continue de péter à leur table quitte à passer pour grossier

@Patrick : « *Les gens te regarde un peu comme si tu avais pété à leur table. T'es une sorte d'insulte à leur intelligence.* »

C'est exactement ça. Sauf pour l'intelligence, comme de bien entendu.

Le pire étant d'être entouré de « *cons intelligents* », ceux qu'ont fait de hautes études et qui ne s'intéressent qu'à l'écume des choses, aux plans cul de Sarkouille et à ce que leur raconte la Parole d'Évangile de leur télé incarnée sous les traits de Pernaut ou Poujadasse. Ce qui passionne autour de moi ces jours-ci : les alliances entre le parti S. et le MoDem, les petites phrases, le SMS ou pas-SMS... C'est sûr qu'avec ça, ça risque d'avancer... :~/

... et les rafles dans les foyers d'accueil pour immigrés, à 500 flics pour embarquer 140 gusses ? Ouh ben ils étaient difficiles à trouver, à 5 heures du matin, ces pauvres « *quotas pour Braïce* » bien tranquilles dans un lit dans un foyer. Mais je sens que je m'énervé, je repasserais.

@Swami : j'y reviendrai, sur les « *cons intelligents* », je vais sans doute bientôt côtoyer de près les plus gratinés de France, je vous raconterai

@Patrick : des promesses, toujours des promesses

@Christine : « *si* » j'y arrive, je vous raconterai, en direct d'une couveuse à « *cons intelligents* » d'élite. Je

ne sait pas trop, pour l'instant, comment je pourrais bien raconter ça tout en restant anonyme, mais je trouverai bien .

@Swami : ce n'est pas parce qu'ils s'en servent d'une façon qui n'est pas la mienne que les gens sont dénués d'intelligence. Je prends donc soin, en général, de ne pas l'insulter trop ouvertement

@Patrick : comme je suis curieuse (j'suis une fille j'ai googlé ton numéro de téléphone et ... j'ai rien compris.... Tes cons doivent vraiment être d'élite

Quand je pense que c'était un fil sur le dur sort fait aux sans-papiers dans notre beau pays des droits de « *l'Homme* ». Manifestation nationale le 5 avril (et pas le 29 mars, ça vient de changer !). C'est au moins aussi important que le 4 février .

Christine : « *Quand je pense que c'était un fil sur le dur sort fait aux sans-papiers* » Ouai. Des fois, Internet...

J'ai déjà tout fait ce qu'il ne faut pas faire

Tiens, Chrissine, au lieu de rester là à papoter, sers-nous donc l'apéro ! .

Y'a quand même une paire de trucs qui m'étonnent dans cet article - mais bon, aussi, qui aurait l'idée sottogrenue d'aller croire une étude sortant de chez *Symantec* ?

- « *Un adulte sur dix aurait partagé des informations concernant ses comptes bancaires avec des personnes qui ne sont ni des amis ni des connaissances.* »

Alors ça, ça m'en bouche un coin. Non seulement je n'arrive vraiment pas à imaginer pourquoi faire, mais en plus ça enfonce mes conceptions concernant l'absence de limites de la bêtise humaine. *Vers l'infini, et au-delà !*

- « *Changer fréquemment de pot de masse* » : Depuis plus de 20 ans que je suis informaticien professionnel, je n'ai pas encore été foutu de comprendre en quoi cela renforcerait la sécurité . D'ailleurs, j'ai les mêmes depuis 20 ans Un secret qui reste un secret... reste un secret .
- Le plus navrant certainement : Les adultes passent donc *une heure par mois* à lire des informations sur papier et autant sur Internet... Si on retranche de ça les informations à la con, ça ne laisse plus guère d'occasion de s'étonner sur l'ignorance crasse de nos cons tant porains abreuvés de Pernaut / Poujadasse... Hélas.

C'est quand même marrant qu'un éditeur d'antivirus en sache autant sur nos pratiques... mais comment font-ils ?

@christine Ok je vais essayer de ranger, mais c'est parce que en fait comme j'ai emménagé y a pas longtemps j'essaie différents rangements, alors je suis encore dans les cartons, c'est un peu le camping mais je ne doute pas que d'ici un an ou deux tout soit bien rangé comme chez toi.

Ah oui au fait mon code de carte bleue c'est 8280 !

Mais non c'est ici que je dis que c'est pas rangé

J'avais pas percuté pour les 2 h de lecture d'infos par mois, Internet + papier. Je persiste : le seul moyen d'arriver à quelque chose, c'est de faire sauter les émetteurs télé !

Ah ouais ok. Mais moi je trouve ça bien rangé ici !

Enfin bon, de toute façon, c'est toujours la faute des coloc...

Non, normalement, c'est la faute des bonnes femmes . (et des *kommunistes* !)

Paraît même qu'il existe même des *bonnes femmes communistes* ! (personnellement j'en connais pas... mais on m'a dit que...

Euh, dites, les bonnes femmes communistes, vous voulez pas qu'ils fassent la vaisselle, les coloc, tant qu'on y est ? .

Trop tard pour faire sauter les émetteurs télé ,les espaces de cerveau ont été soldé , y'a déjà un porte-

manteau musical à l'Élysée avec un collectionneur compulsif de stylo... Les bonnes femmes kommunistes ,c'est une légende urbaine ?

Salut Christine, dis donc tu tapotes sur le clavier, plus vite que ton ombre, toi ! ! Pfiouuuù ! Gare au syndrome Laflôte ! J'rigole !

Donc le virtuel serait réellement si virtuel qu'on le dit et en même temps si réel ! Ca fout les boules !! J'ai demandé au taulier ! (aparté !), son planning, pour le rangement de la coloc ! ! C'est assez flou, hein ! Ca m'arrange un peu, j'te dirais, vu que je suis assez bordélique ! Mais bon les bonnes femmes kommunistes, on peut pas non plus les étiqueter « *damnées de la terre* », sans arrêt, hein ! A plus.

les amitiés qui durent sur Internet : vrai

les belles rencontres dues à Internet et qui se concrétisent dans la vie : vrai . par contre le compte en banque ! !!

solidarité aux bonnes femmes (kommunistes ou non)

En parlant d'info bancaires, j'ai réservé pour ma keullègue d'amûr une chambre d'hôtel par internet et quand elle a appelé pour demander que ça soit débité immédiatement (pour qu'elle n'aie pas à aller sur place avec MA carte bleue) la bonne femme au téléphone lui a demandé de donner le détail de la CB. Moi je m'en foutais, mais ma collègue n'a pas voulu et pour la tranquilliser la dame lui a tout simplement demandé si ma carte c'était bien celle avec le n°..... au nom de date d'expiration et même (là j'ai halluciné) cryptogramme ! Elle avait tout sous les yeux. Là t'as beau être complètement insouciant / téméraire tu balises un peu...

« *»« Enfin, la plupart des adultes passent autant de temps, soit une heure par mois, à lire les actualités sur Internet que sur les médias papier traditionnels, journaux et magazines. »« »*

Une heure par mois ? J'ai bien lu ?? UNE HEURE PAR MOIS ?

Ca me semble ridiculement faible.

Vous avez la source de cette info ?

[http : //www.lemonde.fr/archives/article/2008/02/12/internet-le-meilleur-et-le-pire-moyen-de-se-faire-des-amis_1010360_0.html](http://www.lemonde.fr/archives/article/2008/02/12/internet-le-meilleur-et-le-pire-moyen-de-se-faire-des-amis_1010360_0.html)

Art topiaire

Cela va bien avec le bonsaï qu'on a à la passerelle...

Eh bien, on va lui envoyer un « [*message de sanction*](#) », à l'endive, puisqu'elle en veut un...

et les [*électrices*](#) alors ?

Notre bon culbuto s'est un peu pris les pieds dans le tapis, en appelant à un « *message de sanction* », grammaticalement incorrect ! , en effet quand on veut employer une expression forte on vérifie au moins l'étymologie, sinon l'usage courant !

Il se trouve que l'usage de cette expression désigne plutôt une approbation; le chef de l'exécutif « *sanctionne* » un texte de loi, donc le soumet à l'approbation de la chambre ! Un diplôme « *sanctionne* » un examen, donc le valide ! On a retenu de l'expression que l'aspect punitif et Flanby devrait demander l'onction de notre bon président, qui s'apprête à réformer la grammaire, si, si ! ! avant de s'exprimer au Parlement ! !. A plus.

@yelrah : c'est pas beau de se moquer du physique des gens

Peut-être qu'on va se retrouver avec tout plein de municipalités Modem

@Patrick : t'as changé le dessin en haut ?

@Christine-c'est pas beau de se moquer -

Je glisse une lettre d'excuse sous la porte ?

@Christine : non, pourquoi ?

@Christine : une nouvelle discipline sportive, le lancé de *naine de jardin* ? .

@ Patrick 8 : ben, j'ai vu le dessin que ce matin. C'est grave ?

Quel bonheur d'avoir un parti d'opposition courageux, qui se bat sur tous les fronts pour la défense de ses idées, pour le respect du peuple, avec la foi en la démocratie chevillée au corps. Vla la gueule du jardin...

@JPM : ton dernier billet, je le trouve encore plus triste que la vraie vie de bureau, c'est dire

C'est l'avantage du blog de Patrick, le partageux, on peut écrire n'importe quoi, n'importe où .

Pourtant j'ai essayé d'enlever un maximum de choses pour que ça paraisse vraisemblable !

@Christine : « *C'est l'avantage du blog de Patrick, le partageux, on peut écrire n'importe quoi, n'importe où .* »

Anarchiste, va ! .

@ JPM Oh la la, tu lis trop vite. y'avait deux phrases 1. ton billet est aussi triste que la vraie vie de bureau (et très vraisemblable). Et je peux pas commenter sur ton blog, quand je clique sur aperçu ou sur envoyer il se passe.... rien .(

2. Mais comme ici on est chez Patrick le partageux, on peut parler de n'importe quoi n'importe où, et j'y poste les commentaires pour ton blog

@Swâmi : t'es pas encore parti en congés ? Te casse pas de bras, hein .

1. Il faut contacter le Service Technique. Ce n'est pas dans mes attributions. Mais il faut reconnaître que tu n'as pas de chance.

2. Merci pour cette hospitalité. « *Ecrire n'importe quoi n'importe où* » : moi je n'écris que dans les cases, je me permettrai pas... Bon ok je me tais .

@Christine : « *...on peut parler de n'importe quoi n'importe où...* » comme le dit Jean-pierre, il y a tout même des « *petites cases* ». Il doit bien y avoir une solution pour les « *déborder* ». Poster ici des commentaires pour un billet situé sur un autre blog, et inversement. Une sorte de super-trackback. J'aime bien l'idée. (*encore un fil qui perd le fil. j'adore Internet* .

Je suis d'accord avec Christine, pour laisser un commentaire chez certains, c'est assez *pénichiant* (©lafloite .), je doit bien en convenir aussi. D'ailleurs j'y ai renoncé. Désolé Jean-Pierre.

C'était trop facile, j'ai craqué ! .

Patrick : on peut même découper le commentaire en plusieurs morceaux et les distribuer à des endroits différents si tu t'ennuies .

@minium : ah ouais, on peut ? .

Oui, mais moi j'aime bien le découper verticalement, c'est plus difficile .

@Patrick 19. Trop beau !

@ Patrick, 19 :

On cultive son nain de jardin ?

@mc ton jardin : faut bien s'y mettre un jour .

Tous à Paris le 5 Avril

« Quand ils sont venus chercher les communistes, je n'ai pas protesté parce que je ne suis pas communiste. Quand ils sont venus chercher les Juifs, je n'ai pas protesté parce que je ne suis pas Juif. Quand ils sont venus chercher les syndicalistes, je n'ai pas protesté parce que je ne suis pas syndicaliste. Quand ils sont venus chercher les catholiques, je n'ai pas protesté parce que je ne suis pas catholique. Et lorsqu'ils sont venus me chercher, il n'y avait plus personne pour protester. » MARTIN NIEMÖLLER, DACHAU

Je tombe des nues (voilà ce que ça donne de ne plus suivre les infos pour cause d'accès de nausées aigües - j'ai un mot du médecin) : il y a une taxe à l'emploi des étrangers ? Mais c'est n'importe quoi ! Vite, mes

gouttes... (pourquoi c'est toujours à Paris ? On n'est pas assez nombreux pour faire chacun dans sa grande ville et compter la totalité ?)

C'est bien, c'est volontariste cette politique, mais c'est un peu petit bras, il faudrait aller plus loin : proposer par exemple la préférence nationale pour le logement, pour la queue à la boulangerie, faire des bus réservés aux (vrais) Français (de souche). Ah, pardon, c'est prévu ? Autant pour moi.

@Ga(i)elle : c'est l'idée de faire quelque chose qui se voit vraiment. Mais il y aura probablement des manifestations régionales, surtout au Sud de la Loire. Si y'en a une à Lyon, c'est raté pour une manifestation nationale spectaculaire

C'est chouette les manifs, ça fait plaisir à ceux pour qui on les fait, ça ne gêne pas trop ceux contre qui on les fait, (ça entretient l'illusion de la démocratie et de l'opposition ! ! en plus !) et si ceux qui les font n'ont pas l'impression de perdre leur temps, tout le monde est content ! ! A plus.

Si il y a beaucoup de manifestant-es, ça peut changer les choses. On a vu Juppé remballer son plan retraites et Villepin son CPE. Ça permet de faire entendre un autre discours que le discours dominant des médias et en matière de xénophobie et d'inhospitalité, c'est plus que nécessaire. Et ce n'est pas exclusif d'autres formes d'actions. Je te trouve un peu condescendant, vieil anar

@ christine, non, j'rigole ! ! Mais c'est quand même mieux si les manifestants sont nombreux, voire très nombreux !! Tu sais chez moi, il y a 185 inscrits sur les listes électorales, alors ! ! A plus.

@ Ga(i)elle :

On en fait aussi dans les petites villes, dans ma petite ville à moi que j'ai quittée, 20 000 habitants, on se réunit tous les samedi sur le marché ou devant une école. On entretient la flamme.

Il y a deux ans, quelques militants avaient impulsé un premier contact avec le RESF de la grande ville voisine, mais on avait personne à soutenir. Un an plus tard, banco, on avait nos premiers « *sans papiers* »!

La réaction des gens est d'ailleurs à la fois marrante et bien compréhensible : ils prennent le tract gentiment, y jettent un coup d'oeil désabusé, puis tout d'un coup : « *Ici ? Yen a Ici ?* ». Et ils s'arrêtent et discutent.

Bien sûr, ya aussi les hostiles : « *Personne m'a jamais aidé, ya pas de raison que j'aide les autres* ». Ou encore : « *Je suis Française, moi, madame !* »

Ben, moi aussi, c'est même pour ça que je suis là, entre autres !

Je suis pas contre les manifs « *pour se faire plaisir* », je suis même tellement pour que c'est devenu un de mes critères. Retrouver des copains, en découvrir d'autres, se renseigner sur ce qui se fait ailleurs, se tenir chaud au coeur, pourquoi ce serait mal ?

Je ne crois pas que les manifs changent vraiment quelque chose. Elles montrent le changement, et peuvent du coup l'accélérer. Ou, comme tu le dis Christine, faire remballer un plan retraites ou un CPE. déballés trop tôt.

Quoique pour le CPE, je suis pas sûre que les manifs auraient suffi. La jeunesse commençait à prendre feu, ça se voyait, et c'est de ça qu'ils ont eu peur.

En fait une manif devient utile quand le changement se voit tellement qu'on peut faire des manifs à Paris ET à Lyon . La cause me plaît beaucoup et je serais allée marcher dans les rues en criant des slogans (euh, j'avais oublié ce détail... bon s'il le faut) mais pas jusqu'à Paris... J'en reviens de week-end dernier et j'y remonte dans moins d'un mois. Mais je vais voir où et si ça se fait dans mon coin. Parce que là c'est sûr, on en a des sans papiers ! Yen a même un qui avait épousé ma soeur.

Dans 40 ans, des politiques nous inciteront à nous souvenir... C'est absolument dégueulasse, et il y a tellement pas d'issue .(

Scène 4 : La cour d'appel de Rennes s'est prononcé vendredi dernier pour le maintien en rétention administrative d'un bébé de quinze mois avec sa mère sans-papiers au centre de Saint-Jacques de la Lande, près de Rennes. Cette décision a été notifiée pour "une durée de dix-sept jours minimum", ont précisé les associations de défense des sans-papiers, cette durée pouvant être prolongée de 15 jours.

« Cette situation est d'autant plus inadmissible que cette jeune femme, qui a fui la République Démocratique du Congo, est en France depuis sept ans. Son bébé est né en France, son compagnon, père

de son enfant, réside depuis onze ans en France, il est en situation régulière, il a un logement et un emploi stable», a indiqué le MRAP d'Ille et Vilaine.

Dans la série hostilité aux étrangers, une nouvelle mesure illégale bientôt légale racontée [là](#)

Un update du billet avec le tract d'appel à la manif

Tiens, le complément de la scène 4, une raison supplémentaire de venir manifester à Paris, toujours en forme de coup de poing [sur vive le feu](#)

Parenthèse enchantée !!!

Heureuse pour toi, et pour lui.

Mais tu veux pas apprendre à faire des paragraphes ?

Wouah... c'est une splendide histoire que tu nous contes là, d'autant plus qu'elle est vraie ! M'appelle mon film marquant du moment, mais j'arrête de vous bassiner avec. . Et alors, il vit de sa musique là-haut, ou d'amour et d'eau fraîche, ou de petits boulots à droite à gauche ou de son jardin bio ?

@ christine, merci pour lui ! Pour les paragraphes, j'les avais fait, mais le temps de visualiser, Zioup le billet était déjà parti ! ...

@ Ga(i)elle, ouaip, il vit d'amour et d'eau fraîche de p'tits boulots et de son jardin bio en haut et en bas il vit de sa musique; il commence à faire des enregistrements avec des groupes de chanteurs corses, des groupes de jazz et du classique ! J'avoue que je l'envie un peu

@ Ga(i)elle, c'est quoi ton film marquant du moment ??...

Into the wild... pour les images, le message et ... la voix d'Eddie Vedder !

Une bergerie, en Corse, ça me dit quelque chose... vit d'amour et d'eau fraîche, mon oeil ! '. Je suis de ceux qui pensent qu'on ne peut pas circonscrire l'art sincère dans une discipline de noeud papillons .

@ minium, d'amour, d'eau fraîche, si, si !! et puis quelques figatelli, des châtaignes, de la bruccia et de l'huile d'olive

Pour les noeuds papillons, ils ont souvent très envie de s'envoler .

@ga(i)elle : Je l'ai vu le mois dernier et j'ai craqué d'émotion en fan absolue d'Eddie Vedder. Cette histoire, ces images continuent à me hanter. Et peut-être, pour rejoindre le thème initial du billet de vieil anar (ou me trompé-je ?), le fait d'être mère d'une ado de 17 ans a participé du processus (horrifiant forcément) identificatoire...

Voir son enfant vivre vraiment après des années d'angoisse pour lui, je partage ta joie, vieil anar. Un peu d'espoir pour ceux qui vivent le même chose et qui ne connaissent pas encore la suite de l'histoire.

Content pour toi ,et belle remontée pour lui.C'est pas facile la Corse mais si tu arrive à y rentrer c'est géant... (Surtout ne pas confondre un chef Corse avec un cochon sauvage !)

@ Amazone : Waouh une autre fan absolue d'Eddie Vedder ! Moi un peu tardive, j'avoue, j'ai découvert PJ en 2003 () mais je fais des émules avec la BO du film, achetée illico (et reçue 3 semaines plus tard, merci la Fn*c - après on s'étonne que je télécharge en attendant !) et prêtée à tour de bras (surtout en mp3, je tiens à mon disque cartonné, eh oh.. à la famille, les collègues... C'est vraiment un film qui laisse des traces... à tous les âges, concerné ou pas. Ma mère est allée le voir avec mon petit frère (18 ans) et ça leur a aussi beaucoup plu. Depuis j'ai eu l'occasion d'expliquer en deux mots la notion de décroissance (à sa demande) à mon geek de frère, mais je ne récolte pour l'instant que des regards de compassion et « *c'est pas près d'arriver* »... .

@Ga(i)elle. En ce qui concerne la décroissance (si tu veux convaincre ton petit frère) il y a aussi « *It's a Free World* » de Ken Loach qui récemment m'a encore bien secouée ! Il y a d'ailleurs une belle vidéo sur le site de la LCR où Olivier Besancenot et l'auteur en parlent. C'est [ici](#).

La Hiérarchie, cette grosse machine qui propulse ce qu'elle désigne arbitrairement comme le « *meilleur* » encore plus haut. Super. Mais elle consomme beaucoup de carburant : la matière humaine. Pas très «

Développement Durable ». Dommage que la musique (classique) carbure à la même came... ce qui ne veut pas dire que dans le jazz, par exemple, il n'y ait pas non plus une forme de hiérarchie...

C'est beau, merci, vieil anar (et merci à ton fils, qui nous fait partager indirectement une belle histoire).

(Et sinon, ton fils, il y vit seul, en haut de sa montagne ? y aurait pas la place pour une compagne - et ses (nombreux) livres ?...)

@ tous, merci pour vos coms, mais je cherchais, à travers une histoire, certes personnelle et intime, moins à faire pleurer dans les chaumières, qu'à mettre l'accent sur le pourrissement par voie pyramidale et hiérarchique de l'expression artistique ainsi que sur la marchandisation croissante de cette même expression artistique qu'on pourrait croire plus préservée que l'ensemble des activités humaines !

@ ko, non mon fils ne vit pas seul en haut de sa montagne, mais sa compagne semble avoir l'esprit large

@vieil anar : c'est bien que ton fils en soit sorti et que la *machine broyeur* aie fini par lâcher sa proie. Le système à fric n'y a rien perdu, mais il ne perd jamais, de toutes façons. Quant à la musique... que gagne-t-elle à la souffrance des hommes ? Pour l'avoir côtoyée d'assez près pendant trop longtemps, je ne vois aucune raison « *objective* » pour que la musique soit un domaine préservé des saloperies de la machine à (gros) fric. Combien « *coûte* » une émotion, un sentiment ?

Comme Patrick : le milieu musical que j'ai fréquenté, pourtant prétendument tout ce qu'il y a de plus underground, n'était absolument pas à l'abri du fonctionnement basique de la société dans laquelle nous débattons. Et pourquoi en aurait-il été autrement ? Quel domaine peut se targuer d'être préservé, dès lors qu'il s'inscrit dans un fonctionnement marchand ?

Même les pratiques amateurs peuvent être l'occasion de comportements pyramidaux hiérarchiques abjects... (Ok, c'est pas très encourageant, ce que je dis..)

Si nous avions tous les idées, les coeurs et les amours assez larges, ce serait peut-être plus facile...)

@ko : « *Même les pratiques amateurs...* » hélas oui !

@patrick, dans le # 16, tu poses une question bien intéressante : « *Combien* »coûte« *une émotion, un sentiment ?* », à laquelle je ne vais pas te répondre tout de suite, en attendant peut-être que ça résonne !

Ca peut nous entraîner sur des pentes incroyables ! L'Art a-t-il seulement un prix et pourquoi ? L'Art peut-il devenir une marchandise ? Qu'est-ce que l'Art ? etc, etc....! A plus.

@vieil anar : c'était *un peu* le but de ma question .

On fait café-philo ? Moi je veux bien mais avec moins de points d'exclamation à chaque « *idée force* », ça me fatigue les noëils .

@ko : *fonctionnement basique de la société*

Je crois que ce que tu dis là est essentiel : la Hiérarchie peut sembler parfois très complexe et sortie du cerveau humain, alors qu'elle n'est que le résultat immédiat de comportements parfaitement animaux. Si on n'a pas la volonté consciente de faire autrement, alors c'est la Hiérarchie qui s'installe. Pour avoir un autre système, il faut une démarche d'un niveau supérieur. La démarche *artistique*, à mon sens, est totalement opposée à toute idée de hiérarchie. Ce qui semble curieux a priori au vu du fonctionnement des conservatoires. Y a-t-il vraiment un perdant et un gagnant quand on fait de l'art ??

Les perdants et les gagnants ne sont pas au niveau immédiat, de l'art ; ces positions différenciés apparaissent dans la médiation de l'art avec le reste de la société (me semble-t-il). Du coup, je surenchéris sur ce que tu dis, Jean-Pierre : « *sans volonté consciente de faire autrement* »... ce qui suppose, déjà, qu'on ait pris conscience de la nécessité de cette volonté, pour aller vers une démarche autre, différente, plus consciente, plus élevée humainement, et qu'on ait la capacité et la force de mettre vraiment en oeuvre cette autre démarche.

Mais il faut être plusieurs pour cela, être plusieurs et suffisamment nombreux ; on n'y est pas encore... .

@ J-P Martin : « *Y a-t-il vraiment un perdant et un gagnant, quand on fait de l'art ??* », non il n'y a que des gagnants, si on pratique un art ou plusieurs dans un sens désintéressé ! on « *donne* » ce qu'on a de meilleur à travers ce qu'on montre, qu'on fait entendre, etc... S'il n'y a pas l'idée du don, il n'y a pas d'art ! !..., après il y a des formes de rétribution ! !

@ ko, « ...ces positions différenciées apparaissent dans la médiation de l'art avec le reste de la société (me semble-t-il)... » L'art ne devrait-il pas faire partie de la société, sans qu'il soit besoin de le distinguer du reste ? Un penseur du début du XXème estimait que les artistes devaient se mettre « au service » de la société et leur production devait être gratuite, à charge pour la société de les « faire vivre » décemment, logement, nourriture, etc... Est-ce réaliste ? Si on estime que l'art n'a pas de prix, oui ! Sinon, c'est la spéculation insensée sur les oeuvres de quelques uns, et les autres peuvent crever !! Bon, c'est encore un peu plus compliqué que ça, mais déjà !

Déjà, je tends à être d'accord avec toi, vieil anar : nous devrions tous, collectivement, être les mécènes des artistes, des créateurs... Le problème qui se pose alors est pourtant de taille : qui est artiste ? qu'est-ce que l'art ? qui est habilité à dire qui est artiste et ce qu'est l'art ? Oulalala-lala... pfiou, que de débats... .

Fameuse question en effet, ma chère ko ! « Art » vient de « ars » en latin, qui signifie habileté, métier, connaissance technique, alors que le mot grec « *tekné* », son semblable, a évolué différemment !

Alors, est-ce que l'artiste est celui qui sait faire avec habileté ? est-ce que c'est suffisant ? Ou est-ce que c'est celui qui sait instantanément, vous toucher l'âme ? le coeur ? l'esprit ?, sans nécessairement être un grand « *technicien* » ? Je ne sais pas, je ne sais pas, même si j'ai une petite idée ! A plus.

« mettre l'accent sur le pourrissement par voie pyramidale et hiérarchique de l'expression artistique ainsi que sur la marchandisation croissante de cette même expression artistique qu'on pourrait croire plus préservée que l'ensemble des activités humaines ! » (15):

Je reconnais bien là, vieil anar, ton indémodable optimisme... Tu nous racontes le début (car ce n'est que le début) d'une histoire magnifique, quelqu'un que tu aimes et qui est sorti bien vivant de la machine à broyer les talents.

Et tu nous parles surtout de « pourrissement » et de « marchandisation ».

Bon, t'as raison mc ! L'essentiel est qu'il soit vivant et bien vivant, mais ce n'est pas parce qu'on échappe à la machine, qu'il ne faut pas essayer de voir comment elle fonctionne cette machine ! Je suis moi aussi dans le milieu « *zartistique* » et je peux te dire que les mâchoires de la bête lachent rarement leur proie ! ! A plus.

Ah ça qu'est-ce que l'art... On en a par chez nous une application concrète avec la maison du cha*s (non je ne lui ferai pas de pub, je honnis ce mec - son « *oeuvre* » je m'en fous, mais ses méthodes sont haïssables) qui a délibérément choisi un petit village des pierres dorées et une maison typique du coin pour la détruire par petits bouts et en faire un genre de musée des horreurs... (bien visible de l'extérieur) En fait je suis de loin l'évolution du contentieux en cours depuis des années avec la commune qui conteste le non-respect des règles de base d'urbanisme (permis de démolir, permis de travaux, respect du cadre architectural du village). Depuis quelques temps le mécène en question (en fait il fait surtout intervenir des artistes pour lui) se pique désormais de politique locale et harcèle la commune pour qu'ils renoncent au contentieux. Ça prend des proportions assez inimaginables (communication de tous les documents possibles, demandes par mail + fax + courrier recommandé + huissier ! Courrier de menaces, diffamation etc. etc. J'ai du mal à accepter un tel comportement, d'un artiste ou de qui que ce soit, en fait. C'est peut-être mon côté bourgeois qui ressort mais je trouve en plus extrêmement dommage de venir mettre exprès un truc innommable au milieu d'un beau village. C'est peut-être un acte engagé, de venir foutre la m... dans un village plutôt friqué, mais esthétiquement je trouve ça lamentable et ça ne profite absolument pas aux « *non-friqués* » (dont ce monsieur ne fait pas partie, ayant gagné un fric fou via le minitel rose). Euh je suis un peu hors sujet, hein ? Désolée, le cerveau part tout seul dans ses digressions, parfois...

@ Ga(i)elle, oui, oui je vois l'truc, genre palais du facteur Cheval, mais en plus-moins ! , quoi ! Du côté de chez moi ; y'a aussi un espèce d'hurluberlu, qui a une maison « *aux couleurs du temps* » ou qqchose dans l'genre ! Alors, évidemment, le rapport avec l'art, dans tout ça ? Bon , on sait pas, mais les initiateurs du bouzin, eux, ils savent ! ! Qui décide ! !? Existe-t-il un art objectif, incontestable ! !? J'chais pas ! A plus.

Je crois que non. Sinon ça se saurait ! .

@ Patrick, j'allais juste poster un billet et je m'aperçois que tu en as un tout prêt, tout chaud, dans les tuyaux, (eh oui, c'est ça, quand on file les clefs du camion ! !!) Et il me plaît bien ton billet que je ne vois pas encore publié, parcequ'il fait suite au mien, alors je remballer celui que je voulais poster là et je le garde pour plus tard ! A plus, j'attends !

Voilà qui ressemble un peu au parcours du personnage de ce film au titre étonnant : « *De battre mon coeur s'est arrêté* ». Il passe ce soir du reste on TV.

Désolé, j'arrive un peu en retard (« *séminaire* » à Paris toute la semaine). Vieil anar, encore deux ou trois billets comme ça et je t'interdis définitivement de commentaires chez moi... pour que tu gardes ton énergie pour tes textes. Celui-là, sur ton fils, est bouleversant (pas seulement l'histoire de ton fils, mais la façon dont tu la racontes)..

(PS : je sais où tu habites. Dès que je passe par chez toi, je te préviens, je débarque

@vieil anar : vas-y, le miens est chaud mais pas encore bon à démouler .

juste un petit commentaire pour te dire que j'aime beaucoup l'esprit dont tu fais preuve

@ néofitte, quand j'ai vu ce remarquable film de J.Audiard, de battre, mon coeur s'est arrêté ! Ca m'a secoué comme un prunier !

@ yéti, merci, merci, mon ami, mais si tu permets, j'aimerais bien passer encore de temps en temps chez toi mettre mon grain de sel ! Pour le « *débarquement* », je t'attends de pied ferme, avec plaisir ! .

@ Patrick, je crois quand même que je vais attendre encore un peu !

@ cdmdf, t'es percussionniste ou il te manque des lettres ? A plus.

Au bout du tunnel, la lumière ...

je suis particulièrement admiratif de la lucidité que tu démontres

@Patrick & Vieil Anar : (Hors-sujet) Ne vous y laissez pas prendre, le commentaire #40 ci-dessus n'a rien à voir non plus avec le sujet du billet, mais n'est qu'un spam d'un individu fort déplaisant ayant parmi diverses pratiques également déplaisantes celle d'inonder la blogosphère entière de liens pointant vers son site... Autrement dit, tu pourrais aussi bien gicler le commentaire et blacklister le bonhomme dans la foulée (et virer pendant que tu y es ce présent commentaire qui n'était destiné qu'à attirer ton attention là-dessus). Pour le reste du commentaire de ce billet, j'attendrai un soir où je serai intelligent .

@Swami : merci, et reviens quand tu le sens .

Mon fils a le même âge, un parcours artistique (arts plastiques) et chaotique comparable. Il ne vit donc pas de ce qu'il sait faire, mais il a réussi à ne pas lâcher ses rêves tout en nourrissant/élevant sa tribu avec passion. En attendant de pouvoir monter enfin le centre d'art contemporain qui dort dans ses dossiers, il fait de la radio :

[http : //damienbourdaud.free.fr/](http://damienbourdaud.free.fr/)

Ce qui nous est tous difficile, c'est de trouver le bon compromis entre le principe de plaisir et le principe de réalité...

Les ailes des anges.

Je me dois de clap-clapper vigoureusement ce superbe texte que tu as eu raison , mon cher Patrick, de garder bien au chaud, pour qu'il s'épanouisse comme il est là maintenant ! Très sensible et subtil, c'est très proche de ce que je ressens ! Mon violoncelliste de fils est repassé hier soir et reparti tout à l'heure; cette fois ci, il n'a pas joué et pourtant il avait récupéré à Rennes un très bon archet qu'il avait laissé 3/4 ans chez un luthier !

Il n'a pas joué...! Et pourtant, c'était comme si; c'est difficile à dire, mais parfois il n'y a pas besoin, il est tellement « *habité* » par la musique ! ! Il y a un film de Théo Angelopoulos : « *Le pas suspendu de la cigogne* » dans lequel un des personnages,(Mastroiani, je crois !), dit : « *Il y a des fois où il faudrait se taire pour pouvoir écouter la musique derrière le bruit de la pluie* »! A plus.

@ Patrick, le cling-clong-ploc des 3 lames en fer, c'est de la sanza, dont tu parles ou bien c'est autre chose ? A plus.

@vieil anar : ah, le violoncelle ... ! (soupir . un son qui te traverse le corps en sortant de l'instrument. J'ai essayé, un fois, grâce à un copain. Tu donnes un coup d'archet, c'est foutu, t'es accro. Je pense que c'est un

instrument dangereusement symbiotique . Tu n'as jamais essayé ? tu devrais lui demander, la prochaine fois. La sanza, oui. J'ai écouté la sanza au bord d'un étang, un soir d'été en Sologne, il y a longtemps. Le type s'est amusé à fait entendre, pendant un moment, « *la musique derrière les grenouilles* ». Un de ces soirs où tu n'as plus assez de mots...

Belle déclaration... que je partage pleinement. La musique, l'art du Moment. Une vie ne suffit pas à apprendre à jouer, en principe, alors on y va patiemment, note par note, et on construit quelque chose qui va grandir tout le restant de la vie.

C'est la maîtrise du temps, ce qui nous échappe. Pour savoir jouer vite, il faut jouer lentement. L'urgence est une perte de temps : c'est l'apprentissage de son rythme propre.

Ca devient un mode de vie, celui qui laisse une chance d'éviter la folie parce qu'il remplit chaque instant, ne serait-ce que par le silence, une autre chance de ne pas sombrer dans la bêtise de l'ennui, et donne la bonne distance sur les choses, car rien n'a davantage d'importance.

Mon professeur, mon maître ! m'a dit un jour pour me donner l'envie, comme s'il en était besoin, « *tu vas voir c'est mieux que le sexe* ». Je suis persuadé qu'il était sincère.

@Jean-Pierre : « *...c'est mieux que le sexe* » il avait un peu basculé, là, ton mentor .

Je connais pas non plus toute sa vie personnelle... Disons qu'il exagérait un peu... mais quand même, il a pensé à le dire !

surtout il a pas précisé avec qui

Brève de comptoir.

« *Une personne sera enfermée, non plus pour les faits qu'elle a commis, mais pour ceux qu'elle pourrait commettre.* »:

Rien de plus à dire. La mollesse de la réaction du Conseil Constitutionnel est aussi scandaleuse que sa remise en cause par Sa Majesté (des mouches). En s'indignant de la remise en cause, on entérine, ni vu ni connu, une correction qui ne corrige qu'à la marge. Un principe très dangereux est affirmé, on peut mettre quelqu'un en prison pour un délit non commis.

Nous avons désormais une loi similaire à celle qui a été promulguée en Allemagne en 1933 et signée par un certain A.H.

Savoir à quoi elle servira ? Il y a déjà, d'ailleurs, des innocents en prison avec leurs enfants, ça s'appelle « *Centre de rétention* ». Il y en a un près de chez vous.

Clap clap clap !

Pour ceux et celles qui penseraient que tout ça n'est pas très grave et qu'enfermer les méchants qui ont découpé plusieurs enfants en morceaux est légitime (même s'il faut tordre un peu la loi), rappelons que l'atteinte de la liberté d'une personne atteint la liberté de toutes. La loi sur les prélèvements d'ADN a commencé tout pareil Aujourd'hui elle sert à fichier en particulier les militant-es politiques. Des dizaines de procès de faucheurs et faucheuses volontaires en ce moment dans la France entière, parce qu'ils ont refusé le prélèvement.

@jardin : à noter, dans [cet article](#) : dans un centre de « *rétention* », on est...retenus. Pas détenus, hein, pas confondre. Ah, le vocabulaire...

Ben justement, on parle de « *rétention de sûreté* », pas de détention...

@Christine : voui, c'est bien ce que je disait. C'est ce qui est écrit. C'est juste que c'est moi, je ne vois pas clairement la différence, dans les faits. Mais bon, des fois j'ai des blocages bizarres. Fais pas attention .

Mais c'est simple : détention = prison, y'a des règles (pas appliquées vraiment mais y'en a une : faut avoir été condamné avec une durée fixée, la préventive est déduite).

rétention = pas prison, pas besoin d'avoir été condamné, règne de l'arbitraire sur la durée. Tu comprends ?

@christine : ah ! j'avais confondu, à cause des barreaux.

Bonjour, bonjour, pas eu trop l'temps ! ! Indignation citoyenne bienvenue ! A ce propos, lu dans Libé d'aujourd'hui, que je lis de moins en moins pourtant ! : courrier des lecteurs :

"la tactique de Sarko : 1-scoop incongru; 2-jouir de l'effet de surprise; 3-si critiques, s'entêter fermement; 4-si cata, tempérer mou; 5-passer à autre chose et reprendre à 1"

Ouaf, ouaf, sauf que c'est tout sauf drôle ! D'autant plus que la soi-disant opposition se focalise sur des conneries, genre« *casses-toi pôv con !* » au salon de l'Agriculture, bien sur indigne d'un élu, mais mineur au vu du reste ! ! Hein, Christine !

Pour moi « *détention* », ce serait garder malgré tout(on peut pas faire autrement !),« *rétenion* » ce serait on vous détient pour que vous partiez de toutes façons ! Bon, à plus !

@ patrick, je viens de constater (à mon grand effroi !) que ton anti-spam rejetait le mot « *Sarko + zy* », je l'écris comme ça, sinon ça passe pas ! ! ce qui dénote un manque de civisme éhonté ! ! Si même les anti-spams s'y mettent ! A plus.

@vieil anar : « *...ton anti-spam rejetait le mot »Sarko + zy«* »il me semble que j'en avais parlé, quand je l'ai installé. C'est pas par manque de civisme, tu penses bien . c'est que je tente le record du site le plus mal référencé par google

Et si tout c'était rien et réciproquement...!?

@vieil anar : « *Je vous laisse réfléchir là-dessus.* » Attends voir, ça devrait aller assez vite. Ah bin, je suis d'accord avec toi, là : « *Dieu... j'm'en fous...* » et pas qu'un peu, même

Moi tossi je m'en fous. Sauf quand ses sbires s'intéressent à ce qui se passe dans ma culotte

@Christine : ah bah, forcément, faut pas être étonnée, une culotte anarchiste, ça doit les intéresser .

Comme je suis contente que tu l'aies vu... et qu'il t'ait plu !La définition de l'athéisme que tu cites est très belle au niveau littéraire, je trouve, mais j'ai du mal à être vraiment d'accord avec elle, surtout avec cette phrase là « *un monde silencieux qui n'a rien à dire et qui n'écoute pas, un monde où tout est hasard et nécessité* ». Mais je pense que je sais pourquoi : parce que je ne suis pas vraiment athée . C'est de plus en plus évident pour moi, je suis « *tout simplement* » agnostique. Et comme je baigne dans un monde familial de culture chrétienne (1) et de pratiques pendulo-reiki-o-chamaniques que d'aucuns traiteraient d'occultes, je n'imagine pas un monde qui n'aurait rien à dire. Pas besoin d'un dieu pour que la nature révèle quelque chose... Non ? (1) catholique ressemble à une insulte, j'aime pas. C'est dommage vu son étymologie mais c'est ainsi !

@ Ga(i)elle« *...je ne suis pas vraiment athée* »« *...je suis* » tout simplement« *agnostique.* »Mais c'est pas grave, tu dis ça comme si tu en avais un peu honte ., ce qui est de plus en plus fréquent ! Trop souvent on confond Dieu et la religion,(souvent catholique !) et c'est le vieillard barbu qui nous surveille de là haut pour nous punir si on fait quelque chose de mal ! Alors évidemment, vu comme ça on ne peut être qu'athée.

Dieu désigne généralement l'Etre Suprême ou ultime, l'individuation personnelle ou impersonnelle,(je préfère impersonnelle) du principe de l'Univers, c.a.d, sa raison première en tant qu'essence primordiale. Dieu en est alors souvent le démiurge et sa raison dernière en tant que finalité et « *sens de la vie* ». Il transcende l'opposition manichéenne « *bien-mal* », dans la non dualité,(comme dirait Swâmi) de sa nature ultime.

L'agnostique dit,« *je ne sais pas* » et cultive à ce niveau le doute comme fondateur, au contraire de l'athée qui dit « *je sais* » et décide que Dieu n'existe pas, mais combien d'athées le sont-ils par conviction réelle plutôt qu'en « *réaction à* » ?

« *Pas besoin d'un dieu pour que la nature révèle quelque chose...* » dis-tu aussi ! Je te répondrais que je ne sais pas. A plus.

Claude Nougaro disait , la foi est plus belle que dieu...

J'ai pas honte, mais commenter une phrase sur l'athéisme alors qu'on n'est pas athée, est-ce bien justifié ? Et être agnostique ça pourrait être très mal vu d'athées convaincus, du style « *si tu n'es pas 100% avec moi* »

tu es contre moi ». Et euh... c'est valable dans l'autre sens mais quelque chose me laisse penser que je risque moins de trouver de fervents religieux ici .Et vu ta définition, je maintiens, « *ben oui* », je ne sais pas. Et moi aussi c'est la seule chose que je sais. Et la tête sur le billot je ne saurai toujours pas ! Mais je ferais peut-être semblant pour avoir la vie sauve... . Et j'aime bien ça, en fait, ne pas savoir. Ça me fait moins peur que de savoir qu'il n'y a rien du tout sans m'imposer quoi que ce soit. Je laisse tout le monde croire et j'observe avec bienveillance pour que la réciproque soit vraie et qu'une fois de l'autre côté QuiOuQuoiQueCeSoit m'ait à la bonne... .

« *« Pas besoin d'un dieu pour que la nature révèle quelque chose... » dis-tu aussi ! Je te répondrais que je ne sais pas.* » Ben... moi non plus. Mon côté agnostique croit sentir des choses tout en se disant qu'il l'imagine parce que ça lui plaît, et au final il n'en sait rien sinon qu'il se sent tout petit et impuissant et que ça lui plaît bien tout en le terrifiant.

@Ga(i)elle : « *se sent tout petit et impuissant et que ça lui plaît bien tout en le terrifiant* » ça passe, avec le temps .

Si Dieu avait inventé quelque chose, ça se saurait ! Sinon, l'homme lui-même serait Dieu ? Quel vertige ! ! A plus.

(Mince, chuis encore en retard !)

Hého, vieil anar, tu vas nous en faire encore beaucoup des comme ça ? Putain, je suis jaloux comme un tigre ! Je l'ai vu aussi ce film, *Into the Wild*. C'est mes filles qui nous y ont propulsés (« *Maman, papa, il faut ABSOLUMENT que vous voyiez ça !* »)

L'aînée nous a même téléphoné pendant la pub qui précédait le début (« *Vous êtes dans la salle ? Vous y êtes bien ?* ») et dix-huit secondes après le coup de sifflet final, nous étions à peine sorti du ciné (« *Alors, vous en pensez quoi ??* »)

Et maintenant ce texte sur une vie d'athée. Ah misère ce que j'aurais voulu l'écrire !

Bonsoir, Yéti, je découvre ton com et j'ai pas grand chose à dire de plus, sinon que ça nous balance dans un passé très proche, tous les routards magnifiques d'alors, et tous les décroissants potentiels de maintenant ! Entre ceux-ci et ceux-là il y a, il y a comme un « *credo* » qui s'éloigne, celui de la sauvegarde de la planète et celui d'aujourd'hui de la survie de la planète en sachant qu'on n'en a qu'une et qu'il ne tient qu'à nous de la partager avant sa destruction ! A plus.

J'ai de bonnes nouvelles

Fiiiiouuuuu ! Fallait les trouver, celles-là ! Quel travail de fourmi ! Bravo.

Ben dis donc, Christine, tu m'épates, dans la rubrique « *mais où va-t-elle chercher tout ça ?* ». Cependant, sans vouloir tempérer ton enthousiasme, j'apporterais quelques nuances :

1) André Gérin à Vénissieux est sans doute un des fossiles les plus remarquables de ce qu'il reste du P.C, ce qui ne va pas faire avancer le schmilblick !

2) Le retrait du CNE, bien obligé, disqualifié par les prudhommes et par la Cour Européenne, paraît bien naturel, (une reculade de plus de la droite !) et on voit jouer une fois de plus le principe de la rétroactivité, cher à cette même droite, (voire le projet pénal Dati ! !). Je ne sais pas quel tour de passe-passe on va inventer maintenant pour justifier le pseudo-recul du chômage ! ! Les embauches vont diminuer, ça c'est sur !

3) Christine, , je dirais plutôt une nouvelle preuve de la manip par les sondages, ouaf ! Comment pourrait-on sérieusement vérifier une « *baisse notable des infarctus* » en 2 mois ! !? Allez, bisous !

P.S : Patrick, je ne suis pas sur que tu aies bien fait de laisser les clefs du camion, à 2 anars convaincus comme christine et moi ! ! A plus.

C'est le sondeur qui s'est mis à fumer ,Jamaïcain peut-être..

@ yelrah, c'est Gainsbourg qui chantait : « *Dieu est un fumeur de havanes...!* » A plus.

Wouaip...ben il avait du le fumer , le jour où ils nous a bricolé...et quand il a vu le résultat il nous a

décoté... pour essayer de faire mieux...

@ vieil anar : t'es assez premier degré comme garçon C'est pas de l'enthousiasme, ça se voulait de l'humour .(

@ yelrah : heu, on t'a pas dit ? il n'existe pas @ JPM : j'suis plutôt cigale, et j'écoute la radio (pas de télé, du temps de cerveau disponible disponible)

Ah si ,si ,si, c'est ma tante à moi qui faisait le précatéshisme et elle nous cuisinait des supers gateaux, me souviens plus de sa tête , mais j'ai encore le gout des gateaux , divins qu'ils étaient...Alors hein...

Pis moi si tu passe un gateau sous mon nez ,je dis amènes .

Une autre bonne nouvelle : j'ai fait caca. Ça me fait une bonne nouvelle tous les jours, mais là j'ai attendu : ce matin, j'avais pas eu le temps

@Swâmi : c'est pas grave si t'as pas de commentaire à faire sur mes billets, je suis sûre que tu m'aimes quand même .

@Christine : je me résume tes nouvelles. - notre gouvernement est incompetent et passe son temps a se faire retoquer ses enthousiasmes juvéniles. - on nous raconte n'importe quoi pour justifier des mesures sanitaires archi-impopulaires et qui font perdre des tas de myons brouzoufs à l'électorat habituellement plutôt favorable des cafetiers (je note : juste avant les municipales. Mais je suis moqueur) Et toi, tu appelles ça de « *bonnes nouvelles* ». J'aime

@Christine : il y au moins une bonne nouvelle dans le commentaire de Swami : ici, il « *décoince* » nettement

@ christine : En effet, Gurud'cesdames a fait sa grosse commission... On peut donc dire sans hésitation aucune que lire mon blog le fait chier .

@Laflote : « *lire mon blog le fait chier* » ah ! c'est donc ça qui nous vaut l'honneur)

Autre bonne nouvelle, une diminution sensible des cancers du sein depuis que les traitements hormonaux substitutifs (ceux qui essaient de te faire croire que t'es pas en ménopause et que tu seras éternellement jeune et belle) ne sont plus ni systématiques, ni à durée indéterminée.

Là, ya pas eu coercition. Juste une info qui a circulé, et les bonnes femmes se sont dit que oui, bon, c'était peut-être pas indispensable de continuer à bouffer des hormones encore pendant trente ans.

C'est pas la faute des labos, zont défendu leur casse-croûte contre vents et marées et contre l'évidence. « *Echangerai insupportables bouffées de chaleur contre risque accru de sympathique et convivial cancer du sein.* »

Parce qu'on n'en parle pas pendant la campagne des municipales mais qu'on en parlera dans une semaine pendant 1 jour et que j'aime être en avance

« *ce n'est pas la faute des hommes si les femmes préfèrent faire la vaisselle que tondre la pelouse* »

Euh, ce serait moins chiant de tondre la pelouse que de faire la vaisselle ? .

Surtout moins répétitif et mieux considéré

Pour un exemple qui te parlerait plus, j'ai failli écrire « *C'est pas la faute des hommes si les femmes préfèrent laver les friteuses que les réparer* » .

Ben oui, je répare aussi le lave-vaisselle . (Accessoirement, je le remplis et je le vide). Ça compte pour combien de points de *karma-vaisselle*, un lave-vaisselle réparé 4 heures après sa panne ? il m'arrive même des fois de remettre en marche des chaudières au fuel, mais je ne tricote pas de pulls)

Heu, là, j'aménage dans un studio avec une chaudière à gaz. J't'appelle si j'ai un souci ?

@Swami : même en comptant le temps de trajet en tgv, t'es plus rapide que mon plombier. J'achète !

@christine : « *échangerai corvée de pelouse contre heures de repassage* ». Là, tu vois, je me sent tout de suite plus féministe .

Ça fait pas si longtemps que ça que j'ai démonté la mienne... Et débloqué la porte d'entrée, et réparé la serrure (j'ai essayé d'imaginer les frais de serrurier qu'on a économisés ce jour-là, qui pourraient se traduire en heures de femme d'homme de ménage .

Tiens, je vais me faire l'avocat du Diable, j'adore ça .

Je suis toujours amusé de voir une *libertaire* qui veut soudain *forcer* les hommes à faire la vaisselle et le ménage .

Je suis radicalement pour l'égalité hommes/femmes *en dignité et en droits*, mais je ne suis pas persuadé que celle-ci doive nécessairement toujours correspondre en une *identité de rôles*, chose très différente.

Quand je vivais célibataire, il y avait un tas de tâches ménagères que je ne faisais pas, ou mal, ou rarement. Et je m'en battais joyeusement les coucougnettes. Je ne vois pas pourquoi le fait d'être « *encouplé* » (comme disent certains) devrait soudain faire que je me sente obligé de faire bien et souvent des choses dont fondamentalement je n'ai rien à foutre, sous prétexte que ma chère et tendre voudrait « *que ce soit fait* » (alors que personnellement je m'en tape).

J'ai quelques théories fumeuses à ce propos. La première est que de manière générale, une chose quelconque finit par être faite par la personne qui :

1. Accorde le plus d'importance au fait que ce soit fait
2. Possède la plus faible tolérance au fait que ce ne soit pas fait
3. Possède les meilleures capacités pour le faire

...C'est souvent la même personne pour chaque chose donnée.

- Si par exemple j'attends que ma chère et tendre mette à jour le système d'exploitation de l'ordinateur, ce ne sera *jamais* fait pour la bonne et simple raison qu'elle n'en a strictement rien à foutre - mais je n'irai pas le lui reprocher, je le ferai.
- Si par exemple j'attends que ma chère et tendre répare le lave-vaisselle, ça ne sera jamais fait, parce que d'abord elle ne sait pas le faire, ensuite n'a pas envie d'apprendre, enfin trouvera plus simple de faire la vaisselle à la main. On est donc partis pour 10 ans de vaisselle à la main. Mais comme moi, je trouve préférable de réparer le lave-vaisselle plutôt que de me faire chier à faire la vaisselle à la main, je le répare fissa - et je ne vais pas lui reprocher de ne pas savoir / vouloir le faire.
- Si par exemple la poussière s'accumule sur mon bureau, mettons que j'aie un seuil de tolérance psychologique de 5mm de poussière avant que cela ne me gêne et que je me décide à passer le chiffon. Si ma chère et tendre à, elle, un seuil de tolérance de 2mm de poussière, elle va commencer à râler que je ne le fasse pas (me le reprocher donc, alors que je n'ai aucune raison de le faire puisque je m'en fous), avant de finir par le faire elle-même - en me le reprochant derechef - quand la hauteur atteindra 3mm. Comme mon « *seuil de déclenchement spontané* » de 5mm ne sera jamais atteint, je ne ferai *jamais* moi-même spontanément la poussière - et me ferai régulièrement engueuler.
- Pareil quand ma chère et tendre râle d'avoir passé la matinée à nettoyer un carrelage ou des vitres *que je trouvais déjà suffisamment propres* (alors qu'elle affirmait par ailleurs être fatiguée et avoir grand besoin de se reposer, mais non, elle fait les vitres-propres..., et que je réponds que je ne vais pas me mettre à perdre mon temps à *nettoyer des trucs propres* rien que pour lui faire plaisir, j'ai d'autres manières plus utiles d'occuper mon temps à des choses plus urgentes.
- Après, si elle me balance « *Et ça fait combien d'années que tu n'as pas fait les vitres* », je serai bien obligé de répondre : « *Jamais : elles n'ont jamais été sales !* »

Tu vois si je le fais bien, l'avocat du Diable, hein .

Il m'arrive de repasser mes chemises, mais je constate à mon grand désespoir qu'avec le temps et les efforts qu'il me faut pour repasser deux chemises, ma chère et tendre fait toute la pile de toute la famille - je suppose que ce serait la même chose à l'envers si elle se mettait en tête de réparer la serrure, mais cela n'arrivera pas

Je suis également volontaire pour faire à bouffer si ça ne te dérange pas de bouffer tous les soirs jambon-pâtes-au-gru avec éventuellement des surgelés de temps à autre .

Je nage dans le bonheur quand je tombe sur une femme qui a un *niveau de bordélisme* supérieur ou égal au

mien, et je constate alors que les tâches ménagères s'équilibrent spontanément beaucoup mieux - et que la baraque est également considérablement moins bien tenue .

Tiens, la prochaine fois que je tomberai sur une jeune fille en rade avec sa voiture, je lui poserai la question de savoir si elle préfère que je l'aide à pousser (dans une stricte égalité des rôles) ou plutôt que j'essaie de faire retomber son moteur en marche (dans une honteuse inégalité machiste) et en me mettant du cambouis plein les doigts)

Ça donne peut-être quelques pistes de réflexion à propos de ces vilains mâles qui exploitent honteusement ces pauvres femmes .

Swami : ton argumentation, pour être intéressante, me paraît « hors d'échelle » par rapport aux chiffres cités dans l'article de Christine. En fait, je ne vois pas comment on passe de tes réflexions aux constats à grande échelle. Est-ce qu'il existe des relations de « causalité », si je puis dire, entre nos attitudes « ménagères » et les statistiques nationales de l'emploi ?

Dans quelle proportion les femmes élues ont-elles des maris qui font le ménage à la maison ? je ne suis pas très sûr de la pertinence de la question pour faire avancer la cause du féminisme. Mais je peux me tromper.

Finalement, je me demande si parler de repassage et vaisselle ne soit pas un peu hors-sujet, en quelque sorte. Voir même que nous sommes en train de reproduire, involontairement mais méthodiquement, un vieux procédé de « brouillage » du sujet. Un genre de troll masqué. Enfin, je ne sais pas. Je m'interroge.

@Patrick : « ton argumentation, pour être intéressante, me paraît « hors d'échelle » par rapport aux chiffres cités dans l'article de Christine. En fait, je ne vois pas comment on passe de tes réflexions aux constats à grande échelle. Est-ce qu'il existe des relations de « causalité », si je puis dire, entre nos attitudes « ménagères » et les statistiques nationales de l'emploi ? »

Tu as parfaitement raison, et je me faisais juste l'avocat du Diable dans un contexte de relation interpersonnelles et non pas dans un contexte social à large échelle. Ce qui pose l'intéressante question suivante : s'agit-il aux deux échelles du même « problème », ou deux problèmes de nature différente, et si c'est le cas, de quelle manière sont-ils liés ?

Autrement dit, la répartition des tâches ménagères a-t-elle un rapport avec la répartition des tâches dans l'entreprise ou avec les différences de salaires observées pour des tâches équivalentes ? De quoi méditer longuement...

@Swami : l'exemple des femmes élues me paraît refléter quelque chose de différent de la situation des femmes en entreprises. Probable que l'organisation pyramidale de l'entreprise et son impact économique* viennent « sur-ajouter » des données. Si l'on cherche quelques angles d'attaques, il y a certainement la question du pouvoir. Mais pas que, me semble-t-il. Enfin bon, pour les mâles qui se sentent concernés par la place que la société réserve à leurs congénères féminines, c'est pas gagné les nœuds dans la tête . (* A l'heure où l'entreprise consacre l'impuissance des politiques, il ne me paraît pas incongru d'imaginer que la parité soit en bonne voie dans la représentation nationale, une fois celle-ci vidée de sens. Aïeuh, pas sur la tête ! .

T'as raison, j'ai pas tout lu (j'ai une bonne excuse, je suis au travail et j'ai pas foutu grand chose de la journée pour cause de départ d'un pauvre tit contractuel honteusement non renouvelé pour cause (je me répète) de non affiliation aux ASSEDIC (je suis presque sûre que j'ai pas le droit d'écrire ça. m'en fous, je finirai comme Laflote), de résultat d'entretien de notre merveilleuse assistante qu'un autre service débauche (bouhouhouh) et de rongage de sang suite à une explosion de gaz en plein centre de Lyon avec des tas de blessés et des morts (dont un pompier). Je précise un pompier parce qu'une de nos proches collègues a très récemment épousé l'un d'eux et on se demandait si on devait l'informer ou pas... Et on suivait l'évolution du nombre de blessés, tout ça... Bon en fait il bosse pas et elle était au courant, on a stressé par empathie pour rien. Bon voilà. Et sinon je crois que je suis d'accord, il ne faut pas remettre sur le tapis la répartition des tâches ménagères si on veut causer sérieusement de problèmes de représentation nationale. Je crois. Parce qu'après on tombe toujours sur des contre-exemples (je suis la donzelle type du genre ultrabordélique décrit par le Guru et mon cher et tendre a une tolérance bien moindre au bordel que moi) et ça déplace le débat...En plus ça vaut entre filles aussi, ce problème de répartition des tâches ! Je le sais j'ai une mère et des soeurs qui ont subi mon joyeux bordel dans lequel la vie aurait pu se développer . Je répondrai sur le fond quand je l'aurai lu. (pas taper !) Bonne soirée !

« Ça donne peut-être quelques pistes de réflexion à propos de ces vilains mâles qui exploitent honteusement ces pauvres femmes »

Où ai-je écrit ça ? Ou que je voulais *forcer* qui que ce soit à quoi que ce soit ? « »

Vaut mieux le diable que dieu de toute façon

« Autrement dit, la répartition des tâches ménagères a-t-elle un rapport avec la répartition des tâches dans l'entreprise ou avec les différences de salaires observées pour des tâches équivalentes ? De quoi méditer longuement... »

Evidemment.

@Christine : *« Evidemment »*...un peu court, non ? .

C'est le même débat. Le problème c'est l'articulation entre l'intérieur du foyer, domaine des femmes et l'extérieur, domaine des hommes. A partir du moment où la société, l'inconscient collectif, les gens, le système... quel que soit le nom que vous donnez à la chose raisonne avec l'idée que les femmes sont faites pour la maison (ménage, soin aux enfants, aux malades.. et les hommes pour l'extérieur (politique, réussite professionnel) tout le reste suit. Type de boulot assigné à chacun-e, notion de salaire d'appoint encore très présente dans toutes les têtes. Je ne reproche rien à personne et je pense que la répartition égalitaire est le problème des deux membres du couple : ajuster les niveaux d'exigence en particulier, t'a raison Swâmi, respecter le bordel de l'autre (quand j'entends une ex-collègue m'expliquer qu'elle range le bureau de son mec ou ma soeur qu'elle a rangé les feuilles de salaire de son mari et qu'il a tout déranger ou Swâmi qu'il a pas le temps de lire le meilleur mensuel politique du monde avant qu'il ne soit rangé par Mâ, je sais pas si il faut rire ou pleurer). Aux femmes de s'alléger un peu, aux hommes de s'alourdir un peu, parce que si on reste rigoureusement sur ses positions, autant vivre seul-e . Quand je cohabitais partiellement ou totalement j'avais un deal repassage contre cuisine (et vaisselle). J'aimais bien. Ça réglait pas le fait que je suis plus exigeante sur la propreté des chiottes Et aux tâches effectivement effectuées, on peut ajouter la souci des tâches : prendre les RDV, organiser les choses, entretenir les relations amicales et familiales. Pendant que les femmes font ça, elles ne sont pas totalement à leur boulot. Les interactions sont nombreuses et évidentes. @Patrick : je réagissais en rentrant, voilà donc du plus développé. Mais j'aurais pu écrire *« oui »*, nettement plus court

@Patrick : *« c'est pas gagné les nœuds dans la tête »*

Normal, tu pars sur de mauvaises bases anatomiques, enore que .

@Ga(i)elle : *« il ne faut pas remettre sur le tapis la répartition des tâches ménagères si on veut causer sérieusement de problèmes de représentation nationale »* Ben si, évidemment. Comment tu milites si il faut en plus que tu t'occupes des gosses, et du plombier (tout le monde est pas maqué avec Swâmi et de la réunion des copropriétaires. Militer c'est (au minimum) des réunions à pas d'heure...

Bon très intéressant, mais là j'ai pas le temps ! J'ai pas de femme à la maison,(c'est vrai !),donc c'est moi qui fait tout ! A plus.

@vieil anar : moi, cest pareil

@Christine : *« quand j'entends une ex-collègue m'expliquer qu'elle range le bureau de son mec ou ma soeur qu'elle a rangé les feuilles de salaire de son mari et qu'il a tout déranger »*

En même temps, j'en connais d'autres qui te font un caca nerveux quand tu as laissé traîner une malheureuse tasse de café .

@Christine et vieil anar : à vous deux, vous en faites deux fois trop, finalement))

Patrick, ton putain de sexiste d'antispam refuse que je mette en commentaire ce que je viens d'ajouter dans le billet .(

Quel mot ?

@Swâmi : t'as vraiment une vie difficile . Peut-être qu'une tasse de café pas ramassée peut être un *« symptôme »*, idem pour la réaction générée ? En tout cas, la tasse peut apparemment laisser plus de trace dans les esprits que sur une table

@Swâmi encore : tiens j'y reviens à ton histoire de tasse, elle doit résonner parce qu'elle me turlupine (j'aime bien ce mot) En fait, faire un caca nerveux dans ce cas peut être légitime ou parfaitement excessif :

ça dépend de qui va la ramasser , cette tasse . Peut-être qu'il faut juste apprendre à attendre le temps nécessaire, dans le cadre de la réévaluation des exigences.

Je sais, je pourrais remplir les commentaires par « *l'intérieur* » mais ça me fatigue ...

Pourquoi est-il forcément nécessaire que quelqu'un la ramasse ? Si quelqu'un la ramasse, n'est-ce pas par libre choix de ramassage qu'on ne saurait dès lors reprocher à un tiers ? Est-il légitime de s'indigner de la présence ou de l'absence d'une tasse dès lors que la tasse elle-même s'en fout ? Celui ou celle qui ramasse la tasse en s'indignant que la tasse n'ait pas été ramassée par un(e) autre prend-il préalablement le soin de s'interroger sur ce que l'autre a pu faire pour lui (elle) pendant qu'il ou elle ne ramassait pas la tasse, juste avant ou juste après ?

Dans une relation interpersonnelle - et on sort vachement loin du cadre initial du billet, non ? - on a drôlement vite fait de s'agacer de la petite chose que l'autre ne fait pas et qu'on voudrait qu'il fasse, sans rarement prendre le temps de le compenser mentalement par le gros tas de grandes choses que l'autre fait tous les jours pour nous et dont on ne remarque généralement même pas un bon 80%. Mais la tasse !

Je choisis des métiers « *d'homme* », j'envoie mon mec faire les courses et je me présente aux municipales. C'est juste pour faire chier les statistiques .

@Swami : *ne pas* ramasser la tasse reviens parfois à forcer l'autre à se déterminer par rapport à cette tasse. Dès lors, le « *libre choix* » que tu prétends avoir laissé à l'autre est un leurre. En fait, tu le « *forces* » à se poser une question à laquelle il n'aurait pas été soumis si tu l'avais ramassée. Et tu te prends une soufflante. Pas étonnant, faut pas jouer avec le libre arbitre des autres. Ta question est sans doute mal posée. Ce sont les circonstances objectives qui dictent la réponse : s'il n'est pas nécessaire de la ramasser, *personne* ne la ramassera. Et personne ne s'en choquera. Point. Au contraire, si cette tasse *doit* être ramassée, alors le « *libre choix* » n'existe pas, et l'invoquer comme tu le fais lorsqu'on se fait engueuler est de la mauvaise foi de fainéant. Et je sais de quoi je parle .

@Patrick : Raisonnement spécieux, votre honneur, mais il est trop tard pour que j'explique pourquoi, j'entends le cri de l'oreiller .

@Swami : trop facile ! .

@Christine : « *je pourrais remplir les commentaires par »l'intérieur« mais ça me fatigue* » alors c'est moi qui me tape la vaisselle ? . Pas trouvé le mot qui coince, désolé.

Salut Christine ! Je ne voulais pas dire que ça n'a aucun rapport, mais si tu veux parler sur le fond des problèmes au niveau de l'entreprise ou national, tu te retrouves à gloser sur une tasse à café (*d'ailleurs j'ai hâte de savoir en quoi la vision de Patrick est spécieuse, parce que je suis d'accord avec lui ; sûrement parce que même avec ma tolérance basse je considère qu'un jour il faudra bien que cette tasse soit ramassée... En ce qui me concerne ce sera vraisemblablement le jour où je voudrai m'en resservir, comme la tasse du boulot*) et personne ne commente vraiment tes autres chiffres. (mon comm ne passe pas alors je le poste par petits bouts. Je vais bien finir par comprendre ce qui coince !)

Tout ça pour dire qu'en effet ça va de pair, mon Nours fait partie de conseil de quartier, conseil de développement, et tous les deux sommes engagés dans des associations et une copropriété, et c'est parce qu'on se partage les réunions et les tâches que ça marche sur des roul** de mot qui bloquait ! Mais pourquoi ?) Je vais chercher les paniers de fruits/légumes/produits laitiers/pain à l'AMAP et il range les légumes dans le frigo et prépare les plus pénibles (je déteste faire ça), je fais des tas d'activités « *extra-scolaires* » et il va à des tas de réunions qui l'intéressent... Et au quotidien le ménage est fait quand il faut vraiment, et assez réparti (même s'il faut qu'il réclame de l'aide). Là où je gueule, moi, c'est quand toutes ces activités prennent le pas sur « *nous* ». C'est bien de s'épanouir, de s'organiser, de militer, mais pas moyen de « *nous* » oublier au passage. Alors on désorganise tout le planning pour garder une vraie vie de couple, et tant pis de temps en temps pour l'association, la réunion, etc;

@Ga(i)elle : les statistiques disent que la situation d'égalité ménagère dans les couples se dégrade sensiblement avec l'arrivée des enfants, le 2ème en particulier. La compagne devient plutôt une mère. Et j'te dis ça, c'est même pas pour te consoler de tes difficultés du moment

@Ga(i)elle : « *roul*ettes* », rapport au jeu. L'anti-spam bloque un peu tous les noms de jeux de casi-no (y compris ce mot, d'ailleurs). Je vais voir si je peux affiner. @Christine : les statistiques reflètent là une décision d'ordre économique. Au deuxième enfant, le salaire de l'un des deux passe quasi intégralement en

frais (nourrice, garde, etc). Le couple se retrouve dans une situation où les « *sacrifices* » concédés au travail n'en valent plus vraiment le coup. C'est sûrement étudié pour, mais c'est un fait : l'un des deux devra « *choisir* » (comme dirait Swami . de rester à la maison. Une fois l'alternative posée, les « *critères* » de décision pour le choix de celui qui reste à la maison sont, bien sûr, intéressants à étudier. Dans mon cas, par exemple, j'ai perdu au tirage parce que j'étais mal équipé pour l'allaitement et qu'elle le désirait ardemment. Critère fort répandu, semble-t-il...

@Patrick : « *parce que j'étais mal équipé pour l'allaitement* » Ah la la la la, tous les prétextes sont bons C'est vrai qu'il y a des arrêts d'activité, évidemment en priorité des femmes pour des raisons en général plutôt économiques (comme quoi, tout est lié) mais l'inégalité s'aggrave aussi dans les couples où les deux restent actifs.

@Christine : « *La compagne devient plutôt une mère.* »

Même que bien souvent, le premier grand perdant est le mari ou compagnon .

Pitaing, je pensais : la compagne est alors plutôt considérée comme une mère. Mais t'as raison, une relation c'est deux personnes.

@ Patrick : nous aussi on va se battre ! L'objectif du Nours c'est de passer à 80% même hors congé parental. Et moi je tiens mordicus à allaiter, le plus longtemps possible si ça se passe bien. Et je pense que de ce point de vue là j'aurai la priorité. En plus c'est moi qui gagne le moins (pas en tant que bonne femme, en tant que fonctionnaire territorial) : P M'enfin la question n'est pas près de se poser : o/ @ Christine : j'espère bien ne pas devenir un jour que mère... Je ferai ce qu'il faut pour, à force d'y être sensibilisée !

Pour te consoler (?), Christine, les médecins sont de plus en plus souvent des médecines. C'est une profession plutôt bien placée sur l'échelle sociale, mais qui, en se féminisant, perd un peu de son aura. Par ailleurs, ceux pour qui « *gouverner c'est prévoir* » n'ont pas prévu que ce détail ferait baisser drastiquement le nombre d'heures effectuées.

Parce que les femmes sont flemmardes, et refusent de faire 70 heures par semaine. Démonstration complétée par une observation personnelle : quand le mari d'une médecin-e perd son boulot, il met du temps à en retrouver un, parce que, entre temps, il est devenu indispensable à la maison auprès des enfants.

@ Patrick : Mal équipé pour allaiter, c'est sûr, mais tu peux compenser ton handicap de mille façons.

La plus sympa, te lever la nuit pour aller chercher le bébé, le mettre au sein de ta compagne qui a à peine besoin de se réveiller, les contempler tous deux avec attendrissement, puis recoucher le bébé après l'avoir changé, pendant qu'elle se rendort continue à dormir.

Avec un allaitement maternel bien conduit, tu peux même avoir ce plaisir deux fois dans la nuit.

« *En plus c'est moi qui gagne le moins (pas en tant que bonne femme, en tant que fonctionnaire territorial) : P* » (Ga(i)elle, 37):

Encore faudrait-il comprendre pourquoi, pas toi personnellement, mais les femmes en général, à diplôme égal, se retrouvent fonctionnaires alors que leur mec est cadre dans le privé.

@ Patrick :

Je complète sur la question du congé parental : tu peux fort bien prendre la suite de ta femme en congé parental, dès que l'allaitement est terminé, ou dès qu'il est bien installé et peut se combiner avec une alimentation normale pour l'enfant et une vie normale pour la mère. Je dirais six mois.

Il y a eu une période, courte, dans ma commune de naissance, où la mère avait le droit de quitter l'usine pour aller allaiter son enfant. C'était à la libération, la boîte où elle travaillait était gérée par les syndicats, suite à l'expropriation de la patronne pour collaboration manifeste.

Je vous rassure, ça n'a pas duré. Je crois savoir que la loi qui permet cela existe toujours. Avis à celles qui voudraient se marrer en essayant de l'exhumer !

@ jardin :Je ne suis pas sûre qu'à diplôme égal les hommes se retrouvent dans le privé et les femmes dans le public. Pas avec Bac+5 en tout cas. Tu as des tas d'hommes directeur général des services, maintenant. Et plein de femmes aussi (pas que des secrétaires de mairie). Avant les secrétaires de mairie étaient plus

des femmes parce que leur boulot était surtout administratif, rédiger des actes d'état-civil, tout ça. Maintenant que ça se complexifie à mort et qu'il faut des juristes financiers pour tenir ce poste, on voit plein d'hommes... et toujours plein de femmes. La tendance va-t-elle s'inverser ? C'est ce que vous saurez s'il reste des fonctionnaires dans 20 ou 30 ans. Et là on verra si les élus hommes préfèrent bosser avec des femmes ou des hommes et inversement... Et dans les autres postes c'est aussi assez partagé. Je ne connais pas les chiffres exacts (promis je les demande lundi) et je suppose que plus on monte en taille de collectivité, plus il y a d'hommes aux postes stratégiques... mais ça bouge. Moi c'est la mentalité du privé qui ne me plaisait pas, notamment dans les métiers juridiques, donc j'ai choisi le public où j'ai plus l'impression de me rendre utile. Et comme je suis tout sauf carriériste (et ça serait pareil si j'étais un homme) je suis très bien là où je suis, loin du monde des requins... .

D'après mon Nours (qui est quand même trop fort), ça se tient ton raisonnement, vu que les femmes à salaire égal ont peut-être tendance à aller dans le public où elles ont plus de chances d'accéder à des postes d'encadrement que dans le privé, notamment grâce au concours qui ne fait pas de discrimination sexuelle (mais bon, dans la territoriale faut quand même trouver un poste derrière tout seul). Et que dans le privé la maternité est un handicap et moins dans le public... et encore, dans la territoriale la question se pose. Bon, on oublie ce que j'ai écrit au-dessus, c'est tout faux. .

@Jardin : « ...tu peux fort bien... » bah non, les cas où *tu peux fort bien* ne sont que les exceptions qui confirment la règle. Et la règle, c'est un système qui t'oblige à faire des choix dont tu ne maîtrises pas les données initiales. Le jour où nous ne serons plus obligé, pour s'intégrer dans une société, de travailler sur la base d'un contrat de subordination (patron/salarié, fournisseur/client), on en reparle. En attendant ça, faire un enfant ne paraît pas une idée très émancipatrice, si tu veux mon avis. Je me souviens très bien de la manière dont mon (dernier) patron, à l'époque où ma douce attendait le second (et qu'il était au courant), m'a joué la petite musique du chantage alors que je lui demandais *seulement* de respecter mes droits. Je n'ai pas eu d'autre choix que de lui claquer la porte au nez pour échapper à ce chantage. Ce qui fait que j'ai été m'inscrire à l'ANPE le même jour (authentique) où j'allais faire sa déclaration de naissance. Je suis devenu indépendant à la suite de ça, au début je bossais une nuit blanche sur deux et en fin de compte ça ne s'est pas arrangé pour « *les contempler tous deux avec attendrissement* » pendant l'allaitement. Vu que je dormais, épuisé la plupart du temps.

Quel genre de droits tu voulais qu'il respecte ?

Ah, c'est sûr qu'on fait pas des enfants pour s'émanciper !

Simplement, comme on sait que l'émancipation va prendre du temps, on prépare la relève . .

Plus sérieusement, pour moi, ça fait partie des droits de l'être humain, à défendre aussi énergiquement que le droit de ne pas en faire.

Sinon, tu décris fort bien le système qui piège, de manière différente (mais inégale) les hommes comme les femmes.

Sans blague !

Un petit café ?

Et chacun-e lave sa tasse

Le temps démocratique est d'autant plus long que la démocratie est réelle.

La prise en compte des évolutions scientifiques, quel qu'en soit le domaine, devrait être examinée par l'ensemble des gens. Ce qui suppose

- un effort de vulgarisation de ceux et celles qui savent
- les lieux et le temps du débat
- les outils de la prise de décision collective. On en est bien loin.

@Christine : « *On en est bien loin* » surtout qu'en partant à l'opposé, on s'en approche pas.

J'étais en train d'écrire la même chose que toi, Patrick. De sorte que la technologie devient petit à petit un outil puissant d'asservissement des peuples, d'où l'encouragement à continuer, en affirmant que le progrès

c'est l'outil et non pas l'utilisation qu'on en fait.

Comment on fait une révolution aujourd'hui ? Je veux bien prendre le maquis mais y a plus d'arbres...

@Jean-Pierre : « *le progrès c'est l'outil et non pas l'utilisation qu'on en fait* » ie : le ziklon B est un désinfectant.

HS : ça y est, j'ai trouvé comment poster chez toi. Je sais, je suis lent, des fois .

j'ai trouvé comment poster chez toi. Je sais, je suis lent, des fois quand l'homme maîtrise l'outil...

c'est intéressant cette histoire de ziklon B...

Ca m'a inspiré un petit article...

Cordialement,

@vieil anar : je parlais juste de *l'usage* qui peut être fait des « *progrès technologiques* », et ce produit était un vrai progrès sanitaire, à l'origine.

La zyklon B, c'était bien le gaz des chambres du même nom, oui...! ach !

Est-ce qu'on peut ramener le progrès à « ça » et c'est quoi le « *Progrès* » ? A plous !

@vieil anar : « *...c'est quoi le »Progrès« ?* » bin c'est justement la question que la fuite en avant scientifique et technologique vise à t'interdire de poser. T'as pas le temps de chercher une réponse que déjà la question est dépassée. C'est con, non ? parce qu'au final tu obtiens cette « *audition* » du Sénat, qui n'est plus rien d'autre qu'un constat d'impuissance, voir une duperie pour justifier le fait qu'on ne s'oppose plus à rien depuis longtemps. Mais là, je suis limite mauvaise foi, non ?

« *Et chacun-e lave sa tasse* », Christine, 1 :

Furieusement individualiste, ton truc, et faussement égalitaire : kicéki a fait le café ? Tu vas quand même pas acheter une machine à expresso pour que chacun se fasse le sien ?

Puisqu'il existe manifestement des mots qui activent le détecteur de trolls, on pourrait créer la liste des mots qui feraient sonner le détecteur à conneries.

Modernisme, en est un , technologie pourrait en être un autre, inadapté également. Progrès, bien sûr, et depuis longtemps.

Ce serait un nouveau pas en avant vers la modernité (bip) et un énorme progrès (bip) technologique (bip).

Nouveau aussi, on le met sur la liste ?

« *ce produit était un vrai progrès sanitaire, à l'origine.* »:

Patrick, je te conseille vraiment, et je vous conseille à tous, le bouquin de Veillerette et Nicolino sur les pesticides. Grâce à eux, on comprend bien l'ambiguïté quasi congénitale d'un produit tel que le Zyklon B et quelques autres, et comment le ver était dans le fruit dès le départ, leur indiscutable « *efficacité* » ayant été également le fer de lance de tous leurs abus.

@Jardin : « *...le ver était dans le fruit dès le départ...* » le ver est toujours dans le fruit dès le départ. Derrière toutes les trouvailles qui présente un intérêt collectif quelconque il y a des gros sous et/ou des militaires. La manière (et la distance) dont une société les tiens à l'écart s'appelle ...la politique.

@jardin 11 : on peut aussi faire un chacun-e son tour bien sûr

Les machines à expresso, ça fait du bon café !

@Christine : [pour sûr](#) .

@Patrick : t'es pas gentil !

J'en n'ai pas de machine à expresso. Mais j'achète mon café au supermarché ... sans faire l'effort de l'acheter équitable et plus cher... Honte sur moi .(

Bon, allez, dans une semaine j'habite à la ville, j'irai l'acheter chez « *Artisans du monde* », y'a que du cher, je comparerai pas

C'est rose, c'est pour les femmes - 1

Les bleus auront le capuchon peut-être où la taille variable , chargé/déchargé...ça dégage un certain malaise ce truc...

J'en retiens à la fois un gros sous-entendu sexuel (mais pas fait exprès, je pense, ou alors ils sont vraiment nuls) et (surtout) l'impression d'être prise pour une conne qui sait pas enlever le capuchon ou qui le perdrait ! hop tu décalottes la clé d'un coup de pouce et t'as plus qu'à l'enfoncer... Dis comme ça et hors contexte je rigole bien, mais ce côté ultra simpliste du truc qui en fait un outil idéal pour les femmes de tous âges, non, j'adhère pas. Et puis moi, le rose...Accessoirement je préfère avec capuchon c'est plus hygiénique protecteur (contre la poussière et tout ce qui traîne dans mon sac ou ma poche de jean..

Mais, non, ils nous prennent pas pour des connes : « *Branchez-le simplement dans un port USB, et le tour est joué.* » Des fois qu'on ait envie de la brancher ailleurs

@Christine : Tu vois, tu comprends rien aux trucs de filles .

Déjà que brancher une clé USB, c'est compliqué... .

En plus elle est moche, na ! . (bras croisés)

Comment ça s'appelle la rubrique déjà, ah oui,« *les féministes n'ont pas d'humour* ». A plus

« *un outil idéal pour les femmes de tous âges* » Ah bon, ils n'en font pas « *spécial vieilles* » ? (avec lubrifiant intégré, bien entendu) .

N'empêche, j'ai offert il y a peu à une jeune femme de mes amies une clé USB du même genre, minuscule, moins mauve et plus violette et sans le trou-trou (une jauge de diamètre ?), mais sans capuchon et avec le prépuce décalottable. Elle en a été fort contente .

Moi aussi puisque j'ai la même, est-ce que ça révèle toute la féminité qui est en moi .

Une autre, moins cul, mais pour le commentaire aussi. « *Sxxxxxxx vient de dévoiler le L310, un mobile destiné une clientèle féminine. Avec le L310, le constructeur a privilégié l'esthétisme plutôt que les fonctionnalités.* »

@Christine : « *l'esthétisme plutôt que les fonctionnalités* » le L310, il fait pas « *vibreux* », alors ? .

@Patrick : non, mais tribande ... et des « *applications dédiées aux femmes* »

@Swâmi : « *Déjà que brancher une clé USB, c'est compliqué* ». Faut que j'essaie avec une d'un rose qui va bien Chez Sxxx, z'ont une partie spéciale « *Sxxx loves women* ». Avec des appareils photos roses, des téléphones roses ., des PC portables roses. Ga(i)elle, z'ont aussi des trucs noirs.

Le pire, c'est aussi que y a des bonnes femmes pour acheter ces trucs-là. ;-<

Un truc pour monsieur , une chose pour madame , un bazar pour le djeun , une machine pour la djeunne...Le tout étant le même bidule vendu quatre fois .Y'en a peut-être pour papy et mamie...Vous êtes uniques et vous le valez bien...Bon marketing...Juste maketing...

Dizaineur, c't'un beau métier, tout de même. Pubard aussi, ça à l'air bien.

@ ko, ben oui, le pire c'est ça, passque pour le reste faut bien gagner sa vie !

@vieil anar : « *pour le reste faut bien gagner sa vie* » ça t'ennuie pas de développer un peu ?

@ Patrick, bon alors, je développe un chouïa ! Nous sommes dans une société de consommation dont le principe est de créer des « *besoins* », avec suffisamment de conviction pour que les gens achètent de nouveaux produits ,dont ils n'ont pas réellement « *besoin* »!

« *Vous n'êtes pas raisonnables, non plus...!* »comme disait Coluche ! Des tas de gens gagnent plus ou moins bien leur vie,(dizaineur ou pubard comme tu dis !) pour faire tourner cette machine là ! sinon, tu penses bien, ils seraient tous agriculteurs ! ...)

Ah oui des applications spéciales femme ! J'ai une p'tite belle-soeur qui a un téléphone rose avec un menu « *fitness* » dedans. Il y a notamment un podomètre dedans (c'est bien ça, l'appareil qui mesure ton nombre de pas ?), donc on a pu savoir combien de kilomètres on avait fait en raquettes l'autre jour. Passionnant. Je

crois que ça te le transforme en kcalories perdues aussi...Remarque je rigole mais quand j'ai acheté un vélo d'appart (mauvaises excuses : les monts du lyonnais c'est trop pentu pour moi ; à l'époque j'étais pas décroissante ; n'empêche que je l'utilise) j'ai pris celui qui me disait la vitesse, les kilomètres, le pouls, les calories, la vitesse de récupération, et qui faisait un décompte à l'envers si je voulais... Résultat l'électronique ne marche plus à part le pouls, mais il fait toujours vélo, il est pas rose du tout et je l'avais même pas payé cher. Z'ont raison d'essayer, quoi.

Z'ont raison d'essayer mais on a raison de trouver ça débile... J'ai eu une phase où, *par principe*, j'achetais pas si je trouvais qu'on prenait l'acheteuse pour une débile. (ça tombait bien, j'étais étudiante désargentée !

Depuis, je continue d'acheter aussi peu que possible. Mais pour d'autres raisons... .

@vieil anar : « *sinon, tu penses bien, ils seraient tous agriculteurs !* » je me doutais un peu de la tournure de ton développement, et dans le fond je ne te donne pas tort : « *faut bien gagner sa vie* ». Ce qui me paraît important, tout de même, dans l'histoire, c'est « *jusqu'où* ». Jusqu'où peut-on anesthésier sa conscience avec ça ? Y'avait ce personnage, dans je ne sais plus quel film, qui disait « *je fais un sale métier, mais j'ai une excuse : je le fais salement* ».

Chez nous aussi c'est « *rose pour les filles* », maintenant, y'a pas de raison ! Aïeuuuu ! Christine, pas sur la tête

@ ko :

Ah, c'est sûr, si tu achètes pas chaque fois qu'on te prend pour une débile, pour un pigeon, pour une prétentieuse, pour une « *femme-femme* », ça te fait de sacrées économies.

Décroissance assurée.

En même temps, c'est samedi la journée des femmes. S'ils n'en profitent pas pour fourguer leurs cadeaux rose-bonbon, fins de tiroirs de la Saint Valentin en attendant la fête des mères, des grand mères et des secrétaires (j'en oublie ?), vont se faire virer, les pubards dizaïneurs.

Vont être obligés de travailler plus pour gagner moins !

Jardin, # 22 : *tutafé* !

Quand je le dis, que la décroissance est l'aboutissement logique d'une posture de gauche (mais de gauche, vraiment : antilibérale, féministe, sociale, populaire, écolo - j'en oublie .

@ ko , moi j'ai beau prendre une posture,(de gauche mais de façon adroite), on ne m'apporte jamais des croissants !! . A plus.

Pour réconcilier Christine (et les autres) avec le rose : Les femmes m'étonneront toujours par leur faculté de se saisir des stéréotypes pour les retourner ! [http : //communisme.wordpress.com/2008/02/19/pink-gang-les-miliciennes-roses-des-femmes-indiennes-qui-luttent-pour-les-droits-des-femmes/#more-3096](http://communisme.wordpress.com/2008/02/19/pink-gang-les-miliciennes-roses-des-femmes-indiennes-qui-luttent-pour-les-droits-des-femmes/#more-3096)

[c'est mieux comme ça, le lien ?](#)

Les mères de soldats en Russie , les Argentines, les Indiennes , les Boliviennes , en France les veuves de l'amiante... C'était pas un sale communiste qui chantait les femmes sont l'avenir de l'homme ?

@patrick : un peu plus soutenu, le rose, c'est possible ? .

@Christine : oui, c'est possible, mais c'était pour de rire, je pensais le retirer assez vite. Tu veux *vraiment* garder le rose ? .

Pffffff. Je viens de récupérer la connexion Internet dans mon nouveau domicile, Youpiiii. Mon patron a eu l'indélicatesse de me remercier en même temps que je déménageais free. Vous m'avez manqué @Patrick : si tu mets un beau bleu à vieil anar et toi .

@Christine : alors j'enlève le rose . Mince, il s'en passe des choses par chez toi ! raconte un peu plus.

Lundi, 17h57, au bureau (la journée finit à 18h) Tu peux venir me voir

J'arrive

Voilà, on a décidé de se passer de toi

A partir de quand ?

Tout de suite

Du coup je suis partie en retard. 10 minutes pour nettoyer mon PC de mes choses perso, 5 de plus pour récupérer mes biens perso. Depuis il m'a écrit pour me dire que si je faisais pas mes deux semaines de préavis, il les paierait pas C'était couru : embauchée depuis 2 mois pour m'occuper de clients qu'il ne signait pas C'est la première fois que je me fais virer, donc pas de projet. Mais je suis quand même plutôt contente, je m'emmerdais ferme. Sauf que j'ai ton âge (Patrick), que je suis une femme, que j'ai plus envie.... Alors trouver du boulot va pas être simple . Et sinon, lundi je finis mon déménagement, de ma maison à la campagne à mon studio en ville, enfin en ville...

Allez, tant que j'en suis à parler de mon nombril et de son environnement, j'ai rompu avec mon compagnon (et cohabitant par intermittence) de 18 ans, il y a 5 mois. Encore une première fois ; je me suis aperçue que je n'avais jamais été sans qq'un dans ma vie depuis le début de ma vie amoureuse Aaaaaahhhh une vie toute neuve . J'aime le changement.

@Christine : « *embauchée depuis 2 mois* » quel genre de contrat ?

CDI, 3 mois d'essai, renouvelable, qui aurait été renouvelé

@ Christine, j'espère que ça ne te fâchera pas si je te dis que tu as de la chance ! ! Bon, enfin, j'me comprend ! Y'a l'côté fric immédiat,, tout ça ! Mais, moi en ce moment, j'en suis à me demander, si je vais pas arrêter mon activité, (je suis mon propre boss ! alors, ça paraît plus simple, mais c'est plus compliqué !), pour faire carrément autre chose !

J'ai pas mal d'idées ! Ouais ! , maintenant faut les mettre en pratique ! Bonne chance et tant mieux que tu aimes le changement ! Bises, à plus !

Aucun risque que ça me fâche, je suis assez d'accord. Et le problème de fric n'est pas immédiat, je suis éligible aux ASSEDIC. J'ai aussi des idées mais pas un radis. Mais je vais m'y mettre quand même. Pour le mois qui vient j'ai un car d'anti-racistes à remplir ! Ça tombe bien !

Pinaise, ça bouge chez les anciens ! vise un peu la bande de winners, entre une chomeuse contente, un qui laisse tomber son activité (un petit coup de mou dans la course aux clients ?) et l'autre (moi) qui va pas tarder à lâcher un CDI où il s'emmerde un peu trop pour un CDD avec chômage quasi assuré dans 3 ans, ça va en faire de la place aux jeunes, dites voir !

Complètement anachroniques, les gars z'et la fille ! Bande de... de... de... anarchistes, va !!

@ko : seulement [ça](#), à mon avis.

@ Patrick, où t'as été cherché ce texte de Vaneigem ! Remarquable de tranquille oisiveté, (qui serait la mère de tous les vices, allons !!). « *Le droit à la paresse* » de Paul Lafargue est lui, plus agité, plus tourmenté ! Un peu comme si la paresse, ça se gagnait ! Mais bon ,c'était fin XIXème aussi ! On peut comprendre ! A plus.

@vieil anar : « *où t'as été cherché ce texte* ». Je l'avais lu il y a longtemps, je me suis souvenu du titre, et « *google est mon ami* » . Un bel hommage à Lafargue, non ? « La paresse est jouissance de soi ou elle n'est pas. N'espérez pas qu'elle vous soit accordée par vos maîtres ou par leurs dieux ». J'aime bien, aussi.

oui, je vous comprends ô combien ! Merci pour la belle lecture .

Personne s'est intéressé à mes panthères roses indiennes (27) eh ben ce matin, ils en ont parlé à TV5 Monde !

Et en plus, elles sont pas sexistes, elle se sont battues pour sortir de tôle un de leurs maris.

Tous et toutes à Paris le 5 Avril

J'me demande quand même si j'vais pas me bouger le cul, pour aller gueuler Place d'Italie le 5 avril, avec vous autres ! C'est très bien UCIJ !

Oh oui, oh oui ! Et puis y'a RESF aussi.

Super ! Merci . (de l'info parce que je me doute qu'avec le boulot écrasant de ces derniers temps tu n'as pas du avoir le temps de faire pression auprès des lyonnais pour qu'ils organisent un truc rien que pour moi !) .

J'y serai.

Je ferais bien un petit aller/retour pour vous rejoindre... Soyez nombreux, sinon je vais regretter. Quoique, je regretterai aussi si vous êtes nombreux !

Je vous guette sur TV5 Monde.

Et à Marseille, manif régionale itou, 14h30 Porte d'Aix

Place d'Italie ? Ok, je viendrai (c'est direct en métro). Comment je vous reconnâtrai, pour vous dire bonjour, v.a et tous les autres ?

Dyslexie

C'est un métier difficile, journaliste, surtout à Challenges et l'Usine Nouvelle. L'important, c'est de savoir écrire MEDEF !

Ca veut dire quoi, d'ailleurs, mon cher : UIMM ? Union Intergalactique des Merdeux Minables ou bien Unité Infiltrée des Moins Moches ? Franchement, à part qu'il y a « *métallurgie* » dedans, je sais pas !

@vieux anar : tu voudrais tout de même pas que je mette le lien vers leur site sur *notre* blog ? .

@Christine : « *L'important, c'est de savoir écrire MEDEF !* » moi, je trouve que tu y arrives très bien .

Le copier/coller est le B+A=BA du métier de journaliste, son évolution vers le minimalisme est impressionnante.

Il ne sera bien tôt plus nécessaire de savoir lire et écrire, au sens basique du mot, finies les querelles méthode globale, analytique, phonétique ou mixte !

J'adôôôôôre

Dans le genre : « *Plus tu fais la vaisselle, plus tu baisses !* », j'avoue que la recherche de ce « *scientifique* » de l'Etat de Washington me scotche !

Apparemment la recherche s'est plutôt faite en milieu « *marital* », on imagine difficilement un amant, de passage ou pas, devenir plus sexy, parcequ'il fait la vaisselle, avant de partir ! Si ? Non ? Mesdames à vos stylos et soyez sincères !

Si le résultat du « *machin* », c'est qu'en récompense de la vaisselle faite, les meufs te donnent droit à un tour gratuit sur le manège à Mickey, on est mal barrés mes jolies ! Et ça veut dire surtout que le système arrive à corrompre tout et n'importe quoi !

Moi, elle sait que je fais pas la vaisselle, mais elle s'en fout,, d'abord, parce que la vaisselle, quand on se voit, c'est le pizaiolo qui s'en charge, et surtout que ça prend trop de temps et d'énergie, par rapport à pourquoi on se voit !

Christine, t'as failli m'énervier ! ! A plus !

Si. Perso, je trouve que chaque fois qu'un mec abandonne le rôle qui lui est assigné en se permettant triste ou fragile, attentif aux autres ou ménager, c'est sexy

Moi, je vois bien le rapport.

Outre ce qu'explique l'article, qu'une femme heureuse et respectée par son compagnon est davantage d'humeur à batifoler qu'une bobonne écrasée par les tâches ménagères et traitée comme une serpillère, il faut bien comprendre qu'un homme qui ne se sent pas déshonoré en faisant la vaisselle est un homme dont la virilité est solide, et ne s'écroule pas bêtement face aux tâches prétendument féminines qui menacent l'identité sexuelle des machos.

Ce qui me déplaît le plus chez les machos, c'est la fragilité de leur identité masculine ! .

Alors là, jardin, l'argumentation est de taille, mais ce n'est pas une question de déshonneur, c'est une question de temps ! ! Et puis, si elle vient chez moi, au bout du compte, c'est quand même moi qui la fait,

(la vaisselle !) A plus.

@ jardin, souvent, belles amies, vous avez tendance à considérer que l'identité sexuelle masculine est fragile ! Je ne sais pas si ça vous arrange !!(pour celles qui n'auraient pas compris, là, j'provoque , hein, j'provoque ! ! .!), mais la vaisselle n'a rien à voir là dedans !

La vaisselle est une noble occupation virile et tout, et de toutes façons, moi j'ai un copain céramiste, qui fait de très belles assiettes pour 3 x rien,; alors je m'en bats !

Mais pourquoi donc, Christine, après le 8 mars tu nous colle le 9, journée de la lutte pour la vaisselle ! Hein, pourquoi ? . A plus.

« *c'est une question de temps* » , vieil anar, tu as beaucoup d'humour

@jardin : trop bien t'expliques. Sauf que je ne dirais pas que l'identité sexuelle des machos est fragile, juste qu'elle est monodimensionnelle et qu'ils se privent du plaisir d'être autre. Finalement, il me semble que les femmes ont plus de liberté (dans le regard des autres) pour jouer avec les rôles sociaux sans être « *déconsidérées* ».

@ v.a. : parce que l'info date du 7, que je l'ai entendue à la radio dans un demi-sommeil, qu'elle a immédiatement résonné avant d'être ensevelie au réveil. Et qu'elle est ressortie au réveil ce matin, je dois avoir un neurone grippé !

@ vieil anar :

Ttes façons, quelqu'un qui bouffe des pizzas lors de ses rendez-vous amoureux (et pourquoi pas des Mcdos ?) ne mérite même pas de faire la vaisselle ! (mais non, je rigole, chacun prend son plaisir où il le trouve !)

J'ai jamais dit que l'identité masculine était fragile en général. J'ai dit que si quelqu'un perd sa virilité en faisant la vaisselle, c'est qu'elle est vraiment pas bien accrochée. T'es bien d'accord avec ça ?

Et moi, je suis allée acheter (un dimanche après midi, eh oui, au Vietnam ils travaillent plus pour gagner des clopinettes) plein de vaisselle et plein de casseroles.

Plein de cuisine et plein de vaisselle qui s'annoncent pour moi, alors que pendant un mois c'était restau tous les jours.

Ah, qu'il fait bon être enfin chez soi, gemütlich...

« *qui s'annoncent pour moi* », à cause du manque de temps ?

Tu nous racontes ta maison ?

Moi je ne laisse pas faire la vaisselle à qui que ce soit de passage, parce que ça me rappelle que je l'ai pas faite (même si elle était faite avant qu'il/elle arrive). J'aime pas qu'on me mette la pression avec les tâches ménagères, j'aime les faire quand j'ai envie et si c'est pas ce soir ça sera demain matin. Mais quand des gens sont là je me mets à la faire pour éviter qu'ils ne la fassent à ma place, faut pas pousser, c'est moi qu'invite, eh ! Je suis tout à fait pour les hommes qui font aussi la vaisselle (on partage sinon je gueule très très rapidement). Je n'ai donc logiquement rien contre les hommes qui font la vaisselle... à part quand j'ai envie de bien autre chose ! Ca, ça m'agace de repousser le désir à plus tard parce qu'on fait d'abord la vaisselle. C'est bien simple, après la vaisselle j'aurai plus envie. Si pendant qu'il fait la vaisselle je peux le perturber et faire en sorte qu'il arrête, je suis aux anges... Avec mon Nours c'est pas facile, il a des côtés maniaques et « *avant l'heure c'est pas l'heure* », de temps en temps... Les contraires s'attirent, pour moi c'est toujours l'heure. « *gemütlich* » ça c'est un mot difficile à traduire... heureusement qu'il existe en allemand, déjà ! .

Reste la solution de faire les deux en même temps...

Oui, mais qui devant l'évier ?

J'ai été surprise récemment par un jeune homme pourtant un peu macho (à moitié latino, plutôt) qui rince spontanément et sans y penser les tasses du p'tit déj. Après avoir vécu avec un sagouin, j'avoue que ça m'a beaucoup plu. Et oui, c'est sexy. Pareil que Christine (avec qui je suis d'accord, ça va de soi)) : Jardin, « *trop bien t'expliques* », je te l'ai déjà dit ? Ah oui, je te l'ai déjà dit. .

(Mais alors, il n'est pas si macho que ça, mon moitié-latino, ou bien ?) .

« Mais alors, il n'est pas si macho que ça, mon moitié-latino, ou bien ? »

Faudrait des éléments supplémentaires pour pouvoir trancher

Y a pas que la vaisselle, y a aussi époussetage et balayage, non ?

Et le repassage

Est-ce que ce bel athlète ne repasserait pas sa bite, ou c'est la photo qui est trompeuse ! ?)! A plus.

Fallait gommer la table....

Ah non, pas gommer la table, c'est encore plus marrant avec la table ! Chez Versace, le subliminal, ça marche bien ! Ouarf ! T'as fait exprès Christine, ou le subliminal ça marche bien chez toi aussi !

Ah ? C'est une table ?

J'ai pas pu commenter toutes ces conneries : j'étais occupé à faire la vaisselle .

Oui ben moi j'épluche des patates, des grosses , avec des yeux , et avec un couteau normal , et pas le droit de faire des épluchures trop épaisses ,genre une frite par patateet il en faut pour un corps expéditionnaire moyen...M'étais dit cela va se calmer ,les gosses sont partis ,et puis je ne monte pas souvent...Ils ne sont plus là , mais quand ils viennent ,ils oublient leurs marmots et leurs marmots...ils mangent des patates , peux pu les voir les patates ! Purée de nous autres...

Non, pas de subliminal chez moi, que du 1er degré .

Je suis encore en rade d'ADSL, j'ai bien fait d'aller habiter à la ville. 10 jours annoncés pour avoir un fri-technicien. Youpiiiiiiiii. « j'étais occupé à faire la vaisselle » : même pas vrai, t'as une machine, et franchement remplir un lave-vaisselle (ou même le vider), c'est moins sexy qu'être debout devant un évier

Pardon, les fautes...gasp !

Je les ai enlevées....

Domo aligato...

Et un carreau de plus pour le vitrail à Vièl Anar ! Bon anniversaire.

Merci Yelrah, c'était hier, je ne sais pas d'où tu sais ça, mais bon les carreaux tant qu'on voit à travers ! A plus.

J'sais pas si j'ai bien tout compris...!

Ségolène Royal propose de menacer Pékin de boycott, mais comme c'est elle qui le propose, c'est mal accueilli. Comme disait Cheysson, le ministre de Mitterrand, à propos de la Pologne : « *Naturellement, nous ne ferons rien.* » Cela dit, les gens qui croient au Suffrage Universel ont la faiblesse de penser que si on laisse faire des « *petites* » irrégularités, celles-ci ont tendance à proliférer, et on risque alors de se retrouver aussi démunis que les Chinois ou les Tibétains; d'où la légitimité de la protestation des gens de Perpignan.

@ mgl, je pense qu'on n'en est pas encore à la détresse des Tibétains, mais tu as raison pour les petites irrégularités, qui comme les petits ruisseaux peuvent faire les grandes rivières. Je n'ai rien contre la protestation perpignanaise, c'est le décalage avec les « *affaires* » du monde qui m'inquiète ! Pour le suffrage universel, c'est quand même 9 fois sur 10, un joli hochet qu'on agite pour distraire le bon peuple !

C'est qui, « *Ségolène Royal* » ? Elle a un nom marrant...

Sinon, croyez-vous qu'on aurait massacré moins de moines s'il y avait eu moins de bulletins UMP dans les chaussettes du monsieur ? Moi je dis ça, je dis rien...

Le môme en question est le frère de l'un des adjoints de JP Alduy. Ah, il faut lire ce qu'il a déclaré lors des heures passées en garde à vue. Je vous la fais courte : il avait envie de ne pas rentrer trop tard chez lui (je resitue, le gars est Président du bureau de vote !), et constatant qu'il y avait trop d'enveloppes par rapport au nombre de signatures sur la liste d'émargement (à l'oeil nu, mais voui, on va te croire) il a décidé de retirer quelques enveloppes (au zazard !) en les mettant dans ses poches, puis se rendant compte

qu'il en avait trop retiré, hop, il en a remis quelques unes sur la table... Non, mais on rêve ! Qui va croire de pareilles inepties ? J'espère sincèrement que cette histoire ne va pas finir en jus de chaussettes eau de boudin et que - Oui, vieil anar - de nouvelles élections vont être organisées à Perpignan (ceci dit, je précise que je ne vote pas dans cette ville)... Tout ça me dégoûte au plus haut point.

@ Swâmi, je ne pense pas, en effet, que l'armée chinoise soit au courant du résultat des élections à Perpignan, encore moins pour le coup de la chaussette fumante, et les bonzes non plus d'ailleurs, mais au moins, ça les aurait fait rigoler 2 mn et ils auraient peut-être, provisoirement pensé à autre chose. Ce que nous avons, de façon rythmique et un tant soit peu nombriliste, tendance à oublier de faire dans notre bel hexagone : penser à autre chose ! ! .

@ ma ch'tite flûte, bonjour à toi dans mon billet . ! Je comprends que cette histoire te chagrine,(non, c'est plus ?!) Mais, perso, j'arrive pas à trouver ça bien sérieux ! ! Ca se fait depuis des lustres, comme dit un de mes potes électricien, y'a qu'à demander à Tibéri ou au grand Jacquot, ou à Pasqua ou même à Defferre, en son temps et je parle pas de la Corse ! ! Quand aux moines tibétains, j'ai la nette impression, qu'ils n'ont même pas besoin de se poser la question, étant donné qu'on leur a piqué leur pays depuis 40 ans !

Tenzin Gyatso, XIVe Dalaï-lama, a menacé de démissionner si l'affaire de la chaussette de Perpignan n'était pas tirée au clair dans les délais les plus brefs (et sans violence).

@ Swâmi, au monastère à Lhassa, il y a un moine juriste qui propose ses services en cas de jugement pour l'affaire de la chaussette catalane, il s'appelle Pilat, c'est le bonze Pilat et il se lave souvent les mains !

Le Tibet est chinois depuis le XIII^e siècle.... Bon je vais couler un bonze. Pour info [http : //socio13.wordpress.com/2008/03/16/le-mythe-du-tibet-par-michel-parenti/](http://socio13.wordpress.com/2008/03/16/le-mythe-du-tibet-par-michel-parenti/) [http : //socio13.wordpress.com/2008/03/19/la-russie-et-les-evenements-du-tibet-1/](http://socio13.wordpress.com/2008/03/19/la-russie-et-les-evenements-du-tibet-1/)

@ yelrah, l'article de Parenti est parlant, surtout à propos de la non-violencebouddhiste, qui a l'air bien récente ! ! La secte Chogye en Corée avait l'air même particulièrement agressive ! Est-ce qu'on connaît la couleur de leurs chaussettes ? A plus.

@Yelrah : « *Le Tibet est chinois depuis le XIII^e siècle...* »

L'empire du milieu affirme que le Tibet est chinois depuis le XIII^e s., tandis que le Tibet revendique son indépendance depuis autant, ce qui n'est pas tout-à-fait la même chose. Si ma mémoire est bonne, le Tibet a obtenu son indépendance face à Gengis Khan et à l'empire mongol. Depuis 7 siècles, pour des raisons essentiellement stratégiques qui n'ont guère changé, la Chine a revendiqué la possession du Tibet et l'a régulièrement envahi - et y a placé à diverses reprises des gouvernements fantoches proc-chinois - et le Tibet a ensuite régulièrement recouvré son indépendance, que la Chine n'a cependant jamais reconnue. Il est facile pour l'empire le plus puissant d'une région du monde d'envoyer de temps à autre une armée envahir un pays immense, peu peuplé et ne possédant aucune force militaire et de dire « *c'est à nous* ». Y demeurer est une autre histoire. L'opération de « *peuplement chinois du Tibet* », de présence permanente et de « *chinification* » du Tibet ne date cependant que de la dernière invasion.

Je ne saurais trop conseiller la lecture de « *L'histoire des Dalaï-lamas* », dont le nom de l'auteur, un diplomate français, m'échappe pour l'instant. Ce bouquin éclaire des siècles d'histoire du Tibet et de ses rapports avec la Chine.

Mais traduire ceci en « *Le Tibet est chinois depuis le XIII^e siècle* » est un raccourci simpliste et partial. Avec un tel argument, tu peux aussi bien prétendre que la France est allemande ou l'Algérie française...

@ Swâmi, je ne peux qu'approuver !!

@Vieil anar : « *l'article de Parenti est parlant* »

C'est surtout un article qui reprend directement la propagande chinoise classique et fait dans l'anti-religieux primaire et le pseudo marxisme de bas étage.

Fondamentalement, un tel article permettrait d'expliquer de la même manière qu'on envahisse n'importe quel pays pour le « *libérer* » de gré ou de force au regard de certains errements et certaines corruptions de son passé (ou de son présent), et il n'existe aucun pays, aucun gouvernement, et aucune histoire qui soit exempt de bien des turpitudes... Si l'on retient ces prétextes comme raisonnement valide, on ne peut que justifier la « *libération* » de l'Irak par G.W. Bush par exemple, puisque le raisonnement est le même.

> « *surtout à propos de la non-violence bouddhiste* »

Les références à la Corée quand on parle du Tibet sont parlantes quant à la partialité de cet article, justement (les deux n'ayant rien de commun), tout autant que serait le fait de discréditer Cuba en prenant l'exemple de la Corée du nord en tant que « *pays communiste* ». Le bouddhisme tibétain (Vajrayâna) est particulièrement éloigné du bouddhisme d'Asie du sud-est (essentiellement Théravada), et le bouddhisme tibétain est d'ailleurs très particulier (très imprégné de Bön) et assez éloigné de toutes les autres formes de bouddhisme, ce qui rend les comparaisons peu appropriées. De plus, *toutes* les religions, comme *toutes* les idéologies politiques, religieuses ou non, ont été à moult reprises utilisées comme justification de massacres ou d'exactions diverses, il eût été surprenant que le bouddhisme y échappât totalement. On ne saurait donc en faire argument sauf à affirmer que l'idéologie que l'on défend soi-même serait exempte de toute tache.

Il faut noter qu'il n'existe pas *un* bouddhisme mais *des* bouddhismes, partagés en 4 branches principales et des pétachiées d'écoles et d'adaptations locales - le bouddhisme n'est pas une religion structurée et hiérarchisée avec *un* chef, contrairement au catholicisme qui en est l'antithèse de ce point de vue. Le plus « *centralisé* » des bouddhismes est justement le bouddhisme tibétain, dont l'une des écoles dépend du Dalaï-lama qui est également chef d'état temporel ; mais il existe cependant d'autres écoles bouddhistes au Tibet, et effectivement les vieilles rivalités entre ces écoles (notamment « *bonnets rouges* » et « *bonnets jaunes* ») sont parfaitement connues. Nulle personne censée ne prétend que le bouddhisme tibétain ou l'état tibétain étaient parfaits ; prétexter de cela pour justifier l'invasion du Tibet par une puissance étrangère et les massacres sauvages de milliers de moines, puis la répression de fer qui a suivi, me paraît carrément hors-jeu.

C'est vrai que c'est un peu court, je ne disais pas cela pour cautionner ce qui arrive en ce moment là-bas, mais pour souligner la récup vis à vis de la Chine et se rappeler qu'un milliard et demi de gens y vivent et qu'une explosion peut avoir un effet domino, et un domino de cette taille !! [http : //www.michelcollon.info/articles.php?dateaccess=2008-01-25%2016:57:28&log=attentionm](http://www.michelcollon.info/articles.php?dateaccess=2008-01-25%2016:57:28&log=attentionm) Je suis allé plusieurs fois sur le continent et à Taïwan, je n'ai parlé qu'à des chinois bien sûr, mais tous sont farouchement pour l'unité du pays y compris à Taïwan (ceux avec qui j'ai causé du moins et ce sont plutôt les chinois d'en bas). Néanmoins, c'est sûrement plus complexe que je le ressens où le comprend.

Personnellement, moi, la Chine, à part que le fait c'est plutôt pratique de taper sur la gueule de non-violents, j'y comprends que dalle... En tout cas, quand je vois tout ça, j'ai le moral dans les chaussettes.

désolé.

Un autre lien, si j'abuse pardon..

[http : //www.legrandsoir.info/spip.php?article6180](http://www.legrandsoir.info/spip.php?article6180)

@ Swâmi, j'aurais du me douter, cher vénéré, que je réveillerais quelques fortes vérités que je maîtrise mal, je dois bien l'avouer, en mentionnant le bouddhisme tibétain !

En effet, à part Milarepa et Tenzin Gyatso, l'actuel détenteur du « *temporel et spirituel* » bouddhisme tibétain, je ne connais pas grand-chose à tout ça ; c'est surtout l'actualité « *olympique* » et musclée de l'envahisseur tutélaire chinois qui me titille un peu les neurones par rapport à la chaussette perpignannaise !

Evidemment les « *100 000 chants* » de Milarepa, c'est autre chose que la chaussette catalane !!

@Swâmi « *Nulle personne censée ne prétend que le bouddhisme tibétain ou l'état tibétain étaient parfaits ; prétexter de cela pour justifier l'invasion du Tibet par une puissance étrangère et les massacres sauvages de milliers de moines, puis la répression de fer qui a suivi, me paraît carrément hors-jeu.* »

tout à fait d'accord

@ Céleste et Swâmi, vous me semblez bien plus au fait que moi-même, pour développer la rhétorique bouddhiste qui me semble le phénomène spirituel le plus apte, peut-être, à réformer, en profondeur, la société matérialiste dans laquelle nous nous débattons tous plus ou moins.

Moi, ce qui m'a particulièrement frappé, c'est la métamorphose du prince Siddhartha, triomphant, bling-bling, comme on dirait aujourd'hui en humble Bouddha, être protéiforme, complexe, lumière du monde ! malgré tout, mais dans l'obscurité ! , dans l'anonymat pour révéler au monde sa vraie nature !

Qu'on fasse passer la non-violence pour de la violence, ça s'est déjà vu ! Ciao tutti !

Ah bin, ça fait plaisir de vous lire ici, vous tous. Je vous fais le bisou, en passant . @vieil anar : « *Qu'on fasse passer la non-violence pour de la violence, ça s'est déjà vu !* » y'en a même qui font passer l'exercice de droits démocratiques pour la « *dictature du parti unique* ». C'est dire les conneries qu'on peut entendre.

@ Patrick, ben dis donc toi, on te voit pas souvent chez toi ! Bonsoir ! C'est pas le gars à la chaussette de Perpignan qui parle de dictature du parti unique, quand même, ou alors le sergent Georges Garcia est un bonze tibétain et on le savait pas ! !

C'est ça, la pagode de Perpignan, fermée entre 7h et 19h, dimanche pour cause d'élections a laissé s'échapper un bonze qui a voulu détourner des bulletins de vote chinois, pour qu'enfin la démocratie puisse s'installer dans son pays et protester contre la « *dictature du parti unique* ». Merci Patrick !

@Patrick et vieil anar : Juste bonjour. Toujours en panne....

Le technicien free qui a vérifié mes branchements après 8 jours .(m'a dit : « *C'est long, Alençon c'est isolé ...* ». Alençon c'est la PREFECTURE de mon département ! Pourvu que France Télécom (voui, c'est pas mes branchements qui sont en faute) trouve la ville plus vite !

@Vieil Anar- Je te rajoute un lien sur le Tibet.

[http : //www.michelcollon.info/articles.php?dateaccess=2008-03-28%2006:21:41&log=invites](http://www.michelcollon.info/articles.php?dateaccess=2008-03-28%2006:21:41&log=invites)

Merci yelrah ! A plus.

Révoluchione, (la prochaine fois on f'ra 69!)

Subversion et révolution, je souscris entièrement à ton analyse. Qu'est-ce qu'on se fait chier sans ces deux mamelles de l'espérance... 68, c'est un peu la réplique de troisième degré de la révolution française de 89, avec une réplique de deuxième degré pendant la Commune de Paris, dont on parle beaucoup moins c'est dommage... ça remettrait un peu de « *réalité* » dans le débat

@ JPM, oui, ce qu'on oublie souvent, dans« *l'envie* » de révolution, c'est la dimension joyeuse ou gaie, ou, pleine d'allégresse même ! ! Le subversif n'est pas toujours grinçant ! Foutons donc le bordel, mais dans la joie !

Bé, vieil anar, à propos de « *subversion* », tu viens de nous en pondre une sacrée pincée, si je ne m'abuse !

@ Yéti, tu sais, c'est ta ressucée de mai, ,(ça n'a rien de péjoratif !) qui m'y a incité, passque je trouve que depuis 68, on est devenu « *vachement* » sérieux, beaucoup trop ! Il faudrait que je retrouve cette citation de Bakounine, sur cette exaltation, pendant la Commune, on a à en prendre de la graine ! C'était aussi ça le romantisme, l'insouciance,(apparente !),Gavroche ,tombant, mortellement touché en chantant :« *Je suis tombé par terre, c'est la faute à Voltaire, le nez dans le ruisseau, c'est la faute à Rousseau !* ».

J'ai, pas encore, retrouvé la citation de Bakounine, qui pourrait bien être de Kropotkine, sur la Commune, mais par contre, j'ai retrouvé ces lignes d'Emmanuel Mounier, sur la même période; « *En regard de la littérature anarchiste la littérature marxiste moyenne, même chez Marx, frappe par son caractère implacable, un peu pesamment scientifique, hargneux dans l'attaque, maussade dans la défense, plus fanatique que fervente.... Chez Proudhon ,chez Kropotkine, plus d'une fois on retrouvera cet accent dépouillé, cette grâce profonde...Il n'en est pas un, d'ailleurs, des écrivains anarchistes qui ne soit un homme de passion et d'aventure... il faudra aller jusqu'aux écrits intimes de Rosa Luxembourg pour retrouver pareille fraîcheur honnête, pareille absence de ressentiment jusque dans la révolte.* »

C'était ça, cette « *légèreté* » acerbe, que je voulais évoquer et sans laquelle toutes les révolutions deviennent des « *boucheries* »! A plus.

Viel Anar, je me permets de venir visiter ton blog (sur la suggestion du Yéti). Je pense que tu mets l'accent sur un point essentiel d'une idée de « *révolution* », l'humour, la dérision. Je partage ton point de vue : ce qui limite le bain de sang c'est la légèreté dans l'acte. Contrairement aux convaincus qui sont persuadés d'avoir raison au nom de ... (dieu, souvent), ne pas se prendre au sérieux, prendre les événements comme ils se présentent plutôt que vouloir les infléchir au nom d'une cause. Le fond de la réussite des vrais changement est de chercher le changement avant de chercher un résultat.

@ merlin, bonjour, bonjour, ce blog n'est pas mon blog perso, c'est un blog « *collectif* » hébergé par l'ami

Patrick, (qui se la coule douce en attendant ! !). On pourrait même imaginer des « *brigades du rire* », ou quelque chose dans le genre pour faire face aux « *forces de l'Ordre* »! La subversion peut « *contourner* » la répression ou au moins essayer !

@vieil anar : « *Patrick...qui se la coule douce en attendant !* » En attendant quoi, au fait ? peut-être le joli mois de Mai, dans le fond. Normalement, d'ici là, je suis sur pied pour le bottage de culs .

Certes, j'aime bien tes « *idées à la con* », Vieil Anar et dans le style, suis tombé hier soir tard, sur un film (sur arte, 'sais plus le titre) complètement délirant et hot-eument subversif avec Michel Piccoli : GENIAL ! , Dewear : . sublime, holala !

Ce que j'avais énormément apprécié dans l'appel de Coluche pour les présidentielles de l'époque, o delà de l'humour c'était son humanité et son universalité. Comparativement, l'appel à l'insurrection électorale pour le candidat Bové ne fut qu'un misérable flop bridé et convenu.

Bon pour en revenir à 68 69, ça fait rabat-joie, mais on est plus dans le contexte cynétique du baby-boum où tout l'avenir était devant : Dutronc continue probablement à toucher les dividendes de sa chanson révolutionnaire (tant mieux). L'éminemment entartrable Cohen Bendit fait partie des bien-pensants du « *meilleur des mondes* » (tant pis) où la plume dans le cul est devenue de bon ton sur les plateaux télé (tant foutre).

Je me souviens aussi que de« *vrais anars* » de Montpellier avaient dans les années 70, bétonné la Rolls Royce de Léo Ferré (ancêtre des bobos) durant un concert dans cette ville.

rizzlaba

@ Patrick, j'espère quand même que tu vas bien, en attendant le mois de mai, parce que si c'est encore des problèmes de santé, ça dure ! Allez, tiens bon,

@ rizzlaba, dommage que j'ai pas noté le passage du film dont tu parles, hier soir sur Arte, « *Themroc* », c'est ça ? de Faraldo, disparu depuis peu, avec Piccoli, Dewaere, Coluche, Miou Miou, le café de la Gare de l'époque quoi ! J'espère que ça va repasser !

Pour les vrais subversifs et les faux, c'était vrai en 70, comme ça peut l'être maintenant, faut avoir le « *coup d'oeil* ». A plus.

@vieil anar : C'était bien Themroc.

a plus

@vieil anar + Merlin

tout-à-fait d'accord avec vous sur la révolution par la dérision, la subversion... La révolution c'est d'abord déconstruire, pour recréer sur des bases saines, donc d'abord faire tomber toutes les statues, ou à défaut leur avoir collé un nez rouge ou une plume dans le cul Ca rappelle l'article sur rezo.net de Jacques Bouveresse à propos de la vérité : faire de la place à la vérité pour qu'elle existe en démistifiant, plutôt qu'en assénant des vérités D'ailleurs la révolution n'est pas un truc qui devrait se produire tous les deux cents ans, mais de façon permanente

A propos de Bakounine, j'ai publié sur mon blog un extrait de son discours de 1871 suite à la Commune de Paris

Ouai, et pourtant ce n'est pas facile de garder de l'humour, de la dérision plutôt que de la colère parfois....

A propos de « *révolution par la dérision* » : les plus anciens se souviennent peut-être de l'enlèvement de Nogrette (un cadre de chez Renault) qui fut, avec l'exécution du vigile Tramoni, un des derniers faits d'armes de la GP ... : on était encore dans le « *dur* » ...

A la suite de quoi mon vieux pote Jacques Bertin (superbe chanteur ACI, à découvrir pour ceux qui ne connaissent pas ... avait imaginé de créer des commandos de « *peigneurs de culs en rouge* ». Le principe : on enlevait un patron, ou un connard emblématique quelconque, on ne lui faisait aucun mal, mais on le remettait en liberté en plein midi, dans un lieu public très fréquenté, cul nul peint d'un rouge vif de préférence tenace ...

Le ridicule ne tue pas ; mais il ...ridiculise, ce qui n'est déjà pas si mal (c'est un peu au fond le même principe que l'entartreur).

L'idée reste libre de droit !

(PS— Vieil Anar : le 22 mars à Nanterre, Cohn Bendit, oui bien sûr ; mais pas ceux qui n'étaient encore que des bonzes syndicaux, Geismar et Sauvageot, ils n'entrent en scène que plus tard ...

J'aime bien l'idée des peigneurs de cul de patrons en rouge, ce serait pas mal d'étendre le concept aux présidents de république...

vieil anar, ô vieux sage, saurais tu apporter un élément de réponse à mon analyse, là haut ?

@ B.L., à Nanterre, tu as raison;, il n'y avait pas Sauvageot, qui est venu plus tard, en tant que leader syndical, il me semble, mais j'aurais parié que Geismar y était, non ? Et puis les anars et un certain René Riesel, ancien anarchiste , ancien compagnon de route de Bové, qui lui est resté fidèle à certaines convictions ! ! Les culs rouge vifs, bravo ! !

@ dominique, apporter un élément de réponse à ton analyse, je veux bien, mais où est-elle, ton analyse ?

@ dominique, oui bien sûr, c'est sur ton site que j'aurais du aller voir ! ! Il y aurait bien, pour répondre en partie, ce slogan de 68, (enfin qui l'est devenu !), cette citation tirée de l'intro du Traité de savoir-vivre à l'usage des jeunes générations de R.Vaneigem : « *Nous ne voulons pas d'un monde où la certitude de ne pas mourir de faim s'échange contre le risque de ne pas mourir d'ennui* ».

Même diffuser : [http : //arikel.free.fr/aides/vaneigem/traite-1.html](http://arikel.free.fr/aides/vaneigem/traite-1.html), enfin si quelqu'un sait faire le lien.....

Ô vieux sage, mille merci fois de m'avoir fait découvrir Vaneigem, dont je viens de lire, en diagonale comme on dit, le Traité, publié dans son intégralité sur internet (adresse sur mon post précédent). J'avais 15 ans en octobre 1972, date de sa parution, et si j'avais à l'époque d'autres préoccupations existentielles & .., comment peut-on expliquer que ce genre d'éclairage intellectuel 35 ans plus tard ne reste réservé qu'aux seuls initiés ? Qu'il faille aller à cette chasse au trésor quand on nous déverse du Finkelkraut ou du BHL à en vomir ? Mais comment fait-on aujourd'hui quand on est français moyen pour vivre et mourir moins con, moins formaté ? Mais qui va enfin oser, aujourd'hui, briser le discours convenu et ouvrir de nouveaux espoirs, de nouvelles brèches ? Qui ?

@ dominique, « *qu'il va enfin oser, aujourd'hui, briser le discours convenu...* » dis-tu, ben des gens comme Le Yéti, Agnès Monolecte, Swâmi, Politis, l'ami Patrick, toi, moi... et bien d'autres;, je compte beaucoup sur Internet pour cette révolution des consciences ! !

Est-ce que tu connais Alain Badiou, à lire d'urgence ! ! A plus. .

oh moi, ravale ma honte d'être aussi inculte.....

Dans la série « *à lire d'urgence* », je me régale en ce moment en finissant l'indispensable « *D'une révolution conservatrice et de ses effets sur la gauche française* » de Didier Éribon (et merci à celle qui me l'a prêté .. Un éclairage indispensable pour comprendre de manière plus précise et moins instinctive les 40 dernières années...

@ Swâmi, je n'ai lu que quelques passages du bouquin d'Eribon, et il y a pas mal de choses qui m'« *énervent* », notamment déjà, prétendre qu'il y aurait une révolution conservatrice, c.a.d un glissement à droite de la société française depuis le milieu des années 80, ça me paraît un peu facile ! ! Ce n'est pas un glissement à droite, c'est un retour à la case départ, 68 et 81, le sacre usurpé de Tonton, ne sont que des accidents de l'histoire.

En 1989, la chute du communisme a provoqué la disgrâce du marxisme, comme si ce modèle de pensée conduisait obligatoirement au totalitarisme- toute la pensée chrétienne serait-elle à rejeter sous prétexte que l'institution qui s'y réfère a généré à un moment de l'histoire, l'inquisition et les massacres liés aux croisades !

Question centrale aussi depuis 1989, comment changer la réalité sociale ?, réponse d'Eribon :« *...dès lors que la classe ouvrière est censée ne plus exister, parce que la théorie et le discours politique qui lui conféraient son existence en tant que classe sociale mobilisée ou mobilisable autour de ses intérêts de classe, ont disparu du champ politique et n'ont pas été remplacés par une autre approche, donnant une place spécifique aux classes populaires et aux conflits sociaux !* »

C'est une grande victoire de la droite d'affirmer, sans contradictions, que les classes sociales et la lutte des classes ont disparu, ,ce n'est pas pour autant que c'est vrai ! Bon, il faut que j'en lise un peu plus....!

... dans la série slogans qui foutent la chair de poule (dans un sens ou l'autre) tu as les manifs des artistes de rue de droite... A voir sur a360.com, je crois. Ou .org ou .net... Si j'avais pas ces quotas j'irais voir... Et sinon concernant la rétrospective sur 69 j'ai surtout bien aimé la Panique au Mangin Palace dimanche à 11h sur France Inter (comme d'hab, certes) sur les événements de mai 68... après Jésus-Christ. Et sur les autres, les « vrais ». Avec du Desproges dedans... Ca m'a donné envie de réécouter les réquisitoires du Tribunal des Flagrants délires, surtout celui de Daniel Cohn-Bendit... « *Pauvre cohn... Vous permettez que je vous appelle Cohn ?* » (bon, à l'oral c'est bien plus drôle)

@Vieil anar (#25) : Le résumé à la hache d'abordage que tu donnes de cet ouvrage ne me semble décidément pas lui rendre justice. Peut-être aurais-tu du en lire plus de « *quelques passages* » avant de « *t'énerv* »... .

@ Ga(ie)lle, je n'ai pas écouté l'émission dont tu parles, mais ça doit être trouvable sur le site de France Intox !! . En ce qui concerne les « vrais » subversifs de 68, on les voit rarement sur un plateau télé, enfin les « *survivants* »!

@ Swâmi, je n'ai pas prétendu faire un résumé du bouquin d'Eribon, étant donné, comme je l'ai bien précisé, que je n'en ai lu, que quelques passages, visiblement, pas les moins polémiques, je vais donc poursuivre ma lecture, sans m'« *énerv* »

@Vieil anar : si mes souvenirs à moi sont bons, Geismar n'a « *plongé* » dans mai 68 qu'après les premières manifs au Quartier Latin (donc bien après Nanterre et le 22 mars). Il était, à l'époque, secrétaire national du Snessup, et Sauvageot, secrétaire national de l'Unef ... par intérim, et tous deux membres du PSU.

Geismar s'est ensuite radicalisé, jusqu'à devenir un des leaders de la GP (maos) et de passer un séjour en tôle, fin 69, pour avoir appelé à des actions violentes sur « *les lieux de vacances de la bourgeoisie* », ou quelque chose comme ça ... C'est l'époque où il écrivait, avec July : « *Vers la guerre civile* » ...

@ B.L., tu as raison, je confonds Geismar et Schulman qui ne se ressemblaient pourtant pas. Geismar est devenu un fervent « *mao* » avec Benny Lévy, un peu plus tard et je crois même qu'il a occupé d'importantes fonctions dans l'Educ Nat et est même rentré dans un gouvernement Jospin, conseiller à l'Education un truc comme ça.

Il avait même déclaré l'an dernier que si Strauss-Kahn, s'était présenté aux présidentielles, il aurait voté pour lui !!

C'est vrai le côté ludique des manifs, en 78, c'était l'amoco cadiz, « *10 ans après rien n'a changé* », c'était la centrale nucléaire de Plougastel où les paysans avaient chargé les CRS à la batteuse... Pas loin de deux mois cela a duré. A l'époque on parlait d'éléments incontrôlés, ceux au pavillon noir, les racailles de l'ère giscard. Casque de moto, tige filetée de douze, le bon calibre, le poids suffisant pour l'impact et l'effet fouet supérieur aux protégés tibias des robot-cops... La semaine on nettoyait les plages... Puis la coupe du monde en Argentine... « *Videla, videz le* »... Cela a été la dernière... Ceux qui geulaient hier pour le pétrole avaient troqué le drapeau noir pour la kro, le pastaga et Thierry Roland... On n'était pas cent au stade de Brest face aux peut-être 5000 supporters on a fait demi-tour... c'était fini... Bientôt les olympiades ? ...

v.a. bonjour, juste une broutille au passage, quand tu dis : '*je confonds Geismar et Schulman qui ne se ressemblaient pourtant pas* ', je crois que tu re-confonds là, d'ailleurs je vois pas de qui tu veux parler... ?? .

Je vous « *écoute* » parler de toutes ces choses, j'ai l'impression d'entendre des vétérans... . Sauf que nous autres djeun's pas né en 68 ni même en 78 on sait mieux ce qui s'est passé pendant les deux guerres mondiales (l'Algérie pas trop trop, encore) que pendant les événements plus récents. Enfin bref tout ça pour dire que tous ces noms pour moi n'évoquent rien. Et quelque chose me dit que c'est peut-être pas plus mal, pour certains. J'allais aller faire un tour du côté de la librairie libertaire La Gryffe, moi, y aura sûrement à glaner. Le problème c'est de savoir quoi choisir ! Et puis des bisous. GP (ça veut dire quoi ?) : France Inter, Vieil anar... si j'ai bien suivi France Intox c'est France Info. Ou bien ? Et en effet, c'est « *podcastable* » ou écoutable en ligne. Il me semble même l'avoir téléchargée si le cœur t'en dit.

@ babedB, c'est pas le bon Schulman, celui-ci, c'est Daniel, inculpé avec Cohn-Bendit, Jean Pierre Dutilleul, (celui-là, tu le connais, un vrai anar !) et René Riesel entre autres des « *événements* » du 22 mars à Nanterre, mais je pensais à un écrivain dont j'ai oublié le prénom ! Ca date ! .

@ bakedB, scuses moi pour avoir écorché ton pseudo !

@ Ga(i)elle, oh tu sais France Inter ou France Info, c'est de l'intox !! . GP, c'est la Gauche prolétarienne,

d'inspiration maoïste, dont July a fait partie, tu t'rends compte !

v.a., c'est tous les noms et pseudo que t'as écorchés ! ! D'abord Schulman, c'est une fille, Danièle Schulman, et c'est Jean-Pierre Duteuil (pas Dutilleul). Mais oui ça date, même que ça date d'Anouar ! .

« *dont July a fait partie, tu t'rends compte !* » Euh ben non je me rends pas compte . July... Serge July ? Pour moi ce nom n'évoque que les Guignols de l'info et leur « *tout à fait d'accord avec charge* »... Si je demande à mon ami gougoule il me répond que c'était le patron de libé jusqu'à ce que son copain Rotschild lui demande gentiment de se casser.

Mr bakedb, vous êtes taquin, j'ai la mémoire qui flanche, j'me souviens plus très bien...!

@ Ga(i)elle, ben dis donc, toute une éducation à refaire

@ yelrah, t'es breton mon ami,!, quand tu parles de la centrale de Plougastel, je suppose que tu parles de Plogoff, une des seules centrales que les citoyens aient empêché de construire. On dirait que 1978, ça été ton 68, à toi ! C'est vrai que les luttes de cette époque étaient encore bien vivantes !

Il y avait eu l'immense rassemblement du Larzac plus tôt en 1973, 1 million de personnes et c'était la fête ! Et puis il y eu les années 80, le rêve volé par Tonton et la rigueur et la tristesse !

C'est vrai ma ch'tite Ga(i)elle, que tout ça fait ancien combattant, mais on attend les nouveaux ! !

@ vieil anar : eh oui j'en ai bien conscience... je suis non seulement trop jeune mais en plus seulement assez récemment intéressée par ce qui se passe « *au-dessus* » de moi... J'peux venir faire un stage de révolution-vitrail chez toi ? .*Oui Patrick je suis une insatiable de stages, je rentre à peine de l'autre et j'ai déjà envie de repartir ! Qu'est-ce que tu veux, j'aime engranger des connaissances et faire des rencontres enrichissantes...* :-PMoi je suis née fin 80, directement dans la rigueur, la tristesse et la « *crise* »... Et quand j'étais petite ma maman écoutait « *enfants de la bombe, des catastrophes, de la menace qui gronde, enfants du cynisme... armés jusqu'aux dents !* » .

@ Ga(i)elle,« *moi je suis née fin 80...* », t'as quand même plus que 18 ans , ma p'tite chérie, sinon, certains propos de ce blog pourraient t'être interdits ! Tu sais, la révolte, c'est pas une question d'âge, ça peut commencer très tôt et durer longtemps !

Si tu veux venir faire un stage de révolution-vitrail chez moi, pourquoi pas, mais je ne suis pas sur que les 2 soient compatibles ! ! .

@Vieil Anar Je ne suis pas Breton mais du nord.A l'époque je traînais avec des anarcho-taunome-babas-ouf plutôt radicaux de par là-bas, on se marrait bien..C'est Plogoff oui.Et quand je suis revenue dans le nord..il y avait la centrale de Gravelines, l'une des plus puissante du monde..une manif... Trois fois plus de CRS, de gardes mobiles ,que de zoulous.Le pavillon noir l'a coulé avec la marmite..

@ vieil anar : En fait je suis née en 1990 mais j'avais peur que ce blog ne me soit fermé si je l'avouais . oh la révolte, oui en effet ça n'a pas d'âge. S'intéresser à ce que d'autres ont fait de leur révolte, c'est autre chose, ça demande de l'attention, de la réflexion, un minimum de maturité (plus de 5 minutes à la suite), toutes choses qu'à 18 ans je n'étais pas prête à y consacrer... J'étais très mûre pour certaines choses mais pas pour la politique. Je ne suis même pas sûre de l'être encore mais ça vient, je sens que ça pousse dans le terreau de mon cerveau. On voit les crocus qui pointent le bout de leur nez, pas tout à fait en avance, mais j'ai jamais été à l'heure... Pourquoi ça ne serait pas compatible ? Ah, la révolution casse les vitraux... Bon ben un stage d'histoire du XXè siècle revisitée et vitrail alors .

@ Ga(i)elle, t'es vraiment née en 1990 !! Quel vertige ! Souvent, je n'envisage cet âge que pour mes enfants, et encore le plus jeune aura 27 ans cette année !! Pour mes anciens élèves peut-être ! eh, oui j'ai été prof, il y a encore 4 ou 5 ans ! Mais une interlocutrice du blog, alors là ! D'ailleurs ça m'intéresserait de savoir, au delà du mythe, qu'est-ce que peut bien représenter pour toi mai 68 ! ! .

@ Ga(i)elle, non la Révolution, en soi, ne casse pas les vitraux, quoique on ait attribué beaucoup de dégradations à 1789, souvent à tort ! Donc, on pourrait faire stage d'histoire du XXème revisité et vitrail et révolution quand-même !

@ vieil anar : meuh non vieil anar, je ne suis pas née en 90, mais bien fin 80. J'ai l'âge de ton plus jeune, un poil plus... désolée je pensais que le . était suffisant pour montrer que c'était une connerie... . Et c'est d'ailleurs la raison pour laquelle j'ajoute « *toutes choses qu'à 18 ans je n'étais pas prête à y consacrer* »... Mais même pour moi qui ai 10 ans de plus, mai 68 c'est quelque chose d'assez flou. Qu'est-ce que ça

représente pour ton dernier, mai 68 ? Et puis demande ce que ça représente pour moi ou pour un mec de 27 ans qui aurait fait science-po ou encore un autre de mon âge qui serait de droite, tu n'auras pas deux réponses semblables... Je ne suis même pas sûre de savoir ce que nous devons aujourd'hui (de positif ou négatif) à mai 68, tant on lui attribue d'influence sur tout. Je pense que pour moi ça correspond à une libéralisation des mœurs, de l'éducation, à une politisation des jeunes, mais ce n'est absolument pas que ça et ça n'a pas concerné que les étudiants... Comme je te disais, il me faut un sacré rattrapage ! . T'étais prof de quoi ?

@ Ga(i)elle, ça m'étonnait aussi que tu n'ais pas 10 ans de plus, vu la maturité de tes propos. Que 68 soit pour toi qqchose d'assez flou, ça n'a rien d'étonnant, pour ceux qui l'ont vécu(consciemment !) c'est déjà difficile, alors pour toi bien sûr ou mon fils du même âge, je peux comprendre !

Bien sûr, regarder 68 par le bout de la lorgnette de maintenant ou par celui d'il y a 40 ans, c'est tellement différent ! ; mais quand tu dis que ça correspond à une libéralisation des mœurs,(mouais, faut voir !), de l'éducation, (faut voir aussi ! !), à une politisation des jeunes !, (qu'est-ce qu'il en reste maintenant ?).

68 a été taillé en pièces par les tenants du pouvoir actuel et par les socialos de 81, et c'est pour ça que j'y revenais dans le billet initial, la subversion était l'élément fondateur; que rien n'est sérieux et que rien ne mérite de l'être, que la vie est à prendre à pleins bras et qu'on s'en fout du lendemain ! Vivre, c'est maintenant ! Ah oui, prof de quoi ? d'arts plastiques et d'histoire de l'art, c'est tout,! Bisous ! A plus.

Ce que je retiens de ton billet c'est la tendresse pour ces slogans subversifs mais pas que... Regarde moi, 40 ans après, qui revendique haut et fort « *Consomme plus, tu vivras moins* » sous sa forme positive... . Des décroissants avant l'heure ? Est-ce qu'ils étaient écolo, ces soixante-huitards ou est-ce que prendre la vie à plein bras supposait du gaspillage et après moi le déluge ?

@ Ga(i)elle, heuh, t'es sûre pour le « *consomme plus, tu vivras moins* ! », passque même en positif....!! Pour le côté écolo, si tout le monde, à l'époque l'avait été autant que la plupart des « *soixante-huitards* », avec retour à la nature, petites communautés autarciques et tutti quanti, la planète ne serait sans doute pas dans l'état où elle se trouve aujourd'hui ! ! Mais le sens politique s'était « *envolé* » et la force de conviction avec, ben oui !

par « *positif* » j'entendais l'inverse : « *consomme moins tu vivras plus* »... ou en tout cas mieux. Ou avec une meilleure conscience vis à vis de la planète. D'aucuns autour de moi estiment que « *tu vivras plus... mais qu'est-ce que tu vas t'emmerder* ! ». Je ne suis pas d'accord mais c'est vraiment une question de point de vue personnel. . Dis donc ils étaient bien ces écolos. En fait si je comprends bien « *volem rien foutre al païs* » aussi c'est un héritage de mai 68 ?

Et comment que « *volem rien foutre al païs* », c'est un héritage de 68, enfin, au moins indirectement, parce que je crois que Pierre Carles était bien petit en 68.

Si je suis bien informé, Pierre Carles a rencontré Christophe Coello et Stéphane Goxe dans un festival à Perpignan il y a quelques années et ils ont beaucoup échangé sur Gébé et son « *An 01* », (si tu n'as pas vu « *l'An 01* », dépêches-toi !), qui est bien sûr le fondateur de tout ça, le concept de décroissance a été super bien incarné là ! J'y reviendrai, sans doute, dans un prochain billet !

Gébé ? quoi ou koitesk ? Non je n'ai pas vu cet An 01, je vais rechercher ça... Pas sûre que ce soit le genre de choses que je trouverai dans mon vidéo club .

Ok j'ai trouvé qui c'est... Gébé, BD, film, c'est alléchant !

Alors Ga(i)elle, tu l'as vu, « *l'An 01* » ? Si oui et que t'as aimé, cherches maintenant « *Le Graphique de Boskop* », avec Romain Bouteille, un petit chef d'oeuvre de la dérision post soixante-huitarde ! Si tu habites Lyon, ou pas loin, comme j'ai cru comprendre, il y a un cinéma près de la place des Terreaux, dans le 1er, qui le passe tous les samedi soir vers minuit ! Si ça t'amuse, j'te raconterai pourquoi !

le samedi soir ? Tiens j'avais en tête le vendredi...J'habite bien Lyon (même) et ça fait un moment que mon père me parle de cette séance hebdomadaire de ciné. Je ne sais pas s'il a vu le film ou si cette tradition lui a plu, mais il m'en a parlé plusieurs fois. Je ne suis encore jamais allée dans ce cinéma pour ce film, mais j'irai !J'ai trouvé sur la toile où télécharger « *l'An 01* », mais vu les pb de déconnexions intempestives et répétitives que je subis ces dernières semaines je n'ai pas encore réussi à le télécharger hier soir... Et puis il y a peu de monde en ligne qui l'avait, c'est donc forcément lent ! Promis je te préviens dès que j'ai réussi à l'avoir en entier et à le voir. Pour cette semaine, le « *visionnage* » est compromis, j'ai un [festival](#) des Arts et

de la Scène dans le village de ma belle-famille, et ça ne se loupe pas, même tous les soirs de semaine !!

Crie moins fort, les voisins vont t'entendre

Ben t'es revenue, bonjour, bonjour, ça va mieux la connexion ADSL alors ? Bon pour la pétition, c'est signé, même si je commence à en avoir ma dose des pétitions, mais bon, je suis totalement solidaire ! Mais j'ai bien peur que cette horrible oppression machiste, qui dure depuis la nuit des temps, ne soit pas près de s'arrêter !

Ce qui me frappe dans l'affiche que tu as mise en illustration, c'est le beau visage presque « *serein* » de cette femme battue et son esquisse de sourire et je me demande si c'est la bonne image ! ?

Peut-être que oui, genre, « *tu peux me frapper, je t'emmerde, tu n'as pas de prise sur mon intégrité !* », peut-être que non, genre : « *je suis un top maquillé, de façon pas très crédible, et je t'emmerde aussi !* » Faut faire gaffe à l'image ! Mais je ne suis pas sûr d'avoir raison !

@vieil anar : d'un autre côté, le mec qui « *arrange* » une jolie tête de cette façon a des choses pas nettes dans la sienne, non ?

Même si elle n'était pas jolie d'ailleurs... Un petit lien.

[http : //lmsi.net/spip.php?article737](http://lmsi.net/spip.php?article737)

Je suis toujours en panne... C'est une photo d'une campagne officielle de sensibilisation, pas de la vie en vrai. Effectivement, elle n'est peut-être pas très bien choisie mais je fais tout trop vite avec mes 3/4h de connexion quotidienne !

@ Patrick et Yelrah, vous avez raison, faut être pas « *net* » pour démolir une si jolie tête, et une moins jolie aussi d'ailleurs, ça n'a rien de proportionnel au carré de la beauté multiplié par racine de quoi que ce soit ! !

@ Christine, peut-être qu'elle est bien choisie quand-même, cette photo, le décalage entre le beau et le laid...! Je sais pas..., tout ça est si irrationnel ! ! Violence faite aux femmes, OK, la même chose pour les enfants, les Pôvres, les handicapés, les noirs, les jaunes, les gays.... enfin, bon, toutes les minorités visibles ! ! et ça fait du monde ! !....

@vieil anar : tu classes les femmes dans les « *minorités visibles* », toi ? tu ne vas pas te faire que des copines, là

@ Patrick, que les femmes ne soient pas une minorité, j'en conviens, mais qu'elles soient visibles, là, tu peux pas me dire le contraire et pour notre plus grand bonheur, non !?

Je ne suis pas sûre que tout cela soit « *irrationnel* ». Peut-être ça a plutôt à voir avec l'exercice du pouvoir ? avec la domination ?

Le fait que beaucoup des meurtres perpétrés dans ce contexte aient lieu quand les femmes ont (enfin) décidé la séparation est-il irrationnel ?

Prétendre que c'est hors raison, c'est faire d'un problème surtout social, un problème essentiellement psychologique.

A part ça, je vous rappelle qu'on manifeste samedi prochain !

Comme vieil anar, je ne suis pas certaine que cette image-là soit exactement ce qu'il aurait fallu comme « *illustration* » des violences faites aux femmes... Peut-on même seulement les « *illustrer* » ? Allez, zou, vais signer la pétition.

Tiens, mais, c'est nôtre ch'tite Flôte qui passe par ici ! ! « *...des violences faites aux femmes...Peut-on même seulement les* » illustrer ? ». Ben oui, t'as raison, ma chérie, justement, on ne peut pas ! ! On ne peut pas montrer « *a posteriori* » l'inmontrable, quitte même, si on le fait à être hors sujet !

Trop moche, avec des dents cassées, un oeil tuméfié...etc ! On se détourne ! Trop belle, avec un maquillage factice trop visible, on n'y croit pas ! Alors, comment faire ?

J'ai revu, hier soir, un film un peu atypique des années 70-75, très violent, pour l'époque, « *Straw Dogs* »,

(les chiens de paille) de Sam Peckinpah, avec un viol assez horrible où la victime,(la femme !), de façon assez étrange, apparaît tour à tour horrifiée, puis consentante,(plus ou moins !) et est à l'origine plus ou moins consciente, d'un carnage insupportable ! !

Beurk, beurk ! Aujourd'hui, on a l'impression que rien n'a changé ! ! Ceci dit, qu'est-ce qu'on peut en conclure !? Qu'en 30 ans , la condition de la femme reste inchangée !! C'est possible et je n'arrive pas à comprendre pourquoi, où la situation est-elle irrémédiable,? Je voudrais croire que non ! à plus.

Est-ce que la notion de viol assez horrible suppose qu'il y en aurait des pas horribles ?

C'est juste un peu de provo ... J'ai du taf (j'fais pas exprès... avec un accès Internet ! Je reviens un peu.

Christineuh ! t'arrêtes, quand je dis viol assez horrible, (bien sur qu'ils sont tous horribles ! !), c'est la façon dont il est montré, moitié subi, puis moitié consenti, ça c'est assez horrible ! OK, ou tu fais rien qu'à m'embêter ! !

giga-hyper !

Ca l'a fait grave, t'as méga hyper raison, mec ! T'as essayé en crypté !

Grave, c'est rac bolos pour les ados !

J'ai essayé « *renversé* », c'est renversant !

Quizzzzzzzzzz

@ christine , ton p'tit quizz; il est super, mais où est-ce qu'on coche les bonnes ou mauvaises réponses ! Très franchement, pour les dates, sans Google, qui est notre ami, j'ai bien peur d'avoir tout faux

Napoléon the first était un fieffé connard, on le sait ! , Aurait-il fait régresser les « *droits* » des femmes ! ?

Bah, tu as le choix dans la date !

« La femme est plus amère que la mort. Tout en elle est piège. Son coeur : un filet ; et ses bras : de véritables chaînes. » - *Malleus Maleficarum*, 1486

« *En quelle année les femmes ont-elles été autorisées à enseigner le latin, le grec et la philosophie ?* » Bah, y'avait pas d'urgence !! Si ?

Question complémentaire : « *En quelle année les femmes ont elles été autorisées à accrocher des poissons dans le dos de leurs congénères ?* » 29 février 1907 - 1927- 2007 !

@Swâmi : seulement dans le cadre du mariage

@vieil anar : t'es pas joueur ! T'as une chance sur trois !

Bon, j'ai fait ma petite feuille avec les réponses... J'attends la fin de la semaine avec impatience... Ai-je le droit de faire un lien, sur mon blog, avec ce post ?

C'est à cause de tout ça que, quoiqu'il arrive, Ségolène Royal parle directement aux tripes des femmes, enfin moi je le ressens comme ça, rien que pour ça, elle me subjugué.....

@Rêve d'été : tu peux faire le lien bien sûr, et aussi mettre tes réponses dans un commentaire. Je te donnerai le nombre de « *justes* »

@dominique : essaie avec ton cerveau, tu verras c'est plus clair

Oui, Christine tu as raison, mais vois tu je suis aussi faite d'irrationnel, de sensations qu'on ne maîtrise pas, comme un solo de basse qui te chatouillerait le ventre, une musique qu'on reconnaîtrait pour l'avoir entendue, enfant. J'aime tant les hommes, pourtant.

Alors, je me lance 1C - 2 C - 3A - 4C - 5B - 6B - 7C - 8B - 9A - 10B Ahem... Je crains le pire, et je m'en vais, de ce pas, faire le lien en question... Merciiiiii

Moi je suis d'accord avec Christine, je rajouterais même que Ségo aurait tout à fait sa place dans une

triperie. (J'ai le nom pour la boutique de tripes : « *Poujade & fille* »)

Mais depuis quand d'ailleurs les femmes peuvent entrer dans une triperie ?

@Rêve d'été : félicitations, 1 seule erreur . Plus une question où les 3 dates sont exactes.

@Jean-Robert D : « *Mais depuis quand d'ailleurs les femmes peuvent entrer dans une triperie ?* » Bof, y'a des droits pas importants

Je jure, m'dame, j'ai pas triché... mais bon, quand on râle 364 jours par an (bah oui, pas le 8 mars parce que c'est tellement ridicule, cette date, qu'on va pas en rajouter, hein.. pour faire reconnaître l'équivalence de la femme et de l'homme (et pas l'égalité, parce que ça veut dire quoi, l'égalité.. c'est bien le moins qu'on puisse faire... Bon, maintenant, j'attends la fin de semaine avec impatience, et j'espère que les copains vont jouer aussi... n'est ce pas, Jean Rob' ? [j's'rais trop fière de te battre, sur c'coup là....](#)

@ Jean Bob' : je respecte et j'entends aussi ton point de vue . Pas certaine toutefois que le poujadisme puisse encore de nos jours s'appliquer véritablement à quelque mouvement de pensée que ce soit. Ai plutôt le sentiment , à te lire, qu'une révolution idéologique a succédé à une autre, insidieusement, pour donner ce fond d'air pétainiste qui a porté un histrion aux plus hautes responsabilités. Je pratique mal le 2ème, voire le 3ème degré. Dois je me pendre tout de suite ou j'attends un peu ?

Pends-toi si tu en as l'envie, mais pas au cou de petites bourgeoises bouffonnes et autocrates comme Ségo.

Je suis affligé du mal qu'elle fait à la gauche (comme à la cause des femmes d'ailleurs !) et de la puérilité des idées qu'elle évalue sur les places de grève.

Tu n'es pas obligée de raisonner à trois coups en bande première pour apporter de l'intelligence au monde. Tes mots ici laissent entendre un esprit de tolérance, utilise-le pour écouter plus large.

RdT : Il n'y a malheureusement pas assez de difficulté ici pour imaginer une quelconque gloire à triompher. (révise ta 9)

Pendant que s'étripent les gens de gauche, non ?, sur tel ou tel détail, DETAIL, on arrête ici : à Aix un homme de 70 ans a été arrêté hier parce qu'il distribuait des tracts de RESF et est toujours en garde à vue. Des jeunes lycéens ont été réprimés dans le 93 lundi à coups de gaz lacrymo, violemment..... Et les gens de gauche continuent de s'écharper, tout en demandant que soient respectés en Chine ou ailleurs les droits de l'homme..... Y'a vraiment quelque chose qui déconne sérieux en France..... Amicalement

Oui, il y a pas mal de choses qui déconcent ici et ailleurs. Et oui, les gens de gauche sont bien surannés. Mais Ségo n'est pas mieux pour autant

« *Et oui, les gens de gauche sont bien surannés* »

Ben ça dépend de ce que tu entends par « *gauche* »

@ tous, c'est comment une vraie femme de gauche, à part Bécassine !

@vieil anar : comme un homme de gauche, mais sans le dispo spécial masturbation dans l'évier

Quand je pense au point de départ de ce billet et là on en est rendu .(

Quelle misère !

Christineueueuh ! ! Les meufs ne se masturbent pas dans l'évier, dans un bidet, éventuellement !! .

perso, j'ai déjà gerbé !

@dominique : sérieux ? Passe que là on déconne, mais samedi on sera tous et toutes dans la rue, n'est-ce pas vieil anar ?

@ christine, bien sur que j'y serai, sauf que je croyais que c'était le 4, non !? Confirme-moi la date, svp ! .

Manif RESF-UCIJ-CSP et tout plein de gauchistes samedi après-midi à Paris, Lyon, Marseille

D'abord je fais ma Laflote : personne il a voulu jouer avec moi, y'a que Rêve d'été qu'elle est gentille (mais forcément vieil anar a écrit un billet de cul

Les réponses sont dans le billet initial.

Une raison supplémentaire d'aller manifester demain PARIS (Reuters) - Un étranger sans papiers malien de 29 ans est mort d'un arrêt cardiaque après s'être jeté dans la Marne en tentant d'échapper à un contrôle de police à Joinville-le-Pont (Val-de-Marne), apprend-on de source policière. L'homme, qui était sous le coup d'un arrêté de reconduite à la frontière, s'est jeté dans la Marne en début d'après-midi après un contrôle dans la gare RER de Joinville. Il a présenté un abonnement puis a tenté de fuir, craignant apparemment que sa situation ne soit découverte. Un policier de la BAC l'a alors pris en chasse. Il s'est alors jeté à l'eau, où il a été repêché peu après dans un état critique. Il est mort à l'hôpital des suites d'un arrêt cardiaque. Une enquête a été confiée à l'Inspection générale des services (IGS), la « *police des polices* ». Des rendez-vous : - Paris, place d'Italie, 14h30. *On s'y voit ?*

- Lyon, place des Terreaux, 14h30

- Marseille, porte d'Aix, 14h30

- Alençon : covoiturage vers Paris, départ 11h à la gare

- Rennes départ en car 07h30. Contacts 0299141473.

- Clermont-Ferrand : 15h place de la Victoire. Pour toi, vieil anar, si tu viens pas à la capitale.

- Reims : 15h devant le palais de justice

Et moi, qui c'est qui me retrouve à 14h30 aux Terreaux ? Swâmi ? Bah si t'y es t'as mon cellphone, normalement, parmi toutes tes maîtresses contacts...

@Ga(i)elle : « *Et moi, qui c'est qui me retrouve à 14h30 aux Terreaux ? Swâmi ?* »

Ben oui, bien sûr !

> « *Bah si t'y es t'as mon cellphone, normalement, parmi toutes tes maîtresses contacts...* »

S'il n'a pas changé et se termine toujours par -385 et que je n'ai pas faite de typo en le retranscrivant dans mon nouveau téléphone à moi que j'ai - ce que j'ai pris la peine de faire, note... . Tiens, je t'envoie un SMS, comme ça on va bien voir si je n'ai pas de trop gros doigts .

Ah ben voilà, le SEUL truc que j'ai voulu attribuer à notre dame du poitou, en 2002, avec l'autorité parentale conjointe, ben c'est pas à elle qu'on le doit ! Ben zut alors ! Elle n'a donc décidément RIEN fait pour les femmes, celle là... En tous cas, si Jean Rob' passait par là... « *révise ta 9... un mythe s'effondre !* »

Eh ben à Lyon nous avons eu une chouette manif. Vivement les photos sur le blog de Swâmi ! . (si j'en ai des particulièrement bien je te les fais passer, ô Guru). Elle a bien duré deux heures (à partir du moment où elle s'est é-branlée), avec plein d'organisations différentes, des crieurs publics motivés (et un peu fatigués), des drapeaux, quelques flics mais pas tant que ça, des CRS mais pas tant que ça (mais qu'est-ce qu'ils ont encore plus l'air con que d'habitude, dans leur carapace de tortues ninja ou au milieu du bac à sable !), des musiciens danseurs (musique brésilienne), des slogans, des chansons, du soleil, beaucoup de soleil, puis plus du tout et du vent frais à la place au moment de la dispersion des troupes dans l'ordre le calme et la bonne humeur. A vue de nez on dirait 2000 personnes.

RDT : Si tu as des doutes, tout est écrit là : [http : //www.alfacentre.org/mixite/Textes_jur_0.htm](http://www.alfacentre.org/mixite/Textes_jur_0.htm)

Et oui je te verrais bien te remettre au Latin, au Grec et à la Philo, ce serait pertinent quand on lit tes posts....

Sinon, j'ai bien l'impression d'être ici sur un blog coloré !

J'ai suivi le lien. C'est vrai que : 1997 Rapport parlementaire sur la représentation des femmes dans les livres scolaires c'est une date clé dans l'histoire de l'égalité @jean-robert D. : « *Sinon, j'ai bien l'impression d'être ici sur un blog coloré!* » tu expliques ?

Bouhouhouhouhhh les commentaires et trackback sont fermés sur *révoluchionne la prochaine fois on fera 69* Où est-ce que je vais dire à Vieil Anar que j'ai vu dimanche soir l'An 01, en compagnie de mon Papa (qui l'avait vu à sa sortie en famille) de ma Maman et de mon tout jeune majeur de petit-frère... ? Bon ben je vais l'écrire là (tu m'accueilles sur ton billet, Christine ?) C'était sympa comme petit film ! On a retrouvé les images prises pour Volem rien foutre al país, des tas de participants (Cavanna en réac, énorme !), c'est chouette. Bon heureusement que mon père était là pour nous présenter les gars d'Hara Kiri etc, on était pas assez au fait de ces choses là... En plus ça fait réfléchir parce que même si ça ne peut pas marcher comme ça, on peut s'en inspirer carrément ! Nous on y réfléchit depuis quelques temps (pas hyper longtemps pour

ma part mais ça me travaille), et de plus en plus depuis le travailler plus pour gagner plus. Du coup je n'ai pas regardé ça comme une jolie histoire utopique mais avec l'analyse de « *et ça comment ils vont faire ? Et est-ce que c'est vraiment envisageable ?* » etc. Bien ! Quant au graphique de B. mon père en parle comme d'un bijou, moins engagé que l'An 01 mais complètement délirant aussi. J'ai hâte d'aller voir ça !

Merchi ! Et merchi d'avoir enlevé le doublon incongru...

Mais tu es la bienvenue. De toute façon, ce blog, c'est l'foutoir

S'excuse moi Christine, j'étais dans l'coin et j'ai vu de la lumière et v'là-t-y pas que Ga(i)elle, (j'avais pas dire la ch'tite, elle va se vexer,), v'là-t-y pas qu'elle est rentrée dans la grande famille de l'An 01 ! Ca donne la , hein ! La mise en pratique, dans un premier temps c'est pas le plus important, c'est la comprenette ! !

Bon, maintenant le graphique de Boscop et que ça saute ! ! A plus, devant une bouteille !

Devant une bouteille ? Quand tu veux ! .(me vexerai pas pour la « *ch'tite* », tu sais. Au contraire, je le revendique, sauf devant « *branleuse* » .)

Si c'est ça l'sexe...!?

Euh... j'ai pas tout compris, là. Il vendait quoi, en fait, ton spot de pub « *branlette dans un saladier* » ? de l'assaisonnement riche en protéine ? .

@ Patrick, ben en fait, je serais bien incapable de te dire ce qu'il vendait ! ! J'hésite entre la sauce blanche pour salade, la pâte à pizza et très franchement j'sais pas !! Mais c'était sûrement riche en protéines !

C'est vrai ça, bon sang, ces pubs qui se servent du corps des hommes pour vendre des trucs qu'on se souvient même plus quoi à la fin du spot, c'est vraiment odieux !

... moi je crois que je serais morte de rire de tomber sur une scène pareille. Et en même temps dégoûtée qu'il m'attende pas, pour une fois que j'aurais pas besoin de réclamer .

T'as raison Christine, halte à l'homme objet, surtout halte à l'homme objet sexuel ! . On ne peut pas laisser ainsi ridiculiser des êtres si fragiles .

@ Ga(i)elle, tu serais vraiment morte de rire ? La masturbation est un sujet sérieux, ma chérie ! . Et reste encore bigrement taboue, même encore maintenant ! Non ,c'qui m'a surtout scotché dans cette pub, c'est le détournement du « *sens* », qui fait du mec qui a l'air de se branler, un connard quand-même et de sa rombière une refoulée ; résultat des courses, on ne se souvient même pas de l'objet du délit ! ! La marque, la sacro sainte marque ! ! .

Curieusement, quand je l'ai vue la pub, j'ai pensé « *quelle idée de se masturber au-dessus de l'évier !* ». Il me semble que l'exercice demande pour être agréable qu'on prenne un peu plus soin de soi, non ?

Mais pourquoi ce serait pas drôle ? Le sexe peut (et devrait) être joyeux, d'où le droit de « *taquiner* » l'autre...

Bah, tout ça, on s'en branle .

@Ga(i)elle : « *pour une fois que j'aurais pas besoin de réclamer .* »

...vraiment ? .

@ Christine, si j'ai bien compris, tu as donc toi aussi vu cette pub, mais tu as l'air aussi incapable que moi de dire de quoi elle parle !

« *Se masturber au dessus de l'évier* », pourquoi, tui fais ça où, toi ! ?

@ Swâmi, insinueras-tu que Ga(i)elle n'est qu'une petite branleuse, ou bien ! .

Bon, je me résume le propos du truc (que je n'ai pas vu) : les hommes ne sont pas les gros branleurs égoïstes qu'on penserait à première vue. En fait ils leur arrivent *même* de faire la cuisine. Bien que ce ne soit pas forcément la première idée qui nous vienne à l'esprit quand on les regarde faire. Genre « *laisse, chéri, je vais le faire, j'aurai l'air moins con* ». C'est dire qu'on a le regard terriblement déformé, nous autres. Pas étonnant, non plus, nourrit qu'on a été au petit lait des discours féministes, toutes ces années. Non, ce petit film prouve que, définitivement, la place d'un homme n'est pas à la cuisine : il y est, sinon ridicule, du moins franchement ambigu (Aïeuuuu, pas sur la tête, Christine ! .) T'as raison, vieil anar, on

progresses pas bien vite, là.

@ Patrick, j'ai bien peur que t'aies raison, si on s'en tient aux discours conventionnels, c'est pas tout à fait la faute aux féministes ! (! Christine !), un peu quand même ! Seulement, le mec quand il fait la cuisine, il vaut mieux qu'il ait pas la tête à la place du cul ! !

N'empêche, les féministes, si elle faisaient un peu plus la cuisine au lieu d'être dehors à distribuer des tracts, les mecs n'auraient franchement rien à branler dans la cuisine, pour en revenir au thème initial de ce billet !

Donc moi je dis, si on y réfléchit bien, que toutes ces publicités qui suggèrent des choses impures à nos enfants innocents aux heures de grande écoute et au péril du salut de leur âme, c'est quand même un peu vachement rien que la faute aux féministes qui vont à la manif alors qu'elles feraient mieux d'aller au lavoir, non mais des fois !

@ swâmi, attends, attends, va pas me fâcher avec les féministes, toi, y'en a qui fréquentent ce blog, alors il faudrait qu'tu dises les choses autrement ! Genre, distribuer des tracts, ça n'empêche pas de faire la cuisine, d'ailleurs la plupart du temps, les mecs ils n'en ont rien à branler de faire la cuisine, c'est juste pour faire plaisir !

@Swami : « *alors qu'elles feraient mieux d'aller au lavoir...* » Tiens, revoilà la mère Denis . Je te rappelle tout de même, et les publicitaires ne cessent de te le marteler, que la femme s'est libérée, depuis, malgré tout le mal qu'on se donne pour que pas trop vite tout de même : maintenant, elles ont des machines à laver. Si ! (« *c'est bien vrai* ! ») Il existe même une fête païenne, dites « *Des Mères* », en lieu et place de la Saint Moulinex de nos mémoires de glorieuses industries paternalistes, qui célèbre chaque année cette « *libération* ». J'ai même remarqué l'année dernière que ces « *machines libératoires* » étaient toutes (t'es assis ?) : *électriques* !! Incroyable, non ? . D'ailleurs, quand on y pense, ce spot à connotation onaniste dont parle Vieil Anar : un batteur *à main* dans la main d'un homme d'aujourd'hui, c'est bien le signe que « *l'homme dans la cuisine* » est une vision purement ...romantique. Peu crédible, au fond.

@ Patrick, n'en rajoutes pas ! , moi je parle d'une pitoyable stagnation de la sexualité, illustrée par un spot de pub calamiteux, et vous, vous m'la jouez machos ! .. Comment on va s'en sortir ?

@Vieil Anar-Comment on va s'en sortir ?

L'essentiel dans les histoires de sexe n'est pas d'en sortir....

Je sors...

Vous savez ce qu'elle vous dit la féministe qui rédige des billets ici !

Qu'elle adore vous lire ! Continuez .

@ Swâmi (#8) : Ben ouais. J'ai mis un . parce que c'est exagéré, j'ai pas tout le temps besoin de réclamer... mais si quelqu'un réclame c'est moi. @ Vieil anar (#10) : je ne suis pas « *que* » ! . Et je ne suis plus si petite, à force...Oui la masturbation est un sujet à prendre au sérieux, comme tout ce qui donne du plaisir. Et donc à ne pas ostraciser, stigmatiser, rejeter, montrer du doigt (ya tellement mieux à faire que montrer, avec un doigt) ou s'en foutre.N'empêche que je ne serais ni outrée ni moqueuse, juste morte de rire de le surprendre. Surtout au-dessus d'un évier, pour le coup je rejoins totalement Christine !

@ yelrah, tsss, tsss, tsss....!

@ Christine, en plus j'adore les féministes, ça a un côté très sex !

@ Ga(i)elle, la masturbation est un sujet sur lequel on aimerait s'étendre ! ., d'ailleurs, s'il y en a que ça tente, allez-y lâchez-vous !

Et pis se tirlipoter le smilblick devant l'évier c'est peut-être plus pratique que dans la tente ,à moi d'en avoir une grande...(de tente...

@ yelrah, pourquoi, t'as essayé ! !?

Pour une fille c'est mieux dans l'attente la tente. Remarque j'ai pas essayé l'évier, hein, mais je pars du principe qu'allongée ou confortablement assise c'est bien mieux que debout ou mal assise (pour revenir à ton bidet de l'autre billet... ou autres). Une autre fille, pour témoigner ? Ou un autre mec, accessoirement, je ne vais pas en parler toute seule : la masturbation peut aussi être un échange . Non, je ne m'*étends* pas sur la masturbation, ça rend les choses malaisées, alors que c'est tellement plus agréable d'avoir la place («

*et si le vrai luxe c'était l'esp*ace ? »)... J'ai des scènes onanistes dans un monospace en tête, maintenant, c'est malin. Bravo moi-même ! J crois qu'il est temps que je rentre, je fous plus rien du tout du tout.*

@Ga(i)elle : « *Pour une fille c'est mieux dans l'attente la tente.* »

Décidément, le scoutisme, ça laisse des traces .

C'est un blog très technique, ici....

@merlin : attends un peu de voir les exercices de plomberie, on n'a pas encore abordé les problèmes de robinets qui fuient, de tuyaux percés et de rondelles auto-lubrifiantes .

« *Une autre fille, pour témoigner ?* » Plutôt confortablement allongée, encore mieux si il y a un rayon de soleil sur la couche. Et aussi en voiture quand je conduis tard et que je suis au bord de l'endormissement Sous une tente ? Ben non. Mais c'est pas une position de principe

@Christine- En conduisant ? Y a un kit mains libres pour ça ?

Que celui qui n'a jamais téléphoné sans kit mains libres me jette la première pierre...

Salut Christine ! Merci de cotémoigner... .Je ne mentionnais la tente que pour « *rebondir sur* » le comm de yelrah. Entre tente et évier, pour moi pas photo. Après en effet tout à fait d'accord avec toi... et je serais ultra hypocrite, faux-cul, de mauvaise foi, philistine (?) etc. si je te jetais le moindre grain de sable à propos d'absence de kit mains libre en voiture... . @ Swâmi : ben en fait oui et non, le scoutisme m'a permis de partager plutôt que de pratiquer en solitaire... . Un échange de bons procédés. Mais t'as jamais été en vacances sous la tente, une sieste en pleine chaleur ? . Bon je reconnais, le lit sous la fenêtre c'est sans comparaison.

Oulah, oulah, c'est chaud, tu t'absentes 2 mn, enfin, un peu plus ! Ca devient torride ! On se rend compte, (on s'en doutait un peu !) que l'onanisme masculin et féminin, c'est à dire les bases même de la connaissance physico-tactile de soi ! , ça n'a rien à voir !

Il est beaucoup question, implicitement, d'externalisation ou d'extériorisation, (ce n'est pas la même chose !) ou d'intériorisation et d'int...., tiens il semblerait que le mot n'existe pas ! :« *...le lit sous la fenêtre, c'est sans comparaison.* » Hun, hun ! .

« *Le lit sous la fenêtre, c'est sans comparaison* ».... A ça c'est sûr, il vaut mieux : massé devant l'pieu que marié devant dieu.

@ Ga(i)elle, # 23, "la masturbation peut être aussi un échange ., mais bien sur ma chérie, bien sur !

Le kit mains libres, ça m'appelle quelque chose ! !

@ merlin, tsss, tsss, tsss ! ! ! .

@ vieil anar : « *Le kit mains libres, ça m'appelle quelque chose ! !* » Et moi donc... Que signifie ce « *hun hun* » sybillin ? Non mais c'est vrai, être étendu(e) sur un lit, nue, avec le soleil du printemps qui chauffe la peau, c'est... apaisant mais pas complètement.

@ Ga(i)elle : ...« *être étendu(e) sur un lit, nue, avec le soleil du printemps qui chauffe la peau,...!* », c'est sur que c'est mieux que d'être étendu, froc baissé, sous l'évier, avec le néon de la cuisine qui te détruit les noeuils ! !, et le vent, où qu'il est le vent, hein ! !

J'ai eu une histoire avec un homme qui habitait dans un vieux camion aménagé en camping car. Le lit était juste sous le toit, toit qui pouvait s'ouvrir. C'était bien : le lit au soleil dehors pour la sieste mais invisible (ou alors le bruit tout proche de la pluie).

@Ga(i)elle : « *Mais t'as jamais été en vacances sous la tente, une sieste en pleine chaleur ? .* »

En fait non, à chaque fois que j'ai été en ouacances sous la tente, c'était ambiance *camping sauvage*, donc on plante le soir et on fout le camp le matin, donc en pleine chaleur la tente est dans le sac à dos .

Or donc, n'ayant pas pratiqué seul ce genre d'activité, je connais mieux sous la tente le plaisir partagé sous le duvet à la fraîche que le plaisir solitaire en pleine chaleur

En pleine chaleur, j'ai de meilleure compétences au chapitre « *à loilpé sur la plage ou dans les champs* » !

Mais je rejoins tout-à-fait l'opinion que le lit sous la fenêtre et la toiture mansardée me sont infiniment préférables, sauf cas d'espèces .

« *Lit sous un toit qui s'ouvre* », « *lit sous la fenêtre (ouverte pour bénéficier du soleil)* », ambiance camping en pleine ville, c'est bien tout ça, surtout pour les voisins. Au moment extatique du bouquet final, quand on retrouve la scène de la locomotive qui traverse la gare, à toute vapeur, chaleur moite, tous feux allumés, sifflante pour ne pas dire hurlante... les voisins ne cherchent pas sur quelle chaîne le film passe, ils commencent par fermer leurs fenêtres, même en plein été, puis montent le son de la télé pour que les gosses ne prêtent pas trop attention à « *l'ambiance* ».

@merlin : c'est plus agréable que les engueulades, la musique qui fait boum boum et le journal de TF1 à plein tube, non ? En plus, ça dure (normalement vachement moins longtemps. Et pourquoi cacher « *l'ambiance* » aux enfants ?

Allez, on s'écroule, ça va être le printemps, le moment d'en profiter

@ Swâmi : l'onanisme en plein champ et sur la plage ? Jamais essayé, pour le coup. Mais à deux, tu dis que ça pique la paille et les champs fraîchement « *tondus* »... .

@Ga(i)elle : « *tu dis que ça pique la paille et les champs fraîchement « tondus »... .* »

J'ai un souvenir encore cuisant de longues herbes folles dont je ne m'étais pas méfié et qui m'ont laissé plein le dos et les cuisses de splendides marques rouges semblables à des milliers de petits coups de fouet qui m'ont gratté pendant des heures, comme si elles avaient été plus ou moins vénéneuses... . Voilà ce que c'est que le culbutage champêtre -)))

Eh ben, eh ben, c'est-y pas bucolique tout plein ça, au milieu des herbes folles ? Il y a les herbes folles mais aussi leur parfum enivrant et celui des fleurs des champs, qui s'exhale, à mesure que la chaleur augmente ! Tous les sens sont en éveil, pas seulement ceux exclusivement sollicités par quelques jeux solitaires ou partagés ! %~]

@Christine : « *Et aussi en voiture quand je conduis tard et que je suis au bord de l'endormissement.* »

Eh bien, je dois dire qu'il m'est arrivé de m'endormir au volant - surtout quand j'étais plus jeune et conduisais beaucoup et seul après de grosses journées - mais si je commençais par ouvrir les fenêtres, et si ça ne suffisait pas, par m'arrêter piquer un roupillon de 20 minutes, je dois dire que je n'ai jamais pensé à cette méthode de réveil là .

...En fait, être complètement dans le gaz en train de s'endormir au volant n'est pas le genre de truc qui me donne spontanément ce genre d'idées . Sans compter que s'agissant d'un bonhomme, les actions effrénées sur la manette de vitesses ont des conséquences pour le pantalon et les sièges du véhicule que l'on ne rencontrera pas au même degré avec une madame

Non, en conduisant, le mieux est d'avoir une passagère bien disposée, encore qu'il me souvienne d'une certaine sortie de route au moment fatidique) ...mais ça peut tout de même rendre beaucoup plus agréables les embouteillages du périphérique parisien...

Maître Pétramesh, « *une sortie de route au moment fatidique* », n'est pas là, en de telles circonstances, ce qu'il est courant de nommer « *un tête à queue* » ?

...un tête-à-queue reste toujours diamétralement préférable à une bagarre à cinq contre un avec le grand chauve à col roulé .

@ merlin, je pense que le tête à queue est directement « *assimilable* » au « *69* », bien connu en région lyonnaise, mais ça me semble extrêmement difficile à pratiquer au volant, à moins de trouver une aire d'autoroute propice ! !

@ cher vénéré, pourrais-tu en exclu sur ce blog, me donner la signification de « *bagarre à cinq contre un grand chauve à col roulé* », parce que ce qui me vient spontanément à l'esprit, ce sont des expressions triviales, (beuh ! !) genre; « *la veuve poignée, astiquer le cigare à moustaches, dresser Popaul, enclancher le calibre 12, remonter le fournement, faire brouter le mérinos avant les alpages, faire mousser la biloute, (comme on dit ch'nord !), etc, etc...!* »

J'ai bon ? Ouais ! , On pourra donc ajouter à la liste :« *' Faire péter le kit mains libres !* »))

...se polir le chinois, s'astiquer le pommeau, se taper sur la colonne, se tirlipoter le schmilblick (tout seul sous la tente, justement....

....faire pleurer le colosse... comme on dit à Rhode.

C'est incroyable ce que la littérature est luxuriante en appellations sur la chose vernaculaire. Il est juste de rappeler que la langue a un rapport direct avec l'axiome dressé.

...oui, t'as aussi :« *violer le p'tit oiseau, cirer le pingouin, se palucher le poireau, moucher le cyclope...!* » Bon là, il manque de jeunes vierges effarouchées, pour : « *se polir la coquille....! etc..!* » Bon mesdames nous attendons beaucoup de vous ! !)))

C'est même étonnant que nous fussions pas encore taxés d'omnibulations phaliques par la gent féminine.....

La gent féminine est à une manif, voyez-vous... Et auparavant encoooooore à son festival, pour ma part. J'allais relever que toutes ces expressions sont masculines alors que « *Faire péter le kit mains libres !* » est une expression manifestement mixte .Trop fatiguée pour rentrer dans le jeu des expressions onanistes, et de toute façon je pratique plus que je ne le nomme. C'est comme les frites McC*ain... . Juste pour la petite histoire, quand j'étais trop petite pour savoir ce que je faisais, mes soeurs (plus jeunes encore que moi) et moi appelions ça « *faire le truc* ». Et après on ne l'a plus appelé et c'est devenu un tabou comme partout (yeux au ciel).

De retour de la capitale, où je n'ai rencontré personne « *d'ici* » .(Relativement de monde, et pas trop de pluie. Je vais tacher de vous mettre qqs photos si j'arrive à les rendre assez légères pour ce blog. Je trouve que toutes les expressions pour la masturbation masculine manquent de douceur pour un acte qui devrait en avoir.

Manif contre le racisme d'État

Chez nous une belle manif, ni molle, ni faible, ni morose. Pas excessivement nombreuse (2000 à 3000 personnes sur Lyon ?) mais une longue balade tarabiscotée et bigarrée en fort sattvique compagnie.

@ Christine, mea culpa, pas pu y aller, même à Clermont, où ça avait pourtant des chances d'être pas mal, mais bon, ça fait quand même 100 bornes de chez moi ! ! Dans ma campagne, il faisait beau, (encore aujourd'hui d'ailleurs !) et une compagne de passage à emmener cueillir des fleurs, c'est pas mal aussi comme programme !

« *La France Chine sans les droits de l'Homme ne sera jamais une véritable grande puissance* ». (Rama Yade dans « *Le Monde* » de Samedi).

Une petite [vidéo](#)

Pas morose non plus à Montpellier (et pas que grâce au soleil !) Les photos [ici](#).

Les violences domestiques font une morte tous les 3 jours (un chiffre sans commune mesure avec celles des sans-papiers -qui sont principalement des hommes), mais je n'ai jamais vu de manifestations pour elles.

Ceci dit je ne suis pas pour ces sordides chasses à l'homme, mais je constate que les braillards prêts à défendre de « *nobles causes* », les « *droits de l'homme* » le sont beaucoup moins quand il s'agit des femmes. Je suppose meme qu'il devait y avoir pas mal de types qui étaient favorables à la libération de Cantat dans le tas.

Lory, venir faire un procès en manque de féminisme ici est grotesque. Encore que.... y'a vieil anar

Tu as signé la pétition ?

Tu te trompes ô Christine ! Seule Lory at été touchée par la Véritable Lumière du Seul Vrai Féminisme, et seule Lory est capable de corriger les pauvres âmes dans l'erreur et la plus totale ignorance à ce propos, comme Céleste, toi-même (faut pas le prendre personnellement, hein, c'est l'univers entier qui est concerné !), l'irrécupérable Vieil Anar, le Yéti poilu et bien sûr Ma Sainteté alter-machiste mysogyboviste marxophallocrate bouddhicopresseur Bertrancantatolâtre et définitivement haffreux .

(En plus, Lory a un léger, ô très léger problème avec les immigrés mais cela n'affecte bien évidemment en rien son jugement limpide et clair comme parole d'Évangile - Ah non, l'Évangile, c'est top-phallotruc, va falloir trouver autre chose, euh...?)

Dis donc, Monguru, tu serais pas en train de faire un peu de provo, là ? Un appel au troll ? Je n'ose

imaginer une vengeance ?

Oh, Christine, Ma Sainteté n'est pas comme ça du tout du tout ! Ma Sainteté est pour la paix et l'harmonie des coeurs et la plus pacifique des méditations contemplatives...

... contemplatives de qui quoi ? N'empêche tu m'as bien fait boucou rire. . Mais je ne suis qu'une discipléte égarée et aveuglée par des siècles d'éducation phallocratique et un complexe d'Oedipe démesuré renforcé par l'attitude protectrice du Guru autoploclamé envers la gent féminine presque entière qui passe sur son blog.

@Ga(i)elle : Avoue que tu aimes ça, chienne ! .

J'aime le ton que prend ce fil

Et puis connaître un guru marxophallocrate, c'est... excitant !

Alors euh, hum, si tu pouvais écrire ça à un autre moment que quand mon Nours lit par-dessus mon épaule ça m'arrangerait ! .Pour tout dire oui, oui OUI j'aime ça... mais en bonne possessive je déteste ne pas être la seule dans mon cas ;oP

On peut avoir un commentaire à chaud du Nours ?

Pom popopom popopom pom pom...Non, je déconne, on est trop jeunes pour avoir ça automatiquement à l'esprit ! Il n'a rien dit. Il me connaît trop pour se formaliser ! Voilà ce que j'obtiens quand je lui demande : « *la réponse c'est no comment* »

Et à la question « *tu penses que je suis une chienne et que j'aime ça ?* » j'ai droit à un « *Oh, un p'tit peu !* » pour me faire plaisir. Qu'il est meugnon, qu'il me connaît bien .

Torride

Ben, ça wigolait ici hier soir et j'ai raté ça, snif. Voilà ce que c'est que d'aller assister à des séances de cinéma militant dès le début de semaine... .

Moi z'aussi, moi z'aussi, j'aime ça !!

OK, OK belle Ko, on s'téléphone, on s'fait une ch'tite soirée bondage, fouets, chaînes et pinces à tétons .

Balle perdue :

.Un gros con de moins !

Non ! le « *survivant* » est mort ? C'est bien la première (une ultime fois n'est pas coutume) fois qu'il aura passé l'arme (président du lobby des détenteurs d'armes à feu)...à gauche !

Vous êtes durs avec Ben Hur, ce gros con, qui, à la fin de sa vie, était président d'une ligue pour l'extension du port d'armes, a été démocrate dans les années 70, il a même tourné dans un film assez militant, le 1er film écolo peut-être, « *Soleil Vert* », en 1973, qu'on ne voit que très rarement !

Bon après, Alzheimer, Michael Moore qui vient l'emmerder ! ... Non, vous êtes durs !

@off : « *l'arme à gauche* », mouarf, j'aime bien, aussi . @vieil anar : c'est peut-être vrai qu'on est dur, mais bon, pour un mec qui se l'ai jouée « *dur* » pendant si longtemps, ce n'est qu'un retour des choses. J'écoutais la radio (si, ça m'arrive ! .) qui s'emmêlait les pinceaux à essayer de nous le faire paraître sympa (démocrate, soleil vert, toussa.. avec tentative de minimiser les conneries de la fin. C'était pathétique et ça m'a énervé un peu, pour tout dire. Parce qu'au fond, je m'en fout de sa mort. J'aurai pas ouvert un billet si la radio n'avait pas essayé de nous faire le coup de « *la mort d'un géant* ». D'un sale con, ouais !

La tête dans le sac, les pieds dans le béton.

Dis Patrick, c'est quand l'Grand Soir ? Avant que la nuit ne nous envahisse ? Avant que la résignation ne nous anéantisse ? Avec toi....

Swâmi dans son dernier billet fait le lien vers un article de RESF qui fint par « *C'est insupportable, et*

nous le supportons ». Ça s'applique bien ici aussi. Qu'est-ce qui fait qu'il y a des personnes dont ça active la colère, et d'autres à qui ça provoque des petits (ou grands) coups de blues. Quelles que soient les saloperies du monde, c'est le fric qui est derrière.

Oh, ben c'est le gros moral ce matin, mon Patrick... je ne peux même pas te dire que ça va aller mieux, ce serait un gros mensonge...

... j'ai vu un de tes semblables lors de mon stage. Il avait l'air d'être le frère jumeau du père Noël mais il avait l'oeil et l'architecte tendait l'oreille à ses remarques, toujours pertinentes, et malheureusement nombreuses. Faut dire que c'était un chantier immense, ya trop à voir pour un seul homme. Des visites de chantier à 10 personnes pour multiplier les regards. Je ne l'ai vu qu'une demi-journée à attraper froid dans les courants d'air de cette carcasse de béton, ce Père Noël, mais il m'a appris énormément de choses, des trucs qui ne me serviront jamais mais que j'adore apprendre... comment on coule un voile, le problème que pose un affleurement de la ferraille dès la construction. Je n'imaginais pas que le fer enflait en rouillant au point de faire péter du béton, dis donc ! Il y a trop de choses à savoir, dans ces métiers, mais c'est aussi ça qui me semble passionnant. Stressant parce que tu as la vie de gens entre tes mains, les ouvriers comme les utilisateurs, mais ça me semble passionnant. Mais je n'ai vu ni eu connaissance d'aucun problème de ce type sur aucun des chantiers en cours lorsque j'y étais, alors forcément j'ai une vision faussée et je ne peux qu'imaginer à quel point on se sent impuissant et en colère.

On peut quand même se demander si Patrick ne nous brode pas une histoire névrotique autour d'un accident dont il ne nous découvre rien d'autre que le bilan : un mort et auquel il rajoute des interprétations sur la finalité des travaux publics.

Du coup, j'aime bien le commentaire de Christine, qui pourrait conduire à se demander comment un romancier est mis en marche dans son fantasme écrivatoire.

@ jrd, je ne pense pas, pour ce que je le connais, que Patrick soit dans le fantasme écrivatoire, je peux me tromper ! Entre bilan : 1 mort et bilan : 1 mort, il n'y a rien, sinon la vie !

@ Patrick, stupide coup de déprime ou stupide coup de déprime !? Y' a kek chose qui va plus dans tes travaux publics, mon p'tit Pat !?

La vie est un peu, comment dire, un peu beaucoup en suspens, ces temps ci ! Non, j'sais pas si ça peut te rassurer, chez moi c'est pareil !

C'est ça, en suspens, c'est pas forcément négatif ! Juste la vie qui passe ou qui passe pas ! Ciao, remets-toi !

J'ai oublié de te dire, mon p'tit Pat, il est bien écrit, ton billet, même si je ne pense pas qu'il soit, avant tout, littéraire ! .

@jrd : je pense comme vieil anar que l'humour de Patrick est plein de degrés, pas son blues .(

@Vieil Anar : « *Juste la vie qui passe ou qui passe pas !* »

Justement, elle passe ; c'est ça qui ne passe pas .

@ swâmi, bien vu, vénéré, bien vu !

Moi qui croyais que : « *quand l' bâtiment va, tout va* »... En fait, « *quand l'béton passe, tout trépassé* »....

@Christine et vieil anar : j'vous adore, mes colocs, vous savez ? Oui, vous savez . C'est vrai que je suis un peu « *suspendu* », en ce moment. Suspendu à ma santé, pour tout dire. Une santé qui me force à m'en occuper. Beaucoup. Trop. Bref...la vie qui passe, comme dit Swami... Il m'aura fallu deux mois pour vous parler de la mort de ce gars dans ce tunnel. En fait, il m'aura fallu ce chantier de démolition d'une tour pour trouver l'envie/la force/les mots de le faire. Une histoire de rage rentrée, et de *presque* résignation, aussi. Le premier commentaire de Christine m'a d'ailleurs foutu un choc : je m'étais mis au clavier, au départ, pour écrire un billet qui commençait par « *qu'est-ce qui fait que certains se mettent en colère, et d'autres se résignent ?* ». Et puis non, finalement, cette trace noire sur ce mur gris, inutile... à ça, du moins, je ne peut entièrement me « *résigner* ». Tous les jours je *vois* ce que nous faisons de nous. Les ambitions les plus démesurées, les projets pharaoniques, quand on les regarde à « *hauteur d'homme* », les pieds dans des bottes renforcées et une bassine en plastique colorée playmobil sur la tête, prennent l'allure de ce qu'ils sont : des mensonges. Dont il ne restera (heureusement !) rien dans cinquante ans au mieux. Le temps pour la pluie, le vent, le chaud et le froid, de détruire tout ouvrage verre/béton/ferraille. Au moins d'en rendre

l'entretien tellement coûteux que la destruction soit plus... rentable. Le lien dans ma tête s'est fait ici : la rentabilité comme justification directe de la mort d'un homme. Du vécu de première loge, pour le coup. Les deux bouts du vide intersidéral de la chose, construction/destruction, là, sous mes yeux. @Jean-Robert : en d'autres circonstances, j'aurais pu m'étendre plus sur cette mort, son contexte, les raisons « *objectives* » de cet accident. J'ai pas pu. Sache seulement qu'il n'a rien de « *littéraire* ». Le mec s'est vraiment fait écrabouiller par un engin contre un mur. Oui, le souvenir de la trace de plusieurs mètres le long de ce mur me laisse un peu névrosé, j'avoue.

OK Compris. Souvenir de trace (je laisse Vieil Anar contrepéter en symétrie), tu es dans l'ozone de la mémoire qui réinvente.

Alors je me demande quand même si maintenant : pendant longtemps tu ne vas pas te coucher de bonne heure...

Vous savez quoi : j'adore internet !

Tiens un p'tit smiley pour jean-robert D, qui croit que je sais pas m'en servir, pffff ! Allez je te contrepète, mon cher jrd, !

Le bonjour à toi, Rêve dété, ça me fait plaisir de te lire.

Ce billet fait remonter à la surface la mort d'un gars, un jour de vent, une chute, la fin d'une vie, l'horreur de sa vie, l'horreur de sa mort. Jamais jamais jamais je n'oublierai et cet homme (que je connaissais peu, car je démarrais tout juste dans ce boulot) et ce matin ! Je n'oublierai, jamais non plus, la cruauté de ce chef d'entreprise, et son inhumanisme... Alors je comprends que le souvenir de cette trace te laisse quelques névroses (j'avais initialement écrit nécroses... sourire)

@Vieil anar :

@ Patrick,< > ,

Continue de rigoler, mon p'tit Pat, j'y arriverai bien

Vieil anar : j't'explique

espace espace , c'est tout (faut pas écrire espace hein)

Merci Christine , ,

@Vieil anar : tiens, j'ai ai une nouvelle, elle va te plaire : -->

@Patrick : tu peux enlever la fôte ?

non, mais j'en cherche un autre du même tonneau (*sans* fôte .)

@ Patrick, tiens, cette fois tu vas l'avoir ta , toi même, , kesskonsmarre !!

@Vieil anar : ouais ! .

Bon, binvoualà ! voilà-voilou-voili... c'était notre rubrique « *comment transformer le cours d'un blog bien tenu en foutoir pré-ado* ». Je suis assez fier de moi, sur ce coup, j'dois dire .

Le sport rend-il con ?

Le sport rend con, Ma Sainteté confirme !

(Quoiqu'il soit bon de noter que la plupart des *sportifs* ont de solides prédispositions).

Oh pitaing ! rev'là la banane...il semble que certains aient décidé de me faire regretter mon billet d'hier... .

Je crois aussi que c'est un problème d'oeufs et de poules. Les cons qui peuvent font sportifs de haut niveau, les autres font traders ou hommes politiques. Et dans les 3 cas, ça s'aggrave !

@ Swâmi Petaramesh

Le Grand Mani-tout et son paradoxe !

@ Christine

« *Le coq, l'ergot dans le fumier ne doit jamais oublier qu'il vient de l'oeuf* »

Ben oui, mon p'tit Pat, le Grand Lama a peur de se faire en Tibet, , et il est pas sur d'arriver dans les Dâlaïs, alors il essaie d'arrêter Lama Chine,

Titre relevé sur le site RFI : « *Népal : les maoïstes réalisent une percée* ». Goûtu, non ?

Mélange des genres

J'en reste bouche bée ! Je ne sais même pas quoi en penser... ou alors, ce que j'en pense me fait peur... Bon, j'vais r'mettre les idées en place sous la douche... ça ira mieux après !

Dans la foulée, un petit billet sur les OGM devrait avoir fier allure .

J'attends avec impatience ton billet féministo-théorique

Et j'aime beaucoup cette histoire, parce qu'elle est bouleversante, à tous les sens du terme...

Bizarre histoire, ça pose de sérieux problèmes d'identité, vos papiers !

«... Avoir un enfant est un droit d'être humain et non un désir sexualisé. » (Thomas/Tracy Beatie) ...*les miens je les ai achetés d'occasion, garantis deux ans pièces et main d'œuvre, et j'en suis très content. Je les voulait bleus avec un petit bonnet blanc, mais ils étaient en rupture à ce moment-là chez Carouf'. Je regrette un peu de ne pas avoir patienté, mais bon... c'est les mystères de la nature, que voulez-vous faire... maintenant qu'ils sont là, je les aime tout pareil !*

Bah, moi ça ne me choque pas plus que ça... Mais je me demande s'il peut vraiment se sentir homme, non pas en ayant un enfant en lui (ça va pas être pratique à la montée de lait, sans glande mammaire) mais en ayant un sexe de femme. Et je suppose que si ça pose problème c'est aussi qu'avant d'accorder le changement d'état-civil il faut prouver que la personne se sent vraiment du sexe opposé, dans tous ses aspects, et qu'elle souffre de ne pas être considérée comme tel. Là ça fout le bazar... .

C'est marrant, à midi on a eu un débat sur l'adoption par des couples homosexuels. Je cherche une fille pour adopter avec moi et revendiquer ce droit, ça intéresse quelqu'un ? (il paraît que comme je suis mariée ça va pas être possible, mais je peux essayer) :-P

@Ga(i)elle : « *je me demande s'il peut vraiment se sentir homme ... en ayant un sexe de femme.* »

J'ai deux amies proches qui se sentent parfaitement femmes en ayant (encore) un sexe d'homme... Et je t'assure que pour au moins l'une d'entre-elles je suis entièrement persuadé qu'aucune personne la rencontrant pour la première fois n'aurait l'idée saugrenue d'avoir le moindre soupçon du hiatus existant entre son sexe génétique et son genre social, psychologique et aux 9/10e physique...

> « *...avant d'accorder le changement d'état-civil...* »

Alors ça, pour l'avoir vu de près, je peux t'assurer que c'est un sacré putain de parcours du combattant (pour ne pas dire une forme de harcèlement ou de torture juridico-administrative), et qu'une personne peut très bien, pendant un sacré putain de long moment et en fonction de la bonne ou mauvaise volonté de chaque administration, avoir des papiers parfaitement incohérents entre eux, comme une carte d'identité au nom de « *Monsieur Albert* », un permis de conduire au nom de « *madame Julie* », un numéro de sécu « *qui rentre pas dans l'ordinateur* » et toutes ces sortes de choses...

En ce qui me concerne, je serais vivement pour la suppression du premier chiffre du numéro de sécu (à quoi sert-il ?) et de la mention de sexe sur tout papier ou document administratif. Ça simplifierait drôlement la vie de certaines personnes...

Parce qu'autour de moi, je vois du « *je peux plus voter* », « *je peux plus faire un chèque* », « *je peux plus prendre l'avion* », « *je peux plus retirer un recommandé à la poste* »... tout ça parce que la personne qui se présente n'a franchement aucune ressemblance avec la carte d'identité qu'elle tend (ou n'ose plus tendre, ou refuse de tendre, parce que t'as pas forcément envie d'étaler ta vie aussi privée devant le premier caissier ou la première guichetière venue).

Le genre de problème auquel on ne penserait jamais si on ne l'a pas constaté de près...

@Ga(i)elle : « *il paraît que comme je suis mariée ça va pas être possible* »

Ben... Qu'est-ce qui t'empêche de divorcer ? .

Je dois être bouchée mais je ne vois pas où est le problème (puisque problème il semble y avoir). Il y a des pays où les lesbiennes peuvent se faire inséminer : ça fait des enfants qui ont deux mamans. Ici la différence c'est qu'une des deux est un homme dans sa tête, ça fera donc une maman et un papa. Si ça se trouve ça sera l'autre qui allaitera après une dose judicieuse d'hormones adéquates. L'affectif n'a rien à voir avec l'état civil.

En fait, ça nous fait un *billet-sans-billet* TM avec rien que des commentaires .

...s'est pas foulée, Christine .

Elle a pris l'idée [ailleurs](#), Christine

mali : « *je ne vois pas où est le problème* » Des problèmes, il semble que les commentaires en évoquent quelques uns : « *il y a des pays où...* », « *...le changement d'état civil...* », « *prouver que...* », etc. En fait, la petite phrase que j'ai relevée dans l'interview de Thomas/Tracy Beatie (#5) me semble être un condensé de militantisme contre-productif. Revendiquer des « *droits* », c'est demander que la loi s'intéresse à notre intimité. Je partage l'avis de Swami, un numéro sur une carte d'identité, c'est déjà trop. On devrait surtout demander à ce qu'on nous foute la paix. Parce que vous, je sais pas, mais moi, le mec qui revendique comme un « *droit* » le bricolage de l'espèce humaine à grand coup de scalpel et de chimie amusante, je trouve qu'il perd une bonne occasion de fermer sa gueule avant de se retrouver avec la meute des réactionnaires de toutes obédiences qui farfouille dans le très intime de sa vie. Essayons de ne pas oublier qu'ils votent, eux aussi. Et qu'ils ne se priveront pas, eux, de lui retirer jusqu'au droit d'être lui-même. Le plus légalement du monde. Il n'est qu'à observer l'acharnement des anti-avortements... Qu'il/elle ai décidé d'être un homme enceint, et y soit parvenu, tant mieux pour son bonheur. Qu'il/elle vienne à en faire une sorte de cause mettant en avant un prétendu droit en négation du « *désir sexualisé* »... j'émetts deux-trois réserves sur l'efficacité de l'argumentation.

J'allais oublié : mali : « *L'affectif n'a rien à voir avec l'état civil* ». Aurait-il plus à voir avec « *une dose judicieuse d'hormones adéquates* » ? .

@Patrick : « *Revendiquer des « droits », c'est demander que la loi s'intéresse à notre intimité. Je partage l'avis de Swami, un numéro sur une carte d'identité, c'est déjà trop. On devrait surtout demander à ce qu'on nous foute la paix.* »

Alors là, je suis absolument et mille fois d'accord. Quand j'en vois des qui militent « *pour être reconnus en tant que ceci* » et « *pour obtenir en tant que ceci le droit de cela* », je trouve ça archi-con. C'est la base même d'une définition en tant que « *minorité* » et le début du communautarisme à la ricaine, or qui dit juxtaposition de communautés (plutôt que société fluide et indifférenciée) dit antagonisme voire hostilité latente qui ne demande qu'à éclore entre ces communautés. Et quand on fait partie d'une « *communauté* » extrêmement minoritaire on s'apprête à faire une belle cible...

La seule revendication que devraient avoir toutes les « *communautés* » quelles qu'elles soient c'est « *égalité de droits, égalité de traitement, ignorez-nous, foutez-nous la paix* » et la « *communauté* » ne devrait être que le rassemblement servant à porter cette lutte dans le but premier que cette lutte cesse d'être nécessaire et que donc la « *communauté* » cesse d'exister en tant que telle.

On n'a normalement pas besoin d'avoir une « *communauté des chauves* » ou une « *communauté des rouquins* » pour défendre leurs droits, dès qu'une « *communauté* » se forme et perdure cela démontre que des droits ne sont pas respectés et qu'une forme de racisme est à l'oeuvre.

Quand à la définition même de « *sexe* » ou de « *genre* » par l'état-civil, si les deux sexes sont « *égaux en dignité et en droits* » elle n'a absolument pas lieu d'être et je ne vois pas en vertu de quoi la société s'octroierait le droit de « *policer* » tout ça et de décréter qui est quoi si le *statut* et le rôle social des deux sexes était identique et interchangeable.

Je ne vois pas en vertu de quoi le juge va aller regarder dans la culotte ou dans l'ADN de madame Machin pour décréter si elle a le droit d'être madame Machin ou si elle doit rester monsieur Machin. Ça ne peut se justifier que s'il y a inégalité entre les deux sexes et que de l'appartenance légale à l'un ou à l'autre découlent des droits différents.

Le sexe comme premier chiffre du n° de sécu se justifie encore moins, on ne voit pas de quoi il peut servir : il n'est pas nécessaire pour identifier la personne de manière unique (le n° d'ordre qui figure dans le

n° de sécu est déjà unique), il ne sert à rien pour soigner quelqu'un. Mais il est symboliquement intéressant qu'il vienne en *premier* dans le n° de sécu (« *identifiant national unique* »), avant même l'année de naissance ou le département.

Si la société cessait de se préoccuper du sexe ou du genre des gens, cessait même de chercher à le *définir*, ça résoudrait d'un coup tous les problèmes d'égalité de droits (revendications de mariages gays, droit à l'adoption, etc).

Faut juste se rappeler que la société ne devrait réglementer et se préoccuper uniquement de ce qui est *strictement nécessaire à l'ordre social* qui est simplement de permettre la vie en société et ce que les droits de chacun soient respectés. Tout le reste est une ingérence abusive dans la vie privée des personnes.

« *Le sexe comme premier chiffre du n° de sécu* » je me disais bien aussi que l'évocation de ce chiffre provoquait des grincements chez mes vieux neurones, genre « *pétainisme sur le retour* ». [C'est pas tout à fait ça](#), mais ça valait le coup de vérifier.

HS : le « risque de doublon à partir de 2046 », ça me rappelle furieusement le « bug » de l'an 2000

« *Alors ça, pour l'avoir vu de près, je peux t'assurer que c'est un sacré putain de parcours du combattant (pour ne pas dire une forme de harcèlement ou de torture juridico-administrative)* » C'est bien ce qu'il me semblait. Et ces mêmes acharnés à te pourrir la vie ne sont certainement pas du genre à laisser passer un fait tel qu'un homme enceint après avoir combattu pour nier son état de transsexuel. Bande de nazes.

Sont très bien ces commentaires. Z'ont vraiment pas besoin d'un billet

. Christine, ça va ? c'est pas trop dur ? .

Swâmi : « *Faut juste se rappeler que la société ne devrait réglementer et se préoccuper uniquement de ce qui est strictement nécessaire à l'ordre social qui est simplement de permettre la vie en société et ce que les droits de chacun soient respectés. Tout le reste est une ingérence abusive dans la vie privée des personnes.* » 'Voyez bien qu'il est communiste libertaire lui aussi, le Guru !! Youpi ! .

@Ko : Je suis anar libertaire par vocation et vieux *stal'* par nécessité

@Swâmi : mais non, t'es pas vieux !

@Patrick : ça va. Week-end épuisant, trop de nourriture, trop de vin blanc, pas assez de sommeil

L'affectif n'a rien à voir avec l'état civil (mali 10), c'est bien là qu'est le problème, dans la discordance possible entre les deux. L'enfant d'un couple homosexuel noue des liens affectifs avec ses deux parents, pourtant sa filiation n'est établie qu'à l'égard d'un d'entre eux.

En cas d'accident de la vie, ses liens avec l'autre parent peuvent s'interrompre brutalement, du fait de leur absence d'inscription légale.

Cette question peut se poser d'ailleurs, quoique d'une manière légèrement différente, vis à vis des beaux parents, que l'enfant a pu investir affectivement en oubliant de consulter les registres d'état civil. .

Précédent commentaire perdu ... @Swâmi et Patrick, je suis d'accord avec vous à propos des réclamations infinies des minorités adhoc, j'avais seulement réagi à propos de l'anecdote, pas du fond légal ou prétendu tel. Ça choque qu'un mec réclame le droit d'être enceint grâce à des bidouillages divers mais est-ce que ça choque qu'une femme se fasse faire des FIV avec les mêmes bidouillages ? Il me semble que c'est même assez courant et remboursé par la sécu non ? Le raisonnement à la base était bien le droit d'enfanter ? Je tiens à préciser que je ne justifie aucunement ces pratiques, je les trouve aussi ignobles pour les femmes que pour les hommes, elles sont le fruit d'une déviation grandement mercantile et non éthique de la médecine. @ Jardin, les problèmes que vous soulevez sont aussi ceux de toutes les familles reconstituées où des enfants sont élevés en partie par les nouveaux conjoints qui n'existent nulle part dans les lois. Les testaments peuvent probablement compléter certaines de ces lacunes. Eet peut être aussi que le bon sens et l'attachement affectif en dehors de toute loi existe, non ? Suis-je naïve ?

@Mali : « *Et peut être aussi que le bon sens et l'attachement affectif en dehors de toute loi existe, non ? Suis-je naïve ?* »

C'est souvent lors d'un décès que la « *naïveté* » apparaît, lorsque des héritiers « *légitimes* » se vengent d'un conjoint ou d'un enfant « *illégitime* » qu'ils n'ont jamais pu encaisser en le laissant à poil sur le trottoir ou

quelque chose d'approchant. Des exemples de ce genre sont légion...

OK, je suis naïve ! Je vais essayer de me soigner ...

à Swâmi : « *anar libertaire par vocation et vieux stal' par nécessité* »: l'a bon dos la nécessité... Allons, je plaisante. Anar libertaire est quand même un pléonasme, non ? (Vieux stal aussi, d'ailleurs).

à Christine : « *les féministes n'ont pas d'humour* »: ça me rappelle un principe que ma grand-mère m'assurait avoir eu cours dans beaucoup de milieux de son temps (avant 14-18), à savoir : « *une honnête femme n'a pas de plaisir* ».

@ swâmi et mgl, je ne vois pas ce que les vieux anars libertaires staliniens viennent faire sur un billet traitant de la grosseur mascul...euh, féminin..., attends, sur le « *désir d'avenir* », vraiment, je ne vois pas !

[Quand on parle du loup...](#)

Merci

Réfléchissons ensemble

Cette histoire de *queer* me rappelle ce qu'on m'a raconté il y a quelques mois, avec trois niveaux de... argh comment dire ? Bon je trouve pas, tant pis. Mais en gros il n'y aurait pas le sexe physique / génétique et la sexualité que l'on a (aimer les hommes ou les femmes, quel que soit notre sexe), qui classe sinon les gens uniquement en homme / femme et hétéro / homo, mais aussi le « *gender* », l'attitude sexuelle que l'on dégage. Enfin je pense que j'ai zappé le détail, ça n'avait pas l'air de se résumer facilement, et d'ailleurs c'était bien là le but : montrer qu'on ne peut pas définir une personne à son sexe ou à sa sexualité. Il manque une ou plusieurs dimensions, rien qu'à ce niveau-là.

Je ne suis plus féministe : Ma femme me casse les μ\$£%ù pieds ! .

Il me faut revenir sur la notion de genre. Ce commentaire est un mélange de citations et de liens écrits de ma main, d'où le style hétérogène et étrange Le mot « *sexe* » se réfère aux différences biologiques entre mâles et femelles : à la différence visible entre leurs organes génitaux et à la différence corrélative entre leurs fonctions procréatives. Le « *genre* », lui, est une question de culture : il se réfère à la classification sociale en « *masculin* » et « *féminin* ». L'étude des recherches les plus récentes en psychologie différentielle des sexes et les recherches anthropologiques sur la division du travail entre les sexes montrent que : - la division du travail entre les hommes et les femmes est universelle, mais les tâches considérées comme féminines ou masculines varient entre les sociétés - on ne trouve aucun déterminisme biologique aux différences d'aptitudes et d'attitudes entre les hommes et les femmes Le genre regroupe toutes les différences entre les hommes et les femmes, variables et socialement déterminées. L'idée est que les différences sont toutes (à part le sexe) socialement construites. Les féministes radicales pensent que l'existence de deux sexes sociaux, de deux genres, est générateur de la hiérarchie. Elles en déduisent donc que l'égalité ne peut advenir que si le genre disparaît, s'il n'y a qu'une catégorie : les humains (comme les anticapitalistes veulent supprimer les catégories capitalistes/prolétaires, pas les humains qui en sont les représentants). Le concept est déstabilisant. Parce qu'on a l'habitude de penser biologique, de penser hommes et femmes et pas humains. Parce qu'on ne peut pas imaginer que ce soit socialement aussi peu pertinent que de penser « *yeux bleus* » ou « *yeux bruns* ». Parce qu'on a l'habitude de croire que les femmes sont naturellement tendres et maniaques, tandis que les hommes sont naturellement forts et bricoleurs. Mais il est intéressant. Imaginer qu'on ne serait pas rangé dans deux cases étanches, conditionnant à des des qualités et défauts prédéfinis est riche de possibles. Dont celui de désirer des individus. Et a l'avantage de régler le cas des quelques pourcents de personnes qui naissent intersexuées et que médecins et chirurgiens s'obstinent à faire rentrer dans un sexe pour pouvoir leur assigner un genre. D'ailleurs les revendications de ces personnes montent. On avait la catégorie militante LGBT (Lesbiennes, Gays, Bi et Trans), certain-es commencent à y ajouter les I (Intersexes).

@Christine : « *D'ailleurs les revendications de ces personnes montent* » Mais quelles revendications ?

Procédons par élimination :

Je ne pense pas que l'égalité devant la loi suffise, et qui pourrait le penser, à voir les résultats ? Car l'égalité devant la loi, nous l'avons, n'est-ce-pas ?

Je ne pense pas qu'il suffise de détruire le capitalisme, et encore moins qu'il faille attendre cette disparition pour que les femmes ne soient plus opprimées, autant espérer aller au Paradis.

Le pti père Lacan me fait doucement rigoler, je crains qu'il n'ait mis sa théorie au service de sa problématique personnelle (de même que le pti père Freud avant lui). Merde, j'ai oublié la Majuscule à Père !

Queer, j'avoue que ça m'intrigue. Pas encore bien compris toutes les implications. J'ai du mal à me repérer dans leur jargon. Trop vieille ?

Radicale ? Je pense en effet que le politique pénètre (et comment !) la sphère privée, que la différence des genres est une construction historique et culturelle, historiens et ethnologues l'ont repéré depuis fort longtemps, qu'il y a interaction (interaction, j'insiste, ça veut dire réciproque, dans les deux sens, le pléonasma est parfois indispensable) permanente entre les rapports sociaux de pouvoir et de production et les mentalités, entre le politique, l'économique et l'idéologique.

Tout ça me semble tellement évident, raisonnable pour tout dire, que je ne vois pas pourquoi ce serait « *radical* ».

Féministe raisonnable ? Dommage, ça prête à confusion !

@Patrick : les revendications de pouvoir rester ce qu'ils-elles sont. Ni hommes, ni femmes, ou mi hommes, mi femmes et de ne pas passer sur le billard pour rejoindre un sexe. Leur demande est en particulier qu'on fiche la paix aux enfants intersexués.

Argglll ! Christine, tu nous ponds ZE billet qui lance une discussion fondamentale pile-poil le jour où je ne peux pas rester devant mon écran. Les boules. Mais je reviens ce soir (tard) et je lirai et alors je pourrai répondre aussi !

(rapidement, je dirai que comme d'hab', je devrai être plutôt d'accord avec Christine et Jardin .)

@ Christine, moi, je suis une femme comme les autres, donc féminisme radical, mais sans sucre et avec un nuage de lait !

A première vue, je serais plutôt d'accord avec Jardin. Mais j'avoue que j'aborde le problème de façon plutôt terre à terre:comment organiser le baby-sitting les soirs de réunions, comment encourager une fille qui veut s'orienter dans une filière professionnelle « *masculine* » sans l'envoyer au casse-pipe, comment faire connaître les moyens anti-conceptionnels et défendre le droit effectif à l'IVG, enfin ce genre de choses plutôt que le chose du genre. C'est bête, hein ?

ben, on n'est pas obligé de choisir entre réfléchir et agir

Je suis un peu comme feu Ford, qui avait du mal à marcher en mâchant du chewing-gum. Il y a un temps pour la réflexion et un temps pour l'action... Il me semble que veiller à l'application de l'égalité voulue par la loi n'est pas incompatible avec l'affirmation du droit à la différence et à l'indifférence (il s'agit toujours de liberté, d'égalité et de fraternité).

@mgl : tu es donc un féministe du premier type (libéral ou égalitariste-universaliste), c'est très répandu

Quant au fait de ne pas pouvoir faire deux choses à la fois, c'est normal, t'es un homme Mais bien évidemment, c'est une caractéristique socialement construite.

@ mgl, oui tu vois Christine, qui est une femme, elle, elle fait 2 choses à la fois:elle fait la vaisselle et elle pense(au mieux ! !)

Ko : « *Argglll ! Christine, tu nous ponds ZE billet qui lance une discussion fondamentale pile-poil le jour où je ne peux pas rester devant mon écran.* »

Un peu pareil pour moi ; je manque actuellement du temps (et réunion ce soir.. pour traiter ce sujet avec la profondeur qu'il mérite, et il me semble que la classification exposée plus haut ne suffit pas nécessairement à couvrir la totalité du spectre des opinions possibles ; on peut notamment se trouver en accord avec des points répartis dans différentes catégories, et en parfait désaccord avec d'autres également répartis.

On constate d'ailleurs que l'opinion de la rédactrice transparaît nettement dans sa description des différents courants, je prends pour exemple la description du « *féminisme marxiste* » donnée en des termes de tournure uniquement négative : « *sont seulement* », « *peuvent être réduits à* », « *sont alors réduits aux* », «

exploitées uniquement par »...

Ceci exprime clairement en creux que l'opinion de la rédactrice est que ça n'est pas « *seulement* » ni ne se « *réduit à* », et si ça ne suffisait pas le dernier paragraphe enfonce encore le clou.

Tiens, je connais une féministe marxiste que j'aime beaucoup, pourtant .

Brèfle, on peut dire que la narratrice ne donne pas, contrairement à ce qu'elle prétend, « *des définitions* », mais « *des définitions interprétées à travers le prisme de sa propre opinion* ».

C'était ma minute « *remarque sur la neutralité des points de vue* »)

@vieil anar : je t'interdis d'utiliser MON avatar pour mettre la pagaille dans MON fil T'es chez toi vendredi ?

@Swâmi : effectivement l'hybridation est possible Et je confirme : j'ai un point de vue sur la question

@ Christine # 15, « *t'es chez toi vendredi ?* », pourquoi, tu veux faire la vaisselle !?

Chuis d'accord avec Swâmi, quand on lit on se sent obligé de penser qu'on ne peut être que radical(e). Sinon on est dans la mauvaise voie et le grand scroumph Lao Tseu a dit il faut trouver la voie et moi je ne veux pas qu'on me coupe la tête ! Et puis je me demande si je ne suis pas ailleurs ou moit' moit' (tiens ça me rappelle une chanson de Jad Wio. Quelqu'un connaît Jad Wio ?)

Bonjour Ga(i)elle, bisous, c'est qui Jad Wio ?

@Swâmi : mes camarades d'orga sont tout à fait dans la catégorie « *féministes marxistes* » et je les estime beaucoup

@vieil anar : non, mais je « *descends* » à Malauzat qui est à côté de Volvic qui est à côté de Clermont Ferrand et je serais bien passée voir la tête que t'as

@Ga(i)elle et les autres : ben, non, on peut ne pas être de mon avis

Bon, je vais tâcher d'améliorer la rédaction.

J'ai modifié le texte.

Je suis « *féministe de droite* » : je considère que le but à atteindre est l'égalité en droits (déjà le cas dans notre société, hélas objectif lointain dans bien d'autres.. et ensuite que la pratique rejoigne doucement la théorie .

Je pense que dans notre société, l'essentiel des combats doit consister à amener les « *réalités de terrain* » au niveau des « *réalités légales* », mais que dans les sociétés où cette « *égalité légale* » n'existe pas, la première chose à faire est de l'obtenir (ce qui veut dire au premier chef lutter contre les courants, notamment religieux et « *traditionnels* » qui s'y opposent).

Je pense que le risque du « *féminisme radical* » est que son but véritable soit d'abord dans le combat plutôt que dans le résultat du combat, que ce soit bien souvent un combat « *contre les hommes* » plutôt qu'un combat « *pour les femmes* ». Je redoute les dérives « *communautaristes* » du féminisme radical et je pense que dans une espèce animale irrémédiablement composée de deux sexes biologiques « *c'est comme ça* », il ne saurait y avoir de salut en dehors d'une bonne intelligence entre ces deux sexes et d'une égalité « *en dignité et en droits* ». Il ne saurait y avoir de résultat positif à un éternel combat « *de libération* » d'une moitié de l'humanité contre l'autre, pas plus que de l'exploitation d'une moitié de l'humanité par l'autre.

Je suis « *féministe marxiste* », car je considère que si les femmes sont victimes d'exploitation et de traitements inégalitaires, tous les humains le sont et cela entre dans un cadre beaucoup plus large que la seule « *exploitation de la femme par l'homme* ». Si la « *libération des femmes* » importe certes, la « *libération de toute l'humanité* » importe davantage encore, et la destruction des mécanismes d'exploitation et d'asservissement de manière générale est la première des priorités, dont « *les femmes* » bénéficieront autant que tout le monde, qui résoudra une bonne part de ce dont elles sont les « *victimes* » et aidera sûrement à progresser vers la résolution du reste.

Je suis « *féministe différentialiste* » car je suis convaincu qu'il existe des différences fondamentales, y compris psychologiques entre « *hommes* » et « *femmes* », de manière statistiquement très significative, et je crois qu'il importe peu de tenter de faire la part entre « *inné* » et « *culturel* », l'ensemble aboutissant à un « *donné* » qui est ce qu'il est, mais qui est comme ça et pas autrement, pour l'instant, et qu'il faut partir de

ce qui *est* et non pas de ce qui *pourrait être* dans un idéal théorique qui ne se trouve nulle part en pratique.

Je pense qu'il ne faut pas confondre « *égalité en dignité et en droits* » avec « *identité de nature* », ni même forcément avec « *identité de rôles* ». Ce sont des choses très différentes.

Je suis « *féministe radical* » parce que je considère que ce n'est pas entièrement et totalement faux .

Je suis « *féministe queer* » parce que je considère que « *chacun fait c'qu'y veut avec son cul* », et que ça commence par pouvoir choisir de se placer soi-même dans l'un ou l'autre genre, ou dans les deux, ou entre les deux, ou ni l'un ni l'autre et que je pense que la vérité individuelle de chacun prime sur toute norme sociale ou culturelle.

Ça le fait, comme ça ?

@ swâmi, rien compris ou pas grand chose, mais je dois être fatigué, d'ailleurs je crois que j'ai la migraine ! ! ! Bon, très franchement, j'ai du mal avec le féminisme, parce que ça finit en « *isme* », d'abord et que je ne suis pas sur qu'ajouter une catégorie socio-sexuelle-identitaire fasse beaucoup avancer le problème entre les anti, les pro et les je m'enfoutistes ! ! .

Par contre, j'aime pas les machos, vraiment pas, mais je ne me sens pas féministe pour autant ! ! Le pire... (pas taper ! !), c'est qu'on ne peut même pas dire que les femmes constituent une minorité ! !

J'aimerais bien que Christine nous dise pourquoi il y a si peu de femmes féministes

Je dois être un peu essentialiste. Française en tout cas, d'après mon état-civil. Mais je ne suis pas sûre d'avoir tout pigé.

dit :

« *Je suis « féministe différentialiste » car je suis convaincu qu'il existe des différences fondamentales, y compris psychologiques entre « hommes » et « femmes », de manière statistiquement très significative, »* Bon ça d'accord, j'adhère, a priori. « *et je crois qu'il importe peu de tenter de faire la part entre « inné » et « culturel », l'ensemble aboutissant à un « donné » qui est ce qu'il est, mais qui est comme ça et pas autrement, pour l'instant, et qu'il faut partir de ce qui est et non pas de ce qui pourrait être dans un idéal théorique qui ne se trouve nulle part en pratique.* » Ben là je suis moins d'accord : ne faut-il pas faire les deux ? Améliorer la condition des femmes due à ce « *donné* » et comprendre si c'est irrémédiable ou non afin de pouvoir prévenir plutôt que lutter contre / guérir ? Accessoirement je ne suis pas sûre que tout soit à jeter dans la différenciation homme-femme, ni que l'acquis et le culturel fasse des femmes des êtres tous semblables et tous affaiblis. C'est une réponse en vrac, pas encore eu le temps de me poser la question de ce que je pense pour de vrai, au-delà d'une grande flemme d'agir et d'un engouement actuel plutôt pour l'écologie que pour les humains, qu'ils soient hommes ou femmes. Chais pas pourquoi, ils me déçoivent un peu, les humains, tous autant qu'ils sont. Et moi y compris.

@Ga(i)elle : « *Mais je ne suis pas sûre d'avoir tout pigé.* »

C'est normal : En plus d'être « *essentialiste* », tu es blonde .

@ vieil anar : Jad Wio ? C'est un groupe un peu barré des années euh... 80/90, zarbe, avec régulièrement des chansons « *déviantes* » du genre "ophélie est zogroscalin*"

@ Vieil anar : « *rien compris ou pas grand chose, mais je dois être fatigué, d'ailleurs je crois que j'ai la migraine ! !* » cherche pas, toi aussi tu dois être blonde

@ Melchior, 11 :

Penser et agir, ça n'a rien à voir avec mâcher du chewing-gum, c'est juste jambe droite et jambe gauche. Si tu préfères marcher à cloche pied, libre à toi.

Avoir un point de vue théorique sur le type de féminisme qu'on défend n'empêche pas de bosser aussi pour que l'égalité et la liberté ne soient pas un leurre, que le peu de lois qu'on a obtenues soient respectées, qu'on fiche la paix à ceux et celles qui sont pas conformes, qu'on ne parque pas les bonnes femmes (ni les bonshommes) derrière des barbelés de préjugés.

Au contraire, c'est en faisant tout ça et en observant résultats et dérives qu'on fait avancer la réflexion, et en faisant avancer la réflexion on peut trouver de nouvelles idées d'action.

Non, mais ! ! !

Finalement je suis capable de faire deux choses à la fois : m'étouffer et lire les comm's. Au passage : suis assez d'accord avec Swâmi (mais aussi avec Olympe de Gouges et Rosa Luxembourg); ça se soigne ? En tous cas moi z'aussi chuis blonde, aucun doute là-dessus;

@ Ga(i)elle, tu crois !! comment on fait pour retrouver la , quand on devient blonde, toi qui sait !)

à Jardin Oui Madame. Bien Madame. Certainement Madame.

à Christine. Je viens de remonter voir le billet. Dans « *l'identité de référence est l'identité masculine* », qu'est-ce que tu appelles l'identité masculine ? Je ne suis pas sûr que E. Badinter se reconnaisse dans ta description. Moi pas, en tous cas. Désolé .. Faudra trouver un autre spécimen.

à Vieil Anar Tu crois qu'on devient blonde ? Cela ne relève pas du « *toujours déjà donné* » ?

@mgl : et pourquoi t'étouffes-tu donc ? Je note cependant que, grâce à moi, tu es d'accord avec Swâmi

@ Christine, mon avis t'intéresse ?

Quelle étrange question. Oui, bien sûr

@ Vieil anar : chais pas, moi j'ai gardé la pêche ! La revient en écoutant de la bonne musique que tu aimes (non, pas la déprimante, ça c'est quand tu veux de la vanille*), je dirais. Ou dans une rencontre avec une personne du sexe que tu veux qui te plaît. . boulet*

Non c'était juste parce que cette question du féminisme ne m'a jamais interpellée, après 50 ans d'une vie de femme, donc finalement je ne rentre dans aucune de tes catégories, alors j'me pose la question de ma normalité. Toutefois, j'ai bien repéré , dans mon enfance, des situations de mise en infériorité féminine, c'est pourquoi je me dis qu'aujourd'hui, franchement on est pépère, nan ? Voilà, et qu'on ne m'assassine pas.....please

en plus je viens de mettre en ligne sur mon blog un hymne à la femme magnifique dans une région où soi disant elles sont bafouées, alors franchement, soyons optimistes, on avance on avance.....

Mes catégories ne sont pas miennes, et elles sont parfaitement mixables et mélangeables et ignorables. Et sans doute qu'on peut aussi trouver des formes de féminisme non répertoriées dans mon billet Aucune intention de t'assassiner. Enfin pas encore Et si quelque chose te paraît brutal dans ma réponse, mets le sur le compte de l'écrit. Tu bosses dans le milieu hospitalier, n'est-ce pas. Jamais entendu d'infirmières « *maltraitées* » par des chirurgiens ? Il n'y a pas une hiérarchie avec les femmes en bas et les hommes en haut ? Sinon je m'autocite : [là](#), tu verras qu'on est assez loin d'être pépère.

@dominique : je suis optimiste, et on avance. Diversement selon qu'on vit dans les campagnes afghanes, indiennes et chinoises ou dans les villes canadiennes ou suisses. Diversement selon qu'on est caissière à 20h par semaine ou cadre à 3000 euros par mois. Diversement selon qu'on vit des amours tendres et respectueuses ou qu'on est cognée. Disons qu'il reste une marge non négligeable de progression. Et partout le risque de reculer. Y'a qu'à voir les campagnes anti-IVG en Europe.

Pour ce qui est des médecins, plus souvent mâles, c'est ok, mais les « *médecines* » sont tout aussi capables de maltraitance, c'est la fonction, le statut, le sentiment de toute puissance (cf les médecins reconvertis en politique.. qui veut ça, 30 ans que j'les pratique, aïe aïe aïe, c'est un autre débat, je crois. Pour le reste tu as raison, mais, quel chemin parcouru quand même depuis nos mères, bien évidemment grâce aux féministes, hommes comme femmes d'ailleurs. Ce qui me permet de me sentir, aujourd'hui, sereine dans ma féminité. Alors merci aux féministes, quand même .

La religion et la femme.....poufffff, trop bandante pour être honnête, le Coran, en son temps, tentait déjà d'améliorer notre sort.....,

Bon, bin moi j'ai rien compris à ce billet...fulgurant. Serai-je un peu blonde ?

@Patrick : moi je ne comprends déjà pas le titre . Réfléchir tout seul, c'est déjà assez compliqué, alors ensemble... c'est la télépathie ? (je suis châtain merdique) .

@Christine : mais j'adore l'illustration .

à Christine

Tu ne m'as pas répondu sur cette histoire d'« *identité masculine* » , identité de référence, selon toi, des « *égalitaristes universalistes* »...

Effectivement

'toute façon, je ne vois pas comment je pourrais être féministe : j'ai été marié deux fois ...et je le suis encore...

à Christine

Ne me dis pas, d'autre part, que tu n'apprécies pas (au moins comme symbole et/ou clin d'oeil) la composition du nouveau gouvernement espagnol, avec une ministre de la défense enceinte et anti-militariste, et la parité et même au-delà.

@ Christine, pourquoi t'as enlevé ton dernier lien, point trop féministe celui là, convenons en !? Hein, pourquoi ! ?

Pour info, j'suis pas chez moi, vendredi ni samedi, dommage on aurait pu bien se poiler, d'autant qu'il me reste qqes bonnes bouteilles et même du blanc, puisque apparemment tu aimes bien !

J'sais pas. Sans intérêt... Dommage. Garde le blanc au frais pour une prochaine fois.

Ouh ben, ça a pas l'air d'êt' la pêche, Christine. Tu réponds même pas aux remarques de Melchior, ni aux de vieil anar, et ya ni ... ni ! dans ton dernier commentaire. Je m'inquiète. Ca va ? Pour la peine :

Merci pour le gros câlin, t'es zentille, et douée pour la lecture. C'est vrai que ce soir, j'ai un peu le blues. Et y'a pas de raison. J'ai même ouvert mon agenda pour vérifier Alors ! ça ira mieux demain !

ouais !

@vieil anar : j'ai noté, pour le vin blanc .

Meuh oui, mon p'tit Pat, tu viens quand tu veux, (sauf quand je ne suis pas là !), j'ai aussi du rouge, si tu aimes le bourgogne ! !

Moi j'aime le Bourgogne !

@ Ga(i)elle, tu vienz'aussi quand tu veux, si tu aimes le bourgogne, j'ai un p'tit Chambolles-Musigny de 93, (bon, c'est pas le 86, mais quand-même !), m'enfin...!

...connais pas ! Mais je ne demande qu'à découvrir !

Nommer l'ennemi.

Les vocabulaires professionnels sont des domaines passionnants à explorer. Là où nous voyons famines, émeutes, exploitation, crise et voire même pour les plus optimistes, fin du système, il n'y a pour les professionnels de l'enrichissement sur le dos des autres qu'affaires économiques, opportunités, repositionnement, offre satisfaisante... Voilà clairement expliquée la capacité du capitalisme à exploiter toutes les situations. Le capitalisme ne tombera pas tout seul. Aidons-le.

à Christine

ah, j't'y prends, à vouloir aider le capitalisme !

Ah non, Christine et mgl, c'est pas passqu'ya « *crise* » que les profits s'envolent, bien au contraire, si après les avoir essorés, tondus, vidés de leur sang de pauvres, on pouvait encore bouffer la carcasse !

Non seulement le capitalisme ne tombera pas tout seul, non seulement il faudra l'aider,(en poussant fort), voir Berlusconi remis sur le trône pour la 3 ème fois ! ,mais la dynamite ne sera pas de trop !

Patrick, pourquoi tu nous désespères comme ça ? T'as des actions chez Eurotunnel zou quoi ! J'chais pu où j'ai posé mes pains de plastic !

Moi, je veux bien me dévouer, pour le cul de la crémère...

à Vieil Anar

Dynamite ? Cette invention qui rendit richissime son inventeur et en fit un capitaliste ? Je préfère faire confiance à la dynamique sociale.

@ mgl, Alfred capitaliste, oh, il pétait la santé, c'est tout ! ! Nos belles zannées sont derrière nous !

Je me permettrai juste de vous raconter un souvenir. Il y a un peu plus d'un mois je suis allé en Inde. Pour ce faire, j'ai dû prendre un avion (normal). Et ces avions (allé/retour) étaient de la compagnie Emirates, dont le siège est à Dubaï, paradis fiscal, mais aussi paradis pour la débauche quand on a quelques pétrodollar à dépenser. Dubaï n'a guère d'intérêt, sauf pour celui qui veut gagné une Rolls au tirage de la loterie des supermarché (véridique). Non, ce qui est le comble, c'est que dans l'avion, il vous sermonne pour glisser quelques billets (toutes devises étant acceptées) afin de soutenir leur Fondation qui lutte contre la faim.

C'est t'y pas beau ça... Quelle grandeur âme ils ont ces émirs de nous faire la manche pour nourrir leurs pauvres !

@Swami : t'as 30 milliards ?

@Patrick : Qu'est-ce que tu voudrais que je foute de 30 milliards ?

@Swami : c'est le ticket d'entrée au club. Faut le savoir, sinon, pour la crémère :

@merlin : comment crois-tu qu'ils sont devenus riches ? .

Comme toi en tapant 30 milliards à leurs potes.....

Visiblement ils en ont beaucoup qui acceptent, eux.

La guerre de l'Europe contre les peuples d'Afrique

@ Christine, bon je voulais pas être le 1er, mais je vois que personne ne se décide, le sujet est si vaste et si sérieux...!

J'entendais avant-hier, sur différents médias, cette info ambiguë, sur les raisons « *objectives* » qui font que tant de pays africains se retrouvent dans cete impasse de l'explosion du prix des céréales,(entre autres)! Le Sénégal, dans l'oeil du cyclone, se trouve être un des pays, où le riz est la base de l'alimentation, où le Sénégal a des capacités de production importantes en interne et il se trouve que le Sénégal importe 80% du riz consommé en interne, depuis l'Asie ! !!

Qu'est-ce qui se passe ?

Bon « *Frontex* », pour le moment, je laisse de côté ! ! C'est comme Durex, mais en moins sexuel, non ! !?

Je viens de découvrir l'article... On en parlait brièvement au café en fin de semaine dernière (eh oui Swâmi, il y a des endroits où au café on ne parle pas que de la nouvelstaracalacon) et je crois que c'est pas très clair pour tout le monde... moi la première. Une de mes collègues a au passage dit qu'elle trouvait lamentable qu'on ose parler d'agriculture raisonnée (qu'elle assimilait à « *produisons moins* », dans un amalgame négatif de la différence entre agriculture intensive et extensive) alors que le reste du monde crève de faim et de manque de céréales. J'ai trouvé le raccourci très saisissant et le raisonnement quasi fallacieux, bien que je pense (ou pensasse ? Qu'en penses-tu V.A ?) qu'elle était sincère et seulement révoltée d'avoir appris récemment ce qui se passe. J'ai simplement essayé de lui réexpliquer ce qu'était l'agriculture raisonnée et que produire chez nous (comme chez les autres) de façon intensive et polluante sans souci du lendemain sous prétexte est une vision à très court terme, qui ne soulagera que dans un premier temps avant de faire crever tout le monde de faim et de maladie, et qui ne profite encore une fois qu'à ceux qui vont vendre ces céréales tout en maintenant les pays demandeurs dépendants d'eux. Mais j'avoue que je lui ai répondu de façon très instinctive, sans avoir à ce moment là encore entendu parler de ce qu'il se passait... Merci de ce lien, ça aide à ouvrir les yeux, comme toujours.

Pourquoi ils crèvent de faim : - parce ce qu'au lieu de produire du vivrier ils produisent : du soja pour faire pousser nos beafsteaks, des haricots verts pour qu'on en mange en toute saison, de l'huile de palme pour nos produits transformés et des biocarburants pour nos autos

- mais pourquoi ils font ça : parce ce que les plans d'ajustement du FMI ou des autres institutions internationales les obligent à faire des cultures d'exportation

- quand il reste de l'agriculture locale, les pays riches la ruine en subventionnant les exportations de leurs agriculteurs : les poulets européens (du moins les morceaux des poulets élevés en batterie) arrivent au Sénégal moins chers que les poulets locaux

Le problème, ce n'est pas la quantité qu'on peut produire, y'aurait assez largement, même en agriculture très raisonnée mais ce qu'on produit. La viande de boeuf coûte plus cher à produire (en énergie nutritive) qu'elle n'en fournit (ie : si on mangeait les céréales bouffées par les boeufs, ça ferait plus de calories pour les humains)

Ben alors on fait quoi : - on achète des fruits et légumes de saison produits en France - on achète le moins possible de viande, et plutôt le poulet qu'a grandi dans la ferme bio d'à côté, et nourri aux grains de blé - on achète le moins possible de produits transformés et si vraiment on n'y échappe pas, on lit les étiquettes : pas d'huile de palme (ni de matière grasse végétale non identifiée, c'en est) - on saisit toutes les occasions de se positionner pour la liberté de circulation et d'installation

Pas un mot sur le Zimbabwe ?

J'te réponds pour pas que Ga(i)elle s'inquiète Il y a eu des émeutes de la faim au Zimbabwe ou tu veux encore nous parler d'une farce électorale ?

Non, je voulais parler de la situation économique absolument catastrophique. Il y a aussi le Darfalie... Sans oublier la situation sanitaire en Afrique du Sud. Tous les malheurs de l'Afrique ne proviennent pas de la PA*C européenne (même si elle n'arrange rien).

C'est gentil à Ga(i)elle de s'inquiéter quand tu fais semblant de ne plus m'causer.

J'ai mis des * ici et là, pas pour faire joli, mais parce que ton antispam est chatouilleux.

C'est pas le mien, l'antispam, c'est celui de Patrickounet. J'adore ta capacité à caricaturer le propos (comme d'hab, tu sais pas discuter sans être de mauvaise foi ?). La PAC est une des causes, ai-je dit qu'elle était la seule ? L'article dit-il qu'elle est la seule ? Mais elle est une cause importante. Je ne sais pas où tu veux en venir (et à vrai dire, j'suis pas 100% sûre de vouloir savoir Et là, le sujet, c'est la bouffe, ou plutôt le manque de bouffe. On parlera du SIDA une autre fois, d'accord

Ma mauvaise foi est proverbiale, n'est-ce pas ? . Mais je ne discutais pas, je me contentais de commenter, sans chercher querelle.

Je ne pensais pas au SIDA, mais à la tuberculose multirésistante (il y a le même problème en Russie).

Je voulais en venir au fait que : il est impératif de trouver les moyens les plus rapides et les plus efficaces pour intervenir. Mais là-dessus nous différons tant que je préfère me taire avec mauvaise foi plutôt que de dire ici ce que je pense.

En même temps, si la tuberculose multirésistante permet de se débarrasser des pòvres plus rapidement que la famine Si le moyen d'intervenir que tu proposes est d'aider le PS à revenir au pouvoir, on diffère effectivement tant

Le [CADTM](#), comité pour l'abolition de la dette du tiers-monde ajoute les causes conjoncturelles qui provoquent les émeutes : - les dérèglements climatiques qui réduisent la production - la hausse du prix des transports répercutée sur celui des marchandises - la spéculation intense suite à l'écèlement de la bulle de l'immobilier aux Etats-Unis.

L'Afrique ne restera pas dans l'attente d'une lutte passive !

Je ne suis pas sûre de comprendre, tu développes ?

C'est rien, juste le deuxième effet *contrepet*... Au point où on en est...

Après relecture à la lumière de ton deuxième commentaire, je comprends !

Eh, dites, c'est pas parce que l'anti-spam est chatouilleux qu'on a pas la notion du service au contributeur. C'est un blog bien tenu, ici. Pour le contrepet, il y a même un smiley :

Ca fait partie des micro-résistances de se nourrir correctement en évitant les produits importés, ou gaspilleurs, ou pollués et polluants.

On participait déjà à affamer les pays pauvres en faisant bouffer à nos bestiaux des produits qui auraient pu les nourrir, tout ça pour s'empiffrer de viande que ça nous file des maladies.

Maintenant, c'est à nos bagnoles qu'on va faire bouffer la nourriture des pauvres.

Les micro-résistances, c'est peut-être un peu l'histoire du colibri qui fait la navette pour éteindre un feu de

brousse, mais qu'est ce qu'on a à perdre, puisque déjà c'est bon pour notre santé, et en plus ça nous rend moins cons ?

Bon, si on en revenait au sujet ?

En toute mauvaise foi, je voudrais signaler, comme éléments de réflexion :

- dans Le Monde daté de dimanche-lundi, outre les p : 1 & 4 sur le rapport interne de l'ONU, la chronique de Le Boucher p : 23 (je préfère préciser que je n'entérine pas son point de vue quasi-libéral, mais je le trouve intéressant).
- dans Mediapart du mercredi 16 avril, un billet sur le blog de Lamia Oualalou sur la Bolsa Familia brésilienne. Ah ces social-traîtres, qu'est-ce qu'i' vont pas inventer ! (Non, ce n'est pas une danse)
- un très vieux livre de René Dumont : L'Afrique noire est mal partie. (deuxième moitié du siècle dernier).

Je trouve le logo et la devise de Frontex particulièrement ignoble et représentative de la pensée impérialiste et intensément raciste des élites européennes. Je passe sur l'espèce de logo de la RATP sur fond d'étoiles européennes. Ecrit en latin, un peu comme la messe d'antan, les trois valeurs de Frontex :

Liberté, Sécurité, Justice.

En gros, ça veut dire : la Liberté pour tous les européens de souche (de souche latine, entendons-nous : on peut avoir des origines extérieures, mais seulement si elles remontent à avant Jules César), la liberté donc de se faire plein de blé avec l'Afrique mais en assurant tout de même notre « *Sécurité* » en se prémunissant de l'infection africaine qui nous menace grâce à des grosse frégates qui viennent directement de Taïwan pour exploser les petits radeaux plein de noirs pauvres à coup de torpilles dans leurs gueules. Ceux qui s'échouent sur nos plages encore vivants seront placés en camps de concentration pour pauvres.

Et à tout cela, nous donnerons le doux nom de Justice.

Amen, viva europa.

Post-scriptum : .

On n'a pas d'émoticone qui pleure ou déprime ou se pend ? « ... *Nan, rien* » (copyright Qui-Vous-Savez)

@Patrick : [http : //www.sopah.com/files/12/smiley_cry_1.gif](http://www.sopah.com/files/12/smiley_cry_1.gif)

@JPM : oui, ce logo est d'un cynisme rare, même si en la matière les performances sont en permanence améliorées

Allez je te laisse le choix sur l'émoticone. [http : //forum.paubc.info/images/smileys/snif.png](http://forum.paubc.info/images/smileys/snif.png) [http : //images-ftvi.mesdiscussions.net/images/perso/sybyle.gif](http://images-ftvi.mesdiscussions.net/images/perso/sybyle.gif) (ah yen a un qui passe pas. j'essaye dans un comm suivant)

Non ben il ne passe pas du tout. Tant pich.

@christine+ Ga(i)elle : je m'occupe de l'émoticone ce soir. @tous : je vous adore ! .

@MGL : « ...*je n'entérine pas son point de vue quasi-libéral...* » la seule fois où j'ai lu une de ses « *chroniques* » (j'avais ramassé le journal sur la banquette d'un train), il a fallu que je vérifie, j'ai cru que j'avais ouvert le Figaro.

@ Ga(i)elle : un peu trop gros, les tiens. Je te propose > , > et >

Qu'est-ce qu'on va pouvoir être tristes !

Un peu, beaucoup...

@Patrick : dans « *souriez* » faut mettre s'il te plait...

à Patrick

Le Boucher est un bon journaliste, qui ne torture pas les faits et doinne ouvertement son point de vue. En cela il est sans doute plus utile que les gauche-toute à oeillères qui nous ressortent toujours le même baratin. Pour ce qui est du Figaro, que tu as l'air de bien connaître, je le pratique très peu, il est politiquement pro-capitaliste, oui, et à fond, mais pas si libéral que ça, plutôt étatiste de droite, non ? (la

vieille tradition colbertiste, les « *élites* »...) Tu remarqueras que son sarkosysme est plutôt réservé.

et mon boudeur et mon super énervé, ils étaient kro gros aussi ?« *bouh* » me plaît pas mal. Bon à la place de je mettrai [-(, ça devrait le faire.

@MGL : « *Pour ce qui est du Figaro, que tu as l'air de bien connaître...* » --> Christine #9 : « *tu sais pas discuter sans être de mauvaise foi ?* » Bon, bin, je vous laisse continuer, vous n'avez pas besoin de moi

Une partie des associations et groupes à l'initiative de la manif du 5 avril prépare une manifestation européenne à Bruxelles le 7 mai contre entre autres « *la directive de la honte* » qui porterait la durée de rétention des personnes étrangères en attente d'expulsion à 18 mois et ajouterait une interdiction de territoire de 5 ans !

Merci d'avoir rajouté l'image pour le de mon commentaire, plus haut ! Il est super expressif, je trouve. Il me va aussi bien que le , c'est dire !

J'suis pas là, j'suis en vacances Mais si vous avez le temps (et le moral) écoutez Ziegler à « *là-bas si j'y suis* » d'aujourd'hui (France Inter 15h)

Salut Christine qu'est en vacances ! J'ai podcasté l'émission, je l'écouterai quand je serai moins sujette à la petite déprime qui te pourrit ton groove (ça faisait longtemps). Pour ceux qui sont dans le coin (et qui ont la télé ou un magnéto pour lire la K7 qu'ils auront fait enregistrer au voisin), paraît qu'Arte diffuse Le cauchemar de Darwin ce soir. Sur la perche du Nil dans le lac Victoria et toute l'industrie de ce poisson. Et on arrête de , on revient parler avec moi, les jeunes, allez !

Autour de mon nombril

Ton amie a de la chance, vieil anar, d'avoir un ami comme toi, à qui on peut dire sa douleur au lieu de s'étouffer silencieusement avec. Je te souhaite le courage de continuer à être celui à qui on peut parler.

Nous nageons à peu près, les uns les autres, dans les mêmes eaux sinon troubles du moins troublées. La famille, c'est à dire les parents en premier lieu, disparus, la paix n'est toujours pas au rendez-vous. C'est un immense désert et désespoir tranquille d'avoir été abandonné là, comme un enfant éternel, sur le bas-côté de la route. et eux, devant, loin, à jamais irrattrapables. Est-ce cela le « *cadeau de la vie* » ?

Sinon, avant, oui, même difficultés que vous, un éléphant dans un magasin de porcelaine, une enclume sur la langue parfois. Comment peut-on être aussi gauche face à des êtres auxquels on tient tant ?

Mystère qui se prolonge dans la longue nuit de cette forme de solitude qu'est le fait d'être orphelin, quel que soit l'âge auquel cela advient.

« *Le rêve du héros : être grand partout, et petit chez son père.* » (Victor Hugo)

Oh c'est très marrant (enfin, marrant, j'me comprends..., de lire ça, ici, ce soir, puisque j'ai passé la journée avec mes parents... eet que je m'apprétais à mettre mes idées en ordre pour en faire un post... Famille...Famille... Hein ? non... RIEN ! sourire... COURAGE !

De ce que j'en connaît directement et en perçoit autour de moi, les « *trente glorieuses* » ont produit, pour une part non négligeable de la génération devenue adulte à cette époque, des parents étrangers au sort de leurs enfants. Un détachement empathique qui leur fait traiter à égale distance le bonheur, les difficultés où le malheur de leur descendance. Le vernis des civilités et lieux communs en place du vide affectif. On ne *peut pas* se rendre malade pour ces parents-là, puisqu'aussi bien rien ne pénètre dans leur bulle. Et du côté de ma douce, c'est pire : hostilité ouverte depuis qu'on vit ensemble. Ils ne connaissent même pas leur petits enfants. Je suis donc sans famille ascendante, le « *rêve du héros* » tout bonnement interdit. Même pas mal ! . PS : vieil anar : on va s'adopter mutuellement, alors. Tu seras mon tonton anar, j'ai rêvé d'en avoir un .

Christine, désolé d'abord de n'avoir pas pu t'accueillir, dans ta randonnée auvergnate ! ! Mais en plus, tu m'fous le bourdon, ma chérie, avec ta famille et son douloureux cortège ! !

N'en ai marre de la famille, d'la consanguinité supposée ou réelle, de ces ravages considérables qu'elle a fait subir à des générations de « *parfois* » dégénérés, qui ne savent pas pourquoi, ni comment ni koitess !! Marre !

Le pôv Leforestier, qui chantait,(y'a déjà longtemps !), « *on choisit pas sa famille, on choisit ses amis....être né quelque part ! !....* »! On s'en fout d'être né quelquepart, chez les Groseille ou chez les Duquesnois, sauf que le « *destin* » individuel s'en ressent quelque peu ! Bon, ceci dit, tout ça se maîtrise, à condition de ne pas se laisser envahir par l'affectif !

Bon, mgl, remets Victor dans ta musette , s'te plaît ! Les héros, déjà, moi j'm'en passe, mais;« *grand partout, et petit chez son père* », Victor, il avait bu un coup, zou quoi ! ! Les héros, c'est grand, ou ça x'iste pas ! ! Comme dirait Zazie ! !

La famille, tu t'la fais..., point ! Sinon, t'es mal barré, toutes façons , c'est du passé; les seules familles qu'ont de l'avenir, c'est celles qu'on s'invente ! N'est-ce pas Ga(i)elle :« *Into the wild* », kiss, kiss ! Ciao.

P.S : je viens d'avoir Patrick au phone, il pourrait être de ma famille, sans problème, lui, je l'adopte même, si il veut.

On s'en sort comme on peut et c'est pas toujours très brillant... Et au fond, on est toujours très seul-e. C'est comme ça (la-la-la---la !!)

Mais c'est pas grave... ;-/

@ ko, c'est pas si grave, non, c'est juste un peu triste !

C'était Khalil Gibran qui disait : « *Vos enfants ne sont pas vos enfants; Vous êtes les arcs par qui vos enfants, comme des flèches vivantes, sont projetées.L'archer voit le but, sur le chemin de l'infini et il vous tend de sa puissance pour que ses flèches puissent voler vite et bien !* »

La famille de sang, n'est qu'une famille qui partira en « *eau de boudin* », tot ou tard ! ! Ceci dit , un frère de sang est plus réel qu'un frère consanguin ! Bon, y'a du boulot !

@Viel Anar : Gibran, tu as décidément de solides références .

Ben oui, mon p'tit Swâmi, mais c'est de famille ! !

Ehhh bé. Justement j'y ai un peu réfléchi depuis jeudi midi, heure à laquelle j'ai appris qu'un de mes nombreux oncles était mort. Un qui avait vécu près d'un an chez mes parents en même temps que Nours et moi, il y a deux ans. On se partageait le rez-de-chaussée de la maison parentale. Il essayait de se sortir de son alcoolisme (avec ou sans médoc en même temps, et toujours la clope (souvent éteinte, vivent les roulées) au bec, le déclic ayant pour origine le décès du paternel, mon grand-père, Bon Papa, dont la vie et la mort auront marqué tous ses enfants (et il en avait !). Comme toutes ces tentatives, ça se finit pas toujours très bien pour celui qui accueille mais il semblerait qu'après son départ il n'ait pas totalement replongé. Il n'avait pas arrêté pour autant, ou du moins pas longtemps, mais chez nous il a passé des moments heureux, des moments de vie de famille plutôt sereins et agréables, il a renoué avec une de ses filles qui l'a découvert à cette occasion (elle venait de quitter le nord pour s'installer sur Lyon, ça tombait bien)... alors ça rassérène ma mère vis-à-vis de ce quasi-échec. Et pendant tout ce temps où il essayait de s'en sortir, par un signe des 9/12è des frères et soeurs, du reste de la famille (à part ma mère et sa soeur aînée, quoi).Des embrouilles d'héritage, malgré un enterrement qui les avait tous rapprochés pendant bien... allez... 6 mois, quand même !?Autant dire que j'avais autant envie de les revoir à l'enterrement de mon oncle que de mettre la tête dans un saut de vomi et pourtant j'y suis allée, pour ma mère, pour ma cousine, pour ma grand-mère. Au passage j'ai beaucoup réfléchi aussi à ce qui fait qu'on est malheureux à la mort de quelqu'un, pourquoi j'étais sereine avec cette nouvelle, est-ce que c'était parce que je crois qu'il ne peut pas y avoir rien après (tout en ne le croyant pas vraiment, je suis agnostique) ? parce qu'il y croyait dur comme fer ? parce qu'il avait extrêmement hâte d'avoir la réponse à toutes ces questions qu'il s'est posées toute sa vie (il était passionné de philosophie) et persuadé que seule la mort les lui apporterait ? Ou parce que ce n'était pas un membre de ma famille nucléaire, « *juste un oncle* » ? Ou parce que je n'avais pas réalisé... ? Et pourquoi j'ai passé une heure à pleurer pendant cette très touchante cérémonie ?Pourquoi quand j'ai cru initialement, tant ma mère pleurait et n'arrivait pas à articuler un mot, que mon père s'était tué, j'ai eu bien plus mal, même si ça n'a duré que quelques secondes ? Pourquoi le soir je ne m'en étais toujours pas remise ? Est-ce que c'est à ça qu'on voit qu'on aime, ou juste qu'on n'est pas prêt ? Est-ce que c'est juste une de mes plus grandes peurs actuelles que je refoule et dont il a fallu que je prenne conscience d'un coup ?Pourquoi est-ce que certains sont incapables de se montrer qu'ils s'aiment ?Et j'ai réalisé que j'avais la chance d'avoir une famille (et une belle-famille) unie, communicative (?) et bien que capable de grandes engueulades (j'ai une sœur pénible au quotidien .) à certaines occasions, toujours heureuse de se réunir. Mais nous sommes privilégiés, je ne me leurre pas. En tout cas je crois qu'au moment du décès de

mes parents je n'aurai pas de choses que je n'aurai pas réglées, ou en tout cas pas de regrets de ne pas avoir essayé de le faire. Il vaut mieux à ce titre-là que ma mère ne meure pas tout de suite, j'ai encore des choses à comprendre, de l'amour à lui donner (pour compenser notre adolescence.. et des moments à partager. Mais même si elle devait mourir maintenant, je sais qu'elle sait que je l'aime et combien elle compte pour moi. Pareil pour mon père. Ça n'enlèvera rien au manque, au sentiment d'inachevé, mais au moins je n'aurai pas de remords désormais « *éternels* ». Euh... je me suis un peu emballée, là. Désolée, c'était tellement d'actualité, et ça a beaucoup tourné dans ma tête... Allez j'arrête là.

Bon alors on fait comme si j'avais rien écrit, on dirait que j'aurais pas plombé l'ambiance et vous, vous revenez. D'accord ? On dit comme ça ? Je voulais pas vous faire fuuuuuireuh !

à Ga(i)elle J'ai beaucoup apprécié ton comm., qui remue beaucoup de choses. Ne prends pas mal le silence.

« *Est-il encore debout le chêne...* » (G.Brassens)

@Ga(i)elle : meuh non, on est pas parti. On reste sans voix, c'est tout, mais c'est pô grave. Des fois, même, c'est mieux .

Bon, j'croisais que ça irait mieux pour raconter le méga coup de blues ici, ben non ! Ça marche pas,

@vieil anar : ah bé alors ?

Ben kess qu'y t'arrive, vieil anar de mon coeur ? J'aime pas te savoir tout comme ça. Raconte, va. Chacun son tour d'être « *écouté en silence* ».

@vieil anar : j'arrive, t'inquiète pas !

@ Ga(i)elle et Patrick, vous êtes gentils, mais vous n'y pouvez rien ! ! Juste une histoire de mort qui rôde; une amie, une femme pour qui j'ai beaucoup d'estime, une vraie estime est en train d'agoniser ! Elle n'a probablement plus que quelques jours à vivre. Elle faisait (je parle déjà d'elle au passé) ! partie de ma « *famille* », celle que je me suis inventée !

Je l'ai vue hier soir, elle a vieilli de 40 ans en quelques mois et il y avait une telle douleur dans son regard, quand elle m'a dit : « *Je n'ai plus qu'une seule question : Où est la porte de sortie ?* » !

Voilà, c'est tout !!

Elle n'a plus que cette question, et ses amis n'auront plus qu'une chose à faire : l'accompagner au mieux vers cette sortie... et c'est déjà pas mal... Et nous on pense à ses amis qui doivent affronter cette peine pour qu'elle puisse, elle, affronter ce dernier passage...

@vieil anar : « *vous êtes gentils, mais vous n'y pouvez rien* » tu as raison, tu sais. Nous n'y pouvons rien si nous sommes gentils avec les amis dans la peine

... cinq fois que j'efface ce que j'écris, je renonce. Manifestement la douleur aide à accepter de quitter la vie... mais elle est inacceptable. Pas de soins palliatifs possibles ? Un gros câlin sans émoticône. Mais un énorme câlin comme je sais les faire.

@vieil anar :

Accolades...

Ca y est, mon amie a trouvé la porte de sortie, cette nuit ! Merci à tous !

Tant mieux pour elle. Est-ce que tu arrives à être soulagé, pour elle, ou est-ce que c'est trop difficile ? Un énorme anyway

@Vieil Anar : Je ne dis pas grand-chose car il n'y a pas grand chose d'approprié à dire en de telles circonstances, sauf à te faire part de mes amicales pensées.

Dès que tu auras le coeur à ça, pense à nouveau à regarder les cuisses bronzées des filles sous les jupes courtes, c'est le meilleur (le seul ?) remède que je connaisse...

« *Dès que tu auras le coeur à ça, pense à nouveau à regarder les cuisses bronzées des filles sous les jupes courtes, c'est le meilleur (le seul ?) remède que je connaisse...* » T'as un truc pour les filles ?

@vieil anar : j'ai perdu une amie de 30 ans il n'y a pas longtemps, dans des circonstances qui devaient être très proches. Je pense à toi.

@Christine : « *j'ai perdu une amie de 30 ans il n'y a pas longtemps* »

Tout ça démontre amplement s'il en était encore besoin qu'on ne peut vraiment pas se fier aux *amis de 30 ans* : tôt ou tard, ils vous lâchent...

Moi je suis tranquille, j'en ai pas encore... : oP

Ga(i)elle : « *Au passage j'ai beaucoup réfléchi aussi à ce qui fait qu'on est malheureux à la mort de quelqu'un* » Pour moi, c'est le manque qui peut me rendre malheureuse. Pour une amie proche de coeur mais géographiquement lointaine, ce manque n'existe pas vraiment. Et le chagrin des proches de la personne disparue (là c'était sa fille). Sinon, la mort en elle-même... J'y pense comme on dit de l'expliquer aux enfants : plus mal, plus peur, plus faim... et j'ajoute plus rien. Donc rien d'attristant.

Swâmi : « *Tout ça démontre amplement s'il en était encore besoin qu'on ne peut vraiment pas se fier aux amis de 30 ans* » D'où la nécessité de construire de nouvelles amitiés, pour le plaisir, et pour la réserve En plus Margaret était une des 3 amies qui me disaient, en voyant mes choix : « *Si un jour t'as plus d'sous, tu peux venir chez moi* ». Restent deux

Hello, revenu ! , les séjours en apnée, c'est limité dans le temps, alors on remonte à la surface et on retrouve ces enfoirés de potes du net, qui viennent d'on ne sait où, mais qui ont de la ressource et du coeur à revendre ! Est-ce que les amis réels de 30 ans ou de plus ou de moins, sont si terribles ou si extraordinaires que la famille dont nous parlait Christine dans son billet initial, va savoir ! ...

« *Est-ce que les amis réels de 30 ans ou de plus ou de moins, sont si terribles ou si extraordinaires que la famille dont nous parlait Christine dans son billet initial, va savoir ! ...* » Pour les ami-es, on choisit ! Quant à ma famille, elle est normale (je crois, c'est une famille, avec tout le mal que je pense de l'institution), c'est ma relation à elle qui ne l'est pas

Les jupes des filles

Frou-frou, frou-frou, [la chanson date de 1897.](#)

Ca te rajeunit pas, mon vieil anar !

Bonjour jardin, tu extrapoles, moi je parle juste des jupes des filles, pas de qu'il y a dessous ! ! Parce que là...!

Des cuisses dorées, mi-avril ? Déjà ? Brrrrr, ça me fait froid, cette idée d'une jupe légère dans le vent. Peut-être parce qu'en effet, depuis hier matin le printemps se fait attendre...

Vivement le printemps... le VRAI !!

Ah tiens, en effet, c'est le printemps !

« *leurs cuisses dorées, à peine...* » (soupir !)

@ Patrick, arrête de soupirer, je t'entends d'ici ! ! et comme j'ai un méga coup de blues ! ! M'en vais raconter ça sur le billet de Christine, ici, j'peux pas !

Aujourd'hui le printemps est là, à Lyon ! Le manteau est vite tombé suivi du pull et pour un peu j'envisagerais la jupe (mais je suis un cul gelé alors je savoure plutôt la chaleur)... Ah, finir son sandwich sur la terrasse au soleil en jean et marinière sans craindre le vent ou le moindre nuage qui obscurcirait les lieux et ramènerait le froid... Comme ce fut agréable ! Et maintenant une petite sieste sur le bureau, le pull en boule entre les bras comme oreiller... mmmmmmh.

Quand je disais « *j'envisagerais la jupe* » c'était pas « *de tomber la jupe* », hein, mais d'en mettre une. A la place du jean, bien sûr, je ne me balade pas cul nu comme ça, en plein mois d'avril frileux, enfin.

@Ga(i)elle : « *je ne me balade pas cul nu comme ça* »

<arracheur de dents> Même pas vrai ! J'ai des preuves ! </arracheur de dents>

Zyva, montre-les, tes preuves... Même pas peur ! (attention, des photos ou autres moyens de preuves qui ne seraient pas datées ne pourront être acceptées, l'assertion contredite mentionnant « *comme ça en plein mois d'avril* »

Je rentre juste d'un putain de séminaire (de travail) à l'autre bout de la France. Et je tombe pile-poil sur ce texte vibrant de « *vieil anar* ».

Expliquez-moi pourquoi, malgré les frimas de ce mois d'avril glacial, je me sens soudain parcouru de quelques chaleurs brûlantes ?

@Le Yéti : Y'a toujours un mieux soudain, juste avant la fin...

Bon, je reviens d'un lointain voyage, plus près de l'enfer que du paradis ! , (ça devrait plutôt être le contraire, pour les occupants du dernier train, quelqu'un a vu : « *The Daarjeling limited* » ?) et en rentrant là, pile poil, une jeune fille, presque nubile, dont le rose tyrien du short très ajusté, qui fait justement ressortir le hâle à peine esquissé d'un soleil, jusque là timide ! m'amène à penser qu'il n'y a pas que la mini jupe très courte ! !...

Manquerait juste l'étoffe légère, palpitante sur le galbe de la cuisse ambrée ! Manquerait juste ! !...

@vieil anar : « *quelqu'un a vu : »The Daarjeling limited« ?* » vu, et adoré .

@ Patrick, ça m'aurait étonné aussi que tu n'aimes pas ! , l'histoire torride avec la stewardesse, en sari ! ! (bon, on est en Inde aussi, fô pa xagère !), c'est un peu loin des jupes des filles, quoi que...!!

On ne raconte pas, je veux le voir ! En revanche j'ai vu Jeux de dupes avec le bôô George et nous avons ri pendant... ben quasiment tout le film. C'est vraiment très rafraîchissant ! .

@ Ga(i)elle, ok, j'raconte pas ! Alors vous avez vu « *Deux de jupes* » avec Corgis Glooney, bien..., on reste dans les jupes... !

Euh... oui en quelque sorte. . Mais on voit plus de boue que de jupe. « *une demoiselle sur une balançoire se balançait à la fête un dimanche... Elle était belle et l'on pouvait voir... ses jambes blanches sous son jupon noir.* »

@ Ga(i)elle, ta demoiselle sur une balançoire me fait penser à ce tableau de Jean Honoré Fragonard de 1767, intitulé : « *Les hasards heureux de l'escarpolette* ». Mr de St Julien, qui était volontiers libertin, bien que receveur général des biens du clergé, en lui passant commande, lui donna ces conseils de mise en scène, fort avisés, ma foi ! « *Je désirerais que vous peignissiez Madame sur une escarpolette, qu'un évêque mettrait en branle, (ndlr, ben tiens !). Vous me placerez de face à moi, que je sois à portée de voir les jambes de cette belle enfant, et mieux même...si vous voulez égayer votre tableau* ».

C'est tout à fait réussi, mais tu connais bien sur ! !

Je ne pensais pas connaître mais après recherche, je l'avais déjà vu, en effet. (et non comme je l'avais écrit avant)

@vieil anar : « *...que vous peignissiez...* » ah, bin oui, là, évidemment... s'il faut peigner aussi... .

Nos Plombiers Polonais.

C'est cette Europe là que nous avons refusée, et qu'ils nous ont quand même fourguée. C'est terrifiant !

Beau témoignage, on avait eu un truc dans le genre pour la gare tgv de Roissy en 91. Une boutique italienne aussi, la boîte de pandore s'est ouverte après un mort, écrasé sous une toupie. J'avais fait le levé du site pour le rapport d'accident. Le pauvre gars était un sans papier... Quand je pense que c'est peut-être par cette gare que nous les charterisons...

... !! Et après on dit que les marchés publics sont trop formalistes, qu'on demande à déclarer les sous-traitants, de façon à pouvoir les payer directement, etc etc ! Jusque là j'étais presque tentée de me rendre à ces arguments, mais tu viens de me remonter le ressort pour un bon moment. Fichtre ! Je peux imprimer pour faire lire à mes collègues préférées (sans citer le blog, si tu veux, je copie-colle-imprime) ? Non, j'y reviens, mais franchement c'est dingue, on demande des tonnes de papiers, pour voir si l'entreprise est à jour de ses cotisations, si elle est en redressement etc. Bon certes c'est déclaratif au début mais quand même... bon sang ça me dépasse. Ce sont des humains derrière merde ! Et dire que ça doit pas être rare. C'est plus du dépassement c'est de l'effarement.

@Ga(i)elle : donne le lien, bien sûr. Sauf si ça doit te gêner toi. @Jardin : mais pas seulement l'Europe. Le

monde des VIP et des first class. Ce monde qui abandonne sans ressource 120 gus dans un pays dont ils ne parlent pas la langue. Celui qui largue ses marins dans les ports, sous douane et sans un rond (ça j'ai vu aussi, grâce à Olivier). Celui qui fait payer des cotisations et impôts à des salariés sans leur fournir les papiers qui leur permettrait de vivre sereinement de leur labeur. C'est bien de celui-ci dont il s'agit. L'ennemi séculaire.

Pas d'enquête, pas de procès, pas de trop perçu des impôts rendu aux salariés etc ? Ah le fric, le fric, le fric... Tous les jours ce sont les côtés délirants de la Ruée vers l'or.

@minim : rien, nada, zéro. Dès le début des investigations dans l'affaire des plombiers, il a été clair pour tous les « *acteurs concernés* » qu'un organisme public d'importance et un grand groupe du BTP français s'était fait rouler dans la farine par une petite bande très pointue en affaires Européennes. Un procès ? contre qui ? les italiens sirotent un cocktail sur une plage de paradis fiscal quelconque, et la découverte du pot aux roses concernant l'agence polonaise mis certains services de l'administration française dans un tel embarras qu'il fallut s'y résoudre : couvercle, silence... on paie pour les 3 malades, ils rentrent chez eux dès qu'ils sont en état et ...« *circulez, y'a rien à voir !* »

... lamentable.

Par ici on a des Italiens qui bossent dans le pétrole... Je serais curieux de voir sous quel régime. Ca m'a toujours fait drôle de les voir depuis des années, ne parlant que peu le français, loin de chez eux. Et moi, en déplacement à 500km de mes bases j'avais déjà l'impression qu'au premier gros pépin (de santé par exemple) je serai largué, alors eux...

On avait pas voté contre « ça » ?

J'ai bien fait de partir en vacances. Pendant ce temps, Patrick a raconté une histoire drôle comme il sait si bien le faire Cette « *lamentable* » affaire permet de relativiser tous les discours des politiques, et d'en réaffirmer (si besoin était) le caractère mensonger. Quand l'enjeu le justifie, les patrons et politiques peuvent trouver tout le fric et tous les accommodements nécessaires avec les lois. On en arrive à se réjouir de savoir que le retour des 3 blessés attendra leur guérison. Je suis en train de changer, politiquement s'entend. Si je reste très partisane de la lutte collective et de l'objectif de « *renversement* » du régime, je me demande de plus en plus si la désertion, aussi collective que possible cependant, n'est pas la seule solution.

@Christine : « *je me demande de plus en plus si la désertion, aussi collective que possible cependant, n'est pas la seule solution.* »

La simple « *désertion* » ne sera jamais assez massive pour causer réellement du tort à un système qui se moque pas mal de laisser les 4/5e (au moins) de l'humanité à l'abandon... Un de plus, une de moins... L'immense majorité d'entre-nous ne leur est plus en rien *nécessaire*, à peine vaguement utiles en tant que consommateurs dont la consommation alimente le système...

Désertion, pourquoi pas ?

Il me semble bien avoir entendu parler quelque part des plébéiens qui se seraient retirés sur le mont Aventin, jusqu'à ce que les patriciens romains comprennent qu'ils avaient en fait besoin d'eux.

Ils l'auraient même fait plusieurs fois. un ou deux siècles avant ou après J.C. Comme toujours, la précision de mes références vous étonne, hein ?

Il me semble qu'il y a comme un frémissement dans ce sens, chez les jeunes, et aussi chez les vieux. Ceux qui n'ont plus ou pas encore de famille à nourrir.

@Jardin : « *Ceux qui n'ont plus ou pas encore de famille à nourrir.* »

C'est bien là que le bât blesse...

Il me semble qu'il y a des personnes avec des enfants qui désertent aujourd'hui, comme il y en a toujours eu. Et même qui désertent parce qu'elles ont des enfants. Évidemment que la décision doit être plus difficile à prendre. Quand je vois que, sans personne qui dépend de moi, je déserte par paliers, par petits pas (l'avantage, c'est que ça habitue mes proches au fait que, décidément, non, je ne suis pas raisonnable).

Moi, les exemples que j'ai, c'est des jeunes, qui ont pas vraiment aimé leurs premiers contacts avec ce foutu monde du travail.

Et aussi des vieux, plus exactement des vieilles, pas si vieilles (50 ans à peine), qui, après qu'on leur ait

joué un très sale tour au boulot, fait déprimer, mises au chômage, sommées de retrouver un emploi, snobées et humiliées partout parce que "trop vieilles" se sont dit un matin :

« *Bon sang mais c'est bien sûr ! je suis beaucoup trop vieille pour travailler... et encore assez jeune pour jouir de la vie. Allez, banco !* »

Et qui se coulent tranquillement dans les petites failles du système. Bon vent, les filles.

Tiens, mon Pôpa-à-moi que j'aime de 52 ans va peut-être se dire ça un de ces quatre alors ! Pour l'instant il débute son « *préavis à la maison* » entre Agence qui te trouve pas de boulot et un cabinet d'outplacement (je suis dubitative quant à l'intérêt de cette pompe à fric, mais il paraît qu'il réside principalement dans l'encadrement pour ne pas perdre sa motivation. Soit. « *mal sehen* », il envisage une réorientation... et nous on va lui offrir un stage de menuiserie pour son épanouissement personnel. S'il part dans la nature je le suis !

Sourire, Voilà une semaine que j'ai piqué une colère (mais une vraie de vraie) vis à vis d'un mec qu'ordinairement, j'aime plutôt bien. IL est directeur commercial d'une grosse maison d'intérim, et il m'appelait, parce qu'on était plutôt copains, pour savoir comment je réagirais s'il me proposait une équipe de maçons de pays de l'est (j'avais eu droit aux portugais, il y a un an ou deux, mais maintenant, même eux doivent coûter trop cher...) Je l'ai laissé avancer ses arguments (pendant ce temps, ma respiration s'accélérait et mon sang bouillait, et lorsqu'il eut fini avec ses arguments rentabilité-bla-bla... j'ai vidé tout le fiel qui débordait (et dieu sait que ça débordait !) Après un quart d'heure à subir mon monologue ou presque, il a conclu en me disant qu'il me savait gauchiste, mais pas à ce point là. Finalement, j'ai pris ça pour un compliment et l'en ai remercié ! Je crois qu'il se demande encore si c'est du lard ou du cochon...

Quant à « *tes* » polonais, qu'ils ne se plaignent finalement pas trop : ils étaient logés à l'hôtel ! Quelques boîtes, ici, ont fait venir des plombiers polonais le temps d'un été et j'ai cru savoir qu'ils étaient logés à douze dans un F3...

Ga(i)elle, tant qu'on n'incluera pas une VRAIE notion sociale pour accéder aux marchés publics (AVEC DES PREUVES MATERIELLES MAIS PAS DES ATTESTATIONS ANNUELLES DE CHARGES SOCIALES A JOUR !), on pourra bien multiplier et multiplier encore les paperasseries et les tracasseries administratives, que ça ne règlera RIEN DE RIEN à ce type de dérives !

Et tout ça, sans aborder le sujet de la concurrence déloyale que tous ces procédés créent... hein... parce que là aussi, y'aurait BEAUCOUP à dire....

Bref, j'm'énerve, peut être, là, non ? Désolée...

L'idée de « *concurrence loyale* » me paraît bien intéressante.

Je reste sans voix. Il y aurait tellement à dire (qui a déjà été dit, d'ailleurs), face à ces situations. Alors, la stupéfaction, l'écœurement, la colère, l'abattement une fois passés, on reprend son bâton de pèlerin poing levé de militant-e et on continue obstinément à se battre pour réveiller les consciences, pour réagir / faire réagir, pour construire une riposte et pour élaborer les propositions pour une autre *société*... parce qu'il n'y a rien d'autre à faire. Sinon désert. Soit. Et après ? Ou alors, désert un peu, par palier, de là où ça devient vraiment trop dur (moi, j'ai déserté du salariat, par exemple, et des grandes surfaces). Comme dit Christine (avec qui je suis, devinez quoi ? .), ça aide les proches à comprendre que non, on n'est pas raisonnable. Et ça pose des actes. Et ça les familiarise avec des comportements qu'ils auraient eu tendance à juger extrêmes, pas tenables. Ils voient que si, c'est vivable, et plutôt bien, même. Mais désert complètement ? ça serait pas juste égoïste, finalement ?

@ko : « *Mais désert complètement ? ça serait pas juste égoïste, finalement ?* » le plus bas niveau de l'instinct de survie, peut-être ? mais quand tu as déserté de tout, que te reste-t-il pour lutter si l'on vient encore te chercher ?

@Rêve d'Eté : tu as parfaitement cerné le truc : *jamais* il ne sera demandé autre chose que des attestations, *jamais* aucune loi ne réclamera de « *preuves matérielles* » aux entreprises dans le cadre des marchés (privés où publics, même combat). Simplement parce que ça permet au donneur d'ordre de se retrancher derrière sa « *bonne foie* » (*), et aux entreprises de raconter n'importe quoi pour décrocher un marché, suivant le principe « *pas vu, pas pris* ». Et tout ça, bien entendu, en toute légalité... (*) la bonne foie d'un ministère qui se fait arnaquer, je ne la trouve pas très rassurante, ni suffisante... d'un point de vue citoyen s'entend. Mais bon, je suis râleur, paraît-il

Le tour que prend la discussion me fait penser très fortement à un (encore) excellent billet de M'âme Monolecte [C'est ici](#). Vous laissez pas avoir par le début du texte, ça ne cause pas (que) de Monsanto, mais de la responsabilité pénale des êtres humains qui se planquent derrière « *les attestations et la bonne foi administratives* »...

Quant à être râleur, c'est de nos jours un des premiers réflexes de l'instinct de survie, cher Patrick, non ? Et tu as sans doute raison sur la désertion complète comme réaction de défense/survie. Le jour où je me suis posée cette question, mon instinct de râleuse 8-) m'a fait revenir, pour pouvoir vivre et me battre là où je pouvais le faire. Mais peut-être que ceux qui ont déserté le plus possible nous apportent aussi quelque chose...

Arrêtez de parler de foie, ça me donne faim ! Espérons qu'il y ait du gâteau de foie dans le resto où je vais tout à l'heure. C'est quasi un bouchon, ça serait pas étonnant.

pffffffffffffff ! j'ai écrit des lignes et des lignes, et ton anti spam me bloque des mots, et donc, le texte... ben j'ai la flemme, tant pis ! je voulais t'envoyer mon comm par mail, mais y'a même pas de lien mail, ici... zut de zut de zut de zut !

@ko : le billet de notre Monolecte chérie a en effet un lien direct avec le fil de cet discussion : les grands mensonges et petites bassesses au sujet des limites (de fait : illimitées.. de la responsabilité de ceux qui détiennent (et concentrent) des pouvoirs. Pouvoirs qui ne sont que ce que *nous* considérons comme tels.

Le courriel, un progrès ?

Ah, les mails perso envoyés par erreur à la secrétaire générale (de la mairie où je sévissais) parce que justement ces mails la concernaient tellement que l'expéditeur a cliqué sur son nom au lieu du mien. Je vous raconte pas l'expédition pour obtenir d'aller sur l'ordi de la cheffe pour consulter la boîte générale de la mairie, ouvrir en fait la sienne et supprimer ledit mail. Un stress ! Je ne crois pas que ça faisait partie de mon boulot de DRH mais comme je bidouillais les ordis et que le mail m'était adressé... J'en rigole encore 3 ans après... Moi j'adore les mails, j'y réponds dans l'instant suivant les performances du réseau (qui met 1/4 d'h à afficher un mail envoyé 5 secondes avant) et l'adresse utilisée, vu que je n'ai pas de Thunderbird (oui, j'ai peur, c'est comme ça, je préfère rentrer mon mot de passe sur chaque page plutôt que Nours y ait accès) qui collecte tout au même endroit. J'efface les fautes d'orthographe de mes correspondants quand je leur réponds, c'est un tic, j'essaye de faire gaffe au mienne, j'écris des romans, c'est une drogue aussi forte que le portable. Arg, je suis mal barrée pour m'enfuir dans la nature...

Je n'ai pas de boîte perso, et au boulot je ne l'ouvre jamais..ils se sont habitués et me téléphonent pour me prévenir...Comme pour le portable, si c'est important il y aura un message...Une bonne façon d'être tranquille.

Ga(i)elle : « *Moi j'adore les mails* », ah mais moi tossi. Et on peut désertier en gardant l'électricité

@Ga(i)elle : et tu peux mettre un mot de passe général à thunderbird, réclamé à chaque fois que tu le lances. Mon thunderbird de bureau est comme ça.

Ben Outl**k Express était censé faire pareil, à la base... jusqu'au jour où il s'est ouvert d'office sous ma session. C'est ça que je redoute...

Essaie. Moi, jamais avoir eu problème...

Mais moi être célibataire solo

Les mails ?

C'est simple, ça marche tellement bien que je comprends pas les ceusses qui utilisent des trucs comme mess*nger et autres... .

Et les émotions que suscitent : - le bip du message qui entre - le sautellement de l'icône du logiciel dans le dock - la vue du nom de l'expéditeur-trice - la lecture du titre (y en a des qui se fendent aussi à ce niveau, j'aime beaucoup) - l'ouverture du message - la lecture d'icelui - le fait de peaufiner une réponse... Bon, bien sûr, tout cela est valable quand c'est des mails des copains-copines, évidemment...

Ouaip. Ou alors je mets seulement les mails de G et de Hot et pas les autres... Faut voir. M'enfin c'est

surtout au boulot que c'est pas pratique et là, de toute façon, ça marchera pas. @ Ko : avant j'avais le notifier pour Gmail et ça me faisait ça, la petite enveloppe, le coeur qui bat plus vite, la lecture du nom et des premiers mots... mmmmh . Mais ça a été bloqué avec le reste, tsss

« Bon, bien sûr, tout cela est valable quand c'est des mails des copains-copines, évidemment... » Et encore plus quand c'est un début de relation plus qu'amicale. Manque

Té ! Je vais pleurer avec toi, Christine... Et plus encore quand c'est un début de relation impossiblement plus qu'amicale... c'est pô juste...

@yelrah : merci d'être passé .

Maintenant, on va assumer le côté blog de filles ...

Mais non, j'plaisante, viendez les garçons.

D'ailleurs ce billet avait entre autres pour objet d'obtenir une réponse de Patrick et vieil anar.

Véxé, tout rouge, je suis !

@ Christine, ok, tu nous envoies un courriel perso à Pat et à moi, dont la réponse n'est pas nécessairement oui ou non dans l'heure qui suit . ! Après, tu fais un billet X près,(entre autres !) pour qu'on te réponde par comm, c'est une façon de procéder ...!

@vieil anar : .

@yelrah : oh, non,

@vieil anar : je réponds en vrac ce soir. Je viens de prendre l'orage sur ma tête (et le reste, alouette) de cycliste et les circuits doivent sécher Non, non, non, je veux pas de réponse par comm, c'est un débat privé ! J'ai une stratégie courriellesque complémentaire (militante et professionnelle surtout). Toujours répondre, même seulement « *J'ai pas le temps, je te réponds dans 3 jours* ».

wah un débat privé ! C'est pour savoir si vous mettez un code à l'entrée ? Les commentaires des filles en rose ? Ah mais chuis bête c'est privé, z'allez pas répondre...Pisque c'est comme ça je vais ovuler dans mon coin

Moi j'adore le principe du mail (d'ailleurs pour m'avoir au téléphone faut se lever tard !), j'ai des temps de réponse rapide sur les sites de vente (ça aide de ne jamais dormir). Rarement je mets longtemps à répondre (le courriel est arrivé à un moment où j'avais mal pas dormi, ou j'ai commencé une réponse parfaite mais inachevée et je ferai jamais mieux). Au milieu de quelques spams, je reçois des mails familiaux qui peuvent comporter de bonnes ou de mauvaises nouvelles, quelques trop rares contacts pour du boulot, ou des interventions d'amis. Pas de gadget sonore, mais ça me fait toujours plaisir quand je vois un nom que j'apprécie affiché en gras. J'ai Outlook Express (honte à moi si je veux d'abord !) sans mot de passe, mon mec peut lire mes échanges s'il le veut LUI ...sauf qu'il faudrait qu'il ait le droit et l'envie de toucher à mon ordi . Vouvouzen foutez ? Tanpi ! .

Salut Minium Une idée pour Ga(i)elle donc : expliquer à son Nours, que non, il n'a pas le droit de regarder ses mails

Les Ga(i)elles et les Nours sont tous tellement différents que c'est à chacun de trouver sa solution .

En tout cas, pour les militants de mon coin, j'ai la réponse : ils entrent dans la catégorie « *je lis (peut-être) mon mail une fois par quinzaine les bonnes quinzaines et si j'y pense, et c'est vraiment trop fatigant de répondre* »...

Pour Ga(i)elle, il est parfaitement illusoire de croire qu'un webmail apporte une quelconque confidentialité supplémentaire. Un bon Thunderbird peut le faire bien mieux, et pour utiliser *Outlook* ou *Outlook Exprout*, il faut être vraiment zdupide

De toute manière, quand on ne veut pas que son mail soit lu, il n'y a qu'une seule solution : [le chiffrer](#). Qui n'a jamais voulu prendre la peine de chiffrer son mail et se plaint ensuite que quelqu'un l'a lu est un rigolo

@ Tou(te)s : le Nours ne regarde pas mes mails, même pas besoin de le lui expliquer... Par principe il s'y refuse... Sauf qu'en cas de crise sous-jacente, de Nours débonnaire il devient Glouton rusé (oui, les méchantes bêtes, dans Yakari) et c'est plus la même histoire. Et là je m'en rends compte trop tard ! @ Swâm' : ça va, j'ai compris qu'Outl**k exprout c'était caca comme Ksport. Sauf qu'en 1999 j'avais jamais

entendu parler de logiciels libres...

@Christine : coucou ! le co-blogueur est désolé de cette interruption momentanée de l'image et du son, due à une coupure intempestive de sa connection adsl (ce qui me place dans une catégorie que tu n'as pas listée : les SDF du net . Là, je suis sur un poste chez un client, il paraît que ma connection perso vient d'être rétablie ce matin. Je répondrai donc à ton mail dès ce soir. @Swami : pourquoi je ne suis pas surpris de lire « *chiffrement* » ?

@tou(te)s et en particulier à Ga(i)elle pattes en l'air : a y est, m'ont répondu les co.

J'y crois pas ! Un billet *juste* parce qu'on tarde à répondre à un mail ! l'opprobre en place publique pour 2 jours d'impatience ? Et là, ça y est, t'es contente ? me dis pas que c'est un truc de féministes ? Où est la caméra ? c'était un test ? et au prochain on se fait miner le blog, c'est ça ?

Mais t'inquiètes, tu perds rien pour attendre

C'est vrai que vous avoir écrit m'a donné l'idée ! Mais tes interprétations sont largement supérieures à mes intentions !

Et pendant c'temps là... j'ai un mail de ga(i)elle en attente de réponse depuis des lustres... sourire

C'est pas grave, va

@Christine : « *tes interprétations sont largement supérieures à mes intentions* » mes « *interprétations* » ?..ppfff ! et tu penses que je te vois pas venir, sur ta balançoire, la jupe au vent ? .

@ Patrick, de la part de Mireille... « *Mr Fragonard, vous vous trompez de billet...* », en partie !

@propos *chiffrement* ! grmmblblbl... Bon j'ai commencé par télécharger Thunderbird. Sympamignon et tout sauf qu'impossible de faire tomber en marche la récup des mails d'hotmail (je m'en batte, l'adresse me sert plus à grand chose mais si je peux éviter de devoir penser à m'y connecter.. et je m'aperçois que je n'arrive pas non à envoyer des mails de Gmail et là ça devient plus pénible. En parallèle j'ai regardé cette histoire d'Enigmail... il faut donc préalablement que je prenne GNUtruc, avec déjà une signature à mettre quelque part, ouh ça m'effraie. Tout ça pour chiffrer des mails que mon expéditeur favori sear incapable de déchiffrer, je le connais. Je vais peut-être passer à autre chose sinon ma journée prévue à bosser pour le boulot va devenir une journée à glandouiller sur l'ordi en testant des nouveaux trucs. Ca a déjà bien commencé !

Salut Ga(i)elle

Va changer le smtp dans la définition du compte gmail. Par défaut, il met celui de gmail, tu mets celui de ton fournisseur d'accès. (paramètres des comptes, serveur sortant)

Pour le chiffrement, c'est pas si compliqué

Pour hotmail, faut améliorer thunderbird [http : //www.arobase.org/thunderbird/relever-boite-hotmail-thunderbird.htm](http://www.arobase.org/thunderbird/relever-boite-hotmail-thunderbird.htm)

Salut christine ! Ben c'est tombé en marche sans que je sache trop pourquoi. Et c'est resté sur le smtp par défaut de gmail, on dirait. Pour hotmail, je vais aller voir ce que tu me suggères, parce que je bloque. Merci boucou !! Et le chiffrement ça sera pour un autre pont, aujourd'hui j'avais prévu de bosser...

Grmmblblbl Bon eh bien je renonce. Hotmail m'emm alors que j'ai tout téléchargé et ça m'agace copieusement (ça plus la ponceuse du dessous, je veux émigrer en Lozère !). Que ce soit avec localhost ou pop3.live.com il me buggue entre les doigts, j'en ai ras la casquette. Bon courage à toi pour l'aut' truc de ouf, j'ai cru lire que ça ne fonctionnait pas à merveille...

« *j'ai cru lire que ça ne fonctionnait pas à merveille...* » On peut dire comme ça

T'as mis un mot de passe « *central* » ?

@ Christine : ... bien sûr ! .Mais bon même sans le mot de passe on peut lire les mails déjà rentrés dans l'ordi, dc je n'ai pas mis la 3è adresse.

et bonne nuit !

L'insurrection qui vient - début

« ON a employé nos pères...ON voudrait maintenant... » des noms ! des noms ! « ...seule la décision nous déléstera du cadavre. » un nom ! un nom ! .

On nous prend officiellement pour des merdes (*)

Enorme.

... de la roupie de sansonnet !! .

(enfin, je rigole, mais c'est rien que pas drôle du tout !)

Je vais donc me remettre sans délai à chercher du travail.

Le plus triste, c'est qu'ils vont trouver quelqu'un. Un jeune qu'a envie de voir du pays et qu'en a marre de ramer. Le conseil de prévoir le billet de retour est pas superflu !

A ce prix là, faut se payer le billet d'avion ?

L'aller, sûrement pas. Mais le retour ? Vaut mieux vérifier...

Probable même que « *avantages à négocier* », c'est ça.

Le directeur de l'ANPE, Christian Charpy : « *le salaire proposé est quatre à cinq fois supérieur au salaire moyen en Inde. Chacun est libre de faire ou non une expérience d'expatriation et je ne vois vraiment pas pourquoi on se pose la question de savoir si cette offre est légitime ou pas légitime* »

C'est vrai ça, on ne voit vraiment pas pourquoi on se pose des questions.

Aaaaayééééé ! L'annonce a été modifiée, on ne trouve plus 10 000 à 20 000 roupies mais « *base salaire local* ». Fallait pas changer l'annonce s'il n'a pas honte, eh !

Ces gens-là n'ont jamais « *honte* ». Ils ne savent même pas ce que ça peut bien vouloir dire. Ils sont juste légèrement embêtés quand ils sont chopés la main dans le pot de confiture, mais ça ne va pas au-delà.

D'après les Echos, le texte sur les OVE (offres valables d'emploi) que les syndicats ont commencé à se faire enfileur aujourd'hui, précise qu'une telle offre doit respecter la loi, c'est à dire ne pas être payée au-dessous du SMIC. Ce qui devrait aller sans dire va mieux en le disant

Pondichéry reste exclu : 2h en transports en commun ou 30 kms

Sinon, les salaires OVE, -5% à 3 mois, -20% à 6 mois, le niveau des Assedic à 1an (-42%).

... ben le nours il ne voit pas ce qui me choque, c'est « *une offre d'expatriation* », c'est une expérience, ça peut intéresser quelqu'un. Et c'est le principe, être payé comme là-bas. Même si en général c'est avantageux quand tu pars en étant déjà embauché d'une boîte... En revanche il trouve abusé d'avoir viré de l'annonce le salaire initialement indiqué. C'est rare qu'on soit si opposé... enfin plutôt rare.

Vous pouvez toujours être d'accord sur : « *C'est une expérience* »

« *il trouve abusé d'avoir viré de l'annonce le salaire initialement indiqué* » Ah, tiens, on dirait que le net a encore « *évanoué* » quelque chose. L'archivage, c'est utile, finalement .

Voui, t'as très bien fait. Comme toujours.

C'que j'aime bien, dans la barre d'outils de l'annonce ANPE, c'est,« *envoyer à un ami* », , et puis 10 à 20 000 roupies, c' est plutôt vendeur, par rapport à 150 € !!

Moi, si j'étais directeur d'ANPE,(j'déconne, héééé !), j'aurais rédigé autrement : genre :

"Jeune, tu as entre ... et ... ans, tu veux voir du pays, l'orientalisme t'attire, les ashrams te font rêver, les 1001 nuits encore plus ! ! Si en plus tu as bac+2 et que tu bricoles un peu l'informatique, entre 2 baignades dans le Gange, tu pourras te faire 20.000 roupies au rythme des sitars et peut-être qu'un stage de perfectionnement t'amènera au pied du Taj Mahal...!"

Jeune, écris-nous au, pour réserver ta place sur le prochain vol Paris-Pondichéry ! cool, jeune, cool !!"

Faits divers

Sans commentaires, (malheureusement !)

Hé bé alors, Christine, un petit coup de fatigue ? marre de raconter, décortiquer, analyser ? on déballe en vrac et les autres feront le tri ? t'as bien raison, ça repose

Tolérance sociale pour la violence exercée contre les femmes Publicité reflet de la société Si la pub influence les comportements d'achat, conditionne-t-elle d'autres comportements ?

Et aussi : des milliers de mes semblables se font massacrer tous les jours

Vouich, Christine, ça, j'avais bien compris. Pas se fâcher, copine. Il y a un moment que me trotte dans la tête une rubrique spéciale « *ma main dans la gueule des fils de pub* ». Je vais voir comment je peux bricoler un machin un peu « à côté » de ce bloug. Quelque chose dans [cet esprit](#), peut-être.

Mais je suis pas du tout fâchée. Vraiment pas du tout .

J'avais pas cliqué sur ton lien. On reconnaît le travail de pro

Faut affiner, mais ça me va assez bien, [l'idée de mettre la « vraie » légende à un visuel](#) . Je reufléchis pour une rubrique spéciale.

Elles sont vraiment bien tes affiches !

pas besoin de déc ortiquer, analyser, etc. En ce qui me concerne, ces affiches détournées et suggestives me font autant d'effroi qu'un article démonstratif. la suggestion est parfois pire que la démonstration. Tout au moins aussi efficace sinon plus.

[Une autre](#) ? bon, je vais peut-être bien la faire, cette rubrique, en fin de compte .

Et pour le procès, je veux bien être coauteure Si tu crées la rubrique, je te fournirai des idées !

Le procès ? pfff... ils sont indéfendables

@Christine : « *des milliers de mes semblables se font massacrer tous les jours* »

Euh... « *tes* » semblables ne seraient-ils pas « *nos* » semblables...?

Quelle est cette appropriation de la semblablitude ?

Je sais je sais, si je dis ça c'est juste parce que je n'ai jamais massacré personne...En tout cas personne de « *tes* » semblables... Encore qu'il ait pu m'arriver d'en avoir une très forte tentationMais c'est normal : je suis un homme marié . }

@Swâmi : disons que dans le cadre des violences dont je parle, elles me sont un peu plus semblables qu'à toi J'étais sûre que tu allais me parler de la femme qui vient de noyer son mari ! Je suis un peu déçue

Lénine : Parmi nos camarades, il y en a encore beaucoup dont on peut dire malheureusement : « *grattez un peu le communiste et vous trouverez le philistin* ». Certes, il faut gratter à l'endroit sensible : sa mentalité à l'égard de la femme.

Non, rien....

'tain, elle est trop bonne la meuf sur la dernière photo !

@JPM :

Euh, les yeux ont été bricolés aussi non ? Ce sont des copines d'uribe ?

@ yelrah, est-il possible d'avoir une traduction pour : « *les copines d'uribe* »!? Merci ! A la prochaine.

C'est vrai que les féministes n'ont pas d'humour ! Tout ça c'est du second degré, finalement y'a que les beaufs qui s'y laissent prendre ! !

Les esprits supérieurs comme nous savent à quoi s'en tenir ! !

Tu remarqueras, Christine, que les fils de pubs, ne mettent jamais des boudins, comme prétendues victimes, toujours des tops ! !,d'ailleurs JPM, l'a bien remarqué ! A plus.

C'est clair !

Et sinon, pour revenir à la pub, ça a l'air avantageux leur offre de crédit épargne orange. 5%... je vais y réfléchir... merci pour l'info Christine.

@JPM, c'est 5% les 3 premiers mois...!, c'est de l'humour 2ème degré, comme le reste !

J'aime bien aussi la 1ère image du mec qui nique sa bagnole, là c'est même du 3ème degré !

@Vieil anar-

Image trafiquée de Patrick (11). Des pailles dans le nez.... Et avaro uribe sarko-trafiquant en chef de Colombie...

Patrick ne trafique pas les images des publicitaires, il change les légendes, c'est l'intérêt.

Je confirme : les visuels sont « [origine contrôlée](#) ».

Pour info : extrait du site de la marque aux junkies, [le mannequin qui fait peur](#).

Quelle horreur ! Si les publicitaires sont des ordures, les « *grands couturiers* » n'ont rien à leur envier. Mais bon, faut les comprendre aussi, un vêtement c'est plus facile à faire tomber joli sur un cintre que sur des rondeurs même pas standards.

ou « *standard* » peut-être ?

Les pauvres, en fait elles doivent vraiment être toxiques...

... je confirme pour le cintre et les rondeurs. Vraiment flippante cette pub sur les « *junkies* » c'est... immonde. Quelle horreur ! Rien de mieux pour me conforter dans mon anti-consumérisme de base.

@Ga(i)elle : on dirait que tu as du mal à t'habiller avec les vêtements conçus pour les cotons-tiges sur pattes .

Très boucou et de plus en plus...

Ben quand même ! C'est pas malheureux ! Contente de te voir

waouw ! tu sais quoi? Je suis trop débile, je viens à peine de percuter que si ton pseudo indiquait un lien chez sa sainteté gourouesque, c'est qu'il y avait un lien ... Eh bien, voilà qui va sans aucun doute bouleverser la trame du cauchemar qui m'attend . Je te tiendrai au courant. Et par ailleurs, j'ai pas le temps tout de suite, mais ledit lien me ravit d'avance.

Bien à toi,

ta dévouée brouette... (portnaouak, hein ! ?)

Allez, ça détend.

Plus tu crées moins d'emplois à temps plein, plus tu augmentes la diminution du nombre de chômeurs de catégorie comptée dans les statistiques.

Bjr. Oui, bien sûr il y a le côté absurde de l'étirement de la phrase pour faire sérieux, technique....

Mais j'ai l'impression que le (ou les auteurs) de la phrase ont aussi un cahier de charges bien précis : il faut absolument marteler que la baisse du chômage est en cours et donc qu'il faut seulement l'amplifier.

De ce point de vue, ton « *plus il y a d'emplois, moins il y a de chômage* » ça le fait pas.

Comme souvent, la langue de bois tarabiscotée vient de la « *ligne politique* », qu'il faut absolument « *faire passer* ».

@Christine :

Dis papa, c'est quoi un *chômage* ? Est-ce que c'est sale ? Pourquoi qu'on veut les tuer pour qu'il y en ait moins, des chômeurs ? C'est les *zuhèmepés* ou les *médeffes*, les chasseurs des méchants chômeurs ?

L'est fort ce bakedbeans. Si, si.

@bakedb : ouaip ! au final, on a donc bien une phrase surréaliste comme seuls savent en fabriquer certains ronds de cuir payés à noyer le poisson et se foutre de notre gueule.

Bon, petite touche culturelle, Il semblerait que l'argument frappant de l'anpe soit un sophisme, n'est il pas ! ? « *Une croissance plus riche en emplois qui facilite l'amplification de la baisse du chômage* », un peu dans le genre;« *Plus tu vis vieux longtemps, plus tu meurs moins jeune !* » ou;« *Il n'y a pas de preuve que Dieu existe, donc Dieu n'existe pas* », ou l'inverse.Bon, c'est pas tout à fait pareil, mais....!

C'est une figure de style, quoi !

« *donc Dieu n'existe pas* » Ah, non, ça c'est vrai

T'es vraiment une anar irrécupérable, toi ! C'est p'têt vrai, mais avec un raisonnement pareil, c'est quand même un sophisme ! .

@vieux anar : c'est ça, c'est l'expression que je cherchais : une « *figure de style* »

« *T'es vraiment une anar irrécupérable* » Bien que j'ai décidé aujourd'hui de ne plus être gentille à partir de dorénavant, je vais prendre ça pour un compliment

En fait, plus on pédale moins vite, et moins on avance plus vite...

Mépris de classe.

si ça pouvait mener certains à la révolte ou à la prise de conscience !

Encore plus n'importe quoi que d'habitude

Je réponds à mon sondage :

- jamais, jamais, mais je ne mange pas à mon bureau

- j'ai déjà répondu

- oui, mais ça ne marche pas

- la politique, j'sais pas, les hommes politiques : oui, bien sûr, on n'est pas de bois (les femmes politiques aussi, brouette)

1- à peu près une fois tous les 6 mois (quand ça devient *marron*) (c'est un mac, c'est censé être *blanc*) (mais vu le temps que je passe sur cette bestiole, c'est comme si je le faisais qu'une fois par an) J'ai pas de souris, mais un trackpad, et est-ce que ça compte pour du nettoyage de souffler dessus et d'y passer vite fait un kleenex ? (propre, le kleenex !! .)

2 - Nan, et j'ai même une réunion et une manif... (ben quoi ?) mais aussi une super bouffe , une méga-soirée dans l'arrière-pays, une corrida (pas taper) et une fiesta-féria de prévu. Pfiou. J'vais plutôt partir en w-e après, pour me reposer...

3 - J'fais pas le plein, je prends mon vélo (ou mon scoot, et le plein fait pas encore mal)

4 - Y paraît que le pouvoir rend sexy, mais ça doit pas marcher sur moi : alors, comme Christine, je veux bien des politiques (homme, femme, androgyne, queer.. sexy. Après, faut s'entendre sur le sens de sexy... 8-) C'est vraiment « *encore plus n'importe quoi que d'habitude* », ici... Bon w-e studieux, Christine !!

Hahahaha !

Je développe. (une veine que j'ai découvert ton lien, avant que Swâmi ne nous bannisse pour toujours et toujours.

Le sondage, first 1)je souffle un peu dedans, quand la poussière choque mon sens inné de l'esthétique. Ma copine jette des céréales au lait sur le sien, du coup ça évite de le nettoyer,

car il suffit de faire un 2ème crédit pour un nouveau portable... Je nettoie la souris qd elle veut plus glisser parce qu'elle colle au tapis (c't'une blague, c pas dégueu chez moi, enfin pas à l'oeil nu).

2) Parles-tu de CE week end, ou en général ? c'est approximatif, comme sondage, hein...

3) Non, j'ai pas le temps, les chiffres défilent trop vite, ça m'hypnotise, et surtout fo faire gaffe de pas s'en

foutre plein les mains, à ce prix là, j'aimerais autant m'inonder de parfum.

4) Si elle est aussi sexy qu'elle est corrompue, OUI ! !

Oh, j'avais pas lu la dernière ligne, je suis toute émue, sans rire..; QUAND EST-CE QUE TU RENTRES DE WEEK-END ? ?? .

1) Ouais, trop souvent. Encore plus si je bosse en entreprise ou suis en formation, je dois être maniaque (voir 2).

2) Je pars jamais en week-end, de toute façon je ne veux plus quitter ma vallée parce que l'essence est trop chère et les gens méchants et toussa. Je reste chez moi à nettoyer mon clavier .

3) Il y a 3 trucs qui me font vraiment chier : la religion, le sport et la politique (voir 4).

4) J'aime autant que les hommes et femmes politiques aient l'air de ce qu'ils sont réellement.

.

@ Christine, c'est vraiment, vraiment portnawak, ce billet, pire que d'hab, mais bon, vu le 80.000ème noyé en Birmanie, le baril à 126 \$ et ma débroussailleuse qui veut pas démarrer, je vais jouer !

1) ça va pas non !?%&bleb*

2) je pars jamais en week-end, sauf samedi prochain, (oh, pitaing, faut que je prévienne Pat !), j'ai une amie top super canon, (mais qui refuse de l'admettre !) qui arrive à Roissy le 16, en provenance de Dharamsala, et mon clavier attendra !

3) je ne prie plus depuis 1973, date du premier choc pétrolier, temps béni où le litre de super était à 0, 50 cts de Franc et où j'avais surtout pas mal d'années en moins !

4) je préférerais que la politique ne soit ni sexy, ni corrompue, (c'est pareil, non ! ?), qu'elle soit juste... politique, simplement ! !

bisous à brouette

bisous vieil anar, et à ta souris aussi ! .

@ brouette, ma souris te remercie, maintenant qu'elle est bien nettoyée ! !

@Minium : « 4) *J'aime autant que les hommes et femmes politiques aient l'air de ce qu'ils sont réellement.* » des fois, on se dit que ça vaudrait mieux. Pis des fois... c'est moins sûr .

@Vieil anar : (oh, pitaing, faut que je prévienne Pat !) bin voilà, c'est fait. C'est con, ça tombe juste là où j'avais prévu. En fait, c'est pas forcément grave vu que je suis en vacances. Je te téléphonerai. @christine : j'ai presque fini de te pourrir le fil avec mes messages perso, je quitte mon clavier Dimanche pour 15 jours. Et je ne l'ai pas nettoyé depuis... que je l'ai @Brouette : bonsoir Brouette. Et bienvenue ! C'est toujours un plaisir de recevoir ici les exilés de chez Swami

Ouais, j'avais bien aimé l'histoire des claviers tueurs. Ici, sur TV5 Monde, ils nous l'ont serinée toute une journée, sur toutes les infos, canadiennes, suisses, françaises. On risquait d'en mourir... de rire !

On peut pas toujours avoir des émeutes tibétaines ou des dictatures birmanes à se mettre sous la dent, hein ?

@Jardin -> tu repnds a une heure bien tardive

Ça peut mal finir.

Elle est vraiment bien ta période russe

Je suis tombé sur une mine d'affiches de l'époque, je m'éclate .

Et alors, ça raconte quoi, Engrenages ?

Premier avertissement .

Va falloir créer l'émoticon

C'est le style que je voudrai qu'on adopte pour le graphisme du numéro 1 de R-EvolutionS (le futurisme). Trop classe ! . (Meuh non, je cherche pas à *engrener* qui que ce soit..

Ce qui est bien, quand on commence pas, c'est que ça finit pas non plus, ni bien, ni mal, mais comme disait un bon vieux proverbe injustement oublié : « *Il n'y a pire eau que l'eau qui dort* »...

@ko : pour *engrener*, on en reparle dès que je rentre de vacances, si tu veux bien . @Vieil anar : vu comment elle dort, l'eau, ça risque d'être pire que pire .

« *La capuche entre les dents* »?

Les pessimistes, au poteau !

Vous voyez pas que s'ils s'acharnent comme ça à nous propager, c'est qu'ils ont la trouille ? Ils sont mieux renseignés que nous sur ce qui se passe dans nos têtes, et ils ont peur.

D'abord, tout ce travail pour nous rendre haineux les uns des autres. Sales étrangers qui viennent manger le pain des français. Puis ces exhortations au travail, parce qu'ils savent que l'état d'esprit « *volem rien foutre* » est en train de se répandre sournoisement. Et maintenant, la capuche entre les dents, qui est le commencement de la fin...

Ils ont la trouille, je vous dis.

Quand un funambule perd le fil...!

@ Amazone, content que tu l'aies connu et tu sais : « *à bientôt, sous la Grande Ourse* », c'est peut-être qu'un jour, je serai un petit caillou gris pailleté de mica, si, si, j'y tiens, au bord d'une route et que, juste au dessus, la comète éblouissante, à la lueur aveuglante bleu et vert pour quelques fractions de seconde, ce sera lui, qui sait ? J'aime bien l'idée.

@vieil anar : incroyable ce que le monde est petit, finalement. Tu viens d'ouvrir un tiroir à souvenirs, là. Merci .

J'ai moi aussi été très frappé par l'étourdissant silence qui a accompagné la mort de Farid Chopel. Ton article, vieil anar, m'a remué, vi, vi. Plus qu'à Kerouac, il me faisait penser à A. Ginsberg (pour rester entre beat !). En revanche, je ne partage pas l'espoir de ta dernière phrase... When it's done, it's done !

@ Patrick, ben toi, aussi alors, tu l'as connu ! ? Racontes un peu ton tiroir à souvenirs !

Ah oui, tu m'excuses aussi pour samedi mais je n'ai reçu le mail qu'hier matin, pour cette amie qui vient de loin, mais si tu es en vacances, alors sur le chemin du retour, peut-être ! !?

@ Patrick, j'oubliais, merci aussi, pour le reformatage du texte en page d'accueil ! Ciao.

C'est avec ces « clochards célestes » que le mot résistance prend son sens.

C'est d'abord à soi qu'il faut résister, à cette tentation de fusionner avec l'indifférencié, soupe primordiale, poussière d'étoiles, dont chacun tire son génie créateur mais auquel il est si doux de s'abandonner. Plus nous tutoyons les étoiles, plus le génie est grand mais plus l'attraction est forte. *Résister c'est créer, créer c'est résister.*

Alors oui à bientôt, sous la Grande Ourse, lui, comète, Vieil Anar, petit caillou gris pailleté de mica et moi, poignée de terre mélangée à d'autres poignées de terre par les vers de terre, j'y tiens aussi. Si, si !

@ Otrynteus, « *c'est d'abord à soi qu'il faut résister* », oui, sans doute, le soi égotiste qui garde tout pour lui, mais le talon d'Achille de tous ces baladins stellaires, c'est qu'ils se fondent tellement dans les autres, qu'ils courent le risque de ne plus exister que par eux

C'est d'ailleurs souvent pour ça qu'ils se perdent !

@vieil anar : pour la remise en page, y'a pas de quoi . pour le tiroir, c'est une rencontre grâce à un copain intermittent, un soir où il remplaçait le gars de la régie lumière de Chopélia. Une soirée...lunaire. Pas vraiment « *connu* », donc. Juste « *croisé* », le temps d'une soirée qui s'est avérée être une nuit, en fait, de fil en aiguille Et pour Django, itou. Croisé à la sortie d'un de ses spectacles (je bossait pas mal de nuit à

l'époque, dans les coulisses de quelques salles Parisiennes) Je le reconnaît, un soir dans un resto à Bordeaux, je vais lui serrer la main, il me reconnaît alors qu'on avait pas échangé deux mots 6 mois plus tôt, et on se quitte le lendemain matin. Souvenir d'une énergie incroyable. Un « *homme debout* », bon sang !

@ Patrick, « *une nuit, en fait, de fil en aiguille* », avec Farid, quand t'avais l'aiguille fallait beaucoup de fil, et souvent une nuit ne suffisait pas ! Attends, j'reviens tout à l'heure !

Bon, je dis je reviens tout à l'heure et c'est seulement maintenant... Oui, je voulais juste dire que cet après-midi, j'ai entendu Bohringer parler de Farid, de manière très touchante, comme il sait faire. Il l'avait fait jouer dans son film « *C'est beau une ville la nuit* », je ne l'ai pas vu, bon j'suis pas sur que ce soit un chef d'oeuvre, mais j'essaierai de le trouver. ..Bonuître !

ça fait un peu « *name-dropping* », comme quoi ça arrive aux meilleurs)

@ minium, « *ça fait un peu* » name-dropping « », ben oui, t'as raison, dans un certain sens, c'était pas le but recherché, mais bon, dans le milieu du spectacle, il y a forcément des « *croisements* » inévitables !

Té, je le connaissais aussi le Chopel. Vu autrefois Chopelia. Au théâtre du Ranelagh, je crois. Sur ce point, ma mémoire se brouille un peu. Peut-être à cause de la sacrée soirée qui a suivi avec le Farid en question dans un petit resto proche du théâtre. Oh mon cochon !

Perso, ça me touche beaucoup qu'il soit mort. Surtout sa traversée du désert. C'est-à-dire sans création. Mais qu'il soit parti dans l'anonymat des médias et des « *masses populaires* », non, pas trop. A-t-on besoin de la reconnaissance de ceux-là pour avoir existé ? Et si Farid Chopel avait justement existé CONTRE ceux-là ?

Salut Yéti, d'accord avec toi, qu'il soit parti dans l'anonymat, c'est pas si grave et qu'il ait existé CONTRE le système, c'est une certitude ! Il a vécu pleinement, dans la douleur, souvent, mais avec passion !

Je me dis juste que si certains très connus d'aujourd'hui avaient seulement la moitié de son talent, ça leur ferait du bien...!

A poils laineux

Epilateur taser pour manifestants à poils bientôt disponible... Sont assis devant la télé avec un moulin à prière...mais n'arrivent pas à l'éviter...

On est bien seul(e) parfois. Tiens j'ai trouvé ça et j'ai pensé que ça pourrait te faire plaisir, en plus d'alimenter tes conversations au bureau..... [http : //blog.linfographik.com/bazar/macho-macho-men/](http://blog.linfographik.com/bazar/macho-macho-men/)

Et bonne nuit !

Le manuel d'économie domestique a beaucoup tourné, je l'avais vu. Pour s'indigner, on peut se dire que ça n'a que 40-50 ans, mais avec le recul, c'est plutôt drôle J'ai même tendance à penser que c'est une blague quand je lis :

« *Si votre mari suggère des pratiques moins courantes. Montrez vous obéissante et résignée, mais indiquez votre manque d'enthousiasme en gardant le silence. Il est probable que votre mari s'endormira alors rapidement.* »

L'étiquette d'entretien des vêtements est carrément drôle !

Puisque nous sommes dans les conseils aux jeunes mariés, j'enchaîne par une vraie blague :

Une mère avait mis sa fille en garde contre certaines habitudes perverses des hommes, et lui avait instamment recommandé de ne jamais accepter de « *se retourner* » quelles que soient les prières de son mari.

Aussi, le jour où celui-ci lui a proposé de faire un petit (et conséquemment de « *se retourner* »), c'est avec une véhémence indignation qu'elle a refusé.

Jardin, ai rien compris à ta blague, t'es sûre qu'y manque pas une histoire de dos ?

Euh, désolée, c'était sans doute trop allusif, je suis une grande pudique.

L'insurrection qui ne vient pas

« Ces grèves d'une journée, avec manifestations animées par les syndicats, obéissant à des rituels plus qu'amortis sont tellement inutiles et inadaptées à la situation d'aujourd'hui. »

Ô combien juste. Une journée de grève et de manifs, « n » manifestants selon les organisateurs et « n/2 » selon la police, trois petits tours et puis s'en vont, et le lendemain matin les choses rentrent dans l'ordre et le carnage continue.

« Le peuple s'est exprimé », et la démocratie c'est « cause toujours ! »

Ces petites soupapes sont aussi dérisoires qu'inutiles, bien pire, elles servent le pouvoir en place car rien n'est réellement ni mis en danger ni remis en question. Les syndicats comptent leurs troupes, ça leur donnera un poids X ou Y pour qu'à la prochaine « négociation » ils baissent encore un peu plus leur culotte ne faisant que reculer plus ou moins vite et céder sur tous les terrains.

La seule grève qui vaudrait la peine serait la grève générale, illimitée, jusqu'au retrait complet de l'ensemble des mesures antisociales prises au cours des 3 dernières années. On efface tout, ou rien.

Et cette grève-là, dure, générale, de combat, elle n'a pas l'air d'être pour demain.

D'ici-là agitions, agitions les drapeaux, beuglons des slogans dans les mégaphones, trois petits tours et puis s'en va la manif, trois petits tours et sont abandonnés les fruits des luttes *réelles* de nos pères et grands-pères et arrière-grands-pères...

« Entendre à nouveau, dans la voix de nos gouvernants, le léger tremblement de terreur qui ne les quitte jamais », j'ai l'impression, même en 68, de n'avoir jamais entendu autre chose dans la voix des gouvernants, qu'une tranquille assurance !, ou la petite inquiétude de n'être pas compris sur ses intentions réformistes !

Ta conclusion paradoxale, tu l'avoues toi-même, me paraît à la fois fort réjouissante et triste à pleurer...!

Swâmi, t'as oublié nos mères et grands-mères et arrière-grands-mères !

C'est parce que je suis un vieux machiste phallocrate .

@viel anar : « Ta conclusion paradoxale me paraît à la fois fort réjouissante et triste à pleurer...! » Oh, vaut mieux en rire @Swâmi : « C'est parce que je suis un vieux machiste phallocrate . » Mais non, t'es pas vieux .

@ Christine : si t'as mon mail, tu peux m'expliquer ??

@ Swâmi, « « n » manifestants selon les organisateurs et « n/2 » selon la police »:

Justement, ce matin, sur TV5 Monde, j'ai noté une variante : 300000 selon les organisateurs, 200000 selon la police.

Ce serait pas le début du commencement d'un frémissement ?

« une tranquille assurance »:

Vieil anar, t'as pas l'oreille émotive. Leur « tranquille assurance », en 68, c'était celle du petit garçon qui sifflote dans le noir « même pas peur, le loup il existe même pas ». Une trouille bleue, qu'ils ont eu, leur soulagement triomphal quand ils ont réussi à nous enrober était très parlant.

Et toutes les lois scélérates qu'ils nous passent fissa-fissa en ce moment, tu n'y vois que de la « tranquille assurance »?

Pas tout à fait d'accord avec Christine sur « l'inutilité » de ce genre de journée (la grève du 15 mai).

D'accord sur leur inefficacité immédiate. À court terme ce n'est évidemment qu'une démonstration de force où chacun compte et étale les siennes. Rien à attendre du camp d'en face, sinon quelques vagues déclarations provocantes (« D'ici l'été, je ferai une loi imposant le service minimum à l'école »).

Mais à plus long terme, ce n'est plus vrai. Les grèves générale et illimitées, les mouvements d'insurrection n'éclatent jamais spontanément, ils sont le fruit d'un long mûrissement. Qui s'achève par ce que craignent le plus les forces « organisées » comme les syndicats : le débordement, la perte de contrôle de la base.

C'est ainsi qu'éclatèrent toutes les révoltes, toutes les insurrections : par une implosion d'une longue suite de protestations organisées. Encore faut-il que celles-là aient eu lieu.

Je ne sais pas vous, mais descendre comme ça dans la rue en espérant être rejoint par les masses en furie, c'est à peu près comme refuser unilatéralement de payer son tiers provisionnels : héroïque sans doute, comme la poitrine offerte au char par le kamikaze de la place Tienamen, mais un tantinet suicidaire. Je me sens plus à même d'attraper un porte-voix dans un rassemblement populaire et peser sur l'exacerbation quand celle-ci est à son comble.

Voilà pourquoi je crois qu'on ne peut négliger totalement l'importance d'un grand raout syndicale comme celui d'hier.

Une dernière chose concernant « *le léger tremblement de terre* » des gouvernants. Pas d'accord du tout avec vieil anar. Cet effarement était tout à fait perceptible en 68 (et même tout au long des années 70). Et il l'est encore aujourd'hui. Suffit de voir le visage bouffé par les tics de Foutriquet, la mâchoire crispée de Fillon, le front luisant de Darcos (surtout depuis sa piquette municipale à Périgueux) et les rires nerveux de Lagarde pour s'en convaincre. Ce n'est certes pas les « *forces d'opposition* » qui les inquiètent aujourd'hui, mais le fait que la situation économique et sociale leur échappe.

Là encore, tout est affaire de débordement. Les insurrections naissent de l'utilisation judicieuse des paroxysmes d'impatience.

@ Christine

Quand tu cites un livre, peux-tu STP préciser titre, auteur et éditeur, que le passant qui passe puisse le trouver en librairie.

Bon, je m'en charge moi-même puisque tu fais ta feignante : *L'insurrection qui vient*, par le « *comité invisible* », éditions La Fabrique.

@Le Yéti : ces infos sont dans un précédent billet Billet mis à jour.

C'est vrai que dans certaines villes, les manifs d'hier ont été suivies d'assemblées générales, ou qu'il y en aura dans la semaine. Et qu'on peut rêver à des suites.

Tiens, je vais m'auto troller C'est une idée où il se passe des choses dans le morceau de blogosphère que je « *fréquente* » ? Swâmi fait des billets de 3 lignes. Le Yéti a laissé quasiment 1 semaine entre 2 billets. Agnès nous parle de ses poubelles. Jean-Pierre Martin, je le croyais parti en vacances... Et côté commentateurs et tatrices, à part jardin du bout du monde, c'est pareil.

C'est pas qu'il y ait un « *taux de mise à jour* » obligatoire mais tout d'un coup, j'ai une inquiétude : la révolution a commencé quelque part dans la rue et on ne me l'a pas dit ?

J'ai oublié Céleste et son billet de fille

...ou alors un petit coup de fatigue, peut-être...?

C't'épuisant le printemps, surtout le printemps qui ne vient pas. Ma Sainteté se traîne une bronchite modèle XXL depuis plus de 15 jours, *Mâ Anandaramesh* est malade et vient de devoir interrompre sa journée de boulot pour aller chercher à l'école *Srî Minîshiva* qui tape le 38°9... Soirée toubib en perspective. On peut pas à la fois tousser et faire la révolution !

...Si les autres révolutionnaires sont tous dans le même état, ça expliquerait des choses...

<séquence parano> Si ça se trouve les *Mallories* nous ont collé des rondelles de machins radioactifs sous nos matelas, je ne vois que ça... </séquence parano>

Les Mallories ?

@Christine : *Mallory*, c'est le méchant. Voir également [Alice et Bob](#)...

Très fier de te manquer, chère Christine... d'autant que je ne suis guère absent ! Regarde sur mon site, [la table des matières par mois](#) de ces derniers temps et compare avec le rythme des parutions en 2007 ou avant, par exemple. Un billet tous les deux trois jours ! Et j'interviens souvent sur Rue 89 ! Do you want to kill me ?

@Le Yéti : Je suis allée vérifier dans ta table des matières, et ces derniers mois (ie en 2008 sauf mars), y'avait plus de billets Ce qui n'a aucune importance. C'est une ambiance générale que je ressens, mais après tout mon « *ressenti* », pffff. C'est peut-être juste que j'ai trop de temps libre, je ferais mieux de monter et descendre les étages... Bon allez, je retourne faire de la provo chez toi. Mais nan, j'plaisante

Euh... moi j'ai une bonne excuse, je prônais depuis 10 jours le rapprochement entre les peuples et m'aventurais à expérimenter la culture culinaire étrangère... allemande. Oui, il y a plus aventureux (et plus révolutionnaire), mais bon, c'était pas trop loin et ces jours-ci aller loin coûte la peau du cul cher. Allez, c'tété on fera la Turquie ! On envisageait la Tanzanie à l'origine, mais paraît que les « routes » sont des pistes et que le parcours en 4x4 de la brousse et des volcans (pas trop le choix là-bas je suppose) est déconseillé aux porteuses de bébé en bidou et comme ça risque d'être mon cas...

« comme ça risque d'être mon cas » risque ? chance ? certitude ?

Hier chance, aujourd'hui certitude et ya intérêt que ça n'ait pas changé d'ici fin janvier 2009...

Je compatis, la fin imminente des grasses matinées, des journées tranquilles à deux.... En plus, avec le chômage tout ça, t'as pris perpet'.

J'espère que tout va bien se passer.

@ Ga(i)elle, bisous, ça sera un garçon, et il s'appellera Ernesto, bon, d'accord, tu t'en fous ! (La maternité nous sera toujours refusée, (à juste titre ! bof !), bon, c'était quoi le sujet du billet ? Hé, c'était quoi ? On s'en fout, là, y'a Aldo Naouri, chez Calvi, sur France Inter, enfin, bon c'est un peu passé ! !

D'après lui, il n'y a ni père...comme disait Coluche ! ! Rebisous !

c'était quoi le sujet du billet ? On s'en fout Un peu de respect je te prie !

Aldo Naouri, chez Calvi, sur France Inter, Aldo Nouari, beurk ! *En d'autres termes, commettent l'adultère des gens qui ne sont jamais parvenus à faire le deuil de leur relation à la mère, et qui veulent à tout prix en maintenir l'illusion.* Et ne parlons pas de ses positions sur la paternité et la maternité.

S'cuse moi, ma chère Christine, je ne voulais point t'offenser, en plus t'as raison Naouri est un gros con, mais il est psy... et il sort un bouquin; alors bien sur, c'est pas de lui que l'insurrection va venir, ni de Calvi, peut-être le petit Ernesto de Ga(i)elle... peut-être, avec plein de copains !

Pauvre Aldo Naouri !

Son galimatias masque très mal sa problématique oedipienne tout à fait inquiétante. Normal qu'il projette sur celle des autres, le vieux truc de la paille et de la poutre.

Sa nullité est à la mesure de sa médiatisation. Une règle à laquelle il y a peu d'exceptions en ces temps d'indigence télévisintellectuelle.

Ernesto ? Ah non, ça me rappelle trop l'argent de feu NotreFlote. Alors tant pis pour la référence au Che... Non, je l'appellerai Fidel !! . Ou Karl. Ou Swâmi...

« Non, je l'appellerai Fidel !! . Ou Karl. Ou Swâmi... » Et d'abord pourquoi ce serait un garçon ? Tu sais bien que vieil anar dit n'importe quoi

A propos d'insurrection qui ne vient pas. Par chez moi, on commence à voler les vaches dans les champs, voire même à les abattre et à dépecer les steaks sur place. Je connais quelqu'un qui débranche son compteur EDF 15 jours par mois, et quelqu'un qui inverse de temps en temps son compteur d'eau. Un coup il consomme, un coup il déconsomme. J'aimerais savoir faire plus de choses avec mes dix doigts !

@Christine : Tu fréquentes décidément des *gansterres* ! .

Si c'est une fille je l'appellerai... Arlette ! . Ou Christine...

à Ga(I)elle Félicitations !

Chouette, y'a rien à la télé

C'est téléchargé. Pas encore vu mais ça ne saurait tarder ! Merci du tuyau...

Ouais je l'ai vu c'est très bien !

De mémoire, un des sociologues nous apprend (on le savait déjà, mais l'étude scientifique le démontrant existe) qu'il existe différentes peurs, dont l'une très abstraite qui n'est pas liée au danger qui nous entoure mais à l'idée que l'on se fait de la réalité, et que cette peur est plus grande plus on est à droite et moins on

est cultivé. Rigolo.

« *rigolo* »

Il n'est jamais trop tôt pour y penser

Avec ma famille, nous, on fait des cadeaux groupés. Cette année pour ma mère ce sera une salade verte.

N'empêche, ça fait un peu penser à soleil vert (encore une fois)...

Et le gosse pédale dans la cave pour que la guirlande clignote ?

La révolte gronde

C'est vrai qu'il y a peu de nobles motifs de mobilisation aujourd'hui...

Et la carotte...

Avant il y avait la carotte et la bâton....

Et la carotte...

Ils ont réussi à nous la faire payer, pour s'offrir un plus gros bâton ! !!

Lire « *carotte ou le bâton....* »

(commentaire inutile) « *Moi j'aime pas les carottes* »

Cette nouvelle est un véritable coup de tonnerre. En fait, ils ont des convictions. Mais sauf que c'est pas les mêmes que nous, c'est tout.

Si, si, JPM, ils ont les mêmes convictions que nous, mais ils n'ont pas les mêmes priorités ! Eux, ils préfèrent une bonne paire de plaques ! !

Faut bien trouver de quoi s'occuper en attendant de toucher 5 ans de chômage sans contrepartie et une indemnité à vie...

Ah, ben ça alors, encore toi brouette, kesstupenses des carottes ?

ça rend aimable ?

Tu crois que je t'ai pas vu venir, gros malin ? ! . Christine, dis quelque chose ! !

Mouarf,

@brouette : heu, j'dormais. Puis d'ailleurs, si tu préfères badiner avec vieil anar, tu t'débrouilles, na !

@ Christine : Ah ben mince, t'es exclusive, toua ? J'aurais pas cru... . Pi si tu dors, shuis bien obligée de badiner avec ske j'trouve... Pffff....

« *t'es exclusive, toua ?* » j'le fais bien, hein ?

@ brouette : « *Pi si tu dors, shuis bien obligée de badiner avec ske j'trouve... Pffff.....* »; c'que tu peux être désagréable quand tu veux , , d'abord, c'est pas du badinage ou alors c'est tu badinage ardistique ! !

Pour la nouvelle plaque minéralmogique, moi je voudrai,(j'espère quand même qu'on peut choisir !), moi je voudrai donc : AG-2-LOQ, oui je sais, y'a que 1 chiffre et 5 lettres, mais c'est pas grave ! Ou alors : LN-22-HT,(une carotte), mouarf !

Chic ! vieil anar qui réagit au 1er degré, et Christine avec piquant... Et voilà pourquoi, Madame, votre fille est lesbienne.... .

.D

Ben voilà ! brouette, qui dérape de la roue avant, mais non ma chère ! , regarde le petit smiley, après la réaction au 1er degré, comme tu dis et je ne pense pas une seconde que tu sois désagréable, quoique...

Sinon j'te dirais de manger des ...carottes ! !

Hahaha ! Mais je sais, grand naïf ! !!

Pstt'! Christine ? .

oui ?

Chouette, deux romantiques

Ah tout de même ! Et les deux sur TON blog, en plus... Tu ne te sens pas irréductible au romantisme non plus, alors ? . Où tout ça va-t-il nous mener...

Si, pour le romantisme, c'est non, désolée Mais bon, ça peut être bien dans le réalisme aussi.

C'est même pas MON blog, il est à Patrick , et vieil anar et moi, on est invité-e.

Bon, je me plie... :-/ Je croyais que c'était un blog coopératif... Merci Patrick, alors ! Au fond, ça dépend de ce qu'on entend par romantisme et réalisme... Peut-être que romantisme n'est pas le mot adéquat... Et peut-être que réalisme est à tort connoté intuitivement de façon négative, et pas par hasard... En général, quand « *On* » commence à nous annoncer qu'il faut être réaliste, le pal est pas loin derrière...

Je suis sur que si on propose « *idéalisme* » à Christine, à la place de romantisme, ça ira déjà mieux, non ! ?

@ brouette, je détesterais me faire empaler, encore quelque chose, qu'on partage, peut-être ! ? .

Pour le blog, c'est vrai que c'est Patrick le taulier, mais on serait plutôt ses coloc, d'ailleurs il est en vacances, il nous a laissé la clé !

Hahaha ! Et je ne ris pas seulement parce que Christine est couchée... (se pieute de plus en plus tôt, non ? ou s'il faut elle est en train d'admirer les étoiles, en se répétant « *shuis pas romantique, shuis pas romantique !* ») => ok, je sors...

Ouais, kesstas Christine, comme ça, à te coucher tôt, t'es pas malade au moins...! En tous cas, t'inquiète pas, le romantisme, même si c'est une maladie, c'est pas contagieux ! Bonne nuit.

J'ai cherché la définition de réalisme : - État d'esprit caractérisé par l'absence d'idéal

- Aptitude politique à agir en s'adaptant aux circonstances, sans s'embarrasser de principes.

- Doctrine qui affirme qu'il existe une réalité extérieure indépendante, distincte de la pensée.

- Sens des réalités Je prends les deux dernières

J'ai cherché romantisme - Qualité de ce qui évoque les descriptions romanesques par son charme pittoresque.

- Ce qui est susceptible de toucher par sa poésie sentimentale

- Ce qui manque de sens pratique, de rapport avec la réalité, ce qui pêche par excès d'imagination, d'idéalisme. Je ne suis pas romantique. Mais j'ai aussi cherché idéalisme. - Attitude de celui qui refuse la réalité et vit de chimères.

- Attitude pratique ou intellectuelle de celui qui oriente sa pensée, son action, sa vie d'après un idéal. Ouais bof. Je ne me suis jamais couchée aussi tard que depuis que j'ai des potes dans l'ordinateur. Avant 23h était un grrrrrrrrrand maximum, c'était plutôt 22h ou 22h30 !

(commentaire un peu moins inutile) Moi j'aime bien l'idéalisme

Ici, c'est un blog pas sérieux. Les commentaires inutiles sont particulièrement bienvenus !

Tu as remarqué que je ne m'abstiens pas (même si je me fais rare) ! : D

@ Christine, je dirais même plus : ici, c'est un blog inutile. Les commentaires pas sérieux sont particulièrement bien venus ! . Bisous, Ga(i)elle.

oui, mais on peut aussi se référer aux courants littéraires , par rapport à romantisme et réalisme, pas juste aux définitions du dico, et le réalisme en réaction au romantisme. Ou en peinture. Ben le réalisme en littérature, c'est pas DU TOUT ma tasse de thé ! En plus dire LA réalité, c'est carrément dictatorial. La réalité de qui ? Du golden boy ou de l'ouvrier ? Du cow boy, ou de l'indien ? d'Hollywood ou du producteur indépendant ? De l'inquisition ou de Galilée ? E pur si muove. Sur ce, Toulouse a perdu, et je vais qd mm manger un cassoulet ! Bon appétit !

Salut vous tous !

Une petite précision, en passant : ce n'est pas *mon* blog, c'est le blog des gens qui écrivent dedans. Et pis c'est tout ! .

En parlant de « *courants* » : j'arrive de Figueras, après moult détours copin(n ?)esques (sauf que vieil anar n'était pas là au bon moment mais que ce n'est que partie remise .). Pour dire que la fondation Dali, finalement , ça ressemble un peu à ce blog : un joyeux foutoir ...surréaliste

Je suis aussi passé par Toulouse. La semaine dernière, un jour où il faisait beau. Je dis ça parce que sinon j'ai eu Temps Pourri pendant deux semaines. Tiens, j'ai pas mangé de cassoulet. Encore une partie remise.

Hé Patrick, vieil anar, il m'a fait le même coup : pas là quand on veut passer le voir ! Peut-être il existe pas ? Ah mais alors, vous n'avez pas pris de décision dans notre affaire en cours. Je suis déçue

@Christine : meuh non, pas pleurer ! on va bien trouver un moyen de moyenner, même avec l'Arlésienne .

Le cas par cas, on n'en veut pas

La direction du bistro romain des Champs Elysées [a enfermé ses grévistes](#). S'ils sortent, ils ne peuvent plus rentrer. Et perdent leur combat et leur boulot. Si t'as l'occasion d'aller au bistro romain de ta ville, va leur expliquer pourquoi, finalement, tu n'iras pas.

Un avis de la CGT : "Pour attribuer 100 Euros à chacun des 600 premiers grévistes, nous devons recueillir 60.000 Euros. Cette somme importante ne peut être atteinte que si vous, qui soutenez le mouvement, apportez votre contribution.

Faites parvenir vos versements à l'ordre de CGT Solidarité Sans Papiers - 263 rue de Paris 93516 Montreuil Cedex ou à l'UD CGT Paris - 85 rue Charlot - 75003 Paris qui transmettra."

Pour les grèves soutenues par Solidaires et : /ou la CNT, faut faire autrement
c'est surréaliste !

TOUS LES SITES OCCUPES A PARIS :

- Restaurants : BARRIO LATINO et BARLOTTI 46/48 rue du faubourg Saint-Antoine – 75012
- Restaurants : BRETEUIL, MELROSE et LA MUETTE 3 place de Breteuil – 75007
- Nettoyage : AFTAM siège 16/18 rue Saint-Eloi – 75012
- Restaurant : GMPC SARL « LA GARE » 19 Chaussée de la Muette – 75016
- Nettoyage : DMMS 17 rue Pelleport – 75020
- BTP : Siège CDT 15 rue d'Estrée – 75017 Chantier Mairie du XVII ème
- Nettoyage : AURA SARL – 26 rue Salueuve – 75017
- Restaurant : BISTRO ROMAIN 122 avenue des Champs Elysées – 75008
- Restauration : QUICK 120 avenue des Champs Elysées - 75008
- Restaurant : GSS 34 boulevard Bonne Nouvelle – 75010
- Nettoyage : CASTRO 10 rue Mademoiselle – 75015 - La chaîne de restaurant « Chez Papa » : grève et occupation - 206 rue Lafayette – 75010 Paris – métro Louis Blanc
- Pizza Marzano SARL Mountain Pizza Company : grève et occupation - 30 boulevard des Italiens – 75009 Paris – métro Opéra
- Fabio Lucci : grève depuis le 27 mars et occupation depuis le 17 avril – avenue Jean Jaurès – 75019 Paris – métro Porte de Pantin
- Entreprises de construction – désamiantage – démolition – TDBM (Blanc Mesnil) – ARCADEM (Les Pavillons sous Bois) – DEMERET (Rueil Malmaison) – Bateg : grève et occupation – 6/8 rue Xiantrailles – 75013 Paris – métro Olympiades

- Restaurant Marius et Jeannette, dans le 8ème et entreprise de nettoyage Manet, dans le 11ème (grèves démarrées le 23/05)

Hortepen aujourd'hui dans Libé

Le devoir d'un gouvernement n'est pas de cautionner l'illégalité : il ne peut donc y avoir de régularisation massive et générale. Mais j'affirme avec force ma volonté de prendre en compte des situations individuelles, en fonction de l'intégration de chaque individu - qu'ils soient respectueux des lois, titulaires de vrais contrats de travail et qu'ils exercent des métiers en tension dans des zones géographiques déterminées.

C'est pas gagné !

Christine, tu es magnifique !

C'est bien aimable. Mais j'ai rien fait !

Ben si tu relaies une info qu'on ne trouve nulle part ailleurs et j'ai souvenir de propos de Badiou lors d'une présentation de son bouquin dans une librairie, disant, en substance, et j'espère ne pas me tromper dans mon interprétation, que les travailleurs sans papiers sont les nouveaux prolétaires, et que d'eux, peut venir, doit venir l'étincelle.....sinon y'a ça aussi tempsreel.nouvelobs.com/actualites/social/20080527.OBS5750/nouvelles_actions_des_pecheurs_

Ah si [là](#)

Un article sur les [femmes sans-papiers](#) dans la grève

merci à eux !! et bravo !

@Christine, je me suis permis de relayer ton article [ici](#) Comme tu l'écris après la citation inénarrable de hortepen (le boute-feu), « *c'est pas gagné* »! En tout cas y font fort les sans paps.

@rizzlaba : avec plaisir !

« *qu'ils exercent des métiers en tension dans des zones géographiques déterminées* ». Faut-il être ministre pour avoir le droit de sortir une énormité pareil sans se retrouver couvert de goudron et de plumes par les électeurs ? On attend tout de même la suite avec impatience. Songez donc : sur quelle base juridique va-t-on considérer comme « *vrai* » un contrat de travail lorsqu'il a été établi avec de faux papiers (où pas de papiers du tout) ? la qualification des métiers « *en tension* » donnera-t-elle droit à des indemnités spécifiques, genre « *à risques* » ? les « *zones géographiques déterminées* » le seront pas quoi/qui ? rien que pour répondre à ça, faudra bien un deuxième mandat, non ? Non, allez, je blague.

Un mandat d'arrêt ?

@yelrah :

POINT DE LA SITUATION DES REGULARISATIONS A PARIS LE 27 MAI

- 19 chez PAPA, d'autres en bonne voie,

- 6 chez Fabio Lucci, les deux autres sont attendus pour demain.

- 9 salariés sur le chantier Xiantrailles dans le 13ème arrondissement : 2 de l'entreprise Bateg (78), 7 de l'entreprise Deremet (92).

- 2 à la Pizza Marzano. Trois autres sont convoqués pour le 28 mai.

- Au restaurant « La Gare », Chaussée de la Muette, où les salariés sont en grève depuis le 20 mai, des convocations pour 9 régularisations (sur 20) devraient arriver dans les heures qui viennent.

ECHOS DES LUTTES

Au restaurant « La Gare », Chaussée de la Muette, 16ème , l'employeur a embauché des intérimaires pour remplacer les grévistes, ce qui a renforcé leur détermination.

Chez Quick, aux Champs Elysées, dans le 8ème, après l'élaboration des dossiers des sans-papiers pour la préfecture, l'employeur s'estimait en droit d'exiger la reprise du travail. Les grévistes, eux, ne l'ont pas entendu de cette oreille et ont nature[http : //aldebaran.eu.org/themes/default/wikibtns/bt_br.png](http://aldebaran.eu.org/themes/default/wikibtns/bt_br.png) [Saut de ligne](#) llement décidé de maintenir l'occupation jusqu'à la phase finale de régularisation.

Chez Fabio Lucci, dans le 19ème, si les salariés du gardiennage sont tous en bonne voie de régularisation, leurs salaires sont toujours impayés, depuis décembre dans certains cas. A deux reprises, les chèques établis par l'un des sous-traitants se sont révélés être...en bois !

Un référé aux prud'hommes est en cours impliquant les sous-traitants et l'entreprise donneuse d'ordre (Fabio Lucci)

Chez Castro, entreprise de nettoyage du 15ème, après les provocations inqualifiables de l'employeur et de sa famille sur le site (déversement sur le sol d'eau de javel qui a nécessité l'intervention des pompiers), l'occupation se poursuit.

Au moment où sont écrites ces lignes, l'employeur ne veut rien savoir et refuse la constitution de tout dossier.

Au Bistro Romain, sur les Champs Elysées, le 26 mai, les médias se sont massivement déplacés pour s'informer de la situation des salariés grévistes que la direction a isolés dans le restaurant, ne laissant pénétrer que le délégué syndical.

@Yelrah : aussi

Les nouvelles du jour, c'est copié-collé de la CGT.

Depuis le 28 mai, les huit salariés sans-papiers en grève de la sécurité des magasins Fabio Lucci sont régularisés !

C'est le résultat d'une lutte exemplaire menée par ces salariés depuis le 27 mars.

D'AUTRES REGULARISATIONS

2 nouvelles régularisations sont effectives pour les salariés de chez PAPA, dans le 10ème arrondissement. 2 autres devraient l'être dans les heures qui viennent, ce qui porte leur nombre à 23. 3 salariés de la Pizza Marzano ont été convoqués le 28 mai. A ce jour, il semblerait que le nombre de régularisations soit de 5 sur ce site. 9 salariés sur 11 du restaurant Market, dans le 8ème arrondissement, ont été régularisés également le 28 mai.

En comptant les régularisations annoncées dans notre info du 27 mai, à ce jour 54 salariés grévistes auraient leurs papiers à Paris.

Pour les 20 salariés du restaurant « La Gare », dans le 16ème arrondissement, les formalités sont en cours. 5 ont reçu leur convocation pour se rendre à la préfecture de Paris aujourd'hui 29 mai. 7 autres seraient « régularisables » prochainement dans le 92. Les 8 autres dossiers seraient sur la balance ! Pour quelles raisons ?

2 salariés de CDT (BTP), en grève dans le 17ème, un de chez Barrio Latino et un autre de Barlotti, en grève dans le 12ème, ainsi que 6 autres du restaurant Breteuil, dans le 7ème, sont convoqués aujourd'hui 29 mai. DES REGULARISATIONS PAR LE TRAVAIL

Si nous nous réjouissons pleinement des régularisations intervenues à ce jour, nous ne comprenons pas les différences dans le traitement des dossiers d'un site à l'autre.

Pour certaines entreprises, la régularisation des salariés, quel que soit leur lieu d'habitation, est examinée par la préfecture du lieu de travail.

Il en est ainsi

- du restaurant Market (voir ci-dessus), 15 avenue Matignon, où 9 salariés ont été régularisés par la préfecture de Paris,

- de trois sites concernés par la première vague de grève : Traiteur Passion à Colombes, Café de la Jatte et Country Club à Neuilly (92) dont les travailleurs ont tous été régularisés par la préfecture des Hauts de Seine.

Tous les salariés doivent être régularisés par le travail sur la base de la production des mêmes documents (contrat de travail, 3 feuilles de paye, l'engagement de l'employeur à verser la taxe ANAEM, la photocopie du passeport et 6 photos)

Les salariés sans-papiers payent des impôts, cotisent aux différentes caisses de sécurité sociale, tous doivent être régularisés.

Cette exigence fait l'objet d'une âpre bataille avec la préfecture de Paris qui, pour un même lieu de travail, disperse les salariés sur plusieurs préfectures qui exigent des pièces justificatives différentes d'un site à l'autre. ECHO DES LUTTES ET DES MULTIPLES INITIATIVES

Aujourd'hui 29 mai, la direction régionale de QUICK est venue sur le site, à 2 heures du matin, accompagnée de la police. Celle-ci a relevé les identités des grévistes. Elle a empêché de rentrer les camarades en soutien qui se trouvaient devant l'établissement. Après l'intervention policière et le combat avec la direction, les grévistes et leurs soutiens ont repris place à l'intérieur du restaurant.

Chez PAPA, la direction a demandé un référé d'expulsion : audience le 30 mai à 14 heures.

L'Union départementale appelle tous les militants et les travailleurs régularisés à soutenir les travailleurs de chez PAPA.

Rendez-vous VENDREDI 30 MAI A 13 H 45

AU PALAIS DE JUSTICE

SALLE DE PAS PERDUS

Métro Cité

Chez CASTRO, entreprise de nettoyage où 5 salariés sont en grève dans des conditions d'hygiène difficilement supportables, un rassemblement est prévu ce jour 29 mai, de 12 à 13 heures, devant le domicile de l'employeur : 63 rue de la Croix-Nivert, dans le 15ème arrondissement.

Chez DMMS, une entreprise de nettoyage du 20ème, 19 dossiers sur 51 ont été déposés le 27 mai en préfecture.

Le week-end dernier, des tracts ont été distribués sur le marché Belgrand et un rassemblement de soutien a réuni plus de 30 personnes devant l'entreprise.

A l'initiative de l'Union locale CGT du 20ème, une rencontre a eu lieu avec les organisations syndicales, associatives et politiques de l'arrondissement.

Elles ont décidé :

- de l'organisation d'une manifestation unitaire de l'entreprise, 17 rue Pelleport, jusqu'à la mairie du 20ème où se tiendra une réunion publique. Cette initiative pour laquelle un tract et une affiche sont en préparation devrait avoir lieu dans la semaine du 9 au 13 juin.

- de la tenue d'un piquet de grève sur la Place Gambetta, tous les jours, de 17 heures 30 à 19 heures, pour faire apparaître au grand jour la lutte de ces salariés dont l'entreprise se trouve isolée au fond d'une cour. Cette action a débuté hier 28 mai.

Le 28 mai, à l'occasion d'une cérémonie de parrainage organisée par l'association RESF (Réseau éducation sans frontière) et la mairie du 20ème, les grévistes et les militants de la CGT sont intervenus pour appeler à la solidarité avec les salariés sans-papiers de cette entreprise.

Le syndicat CGT du CNAM (Conservatoire national des Arts et Métiers) organise la solidarité avec les sans-papiers.

Mardi 3 juin :

- de 12 à 13 h 30 : collecte de solidarité à la cantine du CNAM, 2 rue Conté.

- De 13 h 30 à 14 h 30 : débat au local syndical au sujet de la grève des travailleurs sans-papiers. Sont invités les personnels du CNAM et les grévistes sans-papiers. Parmi eux seront présents des salariés de chez Fabio Lucci.

Samedi 31 mai, de 14 à 17 h 30, les « Fabio Lucci » rencontreront les « Papa » au cours d'un match de solidarité, au stade Jules Ladoumègue, métro Porte de Pantin (côté boulevard extérieur). Un barbecue et une buvette seront organisés.

Quand on écrit régularisations, c'est un abus de langage : c'est carte de 1 an, la carte de 10 ans ayant quasiment disparu du paysage.

Et on est très content quand on obtient une carte de un an, c'est à dire un an de sursis.

C'est pour ça qu'il faut bien prévoir d'inscrire notre action dans la durée. De l'élargir, à la fois par les populations concernées, par la variété des soutiens militants et populaires, et par les thèmes beaucoup plus généraux que soulèvent chacune de ces luttes.

J'aime bien le type d'actions initié par RESF, parce que, grâce à son organisation en réseau mouvant, il permet d'impliquer un nombre variable et croissant de « *gens de bonne volonté* », à côté d'un noyau de militants plus stables.

Et grâce à l'absence de hiérarchie décisionnelle, il permet de coller à la réalité du terrain, au lieu de suivre les éventuelles lubies d'une « *avant garde éclairée* ».

Je les ai vues sur TV5 Monde, ces femmes grévistes. Elles sont magnifiques.

Et je me dis que c'est peut-être l'action de RESF qui leur a donné le courage de sortir au grand jour, alors ça me fait plaisir de penser que je leur ai amené, sans les connaître, ma petite goutte d'eau.

On est tous des colibris

Ne lisez que ses billets sur le droit des étrangers. [Celui-ci](#) par exemple

Sur les [femmes sans-papiers](#)

Les infos circulent mal. Si vous en avez, n'hésitez pas. JCG par exemple ? Et si vous êtes en région parisienne :

"Depuis le vendredi 30 mai, des salariés sans papiers occupent le restaurant de l'Ile Saint Germain à Issy les Moulineaux pour demander leur régularisation. Les salariés sont appuyés notamment par la CGT et « Droits Devant ! ».

Les patrons du restaurant ont assignés hier les grévistes devant le tribunal pour demander leur expulsion. Le délibéré aura lieu demain, jeudi matin.

Il est important qu'un maximum de camarades soient présents demain matin au restaurant « l'Ile » à Issy les Moulineaux (RER C / Issy-Val de Seine)."

Un communiqué de Droits devant !!, d'aujourd'hui

REGULARISATION DES SEPT TRAVAILLEURS SANS-PAPIERS DES MAGASINS « CASA NOVA » A PAVILLONS SOUS-BOIS EN GREVE DEPUIS LE 15 AVRIL.

En grève depuis le 15 avril, avec le soutien de la CGT 93 et Droits devant !!, les sept travailleurs sans-papiers, surexploités depuis des années par la direction des magasins « Casa Nova » à Pavillons Sous-Bois, viennent d'être tous régularisés.

Victimes d'un véritable négrier, payés à 3, 90 euros de l'heure, travaillant dix à douze heures par jour, avec un à deux jours de repos mensuel, sans paiement de leurs heures supplémentaires et de leurs congés payés, ces sept camarades, par leur détermination, sortent de l'esclavagisme pour retrouver une autre vie.

Avec la CGT 93 et le SNUTEF, Droits devant !! prolonge la lutte afin que la direction de « Casa Nova » soit poursuivie en justice et que soient mis un terme définitif à ces agissements intolérables.

Les nouvelles données par la CGT aujourd'hui

Région Ile de France : sur 744 grévistes, 350 sans-papiers sont régularisés.

Paris : L'Union départementale a déposé 440 dossiers dont 277 dossiers de grévistes, les autres dossiers étant constitués notamment de salariés qui travaillent dans le secteur de l'aide à la personne. La préfecture en a régularisés 64 à ce jour.

Pizza Marzano (9ème)

6 régularisations ont déjà été obtenues. 4 salariés seraient « régularisables » sur le département 93 !

Restaurant Papa (10ème)

23 régularisations à ce jour ; 2 ou 3 seraient en bonne voie.

Manet (11ème) nettoyage

2 salariés ont reçu une autorisation provisoire de séjour. Ils sont convoqués à nouveau le 11 juin à la

préfecture.

Un collectif de soutien constitué de nombreuses organisations syndicales, associatives et politiques du 11ème s'est créé. Il se réunit tous les lundis à 19 heures afin d'établir le planning de travail de la semaine.

Deux tracts ont déjà été élaborés.

Samedi à midi, aux abords de l'entreprise, un pique-nique de solidarité est organisé au cours duquel il sera fait appel à la solidarité financière par la vente de l'affiche et du maillot de la lutte : « on bosse ici, on vit ici, on reste ici »

Chantier Xaintrailles (13ème)

10 régularisations ont eu lieu : 7 chez Deremet, 3 chez Bateg.

Des régularisations sont en cours pour les salariés d'Arcadem.

Un employeur du site refuse de payer la taxe ANAEM, ce qui empêche la régularisation des salariés de cette entreprise.

29 salariés sont en grève sur ce site. La solidarité financière est une préoccupation constante pour pourvoir aux besoins quotidiens, notamment les repas pour lesquels une dépense minimale de 150 euros est nécessaire.

Restaurant La Gare (16ème)

5 salariés étaient convoqués le 3 juin à la préfecture. 4 ont été régularisés, une APS (Autorisation provisoire de séjour) a été délivrée au cinquième, car, le concernant, la préfecture n'avait pas encore reçu l'autorisation de la DDTE. Il sera reconvoqué fin juin.

En effet, les promesses d'embauche (CERFA) doivent être communiquées à la DDTE (Direction départementale du travail et de l'emploi) qui les valide et les renvoie à la préfecture.

7 autres seraient « régularisables » dans les départements 91, 92 et 93. Les 8 derniers ne seraient pas tous « régularisables » aux dires de la préfecture qui exige cinq années de présence sur le territoire avec preuves !

L'occupation se « durcit », c'est à dire que les salariés ont décidé de la rendre plus visible pour les clients du restaurant et la population. Des animations régulières, avec tam tam, sont prévues devant l'établissement. Un tract en préparation accompagnera la signature de la pétition.

Le 3 juin, l'inspection du travail interpellée par la CGT est intervenue auprès de la direction pour faire cesser le recours aux intérimaires afin de remplacer les grévistes. La direction a obtempéré.

Les salariés ont décrété la grève jusqu'à la régularisation de tous les salariés sans-papiers du restaurant.

DMMS (20ème) Nettoyage

Le 3 juin, 7 salariés sur 11 ont été convoqués en préfecture, 6 ont obtenu une APS d'un mois et sont reconvoqués pour régularisation le 6 juin. La DDTE n'avait pas encore validé les promesses d'embauche.

Pour le dernier, les preuves de présence sur le territoire ont été jugées insuffisantes. Il est reconvoqué.

De nombreuses initiatives sont développées : présence sur les marchés de l'arrondissement, prise de parole à la mairie à l'occasion de parrainages de sans papiers, constitution d'un comité de soutien...

Une manifestation unitaire (syndicats, associations, partis politiques) aura lieu le 11 juin dans l'arrondissement. Elle partira à 18 heures de l'entreprise DMMS pour se rendre à la mairie du 20ème où une réunion publique aura lieu à 18 h 30 dans la Salle des fêtes.

CASTRO (15ème) Nettoyage

Sur 10 salariés sans-papiers, 5 sont en grève et se partagent un local de 15 mètres carrés.

L'employeur refuse de remplir les documents CERFA tant que l'occupation sera maintenue.

Cette lutte qui se déroule dans un environnement hostile est très dure.

BISTRO ROMAIN ET QUICK (8ème)

Vendredi 6 juin de 12 à 14 H : rassemblement de lutte

Devant le 122 avenue des Champs Elysées devant le Bistro Romain et le Quick

Les référés d'expulsion

Ces derniers jours, plusieurs employeurs ont fait appel au Tribunal des référés pour demander l'expulsion des salariés grévistes :

Quick et Papa le vendredi 30 mai

Quick : le juge a désigné un expert qui se rendra sur les lieux afin d'établir un constat de la situation (présence ou non d'anomalies consécutives à l'occupation). Le jugement sera rendu sur la base du rapport établi.

Papa : à la demande de l'avocate des sans-papiers, une médiation a eu lieu le jour de l'audience. Celle-ci a échoué, l'employeur ne voulant entendre parler d'aucune autre solution que l'expulsion des grévistes et l'autorisation d'embaucher des intérimaires pour les remplacer ! Rappelons que contrairement à d'autres restaurants occupés, c'est le patron qui, dès le 15 avril, a décidé la fermeture totale du restaurant. Barrio Latino : audience le 4 juin à 15 h 30

Le 3 juin, en fin d'après-midi, la direction du restaurant a refusé aux salariés grévistes, qui étaient sortis de l'établissement pour diffuser des tracts et faire signer la pétition, de rentrer à nouveau dans le restaurant. Des militants parisiens se sont tout de suite rendus sur place et ont fait constater par voie d'huissier l'entrave au droit de grève que constitue une telle initiative de l'employeur. Cette pièce sera portée au dossier dans le cadre du référé.

La solidarité

La solidarité financière est une nécessité absolue pour la poursuite de la grève des sans-papiers.

20 000 euros sont déjà parvenus sur le compte de la Confédération. Ce qui va permettre de donner 100 euros à chacun des grévistes.

Sur chaque site, des initiatives sont prises pour la collecte de fonds. Les dons récoltés permettent de pourvoir aux nécessités quotidiennes : repas, arriérés de loyer pour certains, etc.

Les affiches emblématiques de la lutte sont toujours disponibles à l'Union départementale au prix de 5 euros minimum.

Des maillots reprenant le mot d'ordre : « on bosse ici, on vit ici, on reste ici » ont été réalisés par l'Union locale du 13ème. D'ores et déjà, plusieurs sites sont intéressés.

L'union départementale envisage d'en commander 2000.

La vente de ces maillots (10 euros l'unité) alimentera le compte solidarité sans-papiers de la Confédération ;

Comme chaque année, le 21 juin, les camarades du nettoyage organisent la fête de la musique. Une partie de la recette récoltée sera destinée à la lutte des sans-papiers.

Un grand concert de solidarité est en préparation pour la fin du mois de juin.

Compte rendu MONTREUIL Mercredi soir,

Rappel des faits :

Un sans papier arrêté vers 16h, rassemblement devant le commissariat,

19h charge violente des flics... flashball, lacrimos...des blessées, 8 arrestations... L'avocate du collectif des sans papiers, a été frappée et conduite à l'hôpital.

Dès 19h, beaucoup de monde devant le commissariat, nous étions environ 400 vers 20h. Tout le Conseil municipal au grand complet, écharpe bien en vue.... beaucoup de tension, des flics très tendus... quelques poubelles brûlées au milieu de la rue... Et des slogans... libérez nos camarades,... flics partout ... justice nulle part... Intervention de VOYNET, des élus, de BRARD arrivé plus tardivement...

Quelques bousculades, des interventions de beaucoup pour éviter que tout dégénère... mais tous emplis de ce sentiment d'injustice qui frappe les sans papiers et leurs soutiens.

Vers 22h, charge de la BAC rapide et violente vers un groupe de jeunes.

Ils arrêtent un jeune, le fils d'un copain militant associatif bien connu à Montreuil, qui filmait ce qui se passait ce soir.

Après négociation avec D. VOYNET, l'avocate de retour de l'hôpital a pu rentrer dans le commissariat pour rencontrer les gardes à vue.

Résultat devant la forte mobilisation...

Vers 2h du mat...6 libérations mais tous accusés d'avoir participé à une manifestation armée (brandir des casseroles en tapant dessus est devenu par magie une arme ! !!).

MAIS...

- 1 sans papier encore à l'hôpital

- 2 sans papiers encore incarcérés et qui devraient passer au tribunal demain ou après-demain au plus tard... un est accusé de violence sur policier et l'autre de dégradation d'un véhicule banalisé des flics... un des sans papiers porte des séquelles de coups portés par les flics...

- le fils du copain qui serait inculpé pour avoir lancé des projectiles sur les flics alors qu'il ne faisait que filmer...

Les flics semblent vouloir blinder les dossiers d'accusations.

A Montreuil, comme partout... ce gouvernement continue à montrer son visage antisocial et répressif...

MOBILISONS-NOUS pour que tous soient libérés, que les chefs d'inculpations soient retirées et que des mesures d'expulsions ne soient pas décidées pour les 3 sans papiers.

L'essence des femmes

Ah ? C'est blanc une machine à laver ? Comme les frigos où on met la bière alors ?

Je trouve ça inadmissible d'arnaquer les gens comme ça sur la marchandise. C'est le mariage tout de même ! C'est pas rien, c'est une institution. Si elle commence déjà à mentir pour un truc aussi grave, faudra pas qu'elle vienne s'étonner si elle se prend des baffes dans la gueule un jour, enfin moi je dis ça...

Encore une qui croyait qu'en se mariant elle allait se refaire une virginité ? Bien fait !

Si les femmes commencent à se croire permis de baiser avant le mariage, où va-t-on, ma brave dame ? Bientôt elles prétendront aussi conduire, tant qu'on y est !

Sinon, on remarquera des [illustrations aimablement fournies par l'article approprié de Wikipedia](#) que la femme est une créature dépourvue d'organes génitaux, aussi bien telle qu'on l'a montrée aux martiens sur *Pioneer II* que telle que la peignait William Bouguereau (célèbre peintre dont le nom n'est pas parvenu jusqu'à nous).

La femme *avec sexe* ne semblant pas une option, on se demande comment celle-ci peut bien avoir des problèmes de virginité - et on se demande également pourquoi tu passes ton temps, Christine, à nous bassiner avec tes histoires de clitoris, ce charmant appendice (dont on peut douter de l'existence dans la mesure où il ne figure pas aux croquis suce-mentionnés) ayant toutefois l'intérêt de permettre de s'amuser sans remettre en cause les futurs liens sacrés du mariage .

Le premier paragraphe [de l'article de Wikipédia](#) nous apprend que « *Les appareils génitaux [de la femme et de l'homme] diffèrent notablement.* » (qui l'eût cru ?), sans omettre également de préciser : « *Le fonctionnement même du cerveau différerait selon le sexe de l'individu selon la psychologue américaine Doreen Kimura] mais cela concernerait uniquement les régions qui contrôlent la reproduction sexuée selon la neurobiologiste française Catherine Vidal.* »

Ah mais !

@ Christine, je me doutais bien qu'une féministe pur jus comme toi ne manquerait pas de relever cette info, pour le moins...comment dire..., pour le moins...judicieuse, à défaut d'être juste !

Ca se passe à Lille, le jugement, j'entends, donc « *Bienvenue chez les Ch'tis* », mais comme tu le soulignes toi-même, je ne peux m'empêcher de soupçonner le juge, d'avoir donné un sérieux coup de main à la

mariée, en lui permettant de s'émanciper et de sa famille et de son mac-mari !

Cette histoire de chirurgie esthétique qui « *répare* » les hymens, dont tu parles, est-ce que c'est tarifié avec un certificat de virginité, garanti 2 ans pièces et main d'oeuvre ou quoi ! ?

@ swami, dans un musée près de chez moi, il y a une « *magnifique* » toile de William Bouguereau figurant la vérité nue sortant du puit, superbe allégorie sur la Justice, dont notre magistrat lillois s'est peut-être inspiré ! Je vais essayer de mettre un lien,(essayer, j'ai bien dit !).

@swâmi : V'la-t-y pas que tu parles du clitoris avant moi ! J'suis bien contente .

@yelrah : Oui, tout pareil.

@JPM : Heu... rien

Je m'étonne que le marié, trompé sur la marchandise, n'ait pas obtenu de dommages et intérêts. Je me dis aussi que l'appareil judiciaire n'est pas si mal foutu, par moment : pour accepter de statuer là-dessus, il a fallu que le juge les trouve vraiment très-très cons, les « *plaignants* ». Et c'est tant mieux pour elle, sans doute.

si elle reste dans le même contexte. On dit que l'amour rend aveugle et la haine aussi.

Sinon, une intéressante analyse du jugement en question est comme de bien entendu [Chez Eolas...](#)

Merci Swâmi pour cette invitation à l'élévation intellectuelle.

(Petit Hors Sujet : Dominique, je viens seulement de lire ton billet « *Rate, nausée et court-bouillon* ». Il laisse comme un écho un peu *métallique* à mes interrogations du moment. Mais c'est rien, ça va passer. Fin du H.S) @Swami : grrr... ! Eolas... Les « *Jésuites* » qui ont toujours raison me gonfle .

Eolas explique toujours bien. Mais ces billets sur la justice des sans-papiers sont largement plus inspirés que ceux sur le TCE ou sur la vie quotidienne.

Il écrit :

Ce jugement ne dit absolument pas que le mariage d'une femme non vierge est nul, ni que la virginité est une qualité essentielle de la femme. Il dit ceci et rien d'autre. Madame Y... a menti à Monsieur X... sur un point qu'elle savait très important pour lui. Elle savait que si Monsieur X... avait su la vérité, il ne l'aurait probablement pas épousé. Et d'en tirer les conséquences légales que lui demandent les deux époux dans ce qui après tout est leur vie. Certes. Il peut arriver qu'un homme tienne à épouser une vraie blonde, ou une femme bilingue français-bas moldave. Et qu'il rencontre une femme qui en ait toutes les apparences et qui s'affirme telle. En cas de mensonge, le juge en tirerait-il « *les conclusions légales que lui demandent les deux époux* », ou ne jugerait-il pas plutôt l'exigence anecdotique, voire ridicule. Ce jugement n'accorde-t-il pas une importance importante à la virginité ? Ce jugement + la loi qui vient d'autoriser l'enseignement non mixte + l'inscription des foetus sur le livret de famille = le droit de penser que la laïcité est légèrement menacée sur les bords.

Le pape vient visiter la fille aînée de l'Eglise en septembre, j'espère que ce sera une bonne occasion d'affirmer que la religion doit rester en dehors de la vie publique, voire en dehors de la vie.

Tiens, à propos d'*essence des femmes*, je me demande quel est ce tropisme incoercible qui vient encore de me pousser à peloter dans les coins draguer honteusement inviter à déjeuner une jeune et jolie bourgeoise fausse blonde et mince classieuse CSP++ typiquement passagère de BMW X5 et que je ne vais pas tarder à culbuter dans un coin tel que je vois ça venir et à obtenir à table la nette certitude que nous n'avons la même sensibilité sur à peu près rien sauf une envie commune très nette de jouer à monte-là-d'ssus alors que je suis exactement le contraire de tout ça comme genre de bonhomme... et que je ne suis pas du tout hypocrite, en plus...

Les mystères de l'existence...

@Swami : « *tropisme incoercible* », c'est comme ça que tu appelles le priapisme, toi ?

@Swâmi : une réponse (non laïque) sous forme de blague Dieu dit à Adam, « *J'ai une bonne et une mauvaise nouvelle pour toi Adam, laquelle veux-tu connaître en premier ?* »

Adam dit, « *Dites-moi la bonne d'abord.* »

Dieu dit, « *Je vais te donner un pénis et un cerveau. Grâce à cela, tu auras beaucoup de plaisir et*

beaucoup de raisonnement. »

Adam répond, « *Merveilleux ! Mais quelle est la mauvaise nouvelle ?* » Dieu dit, « *C'est que ta pression sanguine ne te permettra de faire fonctionner qu'un des deux organes à la fois.* »

Bah, le raisonnement, ça n'a jamais été vraiment indispensable...

@Christine : « *ces billets sur la justice des sans-papiers sont largement plus inspirés que ceux sur le TCE ou sur la vie quotidienne* ». Bah oui. C'est peut-être qu'il y met moins de fausse « *distance objective* », non ? c'est exactement ce que je voulais dire par « *Jésuite* » : la même manière de dire son désaccord que son accord sur une situation donnée, son art de la dialectique lui donnant toujours raison sur tout le monde .

pas le juge, LA JUGE, qui annonce partout qu'elle a des opinions...très conservatrices.

C'est encore une femme, Dati, qui voulait envoyer aux calendes l'égalité salariale hommes femmes dans la constitution. . Quant au jésuitisme du genre le jugement ne dit pas que...mais que... qu'est-ce que certains intégristes, de toutes les religions monothéistes, vont en retenir?Qu'ils peuvent sous l'argument d'un mensonge faire annuler leur mariage.

Et en plus faire des économies.En cas de divorce au max torts partagés, dans le cas torts exclusifs de la femme et désignation à la vindicte de sa communauté.

La réaction à gagnée, Sarko aussi qui essaie de nous imposez la religion, et ça ne nous protégeras pas de dire que nous sommes athées

@Patrick : « *priapisme* »

Mouarf, au fait... Le priapisme, y'a que ça de vrai .

Eh puis bah, je ne m'expliquerai jamais pourquoi la peau et le corps de certaines femmes m'inspirent cette envie spontanée et irrésistible d'y goûter, de les caresser, et plus si affinités . Je suis persuadé que les phéromones et certaines *patterns* visuelles très particulières et très personnelles ont sur le pénis cerveau humain une influence considérablement supérieure à toute forme de raisonnement ou d'impression réfléchie, qu'elle soit d'ordre esthétique, moral, philosophique ou tous ces trucs qui servent à rien. Une personne donnée passe dans ton champ visuel ou même pas, mais à quelques mètres de toi, et ça fait « *Gzzzt !* » dans le compteur *Gégène*... Les 450 qui étaient passées dans la demi-heure précédente n'avaient rien fait du tout ou fait « *Bhôôâââaff* » ou fait « *beurk* ». Le plus drôle est que le véritable « *Gzzzt !* » est pratiquement toujours réciproque, que ça aboutisse ou non à une partie de galipettes auxquelles les circonstances ou considérations psychofoireuses s'opposent le plus souvent, mais enfin on sait bien que si on s'écoutait, on le ferait là maintenant directement tout de suite contre le mur sans se pose de questions oiseuses.

Comme disait Saint Georges Brassens, *la bandaison papa ça n'se commande pas !* .

Pis faut croire que je ne dois pas être insensible au charme discret de la bourgeoisie avec du feu caché sous le capot

Ah, parlons de cul, tiens, ça fera plaisir à Christine ! .

Puis ça nous changera de ces ennuyeuses histoires de virginité, d'ailleurs, je ne me sens pas très qualifié pour parler d'un truc que je n'ai pas vu de près depuis plus de 25 ans .

@Swâmi : « *certaines patterns visuelles très particulières* » La blondeur ? .D En fait, je n'aime parler de cul que si c'est dans un flirt avec moi)

@Christine : « *La blondeur ? .D* »

Va savoir si ça n'en fait pas partie .

Non, ce n'est pas à ça que je pensais, je pensais plutôt à la forme d'un visage, aux traits, aux proportions d'un corps...

On n'est pas un vieux satyre sur tout c'qui bouge de mon âge sans avoir remarqué à l'usage une frappante ressemblance - pas toujours mais le plus souvent - entre les femmes qui t'attirent spontanément... Et on se trouve aussi la capacité à trouver des ressemblances évidentes entre des personnes que d'autres ne trouveront pas ressemblantes du tout. Je pense que c'est un peu le genre de trucs qui ferait réagir un *réseau*

neuronal artificiel ou un circuit à logique floue... D'ailleurs on remarque dans ce genre de situations qu'on est équipé d'une logique extrêmement *floue* .

Je suis capable de dire avec un parfait sérieux que je n'ai pas de « *genre de femme* » particulier tout en étant parfaitement aussi capable de décrire avec une grande précision une femme susceptible de faire *tilt*, maintenant tu peux en construire une en apparence parfaitement conforme à la description et qui me fera autant d'effet qu'une soirée à regarder *télé-foot*...

> « *En fait, je n'aime parler de cul que si c'est dans un flirt avec moi*) »

T'es vachement perso, comme genre d'anar libertaire, moi je dis .

« *T'es vachement perso, comme genre d'anar libertaire* » Mon pov' monsieur, être anar libertaire n'est ni le signe de partage, ni d'ouverture d'esprit sur la question de l'amour et du cul. J'ai commis avec des camarades d'orga un article affirmant que le couple n'est pas l'horizon indépassable de l'amour. On s'est fait incendié !

@ Patrick : pas compris ton malaise

@Christine : « *Mon pov' monsieur, être anar libertaire n'est ni le signe de partage, ni d'ouverture d'esprit sur la question de l'amour et du cul.* »

Je n'avais pas l'ombre d'une illuse à ce propos .

> « *On s'est fait incendié !* »

e-r .

@Dominique : « *pas compris ton malaise* » bon, j'ai deux possibilités : poursuivre le hors sujet où faire un petit billet sur ce « *malaise* » (*mes* réticences du moment à l'écriture, dont ton billet, involontairement mais assez justement, est un écho). Je botte en touche pour aujourd'hui, vu l'heure... . A suivre, donc.

@Swami : tiens, le correcteur orthographique fait un passage en rase-mottes. Y'avait longtemps .

Et si elle avait fait semblant de pas être vierge, histoire de mettre en évidence l'énorme tromperie du mari, simulant l'amour alors qu'il achetait une marchandise ?

Parce que, franchement, se faire reconstruire l'hymen, c'est d'une banalité (30 minutes, anesthésie locale, cotation sécu minuscule). C'est vrai que des cliniques privées se font pas mal de blé sur la petite membrane, mais en cherchant bien, on peut limiter les frais.

Encore un détail : nous bassiner avec cette histoire comme ils nous bassinent, ça vous évoque rien ?

Au lieu d'embrayer direct, demandez-vous plutôt quelle loi scélérate est en préparation, chaque fois qu'ils nous montent en épingle un fait divers, qu'ils suscitent et qu'ils obtiennent (hélas) l'adhésion naïve ou perverse de nombre d'entre nous, ils nous sortent dans les semaines suivantes une petite loi de derrière les fagots...

Je vois pas encore laquelle, mais on va pas tarder à être fixés.

... toutes ces histoires de pertes de sang me dépriment (et me font peur), je passe mon tour. @ Swâmi : moi j'ai déjà été source d'un retournement de « *type de femme* » chez des hommes. pas immédiatement dans la rue contre un mur, mais tout de même, j'en connais qui regardent maintenant les blondes ou les femmes à fortes poitrines etc. ce qui n'était pas du tout le cas avant. A aimer une nouvelle personne (aimer pour de vrai) je pense que tes critères inconscients s'enrichissent d'une nouvelle palette de ressemblances à repérer et détecter au radar sous-ceintural.

je vois la chose plutôt comme jardin.

et hop que je stigmatise les musulmans

et hop que je te fais passer mine de rien, pendant que l'opinion publique s'épouvante des faits divers, une vilaine petite loi liberticide ou que je te démolis la protection sociale.

chouette, mon swâmi préféré est en grande forme sur cette page .

désolée d'arriver comme un cheveu dans la soupe, mais la sculpture, là-haut, c'est d'Ousmane Sow ? Si oui, c'est récent ? Merci !

« *Au lieu d'embrayer direct,* » Ce n'est pas parce que certain-es s'en servent pour exciter leur pulsion raciste qu'il n'y a pas quelque chose d'une entrée supplémentaire des religions dans nos vies ; ce n'est pas parce que le fait divers est monté en épingle qu'il n'a pas un fond certain de sexisme ; ce n'est pas parce que j'en parle que j'oublie les autres saloperies.

@brouette : oui, ça s'appelle « *Le mariage* » et je suppose qu'un coup de Google te dira tout .

Swâmi : quelle humiliation ! Me faire remarquer mes fôtes d'orthographe en place publique C'est quoi une bourgeoise ?

@Christine : « *C'est quoi une bourgeoise ?* »

Euh... Je ne sais plus... j'ai oublié... J'ai fait ce matin ma pénitence et très nécessaire cure de rééducation politique en distribuant 500 tracts sur un marché en compagnie d'une authentique et charmante gauchiste .

Une bourgeoise... Euh... Ça me reviendra peut-être sûrement lundi matin .

Pfffff, j'ai raté mon effet. Je voulais juste te faire remarquer ta fôte dans le comm 14.

Blonde la gauchiste ?

Tout le monde sait que les gauchistes sont brunes .

LA juge, puisqu'il paraît que c'est UNE juge, s'est appuyée sur le code civil (napoléonien, non ?) et républicain puisqu'on l'a gardé.

Mais aussi sur ses préjugés perso, quelle émotion de penser au pauvre mec qui croyait étrener une voiture neuve et à qui on a refilé une guimbarde d'occase !

Les femmes réacs ont toujours eu beaucoup de compassion pour les mecs victimes de la mauvaiseté féminine.

A mon avis, c'est quand même pas la juge la plus toxique dans cette histoire. Ceux qui ont donné à cette affaire une publicité tout à fait indue sont de malfaisants charognards.

La nana, après avoir été victime d'un mariage probablement forcé, puis de ce qui s'apparente à une répudiation de la part de son mari, puis de la consécration de cette répudiation par une juge républicaine a dû encore se fader une destructrice notoriété journalistique.

J'espère qu'elle retombera un jour sur ses pieds.

Ca me rappelle la vieille BD de Paulette (Pichard et Wolinski, non ?), quand deux équipes de foot, ceux qui lui veulent du bien et ceux qui lui veulent du mal, se la disputent.

@ Christine : J'ai pas trouvé grand chose sur Ousmane (enfin sur cette sculpture), mais je suis tombée sur un site « *Alternative Libertaire* » . Comme quoi, comme disait cette chère Colette « *c'est rond, tout ça...* »

@brouette : en cherchant « *le mariage* » d'Ousmane Sow ? .

Ceux qui ont donné à cette affaire une pub tout à fait indue ? Vous avez entendus parler de la jurisprudence?vous savez que ça veut dire ? Ca ne concerne pas, plus les seuls musulmans puisque c'est votre crainte.TOUTES LES RELIGIONS MONOTHEISTES SONT DANS CE CAS. Après sarko qui préfère les curés aux instits ça fait beaucoup. Vous croyez que le fait d'être athées va vous protéger ?

Réveillez vous ce sont vos libertés qui sont menacées ! Ce n'est pas ce que ça cache, ça fait parti de l'ensemble de lois réactionnaires qui viennent aux jours ces derniers mois. Mais vous savez je m'en fout je suis un homme !

@ Christine : ben oui, étonnant , non ? .

Interlude : (*désolé, Christine, je vais cochonner un peu le fil du débat*) il y a des situations qu'on ne remarque que lorsqu'elles sont mises en contraste. Par exemple, je n'avais pas prêté attention, avant qu'un certain goujat me le fasse remarquer, qu'*aucun* des commentateurs de ce blog, jusqu'à présent, n'avait utilisé les majuscules dans ses textes. Tout au plus quelques caractères gras se glissent-ils ici où là, dont l'usage parcimonieux met l'accent sur un point jugé important par le commentateur, au fil des bavardages, sans prétendre jamais hurler un propos à la face du monde. Et donc, cette expérience nouvellement survenue, je m'aperçois, grâce en soit rendue au goujat, que j'aimais mieux avant, finalement. Je veux dire : sans les majuscules intempestives et tonitruantes dans les commentaires. Merci d'en tenir compte, ça

maintient la sérénité de mon humeur à un niveau compatible avec les débats. . Fin de l'interlude.

De la même manière que je préfère la journée des femmes à celle de la femme, j'aime pas que des femmes bien réelles se fassent écrabouiller au nom de la liberté de la femme théorique. On aura beau m'expliquer que c'est pour leur bien futur (dans une autre vie ?) je vais rester sur ces positions.

Et je maintiens que dans cette histoire, il y a une femme bien réelle qui n'avait pas besoin de tant de notoriété. Et qui a été, qui continue d'être, complètement instrumentalisée.

Situation parfaitement banale pour une femme, et pas nouvelle, puisque dans la vieille chanson populaire « *Trois jeunes tambours* », le jeune « *amoureux(??)* » humilie la fille du roi juste pour faire la nique à son père. Une de mes premières révoltes d'enfant.

@Patrick : Fais comme chez toi ! itou

@ brouette, bonjour brouette ! , « *Le mariage* » d'Ousmane Sow, fait partie d'une série assez ancienne, « *Noubas* », mais j'avoue ne pas l'avoir vue non plus en expo.

Salut, vieil anar ! Oui, j'ai réussi à trouver l'info sur le net; je n'avais pas reconnu la « *chose* », il faut dire que « *Noubas* » n'est pas la série que je connais le mieux. J'espérais une nouvelle série, mais non, hélas... Bonne fin de week end à tout le monde !

Je passe en coup de vent après une loooooongue absence et c'est juste pour dire « *pareil que Jardin - Céleste* » (comme souvent) (mais je suis un petit peu d'accord avec Christine aussi .) (mais je n'aime pas les usages qui sont faits de l'anecdote et je ne crois pas qu'instrumentaliser ainsi la question des droits des femmes serve réellement l'égalité des genres..

Mais c'est pas parce que j'arrive pas à dégager du temps pour venir baguenauder sur 'ternet en votre compagnie (qui me manque, croyez-le bien), que je vous aime plus, ça va de soi et c'est encore mieux en le disant. Sur ce, faut que j'me remette au boulot ! :-/

@ko : l'a bon dos l'boulot. Content que tu sois passée.

Ben, pas que, c'est vrai, mais surtout ça, en tout cas ce début de semaine ! Et ça va pas s'arranger, vu que je pars en voyage la semaine prochaine... 8-) Ah, les Pouilles, la mer, 35° à l'ombre, les petits (?) plats d'une mamma, une bonne amie, des bouquins et un hamac... le rêve...

Manifestations contre la directive européenne sur la détention et l'expulsion des personnes étrangères

Noté...

Il est interdit de jeter les sans-papiers (gras ou maigres) à la poubelle, dit le symbole en bas à gauche. Et c'est bien notifié.

Voir à ce sujet : [http : //www.la-bas.org/article.php3?id_article=1460](http://www.la-bas.org/article.php3?id_article=1460)

Moral en berne Christine ? Ca sert à pas grand chose?mais si, à maintenir les braises encores rouges, une petite chaleur humaine, jusqu'au moment ou viendra la grande. Espérer encore, car si les porteurs d'espoir s'éteignent.....

@JCG : non, pas vraiment. C'est la réalité qu'avec nos gentilles petites manifs nous ne changeons rien. Mais t'as raison, peut-être ça entretient les braises en attendant le coup de vent. Et puis, se compter, se rencontrer, c'est bien aussi.

Est-ce que j'ai une tête à boulons ?

Salut Patrick, oui, j'me fais un peu rare en ce moment, mais vu que je m'apprête à émigrer sur la planète Mars, (si, si, les cartons sont bien avancés), je trouve cette pub plutôt « *humaniste* », en plus chez ADIA, même si c'est plutôt hypocrite, ils disent : « *Urgent, recrutons humains* », ce qui n'est pas très sympa pour les précédents recrutés, c'est sur, mais ils font semblant de faire semblant !

Pat, t'es mauvais joueur, tu sais les boites d'intérim, c'est peut être les dernières ONG crédibles, ,qui te laisseront le « *loisir* » de bosser quand t'en as envie, surtout si t'as une tête de Robocop, mouarf ! , mais la « *liberté* », ça n'a pas de prix ! mouarf !

Y'en a une deuxième, aussi bien. C'est vrai que décrire le « *salarié idéal* » pour prétendre que c'est autre chose qu'on cherche c'est assez fort ! Tu peux pas nous la refaire en remplaçant « *humains* » par « *esclaves* », je la collerai sur mon Adia de chez moi

[http : //img87.imageshack.us/img87/6223/pubcibleom7.jpg](http://img87.imageshack.us/img87/6223/pubcibleom7.jpg)

Ok faire semblant qu'on lutte contre la discrimination avec des belles phrases c'est pas bien (et ça ne trompe pas). Mais je n'aurais pas pris cette pub (que je n'avais vue nulle part) pour un duel humain/robot, juste un constat que le salarié idéal n'existe pas, que tout le monde le sait, alors ça sert à rien de discriminer. Merci de ton analyse !

@Patrick : tu veux pas la mettre en ligne pour tout le monde ta belle image ? J'aime bien être privilégiée mais peut-être d'autres iraient la coller sur leur Adia ?

Je n'ai jamais vu cette pub. Mais tu m'a bien fait rigoler. Ne pas perdre une seule occasion de se marrer, surtout au détriment de ces publicitaires pas très malins. En plus ça peut aussi dire que si t'es pas content on va acheter un robot qui ne revendique pas, ne réfléchit pas enfin tout quoi ? Bof! ils croient qu'ils peuvent nous prendre pour des cons. Les illusions amènent toujours des réveils difficiles suffit d'être patient !

((Rien à voir : voilà cake temps déjà que vieil anar nous glisse, par ci par là, des ébauches de changement de vie possibles, des départs sur un lointaine planète, et tous les cartons qui vont avec. En un mot comme en cent : j'ai trop envie de savoir. Tout. Genèse. Pourquoi. Quand. Comment. Où. Tu veux pas nous raconter ? Même un peu !))

@Dominique : moi aussi, j'aimerais bien en savoir un petit peu plus. Il en a trop dit. Et pas assez, donc. @Goujat : « *ces publicitaires pas très malins* » je pense, au contraire, qu'ils sont doublement malin, dans cette affaire. Ils réussissent l'exploit 1/ de vendre à ADIA une campagne 2/ qui répond à un cahier des charges excessivement tordu : être assez ambiguë pour que ça leur permette de prétendre qu'ils sont les champions de la lutte contre la discrimination à l'embauche. @Ga(i)elle : coucou toi ! décidément, personne n'a vu cette affiche, il semble. Bon, je réalise que c'est sans doute une campagne « *interne* », affichage dans les agences uniquement. Le robot, dans l'affaire, c'est le petit coup très tordu de cette pub. ADIA nous tend un miroir sur nos propres phantasmes, en fait. Parce que nous imaginons tous plus où moins que l'employé idéal *pour un patron*, c'est une machine, où quelque chose qui en a l'air. Parce que nous ne voulons pas être des machines dans nos métiers et résistons de toutes nos forces à nos cauchemars Orwelien, le discours qui paraît dénoncer cette *vision patronale* tend à placer ADIA « *du côté* » des salariés. Bien sûr, il n'en est rien, pour au moins deux raisons : - dans un système prônant la course à la rentabilité des capitaux et la croissance illimitée des richesses, l'employé n'est pas en concurrence contre un « *employé type* », encore moins une machine, mais contre lui-même. Ce sont ses performances à lui qui seront mises en permanence sur la sellette par le patron, sans autre étalon que sa « *rentabilité* » évaluée par le système lui-même, et sans limites supérieures identifiables. - ADIA est une entreprise comme les autres : elle est du « *côté* » de ses actionnaires. Point.

Cette affiche nous dit, simplement, que le travailleur n'est pas un robot comme les autres.

Quant aux publicitaires, je me demande quand même si certains ne commencent pas à avoir un petit lutin dans la tête qui les pousse à dénigrer subtilement leurs clients et à s'auto-détruire ?

@ dominique et patrick, je ne dirai rien, même sous la torture ! .

N'importe quelle torture ? Même le supplice de la chèvre ? Ou celui de la banane ?

@Vieil anar-

Mars pas bon. Venus-ville est complet, et avec le cours élevé du turbinium, l'air y est hors de prix ! Va plutôt chez ADIA, fait partie du groupe total recall, c'est top . Tu ne bouges pas et tu peux même partir sans toi !

@jardin : le petit lutin de l'auto-destruction, j'y crois pas trop. Au mieux la fin du bout d'une logique, et les contradictions d'un système qui commencent à apparaître aux entournures, de manière un peu trop voyante

pour leurs proies. Ils n'ont plus rien à dire, ni les actionnaires d'entreprises, ni leurs toutous du marketing. C'est tout.

Sur le cul !

Arf .

Comme quoi les grands esprits toussa...

@Swami : ouaip ! et au prochain passage du robot de Gougueule sur ce bloug, ils se « *rencontrent* » enfin . J'adore Internet !

En 2e position après Chronicart .

@Minium : sur la phrase exacte de ma recherche (qui est une citation tronquée de la chanson de Léo, je m'en rends bien compte), j'ai eu [ça](#). Etonnant tout de même, non ?

RICHARD

(Musique : Léo Ferré)

Léo Ferré (France)

Les gens, il conviendrait de ne les connaître que disponibles

A certaines heures pâles de la nuit

Près d'une machine à sous, avec des problèmes d'hommes simplement

Des problèmes de mélancolie

Alors, on boit un verre, en regardant loin derrière la glace du comptoir

Et l'on se dit qu'il est bien tard...

Je ne sais plus qui disait : *« je bois pour rendre les gens intéressants »*...

Pour avoir fréquenter de très près quelqu'un qui boit, je peux dire que, en tout cas, ça rend pas intéressant celui qui boit

La magie des verres à la Xavier Grall, ça veut pas dire ressembler à Charles Bukowski... Je ne bois plus comme avant ,mais quand je sors, j'aime bien, j'ai l'alcool guilleret et les ceusses qui me gonfleraient lourd ,me le semblent suffisamment moins pour que je puisse les côtoyer...

L'alcool dans la proportion qui s'arrête à « *guilleret* », rien contre. Mais si c'est juste pour cotoyer les gens gonflants...

et sinon, dans le comm 7, c'est « *pour avoir fréquenté* » évidemment...

Je bois plus, je fume plus, je baise plus, je trouve le théâtre et le cinéma inutile, les gens stupides ! Pourquoi je vis alors ?

@Christine : tu te souviens que tu as accès à tes propres commentaires pour les corriger directement, hein ? tu es chez toi, ici . @Goujat : en effet, on se demande .

@Patrick : réponds plutôt à mon mail de récriminations

"Les gens, il conviendrait de ne les connaître que disponibles

A certaines heures pâles de la nuit". Merci, chère petite Ga(i)elle adorée, dont le pseudo est si chiant à écrire, pour la citation in extenso de Léo, mais de quelle chanson ou de quel texte ça vient, ma chérie, s'te plait ?

Les gens, il conviendrait de ne les connaître que disponibles : ouaip, ce s'rait déjà pas mal ! , pour les heures pâles de la nuit, on verra si affinités !

@ Christine, arrête de récriminer ! !

@vieil anar : je récrimine si je veux ! Non mais ! De toute façon, c'est juste pour le plaisir de râler, ça sert à rien

Contente de voir que ça a l'air d'aller un peu mieux toi.

Merci ma p'tite Christine, tu vois que tu peux être gentille quand tu veux ! ! Allez, j'déconne !

Non, ça va pas mieux, mais j'me force ! J'avais commencé à écrire un billet là dessus, mais j'ai arrêté, c'est trop perso je crois ! Bisous à toi.

@vieil anar : mais c'est un blog à trucs persos Evidemment, toi, tout le monde connaît ton nom et ton adresse

Et je suis TOUT LE TEMPS gentille

Le « *récriminé* » est aussi très content de te relire ici, Vieil Anar. Cet article est un peu en ton honneur, vu que tu es l'auteur de la seule citation (tronquée) de cette phrase de Léo [référéncée sur Gougueule](#) que j'ai trouvé. Et c'est pas rien, tout de même .

Salu Vieil Anar ! Désolée pour le chiatisme de mon pseudo, il faut dire que je l'écris rarement, grâce à ces merveilleux cookies (hhmmm des cookies... Je t'autorise bien volontiers à zapper les parenthèses !Et sinon, mon cher réclamateur préféré, il s'agit comme écrit au-dessus de la citation in extenso de la chanson qui s'appelle Richard. En tout cas c'est ce que Gougueule m'a affirmé !

J'ai trouvé le loustic de la citation... J'ose.

[http : //fr.wikipedia.org/wiki/W._C._Fields](http://fr.wikipedia.org/wiki/W._C._Fields)

[http : //www.dicocitations.com/auteur/1670/William_Claude_Fields.php](http://www.dicocitations.com/auteur/1670/William_Claude_Fields.php)

J'aime la citation sur les enfants.

@Ga(i)elle : moi, je fait copier-coller, pour ton pseudo, sinon « *chatisme* » ça va bien comme mot, je trouve .

@ Pat, d'abord on dit pas « *chatisme* », on dit « *chiatisme* », eh oui ça change, ; deuzio, tu devrais aller voir ta boîte mail ! , tertio, voilà le meilleur couplet de la chanson de Ferré : Richard;(en plus de celui que tu as cité, bien sur)

"A cette nuit, comme une soeur de charité

Longue robe trainant sur leurs pas de bravade

Caressent de l'ourlet les pâles camarades

Qui venaient pour causer de rien ou d'amitié

Nous avons eu nos nuits....

Richard, eh Richard."

Bonuitre !

@Vieil anar : vu, la boîte mail. Deuzio : merci pour ce couplet. Tertio (je sais, je suis pas dans le même ordre) : tu me fais plaisir, ce soir. Bonuitre à tozossi.

Bon, ben moi, je viens, grâce à Gogole, d'envoyer à une jeune vietnamienne que son patron fait ch... les paroles et la musique des Charlots « *Merci patron* » (1971, ça nous rajeunit pas, ma bonne dame).

Quoi, on joue pas dans la même catégorie ? Je l'aurais pas autant fait marrer avec « *les heures pâles de la nuit* », mais elle aurait apprécié aussi, c'est sûr.

Sauf que pour l'instant, rigoler c'était le plus urgent. Ya un temps pour tout.

Putain, 8 mois !

Moi de Ga(i)elle : bon ben voilà vas-y, écris-le ce billet . En fait t'es une fille quoi. Une fille qui s'en sort très bien toute seule (et c'est pas donné à toutes, malheureusement pour elles.. mais qui a besoin d'un regard. Pas d'un jugement, pas d'un avis, juste d'un regard désirant. (mode curiosité qui cherche pas à en rajouter) Et la chaleur et la tendresse, dans tout ça ? Ca ne te manque pas ?Dis-moi, un polyamoureux est-ce que c'est plus seul qu'un monoamoureux quand c'est célibataire ? Je compatis plein pour la libido qui

n'a pas la possibilité de donner. Je suis en pleine explosion, veuve depuis quelques nuits et à la diète depuis une semaine... Bon, j'arrête de me plaindre, j'expérimente des positions autonomes inédites (tu crois que les mecs ont cette palette de possibilités ?), et je sais que je vais pouvoir essayer d'appliquer à deux, c'est pas plus mal. N'empêche que je compatis plein !

(et chuis pas un mec, yavait ma photo chez Swâmi... à Lyon !)

« *Et la chaleur et la tendresse, dans tout ça ? Ca ne te manque pas ?* » ' C'est à dire que quand je dis que je voudrais juste être désirée, ça veut pas dire que l'intention suffirait Mais non, je ne crois pas que ça me manque vraiment. Peut-être ce serait mieux avec mais j'ai bien peur que ce qui me manque soit surtout de la « *reconnaissance* »...

Moi je crois que ce serait de passer mes bras autour d'une taille, de sentir des bras autour des miens, de poser ma tête, de fermer les yeux tout simplement, et de me sentir... bien. En totale plénitude. En plein abandon de moi-même, comme si je pouvais régresser. Presque en pleine sécurité, mais je n'aime pas cette idée. Ah, la reconnaissance...

« *En plein abandon de moi-même* » Juste quelques minutes, le temps de ... mais sinon, je crois pas savoir faire

Ca va les filles, on vous dérange pas là ?

Ben non vieil anar, c'est open...

@ Christine, c'est quoi quand tu dis : « *J'ai rarement été aussi désirante, dans l'absolu. Et puis, je suis autonome, mais c'est quand même plus rigolo à deux,(même si c'est plus aléatoire)* » ? J'espère que tes anciens mecs ne sont pas au courant, sinon ça va leur foutre un méchant coup ! .

@ Ga(i)elle, c'est quoi tes nouvelles positions autonomes inédites ?

'spèce de curieux ! Disons que j'ai multiplié le nombre de mes doigts et réussi toute seule quelque chose que je n'avais encore fait qu'à deux. Connaîs pas le nom de la position, je chercherai et je te dirai ça !

Eh ben ça alors, le kamasutra n'a qu'a bien se tenir !

@Christine : « *je voudrais juste être désirée* ». Ah oui, on peut dire ça comme ça, aussi . Tu as bien fait d'écrire ça tout à la fin, parce que sinon y'en a qui n'aurait pas lu jusqu'au bout. Quoi que, à voir la tournure du fil, je me demande si ça aurait changé grand chose. Ok, je sors ! .

Bon eh bien il semble que ça ressemble fichtrement à la position du scorpion. Ya certainement plus romantique comme nom mais à la réflexion, ça va pas trop mal...Allez, dans une heure je récupère mon Nours, ooommmmmmm....

@ Ga(i)elle, vu ton état « *effervescent* », je sens que ce pôv Nours n'a qu'a bien se tenir ! !

Sinon la position du scorpion, je vois pas très bien, à moins d'être d'une souplesse au dessus de la moyenne, ou alors on pense pas à la même chose !

Ben euh... non question souplesse au-dessus de la moyenne, je ne crois pas. Ou alors ça se révèle uniquement dans le cadre du lit (enfin entre autres.. ! J'ai trouvé la description sur le Nain Ternet et ça correspondrait.Pour l'effervescence, certes, je ne peux pas nier mais c'est oublier que je suis encore à la diète pour quelques jours. Va falloir innover, chic chic chic ! .

(oui ça faisait longtemps)

Ah, c'est ça que tu appelles la position du scorpion, il me semblait que ça avait un autre nom, mais peut-être en indi, bon, ceci dit, je maintiens que ça demande tout de même une certaine souplesse, surtout pour la femme et je me demande bien comment tu peux faire ça toute seule, à moins que...!

,ça peut aussi devenir une fellation ! mouarf !

Voilà, à moins que... Je te laisse imaginer, le but étant juste de retrouver les sensations pas de reproduire textuellement ! Bonne banane nuit !

OK, et va pas attrapper un tour de reins, hein, sinon, quand ton Nours, il va reviens, tu pourras plus bouger ! ! mouarf !

Bonne

Ah bah, la banane prend l'air, on dirait

Tain, j'ai bien fait de l'écrire ce billet. Ca permet à vieil anar de badiner ailleurs que chez Swâmi, devrait me remercier l'gourou

Bonjour les p'tits loups ! J'ai rompu la trêve, la gynéco serait pas contente si elle l'apprenait. Mais ça valait l'coup. Bisous !

@ Christine, je badine où je veux, même sur tes billets, jalouse !

@Christine : *Peut-être ce serait mieux avec mais j'ai bien peur que ce qui me manque soit surtout de la « reconnaissance »...*

C'est ce que se disent souvent ceux qui sont sous-payés quand ils ont renoncé. Le renoncement c'est bien, mais pas trop longtemps quand même...

@Jean-Pierre Martin : Pfffou, tu prends pas beaucoup de précautions pour dire les choses .(

... En fait il veut juste dire qu'il faut que tu augmentes les tarifs. Je rêve ou il te traite de...

@Ga(i)elle : rrrrrhhhhhôôô !

@Christine : héo je rigoleu... j'ai bien compris ce que tu disais et même que je suis entièrement d'accord avec toi... C'est juste la « *reconnaissance* » je trouvais que ça faisait un peu employé de bureau...

@Ga(i)elle : « *Disons que j'ai multiplié le nombre de mes doigts et réussi toute seule quelque chose que je n'avais encore fait qu'à deux. Connaîs pas le nom de la position* »

Euh... Le *fist-fucking* ? .

Chaipas ce qu'elles ont, les filles qui ont reçu une éducation catholique, mais toutes celles que j'ai connues avaient un chalumeau dans l'hémisphère sud . C'est une très bonne éducation, l'éducation catholique

Bon à part ça Ga(i)elle, on attend toujours ton score détaillé au *Swâmimètre*, au lieu de faire du mauvais esprit .

A eu réunion professionnelle avé la big big cheffe et travail rude après... Je rentre chez moâ de ce pas et je m'y (re)mets. M'enfin si c'est pour mettre les catégories supérieures partout ça va pas aller.

Concombre-party chez Ga(i)elle ce soir !

...Ah non, les « *catégories supérieures partout* », c'est peut-être pas des concombres dans tous les trous, je m'égare ! C'est peut-être juste les réponses au *Swâmitest* !

@ Christine oups, effectivement, pour le louter, faut carrément pas être viendue... Et t'as raison : shuis hétéro. Hétéro belge, HAAAAHA ! (. vieil anar !) Bon je vais lire la suite, j'ai à peine survolé...

c'est vrai que c'est bon de faire l'amour, je comprends que ça te manque

Internet, c'est n'importe quoi !

Putain, ça commençait bien, iconographie suggestive, terme un peu pédant pour dire « *beau p'tit cul* », alors que tu nous promettais une vulve, bon les culs, c'est bien aussi ! ! Pis là après; cette plongée vertigineuse dans les entrailles du web ! ! moi, ça me scotche, j'y comprends rien et pourtant ce média là, je ne parle pas de l'aspect technique de la chose, pas fou, c'est du jamais vu dans l'histoire de l'humanité ! !

Moi, béotien en tapotage de clavier,(je tape avec un doigt comme les keufs !), archi-débile en décodage d'IP, je découvre chaque jour un peu plus les méandres de ce fleuve souterrain aux entrailles grouillantes, qu'est le « *net* », ça me fascine ! ! Bon je veux bien apprendre, mais je crois que j'ai passé l'âge et ça ne me déplaît pas de regarder ce monde du web, comme un monstre surgi de chez Tolkien ! A voir, dans 5 ans, dans 10 ans !

@vieil anar : « *c'est du jamais vu dans l'histoire de l'humanité ! !* » tu as raison, sauf que...c'était... Je ne dit pas que rien n'y est plus possible, que « *de mon temps* », bla-bla. Je dis juste que le couvercle est en train de se refermer depuis, disons, 2000, et que ce que je pouvais écrire sous mon vrai nom avant cette date me vaudrait aujourd'hui à coup sûr un procès. J'ai donc décidé que non, j'allais faire autre chose avec

mon fric que me payer des avocats, moi tout seul dans mon petit pantalon. Ce qui fait que ne resteront plus sur la toile, dans quelques temps, que les « *institutionnels de la contestation* », ceux qui ont des adhérents qui cotisent pour payer les avocats. Un air de déjà vu, non ?

Pommes ? oranges ? abricots ?

De quoi, peut-on parler d'autre depuis qu'avec NS la politique est devenue une vaste scène d'orgies à la romaine ?

Tous les chemins mènent à l'Homme. Et l'homme, lui, qui le guide si ce n'est ?

Waou, un dinosaure ! je savais pas que ça existait encore !

Ma première connexion à Internet doit dater de mi-1993, et mon usage régulier de cette époque, depuis le bureau. Mon premier « *abonnement* » à Internet à domicile doit dater de 1995...

Les plus récentes entrées *Google* comportant mon patronyme et l'expression d'opinion politiques ou personnelles doivent dater de 2003 ou 2004 peut-être... Toutes les entrées plus récentes sont des homonymes. L'explosion des moteurs de recherche et de leur usage par les cabinets de recrutement et autres yeux du bidet ont fini par m'apprendre une certaine prudence et un nécessaire cloisonnement entre tout ce qui relève de la sphère privée et tout ce qui peut avoir un impact non désiré sur la sphère professionnelle, ou l'invasion de la sphère privée par de fâcheux indésirables. Avoir vu il y a quelques années un avocat sortir un bottin de 600 réponses *Google* portant mon nom devant un conseil de prud'hommes pour tenter d'en conclure des absurdités totalement fictives et de les utiliser contre moi m'a bien calmé, d'un seul coup. Même si ce fumier a échoué. Encore que les précautions que je prends de ce point de vue (cloisonnement identité => pseudonyme mais pas pseudonyme => identité) soient probablement outrageusement insuffisantes (surtout que je ne suis ni totalement ignorant ni totalement incompétent en la matière) et mériteraient une révision, et que si jamais j'acquiesçais une visibilité aussi faible soit-elle dans la sphère politique - ce que je ne recherche pas - ces beaux efforts vaudraient du beurre...

Pour vivre heureux, vivons caché.

@Jean-Pierre : j'ai une mauvaise nouvelle : ils se reproduisent @Swami : « *Pour vivre heureux, vivons caché* ». Mouais. Disons que l'exercice élémentaire de notre droit à la parole, qu'internet devait libérer que c'était sûr-certain, se rétrécit singulièrement sous les coups de boutoirs du groPognon. @Christine : j'ai rien compris .

La photo !

Vrai cul ?

@Christine : j'en sais rien, demande à ceux qui répondent à ton questionnaire, ils ont l'air mieux équipé que moi pour le dire .

@ Patrick :

Tu laisses une féministe enragée, dépourvue du moindre sens de l'humour, nous parler longuement de clitoris, et tu t'étonnes que le mot « *vulve* »...

@ Christine :

Mais non, c'est pas un vrai cul, c'est la photo d'un vrai cul, mais retouchée, peut-être ? En tout cas, on peut pas y mettre la main, quelque envie qu'on en ait.

Quand je pense qu'ils ont réussi à créer un point commun entre Simone de Beauvoir et Notre Seigneur, en photoshoppant les fesses de l'une et les bourrelets de l'autre, j'enrage !

Choisir, c'est renoncer

Euh, c'est normal que j'aie tout juste zéro pile de total à la fin ? .

(Si je ne touchais pas ma canette sous Linux, c'était tout droit dans le -100 .)

T'as vu si je suis zentille, une question de repêchage rien que pour toi

Et tu rajoutes combien de points pour le *Guru* qui non seulement touche sa canette sous Linux, mais de plus te fait le dépannage à distance de ta *Marguerite* ? .

Pour le reste de ton « *questionnaire* », j'avoue être resté quelque peu sur ma faim .

Il ne faut pas jeter le concubin avec l'eau du bain

@maître capelloff : corrigé

@Swâmi : que voudrais-tu que je te demande d'autre ? .

J'ai pas répondu au questionnaire mais j'ai un sexe gigantesque, ça passe ?

@Jean-Pierre Martin : désolée, critère non pertinent. J'm'en tape

@Jean-Pierre Martin : Tu lui aurais dit que tu avais une langue de velours, c'était toute autre chose .

@Christine : Tu devrais p'têtre envisager de passer aux filles... À ta place, je crois que je ferais ça . Passe donc un coup de bigo à *brouette* .

C'est gentil à vous de confirmer si brillamment : Internet, c'est *vraiment* portnâouak !

T'as même pas un seuil minimum de validité ?

@Swâmi : non, quand même toucher la peau, et le sexe, d'un homme, ça me fait vibrer , aucun doute, j'aime ça

@Jean-Pierre Martin : le seuil nécessaire au plaisir du porteur, je sais pas si y'en a un ?

@Christine : « *le seuil nécessaire au plaisir du porteur, je sais pas si y'en a un ?* »

Ça va être dur à déterminer, la comparaison est malaisée, peu d'hommes ayant l'expérience de l'usage de bites de tailles différentes (enfin, du moins tant qu'il s'agit de la leur .

@Patrick : c'est gentil d'être passé T'as pas plutôt un rectangle noir à fabriquer ? Et un billet ? J'vous jure, y'a des claques qui se perdent

C'est quand même amusant, chez les femmes interrogées, on en trouve une petite moitié pour affirmer sans rire que la taille de l'objet n'est d'aucune importance, et une grosse moitié pour affirmer en riant que bien sûr ça compte, et pas qu'un peu camarade, qu'est-ce que t'imagines ?

Donc la question reste indéterminée.

Enfin, moi, je ne l'évoque comme ça que dans l'intérêt de la science : tout comme Jean-Pierre Martin, j'ai une bite énorme !

@Swâmi : Dis-moi que tu fais exprès La question, c'est juste : est-ce qu'il y a un seuil en dessous duquel le porteur ne peut pas avoir de plaisir ? Si un lecteur expérimente ça, il va pas nous en faire part. Mais j' imagine que la réponse est non.

Je le crois pas. Je leur fais un questionnaire intelligent, profond, sensible et ils parlent de la taille de leurs bites ! Z'êtes pas vrais les garçons

@Christine : « *La question, c'est juste : est-ce qu'il y a un seuil en dessous duquel le porteur ne peut pas avoir de plaisir ?* »

Ben je dirais... Tant qu'il arrive à la trouver, probablement pas... Le nombre de pieds de nerfs étant probablement le même pour l'ensemble, plus elle est petite, plus la densité de terminaisons nerveuses au mètre carré sera élevée .

...Et si elle est vraiment minuscule, on appellera ça un clitoris !

.DDD

Moi j'dis qu'à moins qu'elle sorte tout le temps, on trouve des avantages à toutes les tailles. « *et puis quand on aime elle est forcément formidable* » (mode romantico-fleurbleue) Oui je sais, j'ai dit que je rentrais répondre au questionnaire interminable de Swâm' mais j'ai voulu voir si on avait les mêmes critères avec Christine. Ben euh... pas exactement. . Trop large pour moi, qui sait ?

(et puis énorme et super longue ça fait peur. Si, si, parce qu'après ça cogne au fond et ça fait mal

Le blog des suiveurs, on m'avait dit : « ça décoiffe ! », mais tout d'un coup le doute m'habite ! Christine, c'est comme La Semeuse, elle billetise à tout va !

Sur les 5 derniers billets, 3 sont de Patrick Mais cette suractivité qui nous agite ne parvient pas à combler le vide de l'absence de billets de toi. En plus quand tu écris, ça attire le Yéti chez nous

@brouette qui n'est pas passée : attends, tu passes chez Swâmi et pas ici et après tu prétends que c'est moi qui te snobe ! Pffff

@Christine : « ...3 sont de Patrick » mais moi j'ai pas encore montré la mienne

Message personnel à yelrah : je viens de t'envoyer un mail. Y'a-t-il une chance pour que tu le lises ? .

@Jean-Pierre Martin et Swâmi : un peu de [lecture](#). J'ai suivi le lien vers le [livre](#), je crois que je vais pas l'acheter

Christinette:ben faudrait savoir ! Tu m'annonces dès la deuxième ligne que j'ai fini le questionnaire, que j'ai pas le droit de vote, (comme féministe, tu m'assieds, pour le coup !), et tu râles que je reste sagement sous mon tchador ? (quand le tchador, les houris dansent, huhu !) Tiens, écoute donc les judicieuses suggestions de sa Sainteté, en 8 .

@ vieil anar : alors, tu l'ouvres, ce billet ? Attention, il est Ivanovic moins trente...

A y est, j'l'ai ouvert. Mais gaffe, on vous surveille

Ben ben ben ! Tu sais bien que je me surveille toute seule, depuis que je le claironne partout ! .

Ola que tal ! J'ai deux oreilles et une queue : j'ai droit aux deux oreilles et la queue ? (oups, pardon, c'est pour l'autre fil, çui où on peut mettre « n'importe quoi ... ») Meilleurs sentiments

@bakedb : hésite pas, t'as ta place dans le fil « n'importe quoi »

« rond appelant la main » yeeees ! !!

Et dire que je n'étais pas passée là depuis belle lune... Quel dommage ! il s'en passe, des choses ici... et comme Céleste... « rond appelant la main »... miaaaaaaaaam !

Billet pour brouette et vieil anar et les zotres aussi

J'ouvre le a bal(le)! Oups, Ivanovic.... éclipse de brouette .

Ca y est, ma télé est en panne, eheheh...j'rigole pas, donc tu vas être obligée de m'informer du déroulement du match au fur et à mesure ,ma chère brouette ! !!

Ca y est, ma télé remarque et Dinara vient de reprendre son break de retard à Anna, qui est vraiment très belle, surtout cette petite moue boudeuse. Mais une certaine indolence, signe d'une propension à la lascivité, me laisse songeur, bon ça y est elle a refait le break ! !

Dis donc brouette, c'est un fil qui s'effiloche là, si je tiens tout seul le crachoir. Au fait, elle a gagné Anna, passque j'ai eu de la visite à 3-1, pour elle, dans le 2ème set, après ch'ais pas ! Et Mauresmo, t'aimes pas ! ?

Ah bah non, vais pas parler, c'est plus drôle de lurker sans rien dire .

@ minium, c'est quoi « lurker », chère amie inoxydable ?

je suppose que lurker, c'est reluquer ? pas mal, j'adopte ! Alors, Ana (un seul n) l'a aplatie, bien que Dinara se soit bien battue, la pauvrete... Bah, j'aime bien Amélie, comme ça...Cette douceur dans la voix et cette sorte de réserve dans cette grande carcasse, et puis le cran qu'elle a eu à 19 ans, de parler franchement alors que certaines joueuses ricanaient en douce (la Suissesse n°1, là, sais plus son nom. Après, je crains que nos intérêts communs s'arrêtent là... . Voilà, après j'ai dormi parce que j'étais ko, et après j'ai joué au billard avec ma chérie(et j'ai perdu, comme d'hab) et voilà !

Au fait, pour la catégorie du fil, j'aurais préféré « parking des anges » à « qu'ils sont cons ! »

C'est fait. Maintenant faudrait m'expliquer ce que ça veut dire

C'est joli comme nouvelle catégorie, « *parking des anges* », ça me fait penser à une chanson de...attends, ça va me revenir, Jean Guidoni, je crois ! ... A ciao tutti !

Ah ben si c'est une chanson de Guidoni, j'aimerais l'entendre, paske moi je connais ke la chanson merdik de Marc Lavoine .

@ Christine : parking parce que créer un fil juste pour badiner à deux, ça fait un peu ghetto qd mm, et des anges parce que c'est tout ce que j'ai trouvé avec parking, et que vieil anar et moi, on est 2 anges ! . je viens seult de voir ton mail, je t'ai répondu .

Ben ouais, tu m'as répondu .((vieil anar, si un jour tu lis tes mails, tu peux répondre aussi !

@ Christine ben pleure pas, je t'ai fait plein de confidences... Positive ! (la Lorie attitude .)

Mais non, j'pleure pas, je regrette, c'est pas pareil. Mais tu ne perds rien pour attendre !

Huhuhu ! Ske c subtil une femme.... ça crée un fil pour qu'un preux chevalier badine avec une hétéro belge, et kièski badine, là, mh, en fin de compte ?

Guidoni ? C't'un type des 80's, non ? J'crois bien qu'on se foutait de lui à cette époque ? Enfin, moi. J'me souviens pas, sinon ...

« *Parking des Anges* », c'est une jolie catégorie.

Sinon, vous connaissez MSN ?

Parce que là, j'ai l'impression d'être dans les années 80, mes 20 ans quoi, quand Bidule parlait à Machine de ses dernières histoires de culs (ou autres intimités) sans se préoccuper de qui écoutait. Ou plutôt, en se délectant de se savoir un public....

C bizar !

Voilà, j'ai lu, j'ai constaté et je suis venu « *raconter n'importe quoi* . »

Bonjour chez vous !

Lurker, c'est regarder dans rien dire, faire du voyeurisme, quoi. Pour le moment, c'est vrai qu'on est un peu déçus .

Ah bin c'est joli, je trouve, « *parking des anges* ». Merci Brouette. Faudra juste penser à en ouvrir des nouveaux de temps en temps, vu que les commentaires sont limités à 15 jours. Un parking des anges pour le badinage : le Drive-in des Suiveurs. Y'a quoi, comme film, ce soir ? .

Pourquoi limités à 15 jours ?

MSN ? ce truc où tous mes élèves sont scotchés 20 h par jour, pour dire : lol tro kool Steven a pa arété 2 me maté a la pissine 2min ji di ke jle kiffe a mor ! ! ça ira, merci ! (Vous n' imaginez pas comme c'est dur de pas écrire spontanément « à »! Essayez, c'est une expérience à avoir vécu au moins une fois, pour les amateurs d'inédit croustillant.. « *en se délectant de se savoir un public* »? jugement péremptoire et hâtif, voire manichéen, mais si ça te fait plaisir de le penser, ne te prive surtout pas...

...et d'ailleurs, Christine, puisque tu as mon mail et celui de vieil anar, peux-tu je te prie lui donner le mien, ce qui permettra des échanges directs zé non publics, et également que ce billet se cantonne à sa fonction « *n'importe qui peut venir y raconter n'importe quoi* », auquel cas 15 jours suffiront largement... . Merci ma grande !

C'est marrant comme un n'importe quoi censément « *privé* », merci Christine, bonjour Brouette, peut devenir un n'importe quoi relativement inintéressant !

Surtout quand ce « *myspace* », d'un certain standing, « *Les suiveurs* », vous pensez, permet à tout un chacun, bien timides je trouve, de dire n'importe quoi, qu'ils n'osent pas trop dire, quand même, passque bien élevés et tout !! Allez, lâchez vous !

@ brouette, t'as pas besoin de « *ta grande* » Christine pour avoir mon adresse mail, tu cliques sur mon site, (en bleu dans la case bleue-clair, au dessus du com !) Bisous.

@ Otrynteus, ben quoi, tu connais pas Guidoni, icône homo, homo lui-même, maquillé sur scène, auteur de textes plutôt intéressants ! !! ? Non, ta vaste culture me laissait à penser que oui, mais non...!

J'étais en train d'essayer de pondre, laborieusement, un p'tit billet sur autre chose, mais là, je vais me le garder sous le coude, et partir dans une autre direction, sur l'incommunicabilité ente homos et hétéros, oulah...!

@brouette : à ma connaissance, ou au moins quand ils viennent de moi vieil anar ne répond pas à ses mails. Il vient de recevoir en 2 jours 3 mails que tu as reçu aussi et silence ! Mais je suis sûre que ça va mieux se passer pour toi .

d'accord sur Guidoni, il y avait une chanson que j'adorais, impossible de m'en rappeler quoi que ce soit.... Une suggestion ? @ Christine : eh bien je vais tester, on verra ça... . Bonne soirée les gens.!

@ vieil anar voilà, g laissé un mail, dans la rubrique information plutôt que devis . crash test...

@ Otrynteus : j'avais un peu zappé le comm, sauf sur msn où brouette a fait une excellente réponse. Vu que je suis clairement dans le camp de ceux et celles qui racontent leur intimité sans se soucier de ceux et celles qui lisent, je vais espérer. Aucune délectation. Je pense même pas à ceux qui lisent d'un oeil injurieux ou dégoûté, et maintenant que tu m'y fais penser , je m'en fous grave. Par contre, à l'usage je trouve que c'est un excellent moyen de rencontrer et de faire connaissance avec des gens sur des bases bien plus affinitaires que dans la vie physique, où le cercle des rencontres est limité par la géographie, le boulot, la famille, les ami-es des ami-es. Et il se passe des choses très chouettes avec des gens très chouettes. Évidemment on n'est pas à l'abri des pisse-froid (la flemme de chercher le pluriel de ce mot-là, si qq'un-e sait ?)

@Christine : euh...mal-baisés ? .

Je n'ai rien à dire mais pour dire quelque chose d'aussi intéressant que le reste, il est en effet de notoriété publique que Vieil Anar en répond pas à ses mails - il n'est d'ailleurs même pas certain qu'il sache ce qu'il faut faire pour les lire .

Hourrah ! Eurêka ! Youpiiiiiii ! vieil anar n'a pas osé ne répondre qu'à brouette et alors j'ai reçu un mail de lui

Un mail qui dit non, mais quand même je suis trop vachement contente !

@ Christine , t'es vraiment chiante, quand tu veux, mais c'est pour ça qu'on t'aime ! Pour info, je n'ai pas encore répondu à brouette, mais ça va venir !

@ Brouette

Il n'est pas obligatoire d'user du sabir SMS pour utiliser MSN, Gmail ou ICQ. Il me semblait juste que c'était un outil plus adéquate pour vos échanges privés. A moins qu'il fut important que ces échanges privés soient publics. Plus encore que dans Myspace nous sommes alors dans un Skyblog, SMS en moins, question de génération.

Bien entendu les proprios du lieu font ce qu'ils veulent et je les prie de m'excuser d'avoir eu quelque chose à en dire.

@ Christine

Ben non, t'étais pas visé. Il y a une nette différence entre exposer son intimité à un public et faire profiter de sa vie privé à un public qui n'en demandait pas tant. C'est un peu la différence entre publier son journal intime et blablater au téléphone portable dans un wagon bondé.

Que tu n'en éprouves aucune délectation m'étonne et je trouve ça bien dommage. D'autant que la portée de tes textes va bien au delà que de te trouver des copains et des copines, non ? Même si c'est chouette.

Alors, pisse-froid, mal-baisé, si ça vous fait plaisir mais je dirais de manière moins péremptoire et manichéenne, momentanément agacé.

Quant à Jean Guidoni, cher Vieil Anar, il me semble me souvenir que notre incommunicabilité était essentiellement musicale. Faudrait que je réécoute, un jour...

Bon allez, je vous laisse tranquille...

« faire profiter de sa vie privé à un public qui n'en demandait pas tant » Sauf que c'est vachement plus facile de ne pas lire que de ne pas entendre, non ? Vu qu'on est dans le même wagon que si tu viens. Mais tu restes bienvenu. On n'est pas toujours agaçant

@Otrynteus : euh... « *mal baisés* », c'était pas pour toi, c'était pour le pluriel. Je déconne, quoi, ça n'a rien de personnel. Allez, fait pas la gueule

Tiens, c'est le journal dans la radio. Zut,, zut, zut, la France n'a pas gagné et rezut, rezut, rezut, le présentateur du journal de TF1 va devenir une présentatrice .(Mauvaise journée.

@Christine : des fois, je m'inquiète un peu. Tu devrais aller marcher dans la campagne, écouter les oiseaux,... .

Les oiseaux j'en ai marre. Y'a un merle installé au-dessus de mon balcon de mon studio, efficace réveil matin Y'a même des moineaux qui viennent l'aider à me bousiller les grasses matinées Je hais les oiseaux !

La flûte en chantier...

Je ne sais pas pourquoi on fait autant de manières quand il sagit juste de mettre la zifollette dans le pilou-pilou... C'est pourtant pas ben compliqué !

@ Swâmi, c'est sympa, mon cher vénéré de te sacrifier, pour alimenter la polémique, si, si, vraiment !

« *s'affranchir d'un jeu pervers où la sexualité, qu'on le veuille ou non prend le dessus !* » Mais pourquoi veux-tu t'affranchir d'un jeu où la sexualité prend le dessus ? Tu veux dire quoi, que les rapports amicaux sont impossibles entre hommes et femmes hétéro sans qu'il y ait arrière-pensée ? de l'un-e, l'autre ou les deux ? Et même si c'est le cas, c'est grave ?

Ben faut commencer par baiser tout de suite, tout simplement. Comme ça après, y'a plus d'arrière-pensée .

Ma Sainteté devrait être élue président de la raie publique, tellement qu'elle trouve bien des solutions simples et efficaces à des problèmes sur lesquels l'humanité se casse le cul depuis la nuit des temps .

@Vieil Anar : « *me voilà rassuré, tout à coup !* » Ah bin moi aussi, du coup, je suis rassuré que tu le sois, parce que là, j'avoue, j'ai rien compris. . De toute façon, je comprend rien aux billets de zizis sexuels en général, donc c'est pô bin grave.

@ Christine, pour les rapports amicaux entre hommes et femmes hétéro ou même hommes ou femmes homo, je dis pas que c'est impossible, mais c'est souvent compliqué ! ! Tu l'as sans doute constaté toi aussi, bien souvent, j'en suis sur !

Ceci dit, bien au contraire, je n'ai rien contre les jeux où la sexualité prend le dessus, à condition qu'ils ne prennent pas si souvent le dessus sur toute autre forme d'échange ! Un monde asexué, serait sans doute fort triste, mais comme peut l'être également un monde trop sexué !

@ Swâmi, « *faut commencer par baiser tout de suite...* », pourquoi pas, à condition que ça ne devienne pas obligatoire !

@ Patrick, euh, mon cher ami, justement, ce n'est pas un billet de zizis sexuels ! ! enfin, je croyais...!

@vieil Anar : « *ce n'est pas un billet de zizis sexuels* » ah bon ? son titre m'aura induit en erreur, alors. Désolé. .

Gardons toujours à l'esprit cete édifiante définition : « *Une(e) ami(e) est une personne du sexe opposé qui a ce petit je-ne-sais-quoi qui nous ôte toute envie de coucher avec elle* »

@ Swâmi, je ne me souviens pas avoir vu cette devise au fronton de ton modeste ashram, mais si c'est le cas, le petit « *je ne sais quoi* », dont tu parles me laisse assez dubitatif, passque t'as quand même intérêt à savoir quoi, sinon ça peut poser problème ! Ca peut...!

Bon je suis pas sure d'avoir tout compris. j'ai lu les commentaires en espérant être éclairée, ça m'a pas vraiment aidée . Tout ça mérite réflexion, je vais donc réfléchir avant de l'ouvrir... Histoire de clarifier ma perception du billet pour commencer, et ce que j'en pense ensuite... Pantelez bien en attendant....

Oplikadoire... Ach ! Aldous Huxley, le meilleur tes montes...

@Benoa : pourquoi cette référence ? @Vieil anar : j'ai relu. Le « *jeu habituel des relations humaines* » qui transcende dépasse la sexualité, ça me paraît déjà être le cas, non ? j'ai pas dû encore tout comprendre.

Vive la liberté sexuelle la plus totale et la plus débridée...

...à une seule toute petite condition : on demande d'abord gentiment la permission à l'autre.

Ou « *aux autres* », puisque je vous dis que je suis pour la liberté totale et débridée.

(En bonus, la devise du Yéti : « *Je ne vole que ce qu'on me donne.* »)

@Le Yéti : « *on demande d'abord gentiment la permission à l'autre.* »

Demander la *permission* ? Mais demander la *permission*, ça veut dire reconnaître implicitement « *je t'appartiens et tu décides pour moi* » ; c'est de mon point de vue totalement à côté de la plaque.

Mon point de vue est radicalement opposé : on décide *pour soi* en fonction de *ses* propres paramètres (la manière dont on s'est ou non engagé vis-à-vis de l'autre, la manière dont évolue la relation et son propre engagement, ce qu'on peut prévoir de la réaction affective de l'autre à une telle situation, et son impact sur la relation, etc et en fonction de ces éléments on *décide* de sa conduite et on *informe* sincèrement et ouvertement l'autre, qui est libre d'avoir alors sa propre réaction en fonction de cette *information*.

Mais « *demander la permission* » ? Ça va pas la yétitête ?

@Swâmi : je voudrais pas me mêler mais j'avais compris que le Yéti voulait demander la permission à l'autre... partenaire envisagé-e .

Dire que j'en connais qui m'ont sorti « *pfeuh, elle est pas lesbienne, c'est juste qu'elle ne m'a jamais rencontré !* » Ca n'aurait pas été, pour l'un un « *connard revendiqué* » (c'est une forme d'humour... si, si) et pour l'autre quelqu'un que par ailleurs j'estime énormément (tout le monde a droit à des moments de pur crétinisme), je crois que j'aurais coupé là tout contact. Au lieu de ça je me suis retenue de leur foutre des baffes et de les secouer et je leur ai expliqué presque calmement et quasiment sans mépris dans ma voix à quel point cette réflexion était plus que conne. Et pile le genre que les lesbiennes détestent (en tout cas celle dont il émettait question !).

A part ça, dis donc, viel anar, je suis super fière d'avoir l'impression d'avoir compris ton billet ! Youhouuu !

@ Christine & Swâmi

Ben oui, c'est comme dit Christine, l'autre(s) partenaire(s). Et euh... en plus, ça se voulait juste un peu drôle.

Et si tout était plus simple ? S'il suffisait de se laisser vivre et aimer sans se demander tout le temps si cela est « *bien* » ?

Quand je rencontre un homme avec lequel j'ai envie de rire et de bavarder, je ne me pose que peu de questions. Je sais bien que seuls le temps et les circonstances me révéleront s'il s'agit d'un amant, d'un amour ou d'un ami.

Voir des trois à la fois et là, c'est youplala !

Souvent, les Hommes de ma vie ont occupés les trois fonctions, simultanément ou non.

Pour les filles , je ne me suis jamais posé plus la question. Le hasard des désirs a fait que je n'ai jamais eu de relations sexuelles avec une femme, mais amoureuses oui, je crois que je suis amoureuse de toutes mes amies.

Ce qui est normal puisqu'elles sont de super bonnes femmes.

@ Yéti, « *je ne vole que ce qu'on me donne* », ah bon, c'est ça le vol ! , Proudhon disait : « *La propriété c'est le vol* », est-ce que ça pourrait se rejoindre ?

@ La Sardine M d P, bonjour Sardine, :« *quand je rencontre un homme avec lequel j'ai envie de rire et de bavarder, je ne me pose que peu de questions. Je sais bien que seuls le temps et les circonstances me révéleront s'il s'agit d'un amant, d'un amour ou d'un ami. Voir les trois à la fois et là , c'est youplala !* » Quelle sagesse et quelle inconscience à la fois !

Pour le « *se demander tout le temps si cela est bien* » ? », ce n'était pas mon propos, bien heureusement !

@ Ga(i)elle, # 19, bravo Ga(i)elle, tu auras un bon point ! .Ton com précédent va dans le sens du billet, mais j'ai l'impression que c'est moi qui ne suis pas très clair, non !

Bon alors je rajoute un truc, pour essayer d'être plus clair, (j'ai bien dit « *essayer* »). Voilà, au delà des

différences physiques et des orientations sexuelles de chacun, la confusion des sexes à de plus en plus tendance à prendre le dessus : virilisation des femmes dans leurs fonctions professionnelles, souvent, féminisation des hommes, voire la tendance « *métrosexuelle* » et autres, sans parler de la bisexualité de plus en plus affichée et assumée et je ne parle même pas des « *trans* », on pourrait avoir tendance à s'y perdre un peu, si on privilégiait chez l'autre sa sexualité au lieu de le ou la considérer simplement comme un être humain !

Heu, je suis pas sur d'avoir été beaucoup plus clair, là ! Si ,non ?

« *la confusion des sexes à de plus en plus tendance à prendre le dessus* » Je le crois pas une seconde, mais je le regrette

Si. Ah mais non chuis bête j'avais déjà compris avant. En tout cas j'ai l'impression que tu vas un peu plus loin que ce qui ressortait de ton billet, qui pour moi espérait que les rapports qu'arrivent à avoir les personnes à sexualité opposée / incompatible (quoique), et qui semblent beaucoup moins appesantis par une potentielle relation sexuelle, tout en gardant beaucoup de séduction, pourraient être étendus aux personnes à sexualité potentiellement compatible.

Là tu vas plus sur le terrain de la confusion des genres etc. Mais peut-être que c'est ça qui va permettre d'aboutir à cette relation que (si j'ai bien compris) tu appelles de tes vœux ? Et hop tout est lié. En revanche il faudrait que tu m'expliques ce qu'est la métrosexualité... @ Christine : « *pas une seconde* » tout de même pas pour ma part, mais en tout cas je n'ai pas non plus cette impression globale.

@ Ga(i)elle, un métrosexuel, (je crois que c'est un journaliste américain qui a trouvé ce terme dans les années 1995 !), c'est un homme, dont l'orientation sexuelle importe peu en l'occurrence, qui est citadin et qui dépense beaucoup d'argent à soigner son look, rasé, épilé et son apparence vestimentaire, (genre David Beckham), contrairement à l'übersexuel, qui porte une barbe de 3 jours, montre son torse velu, (genre George Clooney).

De toutes façons, je ne suis pas sur que la confusion des genres, si elle se généralisait, amènerait grand-chose au problème !

Ah... Alors j'ai trouvé mon type d'homme. Non, non, pas les métrosexuels...

Normalement, en plus de porter un soin particulier à son aspect, le *métrosexuel* authentique ne baise pas, ou très peu. il participe à la rigueur à ces sessions de branlette à deux ou en commun voyeur / exhibitionniste paraît-il très à la mode outre-Atlantique (j'ai mes sources). Le *métrosexuel* a très, très peur de l'autre et de ses microbes...

« *le métrosexuel authentique ne baise pas, ou très peu* » Non, définitivement, je suis plus portée sur les übersexuels !! : D

@ Swâmi, nous devons avoir plus ou moins les mêmes sources, enfin ch'ais pas, mais les « *upper class* » de la côte Est , apparemment ils préfèrent se branler à plusieurs, plutôt que baiser (pourquoi pas à plusieurs !). Je ne sais pas si c'est une question d'hygiène ! peut-être, mais j'ai plutôt l'impression que c'est une question d'égo, surtout pour les mecs, qui ainsi « *évitent* » l'affligeant spectacle de la « *panne* », dans la mesure où ils peuvent eux-mêmes relancer la machine !

Oups, je pensais pas qu'on en arriverait là, mais bon, tout est possible à la MatMut !

@ Vieil anar : je me suis exprimée un peu vite mais ce que je voulais dire, c'est que je ne me suis jamais posé les questions qui sont soulevées dans ton billet. Je dois être un cas (d'après Swami, c'est une certitude.. mais j'ai du mal à différencier les sexes : entendons-nous bien , je ne confonds pas les messieurs et les dames mais je ne différencie pas mes réactions face à eux . c'est à l'instinct et à l'envie (de l'un et de l'autre) que je me dirige vers telle ou telle forme de relation. Pour plus ou moins longtemps.

@ la Sardine Masquée du Port : pour ma part, c'est ton opinion (ou ressenti ?) qui me « *parle* » le plus... j'aime bien qu'il n'y soit question ni de cases ni de catégories, ni de statistiques ... ni de pourquoi, qui à mes yeux n'ont pas lieu d'être. Et je suis assez, voire beaucoup, d'accord sur TA vision « *empiriste* » ou intuitive, comme tu préfères... C'est aussi ma façon de penser, sur le fond, même si MON contenu ne serait pas le même.. Par ailleurs, tous les cas de figure peuvent exister, et même coexister, mais chaque situation est particulière. Pour autrui, on est peut-être un « *élément* » d'une minorité. Pour soi, on est soi tout entier... pas une fraction de quelque chose qui parce qu'elle ne représente « *que* » 10 pour cent par exemple de la collectivité, doit se conformer à 90 pour cent à ce qu'elle n'est pas... l'essentiel à mes yeux est de

chercher qui on est et d'avoir la chance de le vivre. C'est mon cas, et pour ma part il n'y a pas d'ambiguïté par exemple avec vieil anar : je pense que c'est qqn de fin et attachant, dont j'apprécie énormément les qualités que j'ai pu voir ici, et je ne vois pas pourquoi ceci serait une restriction par rapport à autre chose qui de toute façon n'existe pas. Une amitié, ce serait un sous-amour ? Non, c'est autre chose, c'est tout. Bon, je ne sais pas si je suis bien ds le sujet, vu que je n'ai pas prononcé le mot quéquette (ou tout autre vocable du mm champ lexical.. mais comme ça a l'air un peu flou en général, j'envoie qd mm ! .

Quand j'avais vingt ans, j'avais deux expressions qui faisaient marrer tout le monde, je les disais un peu comme ça, sans vraiment savoir ce qu'elles recouvraient. Avec le temps, j'ai mieux réalisé que ce qu'elles disaient reflétait bien ce que je ressentais profondément.

« L'amour, c'est pas comme la tarte aux pommes : plus on le partage, plus il en reste. Alors que la tarte aux pommes, hein, vaut mieux être rapide si t'en veux... »

« D'abord tu craques, ensuite, le lendemain matin, si vraiment t'as deux minutes à perdre, tu regardes si c'est un mec, une nana ou un frigidaire. »

Et qu'en ont pensé les frigidaires ? .

S'il fallait demander leur avis *aussi* aux frigidaires ! C'est déjà bien assez compliqué comme ça ! .

D'façon t'es contre demander l'avis de l'autre alors...

Le titre me fait penser à une affiche dont le titre était : *« La flûte enchantée ,l'hommage des grandes salles... »* Me suis toujours demandé si cela n'avait pas été fait exprès.

@yelrah :

@Swami : si j'étais méchante et injuste, je dirai bien que les frigidaires, c'est comme les garçons, ça ne dit que rarement non à une proposition d'ouverture...

(screugneugneu c'est même pas vrai, y'en a des qui résistent et ça fait chier..

@La Sardine : *« y'en a des qui résistent et ça fait chier »* Ah ça, les frigos, si tu les fais monter en température, des fois, y'a le joint qui colle.

@Patrick : ouais, en plus, ey'en a des qui disent que je fais peur aux frigos, cest que c'est sensibles ces petites bêtes...Foresti a peut-être raison, les garçons, ça devraient s'acheter des cochons d'inde.

Excusez-moi, c'est pourquoi faire les cochons d'Inde ?

Bon, je vois qu'on s'est embarqué sur la sexualité des frigidaires, ce qui me laisse plutôt froid ! .

Par contre Sardine et brouette, je suis tut à fê d'accord avec l'immédiateté et le caractère impromptu du sentiment amoureux et je ne demande que ça, que ça me tombe dessus sans prévenir ! Que ce soit absolument irrationnel, aussi, impossible pourquoi pas !

Ce qui m'ennuie un peu plus, c'est d'être à la merci de ces pulsions conditionnées par l'éducation, le tempérament, le vécu, l'air du temps... et de ne plus suffisamment contrôler ce qui pourrait heurter ou choquer l'autre, dans ces moments sublimes et délicieux pour soi...pour soi !

Juste une petite anecdote, (après j'arrête !). L'an dernier, c'était un 1er avril, facile ! , je fais quelques courses dans une grande surface et à la caisse, choc brutal, une fille d'une beauté à couper le souffle,(oui, la caissière, pourquoi ?), maghrébine avec un port de tête de reine et un sourire radieux, et quelque chose de pur, d'intense et de lumineux et bon un bref échange, 2, 3 blagues pour voir si le sourire persiste et le croisement des regards et là... là, foudroyé le mec !

Et je lui sors une connerie genre;« *Vous savez Leïla,(c'est marqué sur les blouses, hein, j'ai pas de mérite !), vous n'avez rien à faire derrière une caisse de supermarché, surtout un 1er avril !!!... »* Sourire et d'une voix encore plus foudroyante; « *Vous savez, je ne suis là que pour quelques semaines, je fais une sorte d'...expérience, je fais une thèse sur la condition ouvrière ! ! »* J'ouvre des yeux grands comme des soucoupes et elle ; « *Non, j'rigole, il faut bien manger..., bonne journée ! »* et moi comme un con, je sors !

Je reviens 2 jours après,(j'ai pas pu le lendemain !), elle n'était plus là et je ne l'ai plus revue ! Et elle avait de l'humour, en plus....!

@Vieil Anar : Un partout ! J'ai raté de peu une belle histoire un peu du même genre... J'ai laissé passer le *kairos* sans lui sauter dessus...

@Brigitte Bardot : « *Excusez-moi, c'est pourquoi faire les cochons d'Inde ?* »

Je ne sais pas, mais sais-tu pourquoi on enroule du sparadrap autour des hamsters ? .

Non, je suis partagée entre rester ignorante et protégée, ou savoir et être attristée par le sort fait à ces pauvres bêtes.

Les cochons d'inde c'est rapport à un sketch où elle parle des garçons et de leur envie de filles douces et mignonnes et finit par leur suggérer d'acheter des cochons d'inde, c'est doux, c'est petit, c'est mignonnet ça ne prend pas de place

A propos de différence des sexes et de Michel Schneider :

Je crains un peu les gens qui catastrophisent sur la disparition de la différence entre les sexes. A priori, c'est des gens qui sont inquiets pour eux-même. Parce que si tu vois pas d'emblée la différence, tu peux être amené à des désirs prohibés par ton pti grillon dans la tête.

Le cul de Patrick (oh, pardon, la photo de cul publiée par Patrick) par exemple ? Avant d'avoir envie d'y mettre la main, faudrait savoir si c'est un cul de mec ou de nana, et en fait, quand tu l'as vu, c'est trop tard pour te poser la question.

C'est pas bête ça. Moi je me suis dit que c'était un cul de fille, ce qui ne m'a pas empêchée d'avoir envie d'y mettre la main. .

@ Jardin et Ga(i)elle, pour moi, sans ambiguïtés, c'est un très joli cul de nana et ma ch'tite Ga(i)elle, ça m'a pas empêché d'avoir envie d'y mettre la main, aussi, c'est bizarre, non ! ?

Est ce que quelqu'un a remarqué qu'on avait la visite de Brigitte Bardot, sur 2 coms, déjà qu'on a le grand honneur de la visite du Yéti, alors si en plus on a B.B ! !!

Bien sûr que non, c'est pas bizarre ! Demande à brouette, je suis sûre qu'elle comprend tout à fait...

Bien sûr, réfléchissez un peu, un cul où on a envie de mettre la main... on pourrait tester : qui a imaginé que c'était le cul d'un mec ?

Il me semble pourtant me souvenir que celui de Polnareff ? Dis-nous, Patrick, où tu l'as pris, est-il étiqueté ou pas ?

@ jardin, quoique, y'a des culs de mecs très appétissants, souvent d'ailleurs les femmes disent que c'est ce qu'elles préfèrent chez les hommes, (hypocrites ! !) Brouette est demandée aux vestiaires , tiens, d'ailleurs y'a une chanson super sympa à contre courant, « *Dans les vestiaires* », j'me souviens plus qui chante !

... c'est vrai qu'à moins que ce soit le cul d'un homme « *à moi* » (oui je sais, je ne possède pas les hommes qui m'aiment et que j'aime) ou qui y ressemble fichtrement je me sens moins attirée vers le cul d'un mec.

putain de merdeuh ! j'avais tapé un comm de 2 km , il s'est barré ! play it again, sam... Dans les vestiaires : Clarika (Clarika, je t'aime, et pas QUE pour ton cul. Si vous voulez ressortir euphorique d'un concert, la demoiselle est en studio pour son 5ème, tournée (générale) début 2009, et je serais prête à manger des fèves (beurk les fèves) jusque là pour la revoir !) Un cul tout seul, perso, ça m'inspire rien, à part la réflexion qu'il manque plein de choses autour (désolée pour les déçu(e)s) Swâmi, je connais ta vanne sur les cochons d'Inde, elle est dég ! ! Ben moi, j'ai croisé une caissière qui était le sosie de Tori Amos (ceux qui ne connaissent pas ne savent pas ce qu'ils perdent) , sauf que... électroencéphalogramme plat ! Avec ma chérie, qd on a été loin , on s'est regardées sans rien dire, et on a commencé à pleurer, moitié de rire, moitié de désespoir... G pas pu viendre avant, j'avais conseil de classe. Oui, ENCORE, j'ai PLUSIEURS classes ! .

Bon, brouette, c'est pas tout de raconter des bêtises ici, mais Christine se languit de ta présence là où tu sais si tu lis tes mails, tu vas pas la laisser comme ça, la pauvre ? .

Salut brouette, pourquoi que tu tapes des coms de 2 km aussi, c'est pas raisonnable ! , oui, c'est ça Clarika, j'aime bien cette fille -garçon, si j'étais lesbienne, j'lui proposerais une ballade au clair de lune ! !

Le songe d'une nuit d'été de Shakespeare, la plus belle folie contemporaine ! !

C'est qui Tori Amos, ma chère ? ...

Heu brouette, ça y est je sais qui est Tori Amos, mais bon je sais pas si ça le fait pour moi ! ! Et qu'est-ce que tu penses de Keira Knightley, hum ! ?

connais pas Keira... Tori, tu l'as entendue chanter ? elle a des ascendances irlandaises et cherokee, et ses textes et musiques et déhanchés au piano sont à tomber. Clarika est depuis 20 ans avec son cher et tendre, et a 2 filles, et est plutôt féminine, qd on la connaît(voit) de près... J'irai voir Keira et je te tiens au courant !

ah ben j'ai vu Keira... en effeeet ! ! à approfondir, mais prometteur ! .

Le cas par cas, on n'en veut toujours pas

Oh, une affiche de Tardi ! .

Et la police, elle est garée devant le café.

Z'ont pas forcément mieux à faire, non plus.

Raaaaaah, c'est pas un nouveau mot c'est une hérésie grammaticale (ou géographique, à force je ne sais plus)

on doit dire des sansE-papiers ! !!

Tiens, un article dans la [presse bourgeoise](#) .

Festival de saloperies

Et dans la série...

[http : //contreinfo.info/article.php3?id_article=2046](http://contreinfo.info/article.php3?id_article=2046)

... et en plus, il pleut... et aucun bras pour nous réchauffer... .

Elle veut nous achever ! au secours !

Ah non, il fait très beau ! Trop chaud en vélo même. Heureusement qu'il n'y a pas de bras pour en rajouter .

@dominique : d'ailleurs je propose un concours. yelrah a bien démarré, avec sa saloperie, il a provoqué un [billet du guru](#)

non non j'retourne dans la frisine.....

dans la quoi ?

c'est robin qui apprend que sa fille épouse un noir..... avant ça m'faisait vraiment rire, c'était en l'an 20 avant N.S

Il a pris 15 mois , dont 4 fermes ! , c'est pour quand ses 4 mois fermes ? , si c'est pour cet hiver, au moins il aura chaud !

@Yelrah : les FAI ont signé la charte.

Hélas ! Ils ont été pris la main dans la charte !

(Euh, comment on fait une baffé, elle est où la liste des codes à la con ?)

@Swami : [claque](#)

@ Christinej'aime bien quand tu féminises pas... tu CHOISIS bien, je trouve... . m'en fous, shuis pas européenne ! je suis apatride, et je préfère dormir 60 heures par semaine. Ah ben non, c'est pas assez. 70, c'est juste bien.

« Après, ils feront un groupe d'étude, puis une commission d'experts, puis un rapport, puis des préconisations. » Et puis... rien. Comme d'hab.

Vieil anar !

Des fois, t'es optimiste, et pour le coup, tu choisis mal, hélas. Juin, juillet, août, septembre...

Il sortira à la mi-octobre !

Il profitera de l'été indien, quand même.

Avec les remises de peine il va sortir en plein mois d'août, en plein cagnard, comme ça fait dix ans qu'il a pas vu la lumière, il va griller lentement, mais sûrement. Finalement son choix qui n'en est pas un se résume à : cave, cellule ou boîte.

Page de pub

Pas le temps d'aller voir « *là* » pour l'instant mais la caricature me plaît beaucoup.

Bon en fait la curiosité l'emportant j'ai pris deux secondes de mon temps... Eh bien je l'ai vu, ce film, il n'y a pas longtemps. Il est sorti en DVD depuis quelques mois, je crois. Je l'ai découvert parce que je cherchais un épisode de la très courte série « *les oubliées* » et il n'y avait que « *les oubliées de Juarez* ». Un clic sur allocinoche et je savais un peu le thème, les acteurs (JLo et l'übersexuel Antonio Banderas) et un jour je l'ai vu. Il est bien. Cinématographiquement j'en sais rien, je n'y connais rien en lumière, plans etc. mais l'ambiance et la vie de ces femmes y sont très bien retranscrites. Et qui que soit l'auteur des crimes, ça ne cache pas les conditions dans lesquels ils se passent, notamment des conditions d'omerta général.

« *J'irai comme un cheval fou* » ?

Plafond bas.

Je reçois souvent des e-mails pour me vendre des logiciels de contrôle parental. A mes yeux, de tels logiciels doivent être gratuits. Quelle honte de vendre de la protection de l'enfance. La version gratos de mon FAI est toute pourrie, car comme les autres, elle ne sait pas différencier une session d'une autre, et donc tous les utilisateurs de mon PC sont soumis aux blocages réglés pour mon p'tit gars. Elle s'installe sur tous les utilisateurs, y'a pas le choix... Par exemple, l'accès aux sites d'actualités est filtrée car les mots clés « *violence* », « *pédophile* » ou « *drogue* » y sont trop souvent cités... A quand un logiciel gratuit, simple et efficace ? Même pondu par le ministère de la Jeunesse je prends, tant que ça répond à ces critères.

@GeoTrouvetout : « *A quand un logiciel gratuit, simple et efficace ?* » un logiciel qui donnerait *le choix* à des parents *informés* et *responsables* ? Attend voir, je cherche... euhh... jamais .

Il est trop tard pour faire ce que tu penses que tu aurais du faire ?

Bien que bien moins vieux de la vieille que toi, je me souviens de cette campagne de dénigrement. J'y ai aussi gagné quelques apéros. La volonté des médias quels qu'ils soient et, dans une moindre mesure parce qu'ils n'avaient pas tout captés, des politiques, semblaient être, aussi effarant et ridicule que cela puisse paraître maintenant, d'empêcher l'arrivée d'Internet en France. Et ils semblaient penser sincèrement y parvenir. Ils n'ont fait que la ralentir suffisamment, le temps que nos oligarques et élites y comprennent quelque chose et s'y installent.

Même si je m'en doutais, il m'est du coup apparu clairement que nous vivions dans une étrange démocratie où la liberté d'expression n'était pas inscrite dans la constitution et devait être encadré par ceux qui savent.

Internet nous a fait découvrir que cette spécialité française du porte-parole autorisé, auto-proclamé, à la fois savant et censeur, structurait et quadrillait profondément notre société.

Ainsi, par exemple, j'étais, en 1997, adhérent (cotisant) d'une association de défense d'un réseau qui se voulait « *solidaire* », née avec l'affaire Altern. Le fonctionnement interne de l'association, absolument pas démocratique et très opaque entraînait en contradiction avec l'idée du réseau qu'elle défendait. Les membres du bureau, experts autoproclamés mais compétents (chercheurs), gardaient jalousement leur savoir. Je n'ai jamais reçu, par exemple, les codes d'accès aux forums de discussion « *techniques* », pour des raisons « *techniques* » d'abord puis parce qu'ils n'étaient pas ouverts à tout les membres en raison de leur caractère « *technique* ». Sans doute que j'aurais pu abîmer ces précieuses données rien qu'en les lisant, pire, j'aurais peut-être même pu avoir quelque chose à en dire. Ce fonctionnement de l'association nous valu quelques vifs échanges sur le forum au moment de l'appel à cotisation et du vote du renouvellement du bureau. La

discussion se termina par mon « banissement » du forum et la « confiscation » des mes codes d'accès. C'était d'ailleurs une « punition » courante des dissidents sur les forums de l'association.

Ce n'est pas qu'une histoire de gros pognon, c'est pire. N'empêche qu'Internet par son apparition rapide et imprévu par nos élites a égratigné quelque chose. Merci pour tes billets de vieux de la vieille qui, même désabusé, nous le rappelle.

Encore !

@Ga(i)elle : peut-être bien. J'y reuifleuchi et j'y reviendrai peut-être dans une suite. @Otrynteus : il me semble reconnaître l'association au travers des « méthodes » dont tu parles. . Et ça rejoint bien ce sentiment de magnifique plantage que j'ai de ce moment de l'Internet dont aucune alternative aux délires sécuritaires n'est sortie. Et les portes se ferment...

« ...magnifique plantage ... »

Oui, d'une certaine manière mais c'était inévitable : le pot de terre contre le pot de fer, des rêveurs naïfs contre de solides pragmatiques bien décidés à ne pas laisser filer leur part et puis le jeu, assez simple au départ, s'est vite emballé et compliqué.

Ce n'est pas une excuse, certes.

Mais au moins peu de rêveurs sont devenus des requins. Beaucoup ont lâché l'affaire mais finalement assez peu ont retourné leur veste. C'est déjà pas mal.

Et il reste des choses : le logiciel libre et ses contagions (licence Creative Commons) qui questionnent de manière pratique et radicale la « propriété intellectuelle », le P2P qui est le dernier mouvement de masse connu et le premier mondial, les blogs, premiers médias individuels non capitalistes. J'en oublie et d'autres viendront.

C'est fragile et parfois ambiguë, c'est menacé, c'est attaqué et cela peut disparaître. Il en restera l'idée, qui, elle, sera beaucoup plus difficile à effacer. Mais nous n'en sommes pas là... « ...aucune alternative aux délires sécuritaires n'est sortie. »

Logique puisque le réseau ne met qu'en relation. Le contrôle suppose une autorité, un juge qui filtre a priori, du dessus, selon des critères prédéfinis hors réseau (la solution chinoise) ou qui filtre a posteriori, de manière immanente, selon des critères définis par l'utilisateur (ta solution de contrôle parental). Quelle solution séduira le plus un quelconque pouvoir (militaire, parental, gouvernemental, etc) étant donné que c'est l'exercice du pouvoir qui définit le filtre à appliquer ?

@Otrynteus : Et le pouvoir, en bout de course, c'est celui qui tient l'un des bouts du câble qui l'a .

Quand je disais que « [*les portes se ferment*](#) »...

Paraskevidekatriaphobie

La zuberzdizion tu fentreti dreisse ?

@ Benoa, du choues aux tefinèddes, doi, baidenant, za b'édonnes ! !

La peur du verre presque vide ?

@ brouette, la « *paraskevidekatriaphobie* » est la phobie du vendredi 13,(merci wikipédia !); cette année, il n'y en a qu'un, mais l'année prochaine il y en aura 3 .

Benoa (XIII ?) a gagné... ton lot arrive d'ici ce soir. Ce n'est PAS le nouvel album de Mme Satalonnette

Héheu, cépajusse, le pape Benoa, il a juste parlé de « *superstition* » du vendredi 13, c'est pas seulement le cas dans ton mot à la noix, là c'est la phobie ! D'ailleurs le pape Benoa et toi-même, connaissez -vous l'origine de cette superstition sur le vendredi 13 ! !? Hein ! On fait moins le malin là !

Cheu rédrozète mon choli p'tit lot à l'appé Fieil Anar, Ch'ai vait foeu teu baufredé et douza.

va falloir patienter pour le lot, j'attends un mail éclairant de Patrick... oh, ça doit être christique, cette histoire de vendredi 13, nan ?

En Espagne, c'est le mardi 13, je crois. Et en Irlande, euh, chais pas.

Au départ c'était une intuition. Mais maintenant, c'est sûr, je sais pourquoi il fallait *absolument* que j'ouvre ce blog à d'autres rédacteurs. Je vous adore !

J'aime bien comment kil est Patrick, spontané comme un gosse, et c'est rare et c'est d'autant plus bion....

Mon bon Pape Benoà, j'aime votre générosité, mais je ne voudrais pas abuser !

Salut mon cher Melchior, longtemps qu'on ne t'as vu !

Un peu d'histoire, accrochez vos ceintures, , en Espagne, c'est bien le mardi 13 qui est funeste, parce que c'est le mardi de la semaine sainte, (qui précède Pâques, pour les buses !) que le 13ème apôtre, Judas, vendit Jésus pour 30 deniers d'argent !

Quant à l'origine de notre vendredi 13 à nous, ça viendrait,(sous réserves), du vendredi 13 octobre 1307 où l'Ordre des Templiers fut anéanti, un peu trop riche et un peu trop puissant; depuis on ne sait pas où est passé leur trésor, d'où l'idée qu'on pourrait peut-être trouver qqchse d'approchant un vendredi 13 ! ,(nest-ce pas la Française des Jeux !) Y'en a qui y croient

Tiens c'est parce que c'était un vendredi 13 qu'ils nous ont rediffusé 2000 ans d'histoire sur les Templiers aujourd'hui ?? J'avais noté le 13 octobre, mais pas le vendredi.

Plus exactement, je crois que c'est le jour où le jacques de Molay, grand maitre du Temple est brûlé sur le bûcher en maudissant, dit la légende , le roi de France Philippe le Bel et le pape Clément V (de mémoire c'est le V, je googlelise pas, s'cusez les erreurs, la flemme de choper un bouquin pour vérifier).

Mille excuses chère Sardine, mais après vérification , c'est bien tous les Templiers qui furent arrêtés ce matin du vendredi 13 octobre 1307, le grand maitre Jacques de Molay, y compris, qui fut emprisonné et torturé pour avouer des crimes qu'il n'avait pas commis !

Il ne fut brûlé que 7 ans plus tard en 1314, sur le bûcher en maudissant les rois de France, jusqu'à la 13ème génération, les fameux Rois Maudits ! Le pape est bien Clément V qui meurt quelques mois après comme Philippe le Bel, d'ailleurs !

....(*Paraskevidekatriaphobie*).... ...? ... Non, rien...j'adore internet !

@ Patrick, ouais hein, c'est sympa Internet , on apprend en s'amusant !

...et la descendance de Philippe le Bel fait pas de vieux os non plus... Pour ton lot ,vieil anar, il arrivera directement ds ta boîte, mon coach technique n'était pas disponible pour me briffer pour te le déposer ici, et d'ailleurs, c'est aussi bien, puisque c'est TON lot !

Mention spéciale à Ga(i)elle, la tentative était brillante ! ! . (Ca manque de clap clap, ds les emoticones, si je puis me permettre, cher hôte..

merci merci (toute rouge) Le monsieur qui avait écrit le livre sur les Templiers et qui parlait dans 2000 ans d'histoire relève que Jacques De TrucChose n'a jamais maudit de cette façon la descendance des rois en question, et que si le Pape et le Roi sont mort à quelques mois près, il semblerait qu'il y en ait un qui soit mort avant Jacques de TrucChose. Donc avant la soit-disant malédiction... Mais c'est vrai qu'on apprend plein de choses ici...

morts*

@Brouette : « *...et la descendance de Philippe le Bel fait pas de vieux os non plus...* »

J'ai pourtant ce me semble été une fois défendu par une charmante avocate « *De...* » dont l'arbre généalogique remontait tout droit jusqu'à Philippe le Bel...

Bonjour ma ch'tite Ga(i)elle gravide, (ça vient d'où ce mot, à vos dicos ?), brouette a raison ton coup de la peur du verre vide, , ne manquait pas d'imagination !

Bon pour les Templiers, même les historiens ont dit beaucoup et n'importe quoi, pas tant que moi, mais quand-même !

Zauf erreur, dant Zaza Teux gue Juan-Garlos teszentent deu Vilibbe le Pel; zeuls les teux Alpert II (le pelche et le monékasgue) teszentent teu lit.

Merci Brouette, je viens de prendre une grande leçon : plus de 20 commentaires avec un billet qui ne fait

strictement rien que promettre ... *un lot* (ce qui, par contraste, rend les commentaires d'autant plus intéressants). Ah vrai ! J'adore Internet .

@Patrick : « *Ah vrai ! J'adore Internet* » C'est peut-être risqué d'en sortir ?

Étymologie Emprunt au latin *gravida*, « *enceinte* », de *gravis*, « *lourd* ».

Adjectif 1. Biologie : se dit d'une femelle prête à pondre pour les ovipares, ou en gestation pour les mammifères. *Femelle de rainette marsupilae gravide* 2. Médecine. 1. Qui contient un embryon ou un fœtus. (*Utérus gravide*) 2. Qui se rapporte à l'état de la femme enceinte. (*Prurit gravide*) Bon appétit bien sûr !

Alors comme ça tu contiens un embryon ? . J'sais plus à quel âge ça devient un fœtus

Ben voyons, Christine, c'est à partir du 3ème mois que l'embryon devient fœtus, à partir du moment où la crevette ressemble à autre chose qu'une crevette...! et après c'est parti !

J'ai vérifié. 2 mois = 3 cm, et 11g. T'es sûr que ça ne ressemble plus à une crevette ?

Ben écoute, vendredi à un peu plus d'un mois et demi, ça ne ressemble plus à un gros haricot blanc. C'est plus un alien de 19 mm coupé d'une crevette avec un début de cerveau, des mini embryons de pattes... et un cœur qui bat à une vitesse dingue ! Paraît qu'à l'écho suivante (12 semaines d'aménorrhée, donc 2 semaines de moins de grossesse) on voit que les membres sont formés, même si les doigts sont palmés. On se refait l'évolution animale ! Et pour info, Swâmi... y en a qu'un. Ouf !

Je lève mon verre à la santé du haricot ! (ou de la haricote)

Il est déconseillé de boire, quand on est *gravide*, j'espère que les ptites bouteilles contiennent de l'eau minérale, mais vu la gueule des buveurs, je crains le pire !

Partons du principe que ce sont Vieil Anar et Swâmi... Je te rassure, j'ai tout arrêté à part tremper mes lèvres quand le vin a vraiment l'air bon.

Un truc rigolo : vu le titre du sujet, tout le monde, où presque, a eu le réflexe Gougueule. Moi itou, mais comme je suis notoirement lent, je ne l'ai fait qu'aujourd'hui. Ce qui m'a permis de constater que « *Les Suiveurs* » sortent en onzième position dans les réponses de l'oracle. Sur 4.290, tout de même. Et ça me fait marrer. C'est tout .

Oh ben non alors, on ne va plus être entre nous si tous les fans de la paraskevidetrucphobie viennent chez nous vous ! Ca va au moins en faire... pfouh chais pas, mais au moins ça.

@Ga(i)elle : tu es ici chez toi .

L'anpe m'a écrit

vous rapprocher, pardon !

@ Christine, si j'ai bien lu et pour résumer on t'a écrit

"Mademoiselle,(je croyais que ce terme ne s'adressait qu'aux jeunes vierges),

Votre inscription ne se justifie pas.

Afin d'accélérer votre retour à l'emploi, je vous demande donc de vous rapprocher de l'Assedic afin d'annuler votre inscription".

Je n'ai utilisé que des termes de ton courrier, bon moi à ta place, je me rapprocherais pas trop de l'Assedic !

« *Notre entretien nous permet de préciser...* » ...qu'il n'a pas eu lieu. (mais que David Vincent les a vus !)

Complètement insensé !

Z'ont peut-être trop de gens à conseiller pour relire les courriers qu'ils envoient ? (comment ça, je prends la défense de l'ANPE ? Meuh non, seulement des gens qui y bossent. Enfin certains pas taper ! A part ça vu les réformes en cours ça paraît tout sauf surprenant. :(

« *Si elle n'a pas trouvé le moyen d'utiliser des minuscules dans son traitement de texte* »

Imprimante à chaîne des surplus de 1970, toujours .

...Et le reste est à lavement, pardon, à l'avenant.

La manière dont notre beau pays traite ses chômeurs est à peu près aussi honteuse, à mon point de vue, que celle dont elle traite ses prisonniers. Le « *service public de l'emploi* » est à peu près au même niveau et son fonctionnement aussi respectueux de l'humain que nos belles prisons qui font la honte de l'Europe.

Mais on serre la vis sur les chômeurs tous les mois, et Monsieur Dugland, cadre au service commercial de Ducon & Cie, électeur du Roytelet, en redemande...

En tous cas ils bossent le WE ou quoi ? Tu as déjà reçu le compte-rendu de ton entretien de vendredi dernier ?

Ben oui, puisqu'il n' a pas eu lieu

y a bien qu'une chômeuse potentielle et rétive à être radiée , (bedideu inzolendeuh !) pour avoir le temps de glandouiller sur un blog, pendant que les fourmis suisses s'épuisent à naître travailler pour ne pas financer sa non future indemnité !

@Swâmi : y'en a qui en redemande, mais on connaît aussi des « *cadres* » qui n'en demandaient pas tant (suivez mon regard, coucou JPM ! .)

Comment ? Mais tu ne cherches pas un poste d'*ingénieure*, plutôt ? .

Faut-il en rire, ou en pleurer ? J'hésite... Le pire étant que la lettre qui ne veut rien dire a quand même été manuscritement signée par la conseillère, donc, elle est sensée l'avoir relue... Le fait quand même que ton inscription ne se justifie pas m'interpelle puisqu'il y a quelques années (15 ?) j'étais inscrite à l'ANPE car en « *veille active* » pour changer de boulot. Les prérogatives de ce brillant organisme auraient donc été modifiées sans qu'on nous en fasse part ? Et donc, on s'inscrit où, maintenant, quand on veut avoir accès à leurs offres d'emploi ? dans les boîtes d'interim qui se sont jetées d'un seul homme sur l'ouverture à la concurrence de l'ANPE ?

@Minium : on écrit [ingénieure](#)

Et encore, ce courrier n'est rien... J'ai été inscrit suffisamment longtemps à l'ANPE pour en avoir une collection totalement surréaliste... et avoir vécu des « *entretiens* » qui l'étaient tout autant, démontrant que leur « *spéciali-sation* » en informatique était telle (si, si, j'ai même dépendu [d'andouilles] d'une « *antenne spéciale informatique* ») que quand tu précises que ta spéciali-sation est « *administrateur systèmes, réseaux, sécurité informatique* », on te pose alors des questions sur tes compétences... dans l'utilisation de Petitmou Word et Excel... ou la programmation en COBOL ANS 74...

(Je fous des tirets dans spéciali-sation car l'antispam crétin de ce lieu n'aime pas qu'on écrive « *ciali-s* » sans tiret, un médicament fort prisé des spammeurs, donc on ne peut pas écrire « *sociali-ste* » non plus [note au taulier : tu sais qu'on peut enlever ce mot de la liste des bannis...])

...ou alors tu te pointes avec tes 15 ans d'expérience et on te propose un truc merdeux de « *professionalisation* » à temps partiel pour débutant n'ayant jamais bossé ni aucune expérience dans un domaine qui n'est d'ailleurs pas le tien, le tout à durée déterminée et pour une fraction du SMIC. L'ANPE c'est bon, mangez-en !

...Y'a quelques années, on te précisait que tu n'étais pas *obligé* d'accepter, j'imagine que ce n'est maintenant plus le cas...

@Swami : « *tu sais qu'on peut enlever ce mot de la liste des bannis* » lequel ? socialiste ? (ok, je sors)

Finalement, j'ai décidé de jouer la nouille consciencieuse et d'écrire à Madame anpe : *J'ai reçu avec surprise votre courrier du 13 juin m'invitant à me rapprocher de l'Assedic pour demander l'annulation de mon inscription. Je suis en CDD jusqu'au 11 juillet et en recherche d'un CDI. Je pensais que cela me permettait de bénéficier des services de l'ANPE, même si je ne perçois pas d'indemnité. Je ne saisis pas très bien pourquoi je ne pourrais pas garder mon espace personnel sur anpe.fr; ni les alertes email ou ni la possibilité de transmettre ma candidature à d'éventuels employeurs via vos services. Je suis d'autant plus surprise que j'ai trouvé mes 4 derniers emplois en répondant à des annonces proposées par l'ANPE. En vous remerciant de vos explications complémentaires.*

Tu leur as pas dit que tu voulais aussi des explications sur le salaire « *accepté* » de 8, 44 euros ?? Parce

que putain la vache ! Mais bon, oui c'est logique, la lutte contre le savoir bat son plein. A quoi ça sert de faire des études si c'est pour être payé au SMIG ? C'est la meilleure arme de dissuasion.

@patrick : salut ! moi tu sais, à partir du moment où j'ai le minimum de survie, après... mais au fait, pourquoi tu mets des guillemets à « *cadre* » ?

@JPM : « *pourquoi tu mets des guillemets à »cadre« ?* » quelques vieilles pudeurs .

Argghhhhhhhhh, JPM, on est payé au smiCCCCCCCC et pas au smiGGG... sinon, ce serait bien pire encore ! Pardon, mais cette faute me hérise... c'est rien, ça va passer... déformation professionnelle... sans doute

Ouais, mais salaire minimum interprofessionnel de Croissance, ça fait rire

Tandis que Garanti, ça fait juste sourire .

Christine, raison de plus, par les temps qui courent, tout motif de poilade est bon à prendre, non ? Bon, et puis, le SMIG a été supprimé quand j'avais quatre ans... et c'était pas hier... soupir soupir...

L'ANPE c'est tellement sympatoche qu'une bonne amie y a piqué sa crise... d'épilepsie ce matin. Elle est tombée sur la tête et maintenant elle a mal et elle vomit. J'en ai marre des administrations et de ce qu'elles font autour de moi.

Non mais bon, c'était pas pour plomber l'ambiance .

@minium : non, non, ça va, c'est cool... ...(!)...

...

(*nan, je blague !*)

Ma gentille conseillère m'a rappelée et laissé un message, puis je l'ai rappelée 2 fois vendredi et puis ce matin et enfin, on s'est parlé. Y'a pas d'obligation à me désinscrire, c'est juste que la recherche active doit pas être possible vu que je travaille et qu'elle voulait pas m'embêter avec des obligations comme la convocation à l'entretien. Mais y'a vraiment pas de souci. On s'est séparé en se promettant de se revoir en septembre et en se souhaitant de bonnes vacances.

Fais-toi peur !

Si le Vanneste pouvait être leur talon d'Achille...

Sarko est contre le mariage des homos. Mais moi aussi, je suis contre le mariage. Il est aussi opposé à ce qu'ils/elles adoptent des enfants. Mais moi, je suis surprise qu'à l'abri de ce péril naturel, ils/elles réclament le droit de subir quand même des mômes. . Cependant il prétend condamner les discriminations. Mais jamais il n'a exclu Vanneste. Tolérance vaut approbation, ou caressage de l'électorat beurk dans le sens du poil.

Je sais « *ils/elles* » c'est pénible à lire. Y'a d'autres possibilités : els ou illes, perso j'aime bien mais je ne suis pas sûre d'être comprise.

Je suis pas sûr qu'avec la phonétique en anglais, els soit pertinent. J'avait des copines rockeuses et « *concurrentes* » dans le temps, Liliane et Maryse, le nom de leur duo était L's M.

Vous êtes belles !

Dis-donc, mon ami, ils sont tardifs tes rendez-vous, mais ils sont Denfert, si, si...! Et un frisson délicieux te parcourt encore l'échine, sacré veinard ! Bonne nuit, quand même !

T'avais eu le temps d'enlever ton casque, quand-même !!!

C'est terrible, maintenant, à cause des féministes, c'est que c'est les meufs qui te draguent, tout juste si elle t'aurait pas roulé une pelle en te disant : « *T'as de beaux yeux !* », c'est dingue !

La femme à qui tu aurais pu dire : « *Vous aussi* », c'est la femme idéale !

\$Bon ,allez, cette fois, j'vais me coucher, heu 'tes sur que c'était une meuf ?

Moi une meuf qui me dit que je suis beau, c'est tout sauf rassurant.

Si en plus d'être ultra-sympa t'es beau, j'en connais pas encore une dont je vais être très jalouse Il m'est arrivé que des hommes me disent qq chose de *gentil* dans la rue. Plusieurs fois même. Le texte était plutôt : « *T'as de gros beaux seins* », voire « *Vous avez de gros beaux seins* ». Ça ne m'a pas fait repartir d'un pas léger et vaporeux.

Quand je vous dis que la moto c'est sexy... J'suis pas sûre qu'en descendant du mini-bus familial, ça le fait pareil. .

La plupart des hommes paniquent quand on leur fait spontanément ce genre de compliment. Pourquoi ?

moi je suis une folle du quartier, certains jours. Quand je vais au boulot et qu'il neige, je crois que je donne le sourire à tout le monde de plus ou moins bon matin tellement je rayonne de bonheur en leur disant bonjour. Mais j'ai jamais dit à un inconnu « *Vous êtes beau* ». J'essaye de ne pas jeter les mecs qui le font, quand ils ont l'air étonné et sincère. Et je jette plus ou moins méchamment ceux qui me disent « *vous êtes charmante* » voire « *hmm... charmante* » tellement je l'ai entendu à la place de « *toi t'es baisable* ». Comme si leur jugement sur moi était valorisant et qu'il faudrait en plus que je les remercie de m'avoir gratifié d'une note ! Je crois qu'une fois je me suis même arrêtée pour l'expliquer à un jeune homme qui m'avait dit ça avec un superbe sourire, histoire que s'il retombe sur une folle comme moi il ne s'en prenne pas plein la gueule. Il était tout perdu !

Tu sais, mon p'tit Pat, ces instants fugitifs, par nature insaisissables, sont nos plus beaux souvenirs...! Tu sais, elle t'avait, p'têt confondu avec un autre !

:) Je dois être un peu folle aussi alors. Quand j'étais ado, habitant en ville, il y avait plein de petits vieux un peu tristes, et j'avais décidé de tous leur dire bonjour dès que j'en croisait un qui paraissait un peu trop triste. Une dame un jour m'a répondu, un peu interloquée : mais je vous connais ?

Autre anecdote plus récente : des collègues, ont eu un accident de voiture pendant le boulot, et un homme est mort sous leur yeux, sans qu'ils aient pu rien y faire et sans qu'ils en soient responsables. J 'ai été leur acheté des macarons en me disant que lorsqu'on vit quelque chose d'aussi dur, un peu de douceur luxueuse, ça répare pas mais ça peut toujours faire un peu de bien. Une des collègue est venu me voir 2 jours plus tard pour me remercier, mais elle me dis : » non mais vraiment c'est très gentil de ta part surtout qu'on ne se connaît pas ! » ... J'avoue que ça m'a laissé sans voix. C'est vrai, jamais vraiment discuté avec eux à part les classiques bonjour, ça va , bonne soirée... mais qu'il y ai besoin de « se connaître » pour éprouver de l'empathie, pour avoir une attention envers l'autre ou pour juste être aimable et lui sourire ça je l'encaisse toujours pas.

Merci de me prouver que ce n'est pas vrai pour tout le monde ! :)

@ Sardine, tu dis « *les hommes paniquent, quand on leur fait ce genre de compliment. Pourquoi ?* ». Ils sont pas habitués, les pauvres; peuvent aussi penser à une blague !

Pis les meufs qui font ça, elles ont des couilles, si, si j't'assure ! Moi, qui ne suis pas une meuf,(des fois, j'ai des doutes !), j'aimerais le dire à telle ou telle, même à un mec, si, si....! Mais les conventions, le « *vous êtes charmante...!* », comme dit Ga(i)elle, ça casse un peu la baraque !

Bon, toutes façons, maintenant , m'en fous de passer pour un vieux satyre !

Bonjour Westmalle, merci de ton passage, n'hésite pas à repasser ! S'cuse moi taulier, c'est parti tout seul

Il s'est passé qqchse Bd Raspail ? J'aurais juré avoir lu, plus haut Bd Raspail !

Bonjour vieil anar; et merci ! :) Je passe souvent ici mais comme d'hab, je fais ma discrète...

@Westmalle : « *je fais ma discrète* » comme quoi c'est compliqué, des fois, de dire des choses gentilles à des gens qu'on ne connaît pas . @Vieil Anar : bah voui, Bd Raspail, c'est là qu'elle s'est ...évanouie. Faut suivre, un peu .

Sourire, et merci de partager ce petit bonheur en nous l'ayant raconté, car je m'en vais rejoindre ma maison le sourire sur la bouche... J'aime ces petits moments de bonheur suspendu... ça réconcilie avec la vie... C'est vrai qu't'es beau J'vais torturer feu Lafloite au prochain croisement, histoire de savoir si tu racontes, ou non, des craques... ps - merci Jean Rob', j'ai éclaté d'rire à ton comm...

@Rêve d'Eté : mais c'est pas moi qui le dit, c'est l'autre, la fille, là...celle qui est plus là... .

@ Pat, « ...*c'est pas moi qui le dit...* »; ah l'hypocrite ! , en tous cas, cest toi qui l'écrit !

J'avais pas retenu pour le bd Raspail, p'têt qu'elle habite par là, à moins que tu préfères rester sur l'éblouissement, ce que je peux comprendre !

En relisant, je note ça : « *Seize heure. J'allume une cigarette, le regard de l'autre côté de la place* » Euh, t'es sûr de ce que tu fumes ? Nan, mais parce qu'après, tu écris que la Fille s'est « *évanouie* »...

alors, j'm'interroge...

@Rêve d'été : Mais non, t'as rien comprise, c'est un moyen subliminal qu'a trouvé Patrick pour informer les dames qu'il est trôôô super bôôôô... Sans doute en vue d'une situation particulière inconnue du commun des mortels... Y'a de la manoeuvre manoeuvrière et télécommandée à longue distance là-dessous, moi je vous dit

@patrick« *comme quoi c'est compliqué, des fois, de dire des choses gentilles à des gens qu'on ne connaît pas* . »

Oui souvent. Mais j'y arrive beaucoup mieux IRL. Mais dès qu'il s'agit d'écrire il faut croire que je perd tout mes moyens..enfin presque.. .

@swami : et ça t'embête que le gars Patrick y se place pasque tu les voulais toutes pour toi p'têt bien, non ?

@La Sardine : Je ne vois absolument pas de quoi tu parles .

N'empêche, pour revenir dans le sujet, j'ai eu souvent l'impulsion de le faire, dire comme ça spontanément à une femme à pene croisée qu'elle est belle et éclatante, mais je suis rarement passé à l'action, quoique jamais mal accueilli dans cette entreprise .

Mais on se dit toujours : « *Elle va penser que c'est un pur plan drague à deux balles, vais me faire rebuffer velu, vaut mieux pas gâcher l'instant...* » Alors que c'est pas du-tout du-tout ça, hein .

Remarque, bon, je l'ai quand même fait dans le courant de la semaine écoulée

Il n'y a qu'une solution : il nous faut la photo pour pouvoir dire si elle était folle ou non .

@minium : ma photo est hors sujet. C'est elle, le sujet, et mon neurone a même pas eu le temps de la « *photographier* » .

ah ah ah ! J'ai instantanément pensé à toi en découvrant ce site : [http : //www.dilelui.com/](http://www.dilelui.com/)

T'avais vraiment enlevé le casque ?

En fait si les filles font comme moi Patrick peut se rallumer une clope pour le moral : il faut savoir que c'est aux filles moches que je dis qu'elles sont belles.

1- Les vraies belles sont déjà au courant et je ne ferais que me rajouter au bruit qui essaime autour d'elles (avant de vieillir, dirait Ronsard)

2- Les moches on ne peut que leur donner un petit rayon réchauffant dans leur éventuelle ugly world.

3- Je ne fais pas forcément un mensonge car je ne précise pas si je parle de leur sexy derm, de leur pétillant galbe, ou de leur beauté intérieure, et souvent moche dehors veut dire splendeur dedans.

J'ajouterais aussi que dire à quelqu'un qu'il est beau et se barrer ça fait vraiment potache qui sonne aux portes et déguerre : un truc même pas vrai...

Merci jean-Robert, je me sens bien mieux, là . Ah non, vraiment, c'est gentil d'être passé pour me rassurer Comme quoi faut éviter d'être « *encore tendu du parcours* »..

Bon ben jean-Robert, il allume grave là, non, sur le beau visible et la « *beauté intérieure* »; quelqu'un a une lampe frontale ?

Ca voudrait dire, mon p'tit Pat, que cette fille, soit elle , soit c'est sa B.A, soit t'es vraiment beau dehors et moche à l'intérieur, j'peux pas le croire là !

Fais quelquechose, défends-toi !

« *défends-toi !* » Eh, les gars, vous êtes pas un peu fatigués, là ? Vous vous êtes mis d'accord pour vous foutre de moi, c'est ça ? . Vous l'avez remarqué mais le sujet du billet n'est pas mon hypothétique beauté, et je me fous pas mal d'avoir été éventuellement victime d'un canular. Vous êtes taquins, d'accord, mais ne vous imaginez surtout pas que je vais prendre 2mn de mon temps à penser que je devrais peut-être me défendre. (de quoi, d'ailleurs ?), ni même essayer de « *comprendre* » ce qui a motivé son geste. Je me fout de savoir si je suis *vraiment* beau où si elle est *vraiment* folle, en fait. « *Dire des choses gentilles à des inconnus* », ça ne vous inspire que des sarcasmes où des commentaires suspicieux, vraiment ? Allez, j'y crois pas. .

ah ben oui mais nous, on aimerait bien savoir si t'es beau, hein, c't'important quand même !

@La Sardine : .

En même temps, c'est pas si grave d'être moche, c'est des trucs qui peuvent arriver à tout le monde... Enfin à beaucoup de monde... Mais quand ça t'arrive, c'est pour longtemps... Pis après ça s'arrange pas tellement, en fait... Mais tout ça n'est que l'illusion de la mochitude dont il convient de se libérer par le détachement

Heureux les moches car le royaume des vieux est à eux.

(Pour mémoire : aller voir les mignonnes qui vont mater les roses qui ce matin étaient écloses et qui en cette vesprée..

Le cas par cas, on l'a quand même

Super info super détaillée, dont l'AFP ferait bien de s'inspirer..

Bon, ch'uis pas parisien, moi, mais ton info au jour le jour, ma p'tite Christine, ça avance , ça piétine, ça régresse ! Oukon en est ! ?

Bien sûr ! la seule manière de résister au cas par cas, ce serait de les laisser se faire expulser tous. A partir du moment où on lutte pour empêcher ça, des fois on réussit et des fois pas, alors ça fait du cas par cas.

Je me pose la même question dès le début avec le RESF, chaque fois qu'on aide quelqu'un à sortir de leurs griffes, ils en prennent un autre pour que les comptes soient bons.

Et pourtant, quelle avancée ! D'abord, on les emmerde, c'est toujours ça de pris. Et ils arrivent pas à augmenter leurs quotas, ils trichent même sur les comptes pour les atteindre.

Ensuite, plein de gens se mobilisent, deviennent conscients du problème, changent leurs lieux communs appris à la télé pour une pensée autonome et documentée.

Et puis on amorce une chaîne de solidarité. Aidés aujourd'hui, ils soutiendront demain, ou après demain. Au contraire de cette vieille femme ravagée qui m'avait hurlé, sur un marché « *Moi, personne m'a jamais aidée, alors pourquoi j'aiderais les autres ?* »

RESF a décliné l'invitation de Hortepen J'aime beaucoup la formule de politesse finale

Réseau national des militants, collectifs d'établissements, syndicats et associations pour l'information et le soutien aux jeunes scolarisés étrangers sans papiers

Adresse postale : C/o EDMP 8 Impasse Crozatier 75012 Paris - educsansfrontieres@free.fr / www.educationsansfrontieres.org

16 juin 2008

Monsieur le ministre,

Vous avez souhaité rencontrer des représentants du Réseau Éducation Sans Frontières avant la présidence française de l'Union européenne. Dans le contexte actuel, une telle entrevue nous semble inutile. Nous ne répondrons pas à votre invitation.

Malgré les fortes réticences de certains d'entre nous, dues entre autres à l'intitulé de votre ministère, nous avons accepté d'être reçus l'an dernier pour ne pas condamner votre politique avant que vous l'ayez officiellement énoncée.

Depuis lors vous avez fait vos preuves, au-delà de tout ce qu'on pouvait redouter.

Vous avez fait voter une loi destinée à empêcher les parents et les enfants de vivre ensemble et jetant l'opprobre sur une immigration dont votre texte insinue, par son existence même, qu'elle serait trop prolifique et aux filiations si douteuses qu'il faudrait recourir aux tests ADN pour les établir --pratique jusqu'alors réservée aux affaires criminelles.

Vous avez assigné à vos services l'objectif de 25 000 expulsions en 2007, 26 000 en 2008, 28 000 en 2009, précisant à l'unité près, les quotas dus par chaque préfecture, comme s'il s'agissait de fret. Que n'exprimez-vous vos objectifs en têtes ou en quintaux ?

Une expulsion est un cataclysme. C'est tout à la fois une arrestation inopinée, un emprisonnement, la privation de son logement, un licenciement minute, la spoliation de la totalité de ses biens, parfois la séparation brutale d'avec son conjoint et ses enfants, la dislocation de tout lien avec son milieu et ses amis et une reconduite contrainte, éventuellement assortie de violences. C'est une humiliation totale dont on ne se remet pas. Le pays dans lequel on avait placé son espoir d'une existence nouvelle, qu'on avait parfois bataillé des années pour rejoindre, vous rejette, vous expulse et vous dépose comme un déchet, sans bagage, sur un tarmac où personne ne vous attend. Même quand les expulsés ont des proches au pays, il arrive que la honte les empêche de les rejoindre : celui qui faisait vivre toute une famille est devenu une charge. Nombre d'expulsés finissent désespérés, désocialisés, à la rue, mendiants, fous ou suicidés.

Ces ravages ne sont ni des accidents, ni des faux frais de votre politique. Ils sont son essence même.

Définissant le rôle de votre ministère dans une lettre aux évêques de France, vous assuriez : « Il faut ... adresser un message clair aux candidats à l'émigration, en leur démontrant que la clandestinité est une voie sans issue ». Comment faire cette démonstration ? Toute l'histoire en témoigne, les seuls « messages clairs » susceptibles de faire fuir une population de là où elle est établie ou de l'empêcher de se rendre là où elle espère un avenir sont la violence et la terreur. La société française n'est aujourd'hui pas prête à accepter le recours à la violence ouverte. Heureusement. Mais la longue liste des situations choquantes de brutalité engendrées par votre politique témoigne du risque d'une dérive.

Quelques exemples, en quelques mois, à Paris. 20 janvier 2008, Sena, 9 ans, passait 24h, seul, enfermé chez lui, terrorisé. Son père sans papiers était en garde à vue au commissariat du 10e. 8 février, Osman, 2 ans et demi était seul pendant 3 jours, son père en rétention à Vincennes, sa mère à l'hôpital en train d'accoucher. 4 mars, Cécile, 6 ans et Sylvie, 5 ans, étaient seules, leurs parents en garde à vue au commissariat du 20e... Mars, Jennifer, 2 ans et Yasmina, 2 mois et demi, seules pendant 15 jours, leurs parents en rétention, lui à Vincennes, elle à Cité... 27 mai 2008, Jeanne, 2 ans seule, son père en rétention à Vincennes, sa mère alors au Sénégal... A chaque fois, la police était informée que les enfants étaient seuls. A chaque fois, des parents, amis, militants du RESF ont veillé à la sécurité des enfants ;

Samir, 19 ans, élève du LP de Villeneuve sur Lot expulsé moins de 24 heures après son arrestation sur une convocation piège. Des arrestations au domicile de familles entières. 240 enfants en rétention en 2007. Yvan, Tchetchène de 12 ans, rendu invalide après être passé par la fenêtre à Amiens en août 2007 pour n'avoir pas affaire à la police française. Chunlan Zhang tuée à Belleville dans les mêmes circonstances. John Maïna, 19 ans, suicidé en février 2008 en apprenant que l'asile lui était refusé, Baba Traoré, 29 ans, noyé dans la Marne en avril 2008 pour échapper à un contrôle de police.

Ces morts, ces drames, ces automutilations, ce désespoir qu'engendre votre action ne vous hantent-ils pas ? Etes-vous fier d'imposer de telles missions à vos services ?

Il vous arrive d'en dire peut-être plus que vous ne le souhaiteriez. C'est ainsi que vous déclariez dans Le Figaro du 25 avril 2008 : « Si mon souci est de répondre aux besoins des secteurs en pénurie de main d'oeuvre, j'ai aussi le devoir d'accompagner l'ensemble de la communauté nationale vers l'emploi. ... Dois-je laisser sur le bord de la route des étrangers qui ont fait l'effort d'entrer légalement sur le territoire, de satisfaire le parcours d'intégration ? Faut-il sacrifier leurs enfants nés ici ? ... Discours stupéfiant. Est-ce à dire qu'il y aurait des emplois « réservés » ? Occupés par des sans papiers aujourd'hui, ils seraient « offerts » aux immigrés en situation régulière ou à « leurs enfants nés ici », c'est-à-dire Français pour la plupart mais n'ayant pas la tête à l'être assez pour qu'on ne leur propose pas les emplois dévolus aux immigrés. Jusqu'à combien de générations ? A trop finasser on s'expose à laisser échapper une sottise ... ou le fond de sa pensée ? Il serait utile que vous vous expliquiez clairement et le cas échéant, vous corrigiez ces propos.

La directive « retour » que vous avez adoptée avec vos collègues de l'Union européenne place les étrangers sans papiers dans des conditions proches de celle de l'état de siège : jusqu'à dix-huit mois d'internement pour le seul fait d'avoir franchi des frontières et de vouloir vivre en Europe ; rétention et expulsion de mineurs et de personnes vulnérables (femmes enceintes, personnes âgées, victimes de torture.. ; possibilité d'expulser des personnes vers un pays de transit, même en l'absence de lien avec ce pays ; interdiction de retour sur le territoire européen pour une durée de cinq ans de ceux ayant été expulsés ; absence d'obligation de fournir un titre de séjour aux étrangers souffrant de maladies graves ; application aux mineurs isolés de l'ensemble de ces mesures.

Les objectifs que vous dites vouloir assigner à la présidence française (interdiction des régularisations, renforcement des actions policières, discours sur l'aide au développement, identiques depuis 1970) sont dangereux et, de plus, inefficaces.

Selon les chiffres de votre ministère, de 200 à 400 000 étrangers sans papiers vivent en France. Il vous faudrait de 8 à 16 ans pour les expulser tous, au rythme de 25 000 par an, à supposer qu'il n'y ait ni naissance, ni entrée nouvelle.

L'action du RESF depuis quatre ans a contribué à mettre en évidence une évolution profonde de la société française, l'acceptation de ce qu'elle est, une société diversifiée du point de vue de ses origines. Le courant auquel vous vous rattachez prétend par calcul politicien enrayer cette tendance de fond. A cette fin, il recourt à des moyens attentatoires aux droits de l'Homme et à la dignité. Nous sommes convaincus que si d'aventure un manuel d'histoire consacre un jour quelques lignes à votre action, elles ne vous feront pas honneur.

Ajoutons, pour finir que rien dans vos récentes déclarations ne laisse augurer un changement de votre politique ni même l'ouverture d'un dialogue dont la seule fonction à vos yeux semble être une opération de communication en prélude à la présidence française de l'Union européenne.

Ces raisons, entre autres, nous font décliner votre proposition d'audience. Nous vous prions, Monsieur le ministre, d'agréer l'expression de la considération que mérite votre politique.

Pour le Réseau Éducation Sans Frontières

En effet, c'est beau, et je retiens la formule : « *L'expression de la considération que mérite votre politique* »

Faut devenir subtil si on veut parler vrai, en ces temps où le délit d'outrage vole de plus en plus bas !

Des fois, les nouvelles ne sont pas que mauvaises. Oufffff, ça fait du bien.

Pas de téléphone dans le centre de rétention : un sans-papiers relâché

La cour d'appel de Poitiers rappelle que «les locaux de rétention administrative doivent disposer d'un téléphone en libre accès».

LIBERATION.FR : lundi 23 juin 2008

La cour d'appel de Poitiers a annulé lundi la rétention administrative d'un sans-papier parce qu'il n'y avait pas de téléphone en libre accès dans la salle de rétention administrative du commissariat de Niort, a-t-on appris de source judiciaire.

«Considérant que les droits de l'homme retenu n'ont pas été respectés», le président de la cour d'appel Alain Junqua a annulé l'ordonnance en date du 20 juin du juge des libertés et de la détention de Niort prolongeant le maintien en rétention d'un homme d'origine vietnamienne.

Le magistrat a rappelé que «les locaux de rétention administrative doivent disposer d'un téléphone en libre accès».

«C'est une grande avancée. Désormais, tous les centres de rétention administrative, commissariat ou gendarmerie, devront être ainsi équipés sous peine de nullité des décisions des juges des libertés», s'est félicité l'avocat du sans-papier, Me Serge Donzel.

L'homme qui avait été interpellé pour travail non déclaré dans un restaurant chinois de la ville, a été remis en liberté.

La pétition d'Olivier.

Ah, non, moi je suis d'accord pour vivre entourée de murs, même avec des barbelés dessus, électrifiés. Sérieusement, je ne pense pas que des excuses suffisent. Mais c'est déjà ça. Tant qu'on ne vire pas nos gouvernements, on est un peu complice. « *C'est inacceptable mais nous l'acceptons* ». T'as bien fait de signer pour Les Suiveurs cependant. De toute façon, c'est un peu comme une mise en couple, si on déménage pas dans un troisième appartement, on est toujours chez le premier locataire)

Voui, bien sur mon bon, rajoute, rajoute ! La directive de la honte, ben voui, c'est ça l'Europe, on va qd même pas laisser rentrer tous ces bougnoules et tous ces négros et ceux qui sont rentrés quand même on va les faire sortir, non mais ! Pareil pour les zôts !

Je n'éprouve pas particulièrement le besoin de voir mon prénom ajouté, je me sens englobée dans « *Les suiveurs* » mais si tu rajoutes, ajoute-moi aussi;

Et pour les hôtes! y a 15 jours, après plainte pour violences et insultes raciste contre des bleus lors d'une descente chez un couple(avec papier).Le flic en chef s'est exprimé dans la presse...Il disait entre autre qu'il s'était montré grand seigneur puisque l'on peut inculper ceux qui hébergent des sans-papier...et qu'il ne l'avait pas fait...

Quelle ingratitude ces bazanés ! !

Moi aussi, j'ai signé, mais je suis pas d'accord pour avoir honte. Que la honte retombe sur ceux qui la méritent : « *nos* » élus.

@Jardin : tu penses qu'ils ont trahis où qu'on a élu des salauds en connaissance de cause ?

La question ne m'est pas posée Mais j'réponds quand même. Ont été élu-es une bonne part de droitistes convaincu-es, xénophobes ou disposé-es à flatter l'électorat xénophobe dans le sens du poil. Ils n'ont pas trahi, ils sont fidèles à leur idéologie. Leurs électeurs et électrices ont-ils voté en connaissance de cause ? Probablement. Quant à la honte, si on présente nos excuses c'est qu'on se sent partie prenante de cette Europe fermée et hostile. Responsable de ne pas savoir comment en faire autre chose. Honte je ne sais pas, mais responsabilité, oui, j'en ai peur. Nos réactions ne sont pas à la hauteur des attaques.

« *Je n'éprouve pas particulièrement le besoin de voir mon prénom ajouté, je me sens englobée dans* »Les suiveurs« *mais si tu rajoutes, ajoute-moi aussi;* »: je plussoie +!

@ Christine : selon toi, concrètement, quelles réactions pouvons-nous avoir ? (c'est une question sérieuse, pas du tout du sarcasme ou du découragement)

Salut brouette. J'en sais rien, faire la révolution ? Ça se décrète pas... Faire ce qu'on fait déjà, ce qu'on peut dans notre coin, informer, sensibiliser, cacher des gens si nécessaire... J'ai pas de réponse à cette question, je me dis juste que signer des pétitions et faire des manifs, c'est très en dessous de l'enjeu.

suis d'accord pour les pétitions, sur la « *vanité* » de la chose... Certains matins, sur la route, je me dis : « *en 39 (ou avant), ça a commencé comme ça... On serait où, on serait qui, si personne n'avait bougé plus que nous aujourd'hui ?* » Mais le monde ouvrier de l'époque avait une conscience politique bien plus aigüe qu'aujourd'hui, non ? On est 3 pelés à s'agiter tous seuls, quelle efficacité peut-on avoir ? Pfff...

C'est une grande réussite du système que d'avoir fait disparaître la lutte des classes (bien que le concept réapparaisse) et d'avoir fait croire aux salarié-es qu'ils ont plus d'intérêts en commun avec les PDG et les actionnaires qu'avec les prolos venus d'ailleurs. L'invention de la notion d'exclusion y participe, tu n'es plus un travailleur pauvre, exploité, mais qq'un-e qui est malheureusement sorti du système, c'est quasiment un problème de pathologie individuelle. Individualisme et engluage dans les prêts et les abonnements, télévision débilite et presse aux ordres, syndicats qui vont à la soupe. Faut dire qu'on est pas aidé ! Pessimiste moi, point du tout ! Ça finira bien par péter. Le problème c'est qu'avec le degré de conscience de classe actuel, y'a des risques non négligeables d'erreur sur l'ennemi.

« *Faut dire qu'on est pas aidé !* »

En effet, un consensus semble se dégager pour dire qu'un bulletin de vote *n'est pas* une arme révolutionnaire ! Ok, je sors... .

ça fait 20 ans que je répète que ça va quand même bien finir par péter ! ! A part le prout de Vieilannar, j'ai

rien vu venir...

aaahhhh, les titres de ouf de l'actu : Hortefeu, anti mixité, et ancien nazi...(enfin, ancien)... que des pléonasmes...

Merci à tous

Enfin !!!

Les zoltes d'édé ? Ch'y gours. Ch'ai pessoin t'une noufelle zoudane planje. Et buis tes bédides jozeddes teu la même gouleur.

ouf, enfin un nouveau billet, j'en pouvais plus de l'autre !

@ Benoa : afec un zdrink léobar teussou ?

au fait, M. et Mme Duziel ont 5 enfants... (la spéciale Benoa...) Alors ?

Et tu crois qu'on va te croire ? Même si, contrainte et forcée ou presque, je vais me précipiter lentement, d'ici samedi, pour m'acheter une paire de pompes en solde, en vue d'un mariage, samedi justement... L'idée de payer plein pot une paire de chaussures me révoltait ! comme l'idée de faire les soldes, d'ailleurs... Alors quoi ? Y aller pieds nus ?

C'est dingue ce que Christine peut être économe de ses mots, on peut appeler ça un billet lapidaire. J'espère que Laflôte mourute va commenter pour nous raconter ses pompes en soldes à deux SMIC 1/2, ça s'rait chouette !

Bon, moi perso, je trouve que . les soldes c'est l'arnaque du siècle, 2) je m'en tape !

@ brouette, toi qui voulais des nouveaux billets, n'en v'là un nôt juste au dessus ! Mais à mon avis, il va pas te plaire !

« ouf, enfin un nouveau billet, j'en pouvais plus de l'autre ! » Je rêve ! non, je vous jure, je rêve ! . Alors, voilà, Brouette, on va faire comme si tu n'avais pas écrit ça du tout, hein, et que finalement tu vas te souvenir que tu as *aussi* les clés du camion pour en écrire un, de billet justement, quand tu trouves que les autres ont un goût de vieux chewing-gum. Hein ? allez, on va dire qu'on a rien lu .

X'actement !

@Brouette

Betty, Baba, Noëlle, Candide et Sandra

Fallait pô le dire ?

@ brouette, pour la famille Duziel, dans les 5, y'a au moins Noël et Sandra, pour les autres... !

Trop tard, pas vu, Chompitiarve ! !

Betty, Baba, Noël, Candide et Sandra... Duziel !

ah flûte, j'avais pas lu non plus !

@ Patrick : ben c'est le mien, dont je trouve qu'il avait un goût de vieux chewing-gum, alors je vois pas qui ça pourrait peiner ! .

@ Prouedde Chéri drois voix : gant chélu, gant on m'a egzbliqué, gant ché gombrix. Lonke fie à la vaille Tuziel et fife Zaint Dino Rozzi.

@ Benoa : et gant du riz, cheuri ozi, du aime delman la fie... guel é tong ze vroi gue lon zan en doigt ?

Che barierais gueu zè la maure gui la azazinée...

cette fois c'est Omare ma tuer

St Jean d'été

Note à moi-même : penser à mettre des mecs à poil dans mes prochains billets...

@ Christine:« penser à mettre des mecs à poil dans mes prochains billets... », il me semble que tu l'as déjà

fait, non !

Je suis content que tu te sois aventurer à mettre des images dans ton magnifique et émouvant texte, mon ami. Mais...comment dire... aïe ! ça va piquer un peu alors je te la fait directe, assieds-toi, ce sera rapide : la fille, là, au milieu, c'est une photo de Carla S., pas de V. Si. Tu m'en vois navré mais il fallait bien que je te le dise.

(Pardon, je m'étais promis de ne pas rire pour t'annoncer ça, mais ça m'a échappé).

@ Pat, t'es pas sympa, mon coco, t'avais promis de rien dire, pour la photo, d't'façons, V. elle est encore mieux que ça, t'imagines !

Moi je m'en fous de la meuf, je ne pense qu'au charou . Bon, s'il a le moindre symptôme bizarre, tu me demandes, hein...

@ Minium, pour ce qui est du chat roux, j'ai pas encore de photo, vu qu'il y a à peu près seulement 1/4 d'heure que j'ai réussi à l'approcher, mais je crois que ça va le faire... Mais t'inquiète, au moindre souci, j't'appelle et c'est vrai qu'il est somptueux...

En fait, notre Vieil Anar est un grand romantique exalté qui se fait passer pour un affreux cynique

C'était mignon tout plein, ou *comment se la mettre sur l'oreille et hériter d'un greffier* .

@ Swâmi, t'as tout compris !

L'à chenou vlegzion, za toit êdre guelgue josse.

La genuflexion, qu'entendez-vous par là, mon cher pape, en l'occurrence ? Pouvez-vous être plus précis !

On voit bien les deux hémisphères de son cerveau comme ça, et pis dermiquement, la gauche est mise en valeur...la bourse monte en température et...et au final on s'assoie dessus...

@ yelrah,

M'enfin Swâmiji, Vieil Anar a toujours revendiqué son côté romantique (demande à brouette !)...

J'aime beaucoup comme tu décris ces instants suspendus, vieil anar... Vraiment vraiment ! Oups, St Jean d'été mais c'était la fête du Nours ! Argh... (sa soeur, sa maman et sa directrice de projet y ont pensé et pas moi... Chuis une femme indigne ces jours-ci)

C'est léger, et doux, comme une soirée de presqu'été...

Bonjour ma ch'tite Ga(i)elle, pour romantique, c'est sur, j'ai jamais prétendu le contraire ! , pour la St Jean, j'ai quelque nostalgie de ce temps que je n'ai pas connu, mais dont j'ai entendu parler dans mon enfance, où on dansait ce soir de juin autour du feu, pour les plus infatigables, toute la nuit !

Pour d'autres on se blotissait dans les bras l'un de l'autre, pour ne pas avoir froid tout à coup et on essayait de distinguer les étincelles des étoiles, avec parfois les yeux embués de larmes et le coeur chaviré...!

Et le chat, de la gorge asséchée, passa pacha sur le sofa..

@ Rêve d'Été, la St Jean, c'est toujours comme ça pour moi, depuis longtemps...!

@ yelrah, dis donc t'as la pêche toi !

@vieil anar : *il me semble que tu l'as déjà fait, non !* Pas sous cet angle rendant justice à l'intelligence du sujet. Si je me souviens bien, mais avec mon Alzheimer naissant...

@ Christine, merci pour « *l'intelligence du sujet* », bon en plus je me lance dans l'illustration photo, celle-ci m'a paru pas mal accrocheuse, mais pas vulgaire, je l'aime « *beau cul* », bocu ! !

@vieil anar : heu, je me suis mal fait comprendre ...

@ Christine, « *heu, je me suis mal fait comprendre...* », ben oui, sans doute, alors esspique, tu voulais dire quoi avec : « *rendant justice à l'intelligence du sujet* » ?

Que l'exposition de corps de femmes sexuellement offerts est une manifestation de l'idée que les femmes sont à disposition. Après, ça donne les sifflements dans la rue, les mains au cul, les propos que vous connaissez tous... Après, je peux rajouter des mots comme patriarcat, sexisme, oppression (ce qui fait clairement entrer ce commentaire dans la catégorie « *les féministes n'ont pas d'humour* »). Je sais que je ne

serai pas suivie sur ce terrain et je connais TOUS les arguments que vous allez utiliser pour légitimer ces images et leur utilisation (oui, tous, j'ai déjà beaucoup lu et discuté sur le sujet So, amusez-vous bien

Les féministes n'ont pas d'humour TM

@ Christine, « *l'exposition de corps de femmes sexuellement offerts est une manifestation de l'idée que les femmes sont à disposition* », bon, j'm'lance : ce que tu dis là est vrai 9 fois sur 10, quand il s'agit de la pub, (tu l'as d'ailleurs fort bien montré dans un billet récent)!

Pour la photo choisie ici,, elle ne me donne absolument pas l'idée d'un corps sexuellement offert; on peut avoir un beau p'tit cul, sans « *s'offrir sexuellement* », on n'est pas des bêtes, non plus ! La nudité peut être belle en tant que telle, sans connotation sexuelle ! Moi, je serais absolument ravi que tout le monde puisse se ballader comme « *ma photo* » de façon tout à fait naturelle et sans provocation. Je crois que même une féministe peut comprendre ça !

En même temps, Christine nous a gratifié d'un ou deux articles illustrés de « *beaux mecs* », alors moi je dis : « *Que l'exposition de corps d'hommes sexuellement offerts est une manifestation de l'idée que les hommes sont à disposition. Après, ça donne les sifflements dans la rue, les mains au cul...* » .

Le pouvoir des femmes ! C'est renversant !

Une CBS pour un possible début d'érection jusque dans les rangs prétendument sans dieu ni maître, sans gêne aucune, et même carrément assumé, en dit long sur la subordination de l'homme à LA femme.

Aveuglément, pour ainsi dire. Pour le coup c'est ça qui me dérange.

Ils sont très forts tous les deux, (les S. Perverissimes.

Parce que ce beau petit cul, innocemment, ne s'offre qu'aux fantasmes, pour mieux se refuser.

Allez zou, branlette !

@ dominique,

M'en fout' moi, j'ai le Manuel des Castors Juniors... Tout est esspiqué...une main, deux mains, sans les dents...

Eh ben ,moi qui m'lance sur un billet romantique, pour faire plaisir à brouette, si, si...! , et voilà que ça vire à la plaisanterie de corps de garde ! !

@ dominique, pour répondre en partie à ta question, qui est plutôt une affirmation d'ailleurs, le pouvoir des femmes, d'accord, mais là, c'est plutôt le pouvoir de l'image et puis d'ailleurs, j'n'sais plus qui a dit : « *Posséder n'est rien, c'est jouir qui fait tout !* »

Moi (si c'est vraiment l'ot hypodermique de gauche) j'l'avais pas reconnue et ça m'allait très bien comme ça. Je trouve que ça fait très 70's comme photo, ça me rappelle un joli bouquin de photo de mon paternel...

bizarrement, Anita ne semble pas avoir d'avis sur la question (Quelle chance !) J'ai pas non plus l'impression que ce soit Carlakozy, mais celle-ci m'emballe pas non plus... T'avais pas une photo de V., plutôt ? Même en doudoune polaire himalayesque, elle doit être plus sexy, vu la description que tu en fais ! Le chat va bien ?

Tiens, mais c'est ma bonne brouette, bonjour,(je crois que j'ai oublié de répondre à ton dernier mail ! ,ça va viendre !).

J'ai bien une photo de V., dans la pénombre, mais je suis très nul pour le transfert de fichiers... et puis, c'est bien de garder le mystère !

Ouais, le chat va bien, mais il parle pas beaucoup !

parce que tu sais pas t'y prendre...(pour le chat... .)

Tu parles « *chat* » !? Oui !! Ben chat, alors !

je veux ! j'ai de longues conversations avec mon chat... Bon, mais c'est surtout elle qui parle français, en fait, elle est un peu spéciale...

oups, j'ai oublié sa pilule ! Et elle m'a rien dit, la bougresse ! j'y cours de ce pas...

Mais quand on n'a pas fait « *chat lère langue* », comment on s'y prend ? Il s'appelle comment ton ou ta

chat(te), le mien s'appelle Sahel, mais quand il était petit, c'était une chatte...

ah,, j'ai eu ça aussi : une bonbonne sur pattes qui s'appelait Milka, qui a failli mourir à la naissance, et qui s'est avéré être un garçon, après qu'on l'ait donné(e), car on en avait déjà trois. Elle s'appelle Twix. Elle parle naturellement, j'ai pas eu à y mettre du mien ... ça va de « *kes tu fous ? viens te coucher, j'veux des calins* » à « *ma litière est crade, fais quelque chose* » ou « *j'ai plus de croquettes et j'ai la dalle* ». Et ce qui est curieux, c'est que c'est pas les mêmes miaulements suivant le texte, et que je me gourre jamais ds l'interprétation...Elle répond aussi qd on l'appelle, comme un chien.

Une photo de cul et une longue conversation sur les chattes, zêtes que des obsédé-es !

@ Christine HA !

Swâmi, soorrrrrs de ce corrrrps ! ! .

Je termine et je sors

Heuh Christine, c'est pas nous les obsédé-es...!

Et pis, c'est pas parce qu'on commence par le cul et qu'on finit par la chatte, qu'on a fait le tour de la question !

@ Swâmiji Christine en reste coite.... (et Ma Anandaramesh en reste moite...? huhuhu !)

Je suis pas coite, j'ai acheté le Fred Vargas, et je le lis....

l'un n'empêche pas l'autre, moi j'ai acheté les bouquins d'Hélène Grimaud, et je mate les couvertures... . et je reste coite (oui, je sais encore une brune aux yeux bleus, on ne se refait pas..

@ brouette, Hélène Grimaud, maintenant, ouais, je vois tout à fait le genre de femmes qui te font grimper aux rideaux, (c'est pour la métaphore féline !); alors je suis sur que V. te plairait tout à fait, elle est brune avec des yeux presque violets, surprenants, et des petites paillettes d'or au fond de l'iris et elle a la voix de Delphine Seyrig....

j'arrive ! prepare le chat ! ! .

Attends, kesstu vas lui faire au chat ?

ben, ça va de soi : je l'embarque, je le bichonne, et j'attends que sa maitresse (bientôt la mienne . !) vienne le récupérer....

@ vieil anar : Ôte moi d'un doute... Connais-tu bien Don Diègue ? V., ce serait pas pour Virginie, des fois....?

@ brouette, non je connais pas Don Diègue et pourtant j'boirais bien un coup de Cid ! Et non plus, c'est pas Virginie, même des fois...

Ouf ! Sinon, j'aurais vraiment été OBLIGEE de viendre ! !!

Hep, le taulier ! tu peux pas me trouver le même émoticone que juste là dessus avec DEUX choses à couettes ? Merchi merchi ! !!

Comme [ça](#) ?

Pour les bises à 4 couettes, j'ai bien peur qu'il faille que Patrick fabrique avec ses petites mains !

@ Chritsine, j'ai bien peur que ton « *ça* », ne présente une image un peu trop phallique pour brouette, mais je ne voudrais pas parler pour elle

zêtes rien que deux bananes

mon surmoi vous em.....de ! !!

, j'ai écrit Chritsine....j'le f'rai plus !

@ brouette, tu n'as pas dit pourquoi t'aurais impérativement été forcée par la contrainte de venir, si V. s'était appelée Virginie, dis.... pourquoi ?

C'est pas grave vieil anar, un mien neveu m'a appelée quelque chose comme Krétine pendant plusieurs années

@ Christine, je savais bien qu'il n'était pas grave, mais bon, un scrupule littéraire purement scriptural m'a taraulé, quand à ton neveu, il avait p'têt raison..., qui sait..!

@ vieil anar : t'as une drôle façon de draguer Krétine Christine, toua... . Virginie, parce que je flashe sur une Virginie brune (j'ose pas te dire dans quoi elle joue, j'ai honte.. alors on sait jamais... .

le premier qui trouve qui c'est gagné un lot surprise

@ brouette, ben oui, justement, je cherche, mais à part Virginie Ledoyen, qui ne semble pas être ton type, je vois pas trop..!

Pour le lot surprise, j'attends toujours le mien !

Ah quand même ! j'attendais que tu le réclames ! ! Pas Ledoyen, perdu... Un indice : elle est pas connue, c'est dans un feuilleton quotidien, et le personnage qu'elle joue me concerne directement.

@ brouette, c'est pas dans « *Poubelle la vie* ! », quand-même, si ! !?

tout le monde peut jouer... sauf si vous avez honte de reconnaître que vous matez aussi cette daube... .

bon, te reste plus qu'à trouver la comédienne... tu PEUX le faire !

C'est la seule série dont j'ai entendu parler, qui ressemble à un feuilleton quotidien, un jour, une nuit plutôt, j'ai essayé vers 2H du mat de regarder une redif, pas pu plus que 10 mn !

Ca y est, trouvé Virginie Pauc, jolie photo...! Le lot surprise, tu l'envoies à la même adresse que le précédent....

Pendant que tu cherches - ou pas - une anecdote pour passer le temps : toutal, (18H35, c'est important) je cherche sur gougueul « *concert LN Grimaud (fixette)* », je vois Toulouse, je me dis « oohhh », je clique sur la page, je vois « halle aux grains 27 juin 2008 ! », j'hyperventile, je me meurs, je cours partout (je l'ai entendue en 2002, je suis en transes dessus depuis hier, et elle est en concert à 50 bornes DEMAIN ! !!). Je me jette - sans aucun espoir, c'est demain, c'est forcément plein -sur un site de réservation, échec. Je cherche le téléphone, j'appelle (18h40 !), répondeur « *tous nos zigouigouis sont occupés et ne peuvent actuellement vous répondre* », en plus c'était le Capitole, et pas la Halle, mais bref... J'hyperventile toujours, je cherche comme un cochon truffier désespéré, et là, hop, un autre numéro de téléphone ! J'appelle (18h45 ! !!), ça décroche, un monsieur ! « *Bonjour cher monsieur adoré, eske par une chance inespérée il vous resterait des places pour Hélène Grimaud demain soir, ou faut-il que je me suicide en direct live ?* » Et là, le wunderbar monsieur me dit : « *c'est pas Hélène Grimaud demain soir, le concert est remplacé, donc ce sera pas Rachmaninov, mais Schumann, avec Philippe Janérienàfoutredonkgéparetenu...* » Ce monsieur m'a sauvé la vie, merci monsieur !

BINGO ! !! tu vois qu'elle est jolie... et hétéro, évidemment ! pfff... Tu vas l'avoir, ton lot, tu l'as pas volé .

@ brouette, ton # 69 étant un brin émotif, j'aurais attendu plus en la circonstance ! ! , sache qu'Hélène Grimaud ne joue que pour les loups les soirs de pleine lune et le 27 juin, donc demain est un soir de pleine lune !

Si on vous dérange, hein...

ton lot est en -comment dire- voie de transmission... patience, mon bon...

ben non, justement, puisqu'elle ne joue pas ! Elle joue aussi pour les louves . , j'en sais quelque chose... Jacobins septembre 2002, dans la pénombre du cloître, orgasme... (tu l'as eue, ton émotivité plus plus . ?)

meuh non Swâminounet ! si t'avais joué à PBLV (plus belle la vie, pour les addicts moldaves (private joke, tellement private que celles qui peuvent piger sont pas là...), tu aurais pu éventuellement peut-être avoir ce wunderbar ptit lot ! .

@ Swâmi, ne te sens pas exclu, mon bon, toutes les âmes zégarees sont bienvenues en nôtre bercail, amen, sic dixit Benoa !

@] brouette, plus belle la vie ! , je te smacke ma belle !

@ brouette, le Philippe Janérien.....qui remplace ta belle Hélène, c'est pas Philippe Jarousski, mais bon lui il est contre ténor, si pô pareille !

Pour la Bellissime V. qui m'a appelé ce matin,(elle a vraiment la voix de Delphine Seyrig...!, c'est

dingue !), va falloir me consoler, vous autres tous, que j'aime....! , elle atterrit à Dehli dans 30 H et ne revient que dans un an...

Pour les câlins tu peux compter sur moi !

Merci, ma ch'tite Ga(i)elle, je savais que je pouvais compter sur toi !

Et puis, le chat, p't'être c'est un modèle qui fait des câlins

@] Christine, pour le chat modèle kifédékalins, je sais pas trop, vu qu'en ce moment, ma maison est pleine de jeunes de 20 ans, 5-6-7, ça dépend, et le chat a plutôt tendance à se planquer en attendant qu'ça passe

Elle t'a filé le chat pour UN AN ? ?? Ben tu peux pas aller la voir en Inde ? (Coincidence, Virginie Pauc a voyagé en Inde , il y a des photos sur son Myspace, et elle voudrait monter un truc humanitaire là-bas... On part ensemble, si tu veux ? Enfin, pour l'instant, elle est à Londres, donc on est pas aux pièces, hein)

@ brouette, ben voui, pour UN AN ! !! Ca va pas être facile de la retrouver en Inde, vu le périple qu'elle compte faire, elle m'a montré le trajet probable...! C'qui me plairait, c'est le Ladhak, à plus de 4000 m, une société matriarcale exemplaire paraît-il, bon, faut voir ! Elle y sera en Octobre je crois ! !! Pourquoi pas !

ah ben en octobre, j'peux pas, j'ai piscine *pas taper* ! !!

Comment ça, t'as piscine !! Y'a de très belles piscines dans le Sanskar, avec une eau très pure, à la claire fontaine et tout et tout...! Tu t'dégonfles, c'est tout !

ben c'est à dire que 4000 m, qd -même... Alors que ma V. perso revient justement sur les écrans en septembre, et que je vais pouvoir me rincer l'oeil confortablement installée avec un bourbon orange ou une vodka ananas ... Tant qu'à suffoquer, j'aime autant que ce soit pour de bonnes raisons .

@ brouette , « ...*ma V. perso...* », tu ne serais pas un peu possessive par hasard et puis l'exercice n'a jamais fait de mal à personne...

oh ben pour l'exercice, un bout de moquette ds un loft sur le Vieux Porc PORT et V.P ou R.H ou les DEUX me suffiront....

@ brouette, c'est qui R.H, c'est Rona Hartner, ah oui, ça, elle, c'est un vrai canon de 75 !?

perdu... Rebecca Hampton...

@ brouette, j'avais pas vu pour Rebecca Hampton, dis donc,(j'me suis renseigné ! ...), t'es Poubelle La Vie à donf, toi !

Travailleuses sans papiers. Il faut les régulariser !

j'veux pas plomber l'ambiance, mais c'est mal barré... Surtout qu'elles jouent même pas au foot....

Je vire le doublon, mais je laisse le comm maintenant sans objet. Rien que pour que vieil anar sache que tu m'appelles « *ma puce* », na na nère. « *Mon puceron* », il me semble que ça ne fait pas le même effet

oups, j'ai foiré, tu peux virer le doublon ? merci ma puce...

sourire....En effet, mon puceron, ça le fait moyen... Et j'avais remarqué que tu avais laissé ce comm devenu inutile....

...Et quand-même, être un enjeu entre deux hétéros de sexe opposé, c'est trop d'la balle ! .

« *Invisibilisées* », c'est bizarre, mais pourquoi pas...

Il y a un « *ils* » qui traîne incongrument au milieu de ce texte.

« *Il faut qu'elles gagnent pour avancer vers la régularisation de tous les travailleurs et travailleuses sans papiers.* » Et là il est impossible de ne pas lire « *Il faut qu'elles gagnent plus pour avancer vers la régularisation de tous les travailleurs et travailleuses sans papiers.* » comme c'est indiqué plus haut. Sans compter qu'il faut, en plus, qu'elles gagnent pour les travailleurs et travailleuses. La pression est forte, sans doute un procédé stylistique de dramatisation mais quand même, dans la catégorie *les féministes n'ont pas d'humour*, j'en ai encore moins.

La cause est juste mais j'sais pas, un effort de communication et de cohérence logique pour sortir du jargon des réunions Tuperwares militantes serait, pour le moins, reconnaître ce qu'on doit à leur cause et surtout aux elles et ils.

Pour qui de droit, sans aucune animosité.

Grincheux

Il s'investit autant qu'il cause si tant bien le Grincheux ?

@Grincheux : *dans la catégorie les féministes n'ont pas d'humour, j'en ai encore moins*. C'est pas grave, on a renoncé à mettre un test à l'entrée.

@yelrah : Tu te lèves tôt

invisibilisées , c'est pas bizarre c'est *juste*.

Hélène Grimaud aussi, on la disait bizarre ... On dirait qu'il n'y a pas de rapport, et que je fais juste une fixette, mais non : c'est juste que j'ai passé le cap de la couverture . et que ce bouquin (Variations sauvages) me scotche, qu'il met les Grincheux à leur *juste* place, et l'âme en survoltage permanent et à sa *juste* hauteur... Révélation... Même si j'ai toujours su que j'aimais cette femme... Je ne savais juste pas à quel point; et j'avais peur de prendre le risque d'être déçue... Quelle imbécile ! . Faut-il être sacrément rabougri pour avoir besoin d'écrire un comm pareil (le 6, hein, pas le mien .) Je retourne à mes (ses) pages incandescentes... Quelques chapitres encore avant de fondre en larmes, je les retiens depuis hier soir.

Bon , Christine fait une fixette sur les sans-papiers, mais elle a sans doute raison; moi, y'a des jours je préférerais jeter les miens,(j'aime pas les papiers !), mais bon je peux me permettre !

« *Invisibilisées* », dans un sens, elles ont plutôt intérêt à être le plus invisibles possibles, sinon, c'est reconduite à la frontière, bien qu'il semblerait qu'il y ait une certaine élasticité au niveau du concept dans les secteurs en tension, (j'adore cette expression !)

@ brouette, ça va, ça fait du bien ? (de pleurer), j'aime bien voir une femme pleurer, (doucement, hein, genre en silence, presque !), c'est émouvant ! Biologiquement, le flux lacrymal, c'est lié à quoi ?

Je suis d'accord avec le slogan

"Les papiers on s'en fout

On veut plus d'papiers du tout"

et avec la revendication de la liberté de circulation et d'installation. ô combien d'accord En attendant, on vit ici et maintenant. Y'a des militant-es qui sont dans une logique « *révolution ou rien* », pas de négociation avec le pouvoir, pas de revendications intermédiaires. Sauf que, en attendant, y'a des humains qui ont la vie difficile. Alors, améliorons ce qu'on peut sans perdre de vue l'objectif final. Rien à voir avec une fixette. Mais je pense que si les plus discriminé-es gagnent leurs luttes, c'est une victoire pour tout le monde

« *Invisibilisée* » s'applique à leur lutte, dont l'invisibilité est construite par les médias.

@ vieil anar : ben voui.... Et ça a pas loupé, j'ai refermé le bouquin, en le tenant comme si c'était une chose vivante (oxymore !) et une larme a coulé lentement, puis une seconde, et voilà...

@ Christine : entièrement d'accord avec toi, et je suis sûre que vieil anar aussi !

Heu oui, bien sûr ! , je suis toujours d'accord avec toi brouette...

J'ai du rater un épique zob épisode, mais ces deux-là qui sont toujours d'accord, ça cache quelque chose...

« *Il est inadmissible que le gouvernement* » Mais tis-moi, g'addends-du tu koufèrnement teu zes fillains karnements ? Merzi ma buze.

il a-buze, Benoa, là, non ? . Les âmes simples () sont le repos du guerrier... ou de la guerrière... Tu ne trouves pas, vieil anarounet de moi ?

, oui bien sûr,

@ Christine, y'avait du monde Place de la Bastille ?

@vieil anar : je vis dans l'Orne . Il m'arrive d'aller manifester à Paris, mais un soir de semaine, c'est un peu

difficile. Je pense cependant pouvoir deviner que non .(Mon action militante du jour a consisté à expliquer à mes camarades de RESF que le téléphone (encore plus quand il est portable) et le mail ne sont pas des moyens de communication confidentiels (sauf les mails chiffrés évidemment, coucou Monguru

Pour faire concurrence à vieil anar, je fais grandir mes fils toute seule. Autonomie !

L'annonce d'une conférence de presse à propos de la différence de traitement entre les sans-papiers et les sans-papiers

POINT DE PRESSE

Lundi 7 juillet à 18h30

Devant l'entreprise Ma Net 138 rue du Chemin Vert 75011 Paris

(M° Père Lachaise)

Pourquoi la régularisation des travailleuses sans papiers n'avance-t-elle pas plus vite ?

Les sondages nous montrent que l'opinion publique est favorable à la régularisation des travailleurs sans papiers, elle juge leur rôle utile pour l'économie et la société.

Les entreprises, associations, qui sollicitent la main d'œuvre dans le secteur des services à la personne ont des difficultés à recruter.

Des particuliers embauchent ces femmes, malheureusement souvent « au noir ». Mais ils apprécient leur travail, ils leur font confiance, ils leur confient leurs enfants ou leurs parents. Ils veulent leur régularisation.

Nombreuses sont les travailleuses sans papiers qui ont une promesse d'embauche, elles demandent à travailler librement.

Nous-nous demandons, qu'est-ce que le gouvernement et les préfetures attendent ?

Pourquoi ces lenteurs ? Pourquoi ces tergiversations ?

Nous avons déposé, il y a déjà deux mois, 90 dossiers des femmes travaillant dans le service à la personne. Il y a des préfetures, où les dossiers sont examinés au compte goutte, d'autres où ils n'ont pas encore été considérés !

Sur les 90 dossiers déposés il y a eu uniquement : 6 convocations dans le 75, 1 convocation dans le 92, 1 convocation dans le 78

Les résultats sont très loin du compte : 5 femmes régularisables avec récépissés de 3 mois ou 1 mois, 2 Autorisations Provisoires de Séjour d'un mois sans autorisation de travailler, 1 Rejet.

Parmi les grévistes environ 500 ont été régularisés, parmi les femmes travaillant dans les services à la personne il n'y a que 5 femmes régularisées, ce décalage est inacceptable ! Il concerne les plus invisibles parmi les invisibles.

Il est inadmissible qu'on régularise par le travail et que le gouvernement ne le fasse pas de façon conséquente dans le secteur le plus féminisé qui est celui des services à la personne.

Les préfetures refusent leur régularisation sous prétexte que leurs contrats de travail sont à « temps partiel », sous prétexte qu'elles ont des salaires insuffisants pour vivre en France ! Oui, avec un salaire en dessous du SMIC, il est difficile de vivre correctement, on ne vit pas, on survit ! Mais parce qu'elles ne gagnent pas assez on leur interdirait de travailler ? Le seul moyen de permettre à ces femmes d'avoir des revenus supplémentaires est la REGULARISATION.

Le point de presse devant l'entreprise MA NET, symbole de la lutte des travailleuses sans papiers, fera le point sur la mobilisation, sur les difficultés, les avancées et les initiatives prévues pour gagner la régularisation de ces travailleuses.

Avec la participation de

Ana AZARIA, Présidente de l'organisation des femmes « Egalité »

Gracieuse LESAFFRE de l'association Droits devant !!

Patrick PICARD, secrétaire général CGT PARIS

Francine BLANCHE, secrétaire confédérale de la CGT

J'ai tout vomi mon béton.

Pow Patwick, tu parles d'un métier, heuweusement qu'y a le boulevard Waspail

Ta description m'évoque des images de cinéma. Sans référence à un titre précis, mais il me semble qu'il y a plein d'histoires qui n'auraient pas été racontées sans les ossatures d'immeubles en construction comme décor. Pas seulement des histoires où on coule des corps dans les fondations.

moui, mais les décors du docteur Caligari, on a jamais fait mieux, et c'était pas du béton... bon, je dis ça parce que je viens de le revoir, mais demain je serai d'un autre avis..;

« Nous fabriquons des décombres, que nous prétendons habiter alors que nous n'en sommes que les meubles accessoires »

Je la garde celle là.

Il est temps que tu fasses une reconversion dans l'habitat naturel .

HS total : Brouette a la douleur de vous faire part du décès aussi brutal qu'inattendu de son portable, frappé hier soir par la foudre. cet aprem, brouette va aller acheter un nouveau portable, et surtout cette de brouette va s'équiper d'un onduleur... d'aucuns diront : *« c'est l'occasion de se mettre à Linux »* et d'avance , je les en remercie... :-/

Et ben après une lecture matinale pareille, tu crois que j'ai envie d'aller passer le restant de la journée sur un chantier de bétonneux à bouffer du gigot cuit dans l'bitume ? Hein... Enfin, soupir, si c'était pour que j'y pense à toi, en voyant les km3 de béton coulés en place, c'est réussi .

@Brouette : Un onduleur sur un portable, ça ne sert à rien vu qu'il a une batterie. Une multiprise parafoudre à la rigueur ? T'es sûre que ce n'est pas juste l'alim qui est mourute ? Parce qu'un coup de jus qui déglingue un portable, je n'ai encore jamais vu (mais je ne dis pas que ce soit impossible, Murphy aidant)

C'est l'occasion pour toi d'acheter [mon EeePC](#), et en plus, t'as déjà Linux dessus .

@Mnium : *« une conversion »* tout court, ce sera déjà bien. Et c'est prévu . @Brouette : condoléances .

@RdT : ahhh ! le gigot-bitume ! ça va me manquer, tiens . @Swami : non, rien .

... et sinon ça va ce matin ? Non parce que moi j'ai la pêche, il fait frais, le Nours dort encore alors je me suis levée sans traîner une demi-heure et je suis arrivée bien plus tôt que d'habitude au travail et en pleine forme... C'est marrant, j'avais pas tout à fait vu les choses comme ça quand j'avais fait mon stage de maîtrise d'oeuvre. Et pourtant maintenant que tu décris comme ça ces grandes carcasses en devenir, je vois tout à fait. Mais j'y voyais avec admiration des choses immenses tenir en l'air sur quelques piliers, ça ressemblait à de la magie. La magie des ingénieurs contre le savoir-faire artisanal... Moi je veux une maison toute plate et étalée avec un puits canadien et des vrais murs en vraie pierre.

@ Pat, mon bon, tu as un réel talent descriptif, tu devrais creuser de ce côté là, p'têt même jusqu'aux fondations, si, si...!

Sinon, l'architecture aujourd'hui, à part qqes exceptions, c'est juste pour remplir du vide !

à Fieil Anar L'arjidegdure a douchours brokreze fers le fite. Z'est-à-ire fers le tiffin. Guoigu'en tisse la vranc-pédonnerie.

Boulevard Raspail c'est l'Ecole Spéciale d'Architecture.

... ils font de l'architecture spéciale ? Qu'est-ce que ça doit être, alors...

le bleme, swami, c'est que j'avais enlevé la batterie, il était sur le secteur...et moi sur internet avec le modem... eska ton avis je récupérerai mon disque dur ? et si c'est l'alim qui est mourute, c réparable ? bon, je vais peut être aller voir chez le réparateur avant d'en racheter un !

@Brouette : (On peut passer par mail si tu veux, qu'on ne pollue pas le fil ici, *swami [at] petaramesh [point] org.*

Ben faudrait connaître les Saints Ptômes, et en particulier savoir si la pêche est arrivée par le modem ou la prise secteur ou les deux. Et savoir si tu parles d'un modem ADSL externe au portable ou d'un modem analogique intégré au portable... Qu'est-ce qui te permet d'affirmer avec certitude que c'est « *la foudre* » ?

Si tu remets la batterie, il se Pasqua ? (Utiliser un portable sans sa batterie, je déconseille toujours).

L'alim a-t-elle un voyant ? S'allume-t-il ? Si c'est l'alim qui a claqué, il suffit de la remplacer, mais ça peut être cher. Quelle est la marque de la bécane ? As-tu un moyen de savoir s'il sort toujours du courant de l'alim (voltmètre, sinon tu peux te foutre le fil sur le bout de la langue [ou ailleurs], mais vaut mieux éviter si la tension de sortie est > 12V, et je décline toute responsabilité en cas d'électrocution de brouette .) ?

Le disque dur est fort probablement indemne, sauf si ta machine t'a explosé entre les mains...

Si tu n'as pas envie de te ruiner en « *réparateur* », tu peux toujours m'envoyer ton portable pour que je jette un oeil (mais si c'est juste l'alim qui est trucidée, suffit de la changer, pas besoin de la machine).

@Brouette : Alims, [là](#).

merci Swâmi, je t'ai envoyé un mail. Patrick, si tu veux virer les comms qui squattent le billet, zyva ! .

@Brouette : Je t'ai répondu. Lis ton mail avant de filer ta machine en « *réparation* »... .

Passionnant !

@ Christine, n'est-ce pas ! !

Et toi, Christine, tu n'as jamais eu besoin d'un petit coup de main de Ma Sainteté, avec ta machine ?

...aussi pénibles qu'éphémères.

Et c'est une chance lorsqu'on constate l'étalement exponentiel de maisons individuelles faites au moule et déchargées, là, où il y a de la place, autour des villes.

Dans mon bled qui perd des habitants depuis les années 70, il y a quand même de ces zones de décharge alors que fleurissent les panneaux « *à vendre* » sur celles déjà construites. Sans doute des questions de pognon. Même si, par hasard, un plus fortuné achète de vieilles pierres, ce n'est que pour garder le standing du décor. L'intérieur est doublé de placo à angle droit, tout ce qui est de guingois car fait de main d'homme est redressé ou supprimé, le plastoc remplace le bois de toutes les huisseries. Bref, après « *rénovation* », il ne reste plus rien qu'une coquille vide qui ne vaut pas mieux qu'une maison Phénix. Le confort...

Heureusement nos colons anglais qui ont racheté à tours de bras des fermes isolées ont gardé, je ne sais pourquoi, l'amour du bancal. Paradoxalement les inventeurs du cosy home sweet home accepte de vivre avec comme chauffage des cheminées et sont finalement revenus de leur célèbre gazon alors que les tondeuses de mes voisins français sortent aux premiers rayons de soleil et au premier risque de pluie comme si leurs vies dépendaient de la hauteur de leur pelouse.

L'art d'habiter, ce n'est pas qu'une question d'architecte, d'urbaniste ou de politique, malheureusement...

@Swâmi : Si (et ça risque même de se reproduire, pas fâché, hein ?), mais je ne suis pas du genre à étaler ma vie intime dans le fil d'un billet qui n'a rien à voir .

Par chez moi, le parisien achète des vieilles pierres (qui sont donc devenues hors de prix) et dans l'ensemble les rénove en gardant les guingoiseries et les huisseries en bois. Mais le local qui rénove, il donne dans le pratique et moins cher. On peut pas vraiment lui en vouloir, l'entretien d'un musée, ça peut être cher.

dans quel coin es-tu Otrynteus ? (juste pour visualiser le type de maisons en pierre..

Dans tous les coins ruraux que je connais, effectivement, les « *touristes* » qui viennent y acheter une résidence secondaire veulent de la vieille pierre et de l'« *authentique* » et clouent de vieux outils décoratifs aux murs, alors que les locaux bazardent la vieille ferme pour se faire construire du moderne-en-béton à côté, avec le double vitrage et facile à chauffer, vélux, installation électrique aux normes, parabole satellite et sans l'humidité... Tu retrouves les ruraux dans les baraques cubiques toutes pareilles tirées en série, et les angliches et parigots dans la vieille pierre à poutres apparentes inhabitable en hiver - et inhabitée en hiver, mais y s'en foutent, y font du feu dans la cheminée en juillet parce que c'est joli

@ Christine : j'ai écrit du boulot, et je suis passée par où j'ai pu, vu que je n'ai pas sauvegardé mes données

! @ vieil anar : mon ordi est mort alors que je répondais à tes mails.. j'y répondrai avec mon nouvel ordi mardi soir en principe, ce qui n'empêche pas ton lot d'arriver cependant néanmoins toutefois. @ Swâmi, merci ta Sainteté pour ton assistance dévouée

vu que je n'ai pas sauvegardé mes données

pov nouille ! !! attends que j'ai récupéré mon disque dur, (qui est récupérable, LUI ! !! .) et je vais te pourrir la vie ke ça va déchirer sa race ! !!

pour rassurer ceux que ça pourrait inquiéter je squatte l'ordi de ma meuf, je ne squatte pas au bahut...

@ brouette, « @ vieil anar : mon ordi est mort alors que je répondais à tes mails... » ouah, ça d'vait être grandiose, pour que ça pète comme ça ! Tu vas nous (me) manquer jusqu'à mardi soir

@ Christine, # 29, méchante...!!

@ brouette, « pov nouille ! », # 30, j'adore cette expression de petite fille vexée,

...l'entretien d'un musée, ça peut être cher.

C'est vrai, si on veut le confort et le cubique d'une maison neuve et/ou si on veut de l'authentique (notion à géométrie variable dans le temps, [à ce propos](#)) certifié, fait dans les règles de l'art avec des matériaux anciens et tout le toutim.

Sinon les techniques de construction des vieilles maisons étant basiques, c'est assez facile à bricoler et elles l'ont été en général bien des fois. C'est ce qui fait leur charme et leur vie propre. Sous la surface, une histoire, des racines, pour paraphraser à l'inverse, Patrick. Donc, dans notre vieille ferme (@ ga(i)elle normande, aux frontières de la Bretagne) où on vit toute l'année, on ne casse pas, on récupère, on adapte, on ne fait pas du neuf avec du vieux, on vit dans du vieux, on répare, on entretient en faisant en sorte que ça dure longtemps et tant pis si ça ne brille pas trop. C'est une façon d'habiter, plus locataire que propriétaire, paradoxalement. Forcément, il y a des inconvénients relatifs de confort : une vieille maison n'est pas une boîte étanche, hors-sol, on y sent les changements de saisons et les courants d'air, les souris rentrent à l'automne et les araignées ont trop d'endroit où se planquer pour espérer s'en débarrasser et ces foutues portes (je viens de m'en prendre une) sont vraiment trop basses.

Le problème des maisons au moule en dehors du fait qu'elles obligent à vivre hors-sol justement, c'est qu'elles sont individuelles et à usage unique. Comme tout ce que produit notre société actuellement, elles sont jetables. Peu après le crédit de 30 ans, il sera plus rentable de la raser que de la réparer. Pourquoi pas mais même en ne considérant que le prix de revient, ça fait chère la yourte, même tout confort.

Patrick a raison, la façon d'habiter notre monde reflète bien le rapport que nous avons avec lui.

Le prix de revient c'est tout ce qui fait écho au prix d'envoi quand on vise un mur. « *L'architecture c'est ce qui reste, la pierre otée.* »

« *Peu après le crédit de 30 ans, il sera plus rentable de la raser que de la réparer* » Tutafé ! Il est d'ailleurs assez surprenant de constater que les propriétés dynamiques du béton disparaissent justement au bout de...30 ans environ. A partir de ce moment, les composants du ciment se séparent, tout retourne à la poussière. Si l'on ne fait rien, 30 ans de plus et on a des ferrailles rouillées plantées dans un petit tas de sable. Exemple : les plus vieux immeubles du quartier de la Défense, à Paris, ont tous environ 40 ans. Leur entretien est devenu tellement coûteux (fissures, rouille, fuites.. que tout ceux qui ne trouveront pas de clients pour se payer une rénovation complète et en profondeur, vont être cassés.

Notre rapport à l'habitation renvoie aussi à notre politique foncière. Dans les pays où le sol appartient à l'état et où l'on ne peut « acheter » qu'une concession, les constructions sont faites pour ne généralement pas durer plus que la période concédée. Même dans ce cas, une maison « jetable » n'est pas forcément construite en béton. Voir les Canadiens, par exemple.

Ton billet me fait un effet très curieux. Je crois qu'en fait à chaque fois que j'ai mis les pieds sur un chantier de construction, j'ai toujours vu ce lieu en termes de risques pour les personnes qui y travaillent, sans aucunement visualiser le futur lieu d'habitation.

J'y ai repensé et je crois bien que la seule fois où je me suis un peu attardée à y rêver un peu, c'était justement un chantier de rénovation, où les différentes entreprises intervenantes avaient fait de jolies choses mettant en valeur « l'ancien ».

Merci en tout cas pour ce billet, un vrai talent Patrick ! Je ne les verrais plus du tout pareil les chantiers.

Quoi 30 ans ? Tu veux dire que j'ai acheté un appart qui s'écroule déjà en sable depuis 3 ans ? Ben merde alors. Pourvu qu'il soit pas trop en béton... j'ai quelques doutes.

@Ga(i)elle : meuh non ! rassure-toi, ils évacueront l'immeuble avant .

Le béton, ça tiens très bien quand c'est au sec, et ça peut même durer longtemps. Sauf en cas de séisme et autres bidules qui n'arrivent jamais mais que bon, tout de même. C'est ce que j'ai appelé les « *propriétés dynamiques* ». J'explique mieux : Au bout d'une trentaine d'année, le béton c'est comme le tympan d'une oreille, ça durcit sévèrement. Jusqu'à ne plus être élastique du tout. Le ciment est alors un composé chimique « *relativement* » stable, un genre de pierre reconstituée. Non exposé au vent où à la pluie, on pourrait s'imaginer que ça dure longtemps. Et c'est « *relativement* » le cas, mais c'est oublié un peu vite les secousses sismiques auxquelles il est perpétuellement soumis : voitures dans la rue, trains qui passent, gens qui vivent dedans, ascenseurs, etc. Chaque fois qu'on ferme une porte, on ébranle un peu la structure de l'immeuble, on secoue le pâté de sable rigide qui constitue le ciment, et un peu de poussière s'en échappe. Et voilà comment on arrive à foutre par terre des constructions de moins de cent ans, devenues trop chères à maintenir debout. Les derniers progrès en date dans la chimie du ciment laissent espérer de bien meilleures performances. Sauf que, là aussi, il y a un petit défaut : l'industrie du béton est déjà très hautement polluante, et ça va pas s'arranger avec les additifs en résines divers et pas naturelles du tout qu'on va y rajouter. L'oxymore champion du BTP : le béton durable

Tiens, une anecdote rigolote à propos de la durée du béton : pendant toute la durée des travaux du [viaduc de Millau](#), tous les ingénieurs que je croisais n'arrêtaient pas de me les briser menues avec la litanie des performances de ce que je considère comme la quintessence de l'art de manier du rien. Bref, il se trouve que je me suis retrouvé piégé un jour, peu après l'inauguration du pont, dans l'un de ces cocktails d'autosatisfaction béate qu'ont organisé les cadres de l'entreprise Eiffage, sur tous leurs chantiers, pendant les semaines qui ont suivies l'ouverture. Grandes campagne de pub. L'un des cadres assez haut perché de la boîte, que je connaissais par ailleurs, viens vers moi, la coupe à la main. Tout sourire, il me raconte les « *performances* » attendues de la concession de 75 ans qu'ils vont gérer. Et moi de lui faire remarquer en déconnant que 75 ans, ça tombe bien, c'est pile-poil le moment où ils devront le démolir.(*). Il a pas rigolé. Il n'a pas démenti non plus. Il m'a juste dit, assez bas en forme de confidence : « *un petit peu plus, tout de même...* » .(*au frais du contribuable, bien entendu .).

Auguste Perret c'est déjà pas mal vieux et ça tient toujours debout. C'est un bien mauvais procès que de prétendre que le béton n'est pas un vrai matériau de construction ! C'est aussi une bien courte vision que de l'accabler de Ba&sses qualités environnementales...

@Jean-robert : où as-tu lu que j'ai écrit que le béton n'était pas un « *vrai* » matériau de construction ? j'ai dit que ça m'évoquait une chiasse grise, c'est pas la même chose . et je n'ai pas dit que ça ne tenait pas debout, j'ai dit que ça coûtait fort cher à faire tenir debout dans le temps. Et [je ne l'accable pas du tout](#) de basses qualités environnementales, il le fait très bien tout seul .

Et c'est pas raisonnable de troller de cette façon par ici, sans argumenter

Non seulement c'est un billet fort bien écrit mais en plus j'ai appris plein de trucs (que je soupçonnais vaguement, remarque) et je vais pouvoir argumenter encore mieux mon désamour pour toutes ces constructions modernes laides et bêtes. De l'art d'habiter, de l'art de vivre quelque part et de savoir pourquoi... Encore un truc qu'on a oublié, hein

@patrick Désolé mais l'antispam ne m'autorise pas la publication d'ema réponse ? ?? (Pourtant bien korrek)

@jean-Robert : l'anti-spam « *réagit* » à certains mots clés, qui ne sont pas forcément des gros mots . juste des classiques du spam de via-gra et autres débilités. Ah si, tout de même, il réagit violemment au nom d'un président en exercice, mais ça c'est une privat-joke qui ne fait rire que moi . Re-essaye, en testant directement certains des mots contenus dans ta réponse. Si tu en trouves un que tu ne comprend pas pourquoi ça bloque, écris-le dans ton texte en le découpant en deux où trois petits bouts, séparés par un tiret, comme je l'ai fait pour le mot « *via-gra* »et ça devrait passer. Au plaisir de te lire

J'ai essayé une caisse de tirets et d'autocensures ... et de guerre lasse (vu que je travaille aussi. je t'ai mis là

ce qu'il reste de mes courtes notes :

[http : //boutikoreves.canalblog.com/archives/2008/06/28/9738715.html#comments](http://boutikoreves.canalblog.com/archives/2008/06/28/9738715.html#comments)

Merci à l'hébergeuse, si elle ne me tue pas ! !!

Je reviens quand-même, parce que le béton a beau ne pas m'inspirer, il y a quand même, Gaudi à Barcelone avec la Sagrada Familia, le Parc Güell, la casa Battlo, et toutes les « *casas* » de sa composition aux formes improbables qui n'auraient jamais existé sans le béton...

(jean-Robert : Je viens de recopier ton post de là où tu l'avais mis, parce que je le trouve très bien ici. J'ai été obligé de passer outre l'anti-spam, je n'ai pas encore trouvé pourquoi ça ne marchait pas - Patrick -)

@patrick : Ce n'est pas un post qui suffirait pour répondre à toutes ces pistes balayées ici, il faudrait une histoire de l'architecture. On peut quand même dire que l'invention du béton à la fin du 19^e siècle a autorisée une émancipation capitale de la forme, de la portée et du plan. C'est ce matériau fluide et structurellement adapté à la pensée constructiviste qui a permis la remise en cause révolutionnaire des formants de l'espace classique.

Alliant le travail à la compression de la pâte minérale à la résistance à la traction des fibres d'acier qu'il enserme, le béton armé s'est prêté aux plus grandes portées, à la dissociation de la peau d'avec la descente de charges, du profilage organique des organes et du plan, et surtout à la simplicité de mise en œuvre, disqualifiant la main d'œuvre corporative. Il est un fait que aujourd'hui 40% de la consommation mondiale de ciment est Chinoise, mais ce n'est là qu'une nouvelle outrance de la mon-dialisation qui naturellement nous interpelle, pour le meilleur de la pensée planétaire...

@Vieil Anar et Jean-Robert : et bin, vous en avez mis du temps à réagir, les garçons .

1. 49, « *c'est ce matériau fluide et structurellement adapté à la pensée constructiviste qui a permis la remise en cause révolutionnaire des formants de l'espace classique* », qu'est-ce que je disais avec Gaudi...! hein ! ? et en plus esthétique Un autre exemple atypique d'architecture lié au béton, près de Bâle en Suisse , réalisé en 1923, je crois; Le Goethéanum, réalisé d'après des plans de R.Steiner, qui aurait été difficilement possible sans le béton...

L'exemple souvent cité est l'immeuble des frères Perret rue Franklin à Paris, où pour la première fois la système porteur est constitué de poteaux-poutres qui descendent les charges et laissent le plan libre et les façades réduites à la fonction de peau. Cet affranchissement de la fonction porteuse a également autorisé l'apparition des fenêtres en largeur laissant rentrer la lumière, la non superposition des fonctions verticales comme les trémis d'escalier ou le tracé libre de l'orthogonalité pour les cloisons.

Bon, on va les laisser un peu s'envoler, les deux compères...

Paraît que [les pyramides d'Égypte sont en béton](#)... Je ne sais pas si ça leur a permis un meilleur *profilage organique des organes et du plan*, mais il est de fait qu'elles ont été construites par une main d'oeuvre majoritairement peu qualifiée et consommable

Et puis, il n'est jamais désagréable de manier le béton à la tonne

DE la bonne, tsss...

Paraît que les pyramides d'Égypte sont en béton...

On voit tout de suite que le béton stimule l'invention de formes nouvelles...

Moule et béton tendent le désir de l'architecte vers toujours plus de verticalité qui découple les à-charges et laissent le plan libre aux formants de l'espace qui débloquent toujours plus.

=> Jean Rob' Meuuuuuu noooooon, tu sais bien que tu es chez moi chez toi, m'enfin ! M(enfin, je ne te remercie pas ! je devrais être sur la route du boulot, et à cause de ton comm, qui m'a ramenée par ici, je n'ai encore ni petit déj, ni pris ma douche et suis grave à la bourre ! Enfin, c'est pas trop grave si j'suis moyen productive aujourd'hui ; le viaduc de millau est là pour faire entrer les dividendes... et l'intéressement ! .

Quand bien même l'hypothèse récente de blocs de pierres reconstituées pour les pyramides d'Egypte serait vraie, il s'agirait là plus d'ancêtres du parpaing que de ceux des parois banchées. La forme elle-même des

pyramides montre la superposition de moellons en encorbellement inverse, alors que le principe du coulage du béton conduit à des formes continues aux profils lissés sur le fond des coffrages qui le moulent.

RDT : nique la douche aujourd'hui, de toutes façons tu vas suer grave vue la température annoncée....

Jean Rob', impossible pour moi de sortir sans douche (comme sans mascara.. ! Oui, j'irai voir le psy. Et je confirme qu'il fait une chaleur d'enfer, ici, dans ma bulle en béton, avec baies vitrées côtés sud et ouest, et sans clim ! Alors que dans ma vieille maison du début du 20ème, à larges murs de pierres, même pas chaud ! Patrick, je me permets de faire un lien de ton billet chez moi, car la discussion y continue... et certains ne doivent rien comprendre à rien ! Merci pour l'autorisation tacite...

@Rdt : pas de soucis. D'ailleurs je ne savais même pas que tu avais un blog. T'es trop discrète .

Je reviens quelques instants dans ce fil de discussion, qui m'a tout l'air de barrer gentiment . J'aime bien, continuez, faites comme chez vous, mais je tenais tout de même à préciser deux ou trois choses sur ma « *prise de position* » nauséuse envers le béton. L'histoire de l'architecture est indiscutablement liée au ciment, et particulièrement dans son utilisation en béton, qui est lié, lui, à l'histoire de « *l'ère industrielle* ». Pour résumer grossièrement. Hors cette histoire du béton est elle-même intimement liée à la « *parenthèse historique* » des hydrocarbures. Autant peut-on imaginer une continuité dans l'histoire de l'usage du ciment sous une forme restant à élaborer (depuis les égyptiens, on a sans doute pas épuisé la chimie .), autant la fermeture de la « *parenthèse pétrole* » me paraît de nature à sonner le glas du béton. Du moins aurions-nous intérêt à y songer sérieusement, histoire de ne pas s'engluer trop longtemps dans des pratiques ayant largement épuisées le sujet, dépassées l'enthousiasme des débuts, et pompées allègrement sur notre environnement.

Et toi, trop peu curieux... sourire.

Dans Hanoi, il semble n'y avoir qu'une technique de construction, piliers de béton armé, 20 cm sur 20, dalles de béton armé, remplissage de briques. Epaisseur des murs, 20 cm dans les meilleurs cas, 10 cm sinon.

Au niveau sismique, Hanoi est quand même sur une faille, et pas loin de celle qui a fait écrouler toute une région de Chine récemment. D'ailleurs cette secousse a été ressentie dans certains immeubles de la ville.

Le béton est considéré comme magique, et les villages remplacent leurs ruelles de brique par des allées de béton. Qu'y faire ?

Par ailleurs, ma fille qui connaît un peu la question et qui aime bien le béton, tour Perret du Havre, Gaudi et tutti quanti, prétend que si le béton vieillit mal, c'est parce qu'on fait du béton de mauvaise qualité par mesure d'économie.

Moi, j'aime pas le béton. Pourtant, je suis originaire d'une ville qui possède aussi sa tour Perret, et qui organise des visites touristiques de bâtiments construits dans ce matériau sous le titre « *circuit de l'or gris* » ,

Et j'habite dans la région qui s'honore du « *Palais Idéal* » construit par le facteur Cheval...

Elle est à chier, la tour Perret, cet espèce de truc phallique tout moche avec le béton qui se barre par plaques et le ferrailage métallique qui ressort de partout et qui rouille à plaisir.

On dirait un peu un phare absurde sans mer et sans bateau, ou vaguement une réplique loupée de [la Hose Tower de Frisco](#)...

Le *Palais Idéal*, c'est carrément otchose ! .

@Jardin : « *on fait du béton de mauvaise qualité par mesure d'économie* » comme le béton et déjà une mesure économique, il ne semble pas idiot de vouloir faire des économies sur les économies. Dépenser moins pour gagner plus. Pas con .

Aujourd'hui c'est demain

Bon, j'le frai plus, c'est promis, c'est juste que l'image m'a fait marrer !

Moi aussi, mais ça va pas mieux la mise en page ? .

Si, si beaucoup mieux, merci, mon bon Pat', j'arrivais pas à réduire !..

De rien. Allez, bonnuitre mon ami. Au fait : relève tes mails .

La Matone est drès réuzie (on tirait une breimière gommuniande); mais bas le pon bédit tiaple, gui est à vrémir. Fous êdes zûr teu la viliazion ?

Ben, mon bon pape Benoa, non on peut pas dire que je sois très sur, mais la Vierge Marie, elle-même, n'était pas si sûre non plus du Père, même très peu, à vrai dire !

Mail relevé, mon bon Pat'

Yeah, ça déchire...euh bon, je veux dire c'est bougrement réussi...Ca le ferait, en vitrail, non ? .

@ brouette, :« *Ca le ferait en vitrail, non ?* », ben non, justement, ça le ferait pas, quelle horreur...! ! Tiens d'ailleurs, j'ai une histoire là dessus, mais non, ça s'rait trop long...

@ Ga(i)elle : (petit aparté) j'avais point vu ton dernier comm on ze billet about Astrid, j'y ai répondu... .@ fieil anar : cheu ne gombran ba zette rébulzion... Bromedre une hizdouare et ba la ragonder, zé te la dordureuh, moi che tis !

@ brouette, sans déc, c'est vraiment une longue histoire ! J'étais d'ailleurs entrain d'essayer de te la raconter, quand même, quand paf..! coupure de coran, comme disent les musulmans circoncis Bon alors, j'vais p'têt te l'envoyer par mail, (l'histoire..

decidement, le courant a du mal à passer entre nous

Je trouve cette image laide et sans intérêt

bientôt neuf mois... c'est sûr, ça crispe

@ Christine, bien sur que cette image est laide et sans intérêt, mais c'est là l'intérêt, la situation qu'elle décrit est elle aussi laide et sans intérêt,(quoique...!) @ brouette, la forme...!

Bon alors, j'vais p'têt te l'envoyer par mail, (l'histoire.. oui, l'histoire... What else ?

Oui, mais attends, là j'ai pas eu le temps, ma p'tite brouette, et puis tu dis que ton ordi est grillé, alors...

C'est quand qu'on va où...?

Je ne suis pas sur d'avoir bien choisi cette photo, pour Christine, je ne voudrais choquer personne, surtout pas. Je suis encore un peu secoué

@vieil anar : la question n'est pas de me choquer, t'imagines mal à quel point c'est impossible en matière de sexe. Par contre toute photo de femme nue sexuellement offerte (publiquement, l'offre amoureuse privée me paraît plutôt bien) me pose un problème politique parce que concourant à l'image dégradée des femmes. J'aimerais que tu n'en prennes pas l'habitude. En plus, celle-ci ma paraît gravement maigre.

@ Christine, excuse moi de revenir là dessus, ce n'est pas tellement le nu qui pouvait me paraître « *choquant* », (je me doute que tu es au dessus de ça .!), c'est plutôt que ce soit une jeune fille, d'environ 13 ans et il n'y rien d'étonnant à ce qu'elle soit si maigre ! J'ai piquée à D.Hamilton, années 70, époque où la pédophilie n'était pas cette « *horreur* » absolue qu'elle est devenue, à tort ou à raison ! Il faut reconnaître qu'il y a qqchose de particulièrement troublant, dans la nudité des jeunes filles nubiles...!!.

Euh oui, ma première réaction a été de me demander pourquoi tu mettais une photo d'une quasi petite fille nue... Surtout que d'habitude tu mets des jeunes femmes nues plus désirables ou pour illustrer une femme désirable... Alors j'ai attendu de lire le texte pour te vouer aux géhenes / gémonies (?), et je comprends un peu plus. Mais je n'aime tout de même pas du tout cette image. Moi aussi je la trouve maigre, mais certaines petites filles sont maigres, au début. Mais bon de toute façon je n'aime pas cette image

@ Ga(i)elle, c'était surtout pour montrer l'extrême fragilité et non pas le moins du monde pour illustrer quoique ce soit de désirable. Je crois que je vais continuer à faire comme avant, je ne mettrai plus d'illustration,

J'espère tout de même que tu ne m'as pas voué aux gémon(n)ies , ça fait trop mal...!

pour ma part, sachant l'intention et l'esprit dans lesquels tu as mis cette photo, ça ne me choque pas. Ceux qui y voient autre chose trouveront de toute façon hélas de quoi se fournir ailleurs. Ca me rappelle une très belle photo de Lee Miller que je t'envierai par mail qd j'aurai récupéré mon disque dur... .

Cheu fous ferraies doughnut teu haut chusgue samba/Gueu doude fodre beau ne me dent de lait chaussette.
(JBP alias M)

Putain, c'est grave.

A mon sens faut quand même avoir un sacré pète au casque et/ou à la queue pour avoir envie, comme ça, tout d'un coup, de publier cette photo, pour, accessoirement raconter qu'une gamine pleure.....

Tiens, imaginons aussi un jeune garçon.....

C'est nullissime.

C'est bas.

C'est minable.

Euhhh... vous lisez le « *Benoa* » dans le texte, vous ? non parce que moi, là j'avoue, je comprend pas tout .

hey, Domi, on se calme ! Pour tenir de tels propos, il faut forcément ne pas connaître vieil anar ! Et le pet au casque, c'est quand on considère qu'une telle photo ne peut être vue que comme une incitation sexuelle ! Et dieu sait que je me considère comme féministe autant sinon plus que beaucoup, et que je le revendique ! @ Patrick : pour le début : « *je vous verrais toute nue de haut jusques en bas que toute votre peau ne me?* » coinçage...

Il faut reconnaître qu'il y a qqchose de particulièrement troublant, dans la nudité des jeunes filles nubiles...!!. brouette, c'est vieil anar qui le dit. Je suis pour la liberté de fantasmer. Mais pas forcément pour trouver qu'étaler ses fantasmes, c'est chouette .(

« *ne me tenterait pas* » chaussette ==> bas ==> pas mai sj'ai gouguelais la citation pour avoir la fin !

@Brouette et Christine : merci les traductrices ! bel effort .

@ dominique, # 8, je me sens obligé de te répondre un peu,(pas plus que ça !), vu la virulence de ta réaction...ça va mieux !

On est souvent trahi par les images, mais c'est ce que j'avais trouvé de plus « *adapté* », pour rendre mon sentiment du moment, où il n'y avait pas la moindre trace de fantasme ! ,(Christine...!), mais bon, chacun les voit où il veut ! !! Même dans des citations hors texte, le trouble évoqué n'étant pas d'ordre sexuel, juste une envie de protéger...!

Mais bon, on peut aussi passer à autre chose...!

Moi, je préfère les Schtroumpfettes.

@ Swâmi, ah oui elle est bien ta Schtroumpfette et puis surtout les photos ne sont pas équivoques...

Toupareil que Not' vénéré Guru.

@ Christine : est ce que « *troublant* » veut dire « *attirance sexuelle* » et donc « *fantasme* »? Pas pour moi. Mais c'est sans doute parce que je suis, MOI AUSSI, romantique... @ vieil anar : faut-il que je t'injurie pour que tu me répondes, même « *un peu* »? . C't'un monde, ce mec, il réagit comme une gonze (compliment, tu t'en doutes... encore que là..

ah ! Benoa:JBP : jean baptiste poquelin alias M : Molière... Hélas, la citation ne viendrait-elle pas du Tartuffe ? car alors, le coup serait plus cruel que ceux de Dominique... j'dis ça, j'dis rien...

M'enfin Dominique, veux-tu laisser notre *Vieil Anar* tranquille ? D'accord il a un petit pète au casque - mais qui n'a pas le sien ? - et est légèrement en dérangement, mais ce n'est pas un mauvais bougre !

Et depuis quand faudrait-il justifier des tenants et aboutissants de nos enchaînements intérieurs et du flou qui les enveloppe en fonction d'interprétations ou de principes quelconques ? Elle serait belle, l'histoire de l'art et de la littérature, si on devait la laisser aux mains des censeurs de toutes sortes, qu'ils soient religieux, politiques, bien-pensants ou à la mode de notre époque, mollement et consensuellement (ces deux mots pris ensemble ayant un sens fort différent de pris séparément) politiquement correct ?

Ma Sainteté lit ce qu'écrit Vieil Anar, voit ce qu'il montre, ne prétend pas comprendre les tenants et aboutissants de ce qu'il y'a dessous, mais écoute la petite musique.

Bon d'accord, il a un pète au casque. Et ?

Et chouettalors !

Bonsoir brouette, tu m'as dit quelque chose, ...où ça ? tu m'as écrit quelque chose,... où ça ?

@ Swâmi, tu sais, moi non plus, je comprend pas tout !

@ vieux goujat vieil anar : bah, j'ai juste volé à ton secours #6, #10 et #17, tel Don Quichotte sur Rossinante Et sinon, tous les comms se sont focalisés sur cette photo, tu aurais pu te dispenser d'écrire ! ! *Quand le sage montre la lune, l'imbécile regarde le doigt...* .

Ah chuis trop crevée pour répondre, là. Bien sûr que c'est pas un mauvais bougre, v.a. Et qu'on est tous + ou - fêlés du carafon. Mais. Cette image me révolte. En aucun cas je ne peux l'appréhender en tant qu'art. Ou alors un art machiste, à vomir. Presque envie de tuer.....

« En aucun cas je ne peux l'appréhender en tant qu'art. Ou alors un art machiste, à vomir. Presque envie de tuer..... »

ce qui est une réaction pas du tout outrée, pleine de tolérance et politiquement correcte....

allez va, j' préfère rien dire ou ça va me faire chier vraiment violent.

Vieil anar, je suis de tout coeur avec toi et ta photo ne trouble ni ma conscience de femme ni ma pudeur de mère de pré-ado.

@ Dominique : n'est à vomir que le regard que *certain*s posent sur une telle photo;ce qui te donne envie de tuer, c'est que tu n'imagines que ce type de regards là, pour des raisons qui t'appartiennent, et que je peux comprendre, comme je comprends ta révolte dans ces conditions.Je dis juste qu'on peut aussi y poser un regard *« innocent »* et y voir ce que vieil anar voulait illustrer à travers elle, et *seulement cela* à l'exclusion de tout ce qui provoque ta colère.

Hello, Sardine ! Contente de lire ton comm, je me sens moins seule, d'un coup... .

et encore je me suis retenue, pour cause de très grosse fatigue mais si la photo m'a juste rappelé ma jeunesse, où les photos de David Hamilton ornaient les murs des chambres des jeunes filles, le commentaire de Dominique m'a choquée et pue le sectarisme primaire du bobo compatissant brandisseur de slogans et de jugements sans appel.

On est très loin d'un esprit libre et sensible, on est très loin d'un vieil anar et de son vécu personnel.

je plussoie... Bonne soirée, Sardinette, bonne soirée Dulcinée vieil anar () et et tout le monde ...

Salut Sardine, resalut brouette, heuh oui, là j'étais un peu occupé, vous êtes sympa les filles, mais je n'ai pas besoin qu'on me défende, quoique brouette en Don Quichotte, c'est plaisant... tu passeras le bonjour à Rossinante..

Sardine, fais un bisou à ta fille de ma part, avec beaucoup de tendresse et sans aucune arrière-pensée, cela va sans dire, mais ça va mieux en le disant...

@ dominique je ne t'en veux pas, mais garde ton envie de meurtre pour de meilleures occasions,

@Vieil Anar : *« J'lai piquée à D.Hamilton, années 70, époque où la pédophilie n'était pas cette »*horreur..." Bien d'accord avec toi. En 30 ans la société bien-pensante a fait un amalgame entre les *« troudu »* et ceux qu'attire ou qui aiment contempler la beauté de l'adolescence. Cette photo est surtout une oeuvre d'art. je ne vois pas pourquoi elle dégraderait l'image de la femme. D'autant que les plus libidineux peuvent aller se rincer l'oeil sur le net où il y a pléthore de fesses autrement plus lassives.

L'histoire (la poésie de cette nuit-là) par ailleurs, est bien agréable à lire.

Tu vas pas t'énervier Sardinette hein ? Sinon je sors, je ne veux pas voir ça !

Enfin, Ma Sainteté est bien contente que les copines en aient dans le citron, ce dont Ma Sainteté n'a jamais douté.

Puis tiens, j'ai fini par la regarder attentivement, la photo d'en haut, depuis le temps qu'on en cause. Eh

bien, je la trouve plutôt onirique et émouvante, donc en accord avec le billet, musicalement parlant. Et puis, j'ai même pas bandé Je dois me faire vieux, moi, tiens

@Swâmi : « *Et puis, j'ai même pas bandé* » mais rassure-toi, c'est normal, c'est pas dû à ton âge avancé, c'est juste que c'est les fausses blondes bleues, ton truc .

Mon drame, c'est qu'elles ont de trop longues pattes pour qu'on arrive à les attraper...

@ rizzlaba ,

@ Swâmi, si on se mettait à bander au passage de toutes les ados, qui sortent de la douche, on saurait où faire sécher les serviettes !

@ Patrick, c'est une vraie bleue la Schtroumpfette, si, si...!

« *on saurait où faire sécher les serviettes* » hé , les mecs, sans déconner, vous êtes « *graves* ».

@ brouette, « *je vous verrais toue nue de haut jusques en bas, que toute votre peau ne me tenterait pas* », ça sent, effectivement bien son Tartuffe !

La seule citation de Tartuffe dont je me souviens in extenso, c'est :« *Couvrez ce sein que je ne saurai voir, Par de pareils objets les âmes sont blessées, Et cela fait venir de coupables pensées* »

@ Patrick, oui, je sais dans la catégorie;« *Amis de la poésie, bonsoir !* », c'est vrai qu'on peut mieux faire, mais je ne m'attendais pas à ce ce billet tourne en eau de boudin

euh, pas « *ce ce* », ce que, I beg your pardon !!

@vieil anar : « *eau de boudin* » ? Non, non. je trouve moi qu'il est tout à fait conforme à l'habitude, ça vaut pas le coup de boudier. Tout le petit monde des Suiveurs est là, on se donne chaud au cœur, ça vire à la foire. Normal quoi .

@ Patrick, « *ça vire à la foire. Normal quoi.* » Mon bon, je ne voudrais pas, non plus, qu'on t'inculpe en tant que taulier d'un blog pédophile.

Vu que je me baigne 15 fois par jour... vous pouvez me passer une serviette, *gentlemen*, plizzzz ?

(Quant à l'image, je suis partagée, parce que si *intellectuellement* et *esthétiquement*, je suis d'accord avec les copines que ça ne choque pas, il n'empêche qu'on a aussi la lecture de telle image avec la sensibilité, le vécu, l'atmosphère de telle époque, et que notre époque nous - en général - a sensibilisé à une certaine lecture de ce type d'image ; ce qu'on peut déplorer, certes, mais qui n'en demeure pas moins là... et du coup, j'ai *aussi* tressauté en la voyant, et ressenti une petite pointe d'inconfort - parce qu'elle est pitchoune, parce qu'elle est fine, parce qu'elle paraît offerte, mais cela lui plaît-il ? Mouaif, donc..

Vieil Anar : Hamilton a été interdit ? .

Eh bé dis donc, je viens de lire les 42 commentaires qui précèdent et c'est pas triste ! Une chose au moins est sûre : en publiant sa photo d'Hamilton, vieil anar aura ouvert les vannes de toutes les peurs, les gênes et les angoisses culpabilisantes (même si l'on s'en défend) de notre époque. Pas forcément injustifiées d'ailleurs.

Drôle comme les époques peuvent changer. Fut un temps où les photos de David Hamilton étaient si à la mode que vous passiez pour un vieux con coincé si vous leur manifestiez la moindre réserve.

C'était mon cas. Je n'aime pas les photos de David Hamilton pour deux raisons :

d'abord, parce que, ayant vu une batterie d'ados filles défilées par chez moi (j'en ai fabriqué trois rien qu'à moi tout seul), je peux vous dire qu'AUCUNE ne se serait avisée de se présenter avec cette impudeur stylisée. L'adolescence, c'est l'âge du trouble et de l'incertitude, du tabou physique ensauvagé ; la provocation n'est admise qu'à condition de répondre à un schéma social (mode) préétabli et soigneusement balisé (exemples : le ventre nu sous le tee-shirt trop court, les piercings.. ; en tout cas, tout le contraire de cette fausse innocence affichée assez complaisamment ;

ensuite, parce que toutes les photos de David Hamilton étaient FLOUES ; un flou qui se voulait artistique, bien sûr, mais que je trouvais pour ma part nœud-nœud à souhait et faux cul en diable ; un monde lisse, sans poil ni bouton d'acnés, un univers désodorisé, désincarné, éthéré, « *publicitaire* ».

Bon ceci dit, pas de quoi non plus en faire un fromage ni une poussée d'urticaire fantasmatique.

Zi fous bazzez s'à Rome, fenez foir ma j'appelle Grisidine, y a tes beindures teu doude peaudé.

à Prouette 18 Ponne révérence même aux fesses inderbrédazion. Z'est la rébonze teu Torine à Darduvve.

@Le Yéti : « *je peux vous dire qu'AUCUNE ne se serait avisée de se présenter avec cette impudeur stylisée.* »

C'est bien pour ça que ce que l'on voit là-haut est *le travail du photographe* et non pas *le travail de l'adolescente*, qui n'a pas cependant du être attachée pieds et poings liés pour la pose...

> « *L'adolescence, c'est l'âge du trouble et de l'incertitude, du tabou physique ensauvagé* »

En même temps, c'est surtout une question de perception de la chose et de mode relationnel - confiance. Par exemple, il y a encore 6 mois, *Mâ Anandaramesh* me disait « *Tu vas voir, maintenant que Patâpatî commence à se transformer, elle va nous faire un accès de pudeur extrême et s'enfermer à double tour dans la salle de bains* », et je vois au contraire maintenant une *Patâpatî* pas gênée le moins du monde qui vient montrer à son papa : « *t'as vu, j'ai des vrais poils, hein, c'est pas du duvet, regarde !* » ou ce matin en partant à l'école la rotondité de ses seins sous son t-shirt : « *T'as vu ! Maintenant, ça fait vraiment des vrais !* ». il est vrai qu'à la maison on s'est toujours tous baladés tous à poil de manière parfaitement naturelle, et qu'elle n'ignore donc rien de l'anatomie des adultes des deux sexes parce que ça a toujours été parfaitement *normal* et sans question pour elle. Elle semble cependant concevoir quelques nouvelles difficultés métaphysiques pour se changer pour la gym à l'école et nous a déjà affirmé qu'il n'était pas question pour elle d'aller sur une plage de *tout nus* .

@ Swâmi, on progresse, on progresse...ouhla, la ! mon café..

j'ai le même modèle à la maison. Et que je me planque en poussant des cris d'orfraie à la seule pensée de montrer un bout de peau nue et que je me pavane en dansant à travers l'appart les fesses à l'air la minute suivante.

qui plus est, ses fesses n'ont rien mais alors rien à voir avec la jeune délicate hamiltonienne montrée plus haut, chez nous c'est bien plus rond et haut perché, autant dire bien plus inquiétant pour une mère. Mais bon, si j'avais voulu fabriquer une nonne, j'aurais fait une immaculée conception et pas une séance de galipettes chaudes z'et bien charnelles avec son papa. La sexualité des pré-adolescentes se passe dans leur tête (normalement en tout cas il me semble.. et si je m'en souviens bien, un peu dans leur corps, ce dont je suis sûre, c'est que le malaise est dans le regard de l'adulte bien plus que dans le leur.

Sur les plages de Marseille, je vois de plus en plus de très jeunes filles affublées d'un short de plage de garçon par-dessus leur deux-pièce et franchement cette peur de se montrer, cette norme pudibonde qui s'installe me fait bien plus de peine et de peur pour l'avenir de la condition de la femme qu'une image de jeune fille dénudée.

autant le combat contre les images vraiment avilissantes me touche et me concerne, autant je trouve qu'il perd de son acuité face à une régression de la liberté d'exposition des mêmes corps.

Je ne mets pas de haut de maillot depuis l'âge de 12 ans, à l'époque toutes les femmes ou presque de la plage en faisaient autant. Ces temps-ci, c'est presque devenu un combat politique de rester les seins à l'air sur une plage.

C'est bon pour le café, ouf...! Non, j'avais juste dire mon bon Swâmi, que souvent, c'est une question de confiance, dans la famille, en tous cas, bien que les comportements puissent être très variables, moi je n'ai eu que des garçons; pour 2 d'entre eux il n'y avait aucun problème à se balader à poil, vu qu'on le faisait aussi, mais pour le 3ème c'était différent !

Ta demoiselle a l'air parfaitement tranquille par rapport à tout ça ! !

@ Yéti, « *je peux vous dire qu'AUCUNE ne se serait avisée de se présenter avec cette impudeur stylisée* », même cette nymphette que tu vois là haut, mon bon Yéti, n'a sans doute pas envisagé consciemment de se présenter ainsi à l'image, pas plus que les petites filles de Lewis Carrol, qui continuaient à bien aimer les lapins blancs...

Hamilton, c'est pas vraiment ma tasse de thé, mais il aurait pu être peintre, (il a failli, je crois !) et les soi-disants artistes pervers genre G.Matzneff ou J.C Brisseau ont toujours existé, mais mon propos de départ n'était pas là et je me'étonne que personne n'ait demandé, ce qui avait bien pu arriver à cette gamine pour que je la retrouve dans un état pareil...Je m'étonne !

@ Sardine, bonjour Sardine, c'est vrai que c'est comme ça, sur les plages de Marseille avec les shorts de garçons et tout... pfiouuuu !

@ sardine : vouais, c'est un combat politique de rester les seins à l'air, pas qu'à la plage, même entre potes autour d'une piscine, et je cause même pas des rivières (pourquoi diantre les gens sont-ils plus pudibonds au bord d'une rivière ou d'un lac qu'à la plage ?)

Cela dit, dans mon cher Languedoc, il nous reste quelques plages mixtes emplis de gens tolérants, et on y observe tous les types de comportements « *vestimentaires* » - ou pas - possibles et imaginables, qui se côtoient allègrement : ça va du short que tu décris, avec sa variante la jupette (c'est souvent une phase de transition pour les ado... enfin, j'espère !), jusqu'au tout nu - nature, en passant par les strings (pour homme comme pour femme) et les culs-nus « *accessoirisés* » (pas pareil que les natu'). C'qui me rassure, c'est de voir pas mal de jeunes adultes bronzer le cul à l'air. Cela dit, quasiment aucun ado : mais en fait, arrivés à l'adolescence, les mômes vont à la plage de leur côté, entre eux, et pas sur la plage des parents, plus « *sauvage* » (y a juste quelques bars de plage de-ci, de-là, mais c'est trop loin du bled, comment y font pour aller dragouiller sur le port ?). Mais vu le monde qu'on se coltine sur ma plage sympa, je me dis que les ado, une fois grands, reviennent profiter du vent léger sur tout le corps 8-) @Vieil anar : je ne demande rien, c'est volontaire, ça préserve et le mystère de ton joli conte, et l'intimité de la demoiselle... .

@ ko, bonjour ko, (j'ai pas mis « *belle ko* », c'est l'apanage du vénéré) , # 51, « @ Vieil anar : je ne demande rien, c'est volontaire, ça préserve.... », que voilà donc une réponse intelligente et sensible...!

Bon, je crois qu'à titre d'affirmation politique, une séance de seins nus et de culs à l'air s'impose pour le *Vazyblogstock* .

@ Swâmi, m'aurait étonné aussi qu'un pervers polymorphe, Guru de son état, ne profite de la tournure du billet, ...m'aurait étonné !

m'aurait, pas m'aurat, ouh là....

Ahhhh ben... j'ai bien fait de commenter tout de suite !! Comment ça, tu veux dire que tu sais ce qu'il lui est arrivé ?? Je croyais que la maison était trop emplie de rires pour demander. Moi je suis plutôt très curieuse de savoir ! Quant au fait que tout le monde commente l'image, c'est peut-être déjà parce que tu as commencé (avec beaucoup de tact, j'ai trouvé) dès le premier commentaire. Je ne t'ai voué à rien du tout puisqu'à la lecture j'ai bien compris dans quelle optique tu avais mis cette photo. M'enfin ! Chuis comme brouette, je te sais romantique (ça se « *voit* » ou du moins ça se lit), et j'avais bien compris que ce trouble face à la nudité des préado que tu mentionnais était exactement le même que le mien face à cette photo.

@ Ga(i)elle, tutafé, ma Ga(i)elle, tutafé, quant à ce qui lui est arrivé et comme le suggère ko, je crois plutôt que je vais t'envoyer ça par mail.

Moi, c'qui m'fait marrer, c'est de découvrir, en même temps, les deux photos qui illustrent les deux derniers posts. Je suis une nana, et pas choquée par la photo choisie qui fait débat, alors que plutôt féministe, même si je n'arrive pas au petit orteil gauche de la Reine Chirstine de ces lieux.. Non, pas choquée car je n'ai pas ressenti le caractère « *pervers* » que certain(e)s ont avancé ! Je n'ai ressenti que profonde perplexité, et immense fragilité, ce qui illustre parfaitement le propos... C'est « *marrant* », par contre, comme ces histoires de nudité et d'adolescence marquent nos vies d'adultes. Mon fils, 12 ans aux raisins, se balade à poil allègrement, comme la fille du Guru, sans la moindre gêne et ne manque pas de nous faire part, avec fierté, de tout nouveau poil ! Et j'en suis sacrément contente car au moins, j'ai pas raté ça dans son éducation....

@ vieil anar

Précision : dans mon commentaire précédent (#43), je parlais exclusivement du travail de David Hamilton (que j'ai toujours trouvé cul-cul), pas de ton texte (très bien).

@Rêve d'été : « *Et j'en suis sacrément contente car au moins, j'ai pas raté ça dans son éducation....* »

C'est exactement ce que je me dis quand je vois ma *Patâpatî* à l'aise avec son corps, les transformations qui le traversent, et la perspective encore lointaine (mais pas tant que ça, ça va si vite) du début d'une vie sexuelle. Encore que le concept qu'elle puisse attirer l'oeil des hommes pour une autre raison que d'être une « *jolie petite fille* » la plonge encore dans un abîme de perplexité et une gêne manifeste ; elle est bien d'accord sur le fait que l'évolution de son corps a pris de l'avance sur l'évolution de sa tête et qu'il faut attendre tranquillement que l'un rejoigne l'autre

@ Yéti, merci, mon bon, mais je l'avais bien entendu ainsi...!

@ Rêve d'Eté,

@ Swâmi, « ...attendre tranquillement que l'un rejoigne l'autre. » Là, c'est pas toujours si simple et c'est souvent là que les parents ont à jouer un rôle extrêmement attentif et à la fois discret....pas facile !

Et sinon, comment ça s'est fait que c'est une colonie de vacances chez toi ?

Ben oui, en voilà une question qu'elle est bonne, ma ch'tite Ga(i)ielle, d'ailleurs si tu veux venir, reste 2/3 places...

C'est tout simplement que mes propres enfants(dont le plus jeune a ton âge !), étant partis de la maison, ça fait pas mal de place et que pour différentes raisons que la vie fait parfois, sans prévenir, j'ai été amené à accueillir, un jeune de 20 ans, qui est déjà là depuis un an , qu'il a une copine... qu'un second du même âge a emménagé pour 2 mois et qu'il a une copine aussi.... pfiouuuu ! !

De plus je suis un ancien prof d'arts plastiques que ses élèves aimaient plutôt bien, si, si... alors ils viennent souvent d'autant plus que ma maison étant en pleine campagne, ils peuvent faire des fêtes à tout casser, sans gêner les voisins...

Vàlà, j'n'sais pas si ça répond à ta question

Voui tout à fait. C'est sympa ça, que tu sois un tel prof que tes élèves débarquent chez toi !

en voyant cette photo je me suis souvenue de David Hamilton, et de ses photos de jeunes filles nues, en album ou en poster elles étaient partout et ne choquaient pas pour la bonne raison qu'elles ne sont pas choquantes.

pour dire la vérité je ne les trouve pas particulièrement exceptionnelles non plus. pas de quoi s'émouvoir ni pousser des cris d'horreur.

une photo qui m'a choquée, vraiment et profondément, c'est celle de la petite fille (mexicaine ?) à l'agonie dans un puits, je ne me souviens pas non plus de l'année (il y a longtemps). mais pour moi le voyeurisme est là.

les jeunes filles d'Hamilton sont nues et consentantes elles sont bien photographiées.

l'œil de celui qui regarde peut être pervers, mais la nudité en soi est naturelle.

autre réflexion, je me demande vraiment si Hamilton aurait le même succès aujourd'hui.

époque paradoxale, la nudité des jeunes filles effraie (choque les bonnes âmes) mais elles sont la cible privilégiée des marchands de fringues ou de magazines à la noix.

le texte est très joli, poétique.

j'aime passionnément les nuits d'été, quand tout peut arriver, entre deux rêves

Je ne suis pas d'accord avec plein de choses écrites ici. Je n'ai plus l'esprit du lieu. En plus, je me retrouve indirectement assimilée aux mères la pudeur, et devoir expliquer me fatigue. En particulier, l'idée que puisque c'est de l'art... Le texte, donc son illustration.... La notion de consentement revient plusieurs fois. Je ne crois pas que ce soit si simple, le consentement. On consent à se lever pour aller bosser le matin, les prostituées non victimes de la violence d'un souteneur consentent, les mannequins consentent à poser pour la pub, les couvreurs consentent à bosser sur les toits sans assurance.... est-ce que parce qu'un consentement n'est pas vicié par la violence, il est réellement libre de toutes contraintes ? Est-ce que le consentement est un argument pour approuver un comportement ? Bon, allez, m'en va moi.

Grisdine, ma prune bulbeuse, pourquoi d'irrides-du teu la zorde ? Et gue fient vaire le fils tu gonzendement izi ?

@Christine : « Est-ce que le consentement est un argument pour approuver un comportement ? »

En même temps, si on doit commencer à penser que tout « *comportement* » (étendu à expression, parole, pensée.. de tiers doit être jugé, évalué, approuvé ou désapprouvé, on n'est pas sorti de l'auberge...

La liberté bien comprise consistant à pouvoir faire tout ce qui ne nuit pas à autrui, le respect bien compris de la liberté d'autrui ne consiste-t-il pas à s'abstenir de tout jugement de valeur qui n'est pas strictement indispensable dès lors qu'il n'y a pas de manière indiscutable de nuisance infligée à autrui ?

Si l'on commence à juger des expressions, représentations paroles et pensées et à les estimer bien placées ou *déplacées* selon *nos propres* critères, on n'est pas loin de se mettre à brûler des livres... Et « *Là où l'on brûle des livres, on finira par brûler des hommes.* » (Heinrich Heine)

Par ailleurs, je ne crois pas que quiconque t'ait « *assimilée aux mères la pudeur* », même indirectement. Juste parfois un peu à la *police de la pensée*

Ouh, petit moral, Christine. Mais comment peux-tu imaginer que nous t'assimilions à une mère la pudeur ! Moi non plus je n'aime pas cette photo. Mais j'ai fini par comprendre à peu près pourquoi vieil anar y a pensé et je ne l'assimile à rien. (et assez d'accord sur cette histoire de consentement..

@ Christine, # 66, « *je n'ai plus l'esprit du lieu...* », eh ben, tu nous fais un p'tit coup de déprime ou quoi !? J'ai pas l'impression que l'esprit du lieu ait beaucoup changé, depuis que nous « *rédactionnons* » zensemble !

Allez, respire un grand coup...!

Absolument pas de déprime. Et je n'ai pas l'esprit d'un lieu où tout le monde trouve normal des photos de femmes ou filles à poil. Mais être minoritaire ne me dérange pas, j'ai assez l'habitude. Toujours la discussion en nuances, hein Swâmi, si on partage pas ton avis, on veut brûler les livres, ou on relève de la police de la pensée. Ben voyons, ça c'est de l'argumentation ! Je défends comme toi la plus absolue liberté d'expression, ce n'est pas pour autant que j'approuve le contenu de toutes les expressions ni que j'ai envie de cohabiter avec. Et je pense que contribuer à la transformation des femmes en objets est un comportement nuisible à autrui. Mais personne n'est obligé de partager mes idées, je suis une police sans moyens de répression. Je n'ai pas un « *jugement de valeur* », au sens de « *c'est bien* » ou « *c'est mal.* » J'ai une opinion, que je qualifie de politique. Bon, là, je me retire vraiment. Je vais finir par être en colère autrement

Désolée, crier et claquer la porte n'est pas non plus une façon de discuter. Scusez-moi

@ Christine, et ne discute pas...

... tort l'hermavrotide, mouillé teu zes bleurs...

@ Benoa, pape, ah ça, je connais mon bon : « *Dors l'hermaphrodite, mouillé de ses pleurs* » Isidore Ducasse, dit Lautréamont, dans "Les Chants de Maldoror, faut juste que je retrouve quel chant,

C'est la deuxième fois en pas longtemps que des gens me consolent de ne pas être d'accord (ici, après 66). Il faut donc que je fasse attention à comment j'exprime mes désaccords, je dois sans doute la jouer un peu Calimera. Au mois, Swâmi, tu ne rentres pas dans ce registre là

@ Benoa, attends j'ai retrouvé : Chant deuxième, t'as raison c'est beau : "Là dans un bosquet entouré de fleurs, dort l'hermaphrodite, profondément assoupi sur le gazon, mouillé de ses pleurs. La lune a dégagé son disque de la masse des nuages et caresse avec ses pâles rayons cette douce figure d'adolescent. Ses traits expriment l'énergie la plus virile, en même temps que la grace d'une vierge céleste. Rien ne paraît naturel en lui, pas même les muscles de son corps, qui se fraient un passage à travers les contours harmonieux de formes féminines...."

Bon, c'est pas tout à fait la photo, qui est résolument féminine, mais ça s'en rapproche, dans l'atmosphère... Si c'est pas de l'art, ça, ma bonne dame...

Hello ! #sifflote# Bon appétit , les gens !

Hello, bon appétit brouette, au fait tu manges quoi ? Ca fait , ça se , c'est dis-nous, amie de la poésie ! S'te plé !

Heu, t'es pas fâchée brouette, je ne doute pas de tes talents de cuisinière ou de ceux de ta compagne ou de la pizzeria d'en face, hein, c'était pour rire !

@ vieil anar : Du coup je me rappelle avoir assisté à une représentation des « *Chants de Maldoror* », en 79 ou 80 à Montpellier. Les jeunes (de mon âge à l'époque) acteurs jouaient nus comme des vers sans que ça ait eu l'air de choquer quiconque. Il est vrai par ailleurs que sur les plages proches, le naturisme prédominaient, à tel point que les « *textiles* » étaient quasiment montrés du doigt et se faisaient traîner de voyeurs. C'est seulement à l'âge de 20 ans (quelques années avant), que j'avais enfin réussi à me débarrasser d'une pudeur extrême et à vivre à poil avec d'autres. Une expérience qui fut libératrice, sans

parler du bien-être lié à l'harmonie entre le corps et la nature, à revivre chaque été où cela est encore possible.

steak à cheval, salade (verte+tomate+fromage), glace... bière blanche...Ah, l'hermaphrodite du Louvre... sublime...Oh, dernière minute : ben non, shuis pas fâchée ! je mangeais ! Ce soir, c'est ma chérie qui a préparé, et c'était miam !

Tiens, on parle de moi à la télé : « *nouvelle homo douceur de fleurs* » @ vieil anar : ben quoi, t'es parti ? Le menu t'a pas plu ?

@Christine : « *je n'ai pas l'esprit d'un lieu où tout le monde trouve normal des photos de femmes ou filles à poil.* »

Et des photos de Schtroumpfette à poil, je peux en mettre plein partout chez moi sans déclencher ton ire ?

Halte à la Schtroumpfette-objet !

Halte à la Schtroumpfette-objet ! J'approuve

@ brouette, oui j'suis parti, mais c'est pas à cause du menu, j'ai une vie après Internet aussi, hein ! fô pakroir... J'ai bien reçu mon lot, alors ma ch'tite brouette, je te smacke, j'adore Clarika

Remoi, pour rebrouette, (oui, passque, j'sais pas si t'as déjà récupéré ton ordi, ma belle !), c'que je préfère dans « *Joker* », pour le moment, c'est « *Je mens* » et le duo avec Jonasz, qui est aussi d'origine hongroise, comme Clarika et comme moi aussi, d'ailleurs, par ma mère !

Heu rizzlaba, # 81, j'ai oublié de te répondre, c'est pas korrek, ! Dis, donc, t'es un vieux (vieille, au fait, je sais pas...!), de la vieille, Les Chants de Maldoror , en 79-80, à Montpellier par des culs-nus, ça d'vait décoiffer , bon à plus, faut qu'j'bosse, moi quand même !

@Vieil Anar : « *qui est aussi d'origine hongroise, comme Clarika et comme moi aussi, d'ailleurs, par ma mère !* »

...et comme... Euh non, rien

Salut ! 'Tain elle est trop bonne la meuf sur la photo (rappel)

Vieil anar : ton texte est très beau.

Et sinon : Christine, sans vouloir aucunement faire de la provoc' (à part peut-être ma petite accroche), ton point de vue m'intéresse (je le comprends mais j'aimerais savoir jusqu'où il va).

Pour résumer, tu ne trouves pas normal des photos de filles/femmes à poil. Déjà, évacuons l'idée de la pédophilie qui effectivement n'a rien à voir ici.

Evacuons aussi tout de suite l'idée, avec laquelle je suis d'accord, que l'image de la femme-objet est surreprésentée dans notre société machiste et hypocrite et utilisée à des fins commerciales (une fin étant par nature commerciale, et c'est là où l'on aborde la question de l'art...

Je crois que ce que tu condamnes (peut-être n'est-ce pas le bon mot mais tant pis) ce n'est pas le fait que vieil anar ait une attitude machiste (en l'occurrence ce qu'il n'a pas ici, on est toujours d'accord ?) en publiant cette photo mais qu'il contribue à alimenter en images une société déjà pleine de photos de femmes à poil à côté de grosses bagnoles ([celle-ci](#) par exemple) et pourrait ainsi contribuer au machisme

Et tu condamnes aussi, si j'ai bien compris, le fait que cette très jeune fille ait pu poser pour ce photographe.

Je souhaiterais te poser cette question : et si c'était un dessin, est-ce que tu condamnerais aussi ?

Si oui, répondre à la question suivante : et si c'était le récit, l'évocation en mots d'une jeune fille à poil, est-ce que tu condamnerais ?

Je te donne mon avis vite fait : si cette image servait à vendre des bagnoles, j'insulterais le mec qui a fait ça. Si c'est une photo d'art... je ne crois pas que l'art ait des règles à part les siennes (un peu comme l'amour... putain c'est beau). Et ça n'est pas forcément une excuse d'invoquer l'art. (je ne parle pas d'apprécier la qualité artistique de cette photo, pour moi elle se trouve plus dans le texte de vieil anar que dans la photo d'ailleurs mais peu importe, la question étant peut-on faire ce genre de photo sans être un machiste)

Et même si au final, il se trouve que des gros pervers vont peut-être tomber sur cette photo et fantasmer dessus, peut-on vraiment accuser le photographe de machiste ?

Oulah, trop bonnes tes questions, JPM, auxquelles je me garderai d'ailleurs bien de répondre ! ! Trop difficile, je crois, de répondre, dans un sens où dans un autre, bien que ce soit hyperintéressant d'y réfléchir ! !

@ Swâmi, # 89, oui, tu voulais dire quoi sur les hongrois...

pas d'ordi perso avant demain, snif ! moua aussi, j'ai une vie en dehors du net . Cool que le cd soit arrivé . !!

@ Swâmi, oulah, j viens juste de tilter pour l'autre hongrois de mes 2 !

Jolie occasion de repréciser ma pensée. Merci JPM, sauf pour l'accroche évidemment « *Pour résumer, tu ne trouves pas normal des photos de filles/femmes à poil.* » Ce n'est pas exactement ça. Ce que je désapprouve c'est l'exposition publique de corps de femmes offertes et passives. Qui concourt à la pensée commune que les femmes sont à disposition. Et je ne fais guère de différence en la matière entre la publicité et un autre contexte. Si la schtroumpfette de Swâmi était plus déshabillée, par exemple, ça ne me poserait pas de problème : elle est en action, pas passivement offerte, ce serait une photo en situation. De même qu'une photo de nusdistes ne me poserait pas souci. La nudité en soi n'est pas mon problème. Et je ne condamne pas les femmes ou jeunes filles photographiées. Quant à condamner les photographes, ou les parents, il faudrait plus d'éléments. Je détesterais voir ma nièce exposée ainsi, pas plus. Un texte ou un dessin ne me ferait évidemment pas le même effet. Encore que, quand je me balade au milieu des artistes à l'expo annuelle dans le village d'à côté et que sur 90 stands, 60 présentent, dessinés, peints ou sculptés, des corps de femmes, je ne trouve pas ça très passionnant. Mais ça n'a pas la même puissance d'évocation qu'une photo, ça n'a même aucun rapport. Les photos que je condamne sont, je le répète celles de femmes passives et offertes. Et j'ai de la peine à voir de l'art dans la photo du cul de Carla ou de cette gamine anorexique. En plus toutes ces photos de femmes ne montrent pas de « vraies » femmes mais des femmes à la beauté normée par la pub et les sociétés de cosmétiques. Même quand elles ne sont pas des photos publicitaires. On pourrait rêver d'un monde d'égalité où hommes et femmes se rincent l'oeil sur de beaux corps de tous sexes, de toutes couleurs, de toutes formes, lascivement offerts aux regards. Ce n'est pas le cas. Pour moi, ces photos construisent et renforcent les inégalités, la chosification du corps des femmes. Voili, voilou. C'est un peu en vrac. Faudrait que je réécrive qq chose. Et évidemment, je ne condamne pas plus Vieil Anar que je ne le suspecte de pédophilie. Mais je trouve son choix d'illustration très inapproprié.

@ JPM et Christine, trop bonnes tes questions JPM, je l'avais bien dit et qui amènent des réponses de Christine tout aussi intéressantes, sauf qu'on n'arrivera pas à se mettre d'accord sur le choix approprié de la photo par rapport au texte, ma chère Christine, mais je l'avais senti dès le début....! à vous 2 ! !

@ Vieil Anar : hum, à dire vrai je ne me souvenais pas trop du texte : les chants de « *Mal d'horror* » . Je viens de lire quelques strophes sur le net : en effet assez « *décoiffantes* », avec en plus cette « *logorrhée* » de mots propre à l'écriture surréaliste. « *...t'es un vieux (vieille, au fait, je sais pas...!), de la vieille...* » Ben, vieux oui d'un peu plus de cinquante balais. Pourquoi, ya que des djeunEs ici ?

@Christine et @ JPM : itou que Vieil Anar, questions remarquables et claires, réponses évidentes et limpides. Bravo. Pour le coup, j'adhère complètement aux propos de Christine même si la photo en question me choque moins qu'elle. c'étaient les réactions sans nuances de Dominique qui m'avaient énervées.

Allez, encore un tout petit effort et Vieil Anar remporte haut la main (et les doigt dans le ...nez) le concours du premier billet des Suiveurs qui passe les 100 commentaires ! Tada ! plus que 2... .

@rizzlaba : des DjeunEs de 50 balais ? pleins ! .

Oh, ben si c'est pour aider les vieux, hein, y'a qu'à demander !

signé : une djeune de moins de cinquante ans (p...faut que je profite pour dire ça, ça va pas durer bien longtemps maintenant..

J'abhorre personnellement l'usage du corps de la femme à des fins publicitaires (je veux dire, pour vendre des bagnoles ou des choses qui n'ont rien à voir avec le corps d'une femme, mais pas pour de la lingerie par exemple, où le produit justifie évidemment la modèle, après, tout est dans la représentation de l'attitude sur laquelle on peut discuter), mais la seule pub (bon, j'ai pas tout vu.. qui m'a fait réellement

grimper aux rideaux de colère était celle où l'on voyait un bébé venir se cogner contre une paire de seins pour vanter... le confort de l'airbag d'une bagnole, justement. Là, l'utilisation du sein complètement hors de tout contexte humain et l'image du sein ramené à l'objet « *érotisé puis totalement désérotisé* », en quelque sorte avili par le fait d'en faire un simple coussin de protection m'avait outré. Chaipas si je m'explique bien . Bon.

Par ailleurs, Christine, quand tu écris « *Ce que je désapprouve c'est l'exposition publique de corps de femmes offertes et passives.* », ça m'inspire quelques questions :

- L'« *offerte et passive* » est-il avant tout dans la réalité de l'image ou dans l'oeil de celui qui regarde ? La jeune fille là-haut, je ne la vois pas « *offerte et passive* », mais rêveuse et intérieure. Et nue.
- Quand bien même elle serait « *offerte et passive* », il y a donc une situation qu'il serait interdit, ou à tout le moins néfaste de représenter ? Une femme « *offerte et passive* » ne peut-elle être un objet de fantasme et de désir de représentation ? Ceci est-il répréhensible ? Le fait qu'une femme puisse être représentée comme « *offerte et passive* » signifie-t-il nécessairement que toutes les femmes sont en permanence « *offertes et passives* » ? Autrement dit, la représentation d'un état (imaginaire, fantasmé, tout ce qu'on veut) d'un être réduit-il cet être à ce seul état ?
- Enfin, émettrais-tu les mêmes restrictions s'il s'agissait d'un homme ?

Juste de quoi réfléchir un peu .

A tout Seigneur... Sa Guruïtude est vraiment trop généreuse : un « *vrai* » post avec de « *vrais* » morceaux de questions dedans pour le 100ème post du record de not' Vieil Anarounet ! .

@Christine

Alors juste une dernière question : mettons que celle-ci ne te plaise pas, et beaucoup d'autres, et je serai certainement d'accord avec toi pour la plupart, mais est-ce que tu penses qu'il ne peut pas exister de belles photos d'art de nu (de femme) ?

Encore un petit avis vite fait : je crois pour ma part que le nu a toujours été un sujet courant dans l'art, si on considère que l'art a pour intérêt (entre autres) de révéler la beauté, car un corps féminin évoque la beauté, tant chez les femmes que les hommes, tandis qu'un corps masculin moins souvent.

Notre époque voit indiscutablement la femme chosifiée à tous les coins de rue et sur tous les murs, mais faut-il jeter aussi les photos d'art, je veux dire celles qui le sont réellement ?

@swami : je viens de voir ton comm, ça fait tout plein de bonnes questions pour occuper Christine pour la soirée...

Lui :

Rien ne me trouble tant que l'extrême fragilité des femmes, si ce n'est celle encore plus particulièrement troublante des jeunes filles nubiles et graciles. Cela provoque en moi une émotion si violente. Rien à voir avec le désir. Si ce n'est peut-être celui, tout aussi archaïque et reptilien, de protéger, consoler, câliner. Je suis cet homme, finalement. Mâle.

Elle :

Je ne veux pas être considérée, dans l'absolu, comme cette petite chose fragile, qui reviendrait à admettre sa supériorité. Jusque dans son regard, il faudrait me rappeler que l'on m'a dite issue d'une de ses côtes, aux seules fins de l'émouvoir. Aux seules fins de l'amuser. Aux seules fins de lui obéir. Aux seules fins de lui appartenir. Je me donne, je ne m'offre pas. Je suis cette femme, finalement. Sauvage.

Hum, Swâmi, je pense que si Christine condamne ces images de femmes offertes et passives c'est parce qu'on en voit trop. Si c'était une image parmi tant d'autres, pourquoi pas, mais là c'est trop souvent le cas, ce qui tend à produire une assimilation à la réalité dans l'esprit humain. « *je ne crois que ce que je vois* ». Et (si j'extrapole) le statut de la femme n'a pas besoin qu'on en rajoute une couche.

Je me trompe, Christine ??

@ Patrick : « *des DjeunEs de 50 balais ? pleins !* » oufff !

Question subsidiaire alors : L'expression de Vieil Anar (dans le choix de cette image) ne doit-elle pas être prise isolément pour ce qu'elle est, brute, sans lui superposer un contexte interprétatif socio-politique qui

provient de la grille de référence de celle qui commente/critique l'image mais est absent de l'intention de l'auteur ? Si on commente cette image en fonction d'un contexte absent de l'intention de l'auteur, n'est-ce pas déformer son propos, et donc, lui faire un mauvais procès ?

En dehors de ça, elle n'est pas épaisse, mais drôlement bien gaulée

...et j'ai pourtant même pas bandé !

@ Swâmi : « *émettrais-tu les mêmes restrictions s'il s'agissait d'un homme ?* »

Intéressante transposition que je n'osai suggérer.

Je sais pas bien si on peut jamais voir quelque chose que ce soit qu'à l'aune de sa propre grille de référence socio-tout ce qu'on veut.

D'où l'intérêt de la parole, toujours. Pas de non-dits. Pas de soukoun. Mais..... rester nuancé, toujours. J'ai des (sérieux) progrès à faire.

Je ne pense pas qu'elle accable vieil anar, elle est juste dérangée par l'image.(drôlement bien gaulée ? Uaeuark !)

Uaeuark aussi ! .

L'offerte et passive est-il avant tout dans la réalité de l'image ou dans l'oeil de celui qui regarde ? La jeune fille là-haut, je ne la vois pas offerte et passive, mais rêveuse et intérieure. Et nue. Offerte et passive, c'est dans l'attitude et dans la lecture qu'on fait forcément. Quand ta fille est rêveuse, elle s'appuie sur un mur en pointant les seins et le pubis ?

mais est-ce que tu penses qu'il ne peut pas exister de belles photos d'art de nu (de femme) ? Le problème pour moi n'est pas de savoir si elles sont « *belles* » ou non, mais ce qu'elles disent socialement et politiquement. Et la beauté n'est pas une chose objective, elle varie amplement dans le temps et l'espace.

« *Encore un petit avis vite fait : je crois pour ma part que le nu a toujours été un sujet courant dans l'art, si on considère que l'art a pour intérêt (entre autres) de révéler la beauté, car un corps féminin évoque la beauté, tant chez les femmes que les hommes, tandis qu'un corps masculin moins souvent.* » Oui, mais le patriarcat est encore plus ancien que le capitalisme. Et une idée n'est pas juste parce qu'elle est vieille (seulement, parce que je l'exprime) @Ga(i)elle : non, tu ne te trompes pas. Ces images illustrent parfaitement l'image sociale des femmes. Essayez de lire des images publicitaires en comparant le traitement des hommes et des femmes pour un même produit (le parfum par exemple). Même si les images publicitaires sont ce qu'elles sont, ça illustre bien la différence de traitement entre les hommes et les femmes. *Si on commente cette image en fonction d'un contexte absent de l'intention de l'auteur, n'est-ce pas déformer son propos, et donc, lui faire un mauvais procès* Je répète que je ne fais pas de procès à vieil anar. Par contre, je suis persuadé qu'on ne peut pas éprouver, vivre ou penser en dehors du contexte social. Il est là comme l'air qu'on respire. *Enfin, émettrais-tu les mêmes restrictions s'il s'agissait d'un homme ?* C'est comme une des questions de ton test, jouer à raisonner sur l'inexistant En dehors de la vanne, évidemment non, parce que l'image sociale des hommes n'est pas celle-ci et ce type de représentation appliquée à un homme ne conforterait pas une oppression. *drôlement bien gaulée* beurk aussi.

Pardon pour les éventuelles fôtes mais en même temps, je m'occupe de mon neveu à roul*ettes et ça me laisse des plages de liberté brèves et hachées. Mais le débat est passionnant L'antispam supporte pas "roul

@Christine : « *Quand ta fille est rêveuse, elle s'appuie sur un mur en pointant les seins et le pubis ?* »

Je sais pas, juste que y'a personne qui prend la photo

> « *L'antispam supporte pas "roul* »

Il les prend pour des roupettes ?

@hristine : l'anti-spam ne supporte pas grand chose, y'a des jours .Pas les jeux de casi*no, ça c'est sûr .

@Patrick : Tu as un antispam machiste paternaliste qui s'oppose à la libre expression de l'humour féministe !

@Swami : ah ? dois-je comprendre que les féminisses peuvent avoir *aussi* de l'humour ? .

Comme je le disais il y a un instant à *Ma Anandaramesh* : « *Mais fais pas cette tronche hilare, le féminisme c'est achement important ! Arrête de te marrer comme ça, c'est sérieux, quoi !! Mais*

arrêêêeuh, t'ménerves, c'est pas charitable ! » Alors l'humour féministe, ouais, je crois que c'est un truc qui fait rigoler les femmes et qu'on doit pas bien comprendre...

Ben dites donc, tout ça depuis le # 95 !! Il suffit qu'on ait le dos tourné 3/4 heures pour que ça reparte de plus belle... Est-ce qu'on a réussi à réconcilier tous les points de vue ! ? C'est loin d'être sur ! ! Mais tout ça est bien intéressant, un peu nébuleux aussi; je reviens d'un resto avec des potes motard(e)s au bord de l'Allier, en terrasse avec un gros orage en prime et le vin n'était pas mauvais , à votre santé et à bientôt tous !

Bon, je vais vous la faire brève parce que j'arrive de réunion et que j'ai pas la pêche (pas de relation de cause à effet autre que la fatigue... et l'absence de vin pour animer la réunion ! pff !!) : je trouve aussi la controverse drôlement passionnante, et je suis en plein accord avec ce que dit Christine, que c'en est même effrayant à tel point.

@ ko, bonsoir ko, se pourrait-il que le petit peu de pas d'accord qui nous sépare, soit uniquement fait de masculin-féminin ou bien un jeune éphèbe endormi,(il y en a un très beau en marbre blanc à Orsay, Emile Feugère Des Bois, fin XIXème), aurait-il provoqué le même émoi ?? La jeune Amalia serait bien étonnée, (elle ne le saura pas bien sur !), des controverses qu'elle a indirectement provoqué ! .Bonuître.

En retard (les horaires décalés, toussa.. toute une collection [d'hommes nus](#), pour changer, par des photographes classés « artistes ».

La représentation y est, pour beaucoup, tout aussi cliché même si codes sociaux obligeant, les hommes sont moins offerts et passifs. La virilité, la volonté, les muscles saillants, le menton haut et le sourire carnassier n'y sont pas moins ridicules et signes du rôle qu'on veut leur faire porter.

Le vieux David Hamilton fait (faisait ?) des cartes postales et des posters : flous, couleurs chaudes, campagne et chapeaux blancs. Du cliché, à la chaîne. Sauf que si vous levez les yeux au dessus du pubis et des seins de la demoiselle, vous y trouverez un visage plutôt masculin. Autant que je me souvienne, c'est une constante chez lui. Il n'a pas, à ma connaissance, fait de photos de jeunes garçons à visage féminin. Ce ne serait sans doute pas bien passé à l'époque, ce qui conforte parfaitement ce que dit Christine sur l'image de l'homme et de la femme. Il y a une sur-détermination du corps de la femme et un déni du corps de l'homme. Le corps de la femme ne cesse d'être recouvert d'oripeaux machistes qui, en retour, cachent celui de l'homme sous le principe l'homme est culture, la femme est nature.

C'est bien une question socio-politico-machin-truc, comme toute représentation. A la différence de la peinture et du dessin, la photo a ce problème du rapport direct avec le réel. Il est impossible de nier que le modèle existe corps et âme alors qu'avec le dessin il est toujours possible d'invoquer une pure vue de l'esprit qui est, comme chacun sait, complètement déconnecté des questions socio-machins. En même temps c'est ce qui fait sa force d'impact, le témoignage. puisqu'on est dans les questions de représentation du corps, faut-il condamner la pornographie (représentation de l'acte sexuel) ou peut-elle devenir un art ?

@Otrynteus : *« faut-il condamner la pornographie (représentation de l'acte sexuel) ou peut-elle devenir un art ? »*

Je connais la réponse ! Le porno, c'est bien à condition qu'il n'y ait pas de femmes nues sexuellement offertes !

Blague dans le coin, bien que n'étant pas un consommateur intensif, comme il m'est arrivé depuis toujours et m'arrive toujours d'en regarder (et même d'en mettre quelques images dans mon modeste ashram), je me vois mal jouer les tartuffes horrifiés

J'aurais cependant du mal à me prétendre expert en la matière. Personnellement, la pornographie *en tant que telle* ne me dérange absolument pas et je pense qu'elle peut tout-à-fait atteindre à une dimension artistique ; force est cependant de constater que c'est généralement loin d'être le cas et que le tout-venant de la production est d'une « *qualité* » déplorable, montre le plus souvent la femme dans un rôle de simple objet sexuel interchangeable et hélas de plus en plus souvent (très) avili dans les productions actuelles ; il va sans dire que ce n'est pas du tout ce que je peux apprécier dans le porno. Et puis on peut s'interroger sur les conditions de *consentement réel* des acteurs et surtout actrices, notamment ces bataillons innombrables de filles de l'est qui en saturent l'industrie depuis la chute du mur...

Je n'ai rien contre le porno en tant que porno, mais beaucoup contre le porno en tant qu'industrie et une partie de l'imaginaire qu'il véhicule. Ce qui ne m'empêche pas à l'occasion d'en *consommer avec*

modération.

J'ai vu l'autre fois sur *Arte* un docu franco-allemand sur « *le porno et les jeunes* » indiquant que plus de 40% des filles de 11 ans avaient déjà vu des images et vidéos porno hard, et (de mémoire) qu'un pourcentage largement plus élevé de filles de 14 ans avaient vu au moins une vidéo porno au cours des 12 derniers mois, incluant tout ce qui se trouve de plus » crade « parmi représentation de » viols », zoo, scato, et toute la lyre...

Ça m'a plongé dans un abîme de perplexité et poussé à vérifier les filtres de mon *proxy* Internet, tout en sachant comme professionnel que c'est un cautère sur une jambe de bois, du coup j'en ai parlé avec *mademoiselle Patâpatî*, l'idée de base étant qu'on n'a aucun moyen technique réel de la protéger, ici ou ailleurs, contre l'accès prématuré à de telles images et qu'il vaut mieux donc l'en avertir, les lui déconseiller, l'informer que de telles images ne donnent pas une représentation de rapports humains ou d'une sexualité courante entre adultes, et encore moins de la sexualité souhaitable pour une jeune adolescente. C'est un peu une course de vitesse : donner à son enfant une représentation intérieure aussi précise que possible - sans toutefois être prématurée, pas simple de doser - de ce qu'est la sexualité, *avant* que des images bombardées de l'extérieur ne lui en donnent une représentation fausse ou ne la choquent...

Ce que je sais sans l'ombre d'un doute, c'est que les filtres technique n'y peuvent rien, peuvent empêcher quelques accès accidentels mais pas un accès délibéré, et qu'il y aura toujours un gros malin de copain pour avoir un téléphone mobile ou une console vidéo chargée à bloc des trucs de préférence les plus *gore* pour les montrer aux filles de préférence les plus prudes, comme de bien entendu.

Cette nuit, après le # 121, d'Otrynteus, je voulais juste lui mettre un p'tit mot pour dire que je répondrai aujourd'hui, enfin maintenant quoi et paf, orage à tout péter ; (j'ai eu le temps de débrancher le bazar assez vite !) Alors bon, je ne reviens effectivement que maintenant, d'autant plus que la connexion ADSL était perdue, m'enfin ! brêle

C'était aussi pour faire un petit rectificatif, pour le jeune éphèbe endormi d'Orsay, réalisé par Emile Feugère des Forts et pas des Bois ! Bon, ça c'est fait ! Du coup, j'ai pas le temps de continuer tout de suite, parce que le dernier com de Swâmi mérite qu'on s'y attarde ! Bon à plus !

Avant que de répondre éventuellement au com de Swâmi, je voudrai juste faire part à l'assemblée d'une image qui m'est venue en lisant le très pertinent com d'Otrynteus, quand il pointe la différence de la photo avec la peinture et le dessin : vous connaissez Druuna ? (Cherchez..

Ces représentations-là ne m'ont jamais fait le même effet déplaisant que le genre de photo, là-haut...

Même si le dessin n'est pas déconnecté du contexte socio-culturel, puisque c'est de la question de la réception qu'on cause et que c'est là que se niche les distorsions socio-cul à l'œuvre *ici et maintenant*. Mais il est vrai que le support se prête davantage à l'évasion fantasmagorique que la photo qui « *a ce problème du rapport avec le réel* ». Un peu comme le cinéma.

@ Vieil anar : avec cette question du masculin / féminin, on voit qu'on touche au genre, là. Parce que, évidemment la représentation du corps *féminin* n'est pas du tout chargée de la même façon que celle du corps *masculin*. Et donc, même un jeune homme frêle offert lascivement n'interpellerait pas de la même façon le regard. Ce qui est subversif, c'est plutôt les jeux sur le genre des queer... On n'efface pas si facilement des siècles d'histoire et, aujourd'hui, des représentations aussi massivement écrasantes.

Trop long le commentaire de Swâmi. Et puis je suis fatiguée ce matin d'avoir peu dormi, alors je fais blitz... J'ai regardé les photos du lien proposé par Otrynteus (du boulot, dos à la porte, je vous raconte pas comme j'étais détendue) et je dois reconnaître que dans les premières pas mal me font « *bizarre* ». Peut-être des membres trop tape à l'oeil, trop montrés et trop longs alors qu'au repos. Et puis je n'aime pas les corps trop musclés, trop durs... En revanche j'ai trouvé la photo de l'homme endormi en peignoir très craquante (et je m'en fous qu'on voit son sexe par les ouvertures du peignoir, c'est mignon) mais sans doute me rappelle-t-elle les hommes que j'aime, et que j'aime notamment contempler quand ils reposent (ce qui est rare, en général c'est moi la marmotte). En fait j'aime les hommes offerts mais pas au sens sexuel, au sens euh... confiant, détendu, désarmé (sans armure). Ça aussi c'est cliché ?

Ah tiens, Swâmi, t'avais donc vu toi aussi ce documentaire flippant ?

Permettez-moi de continuer le débat... je n'en voudrai pas à ceux et celles qui ne liront pas si ça les ennuie.

L'art devrait-il donc d'abord passer le filtre du socio-politico-machin-truc avant d'exister ? Et seulement la

photo ? Parce qu'il y a un rapport direct avec le réel ?

Voici une série de photos ([là](#), [là](#), et [là](#)) Peut-on vraiment dire que le rapport avec le réel est plus « *direct* » que sur [cette peinture](#) par exemple ?

Et [celle-ci](#), elle passerait donc tranquillement la douane, parce que ce n'est pas une photo ? Il n'y a pas de modèle en peinture ? Je veux dire des femmes à poil qui posent ? Permettez-moi de ne pas être encore tout-à-fait convaincu. Et ce fameux tamis politico-social, l'histoire montre qu'il a tendance à changer, même parfois du tout au tout, alors que l'oeuvre, elle, lui survivra largement. Qui nous dit que des photos qui nous semblent tout-à-fait acceptables aujourd'hui, dans notre contexte très ponctuel socio-politico-bidule, ne seront pas jetées aux gémon(n)ies demain ? N'existe-t-il pas des oeuvres qui étaient scandaleuses hier et que l'on encense aujourd'hui ? Dans ce contexte, l'« *intention* » de l'auteur me semble faire bien peu de poids face à ce qu'il adviendra de son « *bébé* ».

Et n'est-ce pas justement l'intérêt de l'art que de dépasser ces petites contingences locales ?

Très intéressant débat que tu poursuis, JPM !

Mais justement, je ne dis pas autre chose que le fait que ce *tamis culturo-socio-politico-moral* évolue, ce qui va de soi, puisqu'il est le produit de son époque... Les œuvres, elles, traversent l'histoire, et ne sont pas reçues de la même façon aujourd'hui qu'hier (tiens, par chez moi, on expose L'origine du monde, ces temps-ci, un bon exemple... quoique ce tableau choque encore - ma grand-mère, par exemple, qu'il a mis très mal à l'aise quand elle l'a vu dans le poste, sur la trois, aux régionales).

On est bien dans la question de la réception, et je ne crois pas qu'on puisse dissocier une réflexion sur l'art de cette question.

Quant à la photo et son rapport direct au réel, oui, il y a quelque chose là, dès lors qu'on parle d'êtres humains. Et c'est quelqu'un qui ne peut pas supporter des images de mutilation, qu'elles soient fictionnelles (les films gore façon saw) ou réelles (les attentats au 20h) qui dit ça, mais qui a rigolé devant Kill Bill, par exemple... C'était pas pareil : l'outrance du dispositif de mise en scène faisait sortir la vision du réel... Mais tout ça est très subjectif, j'en conviens évidemment.

Cela dit, ce débat me fait réfléchir à des choses sur lesquelles je n'ai pas d'avis tranché ni très travaillé (et cela est bel et bon). Je vais donc encore y penser pendant mon footing (qui part de là). 8-) Un dernier truc en chaussant mes baskets : l'intérêt de l'art, je sais pas ce que c'est, et je suis pas sûre qu'il n'en ait d'autre que de nous faire ressentir des émotions, basta. Quant à le supposer capable de dépasser *hic et nunc*, je sais pas, « *l'art* », je le connais pas, je l'ai jamais rencontré ! En revanche, les humains qui le reçoivent, ça oui, je connais, je peux en parler... .

... l'Art n'a jamais été une notion qui m'a fait cogiter. Devant une œuvre, qu'on la considère comme de l'Art ou pas, on aime ou on n'aime pas. Moi je n'aime pas cette photo. Mais après je n'ai pas politisé mon avis, donc je laisse Ko (et Christine, quand elle arrêtera d'être productive au travail, non mais oh, où t'as vu qu'on délaissait les suiveurs pour du travail ?) donner leur avis là-dessus.

Et sinon en ce moment à Lyon passe une expo sur l'Anatomie avec de vrais corps. Les avis sont partagés, perso rien que l'affiche me donne la g... quand je pense que c'est un vrai corps, mais bon, ça a le droit d'exister (même s'il paraît qu'on ne sait pas trop d'où viennent les corps).

Woulà, mas c'est n'arrête pas et argumenté avec ça et fort bien même, JPM et Ko ! Pfiouuu...! Vais faire ça par tranches, hein !

D'abord Otrynteus et sa galerie masculine, fort éducative, y'en a pour tous les goûts ! ! Il y en a une cependant qui m'a plus accroché parce qu'elle m'en a rappelé une autre : voilà ce sont celles d'un hollandais, je crois, qui montrent, (il y en a 2 côte à côte) un homme assis de façon nonchalante habillé et le même dans la même posture, nu et ce n'est pas le même homme...!! Ca m'a rappelé tout de suite ces immenses photos d'Helmut Newton, grand photographe, quoiqu'on en pense, intitulées « *Grands nus* » qui montrent, on a rarement montré les 2 côte à côte, 4 femmes marchant, d'un côté habillées, très chic et les mêmes, marchant du même pas, totalement nues, si ce n'est les chaussures à talons... et ça perd du coup toute connotation sexuelle, (pour moi !).

Ca pose la question assez fondamentale, du pourquoi le nu public ou privé, nous dérange ! Essentiellement, je crois, parce que l'Homme est le seul animal qui s'habille, qui cache sa nudité, (essayez d'habiller un chien ou même un singe, ils sont ridicules...! si, si !) Même sur les pages, la femme ou

l'homme s'habillent, fort peu, mais ils cachent leur sexe, parce qu'ils en ont conscience : « *la fameuse feuille de vigne dont Dieu affuble Adam et Eve, quand il les chasse du paradis* »...

Je vous laisse réfléchir ,là dessus et je reviens plus tard !

@JPM : *L'art devrait-il donc d'abord passer le filtre du socio-politico-machin-truc avant d'exister* Non, je pense. La question ne me semble pas être tant dans la nature de l'oeuvre que dans son utilisation. Un affichage sur Internet d'une photo n'est pas la même chose que l'exposition d'une oeuvre dans un musée ou chez quelqu'un-e. Et même en voyant le tableau que tu présentes, JPM, je pense qu'il y a quelque chose de spécifique à la photo. Et que si la photo d'art existe, la photo de femmes nues, passives et offertes a rarement à voir avec l'art. @Otrynteus : oui, les hommes sont « *enfermés* » dans un rôle aussi. Et je soutiens tous leurs combats pour le droit à la faiblesse et à la tendresse, à partager les tâches domestiques et à bosser à temps partiel mais c'est en général le rôle le mieux considéré. @ko : *et je suis en plein accord avec ce que dit Christine, que c'en est même effrayant à tel point* Mais non, faut pas avoir peur Genre et queer... Plein de trucs à écrire ! @Ga(i)elle : je bosse pas, je suis en vacances ! @vieil anar : le nu ne me dérange pas

@ Christine : Ah ben je comprends mieux ! Moi aussi je soutiens le combat des hommes pour le partage des tâches domestiques et le temps partiel. D'ailleurs le Nours fait les tâches domestiques et vient de passer à 80%. C'est pas beau ça ? Je pense que sa boîte a eu peur qu'il parte s'ils refusaient, donc ils ont accepté de suite. C'est un peu comme une reconnaissance, finalement.

@ vieil anar : ah oui je l'ai remarquée, cette photo double. Bizarrement je préfère celle où il est habillée. On se faisait la réflexion avec ma keullègue d'amour que ce qui est suggéré peut plaire bien plus que ce qui est montré / offert. M'enfin c'est pas nouveau, ça laisse la place au rêve, et même quand la réalité vaut le rêve, je trouve que le rêve est quand même plus agréable.

Bon, ben je crois qu'on tombe assez d'accord finalement...

@ko : les exemples que tu prends (L'origine du monde et Kill Bill) sont exactement les exemples que je cherchais avec peine... moi non plus je n'ai qu'un avis, et pas une réponse ; la différence c'est que quand on n'a qu'un avis on continue à réfléchir quand même...

Bon footing !

@Gaielle : tout-à-fait d'accord avec toi sur le fait que on ait le droit d'aimer ou pas telle ou telle photo. Je ne défendais que le fait d'avoir le droit de la prendre et de l'exposer. Ben moi j'aime bien cogiter là-dessus parce que ça révèle pas mal de choses...

@christine : *La question ne me semble pas être tant dans la nature de l'oeuvre que dans son utilisation*

Toutafé ! Et je suis bien d'accord : vive les photos de femmes nues, actives et payantes !

Bon ben là-dessus, une bonne blague de cul pour relever un peu le débat...

@ga(i)elle : « *même quand la réalité vaut le rêve, je trouve que le rêve est quand même plus agréable.* »

Techniquement parlant, on appelle ceci une perversion

Les grands esprits finissent par se croiser, alors, on dirait ! Qu'est-ce qu'on est intelligent-e-s, les toustes, là, quand même, hein ! .

Bon, chapitre 2, @ ko, heu, moi, perso, je n'aime pas spécialement l« *'origine du monde* », enfin, celle de Manet, hein ! parce que un sexe féminin, « *isolé* » du contexte, c'est aussi moche que dans un porno !

Heu, tiens, à propos de porno, dont parlaient plus haut Otrynteus et Swâmi, il y a un exemple fameux de porno artistique, dans le cinéma, avec N.Oshima et « *L'Empire de la passion* », il y a une suite aussi, dont j'ai oublié le titre ! Bon, quand c'est sorti, grosse polémique artistique ou pseudo artistique, bon faut le voir pour se faire une opinion, mais je serais plutôt pour artistique...j'en connais pas d'autre, quoique « *Les damnés* » de Visconti ou le « *Satyricon* » de Fellini, ben... à plus pour le 3ème chapitre...

Y'a les « *1001 nuits* » de Pasolini aussi,...

@ ko, ah la voluptueuse Druuna de P.E Serpieri, peut-être un peu trop gironde pour Swâmi...

L'homme peut-il, avec son seul corps, *émouvoir* une femme ? Comme ça, au détour d'un chemin.

Exception faite du partenaire (si beau et si bien foutu) qu'on a tellement grave qu'il éveille en nous des

désirs sexuels inédits, (masculins ?), mais puissants, à consommer de suite et sans modération, l'homme est-il seulement *désirable* ? Physiquement parlant.

N'est-il pas plus potentiellement et ordinairement séduisant paré de ses codes vestimentaires, socio-culturels, le renvoyant ainsi dans une échelle de valeurs sociales, mêlant pouvoir, argent, domination. Une chose troublante et émouvante pour moi dans le corps d'un homme : le galbe singulier d'une cuisse, où se nicherait son sex-appeal.... Mais des cuisses comme ça, offertes, on n'en voit pas si souvent, pis aborder un mec dans la rue pour lui dire « *t'as de belles cuisses, tu sais* », chais pas si ça le ferait.

On n'est vraiment pas égaux.

@ dominique, « *on n'est vraiment pas égaux* », ni semblables d'ailleurs, ni anatomiquement, ni dans les pulsions, ni dans les désirs, ni dans les plaisirs, et c'est bien comme ça et pourtant ça n'empêche pas heureusement l'homosexualité, preuve peut-être que tout ça est en grande partie dans nos têtes...

@Dominique : je réponds totalement oui à ta question, un corps d'homme détaché de tout contexte hors lui-même peut faire naître un désir physique chez une femme, chez moi en tout cas ça le fait sans problème ! quant à dire à un homme « *t'as de belles cuisses, tu sais* » ce serait aussi grossier qu'envers une femme. Il vaut bien mieux, comme avec une femme, lui parler de son charme et de son intelligence que de sa chute de reins .

Bon ben là-dessus, une bonne blague de cul pour relever un peu le débat. Oui ?

@Dominique : « *l'homme est-il seulement désirable ? Physiquement parlant.* »

Ben personnellement je ne trouve pas, c'est sans doute pour ça que je préfère les femmes .

J'ai un peu de mal à concevoir qu'une femme (ou un autre homme) puisse trouver le corps d'un homme désirable, tant je trouve personnellement ça moche, mais tous les goûts sont dans la nature

@Sardinette : « *Il vaut bien mieux ... lui parler de son charme et de son intelligence que de sa chute de reins.* »

Euh... Et s'il est beau et con ?

@ Swâmi, et la beauté intérieure, alors....

Il me semble que l'homosexualité, même assumée, est une souffrance, et que si l'on donnait la possibilité (une baguette magique) aux homos de réorienter leur sexualité, ils vireraient hétéros. Alors, oui, tout est dans nos têtes, mais *où* exactement ? Et à quel moment ce tout s'inscrit-il dans nos têtes, et est-ce que l'environnement y joue ensuite sa part , de manière subversive ? Et est-ce que « *l'homme blanc élané vers l'avenir* », peut aussi, de temps en temps, entendre, que certaines femmes n'ont pas envie d'être assimilées, uniquement, à de la chair consommable à volonté. Qu'il y a quelque chose de restrictif, voire humiliant, là dedans ? Comme un asservissement. J'ai longtemps cru, que l'intelligence d'un homme, sa culture, le mettait à l'abri de penchants machistes (la femme, cet objet délicat et gracieux). Mais putain, non ! J'aimerais être un homme, juste une journée, pour savoir.

Il me semble que l'homosexualité, même assumée, est une souffrance

oula... je crois que ce fil a encore quelques heures à vivre..

Waow, comment ça va relancer le débat, cet avis de Dominique !

C'est assez terrible, pour moi, de lire ça :

« *Il me semble que l'homosexualité, même assumée, est une souffrance, et que si l'on donnait la possibilité (une baguette magique) aux homos de réorienter leur sexualité, ils vireraient hétéros.* » Et comme Sardinette, il m'arrive de me sentir sexuellement attirée par un corps d'homme dont je ne sais rien de rien, si ce n'est qu'il m'excite (sans ses oripeaux sociaux-culturels, qui peuvent aussi être séduisants, par ailleurs, ou pas... De la même façon que je peux être attirée sexuellement par un corps de femme, d'ailleurs. Après, et c'est fonction de mon éducation et de mes principes éthiques-à-moi-que-j'ai, je ne considère jamais les sources de ces émois comme des objets ou des bouts de chair animée, mais comme des personnes, avec lesquelles je vais avoir - ou pas - une relation (même si elle n'est que fantasmatique, hélas !). .

@ Vieil anar : c'est Courbet, L'origine du monde, et moi, il m'émeut ce tableau, aussi bien pour son histoire que pour sa beauté : je lui trouve une attitude de défi tranquille et amusé (lecture certainement

orientée par le contexte, mais comment pourrait-il en être autrement ?)

@Swami : c'est surtout quand il est beau et bête qu'il faut lui parler de son charme et de son intelligence, comme pour une femme.

@Dominique : je ne crois pas que tous les homosexuels désirent cette baguette magique, pas plus que certains sourds de mon entourage ne voudraient pas devenir entendants car ils perdraient, disent mes potes, une culture particulière qui fait partie d'eux et qu'ils aiment. J'ai des amies homo amoureuse du corps de la femme à l'égal d'un hétéro monomaniac et capable de te parler de la courbe d'uns ein pendant des heures. C'est avec elles que je parle le plus facilement de ma fascination charnelle pour les hommes et j'ai bien dit charnelle, pas affective. J'appartiens, je crois, à une catégorie de femmes hétéros pour qui le corps de ces messieurs est plus importante que les entiments que leur humanité pourrait m'inspirer. Mes amours ont même bien souvent été détachés des corps, je suis polyamoureuse de mes ami(e)s et monogame des corps masculins.

tu vois, je ne crois pas qu'il existe de grille de lecture si simple de l'humanité son passé ou son devenir.

@Sardinette : *« c'est surtout quand il est beau et bête qu'il faut lui parler de son charme et de son intelligence, comme pour une femme. »*

ROTFL ! . Ça c'est ce que j'appelle le plan drague qui tue

@ ko, ; *« @ Vieil anar : c'est Courbet, l'origine du monde »* ben oui, pourquoi ? attends j'ai écrit une connerie zou quoi,...je vais voir, ...ouhla, ben bravo, j'ai écrit Manet en pensant à Courbet et j'ai été prof d'histoire de l'art pendant plusieurs années..t'imagines ! , bon ben j'remets mon mouchoir par dessus ! quand tu parles de son histoire, tu parles du calife ou du bey, j'chais plus trop, pour qui il a été peint à l'origine, ou de Lacan qui en a été propriétaire de longues années et qui avait fait superposer une autre toile, une église , je crois(phallique, le clocher ! !) par Braque, je crois...pas sur, c'est ça ! ?

@ brouette, si tu reviens sur ce fil, on ne sait jamais, , ne vas pas lire les 2 premières phrases du comm 145, s'teu plé, passque autrement , j'ai bien peur que tu sois pas tout à fait d'accord, moi déjà, ça'm'choque, alors t'imagines, toi ! ! Oulah...

Moi je crois que je ne peux pas désirer un corps nu sans rien autour. Surtout s'il a l'air parfait. J'aurais l'impression que cette personne n'est désirable que pour son corps, et je n'y arriverais pas. Je pense que si un jour je tombe sur un magnifique homme nu dans la nature il faudra forcément que je parle avec lui pour voir si le reste vaut la peine. Non mais imaginez que ce soit un sarzyste et / ou un gros connard ! Mais c'est pas pour rien qu'il n'y a que des photos mises en situation qui m'émeuvent. Celles où on imagine un contexte. En même temps je ne suis tombée qu'une seule fois sur un mec dont je me suis dit qu'il était physiquement attirant mais j'ai réalisé au moment où j'aurais pu le suivre chez lui qu'en fait ce n'était que ce qu'il représentait qui me donnait envie de coucher avec lui, pour pouvoir me dire *« moi, l'ancienne paria des cours de récré, je me suis fait LE golden boy de la fac »*. Ben non. En plus je le soupçonne de ne pas être difficile à attraper, il n'y aurait eu aucun mérite ! Je ne regrette pas d'être restée là où j'étais.

Je ne suis pas sûre que ce soit si pertinent que de comparer les homo aux sourds (par définition *privés* d'un sens). Certains homosexuel-les sont en souffrance pour des raisons tout à fait personnelles, beaucoup de ceux qui sont en souffrance le sont parce qu'ils-elles vivent dans une société encore assez normée, et heureusement, d'autres ne sont pas plus ou moins en souffrance que les hétéro-tes, dans un monde qui marche sur la tête et qui est parfaitement anxiogène et pathogène... En fait, les ceusses qui ont tout compris, c'est les bi ! . Vieil anar : oui, c'est ça, et puis j'aime bien les réactions qu'il suscite...

(euh, je me reregis et je vois que je n'ai pas été claire : je parlais d'un corps nu masculin. C'est con, pour une hétéro, hein ? parce qu'un corps (j'ai écrit con sans faire exprès !!) nu féminin me troublerait beaucoup plus sans en savoir d'avantage. Mais je ne pense pas que là aussi je puisse lui sauter dessus sans en savoir un minimum plus... En fait je suis une timide, on dirait : D Ah oui, j'ai retrouvé une fois, ya pas longtemps, où j'ai bloqué complètement sur un mec dans un parc pour gamin où on s'était réfugiés pour trouver un banc et de l'ombre. La trentaine, torse nu appétissant même pour moi, des tatouages sur les épaules, les cheveux un peu longs, un bout de barbe... une femme à ses côtés. Ils avaient l'air de travailler (on aurait dit des vieux étudiants, ce qui n'est pas si rare en Allemagne) allongés au soleil tout en surveillant un tout petit dans le bac à sable et un d'une bonne dizaine d'années sur un banc avec un jeu électronique portable... Il était objectivement très beau gosse (pour moi) avec son air de Pearl Jam d'il y a 10 ans, en dehors du contexte. Et j'aurais préféré qu'il n'y ait pas le contexte parce qu'en père de famille attentionné il devenait

carrément attirant. Et donc gênant pour mon bien-être intérieur J'ai fini par dire au Nours que c'était dégueulasse que des types pareils existent. C'est de la concurrence déloyale pour les autres mecs ! Non mais c'est vrai, pourquoi pas des femmes belles, drôles, intelligentes et douées en tout, aussi ?

@ dominique ? J'étais plutôt bien content que tu reviennes dans le fil, après un début assez... tendu. . Et puis là , # 145, tu balances un pavé, plutôt énorme avec :« *ces pôvs homos, qui ne peuvent être que malheureux et que si ils avaient une baguette magique...etc* », tu penses vraiment ce que tu dis ou c'est de la provoc !?

...des femmes belles, drôles, intelligentes et douées en tout, aussi ?... Ben ? Y en a plein ce fil !! .

Je veux bien être nonne si mon com 145 choque brouette. Parce que un, il est pas violent, du tout. Alors y'a des mots et des sujets tabous ? Deux, ça n'est pas une assertion. Trois, j'ai entendu stricto-sensu (?) la même chose dans la bouche d'un ami psychologue et néanmoins homo et heureux de l'être. Quatre, toute façon c'est hors sujet. Bises à brouette, na.

Coucou vieil anar ! Pareil, choquée par cette phrase, mais peut-être voulait-elle juste dire que l'homosexualité c'est pas que dans la tête, au sens où on pourrait décider de changer, ou de suivre un « *traitement* », un psychothérapie, etc. Tu vois ? Genre que pour beaucoup (tous ?) ça n'a pas été un choix, juste un constat. Beaucoup plus d'accord avec Ko sinon. Je connais des homosexuels complètement heureux en amour, fou de désir pour le corps de leur compagnon / compagne. Parmi ceux-là il en est qui ne le revendiquent surtout pas et déguisent ça en amitié / collocation depuis maintenant plusieurs années, tout en s'étant secrètement unies d'un lien aussi fort (ou plus) qu'un mariage, et d'autres qui l'assument tout à fait (peut-être plus facile dans certaines professions... Et j'en connais aussi un qui s'est découvert homosexuel alors qu'ils étaient homophobes de père en fils depuis des générations dans sa famille et pour qui c'est plus qu'une souffrance et pas seulement aux yeux du monde.

Mais j'ai jamais dit « : »ces pôvs homos, qui ne peuvent être que malheureux et que si ils avaient une baguette magique...etc" Vraiment personne ne m'aime, et quand tu veux tuer ton chien on connaît la suite.....

Ca y est, on a une deuxième Christine qui n'a plus l'esprit du lieu ! Je pense que tu aurais du revenir plus tôt réexpliquer ton point de vue, c'est tout.

Mince j'ai oublié le après ma première phrase ! Oups, désolée !

@ Ko : j'ai fait cette comparaison parce qu'un copain sourd m'a dit un jour que c'était toujours la question que finissaient par lui poser les entendants : « *aimerais-tu par un miracle quelconque être entendant ?* » et que lui ne le veut pas bien qu'il soit conscient qu'il lui manque un sens. de la même façon, je crois que l'homosexualité peut souvent être socialement ou psychologiquement (cf com 158) difficile à vivre mais je ne connais pas d'homo qui désireraient pas miracle être hétéro.

@Dominique : « *Il me semble que l'homosexualité, même assumée, est une souffrance, et que si l'on donnait la possibilité (une baguette magique) aux homos de réorienter leur sexualité, ils vireraient hétéros.* »

« : »ces pôvs homos, qui ne peuvent être que malheureux et que si ils avaient une baguette magique...etc"
tu la vois où la différence entre ces deux phrases ?

@ sardine : vi, je l'avais entendu ainsi, mais le parallèle établi, du coup, me gêne un peu, car il pourrait aussi être compris comme allant dans le sens de « *l'homosexualité, même assumée, est une souffrance* ». Et en effet, je veux bien une explication de ce que tu as voulu dire, Dominique, parce que je te le redis (com 147), je la trouve assez terrible, cette phrase...

Je pense que les homos sourds souffrent de s'être trop tirés sur la tige

@ Swâmi, d't'façons, je vois pas bien comment des homos sourds pourraient s'entendre, je pense même qu'à force, pour eux la vie à 2, même assumée, est une souffrance...

Heu, Swâmi, juste pour info, c'est pas l'homosexualité qui rend sourd, c'est la masturbation...

Je risque d'aggraver mon cas. Mais. Vous avez entendu quelque chose de péjoratif « *pôvs homos* ». Y'avait pas ça dans ma pensée. Déjà. Ensuite « *qui ne peuvent être que malheureux.* » Y'avait pas ça non plus. Y'avait juste : je me demande, je n'affirme rien, mais ça me traverse l'esprit, si, faire partie d'une minorité

encore trop vilainement stigmatisée, incomprise, rejetée parfois même persécutée, au simple fait qu'elle existe dans le sens, qu'elle *est* (comme on est blanc ou noir), donc dont on ne peut se prévaloir, puisque on ne choisit pas d'être comme-ci ou comme ça, on est-point, je me demande donc si se trouver dans cette situation d'exclusion, n'est pas une souffrance *telle* que..... on aimerait pas mieux rentrer dans le rang commun et ne plus être stigmatisé, violemment, par des cons, et dieu sait qu'il y en a !

Émettre un jugement sur les homos ? Moi ? Qui, suis-je avec toute ma folie-en-moi, pour dire ça c'est pas bien, ta la la la ?

Je pense aussi que c'est le mot souffrance, associé à homo, qui vous a braqué. Et là, ça me dépasse.

Mais si je choque, absolument pas intentionnellement, j'essaie de comprendre votre pensée, comment, pourquoi, et par suite, est-ce que ma pensée est juste ou est-ce qu'il y manque, encore, des ingrédients.

Pourquoi souffrir serait-il tabou ?

@ dominique, je suis bien content que tu n'aies pas joué Calimero plus longtemps et c'est sur que vu comme ça, sous l'angle de l'exclusion et comment y échapper, sous peine de souffrance, moi, ça me va beaucoup mieux !

Pour ce qui est de la souffrance, moi qui ne suis pas homo, je ne me sens pas plus dans la norme, comme tu dis, qu'ils ou elles peuvent l'être et je n'en souffre pas, je t'assure.

(Excellente question de fin, Dominique, je trouve !) Et c'est bien que tu aies précisé (*je me demande donc si se trouver dans cette situation d'exclusion, n'est pas une souffrance telle que.....*) ta pensée, qui méritait de l'être.

Mais tu le dis toi-même, il s'agit d'un état, on est, point. Il serait donc illusoire de souhaiter sortir de cet état et je ne crois pas que ce soit ce que désirent les homo (pas ceux-celles que je connais, en tout cas).

Par ailleurs, les luttes des homo ont brillamment illustré ce qu'on appelle le retournement du stigmat, c'est-à-dire l'affirmation et la revendication portée haut et fort de cette différence jusque-là vécue dans la souffrance (fier d'être black, PD et fier de l'être, etc... Parce que bon, c'est vrai qu'on a le droit de souffrir (de reconnaître que cela fait partie de la vie humaine), mais le moins possible c'est encore le mieux, hein... Bon, y a de multiples façons et stratégies pour sortir de cette situation d'exclusion. Idéalement, on vivrait tous (tout nus ! .) dans une société qui n'exclurait pas tel ou telle pour ses orientations sexuelles, morales, sa naissance, sa couleur, ses idées, son physique, son genre, ses opinions... Hein ? quoi ? que je me réveille ?

Voilà, je suis de l'avis de vieil anar, on peut ne pas être comme tout le monde, éventuellement en souffrir un peu (parole d'ancien vilain petit canard) mais ne pas vouloir changer quand même pour tout l'or du monde ! Parce que c'est aux autres de changer. Et parce qu'on est bien dans sa peau en homo, sinon (ou en intello, ou en non Swâmicompatible, ou en fofolle ou juif / tzigane/ etc. à une époque). En fait ta supposition était trop générale et laissait vraiment sous-entendre que tous les homos étaient des malheureux plus ou moins conscients. Enfin voilà quoi. Eh ben ce fil aura vraiment soulevé un tas de questions de fond !

@ Ga(i)elle, des tas, des tas et c'est pas fini, brouette récupère sa bécane dans un quart d'heure...! Je crains le pire...

Heu, mon bon Patrick, j'avais te demander !: au 200ème commentaire, est-ce que je gagne un lot, comme avec brouette, ou bien...!?

Non, c'était juste comme ça, pour voir...

Je suis totalement et entièrement d'accord avec ko, particulièrement en 155 . Des femmes ont choisi, politiquement (décidément je n'ai que ce mot là à la bouche), de devenir lesbiennes dans les années 70.

@ Dominique : je comprends mieux ton idée mais elle m'est toujours étrangère. Etre violemment stigmatisé par les gros cons est le lot de tout humain qui ne marche pas là où on lui dit de faire, encore plus s'il est femme, pauvre, racialement minoritaire, athé dans les trois quart de la planète, homosexuel ou simplement libertaire à grande gueule. Parfois cette différence est la résultante d'un choix, parfois non, comme la vie quoi, et on fait avec, sans honte et avec le moins de souffrance possible pour soi et pour les autres.

Pour moi, les mots qui m'ont choqués avant tout furent ceux de tes premiers coms : « *Cette image me révolte. En aucun cas je ne peux l'appréhender en tant qu'art. Ou alors un art machiste, à vomir. Presque envie de tuer....* » presque envie de tuer, je ne peux l'appréhender donc j'ai le droit d'ela vomir ?...ça, ça me choque parce que là, je vois de la violence, de l'exclusion et le droit que l'on s'arroge de juger et condamner ce qui nous « *révolte* ».

@Christine : je ne crois pas qu'elles aient décidé de devenir lesbienne mais d'avoir des expériences et lesbiennes et de vivre comme des lesbiennes. La nuance me semble importante, un peu comme les premiers blancs sincères qui ont rejoint les rangs des militants anti-appartheid. On peut comprendre et partager une situation donnée mais être quoi que ce soit de physiologiquement, physiquement ou sexuellement différent de soi me semble impossible. Je peux comprendre les hommes ou les pinguins, pas en être un.

Je peux comprendre les hommes ou les pinguins, pas en être un. Je pense que l'orientation sexuelle est un peu moins génétique que la différence entre une femme et un pingouin . Et sans doute un peu plus « *malléable* » si on a le corps l'esprit ouvert. Je me suis longtemps pensée hétéro (en fait je ne le pensais pas, on ne pense pas la norme). Depuis que j'y réfléchis, je me dis qu'il serait vraiment dommage d'en rester là. Les premiers blancs sincères ne pouvaient pas devenir des noirs. Après c'est sans doute un problème de vocabulaire. Elles n'ont pas eu des expériences et une vie « *comme* », elles ont cessé d'être hétérosexuelles. Pour moi, et pour elles, elles sont devenues lesbiennes.

Patriiiiick, c'est pas sûr qu'un fil de commentaires de 15 jours nous suffisent

@ Sardine, t'es dure avec dominique, non, j'n' veux pas t'empêcher d'exprimer ça, mais c'est peut-être simplement de la maladresse ! ... Parfois, les mots se tortillent dans votre bouche et ne sortent pas comme vous l'auriez voulu, bon bien sûr , c'est plus vrai à l'oral

@ Christine et Sardine(qui semble bien informée !), c'est quoi historiquement ces histoires de femmes qui auraient décidé « *politiquement* », dans les années 70, de devenir lesbiennes, ça m'intéresse, bien que je doute qu'on puisse décider politiquement de devenir lesbienne...!?

Sardine MDP : je ne me défile pas, mais faut que je file.....

Si j'avais le temps j'essaierais de développer art et re-connaissance, tu vois c'est vaste, je m'y perds déjà, mais y'a de ça, je crois, dans ma réaction violente, c'est vrai. Mais tournée contre personne, tu le remarqueras.

Et puis aussi mots et (difficile) communication. Donc écouter, entendre, toussa quoi. Bises.

Trop tard pour la question sur les lesbiennes de 70, , bon tant pis, comme disent les organistes ! , j'en rajoute un peu, (j'aime bien !) : « *Est-ce que des mecs ont essayé, en 70 ou plus tard, d'en faire autant «politiquement»* », s'excuse moi Christine,

Est-ce que des mecs ont essayé, en 70 ou plus tard, d'en faire autant « politiquement » M'étonnerait, faudrait vouloir et être capables de changer

Un texte qui ne répond pas à ta question v.a. (pourquoi trop tard ?) mais qui est une [bonne approche](#) du lesbianisme politique Je continue à chercher mais ce sera peut-être plus tard dans ma bibliothèque qu'est pas là

@ Christine, et comment que ton lien, il répond à ma question, très intéressant, merci Christine, bon sur le côté politique, ce sont les féministes qui font la différence; gay-lesbienne, les mecs pas assez politisés, bien ou mal, on s'en fout ! En règle générale les meufs sont bien plus politisées que les mecs, certains feront bien de s'en souvenir; Christine, si tu as d'autres textes là-dessus, je suis preneur !

bon, j'avais écrit un comm de 3 km qui vient de sauter, trop d'la balle... Je résume : Dominique, tu peux chercher l'adresse des petites soeurs de la béatitude, car oui, tes propos me choquent. Et le coup de « *oups, je m'a trompée, j'ai mis un chargeur à balles réelles, alors que je voulais juste faire une petite démo avec des balles à blanc* », une fois ça passe, deux ça lasse. (Cf vieilannar gros dégueulasse.(pour ton argument de l'ami arabe homo psy et de ses théories, on peut être homo, psy, et con, la preuve). Sinon, file moi une baguette magique (garde la tienne, Swâmi, je me débrouille à merveille sans .), et je supprimerai l'homophobie, si c'est réellement ce qui te fait compatir à notre pauvre sort... Pour ma part, si on me demande « *qui aimerais tu être ?* » je réponds « *moi, entièrement* », et être homo, c'est ni en option, ni un choix, ni un handicapChristine, le lesbianisme politique, ça veut juste RIEN dire; ça me fait penser à ces

mecs qui se pointent à des cérémonies sacrées en se la jouant indiens : ils ne le sont pas et ne le seront jamais, point barre ! vieil anar, tu as bien fait de craindre le pire, et encore, là, c'est du digest !
@Sardine : ! A la tienne, ma belle !

@ brouette, mon amie, l'indignation est salvatrice, mais ne vas pas te rendre malade pour ça, hein ! , toi, tu sais à quoi t'en tenir, les autres tu t'en fous ! A part ça, j'aimerais te prendre la main pour te réconforter et te dire des choses gentilles à l'oreille !

Alors, le lesbianisme politique, pôur toi, ça veut juste rien dire, il me semblait bien aussi qu'on ne pouvait pas décider de « *devenir* » lesbienne ou gay, c'est comme si à la naissance on décidait de devenir homme ou femme, par conviction

T'inkiète ! Je gueule parce qu'il y a des moments où se taire est criminel, mais je m'en fiche un peu... Ou plutôt, j'en retiens que je connais désormais des gens comme toi, comme Sardine... (liste non exhaustive.. et que c'est top ! La psy a deux balles et la fausse compassion, comme disait Chirac, ça m'en touche une sans remuer l'autre Ben oui, décider de « *devenir* » lesbienne par radicalisme féministe, ça date un peu, (eh oui, les années 70, ça fait qd même dans les 40 ans bientôt...)et c'est complètement portnaouak...« *Ich bin ein Berliner* » au pied de la lettre... Pfff... Tiens, demain , je décide de devenir conne par compassion avec la souffrance d'autrui...Il me semble que le manicheisme, même assumé, est une souffrance, et que si l'on donnait la possibilité (une baguette magique) aux bourrins de réorienter leur intellect, ils vireraient fûtés. « *Et oui... Et c'est pas faux !* » (spécial dédicace à la belle Rebecca qui ne la lira probablement jamais, bien qu'elle ait judicieusement déclaré : « *Il paraît que je suis devenue une icône dans le milieu lesbien , et j'en suis ravie* » Et moi donc ! !

@Brouette : « *bon, j'avais écrit un comm de 3 km qui vient de sauter, trop d'la balle...* » tu te souviens que tu as les clés du camion, hein ? tu peux aussi en faire un billet, de tes com de 3km, si tu veux. Tu es chez toi .

Et celles qui sont devenues féministes par radicalisme lesbien, qu'est-ce qu'on en fait ? .

Merci merci ! j'y songerai, bien cher... Ingrid en direct, juste là, ça paraît fou. Quelle joie, malgré tout le cirque médiatique autour... malgré, hélas, tous les sans nom toujours otages, tous les sans papiers, sans soins, sans eau, sans....

@ Sa Sainteté est, comme souvent, excellentissime ! !! « *qu'est-ce qu'on en fait ?* » ? Encore quelques heures, et je deviens linuxienne... .

Pour essayer de dire un truc qui ne soit pas une trop énorme connerie je pense effectivement que tout accomplissement de soi passe par le fait de pleinement s'accepter tel que l'on est, que ce soit la couleur de peau, le fait d'être petit ou grand, beau ou moche, jeune ou vieux, hétéro ou pédé ou lesbienne, le tout en effet est d'être pleinement *soi* et de se trouver heureux comme ça.

Cela dit, il me semble plus facile de se sentir confortable quand on est dans la « *norme* » d'une majorité de la population plutôt que quand on fait partie d'une « *minorité* » plus ou moins stigmatisée, opprimée ou réprouvée.

J'ai personnellement connu des homosexuell(e)s et transgenres qui m'ont dit « *J'aurais préféré être hétéro, ça aurait été plus simple, mais bon, on ne choisit pas, c'est comme ça donc j'assume ce que je suis et je fais avec et je tâche d'être heureux(se) comme ça et de ne pas me laisser emmerder par les cons, malheureusement ils sont nombreux !* » Ces propos ne relevaient pas d'un jugement de valeur « *J'aurais été mieux si j'avais été hétéro / je suis moins bien parce que je suis homo* », mais simplement du constat « *Ma vie aurait été plus facile et j'en aurais moins bavé* ».

Je ne porte personnellement aucun jugement de valeur lié à l'orientation sexuelle des gens (sauf que les gougnottes me font de la concurrence déloyale) mais en ce qui concerne mes propres mômes, si j'avais à choisir, ce que je n'ai pas, je préférerais qu'ils soient hétéros non pas parce que je le suis moi-même ou que cela ait une influence sur leur « *valeur humaine* » à mes yeux, mais simplement parce que je pense que leur vie sera plus facile et qu'ils en chieront moins, et n'auront pas à traverser un certain nombre d'enfers sociaux pour pouvoir prétendre à leur petit coin de soleil et de bonheur... C'est déjà pas forcément simple à trouver quand on est hétéro alors disons que je ne tiens pas à ce que leur nature soit telle qu'elle les mette en difficulté vis-à-vis d'une société bien plus tolérante qu'autrefois par certains aspects et dans certains milieux, mais pas tant que ça dès qu'on creuse un peu ou qu'on évolue dans d'autres milieux...

@ brouette, pis après j'avais dormi, bon moi, c'est qui m'tue, avec la libération d'Ingrid, que je ne connais pas plus que ça, mais qui a l'air sympa qd même, c'est le Sarkoshow, qu'on fait autour; d'ici à ce qu'on ait dans le prochain Paris Match, un reportage sur le couple Talonnette, dans la jungle en poncho et en tongs, y'a pas des kms ! Qu'est-ce que je pourrais bien devenir, moi, par conviction politique ch'ais pas...hermaphrodite, comme les escargots, pour n'avoir besoin de personne...en harley davidson ! ! . Bonuître.

@ Swami : En même temps, appartenir à une minorité de ce seul fait stigmatisé oblige à , certes, mais aussi donne l'opportunité de, se demander qui on est vraiment... Et comme l'a dit Sardine je crois, des occasions d'être minoritaires, y en a plein, c'est aussi une force ! Le confort de la norme, cacabeurk en fait, non... ?

C'est aussi un snobisme, un peu, parfois, d'être *mino*, dans certains milieux, en tout cas... (j'broie du noir, c'soir, s'pour ça que j'dis ça..

Ouhla, les fôt's, faut vraiment qu'j'aille me coucher ! à tous.

@ ko, « *c'est aussi du snobisme, un peu, parfois, d'être »mino« ... »*, ben heu, tu trouves, passque c'est souvent de la connerie, d'être « *majo* », hein, juste pour pas être emmerdés, c'est beau la résistance, fatigant, mais beau et courageux....si, si !

[http : //www.deezer.com/track/541186](http://www.deezer.com/track/541186)

@Brouette : « *En même temps, appartenir à une minorité de ce seul fait stigmatisé oblige à , certes, mais aussi donne l'opportunité de, se demander qui on est vraiment... Et comme l'a dit Sardine je crois, des occasions d'être minoritaires, y en a plein, c'est aussi une force ! »*

C'est certain, mais justement, on ne manque pas de telles occasions dans une vie, il ne serait donc pas utile de chercher à en rajouter si toutefois c'était un choix volontaire. (Maintenant, je ne crois pas à l'existence d'un seul réel « *choix volontaire* »..

> « *Le confort de la norme, cacabeurk en fait, non... ? »*

En même temps, je ne me vois pas me faire pédé rien que pour le plaisir d'être hors-norme . Non, je serais pédé si le corps des mecs m'attirait, mais il se trouve qu'il ne m'attire pas : il me répugne plutôt ; je suis donc irrémédiablement lesbien .

Franchement, si jamais je trouvais un mec qui me donne envie, je tenterais le coup ne serait-ce que par curiosité et pour satisfaire le bon vieux fantasme homosexuel de se faire enculer jusqu'aux oreilles , mais comme ça ne s'est jamais produit je doute fort que ça arrive sur mes vieux jours

@Swami : pour ta fille c'est déjà raté : c'est une femme donc elle appartient de fait à une minorité qui en chie depuis longtemps et c'est pas fini.

@Brouette : j'ai déjà parlé chez not'Guru de ma célèbre théorie du frigidaire. Pour le reste, je me méfie depuis longtemps de tous les discours bobos si pleins d'empathie et de compréhension de l'Autre. Je n'arrive pas à y croire et je préfère un bon gros con homologué qu'un bisounours en croisade..

Ps : pourquoi que moi que je vois pas où y sont les ch'tis bonhommes jaunes rigolos à mettre dans mon message ?

@La Sardine : les ch'tis bonhommes jaunes rigolos, c'est tout expliqué là : [Souriez !](#) A 200, Vieil Anar paie le champagne !

@Patrick : merci Grand Maître des ch'tis bonhommes de ta célérité souriante ! je tente un essai :

re-essai : Wouaaaiiiss, j'ai tout compris comment ça marche !

@Sardinette : « *c'est une femme donc elle appartient de fait à une minorité qui en chie depuis longtemps et c'est pas fini.* »

J'avais pleurer . C'est vrai que quand on la voit comme ça, elle a l'air trôôôôô malheureuse

Pis d'abord, une « *minorité* », c'est quand on est minoritaire, et les chieuses femmes sont majoritaires

C'est vraiment dommage que Brouette sèche honteusement le *Vazyblogstock* : on aurait pu avoir des conversations passionnantes (là, qu'est-ce qu'on va se faire chier) et Christine aurait pu entamer sa nouvelle expérience « *politique* »

Nyark ! c'est vrai que le mâle blanc hétéro est en passe de devenir minoritaire sur la planète

ah, merde, ça en fait moins pour moi alors... « *Sauvons les mâles hétéros ! pensez à moi !* » et d'ailleurs, où sont les z'hommes ?

Eh ben, ça vole haut de bon matin ! Ta fille c'est qu'une fille pour l'instant, attends qu'elle soit une femme. Moi une fois par semestre (oui je suis pas réglée comme du papier à musique) je regrettais amèrement d'être une femme... Le reste du temps non, mais je vis dans une bulle bien protégée

(et me réponds pas que le ketchup monster est déjà passé, je sais, mais c'est pas forcément la première fois la plus pénible... Si, si, si).

@ jardin, étrangement absente, (elle a du se paumer dans un chemin creux entre Hanoï et Hochimin ville !), est-ce qu'on trouve du champagne ,à Voiron !...?, non.. , bon , on verra, pour le moment le fil n'a pas encore l'air terminé

Pétard ! Tu restes deux jours sans passer là, et les comm ont doublé ! Et je parle de la quantité, pas de la taille... Bon, j'avais m'faire un thé et j'reviens, hein... faut bien ça pour prendre le temps de tout lire...

@Swâmi : *et Christine aurait pu entamer sa nouvelle expérience « politique »* mais je n'ai pas parlé de relations homosexuelles comme d'une expérience politique pour moi. J'ai parlé de femmes des années 70, que je n'ai pas de raison de ne pas croire. Au risque que brouette ne me parle plus. Le fait qu'une idée soit ancienne ne la rend pas bonne, et le fait qu'une expérience de vie ait 40 ans ne la rend pas mauvaise ou fausse. Allez, un intéressant thème de débat. De quoi s'engueuler copieux : pensez-vous que l'orientation sexuelle est génétique ? si oui, pourquoi elle se transmet pas de parents à enfants ? y'a-t-il comme le prétendent certaines féministes un « *conditionnement à l'hétérosexualité* » ? si oui, ceux et celles qui y résistent font comment ? si non, pourquoi est-ce le cas majoritaire ? Est-ce que on ne peut vraiment pas désirer quelqu'un-e du sexe opposé à celui qu'on désire « *d'habitude* » ? Certain-es prétendent aimer des individus, au-delà de leur sexe. Mentent-ils ?

...et qui, de la poule et de l'oeuf... .

La poule, j'en suis sûre

La question de Christine, en 208.

C'est la question que j'avais posée dans mon com de bourrin, « *Alors, oui, tout est dans nos têtes, mais où exactement ? Et à quel moment ce tout s'inscrit-il dans nos têtes, et est-ce que l'environnement y joue ensuite sa part , de manière subversive ?* » mais forcément comme chuis pas très futée, j'ai pas trouvé les mots justes pour le dire : et oui, si j'avais une baguette..... je serais moins conne, entre autres, ça ne me dérange pas de le dire.

La compassion : c'est un mot que je ne connais pas, littéralement. Aucune culture religieuse, ceci explique peut-être cela ? Alors le concept, tu parles ! Mais, internet m'a ramenée à : pitié, charité, humanité, condescendance, pouah, dégueu quoi. Nietzsche parle de déperdition de vitalité, négativité vitale. Oui, oui. Bref, est-ce que je ressens tout ça vis à vis des homos ? Non, rien. Je les vois plutôt hachement ostensiblement heureux, extravertis. C'est tout. Je conçois que ça énerve d'imaginer quelqu'un de compatissant dans ce cas de figure.

Un peu comme m'énerve l'allusion de brouette, jolie brouette, à mes amitiés arabes, sinon connes. Houuuu.....Le retournement du stigmaté ? Je sais pas faire, jamais été militante, il me manque ça aussi pétard de pétard. Crois plus à l'exemplarité, discrète. Non en fait, crois à rien, observe, encaisse, recrache, espère, désespère. Suis.

Bourrin, à tout jamais. C'est génétique.

Et vive les intellos

@Dominique : « *Un peu comme m'énerve l'allusion de brouette, jolie brouette, à mes amitiés arabes, sinon connes* » Heu...je crois que Brouette faisait surtout allusion à la vieille vanne d'extrême droite : "Je ne suis pas raciste d'ailleurs j'ai un ami arabe (ou juif ou homo ou autre) qui etc... je ne pense vraiment pas qu'il y avait là une attaque personnelle concernant tes amitiés.

(et non M'sieur V.A, je ne m'énerve pas, j'explique !)

Bon, nouveau thème lancé par Christine : « *l'orientation sexuelle est-elle génétique ?* ». Ben là, Christine,

soit t'as vraiment envie d'étirer le fil en longueur, soit... ! j'chais pas ! mais des fois faut savoir s'arrêter !

Ce que j'n'fais pas, bon...! Autrement, pour répondre à ta question, c'est comme si on disait : « *La connerie est-elle héréditaire ?* »

Euh... je ne m'étais jamais posé la question. L'homosexualité est, un point c'est tout. Génétique n'est pas un terme qui me parle pour autre chose que le physique mais bon... (est-ce que quelque chose peut être génétique sans être héréditaire ? Non, hein ?) Moi je dirais que c'est personnel à chaque personne, à son développement, son histoire, ses goûts... Pas héréditaire. Moi je suis attirée aussi par les femmes et dans ma famille... ah ben si, mon père, mes grands-pères, mes arrière-grands-pères ! Ah bah oui c'est génétique ..

@ vieil anar : la connerie genre « *j'ai un QI d'huître* » ou la connerie beauf, raciste, homophobe, etc. etc. ? Parce que la première pourrait être génétique alors que la seconde a des chances d'être liée à un caractère et une éducation.

@ Ga(i)elle, c'est vrai que là Christine soulève un lièvre dont elle ne mesure peut-être pas elle même la portée... bon, mais redevenons sérieux 2 mn, pas plus ! Hérédité et génétique, (putain, j'aurais pô cru qu'on en arrive là !), si on aborde la génétique et ce qu'on appelle le patrimoine génétique, si on parle de maladies, il y a les maladies récessives ou dominantes et je sens que tout à coup, ce petit être que tu portes va frémir...!

Bon, dans la génétique conventionnelle, chacun des 2, mâle et femelle, apporte la moitié des 22 chromosomes que va porter ce petit être et il y a, ou pas, des phénomènes récessifs ou dominants, dominant s'il apporté par un des deux, récessif s'il est apporté par les deux ; ça peut être le cas des maladies dites héréditaires, mais ça ne concerne pas seulement les maladies, les yeux bleus par exemple, n'étant pas une maladie ! Ouf...

Bon à partir de là, c'est assez compliqué et la science aujourd'hui n'a pas de certitudes, sur ce qui est, biologiquement, de l'acquis et de l'inné, et pour revenir à l'homosexualité, en l'état actuel des choses, si on suppose que le domaine scientifique a toujours raison...!, il faudrait établir que l'homosexualité est une maladie pour affirmer qu'elle peut être, éventuellement héréditaire, (ce que font allègrement depuis qqes années certains scientifiques américains ! Bon, j'arrête là, passque ça s'rait trop long ! !

Pour ta 2ème question, la connerie n'a pas de frontière, ni de genre, c'est peut-être d'ailleurs une des choses au monde les mieux partagées...

Y'a pas « 22 chromosomes » chez l'humain, y'a « 23 paires de chromosomes », soit 46 chromosomes, moitié papa, moitié mômman.

Ceci étant dit, il me semble que ces débats concernant génétique / héréditaire / congénital / inné / acquis / culturel sont peut-être intéressants d'un point de vue purement académique, mais sans portée réelle pratique (donc sans intérêt) dès qu'il s'agit de comportement humain et non pas de dépistage de « *maladies* ».

En matière de comportement, nous sommes ce que nous sommes, peu importe pourquoi, nous le sommes. et faut faire avec.

chuis assez d'accord. Pour moi ce n'est pas une maladie, c'est. Donc génétique ou pas qu'est-ce qu'on s'en balance ? L'autre jour on m'a posé la question pour la transsexualité, dans la famille « *est-ce que c'est une maladie psychiatrique* » et ça m'a fait un choc, bien que ne sachant pas quoi répondre. Ya des questions, comme ça, qui n'ont pas de réponse universelle. Ou pas de réponse utile. Baste, laissons là le chapitre, il suffit que nous savons ce que nous savons et que tu fus bien heureuse de me trouver...

Exact Dr Swâmi, exact, pôur les paires de chromosomes, pas de problème, quand je disais 22, je pensais aux 22 paires communes aux 2 sexes, (puisque je parlais d'échanges), la 23 ème paire étant une paire de chromosomes sexuels, XX pour la femme, XY pour l'homme; c'est d'ailleurs de ce côté là qu'il faudrait chercher pour trouver une quelconque et improbable cause à l'homosexualité, OK, Doc ! ?

Qu'est-ce que tu appelles exactement la transsexualité, Ga(i)elle, est-ce que c'est ce que certains médecins considèrent comme une forme de « *schizophrénie* » sexuelle : « *j'ai un corps d'homme, mais je me considère comme une femme* » ou réciproquement, ou est-ce que ça a à voir avec l'hermaphrodisme ?

C'est la première version (mais qui parfois aurait un lien avec une trichromosomie 23, genre XXY, et donc

peut être en lien avec un genre d'hermaphrodisme, mais je ne suis absolument pas spécialiste du sujet, ce sont des souvenirs de cours de bio en terminale : demande plutôt à Swâmi !), des personnes qui se sentent d'un sexe mais dans un corps d'un autre sexe. A tel point qu'ils préfèrent changer d'apparence pour que les deux correspondent.

Bien sûr que si, le débat inné/acquis a une importance. Politique . Etre de droite, c'est penser que nous naissons avec notre intelligence et nos capacités et que ça sert à rien de dépenser du fric dans l'éducation et les politiques sociales. Etre de gauche c'est penser que notre base génétique n'est qu'une base et que immense est l'influence de l'environnement sur cette base. Et donc ça vaut le coup d'éduquer et de dépenser pour développer les capacités de tous et toutes. C'est un peu à la hache, certes. Et il y a un lien direct avec le racisme et le sexisme. Mais je suis bien d'accord pour ne pas avoir le débat.

C'est là qu'on retrouve la notion de genre : des personnes qui sont de tel sexe (biologique, hormonal, plus ou moins.. mais du genre traditionnellement connu comme étant celui du sexe opposé. Certain-e-s changent d'apparence, allant parfois mais pas forcément jusqu'à des opérations. Ils-elles réclament aussi, surtout, le droit d'accorder leur identité civile et administrative à leur identité profonde (à leur apparence, donc, puisqu'ils mettent en accord ce qu'ils sont et ce qu'ils montrent d'eux). Y a un assez chouette film sur le sujet : Transamerica.

« Être de gauche c'est penser que notre base génétique n'est qu'une base et que immense est l'influence de l'environnement sur cette base. Et donc ça vaut le coup d'éduquer et de dépenser pour développer les capacités de tous et toutes. »..... ainsi, une fois éduqués, selon des dogmes gauchistes, l'homme et la femme du petit peuple ignorant et bourrin seraient meilleurs, moins cons, plus tolérants (moins racistes, moins sexistes, par exemple) ?

Voilà qui pourrait ressembler à une forme *ou* de compassion envers le pâtre peuple tellement abruti et ignare qu'il en est intolérant, *ou* de volonté d'endoctrinement.

Mais, soyons objectifs : regardons, constatons, le spectacle offert par les penseurs de gauche actuels. Sont-ils moins cons, plus tolérants, moins racistes, moins sexistes ??

Attention, pavé dans la marre : je vois le contraire. Je vois le spectacle ahurissant d'un microcosme aux ambitions défaits, et qui, tout à coup, en devient terriblement et simplement humain, avec tout ce que cela comporte aussi de barbarie.

Ce n'est pas l'éducation qui rend l'homme meilleur.

Mais le bonheur.

Et le bonheur, c'est d'être au monde, libre d'apprendre ou non, de se cultiver ou non, mais *surtout* de ne pas être persécuté. Sous quelque forme que ce soit.

Et l'on trouve, parmi les illettrés ou analphabètes, (voir en Afrique) des gens vraiment très grands, à la richesse humaine inversement proportionnelle.

Je crois savoir que ce sont les mouvements ouvriers, qui ont, chaque fois, fait avancer les causes humaines. Pourtant, ils sont cons. Peu éduqués. Un peu bourrins. Des bons gros cons.

Peut-être que la simplicité est une forme majeure d'intelligence.

@Dominique : les « *mouvements ouvriers* » ne se sont jamais « *pensés* » par eux-mêmes, philosophiquement parlant, mais se sont identifiés à des idées et des philosophies qu'ils ont portées, souvent à grand coup de manches de pioches. C'est en effet une idée bien démagogique de droite que de mettre en avant la « *simplicité comme une forme majeure d'intelligence* », en faisant abstraction de ce qui dérange : le « *bon peuple* » n'est pas si con, il comprend très bien les philosophes. Et a toutes les capacités nécessaires pour mettre leurs pensées en travers de la gueule de ceux qui les exploitent.

@Christine : « *Etre de droite, c'est penser que nous naissons avec notre intelligence et nos capacités [...]* *Etre de gauche c'est penser que notre base génétique n'est qu'une base et que immense est l'influence de l'environnement [...]* »

Pour moi, nous avons là la définition d'un crétin de droite et d'un crétin de gauche, c'est-à-dire des gens pour qui la vérité doit se plier à l'idéologie et non l'inverse.

La vérité scientifique ne se définit pas sur des bases idéologiques, et il n'y a pas des « *vérités de droite* » et

des « *vérités de gauche* ». La vérité scientifique est la vérité, point, éventuellement encore inconnue ou sujette à une marge de doute.

La politique vient se loger dans l'interprétation que l'on fait de la vérité scientifique en termes de compréhension morale ou éthique et de conséquences sociales. L'idéologie vient se loger dans le fait de vouloir tirer vers son propre camp le plus large bout possible de la couverture bien mince de la vérité, au moins tous les replis qu'elle fait dans les no man's lands du doute et de l'inconnu.

Un débat scientifique n'a jamais été intelligemment tranché sur des arguments politiques, idéologiques, moraux ou religieux, dans tous les cas de figure ça revient à faire la même chose, à savoir un procès à Galilée.

@ dominique, ta capacité à déformer (volontairement ?) les propos que tu lis décourage tout à fait la poursuite de la conversation. @Patrick :

@Swami : ah, bin, on a l'air drôlement nénervés, tous les 2, à c't'heure !

@Swâmi : t'as raison, idéologie kakapabo, tout est dans tout et réciproquement . La formulation exacte serait : être de droite c'est tirer de l'état actuel de la science la conclusion que..... et continuer à chercher le gène de la délinquance pour enfermer ses porteurs. Etre de gauche, c'est tirer de l'état actuel de la science, la conclusion que..... et continuer à promouvoir l'éducation parce qu'on a observé que ça marche. Quant à la science (passe que toute pétrie d'idéologie que je sois, je m'informe sur ce qui m'intéresse) une grande partie (ie de nombreux scientifiques) dit qu'elle ne sait pas dire ce qui est inné mais que l'environnement est très important. La neutralité n'existant pas, même parmi les scientifiques, certains prétendent que tout est dans les gènes et que les noirs et les femmes sont moins intelligents que l'homme blanc. Ceux-là ne sont pas des vilains vilains idéologues mais des scientifiques avec des diplômes et des laboratoires.

Et le débat entre l'inné et l'acquis est d'abord un débat idéologique puisque, bien que la majorité des scientifiques affirment l'importance déterminante de l'environnement, et de son interaction avec le capital génétique, des gens continuent d'affirmer l'importance première des gènes. Comme des gens continuent d'être persuadés que la science a démontré l'infériorité intellectuelle de certaines catégories de la population. Patrick, moi aussi je suis nénervée !!

(Les deux commentaires précédents de Christine ont été publiés pendant que je rédigeais celui-ci, et juste avant que je ne l'aie validé. c'est amusant .)

Mettons le peu aux foudres, juste pour rire

Imaginons l'inimaginable : qu'un scientifique démontre demain que les femmes, ou les Noirs, ou les hommes caucasiens ont un Q.I. moyen inférieur de 10 points aux restes de la population humaine.

On assisterait alors à quelque chose de rigolo :

- Une foule de gens qui voudraient brûler le savant pour cause de fascisme / machisme / racisme (sans se poser la question une seconde de savoir si c'est vrai ou pas, puisque leur Vérité serait idéologiquement et inébranlablement préétablie).
- Une foule de gens qui exigeraient qu'on interdise désormais toute recherche de ce type comme *intrinsèquement* fasciste / machiste / raciste.
- Une foule de gens qui commenceraient à s'entretuer pour savoir si cette différence est innée (gros fascistes !) ou culturellement acquise et que le devoir de l'humanité est de compenser cette injustice (bons gauchistes .) Comme ils ne parviendraient jamais à trancher de manière concluante, ils se battraient pendant 5 ou 6 millénaires.

...et...

- Quelques hurluberlus que personne n'écouterait pour dire qu'en fait 10 points de Q.I., on s'en bat les couilles parce que vrai ou faux, ce n'est pas à cela que se juge la valeur ou la dignité d'un être humain, donc que c'est sans importance, et que pour la question de savoir si c'est vrai ou faux c'est au scientifique de trancher, mais qu'on s'en fout (bis) puisque le résultat est sans conséquences morales, humaines ou sociales notables.

On convient couramment que la force physique des hommes est supérieure à celle des femmes, et on organise même des compétitions sportives non-mixtes sans que personne crie à l'hérésie. Il est vrai que

notre civilisation n'a pas coutume de juger de la valeur humaine d'un être à sa seule force physique.

Les carnets de santé de mes gosses ont des courbes de croissance séparées et différentes pour les filles et les garçons, mais on n'a pas encore vu de bataillons de féministes venir faire des autodafés de carnets de santé, pour la même raison que précédemment.

Mais *on n'a pas le droit de seulement commencer à envisager la possibilité qu'il puisse peut-être y avoir - ou pas - de différence d'ordre intellectuel ou psychologique entre les sexes ou entre des ethnies*, parce que la simple imagination que cela puisse être possible est politiquement et idéologiquement taboue. N'est-ce pas amusant ?

D'ailleurs, à la lecture de ce seul commentaire et du seul fait du questionnement de ce tabou, y'en a sûrement plein qui seraient d'ores et déjà prêts à me brûler en place publique au motif que le seul fait me mettre le dogme en question prouve par avance que je ne peux rien être d'autre qu'un affreux fasciste hérétique qui avance masqué

Tiens, je fais un bref rappel du sujet de ce fil, histoire de m'en souvenir quand on arrivera au 300ème commentaire : « *Les silhouettes des arbres se découpent encore sur le bleu incertain d'un crépuscule encore pâle à l'horizon et se perdant dans la nuit bleue, si vaste... des immensités pareilles donnent le vertige !* » C'était très beau. Merci, mon Vieil Anardounet .

(pardon, ça m'a échappé)

@ Patrick : étant donné que je ne suis pas de droite, est-ce qu'on peut qualifier mon propos ainsi ? qui plus est démagogique ? Est-ce qu'il est possible de penser sans être affublé d'une étiquette nauséabonde ?

Le bon peuple ? comprendre les philosophes ? peut-être du temps des dialogues interminables de Platon. Aujourd'hui le bon peuple travaille, dort, travaille, dort.

Les mouvements ouvriers identifiés aux philosophes ? ou bien les philosophes surfés sur un mécontentement ouvrier ?

L'avait-elle pas collé une ado à poil en illustration

colleR

Je vais offrir à Christine [un autre genre de femme à poil](#) sinon elle va nous couler une bielle avant sa tisane

@dominique : « *étant donné que je ne suis pas de droite, est-ce qu'on peut qualifier mon propos ainsi ?* » Attends voir...euh...oui !

@ Christine : bien que je me sente très mal sur ce fil, j'ai le courage de continuer à porter ma pensée (# mon opinion) parce qu'une autre chose me booste : très basiquement : il faut s'entendre ! J'ai besoin de toi, intellectuellement parlant, comme tu as besoin de moi. Si je te tourne le dos, et réciproquement, nous y perdons, toi, comme moi. Je suis une ouvrière de gauche, nous devons chercher à nous comprendre..... seul le débat peut nous y aider.

@ Patrick, alors Le peigne zizi est de gauche, puisque contre l'Europe ?

Hôôôô, ça se prépare à pas être simple...

@ Swami en 231 : oui, tu as raison il y a un *terrorisme* intellectuel qui interdit de bousculer les dogmes. C'est exactement ça ! Et je suis une affreuse sorcière.....démasquée. .

Le QI est une notion culturelle et relative. Lire l'excellent *La Mal-mesure de l'homme : l'intelligence sous la toise des savants* de Stephen Jay Gould. Peut-être qu'exprimer une idée de droite n'est pas renverser un dogme, c'est juste exprimer une idée de droite. Evidemment, sur un blog de gauchisses, ça fait tout de suite minorité persécutée. Mais entre police de la pensée et terroriste intellectuelle, il y a un tellement petit pas que je le franchis sans difficulté et sans l'ombre d'une hésitation. Et je supporte mal qu'on dise du mal des socières

des soRcières, prends ton temps Christine

Tu m'as l'air en plein syndrome prémenstruel idéologique, ces jours-ci

@Swami : si si, tu vas voir, ça va être rapide .

@Dominique : tiens, [une adresse](#) où le gars explique bien tout comme il faut. Va y « *propager ta pensée* »,

tu verras, il a une méthode spéciale avec les gens qui se croient de gauche. @Swami : c'est bon, j'ai été assez rapide, là ?

eh ben, z'avez que ça à foutre le vendredi après-midi de vous papotouiller le commentaire qui pense ? Il n'y a-t-il donc que moi qui bosse ici ? Et avec mes mains s'il vous plaît m'sieurs dame ! avec mes ch'tites mimines et debout 10 heures par jour, tiens on dirait bien que j'appartiens à la catégorie dite « *de la classe ouvrière ou assimilée* ». tu vois dominique, ça va me donner le droit de te répondre dès que j'aurais fumé ma première boulette du soir avalé ma soupe de prolétaire.

@La Sardine : « *papotouiller* »... j'adore ! .

Peuh, si on laisse entrer les prolétaires, ici, maintenant !

@ Patrick et Swâmi, si vous vous mettez à fumer dès le vendredi après midi, y va pas vous en rester pour samedi...! Comment on en est arrivé là, y a des raccords de fil qui me manquent ?

Qui est-ce qui m'a politisé ce fil, je veux des noms....!? Pfiuuuu....!

Vivement le jour où l'on pendra le dernier des bobos avec les tripes du dernier bisounours !

Le droit au bonheur est une vaste fumisterie marketing à l'égal du Prince Charmant et du boulot qui t'épanouit dans la réalité de l'être que tu es dans le dedans de ton nombril

L'éducation permet de regarder l'autre comme soi-même, avec la même lucidité et le même respect. Elle est aussi le seul moyen de ne pas marcher au passif l'on n'en a pas envie. Et elle n'est pas réservée aux « *intellos* ». Quant à confondre, volontairement ou par ignorance, l'analphabétisme et le manque d'éducation ou de culture, c'est faire grandement offense à ma maman pour qui le mot écrit s'est incarné réellement autour de sa soixante-dixième année Ce qui n'empêchait pas ma grand-mère paternelle, née fille de paysan-ouvrier dans les Hautes-Vosges (le trou du cul du monde que même Remiremont c'est Las Vegas vu de là-bas !) de réciter du Hugo et du Beaumarchais et de t'écrire des cartes de vœux que même au bic elle te faisait des pleins et des déliés.

Je pense que tu es sincère et pleine de bonne volonté mais il ne suffit pas de traiter ceux que tu ne comprends pas d'intello" pour combler ton visible manque de connaissance de ton sujet de réflexion.

Et il ne suffit pas d'aimer le monde entier pour l'aider à vivre. C'est comme en amour : aimer l'Autre ne donne aucun droit hormis celui d'apprendre à le connaître pour tenter d'le comprendre.

@Viei Anar : heu, ça, c'est plutôt mon domaine. Et je ne fais guère de différence entre un lundi, un vendredi ou un samedi.

@La Sardine : on sent que tu viens d'arriver, toi. T'es en forme ! .

@Patrick : il manque un ch'tit bonhomme jaune en marguerite rougissante, merci !

@ La sardine : « *L'éducation permet de regarder l'autre comme soi même, avec la même lucidité et le même respect.* », heu...oui ! , on aimerait que ce soit comme ça, mais tu parles de quelle éducation; la nationale, la familiale, la religieuse, l'auto-..., il y a beaucoup d'éducatrices possibles et j'ai le sentiment que seule la connaissance de soi permet de regarder l'autre comme soi-même !

« *Il ne suffit pas d'aimer le monde entier pour l'aider à vivre* » et il ne suffit pas d'aider à vivre le monde entier pour l'aimer !

Sardinette, tu en encore oublié tes gouttes ! -en un autre !

@ Swâmi : pour le deuxième, je m'y attaque derechef.

@Viei Anar : alors voilà des questions qu'on peut se creuser le neurone dessus avec plaisir !

Parmi les éducations que tu cites, je retirerai la religieuse, si l'on parle bien de l'éducation d'un humain du XXI^e siècle. La religion a sa place dans une culture générale qui te permet d'appréhender la pensée des humains qui t'entourent mais aussi de ceux qui nous ont précédés. En ce sens, le fait religieux, la pensée religieuse, la littérature, la musique et tous les arts ayant traité de religion appartiennent à l'histoire et au patrimoine de l'humanité. Mais en bonne athée qui se respecte, je ne pense pas que la croyance religieuse et donc son éducation, soit un éveil à l'intelligence de l'autre.

J'entendais plus sûrement par le terme d'éducation la connaissance du monde dans sa temporalité et dans son espace. Et donc aussi des moyens techniques d'appréhender ces connaissances : langue, syntaxe et

autres moyens barbares de se communiquer les savoirs.

Il me semble que l'histoire, la littérature, l'art, la géographie et la philosophie sont des biens communs et que nier leur accessibilité aux masses sous prétexte de leur sacro-sainte simplicité nous ramène furieusement vers le bon sauvage du père Jean-Jacques et la philosophie de la famille Ingalls.

Face à ce risque, j'avoue sans honte me rouler avec délectation dans les replis des hussards noirs de m'sieur Jules et ma grand-mère me parler de Gavroche. Na.

@Vieil anar :

« et il ne suffit pas d'aider à vivre le monde entier pour l'aimer ! »

ce serait même souvent un moyen de s'aimer soi-même avant tout...

@ Sardine, « *éducation = connaissance du monde dans sa temporalité et dans son espace* », ça me convient plutôt bien comme définition et aussi ce que tu as écrit # 250, : « *Aimer l'autre ne donne aucun droit hormis celui d'apprendre à le connaître pour mieux le comprendre* »

Tiens je m'aperçois que je n'ai pas mis la majuscule sur le A au même endroit que toi, c'est grave ! ?

Et dis moi aussi, la photo en accueil sur ton blog, c'est toi ? Si oui, t'es trop si belle....

@Sardine : ben mince alors, le Prince Charmant serait une fumisterie ?

@ Christine, me casse pas la baraque, j'ai jamais dit que j'étais charmant, ni prince d'ailleurs ou alors prince sans rire !!

@Vieil Anar : Ha ha oui, c'est moi moi mais à l'été 92...! j'ai à peu près la même coupe de cheveux, pas trop plus ridée mais je n'ai plus de papillon sur le nez, hélas !

@christine : dis donc, toi ! on ne peut pas aimer en même temps le Prince Charmant et le MLF ! choisis ton camp camarade et mort à l'oppression du modèle archaïque et politiquement rétrograde de cet autocrate de pacotille qui s'la pête en collant roses que même Nouriev il avait quand même plus l'air de John Wayne que lui ! a poil le Prince Charmant ! Le goudron et les plumes !

Voilà, voilà, maintenant la prolétaire que je suis s'en va aller se coucher vu que demain elle va devoir trimer 10h pour que les bourgeois puissent se goberger de petites choses délicates .

@Sardine, bon, toi, tu ne vas pas voir les comms sur ton site...

L'été 92, c'était hier et d'ailleurs je me souviens très bien de l'été 92, un très bel été; tu vois, les souvenirs n'ont pas d'âge, alors toi non plus !

@Sardine : c'est à dire que je ne l'imaginais pas en collants roses, le Prince Charmant. Dans ce cas, évidemment, je te rejoins : à poil !

@ Christine, comment ça ; « *Dans ce cas, évidemment, je te rejoins : à poil !* », et brouette et Ga(i)elle alors; ça devient un vrai bocson sur ce fil, il est temps que ça s'arrête ! !

depuis quand l'ordre est-il le garant du bon goût dans cet établissement ?

et heu, merci v.a pour toutes ces choses gentilles mais not guru pourra te dire à quel point je peux être grave...

Heu, c'est pour revenir sur le comm 65 de Céleste, oui je sais, ça remonte déjà loin, mais elle(bonjour Céleste !) avait cité en référence dans son com, pour évoquer l'aspect choquant d'une photo, par rapport à tel ou tel contexte obscène et où se situe l'obscénité

J'ai retrouvé la photo, mais je n'arrive pas à la mettre en lien, bon je donne les références quand même de cette photo obsédante quand on sait que le regard de cette enfant s'éteindra 48 H plus tard !

« *Omeyra Sanchez, Colombie, 1985 par F.Fournier* » qui obtiendra le prix « *World Press* » 1985 pour cette photo !

Euh # 263 : euh, qu'est-ce que je viens fiche là moi ? Le prince charmant je suis d'accord, en collant rose il peut aller se rhabiller ! Enfin se déshabiller. Pas que je le désire trop à le voir aussi... rose, mais pour être moins ridicule. Et puis j'y crois plus au Prince Charmant, il fait pleurer de déception les Ga(i)elle gravides et facilement émotonnables certains soirs de trop grand fatigue Et il menace de même pas venir à

l'échographie. En revanche je crois à la Princesse Charmante, parce que l'un n'exclut pas l'autre Et maintenant et dodo parce qu'une soirée autour d'un feu de camp jusqu'à 3h du matin, ça épuise pour le reste du week-end un bisounours qui n'a pas dépassé le 3è mois.

Gniark !

. J'avais lu, cet article, et j'avais trouvé le truc AHURISSANT ! Et incroyable que les médias, y compris locaux puisqu'on a eu, ici, un truc du style, se gargarisent et que personne ne répondent !

Au fait...Quant au journal et aux croissants, je préférerais, si possible, des pains au chocolat ou de la brioche, car les croissants, ça poisse (la brioche avec une confiture framboises bio, si c'est pas trop demander... et pour le journal, on évitera le Mon*teur, hein... Est-ce que le nouveau Cosmo est sorti ?

J'ai eu l'occasion de discuter avec ces mecs, ils se la petent « *point breack* » sport extrême...

Plus valorisant que de dire qu'ils bossent dans le BTP. A l'époque ils avaient des salaires conséquents, mais vue les économies dégagées ce job à bien du se « *démocratiser* » et les payes plonger ainsi que leur niveau technique et donc avec la sécurité qui y est liée..

L'autre jour j'ai vu une équipe de deux « *alpinistes* » de ce genre qui nettoyaient les merdes de pigeons et recollaient des « *piquants* » sur tout ce qui dépasse de plat sur la façade d'un immeuble de bureaux ancien. Ils avaient l'air de trouver que c'était trop pas la super-éclate, de nettoyer les merdes de pigeons...

À noter que jusqu'à précédemment, le même immeuble - pas très haut ni du tout inaccessible - était régulièrement nettoyé par des ouvriers dans une nacelle élévatrice motorisée. Mais faut croire que ça revient moins cher de faire venir deux « *alpinistes* » même mieux payés avec deux cordes et deux baudriers que de louer et déplacer une nacelle avec deux smicards...

J'ai connu des types du genre "jeunes, musclés, sportifs, point-break like et saisonniers" qui faisaient genre moniteurs de ski en hiver, moniteurs d'escalade ou de parapente en été, et qui quand ils avaient besoin de fric entre l'hiver et l'été se faisaient de temps à autre un ou deux chantiers de ce genre, escalade sur immeuble de bureaux...

C'est carrément pas le même métier, ce ne sont pas les mêmes salaires, et ce ne sont pas les mêmes personnels. Les *point-brokeurs* auxquels je pense, tu ne les aurais jamais vus faire les manards sur une nacelle ou un échafaudage. Et ils n'auraient jamais pensé qu'ils « *travaillaient dans le bâtiment* ».

Si maintenant les moniteurs d'escalade viennent manger le pain de nos ouvriers en nettoyant les merdes de pigeons à leur place !

Swâmi. C'est pas si neuf que cela ce job, plus de 20/25 ans, créé au départ pour la cueillette des graines d'arbres en grande hauteur pour le reboisement. Puis pour les cathedrales aux façades tarabiscotées... Et maintenant les merdes de pigeons...

J'aurais du préciser l'époque. Voie pas bien le temps passer parfois.

Mais que font les syndicats ? Ooops, pardon, j'ai dit une connerie

(*J'écoute les infos sur La Voix de la France, je crois que je vais me mettre une balle... Ou en mettre une à mon transistor...*)

@Yelrah : vieux métier certes, mais dont la réglementation n'est pas si vieille(*), et consacre (avec retard, comme toujours, mais c'est plutôt normal compte tenu du recul nécessaire pour analyser des pratiques) les usages « *normaux* » ayant prévalu à l'introduction des ces pratiques dans le BTP. C'est-à-dire l'exception. Il faut bien reconnaître qu'une annonce pour recruter le Spiderman du ballet-brosse, ça fait plus classe que de dire « *métier de bourrin sous-qualifié sous-payé* ». Il faut aussi savoir que la formation au travail « *à la corde* » est devenu un moyen de valorisation des métiers traditionnels du bâtiment, et quasiment une « *option* » dans certaines écoles du BTP. On marche sur la tête mais bon, faut les comprendre aussi, les pauvres ne savent plus quoi inventer pour attirer les jeunes vers ces métiers. Et c'est-y pas malheureux qu'ils veuillent plus bosser, ces feignasses.

(* 2004, y'avait quelle majorité, déjà, à l'assemblée nationale ?)

Et le CHSCT, guesguilentit ?

Le CHSCT, y dit c'qu'il peut quand il peut (et quand il y en a un..

Bonjour, bonjour, bon j'ai 2/3 trucs à dire sur le sujet, fort à propos, me semble-t-il, mais là, j'ai pas le temps, donc je reviens en 2ème semaine !! Kelvikonmène !!

Je ne sais si, comme moi, vous avez remarqué que Benoa écrit depuis quelques temps les initiales CHSCT de façon récurrentes ? si notre pape daignait condescendre à préciser ses pensées (questions ?), nous aurions là, me semble-t-il un intéressant sujet pour un billet dédié ? Monseigneur Benoa, s'il vous plaît de nous faire part de vos préoccupations en la matière (en clair, si possible pour une fois .) ?

@Swâmi : « *J'écoute les infos sur La Voix de la France* » après tu t'étonnes d'être tout barbouillé du dedans. Pourquoi fais-tu ça, aussi ? ça flatte tes instincts masochistes, où bien ? .

@Patrick : Faut bien connaître la propagande de l'ennemi... Ne serait-ce que pour comprendre ce que « *pensent* » nos con-citoyens qu'on a présumé pour eux...

@Swami : « *Faut bien connaître la propagande de l'ennemi* » ouais, ouais, ça, c'est ce que disent tous ceux qui veulent masquer leur fidélité envers la ligne du parti. L'excuse de « *l'espion intérieur* », elle marche plus ! .

@Patrick : Ben la preuve que si, c'est que Ma Sainteté est quand même (grassement) payée pour lire ce blog de *gauchisses* et se faire passer pour *gauchisse* également, sinon je me demande bien pourquoi je le ferais !

à Patrick cheu neu zais bas bour fous en Vranzze, mais au Fatigant nous affons dtes « *gomidés t'hygiène et teu zéguridé et tes gondizions teu drafail.* » Z'est udile, guelguevois.

« *Faut bien connaître la propagande de l'ennemi..* » C'est aussi ce que disent tous ceux et celles qui continuent à regarder la télé . « *Fatigant* » C'est le mot que je cherchais en te lisant, le pape

Kiki bossent au Vatican ?

Ah bin c'est raté pour la bulle papale en clair. Tant pis.

Ah ben oui c'est ça, y bosse pas, y bulle...

Vait pen drop jaud !

La tête dans les étoiles

...Et un truc dans le style « *j'ai tendu des fils d'étoile à étoile, et je danse* » (Arthur R.. mais je suis pas sure de l'exactitude, j'aimerais bien retrouver...C'est drôle, parce que ce vers m'est revenu avant-hier.. Ingrid Betancourt serait libre ? Je n'ose pas encore y croire...

j'ai trouvé : « *J'ai tendu des cordes de clocher à clocher, des guirlandes de fenêtre à fenêtre, des chaînes d'or d'étoile à étoile, et je danse...* »

Oui, oui, bonsoir brouette reconnectée : Et ça :

Attends je viens d'apprendre aussi, pour Ingrid Betancourt, mais j'ai l'impression qu'elle est déjà morte, non !

Bon allez, je te t'écrit quand même :

"Par la lune d'été vaguement éclairée,

Debout, nue, et rêvant dans sa pâleur dorée

Que tache le flot lourd de ses longs cheveux bleus,

Dans la clairière sombre où la mousse s'étoile,

La Dryade regarde au ciel silencieux...

_La blanche Séléné laisse flotter son voile,

Craintive, sur les pieds du bel Endymion,

Et lui jette un baiser dans un pâle rayon...

_La Source pleure au loin dans une longue extase...

C'est la Nympe qui rêve, un coude sur son vase,

Au beau jeune homme blanc que son onde a pressé...."

Voilà, ce qui me tue , c'est cette propagande sarko-zyste immédiate, après la libération d'Ingrid, mais bon, ça n'a rien à voir !

oui, c'est dégueulasse, vaut mieux être un farc repenté qu'un kurde malade, c'est à gerber, ces pauvres mêmes obligés de faire allégeance.. Mais Ingrid est libre, c'est tout ce que je veux voir ce soir, j'ai pensé à elle si souvent, même si pas assez.... A moi : « *Séléné s'est couchée, ainsi que les Pléïades. Il est minuit, l'heure est passée, et je suis seule à ne point dormir* » Sappho Et sinon, je suis allée dans le billet aux mille comms . j'y ai laissé une version abrégée (pour cause de bug technique) de mon opinion éclairée... Zut, j'ai encore perdu mon triangle rose ! Bah, pas grave, il me reste encore les stigmates

j'suis fort contente pour elle, mais sa première action a été de remercier Dieu et d'éprouver en public, et là...j'ai un peu les boules...

@Sardine : en même temps, à quoi s'attendre d'autre ? qu'elle ait contracté le Syndrome de Stockholm ?

C'est magnifique cette histoire de danse entre les étoiles...

Mon bon Patrick, d'abord, merci pour le dépannage express.. ; auras-tu remarqué qu'Aldébaran,(ça t'dis qqchose ?) est dans la constellation d'Orion ?

Oulah ,ça te dit et pas ça t'dis, pfioouu...!

@Vieil Anar : à toi aussi, il faut que je répète que tu as les clés du camion. Ce qui veut dire que tu peux modifier tes commentaires *après* les avoir écrit, directement *dans* le texte. J'dis ça, j'dis rien

Mais ça rime à quoi ce tatouin médiatique pour une colombienne divorcée d'un français qui a été faire la maline et s'est laissée prendre au piège ?

Elle pleurniche sur sa famille dont elle n'avait rien à battre en écrivant de vagues envolées lyriques désuètes. Elle n'a pas non plus le début de commencement du moindre discours politique pour tenter de justifier ses folâtreries dans la forêt.

La saisie de l'icône par la rourerie sarkozienne atteste de cette puissance médiatique détachée des contenus véhiculés par l'objet mis en lumière. Et la bonne santé affichée par la mourante rescapée est une ultime dénonciation de cette fatuité.

Toujours pas sensible à la poésie, toujours pas homophobe mais convaincue que c'est un peu beaucoup de tapage médiatique pour de mauvaises raisons. Vidons toutes les prisons !

Lu dans un mail : « *Ingrid Betancourt l'a échappé belle, le régiment de Carcassonne se préparait en fait à intervenir en Colombie* »

Jean Rob', dans mes bras ! J'hésitais à faire un post sur le sujet, vu comme je me suis faite renvoyer par les Dindes, dans les échanges du jour, et comme elles étaient en apesanteur suite à cette libération. J'ai pas les épaules assez costaudes, ces temps ci, pour me battre à coups d'arguments. mais je suis HEUREUSE de voir que je ne suis pas la seule à trouver que cet élan d'humanisme, tout à coup, en France, sous le règne de Nicolas 1er, est une bien pâle façade pour cacher tout l'inhumanisme que l'on y vit au quotidien ! Ah, j'avais peut être me laisser tenter par un post, ça me ragaillardit, ce que je lis ici, et puis, Pascalou m'a faite pouffer de rire !

[Et pendant ce temps...](#)

Bon, alors moi, je commence avec la tête dans les étoiles et je me retrouve avec des toiles dans la tête, (toiles d'araignée, bien sur !), avec cette vieille histoire, pleine de poussière, de Ste Ingrid, prochainement canonisée ou prix Nobel de la paix, ou les 2 ! ... J'aime bien le com 11 de Jean-Robert D ! Pourquoi les icônes sont-elles si connes...?

Un petit lien

<http://socio13.wordpress.com/2008/07/03/leffet-betancourt-ou-la-regeneration-spontanee/>

@ yelrah, vu l'article de Danièle Bleitrach, c'est un point de vue sur l'Amérique du Sud, comme terrain d'expérimentation pour les US plutôt intéressant... Comme disait Bush récemment ;« *Uribe est un fils de pute, mais c'est* »notre« *fils de pute...* »

En tous cas pour ceux qui sont pas au courant de l'absence de militaires dans ce coup là je conseille d'aller lire l'article de mediapart d'aujourd'hui :

[http : //www.mediapart.fr/](http://www.mediapart.fr/)

Les médias suisses qui se prétendent toujours « *neutres* »... prétendraient eux, qu'une rançon de 25 millions de dollars a été versée aux Farc en échange des otages....! Ah ces suisses, y'a qu'l'argent qui les intéresse...

Ah ben, ça m'étonnait aussi, la version qu'on m'avait donnée (et qui est 'achement plus glamour. Trop !
Merci Jean-Robert D.

Pin-Pon !

Un réel talent pour l'humour noir le pompier gradé Tu as pu le faire bosser dans des conditions plus sûres ?

Purée l'arnaqueur, il nous fait un billet en trompe l'oeil, avec une intro ambiguë, genre même, qu'on se demande pourquoi la meuf de l'illustration est si habillée... et puis que dalle, notre bon Patrick enfourche une nouvelle fois son blanc destrier de redresseurs d'échafaudage

En tous cas, cette situation que tu décris doit être beaucoup plus fréquente qu'on ne le pense, bon faut dire que le gars sur l'escabeau en vrille perché sur un échafaudage en fromage blanc, il a travaillé chez Pinder avant...chez Adecco, on est très éclectique !

Ils ont pas sorti la grande échelle, les pompiers ?

(je suis déjà dehors)

@Vieil Anar : elle t'a bien eu, mon « *accroche* », hein ! . @Christine : sauf que ce gradé ne rigolait pas du tout. Ce chantier le faisait visiblement chier, il n'avait pas du tout l'intention de s'en occuper, et j'ai dû lui tordre méchamment le bras en pleine réunion pour qu'il se reprenne. On a fait descendre le gars, qui parlait que le Polonais, on a téléphoné à son patron, qui l'a pris en ligne. 5 minutes plus tard ils étaient tous partis, détalant comme des lapins. Et le commandant de la base s'est trouvé vraiment très-très con. On les a jamais revus, et personne n'a posé de question à leur sujet.

Dans une église... Juste pour l'extrême onction ?

ya des baffes qui se perdent. (pouquoi on ne les a jamais revus, les Polonais, ils ne savaient pas monter sur des vrais échafaudages ? Ils ont eu peur qu'en commençant à s'intéresser à eux ça aille trop loin ? Et les casernes, elles sont roses maintenant ?)

@Ga(i)elle : ils étaient « *sans papiers* », tout simplement. Et je me suis senti très, très seul, d'un coup...

@ Ga(i)elle, bien sur que les casernes sont roses et la marmotte...!

... comme ça, s'ils étaient tombés, on aurait même pas eu à les soigner...

@Patrick : « *ils étaient « sans papiers », tout simplement.* »

...et maintenant, ils font la même chose ailleurs.

@ Swâmi : ce qui veut pas dire qu'il fallait les laisser faire ça là sans réagir, *dès lors qu'il se trouvait quelqu'un à même de réagir...*

@Ko : Ai-je dit cela ?

Dans mon secteur ça a radicalement changé, en mieux.Sur le site ils sont 5, un ingénieur et deux équipes qui tournent en permanence sur site.Et surtout le plus dur à mon sens à été fait : convaincre les chefs de terrain de l'obligation sinon de l'intérêt de la sécurité.L'ingénieur sécu est un cadre qui participe à toutes les réunions de travail, ce qui permet de prendre les décisions en amont, avant travaux ,ce qui en simplifie beaucoup la mise en oeuvre.

@ko et Swami : ce que je raconte là c'est passé avant l'arrivée du *ministre des camps* au pouvoir. Aujourd'hui, et ça m'avait servi de leçon, je ne discute plus jamais de ça en « *public* » quand je perçois que les gars ont peur de l'encadrement de chantier. Je choppe le patron indélicat à part, et on règle les problèmes de sécurité entre nous, vite fait. Comme le gars ne tiens pas à perdre « *ses* » sans-papiers, ça se passe généralement en douceur et dans l'intérêt bien compris de tous. Au plus grand bénéfice des ouvriers concernés, le plus souvent (en matière de santé, du moins. Parce que pour le reste... Bah ! on fait ce qu'on peut avec les moyens qu'on a...

@ko et Swami : en passant, cette attitude fait de moi l'allié « *objectif* » des exploiters. Bon. Et ... ? .

@Patrick : Bon, eh bien maintenant que tu as fait ton autocritique comme il se doit, je te suggère de t'infliger la peine appropriée...

C'était surtout pour gagner du temps, vu que la question serait venue sur le tapis de toute façon. Comme ça, c'est fait ! .

Euh, c'est qui les exploiters des damnés de la terre ?....

@ Swâmi : non, tu ne l'avais pas dit, et j'ai répondu en cédant à un emportement qui m'a fait penser que tu avais pensé que... C'était la séance d'autocritique collective.

Patrick : on est tous des « *alliés objectifs* » du système ; mais comme on ne peut pas faire que de vivre en dehors, il suffit d'accepter cela une bonne fois pour toutes (nan, pas comme les socialistes sociaux-traîtres.. ! Ce qui ne signifie pas qu'on doive se contenter de ça et jouer à l'allié objectif en toutes situations : partout où l'on peut retrouver / faire retrouver autonomie, responsabilité, pouvoir, il faut ne rien lâcher ! J'ai comme l'impression que c'est ce que tu t'efforces de faire au quotidien. .

Encore plus simple que de déployer la grande échelle : les pompiers auraient du prêter leurs lances dont on aurait rempli les réservoirs de peinture rose. Résultat festif, incluant exercice pompier, célérité d'application et homogénéité des couches.

@Ko : « *non, tu ne l'avais pas dit, et j'ai répondu en cédant à un emportement qui m'a fait penser que tu avais pensé que...* »

En même temps, ça m'a bien fait chier de penser que tu avais pensé que je pensais...

...Surtout s'il t'arrive encore parfois de lire un peu [chez moi](#)...

Enfin les patrons Patrick, ils devraient peut-être [savoir ça](#), ou sinon ça les arrange de ne pas le savoir.

Monguru, bien sûr que je lis chez toi (surtout qu'on y croise des créatures délicieuses), et justement, dans le fil de commentaires du billet de la poule sur un mur, je m'étais trouvé un peu en désaccord avec certains de tes propos, que je trouvais un rien trop fatalistes, à un moment (mais finalement, tu l'avais signalé, oui ou non ? .) ce qui a pu me faire penser que... , mais alors c'était vraiment dans un accès de fatigue, de déraison, et tout ça, et

@Ko : Ben oui, je l'ai signalé à qui de gauche, j'aime bien uriner dans un Stradivarius, à l'occasion...

Chausse bas la ramener, mais... Cheu n'en banze bas moins. CHSCT : bas gonzzidué ? bas gombédent ? bas saissi ? Cheu m'interroche.

Sous tes faux airs de Guru inflexible, se cache de façon indécrotable un immense espoir en l'humanité, alors ?

Jean Rob', tu m'as faite pouffer de rire ; compte tenu du contexte, M-E-R-C-I ! Dis, Patrick, rappelle moi, c'est un marché public, cet'affair'...? sous traitance en cascade, peut être..... soupir !

Pas tout-à-fait hors sujet : vous saviez que le Pont-Neuf fait soixante pieds ?

@Benoa : bon, il faudrait tout de même que tu te décides à nous expliquer (en clair), ce que tu sembles attendre d'un CHSCT, surtout dans un contexte de chantier où il n'a qu'un avis consultatif. C'est bien gentil, l'emporte-pièces, mais comme disait Christine, à la longue, c'est « *fatigant* » . Ceci dit, je peux ouvrir un billet sur les rôles et compétences des CHSCT, si vous voulez. Tout le monde, où presque, est concerné au quotidien puisque toutes les entreprises qui ont un CE ont aussi un CHSCT (Comité d'Hygiène et Sécurité des Conditions de Travail). JPM : ? lapôcompris .

@RdT : bah oui...soupir !

60 pieds de long, mais depuis quand le pied fait 3, 82 m A moins que tu ne parles de sa largeur et alors le pied ferait 38, 5 cm...

tout à fait HS . : je surfe depuis chez mon réparateur vendeur, dans 1/2h, j'ai ma nouvelle bécane !

@ brouette, dis donc brouette,, ton réparateur-vendeur, il a trouvé ou il cherche encore, à moins que ton ordi se soit pris les pieds '(les pieds de 38, 5 cm), dans le tapis ! ! Salut j-R D !

@JPM : tu n'as pas mis ta blague de cul dans le fil où elle était attendue

c'est vrai Patrick, tapôcompris ? nan passque si faut je t'essplique le lien entre un pompier et le Pont-neuf... (non, j'ai pas dit que j'expliquerais avec les gestes, les zôtres ! Je vous vois venir !)

Ben, Ga(i)elle, t'as des vapeurs, zou quoi...!?

Non, je suis pour le partage des blagues quand elles en valent la peine toi-même !

TADAAA ! !! me voici avec Towanda II ... j'ai du attendre que mon réparateur vendeur me fasse les dvd de sauvegarde... Maintenant, faut que je remette ma bécane en ordre. et demain un collègue m'installe ubuntu kde .

Toi, ma brouette, je sens que tu vas être, tout d'un coup, très copine avec not Guru !

Surtout que c'est un prof de gym qui installe l'Ubuntu...

@Ga(i)elle : nan, la pôcompris ! pis je veux bien les gestes aussi, tiens

Eh, les filles, au fait, personne ne m'a dit : pomp[ières][iettes](?) c'est quoi, le mieux ?

Pompières, ça me fait penser à bière (trop bu de ça ce soir moi), et pompiettes, à pompette (décidément.. Si faut vraiment choisir... pompières ?

@ko : non est pas « *obligé* » de choisir, c'était juste une tentative de « *féminisation* » du mot. J'aime bien féminiser aussi, de temps à autres

C'est que je me demandais quel était le féminin « *officiel* », et c'est bien pompière... (j'ai vérifié ce matin .) pas très joli, cette féminisation-là :-/

@christine 34 : eh ouais

Bon ben si t'as pas compris le lien entre le Pont-Neuf qui fait soixante pieds et le pompier qui fait 69, je pense que plus que les gestes il te faut une méthode de base du contrepèter. Je te ferai un cours !

@ Patrick, nôtre bonne Ga(i)elle, malgré sa science du contrepèter n'arrivera jamais à pied par la Chine, même si le Tibet s'ouvre !!

En même temps je peux pas dire que j'en aie particulièrement envie ! Et toi, tu y arrives ?

J'étais en train de me demander comment vous avez fait pour rester *presque* sérieux pendant plus de 200 coms sur le fil de Vieil Anar. Faut croire que l'effort vous a coûté, où alors que c'était juste pour démontrer que vous savez le faire, mais que bon, ça va 5 minutes...

Au sujet des contrepètries : j'avoue que je dois être un peu daltonien du neurone, je ne les vois *jamais*. Même des fois qu'elles ont une grosse flèche clignotante dessus, genre « *attention contrepètries !* », bin même là, des fois... .

Je ne te condamne pas, ça me le fait parfois. J'ai mis un bon moment à mettre dans le bon ordre celle du cuisinier qui a un canard sur le feu. En général je fonctionne en repérant un son qui me fait penser à un mot typique d'une contrepèterie dans la phrase, sauf que là y avait deux possibilités et je ne l'ai pas vu. Du coup c'était bancal. Enfin bref !

La petite histoire du jour.

« *la meilleure part qu'il a héritée de son père à lui, c'était des outils.* » pas compris ce que tu entends par là. Qu'il n'a pas été élevé par son père et qu'il s'est construit tout seul ? Que son père était un con pas capable de lui transmettre des valeurs ? Qu'il est fan de ses outils qui lui viennent de son père ? Non, je ne vois pas. Tu m'éclaires, pliz ?

Qu'il n'a pas hérité de la fortune de son papa, comme d'autres, mais seulement de ses outils .

À propos de portes de garage et de solidarité... Hier matin en allant chercher ma *Swâmimobile*, j'ai trouvé la porte de mon box-garage franchement enfoncée par une fausse manoeuvre d'automobiliste peut-être même pas blonde, mais en tout cas suffisamment civique pour n'avoir absolument pas jugé utile de laisser un petit mot pour se dénoncer et s'excuser d'avoir ruiné ma porte de garage, dont le montant est maintenant carrément descellé du mur. .

L'évidence est évidente : il s'agit de l'occupant de l'un des trois box garages en face du mien : celui pile en face, celui juste à droite, ou celui juste à gauche ? Aucun autre véhicule n'a de raison de faire ce type de manoeuvre à cet endroit et de terminer dans ma porte.

Ces gens-là habitent dans le même immeuble de locataires *middle-class* polis que moi, font un sourire et disent bonjour dans l'ascenseur, et quand ils sont tout seuls avec leurs deux mains gauches au volant de leur poubelle, filent discrètement après t'avoir emplafonné ta porte. Mais diront toujours « *bonjour* » poliment dans l'ascenseur et seront les premiers à se montrer *très sincèrement* outrés si jamais je leur conte l'histoire dans le hall de l'immeuble en prenant mon courrier.

Bon, lequel des trois je désigne au hasard comme étant le fils de pute d'enculé de sa mère à qui je vais démontrer la tronche à coups de lattes ? À celui qui a la plus sale gueule et qui dit le moins bonjour ? J'ai un bon candidat, mais si ça se trouve c'est la personne la plus guimauveusement polie et « *insoupçonnable* » qui a fait ça.

Je ne dis pas que plus je connais les humains plus j'aime mon chien, mais c'est juste parce que je hais les chiens

@ Patrick : Haaaaaaa !

@ Swâmi : Ooooooh...

@Swami : ils sont polis tes voisins, pas suicidaires .

@Swâmi : Il y a de fortes probabilités pour que ce soit celui qui à le chien. Le chien qui avait déjà marqué les pneus pour être sur de viser la bonne porte.

Incidemment, il venait aussi de me faire toucher du doigt, avec un petit sourire et un haussement d'épaule, l'une des manières concrètes dont meurt une forme active de solidarité : par la peur. Si c'est le cas dans ce cas, c'est vraiment parce que personne n'a su leur expliquer, non ? Qu'ils peuvent aussi sauver leurs gosses ou leur belle-mère ? L'individualisme, valeur du moment, doit suffire pour faire mourir la solidarité, même pas besoin de la peur. Sauf pour les très résistant-es à l'air du temps.

« l'une des manières concrètes dont meurt une forme active de solidarité : par la peur »

La peur. Ça a été une de mes sujets de conversations il y a quelque jours avec mon fils et un de ses copains venu squatter une nuit. Après le repas je leur propose une ballade au bord de la Seine (j'avoue c'était très intéressé, fallait bien que je trouve un moyen qu'ils se défoulent un coup si je voulais passé une soirée peinarde. :))). Bref, on finit sortir, la lumière commençant légèrement à décliner, on traverse l'esplanade, et là le copain du fils, il me dit « euh non, moi je passe pas par là hein ! ». Et de m'expliquer que « là bas en face ya des mecs un peu louches !? (en gros trois mecs qui discutent, dont un qui a l'air de picoler sec) et que ça lui fout une trouille du tonnerre ». Quand je demande à en savoir plus : « après tout ce que sa mère lui a raconté, lui il a peur souvent dans la rue, et surtout à cette heure là, et surtout quand il croisent des mecs comme ça ». : (

Bon on y est allé quand même, j'ai essayé de lui expliqué que d'une part il n'y avait pas raison d'avoir peur de ces mecs là plus que d'autres, et puis surtout surtout, qu'on ne peut pas vivre avec la peur de tout et particulièrement des autres qui sont pas exactement comme soi, que la peur ça tue tout, ça paralyse ça te ferme plein de portes et t'enlève ta liberté. Je sais pas si ça a eu beaucoup d'effet mais bon.

La peur, c'est vraiment un sentiment qui fait des ravages, individuels, comme pour cet ado qui vit avec les angoisses que sa mère lui a transmis, et collectifs aussi comme tu l'as mis en exemple pour cette entreprise. C'est même à mettre en relation avec les récents billets de Céleste et Jardin, à propos de la relation entre liberté et sécurité (me souviens plus de la citation exacte), parce que les excès sécuritaire, c'est bien sur la peur qu'ils se fondent.

Enfin. Toutes ces peurs moi ça me fout la trouille.

« *ils sont polis tes voisins, pas suicidaires* »

rends toi compte swâmi tu leur fous la trouille à tes voisins ! :)

@Westmalle : « *rends toi compte swâmi tu leur fous la trouille à tes voisins !* »

On s'habitue : Je me désensibilise tous les matins devant la glace en me rasant

C'est plutôt, je crois, à travers la peur de l'autre que meurent les formes actives de solidarité et la solidarité, tout court ! ...Tiens, des fois je relis ce qui a été écrit avant et je m'aperçois que Christine a déjà écrit plus ou moins la même chose..!

Je connais une histoire de sauvetage qui a mal tourné, mais bon, c'est p'tête pas le bon endroit...! Chais pas ! Plus tard peut-être.

@Christine : « *...ils peuvent aussi sauver leurs gosses ou leur belle-mère...* » Bah non, justement, ce genre d'arguments ne passe pas toujours mieux. Un toubib du SAMU m'a raconté l'histoire d'un père, dont le fils était tombé sans connaissance en pleine rue, qui avait cassé la gueule d'un gars qui avait voulu porter secours au gamin. En le mettant sur le côté, le gamin avait vomi, ça avait suffi pour déclencher la colère du père. Sauf que ce vomissement était le signe que, sans l'intervention de l'autre, le gamin était à 2 doigts de mourir noyé par le contenu de son estomac. Le secouriste était un maçon roumain qui parlait pas la langue, et la foule était au bord de le lyncher quand le toubib était arrivé avec les pompiers. Le roumain avait dû forcer le barrage de la langue et les résistances du père pour porter secours au gamin, et ça lui a coûté des points de sutures à l'arcade sourcilière. Au moment où le médecin arrive, il voit le gamin sur le côté et demande « *qui a fait ça ?* ». La foule désigne le gars, prostré dans un coin, la gueule en sang et surveillé par 2 malabars. Le toubib s'avance vers le gars et lui sert la main, en disant tout fort, parce qu'il commence à saisir la situation : « *merci ! vous lui avez sauvé la vie* ». Devinez la suite ?

@vieil anar : « *Je connais une histoire de sauvetage qui a mal tourné* » moi aussi, j'en connais. Et c'est pas le moment, t'as raison .

Ben Ma Sainteté, les quelques fois où j'ai sauveté des gens, je ne me suis jamais posé de question oiseuse en dehors du fait qu'il fallait les sauver et qu'il n'y avait personne d'autre pour le faire ou pour avoir l'air décidé à le faire...

Y'a une espèce de passivité des foules à regarder un bel accident pendant un sacré bout de temps en attendant que *quelqu'un fasse quelque chose...* .

Des fois même, comme cette fois-ci, la foule agresse ceux qui veulent « *faire quelque chose* », c'est dire si on est mal barré .

Euh la suite c'est que le père a roulé une pelle au roumain, a fait du forcing pour qu'il vienne dîner, lui a appris la langue et lui a obtenu des papiers (s'il en avait pas) ?

Swami, la solution, c'est peut être de zieuter du côté des voitures de tes voisins ; un pet pareil, ça doit laisser des traces, et pas que sur la porte du garage...

Patrick, ces petites considérations étant faites, je rebondirais sur la difficulté, oui, pour les entreprises de trouver des volontaires pour être secouristes. L'un des miens vient de partir à la retraite, et malgré des appels du pied plus que répétés, ben j'arrive pas à le remplacer, et pourtant, j'ai TOUT essayé, niveau motivation... sauf la prime, mais parce que je trouve ça indécent !

Et si la peur venait aussi de ne pas vouloir être celui par qui viendrait l'espoir et de ne finalement pas être à la hauteur ?

Les peurs se ressemblent depuis toujours, ce qui me semble avoir changé c'est l'importance que l'on donne au fait de vivre plus longtemps.

Je tente de m'expliquer : quand le sens de ta vie tient à une morale, religieuse ou non, le fait qu'elle soit plus ou moins longue devient moins important que sa qualité.

D'où l'idée qu'il est normal de prendre des risques pour, au choix, défendre son honneur, celui de sa caste ou de sa communauté, améliorer son score d'âme devant un dieu quelconque ou se dévouer au groupe.

A partir du moment où seule la durée de la vie devient importante, il est vital de ne prendre aucun risque et de se faire le plus petit possible, pour vivre heureux, vivons cachés, aveugles et sourds aux autres.

Vous vous souvenez sans doute de ce journaliste algérien assassiné quelques semaines après avoir écrit cela :

« Si tu parles, tu meurs. Si tu te tais, tu meurs. Alors parle et meurs. »

Ben c'est pareil. Il me semble.

Tiens, j'ai reçu celle-là par SMS un beau jour...

@Swami : oh ben he, c'est j'en ai pas des masses de cet acabit non plus !

@RdT : *« j'ai TOUT essayé, niveau motivation... sauf la prime, mais parce que je trouve ça indécent ! »* Peut-être pas tant que ça. Je le suis bien, moi, rémunéré pour faire mon boulot. En fait, j'en sais rien, mais quitte à vraiment « tout » essayer... @la Sardine : *« Et si la peur venait aussi de ne pas vouloir être celui par qui viendrait l'espoir et de ne finalement pas être à la hauteur ? »* elle me « sonne » bizarre, cette phrase, j'avoue. Je n'ai pas l'impression de la comprendre.

@ Patrick : c'est parce qu'elle est mal écrite.

« Et si la peur venait aussi de ne pas vouloir être celui par qui viendrait l'espoir ? Risquer de ne pas être à la hauteur de l'espoir que l'on a fait naître ? »

Je me suis pris une gamelle en bécane il y a quelques années vers Uzerche, une caisse qui roulait dans un sens interdit qui a déboulé sous mon nez... Le truc imparable, même pas donné un coup de frein ou de hanche rien... Plein été, devant une petite place bourrée de monde, 47m de vol plané au dessus de la voiture, mesuré par les pompiers car j'étais resté sonné un moment... Je me relève et me dirige vers la moto en boitant... Elle sur le coté droit, opposé à la béquille, 50 personnes au bas autour de moi, et je suis seul pour la redresser... (GS1100, 260kg et haute sur pattes. J'ai du littéralement péter un boulon pour que l'on m'aide. Ils me regardaient simplement, Ils me regardaient ...

@Yelrah : Et il aurait suffi qu'il y en ait *un* qui t'aide pour que tu ne remarques pas que les 49 autres se contentaient de regarder...

=> Yelrah UZERCHE ? Tu es habites vers chez toi, TOI ?

Patrick j'ai hésité, j'ai tourné le truc dans tous les sens, et j'ai fini par renoncer à la prime. Oui, tu es payé, ça me semble normal d'ailleurs, que tu sois payé pour le boulot que tu fais... comme chacun d'entre nous l'est. Dans le cas du secouriste, non, je persiste : je trouve ça indécent que seul l'appât du gain puisse motiver un homme à devenir secouriste pour aider ou porter secours à un autre. Justement, c'est peut être bien là l'illustration parfaite des problèmes de notre société...

@ Patrick, à propos de sauvetage, les mecs du commando de l'armée colombienne qui sont allés « chercher » Ste Ingrid, sans une goutte de sang versé, dans la jungle, ils avaient leur brevet de secouristes ?

@Swâmi- C'est vrai oui.. @Rêve d'Été-J'ai pas bien compris ce que tu dis.

@RdT : j'explique mieux : je ne pense pas que « seul l'appât du gain puisse motiver... », mais que nous sommes dans une situation où tout le reste est en quelque sorte « caché » par ça. Beaucoup de gens ne perçoivent même plus les « autres » motifs qu'ils auraient de faire ci où ça. Il s'agirait, en amenant les gens à faire des choses pour de « mauvaises » raisons au départ, de leur permettre simplement, par la pratique, d'accéder aux autres motivations, de les comprendre. De comprendre simplement qu'elles existent. Ce qui me semble indécent, dans l'histoire, ce ne sont pas tes réticences, bien sûr, mais bien la situation de blocage où tout ça abouti. On fini par se tirer une balle dans le pied, à force de réticence à « l'indécence », alors qu'on sait que la situation a été crée de toute pièce, en toute... indécence. Il faudrait peut-être qu'on se décide, de temps en temps, à retourner contre eux les armes de « l'ennemi de classe ». Oui, je sais : « c'est pas bien ». M'en fout ! .

@yelrah : mais merde aussi, pourquoi une bécane tombe *toujours* du côté opposé à la béquille latérale ? . T'imagines ça, avec un K1100 .

C'est la même loi que la tartine (pas le temps de retrouver ça dans le foutoir du net... La loi de Murphy ?

Dans la boîte où bosse Mâ Anandaramesh, ils onf proposé à pas mal de monde de passer le brevet de secourisme, et Mâ l'a passé. Sans prime .

Maintenant dans les beaux bureaux tertiaires où elle bosse, ce qui peut arriver de pire est sans doute que quelqu'un se plante une agrafe dans le doigt

Ils ont aussi donné des cours de sécurité incendie obligatoires en faisant venir un énorme camion spécial avec un « *faux bureau* » à l'intérieur pour que les gens y foutent le feu puis éteignent avec de vrais extincteurs.

Mâ Anandaramesh bosse dans une gross multinationale pêtée de thunes, aussi...

@Ga(i)elle : 47m de vol plané pour vérifier les lois de la gravité, de la conservation de l'énergie *et* la loi de Murphy, c'est un vrai scientifique, not' Yelrah .

@Swami : et si une copine de Mâ tombe dans les pommes au beau milieu d'un couloir, au moins, Mâ saura quoi faire pour pas que celle-ci meurt noyée en attendant les secours. Ce genre d'enseignement devrait être obligatoire, au lycée où en entreprise. Mais bon, ce que j'en dis...

Tiens, d'ailleurs, en passant, [ça peut pas vous faire de mal](#) .

ça devrait être abordé à l'école primaire et enrichi tout au long de la scolarité. Bah... un jour il va bien y avoir un prof qui va mourir en classe et on aura droit à une loi...

Après moult essais, le menu serait plutôt: tartine, compote et steack saignant...

Tout corps glissant sur le bitume étant appelé à s'émouvoir... Borniol n'était au rendez-vous ce jour là.

@Yelrah : ah ! expériences « *culinaires* », donc. Mouais, le steack aux fibres de pantalon, moyen-moyen, n'effet .

Faut s'habiller avec du chanvre !

@ Patrick #12 : Je veux bien la suite, si ça se termine bien, c'est bien aussi les histoires qui se finissent bien non ?

Sinon, pris une gamelle en moto, de nuit, un terre-plein surnois qui c'est jeté sous ma roue. Ben le premier type qui c'est arrêté m'a demandé comment j'allais (pas très bien en fait) et est resté là... La conductrice de la deuxième voiture à passer, elle, c'est dirigée vers la cabine téléphonique la plus proche et a disparue dès la maréchaussée arrivée. Le premier est resté et a même attendu les pompiers pour bien dire à tous que c'était lui qui était arrivé en premier et m'avait vu en premier... Ça laisse songeur... En plus vous avez bien lu « cabine téléphonique ». Ça remonte un peu cette histoire. J'imagine si ça se passait maintenant, avec tous les portables qui font photo/vidéo...

A mon kravail il y a +/- régulièrement des formations, et ya pas mal de volontaires... En plus maintenant la cheffe des moyens généraux est toute jeune femme de pompier donc très sensibilisée, elle est en plein prosélytisme ! Et ce bien qu'on ait des médecins du travail au rez-de-chaussée (je ne rentre pas dans le sujet je vais être déplaçante avec mes collègues... La dernière fois, la standardiste est devenue vraiment toute bizarre, perte de mémoire soudaine, tout ça, on a craint un truc grave, eh ben la doctoresse présente était toute paumée et préférerait que le pompier en question, qui était là pour la formation, prenne les décisions et fasse un diagnostic (il a pas voulu) !! Et une copine qui bossait à la CRAM nous a raconté que la médecine interne a refusé une fois d'appeler le SAMU pour un cas d'AVC ce qui fait que la personne est restée en observation un moment sur place puis partie en ambulance privée et donc pas prioritaire à l'hosto. Des heures de perdues. Donc moi je dis plus ya de monde informé et moins on compte sur les médecins du travail mieux c'est

J'ai un pote en caisse, tout droit de nuit avec une r10...Passe à travers le pare-brise, La tête dans le capot ouvert(moteur arrière).Vertebres cervicales déplacées, paralysie momentanée, incapable de parler...

La bagnole est en contre-bas phares alumés...

Un type descent, regarde, et...

Démonte la batterie et se casse sous les yeux de mon pote parfaitement lucide...

Putain !! Quand tu fais ça faut au moins avoir la décence d'appeler les secours anonymement, non ? Enfin bref, de toute façon c'est hallucinant.

@Le cueilleur : y'en a qui suivent, ça fait plaisir . Or donc, la foule, qui 1 minute avant était prête à lyncher le sauveteur, commence à se disperser sur la pointe des pieds après avoir entendu le toubib féliciter le sauveur du gamin. Sur ce, la police arrive, prend la juste mesure de la situation (un gamin qui refait doucement surface dans le camion de pompier, un adulte à la gueule en sang et un autre qui regarde ses chaussettes avec obstination) et commence les interrogatoires. - le gamin a fait une hypoglycémie. Il

s'en remettra bien.

- son sauveur a eux deux semaines d'arrêt de travail, et à été embarqué avec le môme à l'hôpital pour se faire recoudre.

- le père du gamin s'est retrouvé avec une plainte pour coups et blessures.

- les flics n'ont trouvé aucun témoin de la scène. Fermez le ban.

Yelrah : emportée par l'élan, j'me suis mélangée les pinceaux entre le T et le M On prendre, calmement : Tu parles d'Uzerche... Y étais-tu de passage ou habites tu dans les parages ? Si tu habites dans les parages, nous sommes voisins. Voilà !

Patrick, j'ai lu, attentivement... Je réfléchis... mais plus je réfléchis, plus je doute, sincèrement, que ce soit un moyen d'accéder, pour eux, aux autres motivations... et sincèrement, je continue à trouver ça abject de donner du fric pour motiver quelqu'un à aider son prochain, si jamais son prochain risquait de passer l'arme à gauche ! Mais puisqu'il ne faut pas mourir idiot (et en plus, personne pour me mettre en PLS) , comme j'ai la chance d'avoir un DP avec lequel je peux avoir des vraies réflexions de fond, à la prochaine réunion, je mets le truc sur le tapis... Ah, soupir, si ce blog n'existait pas...

Paf !

Fait le bruit de la ko qui tombe du haut de sa naïveté concernant l'espèce humaine. Elles sont horribles, vos histoires !!

@RdT : « *et en plus, personne pour me mettre en PLS* » ah ! tu vois, quand tu veux, tu trouves les « *justes* » motivations .

« *y'en a qui suivent, ça fait plaisir* » Méeuh moi aussi j'avais suivi, j't'avais même proposé un scénario de fin...

Tout à fait Ga(i)elle, je n'ai fait que relancer après toi. (si je puis me permettre) N'empêche qu'on est bien éloigné du « *et eurent beaucoup d'enfants...* »

N'empêche qu'on est bien éloigné du « et eurent beaucoup d'enfants.. ». Ce qui prouve que toutes les histoires ne finissent pas mal

Dire ça à une femme enceinte... !

C'est pas ma faute... Et puis peut-être tu vas t'arrêter avant « *beaucoup* » .

Bon ok, vu comme ça.

Alors juste partager volontiers un barbecue ?

Et puis des fois le beaucoup ça vient plus vite que prévu !

Petit guide pratique de l'altruiste en milieu hostile (1).

Pat, tu m'épates ! ...

J'espère bien .

Bon, on va être obligé re rechercher les chantiers délinquants pour essayer tes procédures

@Christine : ça devrait pas être trop dur : ils le sont tous . Blagues à part, il ne s'agit pas pour nous de définir une « *contravention* », mais *seulement* de pouvoir « *faire quelque chose* » quand un danger nous saute au visage. Et des fois, il faut pas grand chose pour que ça bouge.

Excellent. :)

Toutefois, euh.. c'est pas que je veux prêcher pour ma paroisse, un collègue encore l'autre jour me disait que les histoires de dernier rempart tatatatata fallait arrêter de se faire mousser avec , mais appeler l'inspection du travail ça peut quand même être aussi une idée. Non ? Parce que normalement les numéros sont dans les pages jaunes, pas besoin de connaître le numéro d'un inspecteur en particulier...

Mes deux premiers arrêts de chantiers, je les ai fait comme ça d'ailleurs. Bon d'accord, c'était des chantiers

amiante, et les personnes qui ont appelé avaient plus peur pour elles même que pour les salariés qui étaient en plein dedans..Mais c'est quand même une situation de danger grave et imminent qui a pu être stoppée.

@westmalle : je me doutais bien de ta réaction. .

J'ai seulement tenté une approche qui privilégie la « *proximité* » des contacts pour monsieur/madame TouLeMonde. Les professionnels ont l'habitude de vous côtoyer (au moins de vivre avec vos fantômes dans leurs têtes .), mais j'ai souvent observé que, si vous êtes les premiers auxquels les non-professionnels pensent, vous êtes souvent les derniers qu'ils « *osent* » appeler. Sauf, et tu l'as parfaitement décrit, dans les affaires les plus médiatisées du moment, telle que l'amiante. Toujours cette parano téléguidée. Non pas que ce ne soit pas justifié. Juste dommage que l'amiante soit *la seule* cause de l'émoi de m'âme Michu. Un petit constat un peu amer, rien de plus. Vous êtes une « *évidence* », c'est l'une des raisons pour la quelle je ne vous mentionne pas dans ce billet. Sauf que vous êtes une évidence ...pas si évidente que ça pour le quidam, si on y regarde bien. Une sorte de canon pour tuer les mouches, ce qui fait qu'on ne vous appelle que pour les trucs qu'on pense « *vraiment* » graves. Souvent à tort, mais bon... J'ai juste tenté de dire qu'ils y avaient d'autres acteurs, alors que tout le monde parle *toujours* de vous. Mais rassure-toi, il y aura d'autres chapitres pour me rattraper .

@ Pat, est-ce ton titre de billet pourrait être aussi, « *L'altruiste de Schubert* », sachant que Schubert fut un des 1er inspecteurs du travail en 1872 ?

@vieil anar : j'ai remarqué que mes billets t'inspiraient toujours de solides contributions. Merci

@ Pat, t'es vexé que tes billets m'inspirent toujours de solides contributions !

<mode Garcimore=on> Juste ça marche pas </mode Garcimore>

@ Patrick « *je me doutais bien de ta réaction.* »

Je me doutais bien que tu te doutais bien, aussi il était inévitable que je fasse un petit commentaire, cela aurait été décevant sinon ! :))

« *vous êtes souvent les derniers qu'ils « osent » appeler.* » Oui, c'est vrai, et pourtant j'aimerais parfois avoir quelques appels qui soient véritablement altruiste, et pas comme le plus souvent des appels pour dénoncer son voisin qui bosse au black... : (

Etre une évidence par contre je ne sais pas, mais c'est peut-être que de l'intérieur c'est quelque chose que je ne peux pas voir. Il y a quand même des gens qui ignore totalement notre existence : De temps en temps, quand je croise des gens dans la vraie vie et que je leur dit ce que je fais comme boulot, j'ai droit à des regards effarés et on me réponds : tu contrôles le travail des gens ? !

« *J'ai juste tenté de dire qu'ils y avaient d'autres acteurs* »

Oui ! ! et je t'en félicites ! Je ne crois pas au fait que seule l'inspection soit en capacité d'agir, et plus il y a de personnes et de possibilités d'intervention pour qu'une situation de danger cesse, mieux c'est, sans aucun doute.

@Swami : je n'en suis pas si sûr que toi. Bon, d'un autre côté, j'ai un indécrottable optimisme en la « *nature humaine* » .

Je nuancerai donc ton jugement en disant que dans *ton cas*, tu a eu *l'impression* que ça n'a pas marché. C'est juste que ce que tu as pu *constater* ne te permet pas de juger de ce qui c'est passé par ailleurs. Rien ne te dit que les remontées de bretelles n'ont pas eues lieu, que quelque part dans la suite des événements que ta modeste action a déclenchés, plusieurs personnes se sont fait une trouille bleue. Aucun événement immédiat ne te prouvera qu'a un certain niveau, les choses ont changées dans tête de quelqu'un, et qu'il sera beaucoup plus vigilant, lors d'un prochain chantier, à ne pas se retrouver piégé dans ce genre de situation. Tu décris là tout le problème de la prévention : absence totale de visibilité sur le court terme. On ne parle jamais des trains qui arrivent à l'heure...(d'ailleurs, personne n'est tombé du toit, que je sache. Alors pourquoi tu te fais des nœuds dans la tête à savoir si « *ça marche* », où pas ? .) Tu es un peu dans la position de l'institutrice de maternelle qui se pose des questions sur son taux de réussite au Bac. . Le genre d'actions que je propose s'inscrit dans le temps, dans un changement des mentalités. Si demain vous êtes 1000 par jour à faire chier le monde sur 1000 chantiers, *l'environnement* de ceux-ci s'en trouvera forcément modifié, à tous les niveaux. J'ai des preuves chiffrées de l'efficacité de ce que j'avance, mais je ne veux pas situer ces actions dans un contexte professionnel, donc je ne le ferai pas. Je me contenterai de

savoir que ton « *échec apparent* » ne t'empêchera pas de recommencer, une prochaine fois. En essayant de faire autrement, parce qu'il n'y a pas de « *méthode* », juste une mule qui avance, un pied devant l'autre .

@Vieil Anar : non, pas du tout. Je commence à connaître tes « *pudeurs* » sur la question, elles ne me choquent pas .

« *Si demain vous êtes 1000 par jour à faire chier le monde sur 1000 chantiers, l'environnement de ceux-ci s'en trouvera forcément modifié, à tous les niveaux.* »

J'me d'mande si j'vais pas changer d'métier, moi... parce que souvent, ça arrive dans mon bureau, ces chieurs là...

@RdT : allez, fais pas la gueule, tu penses bien que tout le monde s'en fout, de ce que j'écris. ça me défoule un peu, rien de plus. C'est pas demain que les gens vont se mettre à se préoccuper de la santé des gars qui cochonnent tes cantonnements

M'enfin ! !

On s'en fout pas tu rigoles ! Je guette le prochain épisode....

Je t'en prie, défoules toi encore.. .

@Westmalle : « *On s'en fout pas tu rigoles !* » bah non, je rigole pas. Enfin si, un peu quand même. Je sais bien que toi tu t'en fous pas, mais je constate que lorsqu'on essaie de proposer des manières concrètes de résister à quelque chose de concret, la « *société civile* » commence par te dire que « *ça marche pas* », et les professionnels du bâtiment râlent qu'on viennent piétiner leur pré-carré. Deux excellentes raisons de ne rien faire, tu ne trouves pas ? et de renvoyer le problème aux « *spécialistes de la spécialité* », qui se trouvent bien seuls par moment. Et bien impuissants, de ce fait. Mais il y a sûrement de bien plus grandes causes que les nôtres, pour lesquelles il est d'ailleurs tout aussi urgent de n'en pas faire plus. Mouais, allez, j'rigole, t'as raison. Je vais allumer le barbecue, tiens .

E = mc²

C'est ta réponse à mon précédent billet ?

@ Patrick, on pourrait dire ça ! En tous cas, ça a le mérite de la concision !

Pour sûr, t'es champion du fil le plus long, et du billet le plus court .

@ Patrick, ,(t'as vu, même les comms sont courts ! ..

Ils vont nous faire un con court ! Or, il ne faut pas confondre un con court avec un président de la République

@ Swâmi, bienvenue dans ce non -billet, encore que tout soit relatif...

T'es vexé que ton billet-record se soit barré dans tous les sens, que tu nous fais celui-là en nous tirant la langue ? tu veux voir si on atteint 300 commentaires sans que tu te fasses chier à pondre un truc qui sert juste de prétexte à du grand portnawouak ? .

Petite blague pour les insomniaques : « *Einstein est bloqué dans un ascenseur avec 2 ou 3 personnes. Rien à faire pour le remettre en marche. Alors Einstein dit : »La théorie, c'est quand on sait tout et que rien ne fonctionne. La pratique, c'est quand tout fonctionne et que personne ne sait pourquoi. Ici, nous avons réuni théorie et pratique, rien ne fonctionne et personne ne sait pourquoi ! "*

Ah non, on sait pourquoi l'ascenseur s'est arrêté : surcharge !

Zavez entendu la dernière vanne ? Ingrid Betancourt est à Paris pour libérer Carla !

Et sinon, pour rester dans la mouvance : « *Un joyeux non-anniversaire à tous !* » comme dirait Carla à l'Elysée Alice in Wonderland ! !

...Pour finir sur carlakozy, j'ai reçu un mail publicitaire d'un célèbre webmarchand de livres, cd zet autres fariboles : « *Ne ratez pas le dernier album de Carla B.* ! » Ah ça, pour sûr, je vais pas le rater !

@ Patrick, comment tu sais pour l'ascenseur, t'étais dedans ?

@ brouette, ta vanne là : « *Ingrid B est à Paris pour libérer Carla !* » ouaip, mais Carla est à l'Elysée pour libérer la France ! ouais passssque c'est une gôchisse infiltrée !

Une devinette, mais c'est pas pressé pour la réponse, « *Quel était le prénom du frère d'Albert Einstein ?* »

Ah bin, ça marche pô...

et c'est bien pour ça qu'on boit fume baise bouffe pleure rit continue.

En attendant la fin du monde le grand soir, ça passe le temps .

@Sardinette : « *c'est bien pour ça qu'on boit fume baise bouffe pleure rit* »

Bon, j'ai fini de boire, bouffer et fumer er rigoler, faut que je vous laisse...

@Swami : t'as qu'à revenir pour pleurer, on t'attend là

Rien compris à ce billet, mon bon; c'est politique...?

@Swami : ouais...t'en a bien de la chance toi, mon Guru, pasqu'ici, à part fumer...bah, c'te une question d'habitude...

@vieil anar : ça parle de « *l'impuissance* », encore. Ici, l'impuissance des institutions, qui ne sont pas soutenues par la « *société civile* », face à la montée du caca vert d'oie et bottes à clous. Bah ouais, c'est *un peu* politique, me semble .

(*j'avoue, j'ai été un peu remonté par certains commentaires sur mon petit « guide de l'altruiste » .*)

Et pis y'a aussi La Sardine qui a des ...« *impuissances* », ce matin, il semble . Bonjour toi ! fais-nous un petit sourire

« *On nous demande de faire un travail de police. Moi, ça me met très mal à l'aise.* » Un petit exemple de la manière dont « *le système peut se retourner contre eux* », comme dit Virginie Gautron.

Dans le même article : « *On a plusieurs critères, déjà on regarde les noms sur la liste des personnes inscrites sur un vol. Ensuite les papiers- en fait on fait du profiling* ». Oui, koitess, dans kel P.I somton ?

@Vieil Anar : la personne qui « *n'a rien à se reprocher* » se voit contrainte de faire un boulot qu'elle ne veut pas faire. Et nous voilà revenu au bon vieux temps de la « *collaboration* ». La machine à fabriquer du consentement est en place, elle se rode à peine .

Oui, ça sent pas bon pas bon, et c'est pas l'ambiance de comportements de « *consommateur* » dans tous les domaines (école, hôpital (des infirmières qui se font agresser verbalement à longueur de journée par des connards(nasses) qui ont un bobo et exigent d'être traité(e)s dans la seconde, pendant que d'autres en chient 100 fois plus et la ferment patiemment., et l'individualisme concomitant , qui vont nous réveiller des consciences de résistants...

Même les militant-es sincères trouvent normal la collaboration. Réunion RESF. Le « *responsable du service des étrangers (de la préfecture) est sympa* » ouis-je. « *Heu, en fait, son travail c'est d'expulser des gens, il a même des objectifs chiffrés* ». « *Oui, mais bon, il fait pas de zèle* ». « *Et moi, je connais même une des employées, elles donnent des renseignements dehors, après la fermeture* ». Les arguments sont : si c'est pas eux qui sont « *gentils* » qui le font, ce sera des « *méchants* ». Tout le monde prend la collaboration pour un mal nécessaire, ou ne voit pas comment faire autrement. Comme je suis une sale idéologue avec un boulot pas risqué, j'ai glissé qu'en 40, y'avait ceux qui avaient tranquillement acheminé les trains passe que c'était leur travail et ceux qui ne l'avaient PAS fait. La comparaison n'est semble-t-il pas valable Ne pas faire les saloperies que réclame son boulot ce n'est apparemment pas évident (et je n'ai jamais été en situation d'avoir à prendre la décision). Dénoncer toutes les saloperies qu'on rencontre, aux personnes qui y peuvent quelque chose, c'est peut-être encore plus compliqué. Et je sais bien des cas où j'ai laissé courir, pas flemme, par crainte de je sais pas quoi, par lenteur d'esprit. Mais je ne légitimerais jamais ce comportement au nom de « *ça marche pô* », « *y'a des instances pour* », « *si ça s'arrête là, ça recommencera ailleurs* ». On n'est pas parfait (enfin, moi, si presque , pas intransigeant à chaque instant, faible ou fatigué parfois. Mais il ne faut pas abandonner les principes au nom de la difficulté à les mettre

en oeuvre, faut essayer toujours. Et accepter d'être mauvais de temps en temps (enfin, tellement rarement que ça compte à peine

Tiens, en parlant d'impuissance des institutions : Gérard Gachet, porte-parole du ministère des camps de l'Intérieur, nous confirme que [la CNIL ne sert à rien](#). C'est beau comme l'Antique : « *Nous avons pris acte de ces réserves, mais l'avis de la Cnil, que nous devons recueillir ne nous lie pas obligatoirement* ». On s'en bat, en clair. On fichera les mômes de 13 ans, et tout le monde a intérêt à être d'accord : « *Nous ne pouvons pas ne pas tenir compte de la délinquance des mineurs. Et nous souhaiterions que les syndicats d'éducateurs en tiennent compte également.* » J'en connais qui vont encore être « *mal à l'aise* » dans leur travail, tout bientôt.

Il y en a, par contre, qui sont pas mal à l'aise du tout : "la responsable du bureau de poste de Crécy la Chapelle, jointe au téléphone estime, sans l'ombre d'un doute, avoir fait son « devoir »" [On sent que c'est bien parti](#).

L'obscénité en fait...!

Guoi ? Ratieusse et euvorigue ? Elle a ossé ? Guelle opzénidé, en evvet.

Ob-scène L'objet de la scène que je vois m'apparaît impudique, il s'oppose à la moralité des mœurs que j'admets dans mon consensus de représentation. Il est indécent aux réserves que je me donne pour regarder le monde. L'inconvenance de ce qui est montré est inadmissible sans remettre en cause des arbitraires convenus. Mais à quoi sert l'image si elle n'a pas vocation à ébranler la quiétude impensée ?

L'obscène se fabrique par le contexte, par l'ouverture au réel qui n'est pas le long fleuve tranquille de mes imaginaires.

Ce n'est pas l'œil, c'est le cerveau qui voit.

Savoir regarder et comprendre pour ne pas se laisser prendre, voilà toute l'hygiène que nous devons nous donner.

En ce sens, l'indécence du coup d'image d'Ingrid n'est pas tant l'impudique voyeurisme d'une éventuelle mère en orgie de baisers, que l'incroyable impudeur de ceux qui tentent de nous en fabriquer le récit (cf. « *Storytelling* » de Christian Salmon - aux Ed. La découverte avril 2008).

@ j-R D, « *ce n'est pas l'oeil, c'est le cerveau qui voit* », sans doute, l'oeil n'est que la « *camera oscura* », qui transmet l'info au cerveau, mais ce qui se passe dans un mode réflexe, dans le domaine de l'acquit, de la moralité, conditionne notre vision du monde..!

Cette image, je ne l'ai jamais oubliée, j'allais avoir 22 ans, j'étais particulièrement à côté de la plaque, en convalescence chez mes parents après un séjour à l'hosto, pendant deux jours j'ai regardé les infos comme jamais plus dans ma vie.

Ouhla, l'obscénité...Tu tiens à battre ton précédent record de commentaires ?

20 minutes a publié [11 photos](#) parmi les plus controversées où l'on retrouve la photo de la petite Omayra et des photos plus en rapport avec celle qui a initié la discussion sur un précédent billet de Vieil Anar (un peu HS mais pas étonnant avec 20 minutes, c'est du [journalisme facile](#)).

La controverse sur ces photos vient en général de leur obscénité.

Petit jeu

En 2006, la [photo gagnante](#) du World Press a aussi été jugée obscène. Sans tricher avec Google et si vous ne connaissez pas l'histoire, juste en regardant la photo titrée *Young Lebanese Driving Through Devastated Neighborhood of South Beirut*, en quoi ?

Question regards je vous conseille le World Press 2008 de Vanessa Winship 1er Prix dans la section Portraits, qui est exposée aux RIP d'Arles à partir de demain.

[http : //www.worldpressphoto.org/images/stories/videos/Interviews/index.php](http://www.worldpressphoto.org/images/stories/videos/Interviews/index.php)

Je me souviens encore de ces caméras braquées sur cette gosse en train de mourir, de la révolte qu'on puisse être inhumain au point de filmer ça et de le diffuser, sans autre motif qu'un voyeurisme immonde...

Ca me rappelle, il y a deux ans, un touriste arrêté en bord de route dans le Verdon, qui prenait des photos d'arbres encore fumants... Je lui aurais volontiers balancé des caillasses dans la gueule.

@ brouette, ce Franck, (oui, en fait, c'est pas François, c'est Franck !) Fournier, qui s'est toujours défendu de voyeurisme et par là-même d'obscénité, prétendant même avoir réussi à établir une relation privilégiée, avec la petite Omayra, qu'il n'a pas quitté, jusqu'à sa fin, a toujours défendu son travail de journaliste, porteur de témoignages...!

@ Otrynteus, « *Ouhla, l'obscénité... Tu tiens à battre ton précédent record de commentaires ?* », ben oui, très franchement, c'est pour ça que j'écris des billets !

...c'est pour ça que j'écris des billets !

m'étonne pas ! (je voulais le mais je ne me souviens jamais où Patrick a caché le mode d'emploi..

...de la révolte qu'on puisse être inhumain au point de filmer ça et de le diffuser, sans autre motif qu'un voyeurisme immonde... ou d'être humain et de détourner les yeux sans autre motif que son refus de voir le monde ?

D'où vient l'obscénité, du regard de la caméra ou de PPDA annonçant que ces images ne sont pas à mettre sous les yeux de tous et qu'ils ont bien réfléchi s'ils devaient ou non les diffuser mais qu'au nom de l'information, décidément non, ils ne pouvaient pas faire autrement ?

Il est probable qu'ils ne feraient plus maintenant, l'information en est-elle moins immonde ? Et le monde lui-même, est-il moins immonde ?

... prétendant même avoir réussi à établir une relation privilégiée ... là est bien l'obscénité, substituer au regard automatique et froid d'une caméra, une relation humaine, donc « privilégiée », prétendre que l'objectivité d'un mécanisme d'enregistrement a bien été passé au crible de la subjectivité du photographe-caméraman et qu'il assume cette relation. Au nom de quoi ? De la morale ? De l'audimat ? Du contexte socio-politico-machin-truc du moment ? De son humanité ?

Ne plus voir, ça va mieux ?

@ Otrynteus, mon bon, sans doute l'obscénité est-elle chez le montreur d'images, caméraman ou présentateur, mais bien souvent aussi, elle est chez le spectateur, qui parfois devient voyeur...!

Quant à la « *relation privilégiée* », on peut douter de son objectivité, surtout dans le cas d'Omayra, dont on se demande quel réconfort, notre « bon » photographe, a bien pu lui apporter ! Peut-être l'obscénité va-t-elle jusque dans l'échange que nous avons à présent...!

...mais bien souvent aussi, elle est chez le spectateur, qui parfois devient voyeur...!

" Hier soir nous avons entendu les sirènes de véhicules d'urgence en tous genres. Ce matin le village et nous bruissent de suppositions (jusqu'au Ouest-France de lundi). De l'entendisme sûrement parce que personne n'a rien vu mais, quand même, il s'est passé quelque chose de « grave »...Sinon le spectateur « assiste » alors que le voyeur « jouit » du spectacle. Je ne sais pas quel est le pire...?

...quel réconfort, notre « bon » photographe, a bien pu lui apporter ! Aucun évidemment d'où ma remarque entre « objectivité » de la caméra et « humanisme » du secouriste. Si je me souviens bien il y avait plein de secouristes autour de la gamine, qui étaient impuissants. Et tout aussi humain que vous ou moi, qui l'ont assisté dans sa mort, comme ils ont pu. Le photographe aurait pu faire d'autres photos et peut être qu'il en a fait mais, non, il ne pouvait pas sauver la gamine, juste faire des photos. L'imposture est bien cette « excuse » de la « relation privilégiée » qui n'a jamais existé. Je le répète, l'obscénité est bien de se prévaloir d'une « relation humaine » ou éthique ou je ne sais quelle justification là où il n'y en pas.

Peut-être l'obscénité va-t-elle jusque dans l'échange que nous avons à présent...!

Taisons-nous donc.

« *Taisons-nous donc.* » [Et pendant ce temps-là...](#)

@ Otrynteus et Patrick, parce que tout est dans tout, je sens que, tout doucement, on rejoint ce dont tu parlais Patrick, dans tes billets précédents, l'assistance, le secours peut-être même surtout aux accidentés de la vie, dont il devient vraiment pour le coup, obscène, de les désigner comme responsables et coupables de leur sort, en l'occurrence le chômage...! A suivre.

@Vieil Anar : ouaip ! il semble bien, en effet, que « *l'obscénité est dans tout* ».

Merci, mon p'tit Pat, j'osais pas te demander, de réduire le texte en page d'accueil, avec « *Lire la suite* », bon j'sais pas faire ! ! Ca doit être relativement simple....envoie-moi un p'tit mail ! Merci encore et Bonuître ! Tu vois, l'obscénité n'est pas encore dans tout ! Bises.

Sale temps pour les bisounours.

On fait un métier dangereux...

Pas blog, pas blog...

On n'a plus qu'à monter « *Blogueurs Sans Frontières* » et se faire financer par la CIA... Non, zut, ça va pas le faire... Le KGB... Flûte, y répondent pas au téléphone... Le Vatican... Non, zut, ça va pas le faire... Le Mossad... Non, zut, ça va pas le faire... Al Qaeda ? Je ne suis pas certain que ce soit très prudent... Le parti zozialiste ? Non, zut, ça va pas le faire... Les Verts ? Bob Marley ? Zut, y répond pas au téléphone Le gouvernement tibétain en exil ? Euh, je ne suis pas certain qu'ils aient des moyens à la hauteur de la tâche, et puis la CIA va pas aimer... On n'est pas dans la merde...

Par rapport aux nombres de manifestant-es ou d'opposant-es emprisonné-es IRL, c'est vraiment pas beaucoup. Pas assez de blogueurs ou pas assez de cyberpolice ?

C'est qui le blogueur sur la photo ?

et après on se demande pourquoi je suis masquée !

Et comme TOUT est politique (. Christinette !) de quoi allons-nous bien pouvoir causer pour sauver nos arpions ?

@ Brouette : de cul ?

@Christine : « *C'est qui le blogueur sur la photo ?* » c'est une vieille photo, j'étais plus jeune moins beau .

@La sardine#7 : t'es sûre que c'est pas politique ? .

@brouette : et oui... Même le temps qu'il fait)

J'ai trouvé : échangeons des recettes de cuisine et moi :

@Christine : cuisine bourgeoise ou prolétarienne ?

@Patrick : Si, mais au moins, c'est rigolo

On fait un métier dangereux, comment ça s'appelle déjà, Bloggiste...! Bloggiste de Cul, peut-être, des fois...

@sardine : cuisine bonne .

@ Patrick : moins beau ? c'est pas possible, à part les barreaux, tu es parfait, tel que.@ Christine : SURTOUT le temps qu'il fait ! @ Sardinette : de cul & de cuisine, moi ça me va ! .

De cul inaire en quelque sorte...

de cul inaire cul turel... Sinon, dommage que je vienne pas au vazyblogstock, je sais monter un rocking chair ! (assembler les pièces, j'veux dire !). ce que j'ai préféré, c'est la dernière étape : « *Asseyez-vous.* »

J'veux l'même

Quand on remet l'image [dans le bon sens](#), tout de suite il a l'air moins plus toutafé con mieux, vous trouvez pas ? .

le lampadaire de gauche ?

Patrick, ce n'est pas charitable de se moquer alors que l'on ne sait toujours pas si tu as une aussi jolie coiffure que celle de cet entreprenant jeune homme !

Moi, j'avais carrément cru que c'était du énième degré... Mais même pas, non.

T'en veux un aussi ?

Avec un comme ça, vue la position ,sûr que les comptes seront équilibrés. Je préfère quand même le poilu du post d'avant. Son environnement au moins semblait plus d'actualité.

Ah ah ah... PUBLICITE MENSONGERE ! Z'avez déjà vu un comptable cool et souriant (et beau) comme ça, vous ? Moi, JAMAIS, ou presque ! Et pourtant, j'en ai croisé un certain nombre... et j'en croise encore !

@yelrah : toi, t'aimes pas l'audace entrepreneuse !

@Christine-« l'audace entrepreneuse » Je ne te savais pas vulgaire !

Pis faut pas se moquer, on en à comme ça à Dunkerque...

...en février, mars...

...au mardi gras...

...des masqueloures ou des carnavaleux on dit...

...ça dure pas longtemps...

...pis t'es pas obligé...

...pis le lendemain t'es guéri.

@ Christine : Bèèèèèrk, un comptable ! Pourquoi pas un analyse financier, tant que t'y es ! Ou, je sais pas, un... un... un trader !!

Eh ben , en voyant ça, vous ne devenez pas toutes goudous, les filles ?

Bah, non.

Pourquoi topi, quand tu regardes Laurence Boccolini tu deviens hétéro ?

@La sardine : ah non, ma « coiffure » c'est plutôt le style de la photo précédente : cul de singe raboté . presque !

@Patrick : Ben tu vois c'est ça, t'es jaloux.

@Brouette : ouais, moi aussi quand je la vois, je deviens hétéro.

@brouette : c'est une campagne en 3 affiches, y'a une femme mais elle est beaucoup moins ridicule

@ Christine : forcément ! .

Oh ! Ma photo !

Audrey Pulvar va bientôt aller présenter les régionales au Groënland... En deux minutes, reportage sur les conneries de notre Duce à propos de l'accueil potentiel des farcs en France, du refus de 35 000 visas politiques à des Kurdes, Africains, etc. montrage d'une manif pour Marina Petrella, et reprise de la fanfaronnade sur les grèves « invisibles ». Je reste homo ! .

Blagues à part, est-ce quelqu'un a compris pourquoi on perche les experts-comptables en haut (et en biais) des lampadaires ? non, parce que bon, on rigole, on rigole, mais c'est quoi, le « concept » qu'ils nous vendent là, les pubeux ? y'a quoi, en fait, derrière l'imbécile permanenté ?

Faut aller voir les [autres affiches](#) . Tu peux même les télécharger en haute définition si tu les aimes trop Nous vendent le non conformisme et l'originalité . Pas facile quand on est comptable.

à Badrig

Endrebrisse=autaze.La bart tu rêfe. Cf Ardur Rimpaud zidé bar Fieil Anar l'aud'chour.

Je sais : ils sont perchés à cause de tous les clebs qui veulent pisser sur leurs pompes cirées EN BAS des lampadaires ? « *Le non conformisme rentable* », waouw... oùkilé le seau pour

Extrait de leur argumentaire. Finalement, je sais plus si j'en veux un, je suis pas fana de la langue de bois ! *Expertise et Modernité Les experts-comptables aiment l'audace... mais avec rigueur. Ils cultivent les idées différentes et créatives... mais avec raison ; ils considèrent le non-conformisme comme un état d'esprit favorable au développement des affaires. La performance et l'efficacité sont leur credo ! Premiers*

partenaires des chefs d'entreprise, ils sont au cœur de l'économie d'aujourd'hui et de demain. Une campagne moderne, non conformiste, visant à séduire les chefs d'entreprise comme les jeunes diplômés.

c'est sûr qu'en bois...ça sert pas à grand chose...

hé oui.... soupir....

@ Sardinette : Rhôôô ! !

@ vieil anar : reviiiiens ! !! Je suis en train de m'asphyxier sans poésie...

« Premiers partenaires des chefs d'entreprise » même que depuis les années 80, on se demande qui c'est qui fait la chemise. (non, rien. « Cul et chemise », toussa koi...des conneries pas poétiques... c'est rien...ça va passer. Juste ils m'énervent

@Patrick : j'aime bien te parler des publicitaires, et des comptables aussi

@ Patrick : T'as vu ? Je m'a débrouillée toute seule pour mettre une photo dans mon billet ! Je suis comme Cindy ! !!

J'ai le même juste en bas de chez moi. J'ai cru être le seul dingue à avoir remarqué cette affiche, ouf ! J'ai cru moi aussi à une blague déguisée, et puis même pas. Je me demande encore qui c'est censé convaincre, et convaincre de quoi ? Le slogan me passe complètement au-dessus de la tête en plus. Non vraiment la pub et moi c'est foutu, ça marchera jamais.

@GT : c'est passe que t'es pas chef d'entreprise que tu compernds pas

Bon, en même temps, [si on regarde bien](#), sur celle de la fille on voit le trucage, un peu, non ? @Brouette : tant de talent me sidère. C'est simple, ch'uis scié ! .

@ Patrick : ouaip, j'ai les clés du camion, mais y a que toi qui peux faire joujou dans le moteur, hein ? .

En avant non-conformistes en costard-cravate de tous pays ! La révolution est en marche grâce aux (experts) comptables ! Personnellement j'ai pas vu les vraies affiches, par contre, j'ai trouvé trouvé un non-conformiste ([http : //julienlabro.fr.nf](http://julienlabro.fr.nf)) sur le blog de winner : c'est du lourd !

Les non-conformistes c'est marrant on dirait qu'ils ont tous la gueule de Laurent Romejko, le premier de la classe des chiffres et des lettres et de la météo...

j'ai « trouvé trouvé », c'est vite dit, j'ai « trouvé » ça suffit, et encore c'est même pas moi

@JPM : trop merci pour le lien. La photo d'accueil du blog donne particulièrement des sensations dans les mains

La vache ! Faut prévenir quand même, imagine si j'avais une pile à la moto-pompe ! !!

ben quand tu vois qui est son copain sur la photo en haut à droite (c'est le cas de le dire) de sa page d'acceuil, tu comprends mieux et t'as peur

Allez brouette, pleure plus, c'est fini

voui voui, j'ai vu, je t'ai même mis un comm ekseupré dans mon billet à moua !

Ça non plus, c'est pas possib', c'est un fake ! En tout cas, ça dépasse mon entendement à moi que j'ai. Faut-il en rire ou en pleurer (ou l'envoyer en stage chez CSP + VLG ?) ? Bon, je respire un grand coup, je me calme, et je me dis que, quand même, c'est chouette le monde, la vie, tout ça, avec toute cette multitude de gens différents, hein, parce que si on était tous tout pareils, on se ferait chier, et tout, et tout... (ça marche pô, j'y crois pô) .

« Parce que j'aime la France, ma patrie, et les valeurs qu'elle incarne avant tout ! » vi-vi-vi, voualà-voualà. Pfouuuu ! M'en roule un autre moi, tiens

@JPM : excuse-moi, mais je viens de faire une subite allergie à ton « lien lourd ». Sur le sujet, je suis un peu comme Swami : pas question de servir de relais Googlelisable à ce genre de truc. Pfuut ! parti

Tels que nous sommes.

Ah enfin, un billet illustré par un mec à poil !

Dans mon métier, on photographie de belles salles désertes pleines de belles machines pleines de voyants qui clignotent, rarement les bonshommes. Mais quelques bonshommes du genre sont des icônes, avec une tignasse de *saddhus*, une barbe d'un mètre, un bide déraisonnable et un vieux t-shirt pourave plein de tâches de bière et de ketchup. Rarement à poil cependant

Genre [lui](#) ou [lui](#)

Pas à poils, pas à poils...euh ,façon de parler quoi..

@Swami : l'un des deux (je ne sais plus lequel .) se balade partout pieds nus. C'est un bon début.

@Swami : tu n'exagères pas un tout ch'tit peu ? Si j'en crois mes souvenirs d'enfance ce milieu est parfois peuplé de chauves. Encore que le seul spécialiste de Linux que je connaisse en de vrai, à part toi, soit bien un brun barbu à lunettes...

@Patrick : Ce que j'ai pu voir et entendre à ce sujet en 15 ans de marketing divers z'et varié...j'ai préféré l'oublier

@Patrick : on t'a déjà dit que t'avais les plus creugnonns de tous les ch'tits bonshommes jaunes du Net, hum ?

C'est en grande partie grâce aux (demandes des) filles qu'il a autant de jolis bonshommes jaunes krognons. Je te prête mon bien volontiers

@ Patrick : mon métier, il est pas photographié, il est filmé sur portable , et diffusé sur la touale ou de portable à portable, là ousque la gonzesse (plus généralement) devant le tableau se fait au mieux traiter de pute, au pire décalquer la tronche... Il faudrait une icône bisounours aussi...

@Christine : à propos de mec à poil, je me suis longtemps demandé pourquoi Manpower avait choisi ce dessin comme logo de leur firme. Enfin, je me suis surtout demandé quel métier ce visuel pouvait bien illustrer ?

@Brouette : il passe assez souvent au cinéma, ton métier, me semble. Bon d'accord, on est plus chez Pagnol. Par exemple, en faisant une recherche sur « *institutrice* » chez Fotolia, ça m'a retourné [ça](#), prévisible...et [ça](#), plus surprenant .

Faites l'expérience avec votre métier, les banques d'images sont surprenantes. Par exemple, à la requête « *informaticien* » chez fotosearch, j'ai obtenu [ça](#) (un collègue à Swami ?), où [ça](#). Rigolo.

T'as cherché institutrice ou maîtresse ? Je crois que brouette est prof.

C'est vrai que quand tu recherches « *professeur* », ça donne des visuels tout de suite [plus intelligents](#) .

@ Patrick #10# : je préfère le 2ème ça au 1er... Et en effet, je suis prof.le logo Manpower, fastoche, c'est paskil a tout plein de bras paskil est tout plein polyvalent ! . Concentre-toi plutôt sur le smiley à 2 filles, tu te disperses , là...

« *ça donne des visuels tout de suite plus intelligents* »: Hey, mais c'est mon livre ! Super, je vais pouvoir de nouveau caler ma table de nuit !

@brouette#15 :

à rechercher ce qu'on peut bien trouver trouver avec « *inspection du travail* », je suis tombée sur celle-ci : [http : //fr.fotolia.com/id/2952284](http://fr.fotolia.com/id/2952284)

et là je me dis que ça peut être un nouvelle stratégie pour convaincre : « *allez chouchou, tu me les mets ces garde-corps, histoire qu'on teste leur résistance ?* »

J'l'aime bien, ta nouvelle stratégie ! Patrick devrait peut-être l'essayer aussi.

J'aime bien aussi, sauf que si c'est moi qui demande, je sais pas si ça marcheras aussi bien. Même avec le crayon entre les dents... .

@Brouette#15 : « *c'est paskil a tout plein de bras paskil est tout plein polyvalent* » excuse-moi, mais [celui-là je le connais](#), et c'est pas manpower ! Non.

« *Même avec le crayon entre les dents* »

Tututut....le crayon n'est pas sensé remplacer le couteau, voyons. .

Il doit juste négligemment effleurer la bouche entrouverte, le tout accompagné d'un regard de braise.. Je suis sûre que tu sais faire, et en plus il paraît que tu es beau, tu pars déjà avec du potentiel !

Tant que c'est le crayon qui est à l'oreille...

@ Westmalle, qui cherches-tu à draguer à 02:03 du matin, pas Pat, tout de même..., ah si !! S'cusez, je ne faisais que passer...!

Ben quoi ? y'aurait des heures décentes pour dragouiller un peu ? .

Oui, bien sur, surtout 02:03 du mat, c'est une heure propice à la rêverie, à la recherche idyllique de l'âme soeur, au...bon coup, pourquoi pas...?

la recherche idyllique de l'âme sœur , ça c'est quand en plus tu as bu un peu trop, t'as plus toute ta tête !

Bah, souvent, c'est pas une question de tête...si,?

Pffffitt...

. En même temps c'est clair que l'âme sœur se doit d'être un bon coup...

@ Westmalle, ah non désolé, c'est l'âme qui compte, le reste on s'en fout, non...!? Sinon, c'est juste pour faire chic !

Qu'en dit le *Comité de Défense des Mauvais Coups* ?

Est-ce que l'âme soeur peut être un vrai mauvais coup ? Moi je pense que non. Parce qu'un mauvais coup c'est surtout quelqu'un qui n'a pas compris comment l'autre fonctionne et comment pallier d'éventuelles incompatibilités physiques... Et l'âme soeur doit savoir faire ça ! (et le mauvais coup de l'un peut être le bon coup de l'autre)

@ ga(i)elle Ouiiiiii !! C'est ça, beaucoup mieux formulé .

Et si c'est pas le cas ça s'appelle un ami très cher...

Parce qu'un mauvais coup c'est surtout quelqu'un qui n'a pas compris comment l'autre fonctionne et comment pallier d'éventuelles incompatibilités physiques Ou qui s'en tape.

Pour revenir au sujet, z'auriez une photo de bon coup ?

Ben après moi j'ai eu des amis très chers plutôt bon coup... Des âmes soeurs sur le moment, quoi. La seule différence avec une âme soeur durable c'est que je m'en suis lassée imperceptiblement avec le temps... Comment on appelle ça alors ?

Oui Christine, ou qui s'en tape, ce qui revient au même : il a pas compris qu'il fallait pas s'en foutre ! Donc c'est pas une âme soeur.

Woulah, Ga(i)elle, t'es plutôt une cérébrale côté bons coups...

@ Christine#35# photo de bon coup : @ Ga(i)elle : c'est abomifreux à quel point je suis d'accord avec toi.. T'as intérêt à refouler sévère tes tendances bi au Vazyblogstock, toi ! ! .

@ Ga(i)elle, brouette et Christine; « *une âme soeur c'est un con frère !* »

Ah ! ... oui...tout de même... c'est keq'chose, dites voir... une journée sans vous lire, faut voir comment ça part en live, l'histoire. C'est vrai qu'un week-end, ça va faire court. .

Dire que moi je vais être absente 15 jours pour cause de voyage de pas noces en Turquie... Soyez sages, hein ? De toute façon tu viens avec ta copine, brouette... Et je ne désespère pas de convaincre le Nours. Mais déjà au quotidien il faut que je les refoule, mes tendances : cette nuit j'ai rêvé que ma cheffe était du genre... passionnée. Ca change de son rôle habituel de maman (grondeuse ou attentionnée, suivant les jours) vis à vis de moi mais c'est très perturbant ! D'autant que le peu qui s'est produit ça m'a bien plu . alors que je ne suis pas du tout attirée par elle (non pas qu'elle soit moche ou qu'elle n'ait pas de charme mais pas plus que ça, et au niveau caractère c'est ma mère en complètement différent de moi et trop psychorigide) ! Note pour plus tard : ne plus s'endormir sur la béquille. Et ne pas remettre à demain ce qu'on peut faire immédiatement... à deux mains.

oui, Ga(i)elle, je viens avec ma copine, qui n'est pas hétéro non plus... Moi, je peux me contrôler, mais elle

? . Le Nours avec nous ! !! Ah ben moi je vais pas être là une semaine : Verdon avec ma chérie, « *notre* » fille et Jules à fifille (un garçon charmant !)

-(un garçon charmant !)-

Il est pas bô alors...

En plus que les fils c'est n'importe quoi, faut lire 3 blogs pour suivre les conversations....

Sissi (impératrice), c'était pour la faire courte : il est beau, gentil , drôle et intelligent ! Elle a décroché le pactole, la bougresse..;

Ah bon, trois ? J'en vois que deux... Oui je me doute bien que ta chérie n'est pas hétéro mais je ne la connais pas, c'est pas pareil... Ou alors son côté charmant est plus important à noter que son côté beau. D'ailleurs si la seule chose qu'elle avait à dire de lui c'est qu'il est beau, ça ferait peur !

@ Christine : ben oui, c'est un joyeux bordel, c'est cool...

@ Ga(i)elle : oui, il n'y en a que deux, mais j'ai pas voulu blesser Christine, tu comprends, elle ...

ben le vazy, chez Swâm' et ici, ça fait 3 blogs où les propos se croisent non ? Mais c'est ben aimable de pas vouloir me blesser !

Elle a décroché le pactole, la bougresse..; T'as bien dit que c'est un mec ? Il doit te manquer des infos

Ah, ben moi je pensais à ici et chez Traou (ou plutôt chez Traou et ici, quelle goujate) Tout faux ! @ Christine :

ben le pactole pour une hétéro. Et sans rentrer dans les détails, je peux t'assurer qu'il ne me manque aucune info

Hmmm je me doutais que ça devait être ça. Je ne comptais pas le vazy comme un blog mais comme un forum !

Je ne comptais pas le vazy comme un blog mais comme un forum ! ouais, formellement c'est vrai...

lançons un billet : le vazy, blog ou forum ?

Le *Vazy* n'existe pas en dehors du *Vazy*, et d'ailleurs qu'il soit bien clair aux yeux de tous que rien de tel que le *Vazy* n'existe où que ce soit et même pas dans la quatrième dimension, alors cessons d'évoquer le *Vazy* à tout bout de champ, sinon ce lieu va être un repaire d'initiés et le repaire d'initiés n'en sera plus un, m'enfin !

Je soutiens la motion du guru (mais que ça devienne pas une habitude !) Ce blog est déjà très « *private joke* » alors si en plus, on en rajoute en parlant de trucs qui n'existent pas... Je sais, j'en ai parlé aussi, mais je me repens.

tant que tu ne te repends pas, tout va bien

Ah bin, je me disais bien aussi que ça commençait à déborder sévère. Hop ! tout le monde en ligne Bon, en même temps, le sujet du billet, on s'en fout, hein. .

(l'aut' eh, il fait la police de la pensée même en dehors de chez lui !! Il me semblait qu'il allait intervenir un de ces 4) D'accord Schtroumph à lunettes, on arrête d'élucubrer sur des choses qui n'existent pas. Alors faisons la liste : le vazy, l'homme / la femme parfait(e), l'âme sœur qu'est pas un bon coup, l'altruisme à l'état naturel (non ? C'est pas de l'acquis ?), la véritable démocratie, la sécurité au boulot, la décroissance au niveau mondial, l'intelligence de nos dirigeants gouvernementaux, Dieu pour certains, le diable, la compréhension et l'égalité entre les sexes, tout ça... J'ai bon ? D'autres idées ? Ben s'il faut plus parler de tout ça, on va plus dire grand chose. Allez parlons de Q, ça ça existe (si, je l'ai rencontré).

@Ga(i)elle : « *ça existe (si, je l'ai rencontré)* » Eh, on se connaît ?

euh... sans vouloir tuer une idylle dans l'oeuf... Ce smiley à double XX, ça avance ?

@Brouette :

et cet escargot

Waouw ! j'l'adore ! !! Comment qu'on fait ? steuplailiiiiiiiit ! !

Nan ! privat

essai : ah ben ça marche !

@ Patrick : sifflote

AH bin, tu vois quand tu veux . Bon, ce blog fonce vers le bon goût tête baissée

. aussi

Remarquez que nous sommes toujours dans le sujet : « *tels que nous sommes* »

tutafé ! Mézilnetienkatoua de relever la tête ! . You know, le double burger queen...?

Je ne céderai jamais au chantage des preneurs d'otages.

... est-ce que tu cèdes aux demandes faites en papillonnant des yeux ? (je dis ça pour savoir, moi j'ai plus rien demandé depuis mon groscâlin)

moi ché bris té zodacheuh ? ach, cheu groi pien gue che lé sai ékaré tan la voré...

@Brouette : Toi, tu as vu « *la cantatrice* », non ? (afec Ludwig, tan le voré .)

euh, non...? je connais que la cantatrice chauve, on doit pas parler de la même..

Non, on parle pas de la même, c'est pas grave. J'te raconterai .

voui, on fera un atelier comparatif ! .

@ brouette et Pat, Ionesco ne boxe pas dans la même catégorie que nous, il a des cheveux à s'faire...

Eh les zôts, au fait, il n'est jamais trop tard ! !!

Un autre monde, c'est possible, mais pas tout de suite

« *tant mieux aussi pour les policiers à qui un sale boulot aura été épargné* » Raaaaah ! Chriiiiistine ! ça démarre très fort, ce fil. C'est vrai que les pôv' ch'ti poulets y sont pas bien dans leur tête, depuis un certain temps. C'est bien simple, ([http : //www.blog-police-recrutement.com](http://www.blog-police-recrutement.com)) ils n'arrivent même plus à recruter . « *Je fais un sale métier, c'est vrai ; mais j'ai une excuse : je le fais salement.* » Georges Darien.

J'imagine que l'informateur de RESF est flic...

@Patrick : normalement, c'est interdit de mettre des liens caca sur ce blog, fais gaffe au taulier

@Christine : vi, je sais, ça m'a échappé, je l'enlève .

« *Un autre monde...pas tout suite* ». Quand ils seront tous partis, alors ?

J'ai lu quelque part que les bleus qui convoyent dans les charters avaient les points bonus qui permettent de gagner des miles...Doivent pas manquer de volontaires...

Ben oui, mais un autre monde pour faire quoi ! Passque si dans l'autre monde possible, c'est aussi pire que dans celui là..., moi, j'aime autant aller faire un tour à Bamako, via Madrid, j'ai rien contre, en charter accompagné, avec de charmants guides en bleu .Resf est vraiment un ramassis de gôchisses, des fois, je me demande même, si c'est pas pire qu'ici ! Ah, non , on me dit dans mon oreillette que c'est pas pôssib'

à condition de baisser le son un peu (le rap c'est pas mon truc), jetez un coup d'oeil là-dessus, le garçon en question commence à énerver un peu Beauvau. Y'a des malaises qui ressortent même chez les bleus...

[http : //www.myspace.com/musicops](http://www.myspace.com/musicops)

« *...établir des passerelles entre les milieux sensibles et les forces de l'ordre* ». Moui...bon. Moi aussi , j'en ai un, de « *milieu sensible* ». Des fois, même, il fait de la musique. Mais j'ai pas bien vu si y'avait des passerelles au bout.

@Patrick : je n'ai pas dit qu'il avait inventé l'eau tiède non plus, juste que c'est intrigant de voir ce genre de truc. Il y a quelques blogs anonymes qui ont tendance à fermer très vite et qui ne sont pas sans intérêt. C'est rigolo mais je suis athée très convaincue et en même passionnée d'histoire religieuse et de théologie. Il faut toujours aller fouiller les cerveaux d'en face, on ne combat bien que ce que l'on connaît bien.

Regarde comme le mépris de la « gauche » pour tout ce qui n'était pas elle nous a plombé depuis les années 80. (Je mets des guillemets à gauche parce que j'ai du mal à attribuer ce mot et ses valeurs à ces gens-là...

« et en même temps »...s'cusez-moi m'sieurs dames

« milieux sensibles » ... à quoi ? La police, son métier, c'est de protéger l'ordre du système actuel. Les « bavures » en sont la conséquence normale. Et le fait que le taux de fachos y soient supérieur à ailleurs aussi. Alors, les flics qui veulent faire ça avec humanité font une erreur d'analyse (je suis bien aimable ce soir moi

Les flics font des analyses ? z'ont des vieilles copines barbues ?

@La Sardine : « je suis athée très convaincue et en même passionnée d'histoire religieuse ». Et oui ! on a tous nos petits problèmes . @Yelrah :

@hristine : pour certains, ils ouvrent surtout les yeux après être devenus flics. Et c'est là qu'ils commencent à se poser des questions. Et c'est là que tu peux commencer à leur parler et parfois à faire avancer le schimlblick. Je ne suis pas certaine que leur dénier toute intelligence et toute sensibilité soit la meilleure des choses à faire. Puis de toute façon, j'y arrive pas .

Hors Sujet : je viens de voir que la Louve [nous plombe du cul de « socialisses »](#) à grands coups de lattes, que c'est que du bonheur. @La Sardine : eeeeet ouais ! Moi aussi, j'ai des keufs dans ma famille.

@Patrick : mais au contraire, je crois bvrainement que connaître à fond la pensée de celui que tu combats est une nécessité. On ne peut pas se contenter de le mépriser et de l'ignorer. Ou il nous mange tout crus.

Quant à l'histoire religieuse et la pensée qui va avec, que je le veuille ou non elles font partie de mon histoire et de ma culture. Je ne vais me priver ni de Racine ni du Requiem et je connais peu de personnages aussi complexe, tourmenté et fascinant que Paul de Tarse (ouais, l'appeler StPaul, ça me gonfle) lequel a eu quelque influence sur le monde dans lequel je vis, alors autant savoir pourquoi et comment.

Si des êtres intelligents et sensibles restent dans la police c'est qu'ils ne sont pas intelligents et sensibles, non ? Mais je suis pas très bonne pour les nuances, et ça s'aggrave

@La Sardine : te fâche pas, surtout, je déconne .

@Patrick : P...comment t'as deviné ?

Ah (tiens encore une émoticone qui manque , Paul de Tarse, ce grand féministe.

@Christine : il y a toujours l'espoir mythique de changer les choses de l'intérieur, que si c'est pas eux, ce seront des pires, etc...j'entends la même chose chez les potes qui travaillent à l'EN ou dans le social ou le système hospitalier. Et j'en passe. Pour les nuances, c'pas grave, c'est important les couleurs franches ou on finit par avoir une grosse bouillasse grisâtre Faut de tout sur la palette. .

Ah, ça, l'épître aux corinthiens c'est pas Gisèle qui la lui a soufflée, c'est sûr !

@ tous, j'aimerais bien qu'on ne mélangeât point Paul de Tarse et ses épîtres,(ce qui montre que c'était tout de même un grand déconneur !), (ouais, à cause d'épîtres...), à ces dialogues de gôchisses qui ne convainquent qu'eux mêmes !

Mais que vient faire le bon Paulo dans cette galère ! ? Sans doute, son chemin de Damas qui recommence ! !

@La Sardine : « il y a toujours l'espoir mythique de changer les choses de l'intérieur... » Mythique, voilà, c'est le mot. Au fil du temps, je reconnais m'être un peu lassé de chercher à « connaître la pensée de mon ennemi ». C'est déjà pas simple de se connaître soi-même . Je me contente donc de regarder les effets de cette pensée au quotidien, et ça me suffit comme « pourquoi » pour savoir « sur qui » je dois taper. Ah merde, on a réveillé Vieil Anar

Mon bon Patrick, Vieil Anar t'emmerdes,!! il était tout simplement en train de caler une expo, c'est pas souvent...donc plus l'habitude ! donc plus de temps passé... Pô kssa à foot ! Maintenant, ça va mieux, vous êtes tous cordialement invités pour le vernissage, vendredi 11 juillet à 18 H à l'Eglise St Marc à Souvigny, près de Moulins(03)! Voili, vilou...

<Hors Sujet> Rubrique Pipole : dur-dur, le Sébastien nous laisse la photo du « *joker* » en ligne pendant sa « *fermeture estivale* ». </Hors Sujet>

Vieil Anar, mon ami, je suis très heureux de cette bonne nouvelle mais ça va être un peu chaud à organiser pour vendredi. Elle dure combien de temps, ton expo ?

Ben seulement jusqu'au 21, passqu'elle est déjà commencée et que le vernissage c'est un peu au milieu, mais bon, c'est la campagne aussi, hein ! ...

Bon, faut qu'j'te dises aussi mon p'tit Pat, c'est pô vrai qu'j't'emmerdes, c'est jusse pour rire...

@Patrick : Je n'ai pas dit qu'il fallait comprendre l'adversaire par souci d'empathie mais bien par stratégie : on ne se bat pas bien contre ce que l'on connaît mal . nyrk nyark

@Vieil Anar : euuuh...tu sais, j'avais compris (sont'y pô meugnon, ces deux-là .) Mais comment tu t'arranges pour ne filer que des rencards où on peut pas se voir, aussi ? . @La Sardine : sauf si tu es sûr de l'anéantir au premier coup de pioche, auquel cas tu n'as pas besoin d'en savoir trop long. Juste : où est le crâne. Bon, des fois, d'accord, c'est pas simple avec les mecs qui ont le cerval à la place du troudbal', mais bon .

@ Pat, ben voui, j'en connais d'autres ! !....

Aimez-fous les Huns les saudres.

Euh....y'a peut-être une petite nuance entre connaître son ennemi et vouloir changer les choses de l'intérieur ?

La première j'vois bien : t'identifies de loin pour mieux viser la tête ok ! :)

Mais changer les choses de l'intérieur ça nécessite un minimum d'accepter de participer aux saloperies non ?

juste un petit passage pour dire que j'avais rien à dire

Merci Brouette, c'est gentil de passer nous voir . @Westmalle : bah oui, c'est bien ça « *l'espoir mythique de changer les choses de l'intérieur* » : tu participes à ce que tu veux changer, et là tu te crames le neurone à essayer d'échapper au paradoxe apparent de la situation. . @Benoa : excellent !

@Westmalle : et oui, Patrick a raison et je ne crois pas non plus au changement par l'intérieur, mais pas mal de gens y croient encore et parfois, ils en sont émouvants..

J'aime beaucoup ton résumé : « *t'identifies de loin pour mieux viser la tête* », c'est tout à fait ça !

Les goths, les visigoths, et autres goths...suffit d'en casser un au bon endroit et l'ensemble de legos s'écroule s'en faire gonfler le sien...

@yelrah : bravo bravo

@Westmalle : j'm bien aussi, *t'identifies pour viser la tête*

Un lien sur le changement par l'intérieur... C'est un type très intéressant que je lis régulièrement. [http : //www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=9543](http://www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=9543)

Le candidat sait que c'est vrai. Pour remplir ses projets, il doit avant tout être élu. Pour être élu, il doit aussi dire des choses auxquelles il ne croit pas et abandonner des choses auxquelles il tient beaucoup. Et quand il est élu, il a oublié les choses auxquelles il croyait, d'autant plus facilement que personne ne s'en souvient puisqu'il les a abandonnées.

DEPUIS LE début de la démocratie en Grèce, celle-ci a été tourmentée par une question : Peut-on vraiment compter sur le peuple, le demos, pour faire les bons choix ? Comment les gens peuvent-ils choisir entre différentes solutions pour des problèmes dont ils n'ont pas une réelle compréhension ? Après tout, les millions d'électeurs manquent même de la connaissance la plus rudimentaire sur les questions de budget, sur la complexité de la politique étrangère, de la stratégie militaire et des milliers d'autres sujets que la direction d'un État doit trancher. La réponse est : en fait, ils n'en ont aucune idée. On ne peut pas demander à un chauffeur de taxi, un dentiste et même à un professeur de mathématiques d'être compétent sur les tribus afghanes ou la scène internationale du pétrole. Aussi la démocratie représentative est-elle inévitable. Ici l'électorat n'a qu'une chose à trancher : la perception des qualités de dirigeant. Ah mais non, je suis pas du tout d'accord. Mais pas du tout

Et moi non plus ! ! (Flûte, c'est qu'on est presque en train de causer le Ségolène dans le texte : « *qui mieux que le citoyen peut être expert de ce qu'il vit* » ou un truc ds le genre...)

HS Vive Cécile-Traou ! (je me comprends.. HS

Euh, je l'avais plutôt compris comme ce qui avait été en Grèce et ce qui est maintenant aux USA et pas comme ce qui devait être.. Vous me faite douter la...

Moi non blus cheu neu zuis bas t'aggort. Bar brinzibe.

@ Christine # 42, « *Ah mais non, je ne suis pas d'accord du tout. Mais pas du tout.* », surement que tu n'es pas d'accord, mais pas plus les « *zélites* » qui nous gouvernent, que ce brave « *demos* », ne sont compétents à 100% sur quoi que ce soit de ce qui les concerne, que ce soit les tribus afghanes ou la scène internationale du pétrole !

Il y a des spécialistes dans tous ces sujets qui bien souvent n'ont pas de responsabilités sur le plan politique et qui donnent leur avis qui bien souvent n'est pas reconnu. Les 583 députés, (il me semble ! ?), n'ont pas non plus un avis tranché sur quoi que ce soit et souvent loin s'en faut, ça ne les empêche pas de voter des lois ! !

Je ne suis pas sur que tout ça ait un rapport avec les expulsions de sans papiers...!

Mais ça a tout à voir avec un autre monde possible

@Christine- « *Le candidat sait que c'est vrai. Pour remplir ses projets, il doit avant tout être élu. Pour être élu, il doit aussi dire des choses auxquelles il ne croit pas et abandonner des choses auxquelles il tient beaucoup.* »

Quand tu isolas cette phrase, tu schuntes toute la partie où il explique comment il s'est fait massacrer pour ne pas justement avoir suivi ce genre de conduite. ça fait un moment que je le lis et je ne le sens pas du tout de la même façon. Maintenant c'est possible que je ne voie que ce que j'espère y trouver.

Il décrit effectivement un comportement qu'il a choisi de ne pas suivre. Mais il ne condamne pas vraiment ceux et celles qui font le choix de la compromission pour être élu-es. Ce qui n'empêche pas ce qu'il dit d'être fort intéressant. Surtout si on croit à la démocratie représentative

Ach... Cheu neu zais bourguoi, mais cheu bressens le redour teu Zate (le tiffin marguis) piendôt zur zes ségrans.

@ Christine et Sardinette Merci ! .

ça me fait penser à cette histoire sur la démocratie : « *mettez 3 ânes d'un côté, et 2 philosophes de l'autre, les ânes auront toujours la majorité* ». J'ai mis (très) longtemps à comprendre où étaient les limites de ce « *raisonnement* », et comment on en sort. L'histoire que raconte Uri Avnery, c'est un peu la même : si celui qui veut se faire élire ne transige pas avec ses principes, « *il restera avec ses principes mais sans la capacité de les réaliser* ». Enoncé comme ça, ça a « *lair* » marqué au coin du bon sens et indépassable. Sauf que non.

Euh, et si c'est bhl ou finkielkraut les philosophes, comment faut faire ?

Hmmm, la faille dans le raisonnement c'est que dans la démocratie on ne fait pas voter les animaux (officiellement) ? Et qu'on a confiance dans l'être humain et en sa capacité à évoluer, apprendre et philosopher ? J'ai bon ?

@Ga(i)elle : clap-clap ! ça paraît un bon début . Bon, il y a aussi que tu peux convaincre un âne. Où le tuer, si c'est trop long . Pis encore d'autres trucs. @yelrah : j'ai dit : des philosophes. Pas des clowns.

« *En Italie la dérive politique est possible car l'opposition de gauche est actuellement inexistante et l'opinion publique a plongé dans un abîme de résignation.* » En Italie, seulement ?

Mais non chez nous c'est pas pareil, eux ils ont élu un gros connard limite ouvertement fasciste... C'est pas comme si notre connard à nous était copain comme cochon avec le leur ! A pas peur...

Tant que l'homme sera mortel, il ne sera jamais décontracté.

« *est-ce vraiment important ? Frère, regarde ta queue, qui pend* » comme dirait ma grand-mère en citant un des singes du Livre de la Jungle. Je me demandais à la lecture de ton premier paragraphe pourquoi ils avaient jetés des gens à la mer (pour échapper à la police ?). Non, parce qu'ils étaient morts. Ben en même temps c'est plus salubre. C'est plutôt le nombre qui m'effare. Mais je dois être une pauvre âme sensible (s'abstenir)...

C'est un sujet sur la pollution de la Méditerranée ?

Ben ceux dont on cause dans le poste, c'est ceux qui ont fait *don de leur corps à TFI*... Ça ou finir sur la table de dissection des carabins, comme mannequin authentique pour un *crash-test* de bagnole, ou mis en culture à la *body-farm*... Je préférerais presque la *body-farm* : on y est plus tranquille...

Tsss... autant je me fous de ce qu'on fait du corps après la mort (ou plutôt je compte donner mes organes s'il en est encore des récupérables), autant je ne comprends pas l'intérêt, que j'hésite bêtement à appeler morbide, de ceux qui vont voir l'expo A corps ouvert. D'autant que c'est manifestement vraiment le fait de voir des vrais corps humains morts qui motive le déplacement, plus ou moins sous couvert d'apprendre l'anatomie. Mon cul, oui. J'en connais même une qui regrettait qu'on puisse pas voir de façon aussi précise une femme enceinte ! M'enfin comme si on ne savait pas reproduire en latex et dérivés plastiques inconnus de moi le détail du corps humain ! Bizarrement ça n'attirerait pas autant de monde... T'façon j'aime pas les badauds amoncelés autour d'un accident (c'est éducationnel, comme rejet) et ça me fait le même effet.

Ah non, c'est un sujet sur le climat.

DI donc toi, oui le beau gosse qui vient d'enlever son casque, tu serais pas en train d'essayer de pourrir un fil bien honnête ?

ouais, de l'art, qui disent... je me gausse (comme Carl-Friedrich)...

@Ga(i)elle : « *D'autant que c'est manifestement vraiment le fait de voir des vrais corps humains morts qui motive le déplacement* »

Je ne vois pas pourquoi une telle curiosité serait honteuse ou malsaine, c'est un peu notre propre futur qu'il s'agit d'apprivoiser dans ce miroir... D'autant que je ne sais pas si tu as remarqué, mais en dehors de certaines professions, des humains morts, on n'en voit pas souvent... Disséqués, encore moins.

@ Swâmi:sauf que quand on est mort, le mot futur n'a plus de sens, donc pour ma part je ne vois pas ce qu'il y a à apprivoiser; Ces écorchés exposés apportent quoi ? Leur a-t-on demandé leur accord de leur vivant ? Quel est l'objectif revendiqué du « *créateur* » de l'expo ?

C'est pas leur futur à eux dont parle Swâmi, mais le nôtre à nous, les vivants. La question était plutôt : quel est l'objectif des visiteurs, Y'a quoi derrière cette curiosité ? On en fait des tonnes sur les corps des morts, sur le respect qui leur est dû (que ne manifeste-t-on pas le même respect aux corps vivants !) Mais on n'a plus l'occasion d'en voir des corps. Plus de veillée à la maison, mais au funérarium où personne n'aurait l'idée de rester très longtemps. Alors peut-être qu'on veut savoir comment c'est, un corps mort. On leur a probablement pas demandé leur accord pour ça exactement, mais pour une utilisation quelconque. Mais qu'est-ce que ça peut faire ? A part si un visiteur / une visiteuse tombe sur un-e proche reconnaissable, sinon ?

@Brouette : « *Leur a-t-on demandé leur accord de leur vivant ? Quel est l'objectif revendiqué du « créateur » de l'expo ?* »

On a demandé l'accord des cadavres, ils ne s'y sont pas opposés .

Le vivant qui fut un jour ce corps n'est plus, il n'est plus rien qu'il puisse posséder ou revendiquer ou interdire, plus rien qui le concerne ou le dérange en quoi que ce soit. Seuls des proches encore vivants de celui qui n'est plus pourraient revendiquer une forme de propriété affective vis-à-vis de tel corps.

Un cadavre est un *objet*, objet peu courant dans notre civilisation (car tabou).

Christine a raison : « *peut-être qu'on veut savoir comment c'est, un corps mort.* » Y compris sur le plan anatomique et interne, par simple curiosité, qu'il n'est pas besoin de qualifier de « *scientifique* » pour l'annoblier, cette simple curiosité humaine qui préexiste à toute science.

> « *Quel est l'objectif revendiqué du « créateur » de l'expo ?* »

En quoi cela importe-t-il ? Quel était « *l'objectif revendiqué* » de Beethoven quand il a écrit la *lettre* à

Élise ? On s'en bat les breloques, l'important est ce que ça communique à l'auditeur ou au spectateur, et cela dépend fortement de celui qui reçoit.

Tout a fait d'accord sur le respect aux vivants / respect aux morts, sur le scandale de ceux qui meurent pour essayer de vivre. Le pire c'est que tout ça (respect des morts, être humain poussés aux extrémités pour survivre...) m'amène à penser à Soleil Vert...

Oh pitaing...! l'orgue du funérarium qui joue la lettre à Élise sur le radeau de la Méduse, en pleine Méditerranée. C'est [Giger](#) qui va se marrer.

ah mais moi je m'en bats pas les breloques @ Christine : oui, j'ai bien compris que swâmi parlait de notre futur, sauf que pour moi ce futur s'arrête qd je meurs, et que à quoi ressemblera mon corps mort, je m'en bats les breloques, mais allez regarder des corps de gens inconnus, dépouillés de leur identité, anonymes, charcutés, NON.

Moi, j'irais bien voir une exposition anatomique de membres du gouvernement et de président disséqués et imprégnés aux polymères...

Moi je ne crois pas que les gens vont voir leur futur : d'où t'as vu que les morts sont embaumés, conservés comme du plastique, debout, découpés en tranche, muscles dépecés un à un en dehors du corps etc. ? Ca n'a rien de réel, c'est certainement un gros boulot, et certainement aussi utile pour la science que toutes les expériences qui ont été faites sur le corps... Et comme œuvre d'art, comme déjà dit, je ne me prononcerai pas, tout peut être une œuvre d'art, en effet. Mais aller voir ça parce que ce sont des morts... ben je trouve ça bizarre. (hé brouette, en effet c'est abominable, cette concordance soudaine..

@Brouette : « *mais allez regarder des corps de gens inconnus* »

Ils ont cessé d'être des *gens* à l'instant où ils sont morts, come tu le conçois toi-même te concernant.

> « *dépouillés de leur identité* »

Ils s'en sont dépouillés eux-mêmes en mourant.

Le « *respect dû* » à ceci-celà, ça pu son catho à des kilomètres. Idem pour cette expo : on nous ré-introduit Dieu par le mauvais trou, de force et avec un tas de bonnes raisons (à la con). Rien à branler du corp des morts, et c'est pas demain la veille qu'on me fera entrer dans une chapelle mortuaire, fut-elle déguisée en expo !

Allez, soirée maxime... "Comme un arbre dans la ville, amis faites, après ma mort, barricades de mon corps, et du feu de mes brindilles..."Chuis à fond antimilitarisme babacool des seventies là d'un coup.

@Ga(i)elle : C'est parce que Brouette te rend toute chosette... .

Ben voilà, comme Patrick. Je veux bien dire adieu à mes morts (et encore j'ai des réticences à me déplacer parce que pour moi ils ne sont plus « *là-bas* ». Je peux dire adieu de n'importe où, ça se passe entre moi et moi. Mais j'ai constaté à mon corps défendant que l'ambiance force les barrages de mon occultation et j'arrive à pleurer. Et après à passer à autre chose), mais les voir morts ne m'intéresse pas, ce ne sont pas ceux que j'ai connus vivants. Et aller voir des gens que je ne connais, j'en vois encore moins l'intérêt, bien que j'aime bien déambuler dans les cimetières en imaginant des histoires... Voir des dépouilles c'est un peu comme aller voir quelqu'un au pilori, ralentir ostensiblement devant un accident de la route bien moche, se faire peur devant un ours enchaîné ou diffuser des photos « *obscènes* » comme celle citée par vieil anar. Je trouve ça malsain, quelque part. M'enfin chacun sa réaction, etc. je ne voulais pas pourrir le fil de Christine !

@Ga(i)elle : « *mais les voir morts ne m'intéresse pas, ce ne sont pas ceux que j'ai connus vivants.* »

Ben c'est juste pour être bien sûr qu'ils sont morts et pouvoir y remédier à coups de massue en cas de besoin...

Ga(i)elle, « *pourrir* » un fil, c'est quand on y parle de tout sauf du sujet. Et là ce n'est pas le cas . J'ai une collègue de travail (temporaire) comme ça. Se complet dans le récit des opérations, souffrances et autres malheurs. Je la vois bien s'arrêter pour tremper son sucre dans le sang d'un accident. Mais je crois que ça a plus avoir avec une certaine « *fascination* » pour la souffrance, la maladie. En tout cas, c'est très désagréable. Voir un corps mort ne me semble pas relever de la même chose. Il n'y a plus de souffrance. Et les corps de l'expo, c'est entre le corps et l'objet @Patrick : de ce que j'ai compris de l'expo, elle n'a rien à

voir avec du respect à fondement catho. Pour le reste des manifestations de « *respect* » imbécile dont je parlais, sans doute il y a cette raison

Mouais. Entre le corps et l'objet... mais nous luttons contre le corps objet non ? Allez c'est l'appel du Nours sous la couette, je vous laisse, demain j'ai vision interne d'un corps vivant bien que non encore terminé, c'est l'achement moins morbide !

Pas morbide : macabre .

@ Ga(i)elle #21# entièrement tout pareil ! *hé brouette, en effet c'est abominable, cette concordance soudaine..* L'est pas si soudaine, qd-même... *C'est parce que Brouette te rend toute chosette...* tu confonds la cause et l'effet... .

« *Quand l'homme est mort, il est tout à fait décontracté* » .

Brouette attaque en force .

Bon allez, t'as vu l'heure ? --> BONUÎTRATOUSS !

Voui,

Buena notte, everybody. @ Ga(i)elle junior : oublie pas de . sur la foto !

@ Patrick#27#: d'où l'expression raide mort ...

@Patrick « *on nous ré-introduit Dieu par le mauvais trou* » Forcément, le sien étant impénétrable...

Je suis fatiguée et je n'ai fait que survoler les commentaires, j'avoue Mais, pour ce que j'en ai vu, ben je reconnais avoir un autre rapport que le vaotre aux cadavres. Je parle des cadavres et de leur exposition dans le cadre de funérailles et non dans celui de l'expo dont vous parlez plus haut, là j'y comprends rien, ça me révulse, je zappe.

Pour les corps des êtres aimés, c'est différent. Le sujet me touche intellectuellement et affectivement.

Comme je suis sympa, je vous fait grâce de l'historique des rapports entre homo sapiens sapiens et les morts, mais il faut peut-être remonter jusque là pour comprendre.

La fin de la vie d'un proche est une réalité concrète et rationnelle à laquelle tout humain pensant peut se préparer intellectuellement.

Pas affectivement.

t'as beau savoir que c'est normal, dans l'ordre de choses, t'y crois pas. Cela n'est pas possible. Point barre. C'est pas pour rien que le déni fait partie des étapes du deuil.

Voir un corps et sentir l'absence de l'esprit est une expérience étrange qui permet de saisir la réalité et de ne pas pouvoir s'en défendre.

Parce que devant ce corps, il n'y a plus rien qui vous rattache à la personne aimée, vous n'êtes plus de même nature et il est impossible de ne pas s'en apercevoir.

Vous êtes vivant et habité, il est mort et vide.

Et vous pouvez alors fermer la porte.

Après c'est une affaire de croyances personnelles.

J'ai vécu les deux cas, vision du corps mort de la personne aimée, mon père et impossibilité de voir le corps d'un homme qui fût très important dans ma vie.

franchement, et sans jeu de mots, y'a pas photo, pour moi c'est important de voir.

Après, perso, j'm'en tape, les cimetières prennent trop de place de toutes façons.

Je te comprends tout à fait. Sauf que j'ai peur de garder l'image de ce que la personne n'a jamais été de son vivant (mort, donc). Rien que la description du corps de mon grand-père me gâche un peu le souvenir que j'ai de lui, et pourtant je ne l'ai pas vu. Mon père ne voulait pas le voir, il a simplement accompagné ma mère dans la pièce en pensant que le cercueil était clos et il a été frappé de plein fouet par l'image diminuée et abîmée d'un homme qu'il aimait beaucoup (il faut dire aussi que ça dépend des circonstances de la mort). Swâmi, pourquoi plus macabre que morbide, à part par esprit de contradiction ?

à Patrick (27) Et la riche itidée gataférique ?

Au contraire pour moi, c'est un peu comme boucler une existence et l'admettre dans son ensemble, du p'tit bout comme au vieillard ou au malade ou à l'accidenté, suicidé, assassiné et j'en passe. C'est regarder cette vérité qui m'a permis de l'admettre dans sa continuité d'être vivant.

D'accord. Mais je n'y arrive pas. La seule fois où j'ai vu un mort, il avait mon âge, 19 ans, et il était allongé dans son lit, lumières tamisées (j'ai appris ensuite que c'était parce que la lumière commençait à le décomposer plus vite), cheveux qui avaient repoussés, l'air de dormir. Il a fallu que je lui touche le pied pour réaliser qu'il portait des chaussures, ce qui est absurde sous les draps, pour réaliser qu'il ne dormait pas... Je ne peux pas dire que j'aie adoré cette expérience, même si elle m'a fait prendre conscience et ouvrir les vannes. J'aurais réalisé plus tard, à l'enterrement. Pas prête encore, je crois. Pas encore touchée d'assez près aussi, sûrement. bonne nuitée les petiots... et à bientôt. Dans deux bonnes semaines. à tous.

En tout cas ça me rend malade, ces trucs macabres

@Ga(i)elle : parce que macabre a à voir avec la mort, et morbide avec la maladie.

Ah ben voilà. D'où moribond, qui me semble proche de morbide, qui désigne le quasi-mort ? C'est ça qui m'*enduit d'erreur*.

@Benoa : elle va de paire avec une certaine souplesse de caractère .

Ma poilåde de la semaine.

Toute façon, comme faut jeter les télé, le plus simple c'est de pas en acheter. Comme ça, z'en fabriqueront pas !

@Christine : bon sang, mais c'est ça l'idée ! comme il faut mourir, autant pas vivre, ils nous feront pas chier ! . Mais si j'ai pas de télé, est-ce que suis vivant ?

Si on n'en achète pas, ça risque de ne plus se vendre ! Heureusement que bientôt ce sera illégal, sinon tu imagines la pour l'industrie...

Et comment qu'on va faire, pour mater les chouettes films d'arte du lundi, si on jette nos télé ? qu'est-ce qu'on peut donc faire d'autre, un lundi, que mater le chouette film d'arte ?

Hé, Swâmi, qu'est-ce qui est bientôt illégal ? acheter une télé, ou la regarder ? (question à mille balles... .

tant que c'est pas « *pas la regarder* » qui est pas illégal ...

@Swami « *Heureusement que bientôt ce sera illégal* » C'est déjà quasi le cas, ta feuille d'impôt, tu ne dois plus dire que tu as une télé, mais que tu n'en as pas... Ce qui signifie que tte signale hors norme de façon tout à fait officielle...

@Yelrah : ils ont même prévu la future [étoile d'infamie](#) des « *sans télé* », à coudre sur ta veste.

Noooooon, pas des mocassins à pompons !

Pen goua ? Z'est les mules babales gueu cheu lui ovvris nakère.

Merci et bravo. Réussir à me faire sourire avec le gland (ch)Sar(l)ko(t) !

Moi ce qui m'épate effare me navre ce sont les centimètres de vide sous les talonnettes déjà pas si petites... Et le vide dans le cerveau bien sûr mais ça se voit moins à la photo.

bientôt les chaussettes blanches , ouais on tiens l'bon, là !

Je le crois pas ! Heureusement que j'ai mis son nom dans l'anti-spam pour qu'on entende pas parler de lui

C'est pas ma faute à moi, c'est ko qui m'a envoyé les zolies zimages et comme je suis partageuse !

@Christine : c'est pas bien de débiter les copines .

Pitaing, un billet sur un gland, si pô vrrê, j'le crois pas...!. Alors ça, si c'est pas de l'obscénité, j'y comprend

plus rien...!

Ah, trop poulant, entre deux bagages...Zallez me manquer les potes ! ! Pstt, et ce bébé, Ga(i)elle ? à tou(te)s !

Bon ben on sait pas si c'est un p'tit gars ou une p'tite bonne femme, et l'échographe a même pas cherché à regarder (il cherchait plus à voir précisément les jambes !), mais c'est un p'tit bout en pleine forme qui gigotte et sursaute (le hoquet, peut-être ?), avec un coeur qui bat vite, des vrais bras et jambes qui s'agitent, des petits pieds minuscules mais bien distincts, une colonne vertébrale toute fine, un gros bidou et une grosse tête bien pleine, sans « *anomalie* ». Ca fait vraiment tout bizarre de voir un bébé miniature (crâne - fesses : 66 mm !) qui dort et qui bouge de façon vraiment visible et incontestable...

Voilà c'est très chouette... et vaguement flippant . Bon week-end les gônes ! Et à dans minimum deux semaines (mais je repasserai avant de partir, je ne résiste pas).

Ah ouais, c'est pas des pompons, c'est des glands. Ça change tout. Du coup j'ai un peu gougueulé, et je résiste pas à vous envoyer [là](#) Allez, encore un fil qui finit dans le stupre et la luxure

... ce qui m'intrigue c'est ce qu'ils peuvent bien avoir à se dire en MP. Ou alors c'est un code de rencontre spécial sur doctissimo ? En tout cas j'ai du mal à saisir à quel point il peut être excitant de porter des mocassins en cuir !!

Tiens, à propos de glands, de mocassins et de pied au cul des porteurs de dits, Christine, [il faut que tu lises ça](#) .

Pas de soucis, bon week-end mon ami .

@ Patrick, s'cuse moi, mon bon, j'ai du oublier le petit smiley de rigueur, , après avoir mentionné « *le taulier* », tu ne m'en voudras pas, on va pas se frictionner les neurones là dessus, hein !

En plus, moi, les régimes démocratiques, comme le nôtre par exemple, avec des mocassins à glands et tout... bof !!

Bon, ben ciao, je crois que moi aussi, je vais partir en vacances, (si le taulier s'en mêle ! !). Dans les régimes démocratiques, ça s'appelle de la censure...si, si !

@Vieil Anar : chacun est libre de tenir le ménage de ses billets comme il l'entend. Je ne me souviens pas d'y être intervenu en « *censeur* », chez aucun des « *Suiveurs* ». Bonne journée

Ouh ben. L'a carrément enlevé les jeux de mots de vieil anar et brouette sur les glands du mocassin interne de moi... Rassure-toi je vais foutre la paix à tes billets pendant 2 semaines et brouette 1 semaine. Heureuse ? (je ne garantis rien pour vieil anar)

Dîtes les gugusses (vieil anar, brouette et Ga(i)elle), vous voulez vous faire des billets spéciaux pour causer de ce que vous voulez et laisser les ôtres billets vivre leur vie ? Sont pas obligés de vous intéresser, mais là, vous leur laissez aucune chance

@Patrick : j'avais vu « *l'honneur bafoué des Edwiges* » , je ne savais pas être concernée aussi.

Plus vrai que vrai...!

@Vieil Anar : « *...comme si s'auto-définir était déjà de l'art* » Bin ouais, c'est un peu ça l'idée, aujourd'hui. Enfin, c'est l'impression que j'ai eue lors de cette balade dans la friche industrielle : les « *artistes* » passent plus de temps à élaborer le discours d'accompagnement de leur démarche qu'à fabriquer le support « *concret* » de celle-ci. Un tas de bout de papier devient le support d'une présentation (à contre-sens mais c'est pas grave, on est là pour se distraire) de [la méthode paranoïaque-critique](#). J'ai rien contre la démarche, j'observe juste qu'on en est un peu au bout, et que si plus aucune œuvre ne sait « *parler* » sans le discours qui la vend, on a peut-être pas gagné grand-chose. Ni le spectateur (qui n'est plus acheteur potentiel et n'a même plus d'effort à faire pour faire semblant de s'imaginer en être un, vu le contexte de quasi-gratuité de « *l'expo* » sponsorisée), ni l'artiste. A vrai dire, j'en sais rien.

Ah, Sardine excuse-moi, j'allais t'oublier...! Comment peut-on t'oublier ? .

Oui, dans ton com 1, quand tu dis que pour certains « *jeunes artistes* », l'essentiel est d'être considéré

comme un « *artiste* », c'est bien dommage et qu'ils se moquent éperdument du sens « *culturel* » de leur travail, c'est encore plus dommage ! Dans ce cas, c'est pour eux, peut-être juste une pensée auto-définissante...

« *Qu'est-ce que l'art, sinon une pensée auto-définissante ?* », je trouve cette affirmation bizarrement formulée, comme si s'auto-définir était déjà de l'art...! Pour moi, l'art, c'est d'abord autre que chose que soi...après on voit ! Holà, ça peut nous mener loin, tout ça ! !

Hors sujet : allez donc lire ça, [http : //emmerdeuse.over-blog.net/](http://emmerdeuse.over-blog.net/) c'est édifiant, l'info importante est à la fin de l'article et ça fait

Ce que tu fais « *existe* » dans un dépliant ? Il semble qu'aujourd'hui on s'en contentera. Expérience vécue ce week-end en compagnie de Christine, du côté des « *visiteurs* » d'une friche industrielle squattée depuis 2002 par une « *communauté artistique* ». La question qui subsiste (déjà, il en reste une !) dans ma tête après cette balade : *Qu'est-ce que l'art, sinon une pensée auto-définissante ?* Du virtuel, quoi.

J'ai souvent l'impression que cela marche dans les deux sens : quand je discute avec de « *jeunes artistes* », j'ai parfois l'impression qu'eux aussi se moquent éperdument du sens « *culturel* » de leur travail : l'essentiel est d'être considéré comme un « *artiste* », d'appartenir à une coterie, et surtout, ne pas être confondu avec le bas-peuple.

@ Pat, si tous les « *artistes* » qui pratiquent, comme tu dis, la méthode « *paranoïaque-critique* » avaient le quart de la moitié du talent de Dalí, ça ne me gênerait pas ! !

La démarche de l'art conceptuel existe déjà depuis 40 ans, mais souvent elle se réduit au support conceptuel et à son discours et l'oeuvre ou supposée telle, n'existe qu'à peine ! ..et souvent pas du tout, elle est seulement un prétexte...!

J'ai bien peur, que s'il ne reste pas un semblant d'émotion, il ne reste plus rien et le discours est vide et la pensée auto-définissante ne définit plus rien...

@ Pat, c'est d'ailleurs à ce moment précis qu'on rentre dans le virtuel le plus absolu, c'est à dire le « *rien* »...

@vieil anar : « *c'est à dire le »rien«* ». Je trouve même qu'on y arrive de plus en plus vite

@ Pat, en même temps, comme disait Devos, rien c'est déjà qqchse, alors 3 fois rien...!

Il bara^t gu'il y aura une chournée t'art gonzebduel le tix nofempre (foir pillet teu ma bédide prune bulbeusse).

Bercy te fôdre fizide, mon pon babe, komment ze bazent les Chi M' Chi ?

à fieil Anar Chai enfoyé un zossie, du benze pien. Bas volle, la kêpe !

c'est vrai qu'un bleu de Chartres ça a moins besoin d'être expliqué qu'une installation d'art contemporain, ça parle tout seul et tout le monde comprend.

@ Sardine, ben ça dépend, la couleur bleue,(de Chartres ou pas, c'est un peu une légende, hein !), peut être aussi immatérielle que n'importe quoi de contemporain ! !

L'abstraction n'est pas toujours là où on croit qu'elle pourrait être !

Un petit lien...

[http : //www.oulala.net/Portail/article.php3?id_article=3532](http://www.oulala.net/Portail/article.php3?id_article=3532)

Cheu gonnais le pleu t'Aufergne, mais bour le pleu teu Jardres, ch'afoue gueu cheu zuis un bur péozien. G'on m'églairre.

c'est parce qu'il est une légende qu'il existe . et immatériel ne signifie pas creux boursoufflé et insipide. Ce qui est le cas de beaucoup de mauvais contemporain. hélas

@ Sardine, ok, tout à fait d'accord pour immatériel, qui est plus léger comme l'air, transparent comme le cristal, que boursoufflé et insipide. J'avais parlé du bleu parce que tu avais parlé de celui de Chartres, mais c'était plus pour évoquer le monde des couleurs objectives...Bon là, je m'embarque dans un truc...!

@ Benoa, pape, le bleu de Chartres n'est pas un fromage, c'est la couleur dominante des vitraux XII-XIIIème de la cathédrale...! Voilà, mon bon !

Goi ? Le bleu est une couleur ? Ça alors, ch'aurais jamais groyu.

@ Benoa pape, j'ai la désagréable impression que le révérend se fout de ma gueule, non...!

Ben le bleu est très mal porté en ce moment, le rose c'est pas mieux, le rouge ne se voit plus mais il reste toujours le noir..

@ yelrah, le noir c'est bien, mais un peu sombre quand même, t'aurais pas un peu plus clair comme couleur... !?

Certains prétendent que le noir n'est pas une couleur, ça se discute !!...

Le pavillon noir c'est tout de même plus évocateur qu'un pavillon pastel dans un bel HLM à plat ventre...

@ yelrah, OK, mais noir c'est noir, il n'y a plus d'espoir, Ok...!, je sors.

Week-end.

@ yelrah, non, Poil n'est pas à côté de Montcuq, ni près de Belleverge, non plus...

@Vieil anard-

C'est à côté de Montcuq ?

Attention, la plupart des Bizounours font partie du mouvement Focu .

Les Bizounours sous quelque forme que ce soit sont des êtres gluants de sucre mou collant parfois fort contagieux. En conséquence, il vaut mieux oublier la localisation de leur réserve naturelle, moins nous aurons de contact avec eux mieux nous nous porterons.

Ben, moi, près de chez moi, dans la Nièvre il y a un petit village qui s'appelle Poil, mais ça n'a rien à voir; bon je vais essayer de mettre la photo de la pancarte en lien , mais je ne promets rien !

Grève en novembre, élections en 2009

« L'intervention populaire pourra aussi imposer un cadre de réflexion unitaire et attractif.. » (Une sorte de « dictature du prolétariat, non ?) »qui pourra facilement être élargi aux citoyens.« (ah tiens, c'est pas le »citoyen« qui a participé à »l'intervention populaire« ? bah non, il semble. C'est juste le gréviste. Le »citoyen« , lui, on va juste lui »élargir le cadre" pour qu'il vote à l'aise, voyez.. Bon, je retourne au boulot, moi

Fife la Zaint Léon ! Cheu tirai la mezze. Z'il bleut le matin, l'inzurregzion aura lieu l'après-midi.

Juste pour faire un in-sujet un peu à côté mais en plein dedans quand-même, et bien mieux que le même temps (env 1h) passé devant une vulgaire TV : <http://lohiel.over-blog.net/article-20765935.html>

Sans télé, j'ai revu la vidéo et j'en retiens, pour revenir au sujet, la citation d'introduction : *Il ne faut pas confondre l'espoir dans lequel gagne le moins mauvais et l'espoir dans lequel gagne un projet de transformation de notre société.*

« L'intervention populaire pourra aussi imposer un cadre de réflexion unitaire et attractif qui pourra facilement être élargi aux citoyens, pour la création d'une vraie alternative aux politiques actuelles. Elle pèsera sur les rassemblements des organisations politiques de fin d'année et aura comme prolongement la nouvelle séquence électorale qui s'ouvre avec les élections de 2009, 2010 et 2012. »

Je bande !

Ah non, je ne bande pas Je n'ai pas vu Fernande

Euh, allez, pour participer, grève générale en novembre, c'est de l'art conceptuel...?

Quant à « élections 2009 », je me bornerai à répéter un slogan poussiéreux qui me plaît de plus en plus, « élections 2009 » piège à cons 2009, faut s'adapter, hein,... , ouais, ça marche !

Comme dit Benoa, pape : Pour la Saint- Trosky Léon, S'il pleut des haliebardes le matin, ce sera p'têt des

p'tits piolets !

J'espère qu'ils liront ce billet et reprendront tes propositions, Christine ..

** « Approprions-nous les entreprises et organisons les productions utiles seulement » * « Égalité des salaires, décision collective et solidarité » * « Réunissons-nous, parlons-nous, inventons le monde de demain » * « Faisons la fête aussi » * « Autogestion et fédéralisme »*

Mais au fait... Il y a un billet où il est marqué qu'ils recrutent. Tu peux les rejoindre...

Tu ferais partie des nouveaux maîtres ., ça serait plus cool que le mètre que nous avons actuellement...

Bizzzz

@XM : tu as bien fait de mettre le lien que j'avais omis. Et y'a plein de monde qui s'est inscrit dans ton groupe de travail

Bal tragique à Charlie : 1 mort ...de rire.

« et ce n'était ni acceptable, ni défendable devant un tribunal »

Rien que cette phrase c'est on ne peut plus significatif...

écoeurée je pars au Frioul pour la journée pour la peine pas envie de discuter avec mes semblables aujourd'hui P...y'a vraiment plus rien à lire !

à Yelrah Jat éjauté graint l'eau vroite. HK Hepto est basset en chusdizze bourre les garigadures teu Mahomet (péni zoit zon nom) et les brozétures teu Tieutonné.

Ah, ça, Siné ! un couteau dans l'dos, qu'ils lui ont planté, au vieux ! Bon, Siné n'a jamais fait dans la dentelle, ni dans la finesse, plutôt insupportable en vieil anar,(ach ! so !), extrême, souvent macho, parfois à la limite de l'antisémitisme, mais quand on est contre, on est aussi contre toutes les bienpensances ! A 80 ans et plus, je ne me souviens plus de son âge exact, on dérape ! !

N'empêche, pour moi, même s'il devenait souvent insupportable, c'est un mec bien et Charlie est mort et Val s'enterre lui-même ! !

@ Benoa, Hara Kiri et le Charlie d'avant ont eu bien d'autres procès au cul, c'est pas ça qui les a refroidi...!! Reste le Canard...!! peut-être !

Benoa, indéfendable devant ses principes, OK je conçois ... Quand au coup des caricatures, c'était juste un coup et un bon ,financièrement parlant...

Mais que diable faisait-il encore dans cette galère ?

yep !

une petite image ?

<http://img503.imageshack.us/img503/9633/valix1.jpg>

ps : bien vu le titre

bientôt y aura plus que Val à Charlie... Au moins, les choses seront claires...

BIG DEALER

Oh t'exagères ! D'accord, je suis connectée avant de prendre le café mais ça veut rien dire !

Espace de liberté ? ,pour le moment...

Jusqu'à ce que tu ne puisses plus accéder à ta banque sans,

Jusqu'à que tu doives le signaler sur ta feuille d'impôt comme ta télé,

Jusqu'à ce que tu sois un E.T ou un handicapé sans,

Jusqu'à l'autocensure pour ne pas en être privé.

C'est tout neuf, patience. et là, on comprendra la vraie nature d'un lien internet...

J'ai vu à ce sujet un chouette épisode de South Park. Mon fils, qui me l'a montré pour que je rigole avec lui, m'a cependant expliqué (pour se rassurer ?) pourquoi c'était pas possible, une disparition quasi totale d'internet. A cause que c'est un réseau, et que s'il craque ici, il va continuer à fonctionner ailleurs.

J'ai dit : une panne globale d'internet, impossible, OK.

Mais une panne d'électricité ? Il a arrêté de rire.

Hello, yelrah, bienvenue dans ce blog multiple, et qui va commencer à devenir un sacré bocson pour le taulier « *primitif* », (tiens, « *taulier primitif* », ça lui va bien à Pat !).

Internet, c'est quoi ?

à Cultive ton jardin Une panne GLOBALE d'électricité ? Cela me rappelle un roman de Pierre Boulle, intitulé « *Ravage* » je crois.

The Thénardier's schizo blog...

Et il y a un autre problème : la télématique se révèle gourmande en énergie et en métaux rares. Y a pas encore le feu, mais...

à melguiorre Dents vé bas, mon pon. La Brofitence bourre foie rat.

Ouah ! Melchior *et* Benoa en même temps chez les suiveurs ! Yelrah, tu as tout le respect du « *taulier primitif* », là . @melchior : il y a *déjà* le feu, bien sûr, sauf à persister dans l'idéologie de la « *croissance* ». Ah oui, tout de même suis-je bête, j'oubliais la « *Brofitence* » .

à Patrick

Y a le feu pour l'eau potable, etc. Pas encore pour les composants électroniques; ou suis-je mal informé ? Quant à la Providence du bon Benoa, j'en tiens pour « *aide-toi* » et cetera.

@melchior : tu n'es pas « *mal informé* », je posais juste une position de principe : si on ne considère pas *dès maintenant* qu'il y a le feu (un jour il faudra bien gérer une pénurie), on s'engage dans des usages qui organiseront effectivement une très grande dépendance de l'usagé, et de fait, une fragilité extrême.

Pour « *Ravage* » je pencherais pour Barjavel et ça finit mal, genre fable pétainiste du retour à la Terre et à l'interdiction des livres et des savoirs car ils amènent à la maîtrise technologique et au Mal. Je vous conseille la dernière scène du livre, c'est édifiant.

OK, sauf que certains usages, tout en créant un risque de dépendance, peuvent libérer de dépendances antérieures. Vive la machine à laver...

D'autre part l'un des problèmes majeurs est celui de la « *transition démographique* », qui ne se fera pas sans (hum) enfin quoi, sans cr.. cr.. (pas taper, hein) sans une bonne dose de croissance.

à Sardine Oui bien sûr, c'est Barjavel. L'auteur du Voyageur imprudent, aussi, je crois.

@mgl : faut faire quoi pour ne pas avoir tes arguments droito-socialisses ici ? Si : taper ! Tu nous renvoies plutôt le pape ?

Bière Poule z'est le grand Bond en nafrant teu la rifière Kwaï. Chai lu za édant cheune éfêgue. Et ch'ai fu le vilm, auzzi. « *Hello, le zoleil prie, prie, prie !* »

@mgl : ah ! je me disais bien, aussi... .

La machine à laver n'a pas supprimé le linge à laver, elle n'a fait que déplacer la contrainte : au lieu de se taper à la main, on va bosser pour payer l'électricité qui la fait tourner. Qu'est-ce qu'on y a gagné, à part un énorme mensonge sur « *la libération de la femme* » ? rien. Nada. Il faut toujours laver le linge, et ce n'est toujours pas gratuit : parceque la machine a rendu les choses plus simples, elle a permis d'en faire toujours plus. Et on appui sur le bouton, totalement aveugle à l'énorme coût écologique de ce « *geste simple* ». Rigoureusement le même vieux discours démagogique sur les vertus du « *progrès* ». Tu tournes en boucle, melchior. Et la grosse ficelle de la « *transition démographique* » n'y change rien : la croissance n'est pas une solution à nos problèmes, c'est le problème. Tant qu'il y aura du linge à laver...

Condoléances Taulier, tu as hérité d'un Melchior

Et puis, j'ai jamais trop aimé Barjavel : pour commencer, il écrit mal

Décroissons : Achetons des ordinateurs minucules et pas chers sous Linux qui ne consomment pas grand-chose, comme mon p'tit dernier

En parlant de croissance : [enfin de bonnes nouvelles](#) (désolé melchior, j'ai pas pu résister .)

@Swami : tu excommunies à tour de bras, c'est pas étonnant qu'il trouve notre chapelle plus accueillante . Et n'en profite pas pour venir faire du prosélytisme pour la tienne, par ici

Tiens bonne idée, désinventons la machine à laver, et retournons au lavoir se casser le dos et se bousiller les doigts dans l'eau glacée dans les rires et les conversations de femmes . En plus, ça créera plein de petits boulots. Je ne dirais pas que les femmes n'y ont rien gagné.

« *Je ne dirais pas que les femmes n'y ont rien gagné* » Elles ont gagné le droit d'aller à l'usine comme tout le monde, pour payer la facture d'électricité. C'est déjà ça.

à Melguiorre

Pisgue pisgue rache. Du mangues teu zupdilidé tans le tialokke oeguménigue, mon pon.

@Patrick : heu, laver le linge au lavoir n'a jamais empêché les femmes de travailler dans les champs, à l'atelier voire à l'usine dès qu'il y en a eu. (ça vaut pour le ménage , faire à manger, le potager, s'occuper des lapins, des poules et des enfants etc)

@La Sardine : oui, je sais, je me fais régulièrement engueuler chaque fois que je parle de *supprimer* une corvée, au prétexte qu'il est préférable de la répartir équitablement. Chacun son « *moteur idéologique* ». Moi, c'est la paresse . Ceci dit, tu me fais penser que je n'ai jamais vu de statistiques sur les accidents du travail qui fassent apparaître une distinction H/F (ce qui ne veut pas dire qu'il n'en existe pas, hein).

à Patrick

je me réjouis tout comme toi du ralentissement de la conjoncture sur le marché de la bagnole (sauf pour BMW, as-tu remarqué ?), comme des difficultés de General Motors. Le regain de croissance que j'appelle de mes vœux passe par des décroissances sectorielles conséquentes (ce que Schumpeter appelait la « *destruction créatrice* »). Bémol : ce sont les ouvriers du secteur qui vont trinquer les premiers, cf. Renault Sandouville.

à Benoa :

Fayot ! T'a'ar ta gueule à la récré.

Internet c'est comme les escargots ?

@melchior : le secteur automobile a fait « *trinquer* » les palefreniers, en son temps. Ils tiennent enfin leur vengeance ! . Et que dirons-nous des « *ouvriers du secteur* » le jour où on fermera les usines d'armements, les usines de désherbants, les usines de retraitement de l'uranium, les usines de ... ? (bin quoi, on peut rêver !) @Yelrah : ouaip ! quand tu as mangé le dedans, il reste la coquille à lécher, et c'est le meilleur

à Patrick

... et les pêcheurs de thon rouge, les chasseurs de baleine, etc.etc. Il faut quand même se préoccuper de la reconversion « *en douceur* ». Si tu veux que ce que tu conçois comme « *la* » décroissance globale, et moi « *les* » décroissances sectorielles, ait lieu avec le moins de casse humaine possible et soit accepté par la masse des gens, il faut penser aux aménagements nécessaires.

Il faudrait aussi qu'on reparle de la « *transition démographique* », de façon dépassionnée si possible. Je ne vois pas comment l'éviter.

Ah, Malthus est de retour...

à Yelrah (30):

Erreur.

Ouf, sur le coup tu m'as fait peur.

Quoique... Malthus avait une intuition juste : que les ressources disponibles ne sont pas illimitées et que le

nombre de bouches à nourrir devrait être proportionné aux ressources qu'on peut mettre en oeuvre. On lui a longtemps chanté sottises, mais, hein... Sans être malthusien, on peut quand même lui reconnaître ce mérite.

Quoique

Le souci, c'est que c'est le contraire. La terre offre largement les moyens d'adapter les ressources nécessaires au nombre de bouches à nourrir.

à Christine

Elle est bien gentille et bien complaisante, la terre; mais on est quand même sur la pente des neuf milliards, là.

Adriana Collabo

Faut que je pense à virer mes tatouages...

[Le ministre de l'intérieur](#) : « ...*affronter au mieux la question des nomades*. » La question des nomades ... La question...?... Ah la vache ! mon p'tit dèj. viens de sauter un cran...

Pas sûr que ça suffise .

La Croix Rouge, c'est bien cet organisme, qui en France est présidé, par ... son nom m'échappe...il était ministre de la Santé... , à l'époque de la canicule, de juillet- août 2003, qui a fait entre 15 000 et 25 000 morts, chez les p'tits vieux, bon je vais pas retrouver son nom ! Mais on dirait que les traditions se perpétuent...

« *Pensez à ne rien leur donner.* » Si : faut leur donner cette photo .

« ...*affronter au mieux la question des nomades.* »

Depuis les premiers à s'asseoir pour regarder pousser les céréales et leurs copains qui restent exclusivement chasseurs-cueilleurs , le problème est toujours le même.

Caïn et Abel...

La plus vieille des polémiques humaines sans doute et celle qui reste, sous toutes ses formes, la plus actuelle et la plus complexe.

On n'est pas sorti de l'auberge...

Salut, sale temps hein ? Dis moi Sardine, raconte un peu Abel et Caïn.....stp, enfin la symbolique pas toute la bible....

@la Sardine : Abel et Caïn, voui... mais depuis y'a eu Serge Dassault, aussi. Ni chasseur-cueilleur, ni cultivateur-éleveur, celui-là .

@Dominique : Wouah, comme question simple à répondre simplement, y'a mieux ! .

Bon, j'veais essayer de faire simple :

Dans la Genèse, Caïn est le fils aîné d'Adam et Eve, Abel le cadet.

Dieu demande aux deux frères de lui présenter des offrandes de leur travail.

Caïn est cultivateur, Abel éleveur.

Dieu choisit, sans donner d'explication, (c'est Dieu, il fait ce qu'il veut) l'offrande faite par Abel, des agneaux de son troupeau, à celle de Caïn, des fruits et du blé.

vu qu'il a bossé comme un fou à surveiller ses champs, à les sarcler, irriguer et autre, le Caïn apprécie mollement la réaction de dieu et en arrive dans un accès de colère à assassiner son frère.

Dieu le punit en le condamnant à l'exil, ses descendants seront nomades et éleveurs et sa lignée finira au moment du Déluge.

dans le Coran, il l'oblige à enterrer son frère Abel.

Pour la Symbolique, il y en a plusieurs tu t'en doutes et un peu beaucoup emmêlées.

Pour résumer : Caïn est le premier assassin, le premier coléreux, le premier jaloux et le premier fossoyeur.

Abel est le premier assassiné et le premier enseveli.

Caïn est le cultivateur et c'est vrai que son travail, ses efforts ne sont pas reconnus par Dieu. Il symbolise sans doute les premiers hommes qui sont passés des chasseurs-cueilleurs aux éleveurs semi-sédentaires. rédigé vraisemblablement vers le VIII^e avant JC le livre de la Genèse reprend les classifications de son époque : L'éleveur devient cultivateur sédentaire et le chasseur-cueilleur, éleveur.

L'une des choses que montre le mythe, c'est l'impossibilité de concilier les deux formes de vie sociale et de production : là où vivent les sédentaires, la terre devient propriété, bien de production, bien matériel tout court. Le nomade, l'éleveur (ex-chasseur-cueilleur) conçoit la terre en terme d'espace et non de bien susceptible d'être possédé.

La complexité se trouve aussi dans l'envie trouble que suscite le nomadisme chez le sédentaire. Le nomade, l'irrégulier, le saltimbanque, celui qui ne sacralise pas la possession de la terre, est moins assujéti au travail quotidien, il est libre de ses mouvements et sa vie apparaît au sédentaire comme un reflet lointain d'un âge d'innocence d'où le travail est exclu.

Pour surmonter son envie, il mettra en avant la précarité de l'existence du nomade, son manque de contrôle sur son environnement, son impossibilité à changer ou à faire évoluer son mode de vie, etc.

En gros, les civilisations nomades que leur position géographique a mis à l'abri d'un contact prolongé avec les sédentaires, par exemple les mongols, s'en sont plutôt pas mal sorties. en revanche, celles qui ont été en contact avec les sédentaires, les amérindiens ou les aborigènes par exemple, ou pire encore ayant évoluées au milieu des territoires sédentaires, type roms ou lapons finnois, ont morflé un maximum.

L'existence même du nomadisme au sein d'un système sédentaire induit le doute quant à l'unicité du modèle social et de production proposé par le dit système.

Les peuples roms sont les derniers représentants des différents peuples indo-européens ayant peuplé l'Europe et une bonne partie de l'Asie mineure à partir de -4000ans environ. Ils sont vraisemblablement arrivés les derniers alors que leurs cousins, les celtes, indo-iraniens, indo-ariens, doriens, germanis et autres, s'étaient sédentarisés et depuis, c'est le bordel !

voilà, pour plus de détail, faudrait plus de temps CQFD, j'espère n'avoir pas été ni trop longue ni trop illisible, d'ailleurs, j'me relis pas, j'ai la flemme, comme dirait le Guru : *« l'est temps de s'en faire un p'tit ! »*

@Patrick : eh ben si ! c'est même le stade ultime du sédentaire cultivateur : *« je possède l'outil de production, je produis, je vends, je gagne et c'est ma seule morale ! »*

Ben non, il produit pas, d'autres produisent à son profit.

@ Sardine : pfiou, quelle histoire !

Alors soit on croit en dieu et on est d'autant plus d'accord avec ce qu'a dit le pape aujourd'hui, mettant en garde contre les dangers du capitalisme (il est pas mal ce pape !), et avec le Coran qui met en garde également contre le progrès et postule que l'eau est la plus grande des richesses.

Soit on se fout de ses fariboles déistes, mais alors on se rend compte de l'universalité des problématiques humaines. Un problème : un clivage : des meurtres, et ainsi à l'infini.

Sinon il est pas malin Dieu, quel con ! Faut vraiment qu'il clive, les élus, les nomades.....

Ma morale à cette histoire serait : soit toi-même, authentique, ne cherche pas à séduire.....

En tout cas, gracias Sardine.

@Chriqstine : t'as raison, reprenons : *« je possède l'outil de production, je fais produire par d'autres que je contrôle, je vends, je gagne et c'est ma seule morale ! »* .

il est pas mal ce pape ! C'est une blague ? Aujourd'hui il a entre autres condamné l'avortement comme étant une *« violence indicible »* Pape (comme tous les autres) de l'ordre moral, de la sexualité réprimée, des femmes infériorisées.

@Dominique : Les trois monothéismes ont à peu près la même « *morale économique* ». et croire ou ne pas croire en Dieu n'est pas une donnée importante, enfin il me semble. Les religions sont nées du besoin des hommes de trouver des explications, de nommer leurs angoisses et leurs pulsions. En ce sens, le mythe de Caïn et Abel est universel d'ailleurs, on en trouve des versions dans à peu près toutes les civilisations : de Seth et Osiris à Romus et Remulus, il y a des jumeaux antagonistes dans toutes les traditions. L'étude de l'homme et de son esprit passe souvent par l'histoire et la pensée religieuse sous toutes ses formes, mais cela n'a rien à voir avec une pensée déiste.

@Christine : plus que d'accord avec toi ! c'est le plus dangeureux que l'on ait eu depuis bien longtemps ! Et ce rappel aux dangers du capitalisme me fait bien rigoler si l'on se réfère à l'histoire papale, y'a qu'à voir les antécédents dès le XVI^e et l'invention de la banque et du grand commerce international par les hollandais...et je te parles pas des comptes en Suisses et autres fonds de pension accueillant les sousous du Vatican dans leurs petites escarcelles.

Tu vois Dominique, c'est là qu'il faut faire gaffe à ne pas confondre le domaine de réflexion : quand le pape actuel parle, c'est rarement de philosophie religieuse et bien plus sûrement de politique.

Enfin moi perso le pape je m'en bats les c....., oui j'aimerais mieux qu'une personnalité aussi charismatique au monde tiennent de tels propos, mais j'entends pas, serais-je sourdine ?

on peut dire « *tienne* » aussi, c'est pas plus mal, non ?

Franchement, les discours je m'en tape un peu, les déclarations d'intentions et les indignements médiatiques ont autant d'importance qu'un pet de lapin. Ce sont les rouages de la machine, leurs mise en place et les actions qui en résultent qui m'intéressent. comme cette action de la Croix Rouge italienne, c'est bien plus parlant qu'un discours.

Je n'aime certains interventionismes, c'est à peu près tout ce que je peux dire sur la question. Y'a quelque chose qui me gêne dans cette manière de faire. C'est philosophique.

Et bien l'est moins, ou elle est plus, enfin elle est pas comme ce que je pensais la sardine

Belle mythologie reconstruite autour de la possession et de l'agoraphilie ! Se sentir du flux plus que du flot, jouir du trajet plus que de l'arrivée, appartenir à la noosphère plus qu'à la terre.

Mauvaise chute à l'écho de ton récit que tu fais bien de corriger : B16 est le pire des bombardiers réactionnaires que nous ait propulsé l'église depuis longtemps.

« *B16 est le pire des bombardiers réactionnaires* »

J'aime bien l'expression.

à Benoa

Ah ah ! Il en prend plein la gueule, le chouchou ! Juste retour des choses chez les suiveurs de celle-ci.

@ Jean-Robert D : et tu la voyais comment la Sardine ?!

(je ne te suis pas bien sur l' « *agoraphilie* », en fait, je ne connais pas le mot (et ne suis pas sûre qu'il existe .)

Ben je la voyais plus acariâtre féministo-atrabilaire, plus de bouche que de cervelle, pour résumer .

Quant à l'agoraphilie c'est la pulsion irrépressible vers les époumonements absolus de l'espace, l'opposé des agoraphobes,

et irrépressible ça veut dire irrépressible en frappe coquilleuse...

Jean-Robert : « *B16 est le pire des bombardiers réactionnaires que nous ait propulsé l'église depuis longtemps.* » Oui, c'est joliment dit. Ceci dit j'arrête pas de tiquer sur le « *nous* ». Je crois pas que si j'avais eu à formuler cette assertion, je l'aurais fait comme ça ! Détail sémantique ? .

Oh la Sardine, c'est une marseillaise, té. Une grande gueule mais un coeur gros comme ça. Mais ça se voit qu'elle a fait ses études à la capitale peuchère, où y'a au moins trente Canebière, coquin de sort.

Où ça, quand ça ? L'église ne m'a rien *propulsé* du tout, à moi. Où alors c'est juste que j'ai rien senti du tout.

C'est drôle comme vont les fils , on part des « *kamps* », symbole ultime de l'enfermement dont la devise

était d'ailleurs « *Arbeit macht frei* », (tout un programme ...!, enfin, c'est une blague !) et on en arrive à l'errance des nomades..., symbole ultime de la liberté, (mais à quel prix ! ?)

C'est vrai qu'on a eu le Juif errant et que beaucoup de gypsies, (on l'oublie trop souvent !) furent internés, mais cette volonté de normalisation, recevant l'onction de la seule, ou presque, O N G de l'époque, alors que l'Eglise et Pie XII , jouaient les Ponce Pilate , c'est plutôt précurseur ...du Dar four ou de la Som Alie !

L'objectif initial de la Croix Rouge d'Henri Dunant, c'était d'aller chercher les morts sur les champs de bataille, pour leur donner une sépulture, (et faire propre aussi, n'oublions pas que Dunant était Suisse !), c'était pas de sauver des mort-vivants ! Ca, personne ne sait faire, même les Brigades Internationales en 36 ...! Bon, mais c'est une autre histoire !

Mon bon Pat, pourquoi ton antisipam refuse-t-il avec tant d'obstination les mots, Dar four et Som Alie, tout attachés, on s'demande ! ?

@Vieil Anar : somalie, c'était à cause de soma. C'est réglé. Darfour, je ne vois pas de soucis avec l'anti-spam.

@ Pat, tu me vois soulagé pour Somalie, c'est un pays qui m'est cher, pour des tas de raisons, enfin des tas..., non, mais c'est complètement Hors Sujet ! et j'allais bientôt écrire, perhaps, un ch'tit billet là dessus, pfioouuuu ! ...

Mouais, bon, c'est une vieille histoire, mais j'ai parlé, il y a qqes billets déjà d'un mien fils supposé africain, que je ne connais pas...alors, j'espère que ton antisipam ne bloque pas aussi Zanzibar...

Ah oui quel anti spam ! par exemple il bloque depuis là tout de suite le nom de mon site web (facultatif). Voilà qui me rend bien sceptique !

Je crois que je ne vais pas tarder à savoir quoi en penser !

@vieil anar : on n'est pas parti des camps, c'était juste pour resituer le cadre. L'info c'était que la Croix-rouge fait le fichage des Roms en Italie. Et si tu fais un billet pour raconter tes aventures, l'antisipam ne pourra pas t'embêter !

Juste pour mémoire, après je n'en parle plus : l'anti-spam protège ce blog contre tous les chieurs qui balancent des automates sur le web, juste pour le plaisir de pourrir nos fils de conversation avec des projets de ventes qui n'intéressent personne. Comme il en existe de toutes sortes (des chieurs), l'anti-spam parfait n'existe pas. C'est sympa à vous de m'aider (gentiment) à l'ajuster au plus fin, et je fais ce que je peux pour qu'il nous cause le moins de désagréments possibles. Ceci dit, deux choses : -il y a encore des trucs qui m'échappent dans sa logique de programmation. -les râleurs me les brisent menues. Restez cool. Merci.

je ne dis évidemment pas ça pour la dernière intervention de Vieil Anar sur le sujet. Tout va bien pour Zanzibar .

Une 'tite dernière pour mes voisin(ne)s-de-palier chéri(e)s : Christine a tuta-fé raison, la rédaction d'article n'est pas soumise aux fourches Caudines de cette sa#@|&erie d'anti-spam. Vous pouvez donc raconter toutes les bêtises que vous voulez dans vos billets.

à Patrick (37)

Vrai, je peux ?

B 16 parcourt pourtant l'azur de nos cieux médiateurs communs. D'où le nous, de nos mous informatifs.

Je pense que c'est plein de nous qui en voient la traîne ouatée se dérouler sporadiquement dans les lieux de socialité, par expl dans un blog mêlant vieil anar, sardines et melchiorités.

@jean-robert : j'aurai dit « *melchioritudes* », mais je suis taquin, des fois . @melchior : tu n'es pas rédacteur de billets, mais bien sûr que tu peux *essayer* de dire des bêtises. .

Jean-Rob : ah j'ai perdu le fil avec toute cette agressivité que je génère bien malgré moi, (oh Patrick pète un coup ça ira mieux , et dis toi que je te fais aussi péter le score de commentaires : la conne du diner en quelque sorte, tchi poun, tchi poun.

Bon je bande mon neurone à max : est-ce qu'on reçoit le message papal de la même manière selon que l'on est acculturé ou non religieusement parlant ? Tu vois, aucun intérêt, quoique. Ca c'est mon côté briseuse

menu !

@Jean-Robert D et Dominique : j'ai tendance à ne pas comprendre ce que vous dites. Sujet / verbe / complément avec des mots français, vous pouvez ? Juste que je comprenne ce que vous dites. Certainement que selon qu'on est intégriste (catho ou autre), religieux sans plus ou athée, on reçoit pas le message du pape pareil. Ça doit aller du plaisir orgasmique à la colère noire (et rouge) Acculturé religionnement parlant : tu veux dire quoi ? Mais dans l'absolu, ou sur une échelle de l'extrême-droite à l'extrême-gauche, B16 est plaçable aisément.

T'énerves pas maman, c'est que nous sur une échelle de raison gardée on est vachement excentrés, nous sommes les premières victimes du piège à rats du Yeti. Même pas besoin de , ça plane tout le temps, à la recherche du graal dans la noosphère, mais on mords pas, ça non.

Bon je révise mon Beshrel et je reviens !

@Dominique : attention à ce que tu ne sais pas ma belle ! alors on y va et j'espère, dans l'ordre :

- la Sardine n'a pas une grande gueule parce qu'elle vit à Marseille, ça date de bien avant.

-le mythe de la grande gueule marseillaise au coeur d'or me fait bien rigoler, ici comme partout les enfoirés sont légions quelque soient la tailles de leurs cordes vocales.

-tu serais sifflée de savoir ce que j'ai bien pu faire comme études et où. De plus, pour connaître un peu les facs par ici, ce que tu sous-entend est un peu parisiano-méprisant.

-Enfin, dans la citation de MrBrun, il s'agit de 50 Canebières et non 30... « ...à Paris, j'ai vu au moins 50 Canebières ! »

et calme-toi avec les peuchères et les coquins de sort, ça ne se dit vraiment plus beaucoup de nos jours...

.

@ J.R.D : Tu juge bien vite les gens si tu pensais cela de moi !

La quasi-totalité des non-catholiques se fiche éperdument de ce que dit le pape (hors discours sur l'Islam), la grande majorité des catholiques accueille avec respect ses manifestations de bons sentiments (l'espérance, la lutte contre la pauvreté et l'ultra-libéralisme, la Paix, toussa toussa), et avec indifférence ses prises de position en matière de mœurs. Enfin, je suppose. Bon, je révise mon abbé Chamel et je reviens.

Il n'y a que le cercle de ses intimes qui s'intéresse vraiment à ce qu'il dit (moi, Christine...

Sardine : relis ce que j'ai écrit sur toi en ayant en tête que c'était affectueux, tu verras ça change tout. Et va pour les 50 Canebières.

@Dominique : n'en fais pas trop dans le registre « *la conne du dîner* », et si tu pouvais éviter de dire aux autres ce qu'ils doivent penser de ce que tu écris et la « *bonne* » manière de te lire, le dialogue y gagnerait beaucoup. Essaie plutôt d'écrire les choses de manières à ce qu'elles soient claires du premier coup. L'agressivité que tu génères, n'essaie pas de me faire croire que c'est « *malgré toi* », vu que tu fais ça tout le temps. Je ne te prends pas pour « *la conne du dîner* », de ton côté ne me provoque pas inutilement. Merci d'avance.

@Patrick :

@La Sardine : Yo !

Heureusement qu'y a des émoticônes. Tiens, Patriiiiick, à propos d'émoticône

@Sardine : t'es pas *acariâtre féministo-atrabilaire* ? Trop déçue, je suis

@Christine : Nan, j'suis féministo-libertaire bavarde à tendance bronzée.

Et surprise, il semble que j'ai été dotée d'un cerveau et d'une mémoire !

Etonnant, n'est-ce pas ?

ah merde ! je l'avais oublié, celui-là...

voui, c'est qu'est-ce que la madame Christine elle essayait de te dire discrètement un peu plus haut ...

Bon bin voilà : -->

Ah bin, la Sardine, décidément, y'a des [jours maussades](#)...

@la Sardine : désolé .

@JrD : en français et en clair : je peut aussi empêcher tous les chieurs de poster ici, si tu préfères.

oh ben tu pouvais pas savoir, mon grand ! C'est plutôt à moi de m'excuser de ma réaction. Mais il était tôt et c'est ton message qui m'a appris la nouvelle.

Tel cuide engeigner autrui qui souvent s'engigne soi même.

pas envie d'en parler vraiment, c'était un copain dans la vraie vie et je n'avais pas encore appris la nouvelle...

merci du il est très joli

Oulah, tu t'absentes deux minutes et ça flingue dans tous les coins, notamment, ce com tout à fait digne d'un valet de ferme fort peu manucuré, à l'endroit de notre Sardine préférée ; de jRD, # 25 : « *..je la voyais plus comme acariâtre féministo-atrabilaire, plus de bouche que de cervelle...* », ben voyons, le cuistre qui nous en rajoute une louche fort indigeste, au chapitre des épithètes fort mal-t-à-propos, comme on dit dans son quartier, et macho, mais pouvait-on espérer mieux ! !?

Mr le « jRD », je ne saurais trop vous conseiller la lecture de quelques blogs, plus accueillants à l'épanchement de votre bile, ça existe, si, si...! Etaler votre cuistrerie, céans, que nenni, vous n'y trouverez pas les tartines ! Allez plutôt jeter un oeil intéressé et bienveillant sur le blog de notre amie Sardine, vous y trouverez des petits trésors de littérature...!

Savez pas la dernière ? La Croix rouge aurait trempé à l'insu de son plein gré dans la libération d'Ingrid Bétancourt ! Et ça fait un foin de tous les diables (franchement, il y a de quoi). Au fait, que doit-on penser du Croissant rouge ? Et de l'Etoile-de David rouge ? Et les bouddhistes, quel est leur emblème en Birmanie et au Tibet ? Et au Dar 4, et au Zimb', comment ça se passe ?

que doit-on penser ? J'aime bien cette expression Utilisée par les journaux qui t'expliquent ce que tu dois penser justement. Quant à l'utilisation du symbole de la Croix-rouge pour les hélicos militaires, je ne suis pas sûre qu'il y ait de quoi faire du foin. C'est drôle non, cette idée de mettre des jolies règles humanitaires à l'intérieur des guerres et des conflits. Les militaires de tous bords peuvent continuer à massacrer et violer, à condition de laisser passer les ambulances.

Ah, tu me rassures.

@ mgl, ah, ça te rassure, eh ben, pas moi ! Rien ne me rassure, en ce moment...!

Et bien ça m'apprendra à répondre aux questions !

On me demande de dire ce que je ne pense plus et on me reproche de l'avoir pensé. J'en déduis que j'aurais mieux fait de jouer les violons en racontant que j'avais toujours pressenti cette intelligence vibrante révélée par Sardine dans sa présentation des mythes.

Et en prime, citer Lafontaine m'assigne à résidence pédante. Pfoiittt, Patrick et Vieil anar ne souffririez-vous pas d'un poil de mauvaise foi

Mon bon jRD, citer Lafontaine ne t'exonères point de pédantisme et comme disait j'n'sais plus qui : « *Sans la volonté de....., il n'est point d'éloge flatteur !* » et réciproquement ! ! Quant à la mauvaise foi...!

« *Sans la volonté de blâmer....* », Boileau, je crois ! !, dans ton prpos, jRD, il n'y avait ni l'un ni l'autre !

Sans revouloir la ramener.... ce n'est pas « *sans la volonté* » mais « *sans la liberté de blâmer* », et cela change radicalement le sens.

Si donc tu ne me laisses pas blâmer, que diraient mes éloges ?

@Vieil Anar :

(D'ailleurs c'est pas Boileau mais Beaumarchais, je crois - mais ça serait plus savoureux chez Boileau, historiographe officiel de Talonette Premier). Pour la « *mauvaise foi* », attention, c'est ma prérogative exclusive (c'est bien connu).

à Christine

J'ai jamais vu marcher sur des oeufs, « *côté petites sections* ».

Ce proverbe est extrait du Mariage de Figaro de Beaumarchais et est à l'origine du nom du journal de droite qui appartient à Dassault depuis 2004.

Ce proverbe figure d'ailleurs toujours sous le nom du journal en première page et j'ai d'ailleurs été un peu surpris de voir où Vieil Anar puisait son inspiration .

(Poutaing que je suis caustique..

Il ne la puise pas dans le journal sus-dit mais chez Beaumarchais lui-même et surtout dans sa mémoire.

Je ne pense pas que la notoriété de Dassault ait déjà supplanté celle de l'auteur du Mariage.

Ne fais pas l'âne, JrD, c'est trop facile et nul n'est à l'abri ni de l'erreur, ni de la critique.

QU'est-ce qu'ils sont cultivés les lecteurs d'ici ! Et toutes ces hésitations à l'époque de google, c'est pas sérieux Sinon, ça fait un peu cour de récré, côté petites sections.

Et, comme disait ma grand-mère : *On a « Beaumarchais », rien ne sert de courir...sur des oeufs*

@ vieil anar #60# : en l'occurrence « *le* » cuistre est UNE cuistre... Hello tout le monde, j'ai revendu, et j'ai ENFIN l'adsl ! Merci Patrick ! pour les smileyantatandu @ Sardinette :

@ vieil anar : oups, boulette , j'ai confondationné jRD et Dominique... Quoi que... ()

Etre gay, souvent, c'est pas triste...!

Je ne suis pas sûre d'avoir compris. Ses voisins ne savaient pas qu'il était homo et ont porté plainte quand ils l'ont appris ?

difficile d'écrire ce soir, ce matin j'apprends la mort d'un homme que j'admirais et qui me faisait rire [http : //fr.youtube.com/watch?v=ILo7iXvGmBg](http://fr.youtube.com/watch?v=ILo7iXvGmBg) (Lux , c'est celui qui parle en premier), ce soir, tu me ramènes vingt-cinq ans en arrière, à l'époque où commençait ton amitié, j'en perdais une.

Mon ami avait vingt et un ans, animateur de quartier, il a été vécu la même méprise. Vu sa propre enfance, il n'a pas supporté cette idée non plus. Mais à vingt ans, t'es con, alors tu sautes de ta chambre de bonne et tu ne te loupes pas.

@ Christine, ses voisins savaient sans savoir, il n'y a jamais rien eu d'officiel et avant de porter plainte, il y a eu la rumeur !

Comme disait Desproges, c'est plutôt une chronique de la haine ordinaire et sont mêlés à cette haine ordinaire, aussi des gens dont tu n'aurais pas cru qu'ils puissent y être mêlés !

Il y a des jours où l'humanité me fatigue...!

@ Sardine, bisous !

Viré le spam de la charmante « *grosse pouffiasse* », (dixit Swâmi, perso , je ne me permettrai pas ! !)

Ah bin, j'ai raté « *grosse pouffiasse* », moi, zut alors ! . A part, ça, tout de même, tant que je suis pas en vacances, laissez trainer un peu les spams jusqu'au soir, au moins le temps que je puisse les rajouter dans le filtre. Bon, c'est pas très important, ça évite juste qu'ils recommencent trop facilement d'ici demain, par exemple. On leur complique un peu la tâche, c'est déjà ça . Bon à savoir (tant qu'on est hors sujet, mes excuses à Vieil Anar) : à priori, la configuration actuelle du bloug barre la route à tous les robots, où peu s'en faut. Donc, les trucs qui passent le filtre sont forcément rentré « *à la main* », avec de vrais morceaux de connards derrière un écran. Comme quoi y'en a qui s'ennuient pendant les vacances...

Et un spam qui pue, un ! Adeline, grosse pouffiasse !

BIP-ons au moins son URL moisie et le nom de son truc pour que ce site à la noix ne gagne pas de *pagerank* grâce à son spâââââ ici !

faut que vieil anar ou Patrick s'en occupe. Z'êtes là les garçons ?

Tiens, je viens d'en recevoir un du même tonneau et du même auteur par mail via la *page contact* de mon modeste ashram. Ça tapine, ça tapine velu

Moi aussi La Sardine, le décès de Lux B m'a foutu un cafard qui dure...

Guy Lux est mort ? Et on ne m'a rien dit ?

@ Swâmi, Guy Lux était un homosexuel refoulé qui se tirlipotait le schmilblick en public, et comme dirait Christine : « *Fil pourri en juillet, grosse teuf en septembre !* » , et aussi tel qui rit vendredi dimanche pleurera, ah bah, non , c'est son anniversaire

@Swami : si cela n'avait pas été toi, j'aurions mis des baffes, mais toi, t'arrive à me faire rire, sale bête de Guru ! .

Bonjour Sardine, comment vont Marseille et toi même !?

Euh, pour revenir à l'histoire d'origine que j'ai loupée, forcément, du fin fond de la Cappadoce poussiéreuse, ça m'outre ! Comment peut-on décider un jour qu'un homme va être parrain d'un enfant, lui donner des cours de piano et un jour qu'en fait c'est un pédophile ? Comment peut-on être aussi aveugle et cruel ? Aaaaargh... Bon alors note pour plus tard : prendre un parrain hétéro

Hello, Ga(i)elle,(va bien le marcassin ! !?), « *note pour plus tard : prendre un parrain hétéro* », ben non, apprendre la tolérance plutôt, non ! ?

Quoique je me demande de plus en plus si ça s'apprend ! ?

Bah oui bien sûr, c'tait une blague ! Mais bon d't'façon pour ma part il est déjà choisi (ça sera un parrain sans cérémonie religieuse ni républicaine, mais un parrain quand même) et hétéro ou pas ça me fait un belle jambe...

Juste pour attirer l'attention sur un biais de langage-pensée. Le prenez pas mal, hein ? En quoi être hétéro est une immunisation contre la pédophilie ?

@ Christine oui, bien sur, en voilà une bonne question,!? C'est que bien souvent, même encore maintenant, on confond pédophilie et homosexualité, on se demande pourquoi, d'ailleurs, ça doit être pratique de mettre tout le monde dans le même sac !

Bah oui, c'était justement pour souligner l'absurdité de l'accusation et de la confusion. Mais je sens que je ne suis pas claire aujourd'hui.

A part ça, M. va beaucoup mieux ! Ses voisins sont toujours aussi cons mais ils ont retiré leur plainte, (trop compliqué sans doute pour le gamin !). Voili, voilou

Des trucs intelligents

Laisser des comms avec des trucs intelligents dedans, c'est comme les yaourts avec des vrais morceaux de fruits dedans !? Ou bien !!

Sinon, je te souhaite un bon anniversaire pour le dimanche 27, tout de suite, passque je sais pas où je s'rai, dimanche... Personne ne sait où il sera dimanche, d'ailleurs..!

Tu triches, vieil anar, le délai c'est pour mettre une vraie carte en papier dans une vraie boîte aux lettres en métal !

Par exemple : j'ai passé hier soir la soirée en compagnie de gens *très* intelligents et plein d'humour (je sais que ça ne rend pas mon commentaire intelligent pour autant, mais on fait ce qu'on peut, hein ! .) à écouter la guitare déchainée d'[un JPM en grande forme](#). Vous ne trouvez pas, vous, que les gens bourrés de talents sont énervants, des fois, non ? *PS : pour la vraie carte en papier du même métal, je vais voir si ça passe en FTP*

Combien il faut faire tenir de bougies sur le gâteau ? (non, rien...)

@brouette : 28 ! Nan, 49. Mais j'aime pas les nombres impairs

@ Christine : tiens, c'est drôle, moi c'est les nombres pairs qui me foutent le bourdon !

... de la musique avant toute chose et pour cela préfère l'impair...

@brouette : une tite valse, alors .

Allez, [un truc intelligent](#). C'est bien parce que c'est vous.

Un truc qui parle des ruines du PS et de Sarko n'est PAS un truc intelligent ! Mais c'est gentil d'avoir essayé.

- je repasserai en deuxième semaine .

En attendant, je vais peindre [blank »>un où deux escargots](#), tiens.

Il fait beau, non ? [c'est l'été](#).

Plus vague et plus soluble dans l'air. Sans rien en lui qui pèse ou qui pose... ...rien de plus cher que la chanson grise...

Alors je ne sais pas pourquoi Confucius a dit : on ne discute pas avec une brouette, on la pousse.

(c'est pas intelligent ?)

Mais Lao Tzeu a dit :

Bien que trente rayons convergent au moyeu C'est le vide médian Qui fait marcher la brouette Le métal est employée à façonner des brouettes Mais c'est du vide interne Que dépend leur usage Il n'est chambre où ne soient percées porte et fenêtre Car c'est le vide encore Qui permet l'habitat La brouette a des aptitudes Que le non-être emploie.

@ jRD: On ne discute pas, non, mais on peut toujours discuter... ...où l'indécis au précis se joint... Hello En forme ! j'ai mis Ubuntu sur ma nouvelle bécane en doublon avec Celui dont il ne faut pas prononcer le nom, hélas, je n'arrive pas à configurer sur icelui (héron) ma connexion internet nouvellement adsl wifi. Et après avoir fait un tour ds ton ashram, et aussi sur l'aide d'Ubuntu, je viens de renoncer provisoirement... Je verrai à la rentrée avec un collègue calé. Bon anniversaire, au fait, Christine

@ brouette, ma belle, fais gaffe, y'a des mecs qu'ont décidé de dire des trucs intelligents sur ton pseudo...! Ah s'cuse moi, bonjour d'abord, et ces vacances...?

Oh pinaize, Lao Tseu, par un temps pareil ! ça va pas mieux, vous, où l'eau est trop froide ? *(Celui qui a inventé le téléphone a aussi inventé la sonnerie*

Bon, c'est vrai aussi que ce gars-là a dit des trucs intelligents, faut bien dire. Donc ça va assez bien avec le sujet du billet, aussi. En fin de compte.

Qui ne pête ni ne rote est voué à l'explosion. Ah oui, tout de même, hein...

J'aurais jamais dû vous provoquer ...

De Lao Tseuuuuuuu, y avait aussi le fameux...

Celui qui s'endort avec le cul qui gratte se réveille avec le doigt qui pue.

A moins que ce ne soit Confucius ?

Je sens que je vais être en forme pour dire plein de trucs hypra-intelligents depuis le bord de la piscine où je me trouve en cet instant avec un p'tit verre de rosé .

La prime au quatrième.

@ Pat, « *Oui, je sais, c'est vraiment une idée à la con, mais bon... c'est l'été* », ben oui, peut-être, mais je n'vois pas pourquoi on serait plus con l'été !

Heu, c'est quoi, des « *compétitions* » de musique ?

Pour la place de 4 ème, OK, c'est marrant, mais imagine que l'énorme prime soit attribuée au dernier, tu vois d'ici la bousculade pour rester derrière, peut-être même pour certains la ligne de départ suffirait !

Mais est-ce que dans l'esprit de compétition, il y a seulement l'appât du gain ? Et pas aussi la satisfaction

d'être le « meilleur » ?

@Vieil anar : « *pour certains la ligne de départ suffirait !* » c'est bien pour ça que l'idée c'est le quatrième, et pas le dernier : il *faut* que la compétition aie lieu. . @Christine : ah bin si alors ! et même qu'il paraît que c'est pour ça que tous les participants aux jeux olympiques sont des amateurs

Hélas la prime au quatrième n'empêchera pas les « à-côtés » (contrats commerciaux), qui constituent l'essentiel des gains, d'aller au premier. En mettant les choses au mieux, c'est instaurer une compétition dans la compétition. Dommage, car ça part d'une bonne intention.

Ah oui, moi je suis pour la prime au dernier ! C'est beaucoup plus novateur ! C'est pas du tout les mêmes stratégies à mettre en jeu : être quatrième, ça demande finalement le même genre de coups fourrés qu'être premier... Etre dernier, ça peut inciter à aider autrui à passer devant, toussa toussa... Sauf que d'un coup d'un seul ça me rappelle « *les derniers seront les premiers* », le méga tube de Céline Dion Jicé et aïe, ça me plaît moins...

@ Patrick : merci pour le lien, moi aussi je suis fan de Jacquard (je viens de me faire une peur bleue; j'ai lu « *Albert Jacquard était un homme exceptionnel* »!) Je m'en vais de ce pas décortiquer cet article et ce site qui m'ont l'air tous deux fort appétissants ! . (ça manque d'icone de bouffe, non ?)

@melchior : l'idée c'est que la prime soit suffisamment attractive pour semer le doute. Juste ça : semer le doute. Surtout dans l'esprit des compétiteurs. Et on s'en fout que ça instaure une compétition dans la compétition, l'objectif étant que l'une bouffe l'autre tout cru dans la tête des gens. On peut même imaginer faire participer à la *prime au quatrième* des sociétés commerciales ayant été écartées du « *sponsoring* » officiel de la compétition. Quel joyeux foutoir en perspective, non ? @brouette : je vois que la prime au dernier gagne du terrain . , mais je ne suis pas convaincu du tout, pour l'instant. Trop radical. Autant militer pour l'interdiction de la compétition (pisser dans un violon, donc). Nan ! Pas assez... comment dire...?...subversif, à mon goût. . Faudrait que j'explique mieux comment j'imagine cette histoire de *quatrième* (celui qui *monte pas* sur le podium, qui a raté le truc à un cheveu), mais là, il fait doux dehors et c'est l'heure de l'apéro.

@Viel Anar : une compétition de musique ? [ça](#), par exemple. Un non-sens musical.

Jacquard est torve mais le principe de la prime peut l'être encore plus.

torve ? jRD, tu gagnes une prime quand tu places un mot choisi au hasard dans le dico, de préférence négatif, dans le dernier billet en date ?

@brouette : ah non, ça c'est la prime au *9ème commentaire* Bon, sinon, pour l'icône de bouffe, ça s'annonce coton .

Alors que le viens seulement de rentrer dans [le dictionnaire officiel](#), voilà le petit dernier qui se pointe : --> Halte aux cadences infernales !

@ Patrick : excellent ! crashtest : zut, on peut pas gagner à tous les coups... et

@ brouette, le p'tit bonhomme qui fait des moulinets avec sa canne c'est , fastoche !

Pour la compète, on pourrait faire des podiums avec autant de marches que de concurrents, n'est-ce pas , mon cher Pat

D'accord avec Patrick pour primer le 4ème (la compétition reste et est juste ridiculisée) et pas le dernier (ce qui n'aura aucune influence sur les premiers et peut induire des candidatures juste pour être dernier).

@ vieil anar : maiheuuuu ! !! je sais pas le faire Tu viens de trouver le secret des pyramides mayas ! (euh...incas ? aztèques ? Hontamoua... :-/)@ Christine : nan nan nan, si ça reste une compèt, même si les règles changent, en deux mois, tout le monde aura gobé la nouvelle donne, et on sera de retour à la case départ..

gnak gnak gnak je viens de comprendre comment on triche ! je postule pour la prime au dopage ! .

K-Do : Non tu n'es pas le der des derNi the last but not the leastPour la place du retardataire,Il te manque 2-3 tours de pistePas non plus celui qui dépasseAlors, qu'on voit un tout p'tit peu mieuxCelui qu'on peut suivre à la traceParce qu'il est tout au bout de la queueNi le meilleur de la mauvaise graineLe grand seigneur des « *à la traîne* »Tu n'es que l'avant dernier,Le deuxième en partant d'la finQui n'brille jamais, jamais assezAu firmament des moins que rien,Des moins que rienTu es bien trop loin des hauteursPour

que l'soleil ne caresseTes ailes plombées d'outsiderEt ne les fasse fondre en expressPour jouer une fois en tout premierFaudrait que tu sois le meilleur perdantDe cette partie qu'tas pas gagnéeMais ni perdue complètement.Après toi y'a toujours quelqu'unAvant toi, ils sont beaucoupCoincé entre plus que moyenEt pire que toutMalgré tout tu as un statutVoire même une appellation,Et si tu passes inaperçu,Tu mérites quand même une chansonLe pire qui pourrait t'arriverSerait d'être un p'tit peu meilleur,Car là avant-avant-dernier,Ce n'est plus du tout fédérateur.Oui, mais que toi, l'avant-dernierTu croises l'éternel secondEt de vos destins contrariésNaitra la plus belle des passions Clarika Lao Tseu

Le sage vit du retard sur les premiers, car les arabesques du temps conduisent les arcanes de nos ambitions. L.T.

Bédide gateau t'anniferzaire bour ma cheune prune bulbeusse : il y a tes s'anarjistes fiolemment anditégroizanze. Foir jez le Monolegde, tans les gommendaires t'auchourthui. Za alors, za m'a zié.

Oh un cadeau ! Sans une pnce de maligneté en plus ! Trop chouette. Pas de quoi être scié, certain-es pensent que la décroissance dont on parle aujourd'hui, dans le cadre du système capitaliste, est un leurre, voire une façon de culpabiliser les individus. Et que la seule solution, c'est d'abattre le capitalisme. Des personnes qui pensent que la décroissance, ce n'est pas assez.

once, pas pnce

ha ha qui dit mieux ?

oui la décroissanece est bien un nouvel opium lancé au peuple !

@ jRD, qui le fait exprès, sinon c'est inquiétant, la décroissance, ce n'est pas : « *Mes bien chers pauvres, serrez-vous la ceinture, pendant que nous nous faisons péter la sous-ventrière aux Iles Caïman !* », ce que ces bien chers pauvres font déjà, non, c'est plutôt : « *Vivons ensemble autrement, sans piller la planète !* », et dans ensemble, il y a « *tous* » ensemble.

t'énerves pas mon vieil anarounet, le quidam n'en vaut pas la peine...

@ brouette, je m'énervé pas, j'esspique...

@ vieil anar : « *expliquer, c'est une perte de temps et de dignité* » Reverdy(enfin, ça dépend à qui on explique, évidemment)

Merci bien, mais des gens comme Claude Allègre, Naomi Klein ou Christian Salmon sont-ils des inquiétants inétgristes qui ne méritent pas qu'on leur explique ? Et des penseurs comme Yves Paccalet ou Albert Jacquard (que je fréquente tous les deux personnellement) ne véhiculent-ils pas chacun une dose de naïveté qu'ils savent reconnaître et discuter ?

Il me semble effectivement qu'on peut discuter et ne pas être d'accord sur tout

Mais je dis ça aussi passe que je suis assez d'accord avec les opinions que j'explique en 21.

Quoi qu'il en soit, rien n'a été dit qui mérite le rejet de la personne, me semble-t-il.

Il me semble effectivement qu'on peut discuter et ne pas être d'accord sur tout

Mais je dis ça aussi passe que je suis assez d'accord avec les opinions que j'explique en 21.

Quoi qu'il en soit, rien n'a été dit qui mérite le rejet de la personne, me semble-t-il.

@ Christine #30# et #31#:Donc si j'ai bien compris ce que tu nous expliques plusieurs fois tu es d'accord avec ce que tu écris c'est pour ça qu'on ne doit exclure personne ! De toute façon, moi je suis les consignes paske que j'ai des consignes, alors je les suis mais même sous la torture je ne dirai pas d'où viennent ces judicieuses consignes

Bon anniversaire, Christine !

Je suis d'accord avec toi pour abattre le capitalisme. Reste à s'entendre sur abattre et sur capitalisme. Bon, on commence quand ?

Prends quand même le temps de souffler tes bougies.

à JRD Je crois que Claude A, effectivement, « *ne mérite pas* ». Jacquard est un savant très intéressant et un homme honnête et généreux, peut-être un peu naïf mais c'est le défaut de ses qualités. Ce qui m'ennuie chez la plupart des savants qui « *s'engagent* », c'est qu'ils ne mettent pas toujours le même esprit critique

et la même rigueur scientifique, dont ils font preuve en leur domaine, dans la matière de leur engagement. Mais « *c'est humain* », n'est-ce pas...

@ Christine : un ptit beur des touyoux ! !

Les « *savants* » ont disparu de la surface de la terre depuis 200 ans mais la date exacte reste à discuter.

Il semble qu'ils ont été supplanté par des scientifiques durs ou mous. La quantité, le dénombrable, le raisonnable (ce sur quoi on peut compter) est plus signifiant que la qualité, l'innommable, l'indéfinissable. Il est plus rationnel (i.e utile, efficace) de construire avec méthode sur des données vérifiables et donc comparables et mesurables. Mais, beaucoup ont ressenti le besoin de ne pas s'en contenter, à commencer par Einstein. Hormis leur aura et leur intelligence, ce ne fut pas une réussite. La littérature (tout ce qui n'est pas scientifique) nous en a appris beaucoup plus. Mais sans doute n'étaient-ils pas si naïfs, puisque, d'une certaine manière, ils ont compris que même la preuve (scientifique) était liée au consensus temporel de la communauté (scientifique). D'où (peut-être) l'engouement actuel des avocats de tous poils et la fascination morbide vis-a-vis des sophistes les plus éculés. Sur ce même résonnement appliqué à la prime au quatrième : à force, le consensus communautaire se désintéressera de la compétition mesurable et quantifiable pour un autre type d'évaluation. C'est un pari facile. Et le mieux est, pour le moment, toute chose étant égale par ailleurs, et, si je puis me permettre, de se foutre complètement, au point de n'en rien vouloir savoir, des jeux du cirque qui ne vont pas tarder à commencer.

Ah oui, au fait, la prime au quatrième, Ok, mais on n'a pas dit le 4ème quoi, le 4ème pouvoir, le 4ème top, (il sera...tout, tout ! !), la 4ème dimension, le 4ème groupe, la 4ème dimension, la 4ème vitesse, la 4ème de couverture ou la tantième fois quatre que Christine fête son anniversaire...! Cumpleanos feliz, Christine...!

à Otrynteus, Nous z'aut' au village on continue à dire « *les savants* ». Quoique on sache très bien que Monsieur Lavoisier a été raccourci au motif que « *La République n'a pas besoin de savants* ».

@Otrynteus : « *à force...* » j'avoue ne pas avoir bien saisi « *à force* » de quoi tout le monde finira par se désintéresser des jeux du cirque ? ils vont tous retourner à l'église, à la place ? @Christine : j'étais loin du web, ce week-end. Et même assez loin de mon téléphone, en fait. Gros calins, même si je suis un peu à la bourre, comme d'hab'.

@Brouette : c'est bon, tu peux lâcher le nunshaku, je suis rentré

@ Patrick : bien reçu, chef ! (j'aimais bien... oups, j'ai pas pu m'empêcher)

@brouette : .

A la bourre, forcément : moi je suis une décroisseuse passque je sais pas comment me débarrasser du capitalisme ni trop par quoi le remplacer. Mais si certains veulent voir tout en verre à moitié vide et considérer ça comme le nouvel opium du peuple, grand bien leur fasse, du moment que cet argument ne justifie pas une consommation immodérée et antiécologique à donf. Ya rien qui m'énerve plus ces temps-ci que ceux qui critiquent de façon non constructive la moindre proposition écologique et responsable au prétexte qu'il y a un désavantage à tout et qui restent dans leur statu quo d'occidentaux hyper consommateurs . J'ai rencontré un prof de physique comme ça en Turquie. Pas désagréable au demeurant, mais qui voyait toujours le mauvais côté des choses et des technologies sans rien proposer en échange, prônait la continuation du nucléaire parce qu' « *on n'a pas le choix* » et que les propositions d'alternative actuelles utilisent en général des matériaux difficilement recyclables (et pas le nucléaire, hmmm ?) et qui en plus se permettait de dire « *je ne comprends pas pourquoi ils n'ont pas fait ... plus tôt en France* » alors qu'il a zappé 20 ans d'histoire française en tant qu'expatrié (le genre qui ne s'informe ni ne vote). Mais je m'énerve à nouveau a posteriori, c'est pas bon pour ce que j'ai

Éjaculat rose ou jaune ?

Pour le rectangle vu d'ici je propose un baffle. Putain, euh je veux dire bon sang, je suis passée plusieurs fois (en roulant, certes) devant cette pub et je n'y ai jamais vu que du liquide rose ou jaune sortant d'une bouteille de Yop. Et je me suis dit « *hmm ça me rappelle que j'aime le Yop. Surtout le Energy one* ». Je ne suis pas une bonne cible publicitaire, de toute façon, je m'en tape.

Bien vu, à la télé, je trouve cette pub à la limite du porno, mais c'est peut-être moi qui fait une fixette.....

Et sinon : B.A.

Ah oui mais sur la chaîne parlementaire, des fois, y'a des trucs « *magnifiques* ». Exemple : un reportage saisissant sur ce député Lassale; un témoignage des sdf du canal,; et les invités intéressants du con JPE. De la belle télé. Ou une émission mensuelle de la Pulvar, trop bien !

Ouf, je suis bien contente de pas être la seule à voir une éjac (faciale ? ben quoi, le yaourt c'est pas pour les pieds nan ?) dans ces pubs à labite (bah ouais, là, à l'akon, ça le fait pas). Pour les zob-jets roses ou jaunes, même pas je les voyais ? ? bon d'accord, je n'ai vu les affiches qu'en passant en voiture, j'allais pas m'arrêter hein... Maintenant que je les vois, je me dis que vraiment on nous prend pour des truffes, hein.. quoique les vraies truffes, soit c'est une denrée sympa à cuisiner, soit c'est utile pour flairer ...les entourloupes, notamment... Pffff...

J'aime bien « *à la bite* » pour « *à la con* ». Je m'en souviendrai .

Là je parlerais bien des yop ithyphalliques, mais mes mots me font ici des maux blogosphériques, alors on se contentera de dire que la droiture verticale du flacon dégorgeant est pour une fois une tentative d'utilisation de la masculinité érotique par les organes de la réclame. Alors les commentaires à la bite des féminocrates devraient au moins concéder ce vaillant effort .

Mais l'utilisation de l'éjaculation et de la « *droiture verticale* » est très courante dans la pub pour les produits « *hygiène et beauté* ». Et il n'y a ici point de féminocrates. Des féministes voui. Mais tu le savais déjà, non ?

Christine : +1

(fatigant de devoir toujours (se) justifier quand on se dit féministe : p)

J'étais pas sur et je me demandais quand même un peu. D'ailleurs tu crois qu'il y a des phallistes que l'on prend pour des phalocrates ?

Moi, des fois je me demande si je n'ai pas des accès encéphalocrates quand je me lis si emmerdocrate dans le texte....

Un ch'tit besoin d'occuper l'espace de parole, p'têt ? . [http : //www.lmsi.net/spip.php?article701](http://www.lmsi.net/spip.php?article701)

@mebahel : Moi, j'aime bien cette [approche là](#), moins « *scientifique* » mais plus brève

Je connais mais connais-tu celui-là :

[http : //www.remydegourmont.org/de_rg/oeuvres/femmesetlelangage/notice.htm](http://www.remydegourmont.org/de_rg/oeuvres/femmesetlelangage/notice.htm)

Je répondais au 11 mais j'aime bien le 12...

Aaaaaaarghhhhh ! Un apologue de la « *différence* » ! Trop long pour que je me tape tout mais j'ai quand même relevé :

La femme est le langage mais le langage élémentaire, le langage utile ; son rôle n'est pas de créer, mais de conserver. Elle s'en acquitte à merveille. Elle ne crée ni les poèmes ni les statues, mais elle crée les créateurs des poèmes et des statues ; elle leur enseigne le langage, qui est la condition de leur science ; le mensonge, qui est à la condition de leur art ; la conscience, qui leur donne le génie, quand l'enfant, vers six ou sept ans, sort des mains de la femme, l'homme est fait. Il parle, et c'est tout l'homme. Allez j-R D, dis-moi que c'est juste de la provocation ?

« *elle crée les créateurs des poèmes et des statues* », ...et aussi les casses-couilles qui débitent des conneries au kilomètre, des fois.

J'aime pô le yop'

@ christine en 12 : pas mal du tout ., je le garde dans un coin .

...bah pour la réf de j-r, venant de remy de gourmont , z'attendiez à quoi, à part de l'essentialisme distingué qui permet de se targuer de l'argument d'autorité et de classicisme ?

pouffpouff .

Je pensais que écrit en 1901 vous trouveriez ce texte d'une actualité vibrante, quand on y lit cette chaste pensée : « *l'homme et la femme sont deux mondes l'un à l'autre impénétrables* »

Après les éjaculats ou tout le bazar écrit là-haut, me disais que ça pouvait relancer les ébats.

Si je te résume, Christine, il semblerait que Yoptais pour la provoc à la bite. .

C'est une histoire d'incommunicabilité. Lui est inébranlable, elle reste impénétrable.

@ Patrick : tiens, fais toi (moi) plaisir :

Je ne connaissais pas Rémy de Gourmont.

Allez pleure pas, j-R D

@mebahel : très drôle

@brouette : mais t'es bien agressive en ce moment ! C'est quoi cette idée de sortir les armes à tous les coins de billet ?

@ Christine : du tout...je travaille mes biceps (en fait, je trouve la tronche de ce petit bonhomme très rigolote, j'en mettrais partout ! !)

Rémy de Gourmont était amoureux de Natalie Clifford Barney, richissime américaine qui tenait un salon littéraire à Paris, et malheureusement pour lui aimait les femmes, et fut notamment la maitresse de Renée Vivien(poétesse), de Colette me semble-t-il (en tout cas elle furent amies), et de Liane de Pougy, une des « *trois grâces* » de la Belle Epoque....

La Vemme ne zauffe bas les sâmes mais selle med au monte le Zauffeur.

le Zauffeur, de salles ?

Ouverture permanente de la chasse

« *Sa testostérone ne fait qu'un tour* ». Ah bin, voilà ce que c'est, quand on tourne pas sept fois la langue dans sa bouche... (aïe ! pas sur la tête, Christine ! .)

On est pien taggor. Mais z'est la vaude au gapidalizme badriargal. Apolizzon-le, et abrès dout ira mieux bour les bauffres bédits labins. Amen.

Etre un homme c'est trop souvent être que lapine, et on nous tire la chasse.

« *L'absence de consentement qualifie le viol.* » => c'est tout le pbme, le consentement.

Or céder (à une pression à une culture, à une peur, le tout avec le sourire, céder, donc, n'est pas consentir. Cf N.C.Mathieu à ce sujet. On consent quand on a la connaissance suffisante qui permet le choix et qu'on peut agir sur l'amont et l'aval d'une décision. Le reste du temps, on cède.

Bien sûr c'est elle qui a fait un chantage et non lui qui avait le pouvoir d'y souscrire et de le proposer, évidemment. Bah oui, c'est ça le piège. En même temps, on serait pas dans une culture qui facilite ce genre de relation entre sexe et pouvoir, ça changerait la donne ...

Enfin, vous allez voir que c'est la vie (et la moralité) de la femme qui va être explorée (puis elle a été filmée alors hein, c'est elle la fille de mauvaise vie) et non celle du gars. Qui a des besoins, lui. C'est ses hormones, hein, pov chou. Son néocortex n'y est pas sensible, comme tout humain, mais bon, on va quand même penser ainsi. Comme si on avait déjà vu une couille exploser.

Bon, j'arrête de ralouiller et de squatter le blog, mes excuses si je suis un peu trop présente là.. (c'est l'effet vacances, sûrement)

@mebahel : moi, j'aime bien « *l'effet vacances* », te sauve pas surtout, on va te trouver un coin à l'ombre et un verre d'apéro . « *Comme si on avait déjà vu une couille exploser* » j'adore. Non, vraiment, râle et squatte tant que tu veux. .

Il a édé biéché ? Mais z'est bas pien, za, on n'a bas le troit teu biécher les labins. Z'est tu pragonnache. Vade retro.

@mebahel : au moins, ça fait un commentaire intelligent .

Aaaaahhhh, l'amour. La fusion entre deux êtres(évidemment, un homme et une femme) ibid

étrange, une évidence qui m'avait échappée jusque là...

@brouette : ton comm m'inquiète... Tu as bien compris que ce paragraphe n'est pas l'expression de ce que je pense ? C'est juste pour utiliser ton émoticône favorite, hein ?

Pon, on barle teu la jazz au labin, ou pien teu l'amour douchours ?

à Benoa

« *L'amour nous unira dès la chasse prochaine.* »

(Guillaume Apollinaire)

On parle du mythe de l'amour toujours et de la réalité de la violence.

Consentir, mis à part la dénotation lacanienne, est-il vraiment au cœur du discours amoureux ? L'emportement ne serait-il pas tout aussi instrumental à la réflexion ?

Quant au rattachement sexué, je n'en connais pas l'évidence.

Et on parle aussi de la tolérance sociale envers le viol. j-R D, une fois de plus, je ne te comprends pas. Mais le problème ne me semble pas venir de moi.

@christine : non, clairement, le pbme n'est pas chez toij'appelle ça occuper l'espace conversationnel en l'orbitant (en combien de mot) autour de son nombril.

(pataper pataper, nan palatête..

@ patrick ok pour l'apéro, sauf que j'ai la dalle, là.. on remet à demain, plizz ? .

@ beneoa, pape de son état, et hélas, pas que de son Etat : j'aime bcp votre accent, m'sieu l'pontifex maximus... ach...l'pbme c'est que ch'pige keudz . ça doit être à cause de mon latin de cuisine qui a trop cuit .

Bonne soirée ^-^

Bravo, bien vu ! La presse machiste, faut la marquer à la culotte !

à Mehabel

Z'est foulu ! Ch'afanze mazgué.

@ Christine #14#: tiens, si tu promets de me le rendre, je te le prête : jouissif, non ?

Pitaing, sujet copieux, (nan, c'est passqu'y'a trop de copies ! , c'est passque c'est abondant ! , d'ailleurs le keuf sus nommé était lui aussi trop abondant ... !), Woulah, keuss tu nous fè, Chrisinne !? On peut pas dire que ce soit une description idéale de la relation amoureuse que tu nous décris là...!

Mais bon, il y a une piste ,(de réflexion), qui me paraît intéressante, c'est celle du consentement; où ça commence et où ça finit...!

Voili, voilou, bon fait chaud, hein...!

Ach so, j'ai du oublier un « *pas* » qqe part !

Faut te résigner, la vie n'est pas romantique. Ma description n'est pas idéale, elle est juste réaliste. Pour le consentement, tu as gagné une image. Est-ce que ça aide si je traduis ? Ou tu comprends ?

If I am in a good keeping, « *Yes* » and only « *Yes* » means Yes, O.K Christine ! ? But sometimes, « *Yes* » could mean « *No* », sometimes...!

Voui, y'a aussi du boulot pour apprendre aux filles / femmes à dire « *non* ». De façon absolument claire. Sans peur de blesser, sans essayer de ménager, sans peur de faire des vagues.... Le « *oui* » qui veut dire « *non* », je le crois quand même plutôt rare. Qu'est-ce qui pourrait le provoquer ?

Le « *may be later* », ou le « *I'm not sure* », à un poil près, ça peut être des « *Oui* » qui veulent dire « *Non* », ou inversement, t'as envie, t'es pas sûre, mais tu sais pas pourquoi t'es pas sûre ou pourquoi t'as envie, c'est la question du consentement dont je parlais plus haut, quand ça commence et quand ça finit.

Dans une relation de confiance, dans la durée, ça pose peu ou pas de problèmes, mais dans la découverte...!

Je crois que le « *peut-être plus tard* » ou le « *je suis pas sûre* » signifient « *non* », un « *non* » poli, qui essaie de ménager, d'éviter la discussion et pas du tout un « *oui* » hésitant. Intéressant, cette différence de perception.

Dans la durée, bien sûr que ça pose des problèmes, mais là c'est plutôt celui du « *oui* » sans réelle envie. La majorité des femmes (dont je suis) a déjà dit « *oui* » pour « *ménager la relation* ».

J'ai un problème avec le « *let's go to sleep* »... Si je réfléchis (oui ça peut arriver même avec cette température) ça ne peut arriver que dans un couple, non ? Genre qui couche ensemble mais bon ce soir on va juste « *aller dormir* ». Nan passque moi j'ai déjà essayé avec un monsieur de dire on va juste dormir (ensemble) et il a pas du tout compris que ça puisse vouloir dire non. Je me suis dit que j'avais pas été suffisamment claire, j'ai fini par décider d'assumer mon manque de clarté. Maintenant je suis grande et je suis claire !

@ Christine, ça veut dire quoi « *oui* », pour « *ménager la relation* », si ce n'est « *non* »!? Et si la relation tient essentiellement sur le physique, en fait elle est foutue, (la relation !), et comme la majorité des femmes prétendent pratiquer la simulation à merveille...!!

Enquête sur la sexualité en France INSERM/INED/ANRS (2006)

22.7% seulement des femmes n'ont jamais eu « *des rapports sexuels pour faire plaisir à (leur) partenaire sans en avoir vraiment envie.* » (5599 réponses) Pour les hommes, c'est 46.6%

Rien sur la simulation... Ça, j'ai jamais pratiqué. Et je me demande comment ça peut être crédible. J'ai l'impression que les hommes ne sont pas trop difficiles à convaincre

Bah... moi j'aime bien faire plaisir ! Surtout quand je sais que je peux compter sur mon « *partenaire* » pour faire grimper l'envie, l'appétit venant parfois en mangeant (question véritable appétit je le constate d'ailleurs depuis que je suis enceinte.. ! Et je sais que c'est pareil pour le Nours, vu comme je le tanne, il y a bien des fois où il cède pour me faire plaisir

euh, je parle pas de simulation, que ce soit clair !!

C'est clair...!

@ Christine, la formulation de ton com 28 sur plaisir ou pas et envie ou pas n'est pas très claire

Peut-être que les hommes sont faciles à convaincre, peut-être qu'ils ont envie d'être convaincus ! Pour la simulation, toutes les femmes ne sont pas si douées que ça !

Le 28 parle pas de plaisir, il parle de désir. Je reformule : seules 22.7% des femmes ne se sont jamais forcées à avoir un rapport sexuel pour faire plaisir à leur partenaire Re-reformulé ça donne : plus de 3/4 des femmes ont déjà fait l'amour sans en avoir envie. Evidemment qu'ils ont envie d'être convaincus

@Ga(i)elle : « *Maintenant je suis grande et je suis claire !* » C'est non, alors ? (ok, je sors .)

@ mon vieil anarounet : te résigne surtout pas ! ! la vie est romantique si on y croit ! et à cette heure j'arrive juste d'un endroit où on y croit, et putain ske c'est bon ! !!

à Prouedde Z'est peau la voi !

Ha j'avais pas vu la suite des comms . L'image est excellente : c'est exactement ça. Et j'abonde : D'une parce que les fâââmes sont censées refuser avec douceur et aménité (parce qu'elles le valent bien haha Ben oui c'est naturel chez elles, la douceur, tout ça... Tellement conditionnées à ça que c'est

De deux, d'autres n'ont simplement pas envie de gérer la colère voire l'insulte du zhom éconduit, donc préfèrent ce genre de réponse dilatoire. Mais les zhoms ont du mal à comprendre ces réponses pour ce qu'elles sont : un refus poli ou inconsciemment apeuré.

De fait, un zhom qui vous drague est parfois difficile à éconduire pour les femmes qui ne se sentent exister que repérées/valorisées par l'intérêt qu'un zhom leur porte, quand bien même il ne leur plairait pas, au fond, ce qu'elles n'arrivent même pas à évaluer pour elles-mêmes, tant elle se savent pas elles sont (estime de soi bien démolie ou jamais construite, issue difficile d'une histoire singulière doublée d'un environnement culturel qui prône le double standard, ce qui n'exclut pas le fait de vouloir, et tout faire pour, plaire et donner le change en ce sens).

Pour le désir/plaisir, j'aurais dit moins que 22.7%, tiens. Nombre de gens, h et f, pensent que l'h a des

légitimes (or les hormones sexuelles n'influent pas sur le néocortex) et ne se posent même pas la question de ce qu'il en est des conduites valorisées dès l'enfance, du besoin vs le désir, lequel (en termes psycha) est lui même posé au confluent de la singularité et du socio-culturel. Et c'est avec cette pensée là qu'on (le mainstream socioculturel) légitime aussi le pr0n ,la 'pulsion' qui mène au viol etc.... toutes formes extrêmes de domination et de plaisir à dominer, que des femmes valident aussi (syndrome de stockholm en un certain sens.. Allez pour faire plaisir à qqun, je répète ce que j'ai dit plus haut : on n'a jamais vu une couille exploser. Même quand on lui dit non frontalement.

Ouch, me suis encore lâchée....

Une ch'tite précision. Le « *double standard* », c'est qu'une femme qui couche est une salope, tandis qu'un homme qui couche est un don juan. le « *pr0n* », koïtesse ?

Je reviens sur le double standard : et aussi que les hommes ont plus de besoins (irrépressibles) et matière de sexe que les femmes, argument justifiant toutes les différences d'appréciation des comportements des hommes et des femmes

Oh, c'est 'prono' écrit en 'pr0n' pour tromper les bots et les requêtes gogoles (je veux dire les requêtes de gens un peu bas de plafond .) Habitude prise sur chats et forums...

Merci d'avoir fait la précision .

Et je vais en faire une : ce qui me gêne (entre autres mais je fais court, haha) dans le pr0n c'est ce qu'il montre généralement des gens : une fâme comme objet à troustrous et un zhom qui ne l'est que s'il bande et remplit lesdits troustrous. Autant dire très réducteur pour l'une comme pour l'autre.

(ciel, un comm court ! !

T'inquiète, le taulier, il a un anti-spam qui tue à spectre large... Ici, on appelle plutôt une chatte, une chatte @Patrick : sur « *éjaculat* », les suiveurs sont 8ème sur Google (sur plus de 10 000) !

Wouah ça, c'est de la célébrité .

ha tiens, pour ce comm on me dit : "Un où plusieurs mots des champs que vous avez remplis ne conviennent pas à mon anti-spam. Vous devriez le modifier pour qu'il en accepte la publication."

j'enlève 'w o w' je mets 'wouah' ha ben voilà ça passe... votre antispam refuse la pub pour world of warcraft ? .

En fait, ma remarque sur l'antispam était stupide. Il accepte porno, bite et cul. De nous, comme des autres commentateurs/trices. Il est surtout allergique à certains mots anglais et au vlagra, pour les spams automatiques Et il refuse sark0s1

Pour le reste, même quand on écrit des crudités, on n'a pas de comms chiants, les visiteurs attirés par erreur ressortent sans faire de bruit.

Huhu.Ok je saurai.

Merci .

@Christine#42 : on va se faire tout plein de nouveaux amis, chic alors ! .

@mebahel : l'anti-spam refuse le plus possible de commentaires automatiques. World of Machin est un acronyme très prisé par les emmerdeurs, dont acte. « *on n'a jamais vu une couille exploser. Même quand on lui dit non frontalement.* » Sauf des fois, si l'argument « *frontal* » est un peu ...sec

Disons : si le refus est assorti d'un argument.. frappant.

\me siffle et regarde en l'air (y'a un emoticone pour ça ?)

Ahem .

Moi quand j'étais p'tite j'avais appris qu'il fallait 72 heures à un spermatozoïde pour être créé. J'en avais déduit que les mecs n'ont plus de place au bout de 72 heures (sauf qu'il y a la place pour beaucoup, beaucoup de spermatozoïdes). J'avais exposé ma théorie toute neuve à ma petite soeur un peu trop près des oreilles de ma mère qui était outrée. Ah, les pseudos déductions scientifiques ! Depuis j'ai rencontré des hommes qui font rarement l'amour et ne recourent pas non plus à la masturbation, donc je me dis que ça doit s'arrêter quand y a plus de place et puis c'est tout. Et j'en ai rencontré d'autres pour qui 72 heures

c'était presque trop rapproché (et je passais pour une obsédée sekchouelle, du coup, avec mes « *envies de mec chez une gonzesse* »). Moi je suis une fille (si, si) et pourtant ma libido m'a déjà poussé à faire des trucs que j'aurais pas dû faire (mais j'ai jamais violé personne. enfin je ne crois pas) mais ce n'est pas une excuse, ça se contrôle. « *et maintenant je suis grande* » (bis). C'est tout pareil pour les mecs.

@Ga(i)elle : t'es grande, maintenant : [Tout ce que tu as toujours voulu savoir...](#) .

Je ne sais plus où trouver la réf (et j'ai oublié les noms physios du mécanisme et des canaux arf) mais le sperme produit et non évacué par éjaculation est éliminé naturellement. Donc même sans masturbation...

Ceci posé, si effectivement, s'il s'agissait de , la masturbation devrait suffire et on n'aurait pas forcément recours au prOn notamment dans son aspect le plus violent ou simplement de viols pour lesquels on sait qu'il y a forcément une stratégie préalable -sauf pathologie grave et donc rare-pour éviter au max d'être chopé par la police/la justice.

Il se passe donc autre chose.

Comme disent souvent les sexologues distingués : le premier organe sexuel, c'est le cerveau .

Bien que j'ai compris que je m'étais trompé de blog, je ne vous propose pas plus de mots pas comme vous voulez et je ne fais pas mon intéressant.

Mais si je peux vous aider : Lorsque j'absence d'éjaculation est trop longue les spermatozoïdes produits par l'organisme stagnent dans les testicules et dans les épидидymes.

L'apparition d'anticorps anti-spermatozoïdes permet leur dissolution et leur absorption par le système immunitaire, le corps considérant ces cellules comme étrangères combat leur présence et les évacue par le système sanguin.

@ mebahel, Christine et jRD : « *Et Jacques hurlait par le cerveau...* » Montherlant... et pis Didyme..., Faites pàs attention...!

@jean-Robert D : peux-tu éviter les espaces en début de ligne, s'il te plaît ? valable aussi pour tous : quand la mise en page merdoie sur la pré-visualisation de vos commentaires, c'est souvent à cause de ça : un espace blanc qui traîne en début de ligne. Evitez alors de confirmer l'envoi de vos textes comme ça, corrigez-les avant, sinon je me pogne les corrections à la main pour que vos commentaires soient lisibles. Merci d'avance. . A part ça, à la demande générale, j'intègre celui-là dans le dictionnaire des petits dessins : -->

@ mebahel, je reviendrais bien sur le concept « *éjaculation sans violence* », induit par la masturbation masculine, quoique...sans violence, bon, bof, enfin là, j'ai pas le temps, j'ai les mains prises...

À propos de *consentir*, le *con sent* quand il a été insuffisamment lavé après (ou avant, d'ailleurs), c'est tout C'est ce qu'on appelle le *con sentement*

Si l'on tend

L'oreille on entend

Hurler plus d'un spermato qui meurt

C'est une véritable clameur

N' entend-on pas aussi l'ovule

Esseulé qui du coup hulule

Tout cela nous glace d'effroi

Et tout d'un coup nous avons froid.

Je retiens surtout du lien de Patrick que « *la spermatogénèse est centripète* ». ca me plaît beaucoup ! . M'enfin c'est compliqué et ça ne répond pas à « *que devient le sperme non utilisé* ». Et puis en tout ça fait 73 jours ! Qu'est-ce que ma prof m'avait raconté comme conneries encore ? Je suis pourtant sûre de ces 72 heures quelque part. Bon, on s'en fout. merci aussi les autres, c'est très éclairant ! (merci jrD de ne pas avoir été compliqué, d'ailleurs, c'était parfait. Il faut le dire aussi, quand ça va bien).

Je sais pas si il y a des raisons phisyques ou pas. Mais l'affaire en question me fait redemander la peine de mort en cas de viol, surtout si c'est un flic. Et pchissssst clac c'est coupé.

Mais Coluche avait raison c'est arrivé:n'ayez pas peur braves gens nous ne sommes pas de la police !

Bon, on va tomber d'accord sur qqs trucs :

- le viol, ça n'a rien à voir avec la physiologie du mâle (mais on peut quand même se demander pourquoi ça n'explose pas)

- ni avec la sexualité, seulement avec la violence et le pouvoir

- ici, c'est un blog où on est CONTRE la peine de mort, même que dans tous les cas (j'ai pas consulté les 4 coauteurs avant d'écrire ça...

@le chat bizarre :

« *plutôt seul que mal accompagné* »

affirme l'ovule, prêt à se pogner

@Christine : « *j'ai pas consulté les 4 coauteurs avant d'écrire ça* » pas besoin, en effet

Et je plussoie les coauteurs, au sujet de la peine de mort.

Question plus idiote sans doute : oukilé le dico des p'tits bonshommes ? (et on rigole pas, merci)

Ressortir la peine de mort de son chapeau, c'est vraiment du grand n'importe quoi. Me font marrer (jaune) tous ces olibrii (enfin un seul ici, bien plus haut) opposés à ce qu'on coupe barbarement un homme (ou une femme) en deux, conscients de la monstruosité de la chose, conscients des risques d'erreur judiciaire, conscients de toutes les questions que l'on peut se poser quant à la responsabilité individuelle ou au droit de la société de priver de vie, opposés à la peine de mort donc... sauf pour ce qui les choque profondément. Opposés à la peine de mort... sauf pour les tortionnaires d'enfants... sauf pour les violeurs... sauf pour les terroristes... sauf pour les assassins impénitents... sauf pour les meutriers... sauf pour les voleurs de poules.

La-men-table.

Avant d'écrire de pareilles âneries, relisez donc Camus, relisez donc Badinter.

@ mebahel : [par ici !](#) Non, pas envie de rire.

M'enfin, quand même, Mr J.C Goujat, il est bien évident qu'ici,(comme ailleurs, enfin ça devrait...!!), ne serait-ce qu'évoquer la peine de mort est totalement proscrit, surtout avec des mentions restrictives; ce sont les pires raisons, comme le souligne justement Swâmi !

Ici, on ne tue pas, pas seulement les juifs ou les arabes ou les pédés ou les tziganes ou...les cons, oui, même les cons...!! Ici, on veut même pas entendre parler de tuer, enfin de « *peiner à mort* », même les cons et pourtant ce sont souvent les plus dangereux, n'est-ce pas Mr Goujat ! ? Voilà, voilà...Bonne fin de journée à tous les autres quand-même !

Pleinement d'accord avec Swâmi (et je m'en excuse) au sujet de la peine de mort. A son programme de relecture j'ajoute Hugo.

Ce rejet pur et simple ne doit pas nous dispenser de réfléchir aux sujets connexes que sont la torture et les conditions de détention, etc.

Si je puis me permettre, exclure M. Goujat d'un souhait de bonne fin de journée est un châtiment inhumain et dégradant. Si ça se trouve, il est peut-être déjà en train de commander sur le net Camus, Badinter et Victor Hugo (et Dostoïevski, non ? J'ai une hésitation). Et de s'abonner à Amnesty International.

Mon cher mgl, à tes auteurs tu peux rajouter, pour les plus connus, Koestler, Maupassant, Gilles Perraud, (Le pullover rouge), et Voltaire, bien que pas toujours très explicite sur le sujet en tant que tel, mais je crains fort que Dostoïevski, ne soit pas du lot...!

Pour ce qui est de l'exclusion d'un souhait de bonne fin de journée, je ne pense pas que ce soit plus inhumain et plus dégradant qu'un souhait d'application de peine de mort, mon bon mgl, je ne pense pas, j'avais même pensé rajouter ça ! ,mais bon, je me suis dit que c'était peut-être trop ! Maintenant, j'hésite...!

Merci Pascalou .

à Vieil Anar

Et Orwell ? (qui connut comme Dosto les affres de l'attente de l'exécution)

Et j'entendais à midi que les parents du Valentin ont réclamé le rétablissement de la peine de mort pour les crimes sur les enfants... Quelle journée !

Aïe ! don't feed le goujat the troll, please. :-/

à Ga(i)elle

Ne dramatisons pas, ils ont droit à leur moment d'égarement, sous l'effet de la douleur. Mais les médias devraient s'abstenir de relayer leur réaction.

à Patrick

C'est toi qui vois, mais quand on admet que le viol est un crime le problème se pose de sa répression, et Goujat ne trolle pas en proposant sa solution, et nous ne nourrissons pas le troll en affirmant notre désaccord. (Enfin, me semble-t-il).

@Vieil Anar : « *Ici, on ne tue pas ...les cons, oui, même les cons..!!* »

Enfin, on peut tuer, mais certes pas au nom de la « *justice* » ou de la « *République* », encore moins dans une mise en scène codifiée et macabre, éventuellement par contre dans le cadre d'une guerre, qui ne vise pas à punir, mais à mettre un ennemi hors d'état de nuire.

Il y a certaines têtes dans lesquelles je n'hésiterais probablement guère à loger, moi-même personnellement, une balle, à regret mais sans hésitation ; encore le ferais-je en mon nom personnel qui n'implique que mes propres erreurs et mes propres excès, et certes pas au nom de la société. Si toutefois je le faisais, ce ne serait certainement pas un châtement, encore moins un juste châtement. Peut-être une basse vengeance personnelle qui peut se comprendre (pas forcément s'excuser) au nom de l'individu, jamais à celui de la société. Ou ce serait pour empêcher des nuisibles de continuer à nuire, et là on entre dans la notion de guerre, justifiée ou injuste selon le point de vue du camp que l'on adopte, et non pas dans celle de punition...

@MgL : j'ai dit « *please* », mais vous faites comme vous voulez, bien sûr . ce n'est pas tant l'expression du désaccord avec Goujat qui me paraît trollesque, bien entendu, mais bien ce qui s'ensuit inmanquablement dans le fil de nos commentaires. Or donc voilà la suite : je suis entièrement d'accord avec ton #73 (mais ça, c'est bien aussi, non ? .). Chacun a *droit* à une réaction individuelle née de la douleur. Sans qu'on en profite pour ... hum..forcement...hum... à l'instar des médias ... hum...*relancer le débat*. :-/ valà-valà..hum... Le troll que nous nourrissons, c'est la pénultième pénible *relance du débat*. Mais vous êtes ici chez vous, relancez, relancez ! .

Bon, finalement je retire mon #72, oubliez moi, ça s'annonce très consensuel, comme débat : je suis d'accord avec Melchior et avec Swami#75, qui eux-mêmes semblent d'accord entre eux... C'est cool ! j'ai le temps de m'en rouler un, tiens !

Justement, je suis content que Swâmi nous reconnaisse notre droit inaliénable à nous étripier les uns les autres et n'y mette pas d'interdit religieux. « *Tudons, décervelons. Je prendrai toute la phynance, et quand il n'y en aura plus, je tuerai tout le monde et je m'en irai.* »(Ubu)

« *Du ne dureras boint* », a tit le Zaigneur.

Ben on est tous d'accord, les médias ne devraient pas relayer ce genre de... euh comment t'as dit Melchior, égarement ? J'ai déjà trouvé assez lamentable qu'ils passent 3 minutes sur la description du rassemblement des gens blablabla. Depuis quand c'est de l'information ? Oui, je sais, on est au mois d'août, les crétins de JO n'ont pas commencés, ils n'ont rien à dire. Eh bien qu'ils se taisent ou qu'ils en profitent pour aborder des sujets de fond, je sais pas moi, le dernier décompte des baleines, la taille de la mer de sac plastique dans l'océan, tout ça...

@ Swâmi #75 : Tiens tiens tiens... ça me rappelle furieusement la thèse défendu par ce con de Sardou dans sa très controversée chanson où il se disait pour..

A propos de : j'ai mis un lien vers le « *dictionnaire des émoticônes* » (Les petits miquets des Suiveurs) en haut de la page, colonne de droite. Pour les trous de mémoire.

Enfin une démarche constructive !

@ Pat, dis donc, avec ton nouveau lien « *Les petits niqués des Suiveurs* », on retombe « *hachement* » dans

le sujet initial,

@Swami et Vieil Anar : c'est vrai que pour casser l'ambiance, je me débrouille assez bien, je trouve.

Jeux de plage :

Ouais d'abord !! (pouvez répéter la quesstion ?)

C'est un jeu, donc relis. .

Heu. Je vois que les zémos de la fin se murgent au perrier (ben quoi, bouteille verte, tout ça..

D'où je conclus que y'a des bulles dans le rond point. J'ai bon ? .

M'en fous, moi j'en ai déjà, une émoticone à moi

Pédalo autorisé, oui, bien sur, mais qui pédale, passque avec la chaleur ambiante ~36°, l'eau est la bienvenue, mais pédaler, même dans la choucroute, ça je veux pas faire...!

Pour l'émoticone spécial dédicace, moi, je veux bien pas gagner, m'en fous..., mais un truc genre « *Youpi !* » ou genre « *peace and love* », c'est moins fatigant ! , j'ai rien contre...!

@Christine : hou ! tricheuse . @tous : une tite précision, ça se lit comme un texte (pour les très fatigués : de gauche à droite et de haut en bas, par chez nous .)

Ach, désolé , donc « *peace and love* », ça xiste déjà, j 'ai rien dit

Interdit de tourner à droite + interdit de tourner à gauche + interdit de faire demi-tour, ça devrait donner « *tout droit dans l'mur* » plutôt ? Non ?

@Christine : c'est mieux .

Bon alors, je continue, et je réfléchis à l'émoticone que je vais vouloir ! Quand on tourne en rond ou qu'on va dans le mur, on est fâché (Grrrr.. et on se met aux arts martiaux Je vais par étape pour laisser jouer les zotres mais tout le monde est en ouacances ! Je suppose que « *interdit de ...* » c'est pas à prendre au premier degré ?

Nous on se dit qu'à force de pas pouvoir tourner ni à gauche ni droite et de ne pas pouvoir faire demi-tour, ben tu vas tout droit jusqu'à un rond-point (si t'as du bol, mais bon y en a plein) ou le mur (ou l'eau). Et donc tu casses ta bagnole de rage avec un truc à chaînes japonais et tu te mets au vélo. Et tout le monde sait que « *dans Paris à vélo, on dépasse les autos* ». Donc on est content, donc on devient alcoolique. Là j'ai du mal à comprendre la logique de la chute Ah non : donc on peut boire ET conduire !

Si c'est du Perrier, c'est hachement plus cohérent !

@Ga(i)elle : drôle . @Christine : « *interdit de ...* », n'effet, ça peut être aussi « *ne fait pas* », « *ne veut pas*, »ne peut pas", etc. N'importe quoi de négatif, en fait. Une autre piste de jeu : dans le Code de la route, le bleu indique une obligation. Bon, c'est comme l'interdiction, hein, vous en faites ce que vous voulez. C'est les ouacances, aussi .

Heu !les voitures vont toutes se suicider en se jetant à l'eau quand y'aura plus de pétrole alors on sera obligé de faire du vélo ? Et de boire de l'eau qui pique passe que le vélo, ça donne chaud ?

Pas la peine de tortiller du cul pour chier droit ?? Oh ! pardon.....

Puisqu'on ne peut pas tourner à droite , qu'on ne veut pas tourner à gauche ,qu'il est interdit de faire demi-tour .. .et que tourner en rond n'est pas dans nos habitudes .. .voyons si par un tour de passe passe on éjecterais pas la caisse dans le fleuve pour aller en vélo boire un coup entre amis pour dire que tout cela est un sens !

Ah, nous avons une concurrente sérieuse, là. Ejecter la caisse, un truc plutôt dans mes manières un peu rugueuses, ça. Un peu comme botter des culs, dans le genre. Pis boire un coup entre amis, aussi, j'aime bien .

Dans quel que sens que tu les abordes, les mecs ça n'a rien de normal, alors tu pêtes un bon coup, tu l'envoies cagner avè son ravan de bagnole et tu te casses en vélo rejoindre les potes à la Fausse Monnaie

pour un bon rosé frais sur les rochers au soleil.

Je préfère un blanc, c'est possible ?

@La Sardine : ouais ! je prend ! Vous êtes d'accord ?

@Patrick : absente jusqu'à demain soir. Tu surveilles le fil précédent ? Merci

Rattrapée en fermant la porte. Oui, d'accord Sardine a gagné !

Moi z'aussi je prends le coup de rosé frais avec les tepo ! Trop bien Sardine ! Pas mieux : elle gagne, elle choisit son émoticône spécial !

@Christine : z'y va, que je surveille . @La Sardine : alors, cette émoticône « *spéciale dédicace* » ?

Viele merci les copains, j'suis achement fièrote sur ce coup-là ! Pour l'émoticône « *spéciale dédicace* », chais pas... ah, si : les yeux baissés et le poing levé comme à Mexico, du genre « *j'lâcherai pas l'affaire* » .

Pour le blanc, ça va, j'suis pas raciste, j'accepte le petit jaune aussi.

(J'dois être un peu con, moi, des fois. Un jeu qui se termine par un devoir de vacances pour le taulier)
Ok, c'est parti pour « *j'lâcherai pas* » . Bon, faudra patienter un petit peu, j'ai le bureau en vrac pour cause de « *remise en peinture* » de l'ashram. J'ai pas tous les outils sous la main avant la semaine prochaine.

Toi aussi c'est un ashram ? Ca alors...

@Ga(i)elle : l'été, seulement

@ Patswamiji, notre ami Petaramesh va demander des droits d'auteur ! !

Ouais, pour les droits d'auteur, ça devrait pouvoir se régler avec une bonne bouteille de rosé (été oblige, sinon le rosé c'est dégueulasse et ça fait mal aux cheveux .)

Va pour le rosé qui fait mal aux cheveux. Y'en a du bon vers chez la sardine, je crois .

@Patrick : bon, alors, ça vient cet émoticône, oui ? c'est que j'ai hate de pouvoir frimer, moi !

@La Sardine : je ne pense plus qu'à ça.

Pour le rosé qui fait mal aux cheveux, euh je veux pas être méchant mais bon... ça me fait penser que j'ai hérité d'un litre de blanc de la tit'chapelle...

Et moi d'une jenlain. Faut organiser l'échange de prisonniers !

Les hommes viennent de mars, les femmes viennent de vénus

Le bouquin de EGBellotti, lu pas bien longtemps après celui de BGroult, genre j'avais 14ans, m'avait ouvert les yeux, et il reste malheureusement d'actu. Quand à l'assignation du sexe au rôle de genre, il commence encore plus tôt que ça : dans les désirs/espoirs/comportements des familles, conscients et inconscients. On n'est pas rendu-e-s.

Salut mebahel. Oui, toutes les femmes que je connais et qui ont lu ce livre en sont restées marquées. Pour les hommes, je ne sais pas, je n'en connais pas qui l'aient lu (ou alors on n'en a pas parlé)

Tiens donc ! Merci pour la dédicace ! Ma petite soeur me presse de lire le dernier livre que tu cites, et je compte bien le faire ! Pas moyen que j'allait diffèreemment, me comporte diffèreemment, ni peigne la chambre en mauve (« *ah ben non, elle est bleue, ça n'ira pas, c'est une fille* » Grrrrrrr) ! D'abord elle est très bien la chambre, elle est couleur plage à droite et tempête de neige bleue à gauche. Pas moyen que je m'y recolle ! Ca paraît caricatural mais je l'ai vu chez une collègue. Le bébé qui bouge et qu'on ne voit pas à l'écho : « *quel coquin !* » et à l'échographie d'après, même scénario mais on sait que c'est une fille « *elle a fait sa pisseuse, elle n'a pas daigné rester tranquille pour qu'on la voie bien* »... venant de la future mère, sincèrement, ça m'a fait mal.

Je trouve ce billet hypersexiste, ça me fait d'la peine....!!

et à moi donc !

Ah oui, toi aussi, ben c'est sur, comme ça on est 2...!

« *et je compte bien le faire* » MAINTENANT ! « *ça m'a fait mal.* » Oui, hein, c'est douloureux. Et les « *cours pas, tu vas tomber* ».... et les robes toutes mignonnes avec lesquelles les fillettes peuvent pas bouger.... et... et... tout ce gâchis avant même le premier choix possible. C'est sûr qu'on n'est pas rendu-e !

« *maintenant* » t'es marrante, eh, elle oublie à chaque fois de me l'amener !

Et puis j'ai toujours adoré les joggings et les salopettes... et ma maman aussi !

8€

Bleu. C'est un garçon !

Bourre le bédit Chéssus, on n'a josette vait dans t'hisdoires.

Et z'est josette pien teu zeu kausser tes chendils dalipans gui gompattent afec gourache les filains groissés ogzi tant d'eau.

C'est très curieux : ce sont toujours les célibataires qui vous donnent des conseils pour élever des enfants.
- Paul Claudel

On est pas rendu-e-s, c'est un fait. Mais on est têtues à un point inimaginable. Alors on lâche rien et on persévère... Moi, j'ai une nièce toute neuve pour m'exercer, ça tombe bien. Et en plus, elle a déjà un de ces tempéraments à tout casser que c'est un vrai bonheur. Qu'est-ce que ça va être bien de passer une journée ou un w-e à fond-à fond avec elle, avant de la rendre toute excitée à ses parents (et vive la tranquillité retrouvée !!) Gniark-gniark-gniark... .

Note pour plus tard : ne pas confier le gniard, quel que soit son sexe, à Ko ! .

C'est drôle justement cet après-midi j'ai du me rendre dans un de ces merveilleux endroits que l'on appelle magasin de jouets façon grande surface... Cela faisait longtemps à mon grand plaisir que je ne fréquentais plus ce genre d'endroit rempli de schtroumfs hurlleurs et capricieux, et ça m'a fait comme un choc au moment de m'orienter : des allées surplombées de grandes affiches bleu pétant marquées garçons et les mêmes mais en rose pour les filles... J'avais oublié que c'était encore ça...

Tout ça me rappelle quelques anecdotes tiens !

La fois où ma mère à propos de mon fils qui devait avoir près de 3 ans me disait que, en tant qu'éducatrice sportive (prout prout tu comprends ma fille j'ai un regard de professionnelle), elle trouvait que Karatékid avait une prise de risque très timorée pour son âge... Bé oui que j'étais con, mère irresponsable ! ! C'tun gaaaaarçon ! ! Il DOIT avoir envie de faire des sauts de 15 mètres et de se foutre la gueule par terre ! Un garçon m'enfin, ça doit pas avoir peur ou être prudent, c'est des trucs de gonzesses ça !

Sinon j'ai un joli souvenir de la gueule attéré du père de ma progéniture lorsqu'il s'est aperçu que j'avais offert un poupon à son fils.. .

Mon petit frère a longtemps joué avec ses grandes soeurs... cobaye de maîtresse d'école très appliquée, poupons, nounours, mais aussi légo et petites voitures (oui j'ai joué aux petites voitures mais j'ai jamais trop compris l'intérêt... Il n'en est pas resté traumatisé, à 19 ans il sait comment on joue au docteur et à la poupée et comment on gagne en étant nécromancien dans Dark Devil ou je ne sais plus quel jeu du style... Et il a un blog où le langage sms est proscrit sauf pour se foutre de la gueule des d'jeun's. Qu'est-ce qu'il est bien mon p'tit frère

Que si, que si, Ga(i)elle, faut confier ses lardons à Tatie ko ! (c'est mon surnom officiel dans la famille, désormais : ça craint...) D'abord, j'aime bien les lardons, et puis j'adore leur apprendre / faire avec eux tout un tas de trucs farfelus, et aussi leur raconter la vie à ma façon (histoire d'introduire du dissensus et du complexe... et c'est marrant, mais j'en ai jamais choqué aucun, au contraire, en ne les prenant pas pour des benêts) Par ailleurs, tu peux AUSSI me confier ton p'tit frère, si tu veux (et s'il est aussi bien que ça..

« *Tatie ko* » Tant que c'est pas *Tatie Danielle*

C'est pire !! Parce qu'en plus quand on dit *Tatie ko*, ça s'accompagne d'un geste significatif : le poing dressé (Sans déconner... tout ça parce qu'à cette petite, je lui chante le Temps des cerises et l'Internationale... ça l'endort paisiblement... et quand elle dort, elle met les deux poings en l'air ! comme sa tata..

Hum, mon frère a 19 ans... et encore tout à apprendre dans un domaine bien précis, au niveau pratique, en tout cas. Ca dépend de ce que tu cherches ! (M'enfin faut se dépêcher pour arriver la première, l'autre jour ya une jeune fille qui a dormi à la maison, si si si ! Il a répondu à Maman qui lui demandait s'il était passé à l'acte (oui, on est comme ça dans la famille, mais bon c'est lui qui commence à raconter en premier, je vous rassure) par un « *Ttt ttt, chaque chose en son temps* », c'est marrant)

à ko

Vaut lui janter auzzi Le Boizzon rouche

"Foyez gomm' vièremment il pouche/ Inzdallé tans le pénitier/ Nodre zuberpe boizzon rouche"...

Y a déjà ma môman qui lui chante l'Ave Maria de Gounod, pour compenser, dit-elle, les chansons sacrilèges dont moi et mon pôpa on l'abreuve ! Ga(i)elle : justement, j'ai plein de choses à lui apprendre *dans un domaine précis...*

On va lire [ça](#) et aussi [ça](#) et éventuellement on se fend d'un courrier à Monotruc

Humpf... De toute façon moi les gamines qui se la jouent miroir mon beau miroir « *je suis la plus belle de la classe* », qu'elles soient intelligentes ou pas, ça m'a toujours agacée... Tant de futilité accompagnée de mépris pour les autres, ça ne pouvait qu'attirer le mien. Cette pub est moche (je trouve la robe et les collants franchement pas jolis), elle casse pas des briques à un canard. Quant à l'interprétation de cette pub, je ne suis pas exactement d'accord sur les termes employés dans les liens cités. « *Plus ... que ...* » n'impose pas de choix ni d'exclusivité des deux termes comparés, pour moi ! Je n'y vois donc pas le « *sois belle et conne* » traditionnel, mais plutôt « *c'est pas grave d'être nulle en cours si t'as la méga classe* » ou « *c'est plus important d'avoir la méga classe que d'être bonne en cours* ». Ce qui est aussi très très très con. Voilà c'était juste pour rectifier le message que j'y voyais.

Good bye, Lolitas...!

Qu'est-ce que tu veux que je dise à ça ? Allez, remets-toi.

Chuliedde est un brénom jer à mon goeur.

Allez, l'Ausdralie, zebba ziloin. Ch'y ai enfoyé l'aud'chour mon zossie afec ma babamopile (les métias en ont un beu barlé). Du bourras refenir à bied bar la Jine.

Je trouve que les « *Juliette* » ont une assez fâcheuse tendance à s'envoler pour les antipodes, ces temps-ci, non ? .

C'est joli, ça donne envie, je serais presque jalouse de tes émois tiens !

Après l'Inde, l'Australie; je me demande si tu ne devrais pas faire un tour en Chine ou en Argentine, par exemple. Bon, sinon il fait chaud par chez toi la nuit, alors, assis dans l'herbe, sous les étoiles,

voilà pourquoi je t'aime, mon vieilanaounet....

Bon, salut, vous tous, je me remets doucement, (les blessures de guerre, c'est long...!) D'autant que j'ai eu la belle Juliette au téléphone, hier soir, tard, à l'heure où les comètes prennent leur trajectoire et il y a des voix, claires et hésitantes pourtant, qui vous tourneboulent...

Bon, en même temps, c'est pas si gave, mon propos c'était plutôt d'essayer de comprendre, comment des « *émois* », somme toute adolescents, comme dit westmalle, peuvent susciter autant de vagues chez un vieux routier de la vie amoureuse !

« *crois-en l'expérience d'un vieux routier, sympa, aujourd'hui c'est un petit verre qu'il te faut, mais demain tu en fumeras tout un paquet !* » (quoi, Coluche n'a rien à voir ici ? Oui mais fallait pas parler de vieux routier

@ Ga(i)elle, ma ch'tite, mais au fait, dis donc, toi, t'avais 20 ans y'a pas si longtemps, iaïlle, iaïlle...! Certaine rencontre alpestre pourrait s'avérer redoutable...! , bon d'accord le marcassin peut s'avérer dissuasif, mais, ais...! J'rigole...

On persiste à appeler ça des émois « *adolescents* » mais preuve en est que finalement y'a pas d'âge pour s'émouvoir. Y'a juste un âge pour savoir ce qu'on fait de ces émotions-là...

Et puis chuuut mais c'est inoubliable et délicieux, ces moments où il pourrait se passer quelque chose ! Et repartir avec cette unique certitude est suffisant. Parfois... .

@ le gabian, « *Y'a juste un âge pour savoir ce qu'on fait de ces émotions-là...* », avoir l'âge et ces émotions-là, d'accord, mais savoir ce qu'on en fait, là j'ai des doutes;(à part, mettre son mouchoir par dessus !)

« ...*c'est inoubliable et délicieux, ces moments où il »*pourrait« *se passer quelque chose !* », tout est dans le conditionnel, bien sur ! Ca s'appelle le désir, non, ou c'est trop...!? .

@ le gabian, attention, quand je dis « *le désir* », c'est le désir sublime, à l'état pur, pas la pulsion, non la tension pure vers...

@Vieil anar Désir ? C'est peut-être ça, je ne sais pas. En tout cas c'est très agréable et vous colle une petite paire d'ailes à chaque pied. Ou je manque cruellement de vocabulaire, ou faut inventer le mot ! Ou encore que Patrick nous fasse un petit bidule pour la circonstance

Pauvre Patrick, on ne lui laisse aucun repos ! Pour sa défense, je prônerais d'éviter les images qui expriment ce qu'on n'arrive pas à écrire, c'est dommage de renoncer à chercher le terme qui convient pile poil... (oui je suis du genre à aimer perdre du temps à trouver le bon mot)

@ Ga(i)elle On ouvre un concours ? .

J'appellerais bien ça « *avoir des papillons dans le ventre* »... mais ça marche aussi pour la peur alors ce n'est peut-être pas le(s) mot(s) exact(s).

Mes belles, les p'titits bidules émoticones à foison, c'est une chose, discuter avec vous du désir à l'heure d'une sieste,(peut-être crapuleuse ! !), c'en est une autre !!... .

Pour le reste, désir, plaisir, je crois que je préférerai toujours le désir au plaisir et comme dit joliment le gabian, si le désir est une petite paire d'ailes à chaque pied, moi, j'en commande illico une caisse à « *La Redoute* », non , j'déconne, c'est joli, la p'tite paire d'ailes !

En tous cas, tout est dans l'instant, suspendu...!

Comme quoi, les émoticones, sur le plan purement visuel et esthétique, ça gâche un peu l'ambiance, le désir s'émousse, la poésie surtout !

Moi, je n'imagine même pas qu'une émoticone quelconque, puisse « *personnifier* » le désir ! Surtout pour Juliette..., imaginez qu'on a passé une longue soirée, elle et moi, à la fin en tête à tête, à parler de l'excision, et du grand préjudice que subissaient les femmes après cette « *ablation* », mais ça peut être pire encore ...

Vous n'imaginez pas....!

Je comprends que tu préfères le désir au plaisir... Le plaisir a parfois une connotation très volatile, comme une sensation insaisissable et vite évanouie, tandis que le désir se fait durer (ce qu'on appelle pourtant « *faire durer le plaisir* », mais là ça évoque surtout l'image d'une glace, pour ma part, allez savoir pourquoi). mais le désir sans le plaisir, n'est-ce pas moins bon ? J'ai l'impression qu'un désir absolument jamais inassouvi peut devenir plus douloureux qu'agréable. Or ce qui est bon dans le désir (pour moi) c'est qu'il est en soi déjà une source de plaisir, à force d'anticipation... Non ? Pas facile de trouver les mots, pfouh...

C'est ça ! un vol de papillon dans le ventre (quand on a peur ce sont des mouches, Ga(i)elle) ! Avec les petites ailes aux pieds, tout se tient...

Moi z'aussi je voudrais mettre un pitibidulekibouge mais là ch'sus pas inspirée. Ah si :

En attendant c'est sympa de te relire... Pas trop dur cet été ?

@ Ga(i)elle, on a plusieurs options : le plaisir, sans le désir, ça ne fait que passer, bon ou moins bon , ça c'est plutôt la glace pour moi,(bonne ou moins bonne, mais éphémère !). Alors pour le désir, plus on le fait durer, préliminaires et tutti quanti, mieux ça vaut, mais il faut l'assouvir,(des tas de techniques existent pour ça !), sinon, ça reste un fantasme !

Ca peut être bien, mais faut pas en abuser...!

Ah voilà c'est ça, la glace ? On fait durer le plaisir quand on n'a pas eu de désir à faire durer, donc... Mais est-ce qu'on ne fait pas aussi « *durer le plaisir* » parce qu'on l'a beaucoup désirée, cette glace ? Ca dépend

des fois, en fait... (quoi, je sodomise les coléoptères... et alors ?)Fantasme, voilà. Désir sans assouvissement égale fantasme... J'aime bien discuter avec toi ! (au fait... ça fait 7 ans que j'ai plus 20 ans. c'est « *ya pas longtemps* » ça encore ?)

@ le gabian et Ga(i)elle, pour le vol de papillons dans le ventre, c'est joli comme image, mais plus féminin, pour moi le vol de papillons, (ça dépend du degré d'alcool, aussi !), c'est plutôt au niveau du plexus solaire, avec comme un hymalaya d'air pur qui t'envahit...!

Euh, pas trop dur, cet été, tu disais, Ga(i)elle, si très, très dur, surtout côté boulot où j'ai vraiment du mal à avancer...

Tu m'étonnes... Moi aussi je suis beaucoup moins motivée qu'hier et j'ai repris... hier. J'ai bien pensé à toi en Turquie, certains vitraux de mosquée sont magnifiques... et je continue en regardant les photos ! Tiens, un exemple par mail...

Je me demandais justement quelles formes pouvait bien revêtir ce « *vague à l'âme estival* » au féminin : La Sardine, avec « *l'arrondi adolescent des fesses* » y répond fort joliment. Pfouuu ! c'est l'été, on va se faire un tas de copains chez GouGueule, je vous le dis

décidément, j'aime beaucoup ce billet et les commentaires qu'il génère... je vous lis.. c'est chouette...j'en ai même rangé mon préféré...

@ Ga(i)elle - Vieil Anar Rhôô mais arrêtez, moi qui cherche un tantinet de motivation, là ! Entre le fer à repasser et le ventilo-à-brasser-de-l'air-chaud me rev'la chez les Suiveurs au lieu de finir ce truc en laine ! Dans cette atmosphère, les papillons ont un peu les ailes qui collent...

@ Ga(i)elle #17#: les symptômes se confirment... ... pour tes goûts éclectiques, dirais-je... Allez, je retourne papillonner avec des filles ...

Mon bon Patrick, t'aurais pu laisser un p'tit mot chez Dame Sardine, t'as bien un avis sur la question des fesses des uns et des autres. Bon alors, moi je réitère ce que j'ai dit chez Sardine, qu'un cul de mec, c'est toujours trop haut, trop serré, trop étroit et que rien ne vaudra jamais le doux balancement d'un cul féminin, dans le soleil couchant ! « *I'm a poor lonesome woman ass, and long, long way from home !* »

@Vieil Anar : t'as raison, j'aurai *dû* laisser un petit mot. En fait, j'ai pas *pu*. Comme le dernier billet du [carton à chapeau](#) du Gabian, ces mots-là me laisse sans mot. Ah, les filles, vous me rendez con, c'est sûr

@ brouette, toi qui passais par ici, ma belle, et que je n'avais encore pas saluée !

Trop vite pour le ,pour Pat, allez pour la peine, je lui rajoute ça ,!

Petite anecdote adorable au sujet de ma chère Juliette,(pendant tous ces jours, je me disais souvent; elle plairait à brouette !), elle me demande de lui prêter un pantalon, pour débroussailler ou désherber ou j'n'sais plus quoi et je lui prête un pantalon d'homme, à moi, qui ai encore quelques abdos, et je lui dis que ça n'ira pas : « *T'inquiète* », qu'elle me dit « *...avec les hanches et le cul, ça ira..., j'suis une fille, non !* » Direck...!

@Vieil anar : tu peux te broser, la prochaine fois, pour que je corrige tes commentaires où le « *petit miquet* » n'apparaît pas parce que tu as oublié de mettre un espace avant.

Tiens, si j'avais des formes de fille prononcées à ces endroits là c'est bien une phrase que j'aurais pu sortir ! . Salut brouetteubelle ! (désolée, les mots en -ette prennent un suffixe supplémentaire et affectueux en « *eubelle* », chez moi. Voire sont directement transformés en « *plumetteubelle* », qui est la forme la plus aboutie de l'expression de l'attendrissement devant une petite chose toute wawaïe) Lis et participe, c'est fait pour... aussi Désolée mon Gabian, j'arrête, promis, je euh... je bosse (on y croit on y croit).

@ Pat ,

@ Ga(i)elle, ça veut dire quoi « *wawaïe* » !

@ le Gabian, il est très beau ton « *Carton à chapeau* » du 24 juillet, très beau, ça me rappelle des petits matins lointains et « *uniques* » par définition,

Merci, ma petite tourterelle(turque), pour ces belles photos de Topkapi et de la Mosquée bleue, entr'autres. Les couleurs entretiennent l'amitié..., ben oui, pourquoi pas ! !

@ vieil anar : @ Ga(i)elle : Ga(i)ellounette (chez moi c ounette, et je précise , bien qu'on s'en doute, que

chez moi il n' a pas de Zig...) un truc japonais dit : « *si ce que tu as à dire n'est pas plus beau que le silence, alors tais-toi* » comme ce que j'ai à dire n'est pas plus beau que ce billet, et que les comms qui le suivent, je savoure et je me tais...

@ brouette, « *se taire, c'est déjà écouter le silence* », proverbe moghol IXème siècle, et aussi , dans « *Le pas suspendu de la cigogne* » de Théo Angelopoulos : « *Il y a des fois où il faudrait se taire pour pouvoir écouter la musique derrière le bruit de la pluie* »

« *La recherche du bonheur comporte l'abandon au désir et l'accès aux plaisirs, mais elle aboutit dans le renoncement* ». (un philosophe chinois ou japonais; mais lequel ?)

Merci les garçons, z'êtes des amours et vous êtes trop meugnon à ne pas vouloir croire que vos corps peuvent être émouvants eux aussi. Car vraiment, je ne suis pas d'accord avec toi cher V.A, les fesses des hommes sont souvent souples et dansantes autant que celles des femmes.

Hmmmmmm

Oserais-je avouer que je suis affligée d'une étourderie congénitale qui me fait en général complètement zapper les fessiers masculins ? Je ne parviens que difficilement à avoir une opinion ou alors faut qu'on m'explique : « *Tu vois Gabian, celui là il a une belle paire de fesse, celui-là non. Ah bon ?* » Je me rattrape sur le reste. Oui, je sais c'est un peu consternant mais en revanche je suis tout à fait cap' de dire si une fille a un joli postérieur

@Patrick - Vieil Anar euh merci... (oui je sais, l'existe pô çuilà !)

« *comme ce que j'ai à dire n'est pas plus beau que ce billet, et que les comms qui le suivent, je savoure et je me tais...* »

Ah oui. C'est souvent comme ça que ça se passe pour moi quand je viens ici ! Les yeux grands ouverts et un sourire ineffaçable. Le bonheur quoi. Et en plus c'est l'été ! Youhou !

Mon pôv Gabian ! quelle tristesse de ne pas voir les fesses des hommes ! Parfois, j'ai l'impression que c'est la première chose que je vois chez eux. Peut-être que j'aime tant les fesses et les dos parce qu'il s'agit de la partie du corps la moins contrôlée, la moins civilisée, la plus parlante en son innocence.

T'inquiète pas pour moi, va, Sardine belle ! Ce que je ne vois pas au premier coup d'œil ne m'empêche pas d'y mettre les mains après plus ample réflexion...

C'est sûr qu'avec les mains, on voit bien mieux, vive la 3D !

Moi c'est surtout ta façon d'en parler, Sardine, qui me rappelle des choses, mais sinon je repère pas plus que ça les postérieurs désirables. Ou alors il faut vraiment qu'il soit particulièrement visible et attractif ! ..J'ai plus pris l'habitude de repérer les filles, pour pouvoir roder les mecs avec qui je me promenais, voire pour les repérer avant eux. C'est toujours marrant de regarder les mecs en sachant qu'une telle « *créature* » s'approche et de voir une étincelle s'allumer dans leur oeil (mais lequel, me direz-vous ? le bon, forcément !

@ Pat, je t'assure, mon bon taulier, que c'était pas un billet de cul, malgré peut-être des apparences trompeuses !

Pour les coms qui s'ensuivent, je suis pas responsable, j't'assure

@ Sardine, j'aime bien quand tu dis : « *Peut-être que j'aime tant les fesses et les dos parce qu'il s'agit de la partie du corps la moins contrôlée, la moins civilisée, la plus parlante en son innocence.* » C'est joliment dit, mais c'est à la fois vrai et pas vrai ! Les littéraires que vous êtes, sinon les cinéphiles, se souviendront de cette scène inoubliable des « *Liaisons dangereuses* » de Laclos, où Valmont se sert comme d'un écritoire du dos nu et de la chute de reins de Cécile de Volanges, pour envoyer un billet à sa maîtresse, la présidente De Merteuil...ah... délectissime et la toute jeune Uma Thurman,(à l'époque !) faisait un écritoire délicieux et candide...! à la main vigoureuse, mais déjà érectile de Valmont-Malkhovitch, dans le film, remarquable, de Stephen Frears !

Woulah, j'ai pas fini, pour toujours répondre à Sardine, (j'adore répondre à Sardine, sur ces sujets là...!), le dos et son prolongement naturel galbé, autrement dit « *les fesses* », peuvent être tout autant ce que tu dis et même fragiles et très exposés, qu'ils peuvent être suggestifs et provocants, intentionnellement ou pas.

Normalement, le dais s'arrête au niveau des fosses, et le vent ne doit pas atteindre les cintres .

Salut à toi Swâmi, maitre es contrepèter, « vomituri te gerbant », le son d'un fruit bien vert sortit de la pièce du fond, à moins que que je ne fisse une légère confusion ! !

@ « amis de la poésie bonjour », ai-je oublié de mentionner en intro au # 52

Y en a des choses qui sortent de la pièce du fond ! Moi je pensais que c'était seulement un vent coulis qui s'insinuait entre les pièces du fond.(Swâmi, comment le vent n'atteindrait pas les cintres ? Ils se joignent ! Ils sont même intimement liés..

@ Ga(i)elle, comment ce fesse ! !!...

Bon, ben moi qui pensais me remettre, d'un trouble profond et délicieux, ça finit en contrepèteries... C'est comme ça ! Juste un truc, dont je n'ai pas eu le temps de vous parler hier, c'est un coup de téléphone sans personne au bout, enfin si juste une respiration retenue, une hésitation...

L'appel était masqué mais j'ai eu le temps de remettre la boîte à images et à rêves, en route...! Juste comme ça !

Sous ton cœur d'artichaut se cache aussi un tombeur qui fait défaillir les femmes, mon vieil anar... C'est bon à savoir ! .

Ma ch'tite Ga(i)elle, sache que je n'abuse pas, je respecte beaucoup, parfois même trop, diraient certains, la « pudeur » si troublante de l'hésitation, surtout chez les jeunes femmes, ('tention, j'te drague pas, hein, que ce soit bien clair !).

Ca m'a souvent beaucoup apporté, sur le plan de l'émotion pure, un peu platonique, (attention, faut pas confondre plat et platonique, même si ça commence pareil !)...

@ Ga(i)elle, au fait, tu m'as toujours pas dit, c'est quoi « wawaïe » ?

@Vieil Anar : « Bon, ben moi qui pensais me remettre... » ah ! tu as remarqué aussi que la pommade, chez les Suiveurs, elle pique un peu, des fois . C'est rien, ça va passer quand même, va (ça passe toujours, de toutes façons) : 3 commentaires romantiques (et/ou sérieux), 10 déconnants... c'est ça les Suiveurs, mon vieil Anarounet

Wawaïe c'est un mot inventé de ma mère-grand préférée (désolée pour l'autre) qui veut dire mignon, attendrissant, « trop chou », un peu comme les yeux du Chat Potté dans Shrek (on a les références qu'on peut) ou ceux de Bambi. Il semblerait qu'en japonais un vrai mot existe pour dire ça, ce serait kawaii, comme quoi ma mère-grand est japonisante à son insu.

Ne t'inquiète pas, vieil anar de mon coeur, je ne sous-entendais pas que tu brisais volontairement des coeurs, au contraire ! Et en effet c'est peut-être ce côté très romantique qui fait fondre en retour...

Rien à voir mais... zé encor faim Dire que je n'ai que des biscuits alors que je dévorerais volontiers une côte de boeuf... Il est bien passé le début de grossesse, vivent les fringales .

Salut Pat, :« Ca passe toujours, de toutes façons », bien sur que ça passe mon bon, mais il faut le temps que ça passe, il y a certaines cicatrices qui se referment lentement, mais qui, rassure-toi, ne sont pas douloureuses !

@ Ga(i)elle, merci pour « wawaïe » et effectivement « kawaïie » ça veut dire mignon en japonais, comme quoi, tu ne sais pas tout de ta grand-mère préférée !

Oooooh oui je ne sais pas tout d'elle... mais je sais qu'elle n'est pas japonisante du tout, c'est mon petit frère qui l'est et qui nous a appris que ce mot existait aussi.

@ Ga(i)elle, ta grand-mère n'est pas japonisante, mais peut-être qu'elle a rencontré un beau Roméo japonais aux yeux bleus, qui lui disait tout le temps qu'elle était vraiment kawaïe, va savoir...!

un japonais aux yeux bleus ? J'aimerais voir ça... Hum, de ce que je connais de ma grand-mère, son seule et unique amant (mais ça dure depuis... 1972 je crois) est un camarade de la Sorbonne de mon grand-père, breton, devenu prêtre, (il a baptisé les enfants, puis les petits-enfants et marié mes parents) et depuis une bonne dizaine d'années assez fêru de géobiologie et de pendule... C'est déjà pas mal pour une femme comme ma grand-mère, qui a eu du mal à accepter d'être « infidèle » ! Mais je lui demanderai d'où elle sort ce wawaïe que j'entends depuis toute petite et je serai peut-être surprise... ou pas tant que ça, à force.

Apparemment, ma ch'tite Ga(i)elle,« Wawaïe » est un mot polonais dont je n'arrive pas trouver la

signification, en tous cas « *Les Suiveurs* » sont premiers sur Google pour la recherche de Wawaie

J'ai une amie polonaise, mais sans doute en « *Wawaiecances* », donc je ne suis pas plus avancé ! !

@ Ga(i)elle, ma p'tite chérie, quand tu dis : « ...*mon grand-père, breton, devenu prêtre...* », dois-je croire que ton grand-père est breton et prêtre zou bien ! !

Ma bonne Ga(i)elle, je viens d'avoir mon amie Jonuta, de retour de Warsawa, qui me dit que le mot « *wawaie* » est un mot qui tourne autour de la prostitution, tu vois, mais qu'elle ne réussit pas bien à identifier, ayant, elle même quitté la Pologne, depuis une trentaine d'année ! bon, c'est tout pour le moment !

Parag Opama est nadv tes ssiles s'Hawaï (zi za beut aiter).

Ah bin, ce fil, décidément Je suis très amateur de futoirs surréalistes. Mais je l'ai déjà dit, non ?

« *dois-je croire que ton grand-père est breton et prêtre zou bien ! !* » ça pourrait ! Mais il aurait fallu qu'il divorce et l'Eglise n'aime pas bien ça. Sauf s'il fait annuler le mariage, ou que son épouse était baptisée et que malgré tout ils ne s'étaient pas mariés à l'église... Tout un tas de trucs impossibles, en l'occurrence

Ah ben, ce fil décidément, comme dirait Patrick...

@Vieil Anar : *Petit rappel Hors Sujet : sur tes billets, tu as un accès direct à tes commentaires, pour rectifier les fautes de frappe. .*

nan, moi j'ai compris que la mamie Wawaie elle a eu un gros cas de conscience parce qu'elle était amoureuse du curé ami de la famille et qui était breton. Lequel cas de conscience a finalement été résolu puisque le dit curé semble avoir été le seul amant de la dite mamie Wawaie elle-même mariée au papi Wawaie, grand-père de Ga(i)elle.

J'ai bon, là ?

à Ga(i)elle

Tu devrais trouver des « *Japonais aux yeux bleus* » parmi lers A(ï)nous de l'île d'Hokka(i)do.

@La Sardine : waw(ï)e, on t'as dit. Pas wawaie tout plat, ça fait « *accent pointu* », comme ça, sinon. Rooh ! Alors quoi ? Faut suivre, un peu .

Voilà, la Sardine elle a tout compris. . Le seul truc qui me fait bizarre c'est de voir mes grands-parents appelés Papi et Mamie, eux qu'on a tjs appelés de noms absolument pas communs pour des grands-parents ! . Mais c'est pas plus mal, sinon la moindre recherche Google révélerait à la famille que je répands des secrets pas super bien gardés mais quand même. Tout à fait Patrick, il faut que ça fasse Aïe à la fin. Comme dans Aïoli.

@ Pat, l'accès aux corrections pour fôtes de phrappe, ça vaut aussi pour toi, mon bon, l'est gonflé le mec...!

@ Ga(i)elle et Sardine, qui est supérieurement intelligente en compréhension d'histoires d'amûuuur, le coup entre le papy Wawaie et la mamie Wawaie,(avé l'assent, pour Pat...!), moi, perso j'ai pas trop compris, sinon qu'un des deux était curé et que leur histoire c'était un peu « *Dallas* »...!

« *les Suiveurs* », sont 5ème sur un moteur de recherche polono-polonais, en ce qui concerne le mot « *wawaie* », qui se dirait plutôt phonétiquement, s'cuse-moi Patrick, « *ouaouaillé* », enfin kekchose dans le genre !

Ca, pour être Dallas, c'est Dallas. Sans les coups de crasse, l'alcool, le pétrole, les paillettes, les brushing décolorés, la jalousie du conjoint trompé (vu qu'en fait il est au courant). Bon en fait c'est pas vraiment Dallas ! .

Donc en résumé (et juste pour le plaisir, je reconnais), mon grand-père n'a jamais été en curé, encore moins avec une calotte.

Bon maintenant, juste pour le côté onirico-bunuelien, un p'tit ou long , j'n'sais pas, rêve étrange à propos de ma chère Juliette, cete nuit...

Avec des amis, elle a organisé un non-anniversaire, pour môa, un truc à tout péter ou elle apparaît en point d'orgue, très maquillée, plutôt très bien et très peu habillée d'une robe très blanche et très décolletée, avec beaucoup de lanières, partout, jusqu'au bas du dos et très fendue, très haut au dessus du haut de la cuisse,

que c'est pas possib', pour une fille de 19 ans !!

Mon bon Taulier, j'espère que t'es toujours pas poursuivi pour incitation à la pédophilie par les ligues de vertu post-sark- oz- yennes, je m'en voudrais, sinon, à plus....!

à Ga(i)elle

Guest-ze gueu zu andé ?

Mon gère Peunoa, fous aides te blus en blusse apsgons, cheuh fou paize le vront !

@ Benoa : Réponse 1er degré : mais enfin mon père, si mon grand-père avait été curé, vous pensez bien que ça aurait fait des vagues et que nous l'aurions su ! Réponse second degré : ... oh, vu la chanson paillarde préférée de ma grand-mère qui parle justement des risques de l'utilisation de carottes, je pense que ça aurait filtré depuis longtemps ! Et pour le reste, avec ou sans carotte, de ce que j'ai cru comprendre il n'aime pas plus les hommes que ça.

hmmmmm la vision est appétissante !

@ Ga(i)elle, avec toi, ma p'tite chérie, si on veut faire péter le commentairomètre, on peut... Bisous ! !

« Tans zon poutoir la jarmande Jarlodde... » On jandait za en gours te vranzais au zéminaire. Ach ! Z'édait le pon demps !

Ah ça, mon bon pape, la philosophie dans le boudoir, c'est un peu autre chose, non ! Passque si mes souvenirs de cours de cuisine par correspondance accélérés sont encore à jour, pôur faire une Charlotte, faut y mettre des boudoirs; « *alorss, cheu neu fois bas ou fous foullez en fenir ! !* »

Oui mon Père, c'est bien celle-là. Et moi qui envisageait presque ce prénom pour la marcassine (s'il s'avère qu'elle est du « *beau sexe* ») je pense que ce n'est pas lui faire un cadeau, dans cette famille... Mais il faut que je réécoute la chanson (merci Pierre Perret de l'avoir reprise dans le Plaisir des dieux !), parce que je n'ai pas souvenir que des boudoirs eussent été introduits dans la charlotte, qui cependant se tenait dans le boudoir

C'est vrai que pour un billet de début du mois d'août, nous battons des records : c'est toi le meilleur

@Vieil Anar : à propos des ligues de vertu : c'est pas moi qui donne un lien vers un site qui permet une identification au premier coup d'œil .

@Viel Anar : j'ai parlé de fautes de frappe, pas de fautes d'örtographe .

des bisous en passant, just for fun... Tant qu'il y aura des Juliette, tout n'est pas tout à fait perdu... à part quelques cœurs que les fêlures font vivre...

« *c'est toi le meilleur* »

Merzi pien.

Hello brouette, merci pour les bisous, les Juliette, dont tu parles, sont de celles qui en soufflant sur ton âme font s'envoler ton esprit et ton coeur bercé par l'azur n'a plus qu'à se laisser entrainer vers les plus hautes cimes !

Tien, à propos de cimes, je viens de recevoir qqes photos sublimes et quues nouvelles, non moins, de V. qui maintenant se trouve dans le Laddhakh, à plus de 3800 m et tout à fait euphorique, mais ça doit être l'oxygène ! !

Mon bon Patrick, qu'st-ce que tu appelles des fautes de frappes, moi je ne connais que les fautes d'orthographe !

Pour les ligues de vertu, pourrais-tu m'éclairer...!

Si les photos sont sublimes, ça m'étonnerait que seul l'oxygène la rende euphorique ! Peut-être est-ce aussi dû au fait de t'écrire... N'empêche que mes intarissables covoyageurs de Turquie étaient tous revenus enthousiastes du Laddakh (dont je ne connaissais pas l'orthographe, merci !) en question...

Et hop !

@Vieil Anar : écrire « *cxomme* » au lieu de « *comme* », c'est une faute de frappe, un doigt qui a glissé, pas une faute d'orthographe. Enfin, j'espère... (regarde la position du x et du c sur ton clavier .) Pour les ligues

de vertu : je t'envoie un mail.

Ah mon bon Patrick, faut que j't'explique, parfois,(avec un malin plaisir, je l'avoue !), j'aime à glisser quelques petites incongruités de ce genre, qui au départ peuvent être involontaires, parfois, et aussi, (quel pervers, me diras-tu !), voulues ! Mais il ne faut pas que ça nuise trop à la lecture, tu apprendras à me connaître, mon ami, avec le temps !

Je vais voir de ce pas le mail vertueux...! MLerci.(çui-là, j'le laisse exprès, hein !) tiens, il n'y a pas d'émoticone de bisou entre mecs!

Woulah, dis-donc, mon bon Patrick, j'déconne, j'déconne sur les fautes et je m'aperçois qu'un peu plus haut, j'en ai qd même laissé filer qqes unes, mille excuses ! ! Ma ch'tite Ga(i)elle, si le Laddakh t'intéresse, je te transfère par mail qqunes des meilleures photos que cette charmante V. m'a envoyé, (oui, il y en a beaucoup ! !!) (çui-là, j'l'ai pas encore essayé !).

@Vieil Anar : pour l'émoticone « *bisou entre mecs* » (j'étais certain qu'on allait me la demander un jour, celle-là .) prévoir un délai. J'ai déjà un « *spécial* » sur le feu, et j'ai pas encore remis en place l'ordi qui a les bons outils du bon ouvrier pour le faire. Merci de patienter . *PS : je vois que le petit coeur fushia fait des émules. Pourtant il est pas dans le dictionnaire, celui-ci. Bande de pirateurs sans vergogne !*

Et n'oublions pas ce soir et les jours qui viennent :

Hu Jia, 34 ans, « condamné début avril à trois ans et demi de prison pour tentative de subversion, après avoir publié des articles critiques sur Internet et accordé des entretiens à la presse étrangère. »

Huang Qi, internaute

Chen Guangcheng et Yang Maodong , avocats

Tenzin Delek, moine tibétain

Bu Dongwei, membre du mouvement spirituel Fa Lun Gong

Yang Chunlin, (campagne “Nous voulons les droits de l’homme, pas les JO”.

@MgL : mince alors ! avec le billet de Vieil Anar, les jeunes filles en fleur, toussa-toussa, c'est vrai que j'avais complètement oublié, dites voir, ça m'était sorti de la tête. C'est bête, non ?

Les Jinois ozzi toiffent bouffoir jander Prends-le Jarlodde.

Mon bon mgl, vos chinoiseries m'interpellent...!!

Désolé pour ma faute de goût d'hier. C'était incongru. Après tout les Chinois peuvent attendre. On reprendra tout ça à tête reposée après la grève insurrectionnelle de la Saint Léon.

? C'est quoi cette histoire de St Léon, encore ?

@ vieil anar : ma foi oui, je serais intéressée par quelques photos de ces lieux...

à Ga(i)elle

Le 10 novembre.

@mgl : « *Après tout les Chinois peuvent attendre* » bin voyons, te gêne pas, tu pourrais aussi bien nous dire que notre indifférence te scandalise...sortir ça à l'heure où tous les médias en parlent à longueur de journées... les Chinois auraient besoin des Suiveurs, là, d'un coup, au cent cinquième commentaire de ce billet ? peut-être bien que tu as raison, qu'on devrait être sur le pont, le sabre entre les dents... d'ailleurs toi-même, sur ton site, on sent bien que tu as beaucoup à en dire, que la plume te démange sur le sujet, n'est-ce pas ?... la ficelle est un peu grosse, et tu seras gentil de bien vouloir m'épargner les provocations gratuites, genre « *excusez ma faute de gout* », à l'avenir. Merci.

Tiens Patochounet (oui, je suis d'humeur affectueuse en ce moment... c'est les Juliette.: tu peux pas savoir comme ça détend...)

à Patrick

M'enfin ? Meuh non.

Pour rester ou revenir dans le ton, il y a une autre paillardie, au nom de fromage, où le dieu cocu, Héphaïstos,

« tranquillement se polit le chinois. »

@Mlg : ah ! tu vois, quand tu veux .

@ vieil anar : j'en ai une aut(r)eHoméo-pathie ? Poveuh Juliette !

@ mgl : c'est le Plaisir des Dieux, justement !

@ mgl, on s'en fout pas, mon cher ami de tes dissidents chinois, qui risquent peut-être même d'être exécutés pendant les J.O, non, on s'en fout pas, mais comme dit Patrick, à juste titre, et il le fait souvent le bougre ! ,oh purée, j'ai une casquette en béton de chez Bouygues, ce matin, enfin....woulah ! , j'avais pas vu l'heure ! , où j'en étais....., c'est décousu, hein !

Ah oui les dissidents chinois de mgl, bon, Pat a tout dit là dessus, et en plus, c'est un billet sur Juliette, comme nous le rappelle si justement brouette, avec sa vieille blague centenaire,(s'cuse moi brouette !). Bon, faut pas mélanger les chinois et les juliette....!

Bisous Ga(i)elle, comment va le marcassin ?, que vient faire le Plaisir des Dieux, là-dedans ? J'ai du rater une rame, moi c'est Marcadet-Poissonnière...

Coucou ! le marcassin n'a aucun rapport avec le Plaisir des Dieux (si ce n'est qu'il ne fut pas construit par l'opération du Saint-Esprit), c'était juste le titre de la chanson mentionnée par mgl... Mais il a l'air d'aller à merveille et commence à vraiment se voir (enfin, le bidou, essentiellement) depuis une semaine. Pas encore au point sur les réglages « *salivage - sensation de faim - heure des repas* » (les trois ne sont jamais en même temps) ce qui peut provoquer des désagréments, mais j'ai appris à une époque à traiter mon estomac comme un membre à part de mon corps avec lequel il faut négocier... je suis habituée à ne pas tout comprendre de son fonctionnement. C'est quoi, marcadet-poissonnière, un arrêt de métro ?

@ Ga(i)elle, oui, Marcadet-Poissonnière est un arrêt de métro dont le nom m'a toujours fait marrer ! Et puis, pour les deux premières syllabes, c'est pareil que marcassin...! Bisous, (internes), à ce petit chéri...!

L'important, c'est de participer !

Ah ben je t'avais pas attendu, dis donc ! Je suis même précurseuse, ça fait des années que je ne regarde pas. Bon, le « *pauvre* » Nours qui ne bossait pas hier a eu le malheur d'allumer la télé... l'a pas pu s'en décrocher. Paraît que c'était quand même du beau spectacle, bien moins ennuyeux que d'habitude. Bon. Tant mieux pour tous ceux qui ont bénéficié des retombées financières.

Et n'oublions pas :

Hu Jia, 34 ans, « condamné début avril à trois ans et demi de prison pour tentative de subversion, après avoir publié des articles critiques sur Internet et accordé des entretiens à la presse étrangère. »

Huang Qi, internaute

Chen Guangcheng et Yang Maodong , avocats

Tenzin Delek, moine tibétain

Bu Dongwei, membre du mouvement spirituel Fa Lun Gong

Yang Chunlin, (campagne “Nous voulons les droits de l’homme, pas les JO”.

Merci.

Voir aussi :

[http : //elections.blogs.lavoixdunord.fr/archive/2008/08/08/chine-place-aux-jeux.html#more](http://elections.blogs.lavoixdunord.fr/archive/2008/08/08/chine-place-aux-jeux.html#more)

Bonne idée, d'associer à chaque billet (quel qu'en soit le sujet) la présentation d'un dissident chinois.

?? ? Comme disait Desproges « *on peut rire de tout, mais pas avec n'importe qui* ». Il y a apparemment des trucs qui ne font marrer que moi. C'est pas grave, ça va me passer. - (faites pas attention, ça part tout seul).

« *Ce qui fait rire les enfants peut alarmer les grandes personnes* »

(Alfred Jarry, Ubu enchaîné)

Allez, j'essaie d'expliquer mon hilarité nerveuse. - Vous m'imaginez citer *sérieusement* cet enfoiré de baron de Coubertin ? vous avez faux. Un baron, putain ! [un baron](#).. L'important, c'est de participer... ..cette phrase est exactement du même tonneau que « *les premiers seront les derniers* », où « *heureux les simples d'esprit blabla...* » dans le même genre : un ramassis de conneries qu'on martèle aux croyants en tous genres pour leur maintenir la gueule au niveau du sol, mais dans la *dignité*, hein, tout de même, s'il vous plait. Mon cul ! je hais ces conneries. - Vous me sentez prêter la moindre vertu militante à cette proposition infantile de boycotter l'ouverture des JO [à la télé](#) ? vous avez encore faux. Et là, je fais même pas l'effort d'expliquer, tellement ça me paraît con. - Vous imaginez que les téléspectateurs des JO ont la moindre conscience de ce qui va leur tomber dessus à la rentrée ? non, ils regardent les JO. En pensant que les droidelhommistes sont bien un peu casse-couilles, tout de même. Passque bon, la beauté du sport, l'esprit de compétition, toussa, tout de même. Raaahhh ! les cons ! Il paraît que ça a duré quatre heures. Merde ! je n'arrive pas à croire que des gens normalement éduqués aient pu regarder ça pendant quatre heures (putain, quatre heures.. sans faire le moindre rapprochement historique, sans que leur cerveau ne crame un plomb à l'évocation des défilés les plus vomitoires de l'histoire humaine. Tiens, ça me fait penser à ce film que j'ai revu il y a quelques jours, « *La vie et rien d'autre* », où Philippe Noiret explique en voix off, vers la fin du film, qu'il a calculé le temps qu'auraient mis tous les morts de la « *der-des-der* » à défiler sur les Champs-Élysées à la même vitesse que les régiments qui font tout le lustre de nos commémorations annuelles. Bien plus de quatre heures. Bien plus. Mais je m'égare un peu. Revenons à ce billet. Il me sert de catharsis. J'ai empiler les phrases les plus débiles que j'ai pu lire ici où là sur le sujet pour tâcher d'en faire un truc qui me fasse marrer. Point. Si les gens veulent s'informer sur les *vraies* actions militantes en faveur des dissidents Chinois et/ou Tibétains, [c'est pas ici](#). S'ils veulent se faire une idée de ce qui va leur tomber dessus à la rentrée, [c'est par là](#). L'ennui, des fois, avec un blog, c'est qu'il n'y a pas marqué dessus « *journal satirique* », du coup on sait pas trop ce que c'est. Et chez les Suiveurs encore moins que chez d'autres. Et au fond, j'aime mieux ça. @Ga(i)elle : pour les « *retombées financières* », [c'est par là](#). @Melchior : nous n'oublions pas, nous n'oublions pas, rassure-toi.

Boah, « *l'essentiel est de participer* », n'est pas vraiment de Coubertin, mais inspiré d'un sermon de l'évêque de Pennsylvanie (USA), lors de jeux de Londres en 1908, qui déclara : « *L'important dans ces olympiades, c'est moins d'y gagner que d'y prendre part.* ». Alors un baron, un évêque...

En revanche c'est bien Coubertin qui a dit : « *Une olympiade femelle est impensable.Elle serait impraticable, inesthétique et incorrecte.* »

Déjà qu'on ne regarde presque pas la télé, je ne vais pas en plus me pourrir l'été à mater des cobayes pharmaceutiques tourner en rond dans un stade...

Mélol, Agnès .

De toute façon, j'ai jamais vraiment compris comment on peut rester des plombs à mater des compètes...

@Le Monolecte : « *...des cobayes pharmaceutiques...* » c'est tout à fait ça . Pour la télé : quand t'en as pas, la question ne se pose pas de la regarder où pas.

Allez, pour rigoler deux minutes, deux citations de ce bon vieux Baron, dont la mère,(c'est pas bien de se moquer des noms de famille), avait le redoutable privilège de porter le doux blaze de Marie-Marcelle Gigault de Crisenoy ! !

Extrait d'« *Education Anglaise* »: « *Il y a deux races distinctes:celle au regard franc, aux muscles forts, à la démarche assurée et celle des maladifs, à la mine résignée et humble, à l'air vaincu...* ». Sympa hein !

Et puis celle là, extraite de « *The Review of the Reviews-avril 1901* »:

« *La théorie de l'égalité des droits de toutes les races humaines conduit à une ligne politique contraire à tout progrès colonial. Sans naturellement s'abaisser à l'esclavage ou même à une forme adoucie du servage, la race supérieure a parfaitement raison de refuser à la race inférieure certains privilèges de la vie civilisée* ». Bon, ben, je voulais rajouter le et pis là, tout d'un coup, j'ai plus envie...!

méueh Patrick, je me doutais bien que t'en avais rien à ... (on revient à Charlotte), j'en profitais juste, au sortir d'une discussion à ce sujet dans mon chez-moi, pour proclamer une bonne fois pour toute que de toute façon, les JO, je regarde pas et pas à cause de raisons politiques b/connes. Et j'en ai rien à battre depuis toute petite, même si ça m'handicape sérieusement au Trivial Pursuit Genius II.En fait regarder le

sport m'inintéresse déjà prodigieusement mais regarder une cérémonie d'ouverture me répugne tout bonnement. Du coup pour moi boycotter les JO c'est comme m'engager à faire un effort pour ne pas regarder les infos à la télé ou ne pas voter pour Sakozy... ou pour respirer. C'est con. Pour « *l'important c'est de participer* » peu importe qui l'a fait connaître en premier, toi qui n'aime pas la compétition tu devrais aimer cette idée. En tout cas moi je l'applique depuis toujours (sauf quand je n'ai même pas envie de participer, faut pas pousser, non plus).

@Ga(ï)elle : « *toi qui n'aime pas la compétition tu devrais aimer cette idée* » comment dire ? il y a comme une contradiction dans ta phrase, non ? « *l'important c'est de participer* » nous invite à ...participer. Bien. Et participer à quoi ? une compétition. Voili-voilou. Donc, moi qui n'aime pas la compétition, bin... j'aime pas cette phrase. CQFD Allez, je vais pas faire ma mauvaise tête, je vois bien que tu as sorti cette phrase de son contexte pour me poser la question N'empêche, attention au double-sens. Il est important de participer aux choses auxquelles on attache de l'importance. Certes ! je suis d'accord avec toi. Tant qu'il ne s'agit pas d'une compétition. Ce n'est donc pas parce que je n'aime pas la compétition que je devrais aimer cette idée, mais bien « *en dehors* » de tout esprit de compétition que je peut éventuellement y adhérer sans m'énervier. Cette phrase est née dans le contexte des jeux olympiques (merci à mebahel d'avoir rendu à César ce qui appartient à un évêque .) Les jeux contemporains sont eux-mêmes nés dans l'idée de valoriser une certaine forme de « *race supérieure* ». Il n'est que de lire les écrits de monsieur Coubertin pour s'en convaincre. Pas étonnant, donc, de constater la façon dont le goupillon (un évêque) béni de cette phrase le sabre de ceux qui ne rêvent que d'en découdre pour prouver leur supériorité. A la suite de quoi, le petit nombre de gagnants ayant fabriqué un gros tas de perdants, l'idée géniale pour perpétuer un évènement qui fait tant de déçus, mais rapporte tant de pognon aux organisateurs qu'on va surtout pas lâcher l'affaire, consistera donc à valoriser la « *participation* ». L'idée connexe étant « *la beauté du sport* ». Le tout devant permettre, et c'est là le clou de l'emballage marketing, aux peuples de la terre de « *vivre en paix* ». Magique ! Soir dit en passant, il est en effet permis de rêver à un règlement « *pacifique* » de tous les conflits de la planète, sous la forme d'un match de boxe opposant les chefs d'états belligérants. J'en connais qui serait moins pressés de se faire élire. Mais revenons à la magie des Jeux. Le titre du film m'est sorti de la tête, mais ça parlait de magie, justement. Pour faire un bon spectacle, disait l'histoire de ce film, il fallait qu'il soit décomposé en trois temps : la présentation, le tour, la promesse. Et bin là, c'est pareil : - La présentation : tout le monde peut gagner, pourvu qu'on participe. - Le tour : la beauté du sport. - La promesse : paix sur la terre. Faites l'expérience avec les religions, vous verrez, ça marche tout pareil. Présentation, tour, promesse. Bien sûr, chacune de ces étapes a fait depuis longtemps l'objet d'analyses qui ont permis d'en dégager tous les mensonges, les duperies, les coups bas et les non-dits, et d'en mesurer les conséquences réelles, sur les individus comme sur les sociétés. Mais la magie amuse les enfants. Et comme le rappelait justement Melchior : « *Ce qui fait rire les enfants peut alarmer les grandes personnes* ». Enfin, disons que *ça devrait* les alarmer.

Quand j'étais plus jeune, je pratiquais le relais 4 fois 4 caisses...de kro..

à Patrick

C'est pas moi, c'est Jarry (et encore, citation approximative).

Coucou Patrick ! Eh ben, merci de ta loooongue réponse ! la troisième partie, ce serait pas plutôt le prestige ? J'ai vu le film dont tu parles, je pense. Effrayant justement, en matière de « *compétition* ». Effrayant... C'est vrai qu'en utilisant cette phrase je pense instinctivement aux jeux... mais pas olympiques du tout. J'ai tellement de fois du essayer de faire comprendre à une de mes soeurs que non, gagner n'est pas du tout le seul intérêt du jeu (en vain pendant des années, je le crains, mais c'est passé avec l'âge), et ce pas forcément en tant que gagnante. (et d'ailleurs je déteste qu'on me réponde « *c'est facile à dire, tu as gagné* » ou « *c'est parce que tu as perdu que tu dévalorises la victoire des autres, mauvaise perdante* ». Ca m'arrache un gros soupir... ou ça me fait m'énervier très fort d'être mal comprise comme ça !) Euh... j'avais pondu un grand truc sur mon rapport négatif à la compétition, mais ça allait trop loin (et j'étais loin d'avoir fini) et finalement je n'étais plus aussi sûre de détester à ce point la compétition quand c'est dans un domaine que je maîtrise. Découverte qui me perturbe et remue pleins de choses de l'époque scolaire et comme je ne vais pas faire une psychanalyse sur ton divan je me suis arrêtée là ! Mais je vais y réfléchir, ça c'est sûr. En tout cas ce qui est sûr et certain, c'est que je déteste quand quelqu'un doit perdre. Vous connaissez le whist ? Il faut annoncer à l'avance combien de plis on va faire, et on ne gagne que si à la fin on a eu pile le nombre annoncé. Moins ou plus, tu perds des points. Eh bien chez moi (je pense que c'est partout pareil mais je n'en suis pas sûre) on interdit d'avoir autant de plis annoncés à l'avance que ceux qu'il est possible de faire. Si tout le monde peut réussir, c'est nul. Donc le dernier à annoncer doit annoncer

un nombre qui permet ce déséquilibre et tant pis si ça ne l'arrange pas. Cool, hein ? Ma mère ne comprend pas pourquoi je joue un peu à contre-cœur.

@ Pat, ton film sur les J.O, c'est pas « *Les chariots de feu* », par hasard...?

« *Le Prestige* », c'est ça ! Merci Ga(i)elle . c'est pas un film sur les jeux olympiques, c'est un bidule rigolo de cinéma fantastique comme j'en goûte de temps à autres. Quand le réalisateur a les moyens de dérouler sa pensée et qu'il a décidé de te promener dans une lessiveuse en marche, des fois, ça secoue bien. « ...*faire une psychanalyse sur ton divan...* » y'a des trucs plus marrant à y faire, en effet @Melchior : même si la source est approximative, la phrase me parle bien. @Yelrah : tiens, t'es revenu de vacances, toi ? . En parlant de « *jeux* », de « *guerres* » et de politique, j'ai bien aimé [cet article](#). Il y a vraiment beaucoup de gens qui savent écrire les choses bien mieux que moi. Et puis, tout ça ne nous éloigne pas tant que ça des dissidents Chinois, au fond. Non ?

L'étrange solitude du coureur de fond...

Mais enfin, pourquoi craignez vous que les femmes vous jugent ? Cette histoire est magnifiquement triste. Et inversement.

Romane a raison, de quoi pourrions-nous, en tant que femmes, t'accuser ? que te reprocher ?

D'avoir aimé assez une femme, en toute irrégularité, pour t'en souvenir trente ans après ?

D'avoir dû choisir entre ta vie d'ailleurs et un amour naissant ?

D'avoir encore l'envie de découvrir ce que ton amour pas si fugace que ça, a pu laisser d'elle dans le regard de son fils ?

Laisse les premières pierres aux frustrées-coincées de bienséance, les autres femmes t'écouteront et te comprendront.

Tout à fait. Et puis honnêtement je n'ai pas compris de quoi il fallait te juger. D'avoir aimé ? Mais c'est ce que je souhaite à tout le monde, d'aimer un jour comme ça ! Ca fait un mal de chien, ça laisse des séquelles inoubliables mais on ne regrette pas un instant de l'avoir vécu. Non ? Tsss, espèce d'homme fragile aimant à femmes ! . Comment veux-tu résister à une telle capacité d'aimer ?

@ Romane, bonjour et merci pour le « *magnifiquement* », c'est juste une « *vraie* » belle histoire qui fait encore un mal de chien !

@ La Sardine et à Romane, pour ce qui est du jugement, c'est juste cette capacité qu'ont les hommes à essaimer, à poser des pierres dans les jardins....! Bisous Sardine et à toi aussi Romane, mais il me semble qu'on ne se connaît pas beaucoup, tant pis, bisous quand même !

@ Ga(i)elle, ma ch'tite, tu as plus ou moins l'âge de ce fils africain, ma belle, et ma question sur le « *jugement* », c'était plus pour ce redoutable « *privilège* » que nous avons, nous, les « *hommes* » de poser ça et là, au gré de nos envies, de nos passions, des graines d'avenir, ces flèches que nous « *tirons* », sans trop savoir...et qui nous reviennent un peu comme des boomerangs, plus tard...!

D'un autre côté, je connais au moins trois copains qui avaient tant de conscience, comme toi, de ce trait si masculin, qu'ils sont tombés direct et sans coup férir dans les pièges gluants de sales connes qui, elles, se sont servies de ce pouvoir que seules les femmes possèdent de faire un enfant à un homme sans lui demander son avis .

Autant il arrive que cela soit fortuit, ce qui semble être le cas de ton histoire, autant je l'ai vu faire de façon consciente et calculée.

Alors tu vois, égalité des deux sexes quant au pouvoir de faire du mal.

Ben le fait d'essaimer sans te poser de questions te prive à mon avis de plusieurs droits :

- celui de ne pas avoir d'enfants (ou pas à ce moment-là, ou pas avec celle-là). Si t'y vas sans précaution, obligé d'assumer si on te le demande.

- celui d'avoir un avis sur le droit à l'IVG Y'en a peut-être d'autres

Entièrement d'accord avec christine. Dans les cas que je citais, il y avait eu de vrais pièges (mensonge sur la prise de pilule entre autre), ce qui change la donne.

En la matière, le mensonge change effectivement tout. Mais souvent, les dames n'ont pas l'occasion de mentir, vu que les monsieurs posent pas la question...

Ah, revoilà notre Christine,(c'était bien les vacances...?) à qui je répondrai en vrac, j'ai des enfants, mais en tant que mec, je ne maîtrise pas tout, à part le préservatif qui n'est pas à 100% sur..., ben non ! Je prends la précaution de prendre des précautions, si on me le demande et souvent, même avec qqun que je connais, même si on ne me le demande pas !

Bien sur, j'ai un avis sur l'IVG et le droit à l'IVG, mais en dernier ressort, ce n'est pas moi qui décide...!

Pour les pièges mentionnés par notre Sardine, j'ai bien peur que les piègeuses, elles même, ne se piègent par là-même, genre tel est pris qui croyait prendre; mais bon là, c'est plutôt un problème de maturité...! non ! ?

@ Sardine, # 5 : « *Alors tu vois, égalité des deux sexes quant au pouvoir de faire du mal.* », ben là, je suis pas sur que bien souvent il y ait un vouloir de faire du mal; qu'il y ait un pouvoir, peut-être, mais bien souvent inconscient, la conscience des uns et des autres est très différente quant à la possibilité des conséquences d'un acte, par nature éphémère et par là-même, difficile à associer, dans l'instant, à la possibilité de créer une vie, à moins qu'il y ait une volonté commune...!

Tu sais, moi j'envie ce pouvoir des mecs de faire des enfants comme ça. Comment dire... Pour une femme ça n'est vraiment pas anodin, et pourtant moi aussi j'aurais voulu pouvoir faire ce cadeau à quelqu'un, de lui faire un enfant. Mais ça se verrait beaucoup beaucoup... *Tel est pris qui croyait prendre* ? Si on veut, mais je crois que c'est surtout l'enfant qui en pâti... Appris par exemple très récemment une histoire de ce style, une double inconscience du mec et de la femme dans le choix d'un mode de contraception très aléatoire alors qu'ils ne sont restés ensemble qu'un mois et qu'ils n'ont jamais discuté du « *et si...?* ». Elle a décidé de le garder parce qu'elle a 30 ans, aucune vie amoureuse ni professionnelle stable et donc peut-être pas de meilleure occasion (si j'ai bien suivi), sans même informer le père que leurs ébats avaient abouti à une conception avant le seuil fatidique des 12 semaines... mais en exigeant de lui qu'il assume. Ce qui fait donc 1 mois de *coïtus interruptus* et une vie qui débute sous les meilleurs auspices...Manque de maturité, inconscience, besoin biologique irrépressible, égoïsme... ? Je ne sais pas.

« *Manque de maturité, inconscience, besoin biologique irrépressible, égoïsme... ?* »

les cinq mon capitaine !.

bien que je reste plus dubitative quant au « *besoin irrépressible* » bien pratique en terme d'excuses...

Ca ne fait que 4 ! . Oui, je suis aussi dubitative mais comme c'est souvent allégué... Et puis l'inconscient fait faire beaucoup de choses au nom du besoin de « *reproduction* », paraît-il En tout cas c'est ce qu'on m'a beaucoup sorti en explication à mon comportement assez peu protégé de ce point de vue là alors que je suis tout de même très informée des risques que je prends... Moi qui aspire à être mère depuis si longtemps j'ai toujours « *pris le risque* » en partant du principe qu'il y avait si peu de chances que ça ne risquait en fait rien. « *Bullshit* », je sais ; c'est ça le pire : je savais que c'était très con comme raisonnement. Et à l'arrivée j'ai eu du mal à le concevoir, ce marcassin.

Quand on décide de « *fonder* » une famille, à travers une relation suivie, construite, avec tout ce qu'il faut autour de « *matériel* », pour qu'un enfant puisse grandir au mieux, est-ce que c'est seulement là qu'un enfant doit venir ! ? Parce que bien sur, nous savons tous qu'il peut venir, à tout moment, même avec toutes les précautions d'usage, coïtus interruptus, méthode Ogino,(ah le bon docteur !), méthode Coué, même, non, j'rigole ! , préservatifs et tutti quanti !

Moi, je sais que jamais une seule seconde entre C. et moi, il n'a jamais été question d'enfant, ni la 1ère ni la 2ème période; on n'était pas non plus encore dans les années Sida...je sais, c'est pas une excuse..! On a fait gaffe, le plus possible, je crois, surtout pour cet état de passion fusionnelle dans lequel nous nous trouvions, et puis voilà...

Je crois que le pire, pour moi et peut-être aussi pour elle ça a été de ne rien savoir ou de ne rien pouvoir faire savoir... Je ne sais pas !

Heureusement que les accidents existent ! ou je ne serai pas là, ni ma fille, ni son père.

J'ai comme toi connu les années d'avant sida, tout au moins d'avant que la réalité de la maladie ne s'installe dans la conscience des hétéros.

Mais ta douceur triste et le sens de ta responsabilité m'a brutalement ramenée des années en arrière.

Je peux comprendre l'envie de garder l'enfant d'un amour fugace et impossible, et je ne me permettrai pas de juger celles qui l'ont fait ou le feront.

A 25 ans, je les aurais claquées, à 45, je les comprends.

Ce que je ne peux admettre, et que j'ai vu, c'est le comportement calculateur qui se sert de la conscience et de la responsabilité de l'autre pour le coincer et l'attacher.

J'ai deux amis proches dans cette situation, l'un depuis 19 ans, l'autre depuis 12 ans. Ils ne s'en sont jamais vraiment remis, et ce malgré l'amour qu'ils portent à leurs enfants. Leur rapport aux femmes en est resté brouillés.

Ah, précision, les deux avaient de solides revenus, un grand avenir et de grandes familles....

Mon père, je suis la seule à le savoir dans la famille, a vécu le même genre d'histoire que la tienne et si comme toi il en était resté marqué jusqu'à la fin de sa vie, il n'en était ni amer, ni abîmé.

Parce qu'il y avait eu amour et partage, pas calcul et pièges.

Sardine, je t'aime

Voilà, pareil que la Sardine ! Sauf que je ne claque personne, j'ai juste du mal à comprendre comment on peut prendre une décision qui « *n'engage que soi* » alors que ça concerne aussi l'enfant à naître et le futur père quand on décide d'exiger de lui d'assumer. Je ne veux absolument pas dire qu'un enfant sera forcément malheureux s'il n'est élevé que par sa mère, ou des grands-parents quand la mère n'est plus là, mais dans les conditions où le père est « *manipulé* », il risque de sentir le ressentiment du père vis-à-vis de la mère et d'apprendre un jour comment il a été conçu et « *désiré* »... Rien à voir avec ton cas, vieil anar, rien du tout. Vous vous aimiez passionnément ce qui n'est absolument pas le cas du couple cité et il semblerait que C. n'était pas du genre à détruire ta vie (de famille, notamment) en t'obligeant à quoi que ce soit.

Ah la méthode Ogino ! Ma grand-mère (pas la wawaïe) a eu 12 enfants, comme ça, alors qu'elle n'en voulait « *que* » 6... .

Ga(i)elle, je t'aime aussi, !

Peut-être que C. a été trop discrète et que si j'étais resté près d'elle, elle serait encore près de moi...!

Je ne voudrais pas te saper le moral, mais le genre de nana dont je parle a toujours existé et elles se foutent éperdument de l'équilibre de leurs minots, ce qui compte c'est leur ambition et leur intérêt, point barre. Sur les deux que je cite plus haut, il y en a une qui a facturé les visites du père à sa fille pendant 18 ans. Puisqu'il avait résisté au chantage et ne l'avait pas épousée, elle lui a caché la date exacte de la naissance pendant deux ans, pour qu'il ne puisse pas reconnaître l'enfant sans elle, ensuite elle l'a fait payer le moindre contact avec la petite et s'est fait verser une pension, toujours sous la menace de disparaître avec sa fille s'il refusait de payer. Le second a accepté de vivre avec la mère, reconnu l'enfant et assumé son rôle de père jusqu'au bout. Il vit depuis 12 ans avec une femme qui le méprise et que lui ne supporte pas, il buvait pas mal avant mais là, ça commence à prendre de drôles de proportions.

@VieilAnar : Et si ma tante en avait, on l'appellerait tonton...

C'était la minute de détente intellectuelle offerte par la Sardine

Ps : Attention aux plongées du temps, c'est comme le vieux marc, il faut les renifler beaucoup, les goûter un peu et les reboucher prestement afin de pouvoir s'y replonger plus tard.

Et ben, pour ce qui me concerne right now, c'est un peu être en plein dans le vif du sujet : je viens d'avaler un comprimé de Lévonorgestrel (allez, je vous aide à trouver : générique de Norlevo). C'est marrant comme ce truc peut avoir un goût amer. J'ai profité de mon raid à la pharmacie pour acheter AUSSI des capotes. Nonobstant le fait que parfois, il n'en est pas même question (d'où la prise de Lévo-truc-machin, vu que je refuse de vivre sous traitement hormonal permanent... Et pourtant, on peut dire que je suis tout particulièrement informée des risques du no-capote (j'ai fait cette expérience assez terrifiante de la prise d'un traitement d'urgence de trithérapie d'un mois, suite à la rupture d'une capote avec mon amoureux

d'alors, qui cumulait VIH et hépatite B.. Pour en revenir au sujet-du-jour, l'amant de passage est lui-même déjà père, mais j'ai pas trop l'impression qu'il l'avait voulu..., il vit loin (à Paris et il aime pas ça) et en couple, ben voyons (ces temps-ci, TOUS les hommes qui me plaisent et que je trouble sont soit déjà en couple, soit amoureux ailleurs, soit le deviennent après m'avoir rencontré - amoureux ailleurs). La question ne se pose même pas que de ne pas faire un enfant dans le dos à un homme (surtout quand on a su partager de jolis moments, même - et surtout - en sachant que c'était des moments volés -) et de ne pas faire le mauvais coup à un môme que de grandir sans père - ou avec un père contraint. Quoique parfois, ça s'arrange : un de mes amoureux-qui-comptent venait d'être papa malgré lui, quand on s'est mis ensemble. Bien qu'en voulant terriblement à son ex, il a reconnu la petite et s'est complètement investi auprès d'elle... Qui a dit que c'était pas si simple, tout ça ? J'aime beaucoup ton analogie « *plongées du temps* » // vieux marc, Sardinette. Je dirai que l'adage peut aussi s'appliquer avec profit à certaines rencontres de passage...

A la re-lecture, je m'aperçois qu'on dirait que je juge l'attitude de C. et d'autres... En fait pas du tout ; quand je dis que la question ne se pose même pas, c'est pour moi, à mon usage exclusif : chacune et chacun se déterminant très exactement comme elles-ils le veulent... Sauf que, effectivement, se faire faire un enfant pour attraper un homme une situation, ça, c'est doublement dégueulasse, voire triplement (pour l'homme, pour l'enfant, et pour soi-même... Mais ne pas vouloir avorter suite à un accident / un coup de folie des sens qui a fait oublier toute précaution, ma foi. Et c'est là que j'ajoute : dans ces cas-là, vive Lévonorgestrel !! .

Tu ne me sapes pas le moral (plus), je sais bien... mais je n'accepte pas pour autant ! *Et si ma tante en avait* : ah ça c'est la phrase du jour ! J'ai sorti la version non sexuelle il y a 1/4 d'heure à mes n+..., à propos d'un contentieux en cours où le requérant (en droit public ya pas de victime, en général) essaye d'attirer la pitié du juge en disant qu'il s'est crevé le cul à passer un concours (et à l'avoir, changeant ainsi de grade et donc de rémunération) et qu'avec la réforme, s'il n'avait pas passé le premier concours, il pourrait passer le concours supérieur plus tôt... Oui, et alors ? Qu'est-ce qu'on y peut s'il a passé le concours ? On ne va pas annuler son premier concours pour le remettre au grade d'avant (et récupérer le salaire, au passage) non plus !? En plus la réforme n'a pas bougé sa situation, ce sont toujours les mêmes conditions (pour lui) pour passer le concours que quand il a réussi le premier. C'est juste ceux qui sont tout en bas de l'échelle qui ont eu du bol, et puis voilà. Je suis peut-être très judéo-chrétienne sur ce coup, mais je lui recommanderais volontiers de « *se réjouir pour son prochain à qui il arrive quelque chose de réjouissant, d'autant qu'on ne lui a pas aggravé sa situation à lui* ». Mais je m'énerve alors que ce monsieur a bien le droit d'essayer de faire bouger la loi (s'il réussit, tant mieux, ça prouvera que le gouvernement a des oreilles, ce dont on doute ces temps-ci) et que de toute façon ça doit être tellement confus que personne doit rien à comprendre désolée !

@Ko : ouais, moi aussi ces temps-ci tous les hommes autour de moi et qui me plaisent, (ok, ça fait pas des masses, j'suis difficile) ont des problèmes existentiels achement graves...j'ai la claque qui démange...mais où sont les z'hommes libres ayant dépassé la vingtaine ? (oui, parce qu'à la différence de certains ici, l'adolescence ne m'attire pas, mais alors pas du tout)

@Ga(i)elle : Il y a toujours quelque chose à sauver d'une sagesse populaire, surtout quand la chose est si clairement exprimée

Précisons que dans des cas de « *superfécondité* » le Norlevo reste alléatoire (je dis pas ça pour toi, Ko, mais j'ai une amie qui s'y est trop fiée..

@ Sardine, merci pour la minute de détente, ou de dé-tante, de ton com 21, et c'est ben vrai qu'avec des « *si* »...!, m'enfin, parfois t'as devant les yeux un paysage lumineux, un truc du paradis et pis tout à coup, t'as un gros nuage noir qui fait plein de gouttes froides !

@ ko, Que voilà aussi, dirait-on, quelques gros nuages noirs et tout... mais il y a encore moyen de passer entre les gouttes, oui...?

@ Sardine, « (*oui, parce qu'à la différence de certains ici, l'adolescence ne m'attire pas, mais alors pas du tout*) », oui, oui, j'avais déjà bien compris ! !, mais d'abord, l'adolescence ça s'arrête où et quand, : C., à l'époque de notre histoire avait plus ou moins le même âge que Juliette, maintenant, mais c'est pas du tout pareil, cette question d'âge chez les filles, pas du tout....

Ga(i)elle : ben oui, c'est pas une méthode de contraception (mais sur les deux ou trois fois où je l'ai utilisé, ça m'a quand même évité au moins un avortement... je serai fixée dans 10 jours.. Sardine : je plussoie, et pour le fait de ne pas être attiré par l'adolescence (souvent imberbe, qui plus est, pouark !), mais par les

hommes, les vrais (? . *kassdédi Christine*), et pour la recherche des hommes libres (au moins dans leurs têtes, si ce n'est dans leurs engagements sexuelo-sentimentaux... Qu'au moins ils ne disparaissent pas au petit matin (le romantisme foireux de l'amant qui t'embrasse fort avant de filer au petit jour et te laisse faire ta grasse mat' tranquille, ça va, j'ai donné... aujourd'hui, j'aime bien partager un petit déjeuner avec mon compagnon de corps à corps, et ça veut pas dire que je veux lui passer la bague au doigt - quelle horreur - ni passer ma vie avec lui - quelle horreur itou, comme me disait une de ces nuits une bonne copine avec qui je partageais un énième mojito, et qui vit depuis 9 ans avec le papa de leurs deux enfants : "oh, ça va, on est toujours amoureux et bien ensemble, et il me fait toujours rire, mais ce qui me chagrine, c'est que je ne me vois pas ne plus sucer qu'une seule bite toute ma vie ! toujours la même ! c'est lassant, à force..."

@ Sardine, « *mais où sont les z'hommes libres ayant dépassé la vingtaine* », ah, au fait, quand on a dépassé la vingtaine, (de combien ! ?), on n'est plus ado ? , bon, moi, j'ai dépassé la vingtaine, pas de problème, je suis « *encore* » libre et je pense pas avoir trop achement de problèmes, pourquoi...!?

Vieil anar : en même temps, sans gros nuages noirs, pas non plus de grands z'é bô éclairs qui font frissonner quand ils éclatent... Alors... je prends les éclairs, les nuages, et même la pluie. Et pour poursuivre dans la veine sagesse populaire, après la pluie vient le beau temps.

@ ko, « *je ne me vois pas sucer qu'une seule bite toute ma vie ! toujours la même ! , c'est lassant, à force...* » ", je dirais même, c'est usant ! heureusement que c'est pas comme les glaces, et puis ta copine elle est pas obligée d'en sucer qu'une à la fois ! (oui, s'cusez-moi, comme Swâmi ne vient plus trop ces temps-ci, j'essaie de le remplacer..

Oh, elle est obligée à rien, ma copine en question, c'est juste qu'elle veut quand même ménager les nerfs de son amoureux et l'équilibre de sa famille... et lui semble être beaucoup moins « *lassé* » de leur monogamie ! Alors, tu me diras, elle peut aussi faire ce qu'elle veut de son côté sans qu'il soit au courant... mais pour ça, faut encore en avoir le loisir, et comme elle garde leur petitounette à la casa, elle a peu l'occasion de rencontrer des z'hommes liiiiibres (et déjà qu'y en a pas beaucoup, des z'hommes liiiiibres !! .)

Il faut qu'elle rencontre un homme pas libre, genre un homme au foyer Mais qu'est-ce que je raconte, moi, tss tss tss morte de rire à la lecture de la sortie de ta cops, mais pas forcément d'accord, moi je ne m'en lasse pas, je l'aime ! Mais bon, pas forcément non plus bien placée pour comparer, vu que d'une part ça fait pas neuf ans qu'on vit ensemble pour de vrai... Oui je sais, j'ai pas mis l'autre part.

@ vieil anar : euuuuuuh... en sucer plusieurs à la fois, faut vraiment un « *grand gousier* » ! Non ?

(dire que l'histoire que vieil anar a partagée avec nous était si belle et si triste et que nous étions si bien partis dans une discussion sérieuse sur les bébés dans le dos et les conditions idéales pour fonder une famille !)

Ouaip, ça diverge...

je me sens un tout petit peu responsable de la tournure récente de cette discussion.... .

Tournure qui contribue à me faire sourire malgré les nuages noirs, et ça, c'est bel et bon !

@ Sardine, toi responsable, meuh non, !

@ yelrah, alors finies les vacances toi z'aussi,(enfin, moi, pas commencées..., j'm'étais dit Zanzibar...!, mais j'suis pas sur que ce soit une bonne idée !)

@ Ga(i)elle, ça va ma belle...!!

Faut dire, les coms sérieux avec vous tou(te)s, c'est pas d'la tarte, tu te donnes du mal et plouf

@ yelrah : !@ vieil anar : bah oui, ça va pas mal. En parlant de tarte, je vais éplucher des pommes pour en faire une, je reçois ce soir mon tout récent ex-beauf, qui a besoin de parler à quelqu'un qui connaît bien ma soeur... Moi par exemple. Moi qui en sait plus que je ne peux lui en dire, le pauvre. Et ça me repose la même question qu'en écoutant Jonasz, et à laquelle je n'ai jamais de vraie réponse : est-il préférable d'être quitté pour un(e) autre ou à cause de soi ? (Et quand c'est les deux, il vaut mieux dire quoi ? Dans son cas j'ai interdiction de lui parler de l'autre alors la question ne se pose pas vraiment)

@ Ga(i)elle, c'est bien c'qu'j'pensais, t'as une patate d'enfer, et qu'est-ce que tu vas bien pouvoir lui

raconter de crédible, à ton ex-beauf, si t'as interdiction de parler de l'autre ténébreux; d'ailleurs c'est pas si grave si tu parles de l'autre, que ça t'échappe, j'veux dire...! Puisque leur histoire est finie...

@Vieil Anar : « *comme Swâmi ne vient plus trop ces temps-ci, j'essaie de le remplacer...* »

C'est bien aimable à toi .

Je suis rentré samedi soir (3 heures 1/2 d'autocar de bouse suivies de 3h 1/4 de TER de chiotte, le Père Igor, c'est plus loin que Nouillorque.. de 15 jours de vacances bien trop courtes (durant lesquelles j'ai peu lu les blogs, même pas ce sattvique endroit, et encore moins commenté.. suivies d'une reprise de beaucoup trop de boulot qui sera la folie pour les 2 à 3 semaines qui viennent. Reprise aujourd'hui, et je suis déjà claqué... Tout seul à la maison devant mon *Aspire One* à fumer clope sur clope.

Ah les flèches tirées en l'air... J'en ai décoché une ou deux, je ne suis pas certain. L'une m'est bien retombée sur le coin de la g..., mais 22 ans et mèche plus tard, je ne regrette absolument rien car s'il est une chose qu'il me paraît impossible de regretter, c'est bien qu'un être vivant soit en vie, surtout quand c'est une être vivante extrêmement réussie... L'autre peut-être flèche poursuit son vol dans ma plus totale ignorance.

La première flèche dans le ciel, j'avais je crois 17 ans, un bal de 14 juillet dans une ambiance de bande de potes et de club de voile... Une (ravissante) fille, plus âgée que moi de quelques années, que je connaissais vaguement comme ayant fait partie d'une bande de « *satellites* » des premiers, deux ans plus tôt. Elle nous raconte qu'elle va se marier deux mois plus tard, quelle idée ! Aussi jeune en plus (ce que je ne réalisais pas à l'époque, mais que je réalise pleinement maintenant.. Vers la fin de la soirée elle me drague et me saute quasiment dessus, à ma grande surprise. Nous partons flirter dans un coin tranquille. Elle me dit qu'elle « *est protégée* », et que tout baigne donc, heureuse époque d'avant sida, je ne me le fais pas dire deux fois. Un peu plus tard sous les étoiles alors que je lui demandais ce qui lui avait pris de me sauter dessus ainsi, elle me dit que ça fait deux ans qu'elle avait décidé de sortir avec moi, et que, à deux mois de son mariage elle était passée à la soirée dans l'espoir de m'y trouver et en quelque sorte de « *mettre ses comptes en ordre* » avant de faire le grand saut dans la bague au doigt. Sur le coup, total ébahissement de ma part, je n'en revenais pas qu'une fille, splendide et 5 ou 6 ans plus âgée que moi ait pu avoir depuis 2 ans l'envie irréprensible de sortir avec moi alors que je la connaissais à peine, et que je n'en aie jamais rien soupçonné... Je ne me serais pas donné l'ombre d'une chance. Ébahissement pas encore tout-à-fait passé plus de 25 ans après. Elle quittait la région le lendemain, je ne devais plus la revoir. Sauf 3 ans plus tard, même lieu, même date, mais l'après-midi. Elle était passée dans le coin, était venue nous voir, épanouie, montrant à toute la bande les photos de famille et de sa petite fille d'un peu plus de 2 ans, adorable. Comme tout le monde, je regarde les photos, vaguement jaloux mais pas trop. En fin d'après-midi, elle me coince à part, me remontre une photo et m'annonce avec un clin d'oeil la date de naissance de sa puce : « *Fais le calcul, ça ne te dit rien ?* » Je soustrais mentalement 9 mois tandis que ma mâchoire se met à pendre. Elle me dit : « *Je voulais simplement que tu le saches. Mais rassure-toi, je ne te demande absolument rien, je l'ai voulu comme ça, elle a une famille, une mère et un père, tout va bien pour nous ; je voulais juste que tu la voies.* » Puis elle est retournée avec le reste de la bande, me laissant totalement sidéré. Impossible de lui parler en public, et que dire d'ailleurs. Je suis allé respirer un bol d'air un moment, et le temps que je revienne, elle avait disparu. Je n'en ai plus jamais eu la moindre nouvelle depuis.

J'ai vaguement douté pendant quelques années d'être réellement l'auteur de l'infraction, quoique l'idée ne me déplaisait pas. Au moins si je devais finir en bouillie dans un ravin au volant de ma caisse, aurais-je rempli l'éternelle mission atavique de la perpétuation de mon patrimoine génétique... C'est en comparant mentalement la photo qui m'est restée dans l'oeil avec mes productions ultérieures que le taux de doute dans mon esprit est descendu au-dessous de 0, 00000 quelque chose pour cent...

La deuxième flèche tirée en l'air, j'avais 21 balais. Coup de foudre de force 9. Je la pique à mon meilleur pote (ah, les meilleurs potes... . et nous partons aussitôt ou presque en voyage au beau milieu d'une nuit d'été. Longue route vers l'autre bout de la France. Nous nous arrêtons éreintés en fin d'après-midi dans un petit hôtel perdu au milieu de nulle part, nous n'avons pas encore « *consommé* ». Là, le rituel, je lui demande si elle « *est protégée* » (« *parce que sinon j'ai tout ce qu'il faut dans mon sac* »), elle m'assure que oui. C'est une grande fille, elle a 24 ans, le permis de conduire, est majeure et responsable, alors si elle me dit « *zyva* », zyva. Zyva donc. Le soir après le repas, je ne vois pas sortir la plaquette magique, alors je pose la question : « *Euh, tu prends pas la pilule ?* » Ben non, me fait-elle, mais ne t'inquiète pas, je vais avoir mes règles dans un jour ou deux, y'a pas de danger. Je me méfie fortement de ce genre de « *pas de*

danger », mais bon, puisqu'on a commencé et que ça va être de moins en moins risqué, continuons... Au bout d'une semaine, pas de règles. « *Euh, tu devais pas avoir tes règles, là ?* » T'en fais pas me dit-elle, j'ai des cycles vachement irréguliers, y'a pas de blème. « *Tu as des cycles vachement irréguliers et tu te bases là-dessus comme moyen de contraception ? Ça va pas la tête ?* » T'en fais pas, j'suis une grande fille, je connais mon corps, pis j'ai vécu 1 an 1/2 avec un mec et on a toujours fait comme ça et y'a pas de malaise ! Je commençais quand même à sentir venir le malaise, au bout d'une autre semaine à lui demander si Soeur Anne ne voyait toujours rien venir. « *Faut faire un test !* » lui dis-je. Meuh non, c'pas la peine, me fait-elle. N'empêche que ce qui me sautait aux yeux, c'était que ses seins semblaient gonflés à 3 bars, depuis quelques jours. Et ça me paraissait un signe de grossesse incontestable... Un soir, je passe à la pharmacie et je ramène un test, vachement moins perfectionné que ceux de maintenant. À l'époque, fallait absolument utiliser le *premier* pipi du matin, plus concentré, mélanger des trucs dans une petite éprouvette, laisser reposer 15 minutes sans y toucher et regarder ensuite avec un miroir si un cercle ne s'était pas formé dans le fond de l'éprouvette. Bref, je lui dis le soir : « *On fera ça demain matin ! Pense à ne pas faire pipi avant !* » Je me réveillais tous les jours le premier, allais souvent chercher les croissants, faisais le p'tit déj, mais ce matin-là, quand je me lève, elle était déjà debout. - « *T'as pas fait pipi au moins, tu m'as attendu ?* » Ben si, me dit-elle, mais juste un peu, c'est pas grave, on va le faire quand même... On fait le test. Négatif. « *Tu vois bien que je suis pas enceinte !* » me fait-elle victorieusement. - « *Bon, mais quand même, si tes règles ne viennent toujours pas, faut aller voir urgeamment ton gynéco !* » Meuh non, pas la peine, me fait-elle. Je la tanne tant et si bien qu'elle finit par accepter d'aller voir son gynéco... qui se trouve dans la ville où habitent ses parents... qu'elle ira voir 3 semaines plus tard. « *Mais tu peux pas attendre si longtemps !* » Ben si.

3 semaines plus tard, elle rentre de chez ses parents. - « *Alors, qu'est-ce qu'elle t'a dit, ta gynéco ?* » - « *Elle m'a dit : mademoiselle, vous êtes enceinte.* » - « *Ah tu vois bien !* » fais-je d'un cri mi-victorieux, mi-effrayé - « *Mais non, je ne suis pas enceinte !* » - « *Comment ça ?* » - « *Elle m'a aussitôt envoyée faire une échographie. Et l'échographie dit que je ne suis pas enceinte. J'ai un kyste à l'ovaire et c'est pour ça que je n'ai pas mes règles !* » Elle me produit à l'appui l'échographie au complet, rapport inclus que je connais par coeur : « *Utérus non gravide. Kyste OV G. diam. 5 cm* » Tu vois bien que c'est un kyste ! Je regarde l'échographie. Ben ouais, sur le papier y'a un vague truc rond avec deux croix et écrit « *kyste* ». - « *Ben alors on fait quoi ? Faut te faire opérer ?* » - « *Ben non. La gynéco m'a prescrit 3 mois de pilule à double dose, et une pilule en béton, Planor 500, ça va faire régresser le kyste et dans 3 mois on fait une échographie de contrôle pour voir si le kyste a régressé...* »

La semaine suivante, j'étais incorporé au service mirlitaire.

Le mois suivant, nous nous marions en 7 minutes montre en main, ce qui me vaut 24h de permission supplémentaire.

Un mois 1/2 après, l'armée me relâche : Ils ne gardent pas les fous .

Une semaine après, on va ensemble à l'échographie de contrôle. L'échographe (pas le même) commence à balader son machin sur le ventre de ma belle et nous fait avec un grand sourire : « *Alors, vous venez prendre des nouvelles de cette belle petite grossesse de 3 mois 1/2 ?* » Je suis cloué au mur.

Le kyste (ou plutôt *la* kyste) a aujourd'hui 22 ans 1/2, et vous salue bien.

Comme épilogue à cette histoire, 2 semaines plus tard je m'engueule comme un rat mort au téléphone avec mon père et lui raccroche sauvagement au nez. Le lendemain matin, il meurt.

Après [quelques autres tribulations amusantes](#), ma fille naît avec 1 mois d'avance.

Dès le retour de la maternité, notre couple bat gravement de l'aile. Pas faute pourtant de ma part d'avoir pleinement accepté tant la situation que la puce que j'accueille avec joie, mais c'est moi qui désormais suis inutile et ne sers plus à rien.

Chômeur depuis la sortie de l'armée. Couple qui tombe en ruine. Ma chère et tendre me lâche pendant les vacances (elle ne va pas fort non plus) et je me retrouve 15 jours tout seul à m'occuper d'une gamine d'un mois et quelques, à l'autre bout de la France et sans aucune famille ni ami autour de moi. Tout seul, et démerde-toi mon gars.

Après 15 jours, *nervous breakdown* sournois et invisible qui me conduit tout droit à l'hosto sous forme d'un arrêt cardiaque apparent. En fait et après des mois de piquoûzes et d'exams en tout genre (j'ai SOS médecins tous les soirs à la maison, je connais tous les toubibs d'Aix-en-Provence, c'est pas loin d'être

devenu des potes..., non m'sieur vous n'avez rien au coeur, ça serait comme qui dirait de la *spasmophilie*, en fait c'est une déprime qui refuse de dire son nom et qui vous tue. « *Une déprime ? Vous trouvez que j'ai l'air déprimé ?* »

Fort peu de temps après, implosion officielle du couple et séparation.

Me faudra environ 2 ans 1/2 de plus et une psychanalyse pour arriver à tenir à peu près sur mes pattes, environ 10 ans pour cicatriser tant soit peu les plus suppurantes de mes plaies. Je suis resté 8 ans sans voir ma gamine parce que je ne le supportais plus et que je ne pouvais pas faire le vide dans ma tête et passer tout ça par profits et pertes sans prendre de la distance, une distance absolue, sinon je n'en sortais pas. Mais pension alimentaire payée tous les mois rubis sur l'ongle, même les mois où je sautais quelques repas parce que la fin du mois commençait autour du 1er.

Tiens, merdre, je voulais pas, mais je me demande si je n'aurais pas un peu plombé l'ambiance...?

Rhôoo, penses-tu !...

Ah tiens je connaissais pas la première histoire ! Eh ben on peut dire que tu sais prendre au pied de la lettre l'expression « *fais comme chez toi !* » (m'en fous, je squatte aussi, mais par petits bouts)

@ vieil anar (passque bon, avant cette logorrhée il me posait une question) : déjà on a cuisiné ensemble, on a parlé de tout et rien, de ses projets d'avenir professionnel -vu qu'il revient enfin sur Lyon à la fin de l'année, juste après ma soeur, z'allaient pouvoir vivre ensemble, c'est con- et puis au final un peu de son incompréhension face à la rapidité avec laquelle se sont succédées les phases « *je me pose des questions* » et « *on va s'arrêter là* ». Comme il y a 4 ans de problèmes de communication derrière eux avant d'y avoir un ténébreux, sur ce plan on pouvait un peu lui expliquer (même si ma soeur communique à ce sujet plus avec lui qu'avec nous) et on a essayé de justifier la rapidité par « *ben c'est pas comme si elle avait commencé à se poser des questions à ce moment-là non plus !* ». On a découvert que sur certains points que ma soeur a soulevé il était tombé des nues, d'autres moins... mais on sent qu'il suspecte un tiers de s'être immiscé là-dedans. J'ai éludé une allusion à ce sujet, il n'a pas réessayé. Mais il me fait de la peine, il a appris ça ya deux semaines, 24 heures après le début de ses (bien méritées) vacances de 3 semaines, et depuis il erre comme une âme en peine en évitant les questions mais fuyant la solitude. Pas facile à concilier. Et il espère qu'elle va changer d'avis. Le pauvre... « *et du Syn*thol, il n'en a pas !? Le pauvre...* »

La sodomie, c'est bien, tout de même...

et la fellation... et euh... ah ben je trouve pas d'autre pénétration. Ya un truc avec les oreilles ou le nez ? (spéciale dédicace pour les amis gougoule de Patrick)

Sinon, y a un truc avec les seins, que c'est pas de la pénétration mais ça s'en rapproche, sauf que c'est bon pour Ga(i)elle, mais moi, je peux toujours aller me brosser ! (enfin, pas moi, plutôt le gars..

(Ben voilà, pas compliqué de dé-plomber l'ambiance !)

Ah, la *cravate de notaire* ! Ce qu'il y a, c'est que les femmes le plus naturellement pourvues pour cet exercice me tentent rarement beaucoup... (Il te sera donc beaucoup pardonné, belle Ko .) Sinon, reste le moulin à café .

Nième séparation. Ça fait plus de 10 ans qu'on est ensemble. J'ai 40 ans. Promesses et serments, « *on fera un enfant* ». Il n'en avait jamais été question et je ne dis rien, je n'y réfléchis même pas vraiment. Mais ça fait plusieurs années que notre contraception c'est moitié capote - moitié je compte les jours - moitié rapports non fécondants. Je baisse la garde. « *J'ai du retard* » « *Il est pas question que tu me fasses un enfant dans le dos* » et « *il n'est pas question d'un avortement* » Ne restait qu'une solution : ne pas être enceinte. Ce que j'ai donc déclaré après avoir fait le nécessaire pour que ce soit vrai. Un seul regret : avoir encore mis trop d'années pour une rupture définitive. Pour l'enfant, aucun regret, il aurait dit « *chouette* », je suis incapable de dire ce qui ce serait passé.

Tout le monde est rentré, c'est pas possible Du coup, je suis décalée. Grave. Y'a pas que la pénétration dans la vie ! A part dans la définition du viol, je ne pense pas la fellation comme une pénétration.

Pas de regrets, pas de remords. Juste un, et encore... (je sais toujours pas si c'est du regret ou du remord, ce qui change tout). Ma crevette aurait 5 ans (piting, 5 ans !). Et ça, je ne le ferai plus jamais. Alors, une fois de plus, comme Christine : faire le nécessaire (avant). Cher Grand et Honorable Guru, aurais-tu l'extrême obligeance d'éclairer mon ignorante lanterne sur ce que peut bien être, fichtre diantre, cette histoire de

moulin à café ?

Tiens, pour déplomber l'ambiance, hier, au Cano du coin, j'avais tout mes chances et même davantage avec une *trentenaire célibataire* façon *journal de Machinebidule Chaipuki* qui me racontait avec force oeillades dans la queue de la caisse à quel point c'était dur de trouver des beaux mecs bien par les temps qui courent... J'ai un poil hésité mais pas concrétisé. L'était pas mal la blonde, mais elle ne me faisait pas vraiment envie. J'avais moyennement pas envie d'un plan cul moyen sympa et puis bof trois p'tits coups et puis s'en va... Pis j'avais quelqu'une d'autre dans la tête, avec laquelle il n'y a rien eu et n'y aura jamais rien, pas même quelque chose de mentalement vraiment sexuel, donc forcément quelque chose de pire, sinon ça serait beaucoup moins drôle... De ces étranges collisions d'âmes que tout semble séparer et qui instinctivement se reconnaissent. Le truc que tu ne peux pas expliquer et qui ne va nulle part, mais qui te donne pas envie du tout d'aller tirer une petite crampe à deux balles avec le blonde de la queue de la caisse du Cano, même si ça aurait sans doute été sympa... Me demande quand même si j'aurais pas mieux fait de...

@Ko : « *Cher Grand et Honorable Guru, aurais-tu l'extrême obligeance d'éclairer mon ignorante lanterne sur ce que peut bien être, fichtre diantre, cette histoire de moulin à café ?* »

No problemo : je te montrerai

@ko : m'est jamais venue à l'idée de calculer l'âge, pour aucun de mes deux avortements. Même pas des idées d'enfants... Alors réfléchissons, pour le premier : je pourrais avoir un descendant de... presque 30 ans Inimaginable, aucun doute, j'ai fait les bons choix

Ben Ma Sainteté n'est pas mécontente de n'avoir jamais été en situation d'avoir à faire le choix... Ça repose

Ah tiens, la fellation est-elle une pénétration ? Je me suis jamais posé la question. En même temps, la question a-t-elle une autre importance que comme circonstance aggravante dans un cas de viol ? Ah ben si, tiens ! (pouffè-je). Je réfléchis en écrivant (si-si, ça m'arrive .) et il semble bien que pour certain, la question ait quelque importance... J'm'esssplique (et décidément, vous saurez tout) : au lit avec le dernier charmant (çui qu'est reparti à Paris, grrrr), et après avoir déjà fait plein de trucs délicieux dans tous les sens, je sens sa réticence à me pénétrer (en revanche, je sens bien qu'il en a envie), réticence que je ne m'explique pas vraiment, puisqu'à ma question il répond d'abord « *pas de capote* » et que là, je rétorque « *que si, dans la table de nuit* », et toc, suis une grande fille, m'enfin... Et pourtant, réticence encore : quoi qu'il se passe-t-il donc ? C'est là qu'il m'annonce enfin qu'il *est avec quelqu'un* (serait temps, en effet, mais bon... peu grave... En même temps, on a bien rigolé, parce que s'en est ensuivi un échange tendre et câlin sur la barrière que chacun place entre « *tromper* » et pas tromper, et la limite, ou le moment, auquel ça va trop loin, tout ça. Ben pour lui, la pénétration ça allait trop loin, ce soir-là (on a donc continué à se faire tout plein de trucs délicieux dans tous les sens, qui, eux, ne semblaient pas aller trop loin !) Et puisque j'y suis, je vous rassure : il est revenu en deuxième soirée, le charmant (avant que de repartir à la capitale), et la limite semblait bien s'être déplacé (comme quoi, tout est relatif) (et sans quoi j'aurais pas dû aller à la pharmacie acheter du Lévonor-truc) .

. On en revient donc à l'éternel : « *Dis, est-ce que sucer, c'est tromper ?* »

Ma chère Ko, ne ferais-tu pas des choses délicieuses avec de gros nullosses ?

Christine : Aaaaah, mais c'est que ça s'est tellement mal passé, cette histoire d'avortement, pour moi (et dans la tête, et physiquement, et je fais pas forcément de corrélation entre les deux, c'est un constat, c'est tout... J'ai mis du temps à m'en remettre émotionnellement, c'est sans doute mieux ainsi aujourd'hui, et tout, et tout, mais je referai plus jamais ça (je crois). Swâmi : et m'expliquer, tu ne veux pas, plutôt ? comme ça, je vois si ça me branche de passer aux travaux pratiques... . Gros nullosse toi-même, oh ! L'était très bien, ce charmant-là (puisque'il est venu dans mon lit, et y est revenu, sans se faire trop de noeuds à la tête, et de lui-même - et en courant, je dirai !

@Ko : « *et m'expliquer, tu ne veux pas, plutôt ? comme ça, je vois si ça me branche de passer aux travaux pratiques... .* »

Toi, tu es trop cérébrale pour moi

Pis en plus, c'est un des très rares trucs que j'ai jamais encore essayés, tiens, alors pour que je t'explique faut d'abord que j'essaie, donc là on a un problème si tu ne veux pas qu'on commence par essayer avant que je ne puisse t'expliquer

@ko : pourquoi t'as tenu à déplacer la limite alors que c'était très bien autrement et que sinon, c'était la pharmacie assurée ? Et la pilule du lendemain, c'est tout aussi de la « chimie » (voire sensiblement plus) que la pilule de tous les jours ? Je partage assez l'interrogation du guru à propos d'avec qui tu fais des choses délicieuses...

@Christine (@Ko) : « *pourquoi t'as tenu à déplacer la limite alors que c'était très bien autrement* »

Tu ne peux pas comprendre, puisque les délices de la pénétration t'échappent

@Christine (@Ko) : « *Je partage assez l'interrogation du guru à propos d'avec qui tu fais des choses délicieuses...* »

C'est qu'il y a des filles fabuleuses qui ont des goûts de chiotte, en matière de mecs !

Pas du faire les bonnes rencontres

Pinaise, j'ai encore une réplique de retard

J'ouvre une autre bière Le célibat provisoire, c'est lamentable

Forcément, une femme (que dis-je, une blonde !) te drague et tu préfères rester devant ton écran en pensant à une *de ces étranges collisions d'âmes que tout semble séparer et qui instinctivement se reconnaissent*. Ce blog est un repaire de romantiques !

Bon allez à demain

C'était déjà très bien et ça a été encore meilleur avec *ce truc-là* en plus, et puisque je me lâche, allez, je me lâche (je raconte rarement - très rarement, mais ce soir c'est fête - mes aventures sesquelles), surtout que j'adore quand *ça vient* en même temps que je jouis (pour la énième fois, voilà, vous savez presque tout, vous en savez même trop). Chez moi, ça peut décupler le plaisir (ça explique pourquoi il arrive que je n'impose pas la capote,). Sinon, vi, la pilule du lendemain, c'est de la chimie pire que la pilule de tous les jours, mais c'est aussi nettement plus rare (doit faire trois fois que j'y recours, genre). Pour le coup, je regrette pas (me demande bien qu'est-ce que vous lui trouvez de pas bien, à ce charmant-là - si ce n'est le fait qu'il est reparti ? re-grrrrrr) Tiens, je comprends pas la dernière réplique du Guru : de mes expériences de couple, le fait d'ouvrir une autre bière n'est en rien lié au célibat, fut-il provisoire ? (mais vous allez encore dire que j'ai des goûts de chiotte !)

@Christine : « *une femme (que dis-je, une blonde !) te drague et tu préfères rester devant ton écran en pensant à une de ces étranges collisions d'âmes que tout semble séparer et qui instinctivement se reconnaissent*. »

Ben ouais : elle, j'ai reconnu que je ne la reconnaissais pas, et que donc ça ne pourrait être que moyen

> « *Ce blog est un repaire de romantiques !* »

J'y peux rien, je suis né comme ça. Pis d'abord ce n'est pas du romantisme, c'est juste la capacité que nous avons tous de voir parfois juste un peu à travers l'apparence des choses, là où les explications sont superflues et la logique est illogique...

La série Harlequin, je laisse .

Ben moi aussi, , même si c'est pas gagné maintenant que vous m'avez échauffé les sens, à me faire me rappeler ces « *délicieuses choses dans tous les sens* »... .

@Ko : « *de mes expériences de couple, le fait d'ouvrir une autre bière n'est en rien lié au célibat, fut-il provisoire ?* »

Moi non plus, mais à 23h15 seul devant un portable, si

@Christine : « *Ce blog est un repaire de romantiques !* » on s'demande bien à quoi ça tient ? . Yop ! zossi.

Vous fuyez, bande de lâches !

Bon... On dirait qu'y a pu personne... Ben piske c'est comme ça, je vais m'astiquer le , et ...

Au moins ici c'est pas pas bavard et quand on lit de loin ça maintient le français.

D' Inde, il y a quelque siècles, j'avais ramené des tee-shirts avec le kamasoutra. Ils étaient très bien fait dans la mesure ou il fallait bien le regarder pour voir ce qu'ils représentaient. Les gens mataient un

moment avant de percuter...

Eh ben je vois que nous n'avons pas tous les mêmes fuseaux horaires !

Et maintenant je fais comment pour démarrer ma journée alors que vous venez de me ramener au coeur de mes problèmes ?

Des avortements, j'en ai vécu deux comme Christine, je m'en souviens aussi bien que Ko mais sans traumatisme trop violent comme Christine aussi.

J'ai eu ma fille sans l'avoir vraiment décidé au départ (sombre histoire d'aménorée, de médecin qui te fait cesser la pilule, de capote oubliée un soir de printemps).

Comme les deux fois précédentes, j'ai senti dès les premiers jours qu'il se passait quelque chose.

J'ai fait mon test à moins de deux semaines d'aménorée (j'sais pas du tout comment ça s'écrit ce truc !), chez moi, le père regardant la télé dans la chambre d'à-côté, à mille lieues de se douter de ce qui se passait.

A la seconde où j'ai eu les résultats, je suis entrée dans la chambre et je l'ai mis au courant.

Dans ma tête les choses étaient claires : j'allais bien observer ses yeux et quoi qu'il dise, si je sentais la moindre réticence dans son regard, j'arrêtais tout. Je savais très bien ce qu'il m'en aurait coûté, mais traumatisée par l'aventure (racontée plus haut, faut suivre) de mes potes et de mon père, cela me semblait évident : je n'imposerai jamais un gosse à un homme, au risque de n'en avoir jamais et de me bouffer les doigts plus tard.

En fait, j'étais obsédée à l'époque par la sincérité et la clarté dans les relations hommes-femmes. Je n'ai jamais, mais alors jamais été romantique mais je n'ai jamais joué non plus avec les sentiments de l'autre.

Le père de ma fille, avec lequel je vivais depuis trois ans et demi, m'a tout de suite dit banco et j'ai bien vu qu'il le faisait en toute connaissance de cause.

Ce mec est le roi de la non-communication et de la mauvaise foi mais quand il décide d'assumer (c'est très, très rare car il se débrouille pour s'impliquer le moins possible dans quoi que se soit), il va au bout de ce qu'il doit faire.

Je savais qu'il n'avait jamais été mon « *grand amûr* » mais qu'il serait un père, et franchement, c'était ça qui comptait pour moi.

Je ne me suis pas trompée et douze ans après, si nous sommes séparés depuis un an environ, il a parfaitement endossé et assumé sa paternité.

Sur ce plan, je ne peux lui faire qu'un seul reproche : il a refusé clairement d'avoir un deuxième enfant et maintenant, il est trop tard pour moi, j'en ai fait mon deuil.

Avec le recul de l'âge, je ne ressens aucun regret en ce qui concerne mes deux avortements, ce n'était ni le moment, ni des pères.

Parfois, je regrette un peu d'avoir été peut-être trop honnête et de n'avoir pas légèrement « *imposé* » un deuxième enfant à mon ex. Cela aurait été très simple et il l'aurait, je le sais, accepté quand même cette grossesse. Mais dès que j'y pense, je repense aussitôt à certaines fratries de mon entourage où les nanas ont quelque part décidé de tout toutes seules, et franchement, je ne sais plus quoi penser.

Il est de toute façon trop tard pour y changer quelque chose et ce n'est pas bien grave.

La vraie bonne question serait plutôt, « *mais qu'est-ce que c'est , nom d'un Gnou, que ce moulin à café ? !* »

Merci de votre attention matinale Maintenant, il est temps que je prenne mon p'tit dej

Est-ce que ça marche avec le thé ? (le moulin) C'est l'heure de mon thé, là .

Moi c't'histoire de moulin à café ça me rappelle un docufiction sur le développement d'une science des homosexuels (je ne me rappelle pas vraiment, c'était Arte, c'était flou, c'était il y a longtemps, ça mélangeait histoire de l'Allemagne au début du XXè, histoire de la psychologie et pleins de corps nus partout) dans lequel un médecin (qui refoulait son homosexualité, si je me rappelle bien) collectionnait toute sorte d'objets masturbatoires... (désolée Gougoule) et y avait un truc qui ressemblait à un moulin à café, manivelle comprise, et j'ai jamais compris comment ça pouvait être agréable... brrrrr....

Pitaing, le retard que j'ai pris, m'étant absenté nuitamment, sans moyen de communication intraterrestre...! Rien que le temps de lire les coms(avec respect, donc intégralement...!), vu le retour de notre guru bien aimé, qui a dû se trouver une caisse, retour du Périgord en stop, non il a pas osé,(le Périgord, c'est gore...!), mais qui une fois rentré au bercail, nous expose à foison et à tue-tête, ses expériences procréatrices, avec force détails, ça fait déjà presque une demi-heure, Ko y mettant aussi du sien, que je prends connaissance...!

Y'a bien un truc de moulin à café, qui m'a échappé dans le décryptage, faudra m'expliquer, mon bon guru...!

Il semble que notre bonne Ga(i)elle ait voulu nous entraîner sur les chemins obscurs, d'une corrélation possible entre les moulins à café et l'homosexualité; ah, au fait, ma bonne, comment ça s'est passé, avec la tarte aux pommes entre ton ex-beauf et toi ?

@ ko # 58, « *Ah tiens, la fellation est-elle une pénétration ? Je ne me suis jamais posé la question !* », c'est curieux, pour une femme, que tu te poses la question, enfin pour un homo aussi d'ailleurs, sur le plan technique, ça ne semble faire aucun doute et pourtant, tu te poses la question ...!

C'est curieux, parce que moi aussi, je me suis déjà posé plusieurs fois la même non-question,... la pénétration étant par nature agressive et intrusive, il semblerait que la fellation(non-subie...!) soit de nature différente...?

la pénétration étant par nature agressive et intrusive, ben dis donc

@Vieil Anar : « *la pénétration étant par nature agressive et intrusive* »

MmmouhHAHAHAHaahaaaaa !

À moins que tu ne considères que quand tu as un invité chez toi, il s'agit d'un *intrus* ? Pis « *agressive* », *nécessairement* ?

Quand je pense qu'il y en a qui vont jusqu'à Malte pour se pénétrer de leur fonction... Me demande si le dénominatif a changé dans les sex-shops.

Ce qu'y faut pas lire, comme conneries, tout de même...

@Swâmi : on dit « *je ne suis pas d'accord* » et pas « *t'écrit des conneries* »...

@Christine : T'as pas fini d'écrire des conneries ?

Bon, ben, je me doutais bien que cette petite intervention susciterait quelques réactions...hilares ! Mais bon, j'essayais juste de me situer par rapport à ko, qui avait l'air de penser ou de ne pas penser d'ailleurs, qu'il pouvait éventuellement y avoir pénétration en cas de fellation « *violente* », ce qui n'exclut pas le caractère agressif,(bon, intrusif, ça va de soi !), de la pénétration...vaginale, par exemple,...je maintiens !

@Swami.

infaillible ?

@Yelrah : « *infaillible ?* »

Ça fait partie du Dogme, c'est à la page 2

Oups, trou de mémoire

@ vieil anar : pour le résumé de la soirée tarte aux pommes, voir plus haut le résumé (46)... Quant à la fellation, pour moi c'est une pénétration (et pas seulement parce que je suis une sale juriste... Mais il faut dire que je ne considère pas non plus la pénétration comme un acte agressif. Pas du tout du tout. Intrusif, admettons, d'un point de vue strictement physique, oui on met quelque chose dans quelque chose d'autre. Mais en général c'est avec l'accord de la personne et un minimum de lubrification naturelle ou non, donc rien de subi. Et puis c'est parfois un tel... soulagement (ben oui, quand on n'attend plus que ça après chauffage à blanc), que c'est tout sauf subi Donc pour moi fellation pas violente égale pénétration aussi.

Ah mais ma chère Ga(i)elle, je ne suis pas sûr que ton point de vue juridique prévale, j'ai d'ailleurs vu au passage dans les coms,(# 52), que Christine, elle aussi, était d'accord avec ko, pour dire qu'elle ne considérerait pas la fellation comme une pénétration ! Ça me pose question...!

1. 93, Ga(i)elle, :« *Et puis c'est parfois un tel...soulagement....* »

Je n'ai pas dit que mon point de vue prévalait, vieil anar de mon coeur ! Je précise juste que pour moi une pénétration n'est pas un acte agressif, juste une description de quelque chose qui rentre dans autre chose. Comme un pénis dans une bouche, tiens par exemple

On peut aussi dire délicatement : mise en bouche....

Et quand il ne s'agit pas de mise en bouche, on peut dire : incorporation.

Le sujet devenant objet et inversement.

@ Ga(i)elle, # 95 : « *juste une description de quelque chose qui rentre dans autre chose. Comme un pénis dans une bouche...* », ouais d'accord, sauf que quand tu manges une glace, on peut pas dire vraiment qu'elle te pénètre, pareil pour une banane pour être suggestif ! !

C'est peut-être plus une question actif-passif...! Non...!?

Mmmh... incorporation ça rappelle les blancs en neige incorporé à la préparation au chocolat pour les gâteaux... Ahlala...

@Vieil Anar : « *C'est peut-être plus une question actif-passif...! Non...!?* »

On rappellera que le pénétrant peut également être passif et la (le ?) pénétré(e) acti(f)(ve)... Auquel cas on parlera d'empalement volontaire, mais est-ce une intrusion, ou une agression ?

Même si je comprends ton argument de la glace ou la banane, j'y vois cependant une nuance, parce que c'est moi qui suis porteuse de la bouche ET de la banane ; c'est pas pareil, c'est plus masturbatoire. Si quelqu'un m'enfourne la banane dans la bouche, c'est une pénétration. Je rejoins Swâmi sur le fait que la « *pénétrée* » vaginalement peut très très bien être active et procéder elle-même au rapprochement... Si, si, j'te jure

@Ga(i)elle : « *Je rejoins Swâmi sur le fait que la « pénétrée » vaginalement peut très très bien être active et procéder elle-même au rapprochement... Si, si, j'te jure* »

Et pas que *vaginalement* même, d'ailleurs, ce qui est ma foi une assez bonne manière de contourner l'appréhension que les premières expériences d'une certaine pratique peuvent véhiculer

(bien sûr pas que vaginalement, mais j'allais pas dire haut et fort que j'aime ça quand même ! Oups...)

Mais c'est qu'on nage en plein romantisme, dites voir. Tutafé Faites moi donc penser à vous parler un de ces jours du Top Ten des requêtes qui amènent les visiteurs sur ce blog. C'est très ...romantique, aussi. Non, rien.

P't-êt' qu'on peut sensibiliser par ce biais les zobsédés qui débarquent avec ces requêtes aux causes féministes, anarcholibertaire, sécuritaire-du-travail, romantique et euh... de gauche.

Voici une remarque très « *pénétrante* » de Patrick, # 103, mais ici, mon bon, avec le romantisme, t'arrives à les « *tenir* » une dizaine de coms, pas plus,... ils sont très actifs...!

@Ga(i)elle : « *romantique et euh... de gauche* » peut-être, mais de *couille* gauche alors . @Vieil Anar : « *ils sont très actifs* » c'est pour ça que je les aime Eh ! Changez rien, surtout, ma remarque n'était pas une critique. J'vous adore !

Tu exagères, vieil anar, au moins une vingtaine, avec des retours de flamme de temps en temps ! T'inquiète Patrick, je crois que même si on voulait...

D'ac avec Ga(i)elle sur le fait qu'une pénétration peut même être un acte très... soulageant , au lieu qu'agressif, et si j'osais (mais au point où on en est, hein.., j'ajouterais qu'une certaine dose d'agressivité contrôlée et ludique peut aussi avoir, parfois, quelque chose de souhaitable... (Comment que j'relance le fil, là !!

Bonjour à toi, ko qui relance,; c'est vrai que pour relancer, là, ma p'tite chérie, tu relances et même au moyen d'affirmations quelque peu contradictoires, quand tu dis par exemple : « *j'ajouterais qu'une certaine dose d'agressivité contrôlée et ludique peut aussi avoir, parfois, quelque chose de souhaitable...* », passque là le gus qu'est cap de maîtriser tous ces paramètres, en même temps et à la fois de prendre son propre pied, c'est Superman en intello...!

Sinon, moi je veux bien un manuel pratique...!

« une certaine dose d'agressivité contrôlée et ludique peut aussi avoir, parfois, quelque chose de souhaitable... »

oh, que oui ! De même, autant il est évident que nous sommes tous égaux les uns les autres, autant une dose de machisme (ou d'ultra féminité) peut être la bienvenue au bon moment.

@VieilAnar : Il faut pas tenir compte de tous ces paramètres, le plus simple c'est de redevenir un animal peu pensant et d'y aller à l'instinct.

Ce qui explique pourquoi je ne me suis jamais posé de question quant à la définition de la fellation...

Bien sûr, Ko, qu'un peu d'animalité ne fait pas de mal (ça dépend à chaque fois, vieil anar... mais je suis absolument certaine que tu n'as pas besoin d'un mode d'emploi ! Certaine. Qu'on soit bien d'accord, je voulais juste dire que pénétration ne rime pas forcément avec agression. Après il faut aussi faire la distinction entre un peu de « *puissance* », de force bestiale brute (pffffrrr), qu'on pourrait qualifier de « *violence* » aussi, mais désiré par les deux partenaires cela va de soi (non ?), et une agressivité mal vécue. Après tout c'est courant les femmes qui ont un fantasme du viol (j'ai pas dit d'être violée pour de vrai, hein, on est d'accord !), ou du retour à l'âge des cavernes (aïe non, pas traînée par les cheveux par terre-euh !) ou autre... Ca arrive d'avoir envie d'être « *prise* » aussi fort qu'on est désirée... et vice versa.

@Sardinette : « je ne me suis jamais posé de question quant à la définition de la fellation... »

Ben en la matière, y'a « *bien sucer* », « *mal sucer* » et « *sucer divinement* », les autres distinctions que l'on peut faire en matière de définition de la fellation sont d'intérêt purement académique

Ga(i)elle : la fameuse *dose d'agressivité (facultative, hein !) contrôlée et ludique et souhaitable*, elle peut aller dans les deux sens, hein... pas que dans le sens M to F (male to female)...

Excusez-moi d'interrompre le cours, restez assis ne vous rhabillez pas je ne fais que passer, mais j'ai un cadeau pour la Sardine, et comme j'ai vu qu'elle était dans le coin Hors donc : Il te plaît ton petit « *j' lâcherai pas l'affaire* » ?

Mais fais donc, Patrick, on t'en prie, viens, installe-toi, mets-toi à l'aise, toussa... En tout cas, à moi il me plaît grave, ce nouveau miquet ! Complètement trop bien, qu'il est.

Salut Pat, je ne fais que passer aussi, il est bien ton , si, si... Oui, c'était pour Swami et qu'il y a qd même d'autres acceptions pour la fellation, comme « *suçoter* », pour celles ou ceux qui ont un çeveu sur la langue et puis aussi « *machouiller* », pour les nostalgiques des bâtons de réglisse...etc, etc... Valà, valà .

Wouah trop fort mon miquet à moi que j'ai ! en plus, on dirait un montagnard espagnol avec son béret !

Adelante !

Merci m'sieur Patrick

Mais il bouge même pas

Mais il bouge m'aime pas (Là-Quand : séminaire XII/9) C'est un peu juste pour s'incruster entre 120 et 121 ! « *Y's crois où l'autr'...* ? »

Ya un Nours (qui n'avait jamais réfléchi non plus à la question) qui se disait que seule la pénétration dans le vagin est une vraie pénétration, vu qu'il y a à chaque fois un autre nom pour le reste (sodomie, fellation... Je ne suis bien entendu pas d'accord mais je trouve pas d'autre mot (académique, ne me sortez pas le dictionnaire argotique des synonymes !). Une idée, quelqu'un ?

coït

Tiens, Vieil Anar parkinsonne

@Ga(i)elle : *Copulation*, voire *fornication* pour les pécheurs les plus impénitents d'entre-vous mes bien chers frères, mes bien chères soeurs ...et pour les plus bestiaux, *saillie*

...et pendant qu'on en cause, je me dis que j'aurais mieux fait d'inviter à baiser dîner ma *Bridget Jones* de dimanche...

Cékoï ? Céki ? Cétrotard ?

@Christine : Alzheimer ? Déjà ? Ben la *blonde du Casino*, tiens

> *Cétrotard ?*

Ben je ne sais pas où la trouver, à part dans la queue de la caisse du Cano, et le fait qu'elle habite quelque part à 250 m de chez moi, ce qui, dans une ville d'un million d'habitants, représente davantage de (im)possibilités qu'à Plougastel. Donc je regarde l'effondrement programmé de la planète à la télé au lieu de caresser un corps de femme et de me montrer *agressif et intrusif* (), ce qui est un peu con quand même.

Et la collision d'âmes, dis, tu racontes ? Ou tu l'as fait et j'ai raté ? Vouï, je suis curieuse et indiscreète. Mais ça relèvera le niveau de ce fil, de sous la ceinture à l'âme, ça fait un saut.

@Christine : « *Et la collision d'âmes, dis, tu racontes ? Ou tu l'as fait et j'ai raté ?* »

Juste au niveau de l'âme, ce qui donc ne se « *fait* » pas, mais « *est* »

> « *Vouï, je suis curieuse et indiscreète* »

Comme une pie.

> « *Mais ça relèvera le niveau de ce fil, de sous la ceinture à l'âme, ça fait un saut* »

Rien ne peut être séparé.

Sardinette : « *Wouah trop fort mon miquet à moi que j'ai !* »

Je crois qu'il serait temps pour notre hôte de se pencher sur une série kamasoutresque de *petits miquets* qui copulent.

@Swâmi : belle esquivé, tant pis pour ma curiosité. @Patrick : oh vouï, des bidules animés qui baisent !

Du coup, c'est l'étrange solitude du coureur de jupons.

J'l'aime bien, moi, le niveau de ce fil...

Mais moi aussi, c'était seulement pour justifier ma curiosité.

Aaaah ! Ok. .

@ Swâmi, # 125, non Vieil Anar ne parkinsonne pas, y'a juste eu qqes p'tits problèmes d'affichage entre la phase « *prévisualiser* » et « *envoyer* », mais les coms parkinsonniens étaient partis quand même...! D'ailleurs Parkinson, c'est bien pour la masturbation, hein Swâmi, surtout quand on n'a pas invité la Bridget Jones blonde du Cano chez soi...

Bon, pour le moment, je suis pas sur mon ordi, donc j'effacerai les coms surnuméraires demain !

« *une série kamasoutresque de petits miquets qui copulent* » ? même pas en rêve, les amis. Je trouve que vous vous débrouillez très bien sans les mains avec les mots. Bon, alors hop ! le « *spécial Sardine* » au dictionnaire, et c'est tout pour ce soir .

Qui a dit que le niveau de ce fil était en dessous de la ceinture, hein..., qui ? D'ailleurs seulement depuis le com 21, pas plus...

@Christine : « *oh vouï, des bidules animés qui baisent !* »


Mais sans pénétration, hein !

@Vieil Anar : « *D'ailleurs Parkinson, c'est bien pour la masturbation, hein Swâmi* »

Ouais, mais c'est vraiment pas jouable pour enfiler une capote, comme me l'a confié Jean-Paul II un soir, ce qui a fini par lui faire détester cet accessoire, hélas...

@ Swâmi, en ce qui concerne la masturbation, mon bon, la capote est superflue, à moins que tu te fasses tirlipoter par un tiers, ou plutôt une tierce, j'ai l'impression que tu préfères !

@VieilAnar :# 140 : en gros, c'est de ma faute, quoi...

Tout à fait d'accord avec Patrick (et avec moi-même dans un billet précédent) : trop d'image tue la parole ! Alors qu'il est siiiiiiii agréable d'en parler. Mais je verrais bien un miquet qui a faim ou qui se régale, genre avec un grand sourire et une grande langue sur le côté. (pas : oP,) Genre [http : //smileys.sur-la-toile.com/repository/Manger/i_tasty.gif](http://smileys.sur-la-toile.com/repository/Manger/i_tasty.gif) mais en plus beau...

@ Sardine, « *en gros, c'est de ma faute, quoi...* », eheheh...!, j'ai pô dit ça d'abord, les zôts, z'avaient qu'à

pas embrayer aussi sec ! Bisous, ma Sardine...

Et encore, y'avait pas brouette...!, mais au fait, ma bonne brouette, où es- tu donc passée ! !

Oui c'est vrai ça d'abord ! Elle revient de vacances et elle disparaît...

Prouedde, refiens, z'est Beuzieur Zequin gui a abbris bar za jeffre plange, gue d'édaïs bardie tans la bondagne; « *Vais addenzion au loup !* ».

Waouh merci Patrick, ça me va très bien, ce ! Un peu agressif avec ses couverts mais tellement explicite

@ Ga(i)elle, d'accord, j'essaie le , hein, hein, pas mal, mais on mange quoi...!?

hmmm... une tourte aux cailles ?

Ah oui, les cailles, c'est un peu comme les perdrix rouges, non...!? Passque, dans les champs de céréales, près de chez moi, c'est plein de perdrix qui font la nique aux chasseurs, juste après qu'ils soient passés avec leurs gros fusils de gros cons...! Alors bon ,ça a un peu l'air con aussi les perdrix, mais la tourte aux cailles, moi j'veux bien..., mais bon , une tourte aux chasseurs , Ok, j'ai rien dit...!

on trouve sur Internet tout un menu fait en contrepets mais j'ai pô le temps de regarder tout de suite... Je ne me rappelle que cette tourte ! En attendant, aucune idée de ce à quoi ressemble une caille sinon que c'est minuscule, ya rien à manger...

Sacrébondedious...!, tout ça pour une tarte aux couilles...! Moi qui croyais que c'était un mets délicieux et subtil, non, non et non ce n'est qu'un contrepêt.. , tu me déçois, Ga(i)elle, tu me déçois...!: « *c'est minuscule, y'a rien à manger...* », malheureuse, t'as déjà mangé des oeufs de caille..., avec une pince à épiler, eh, ben les cailles c'est pareil, avec une pince à sucre...

@ Ga(i)elle, toi qui semble virtuose du contrepêt, n'aurais-tu pas remarqué que dans le titre du billet lui-même...

Et on a tous pris ça pour un billet sentimentalo-romantique. Bien joué !

@ Christine, c'est pas bien de dénigrer les petits camarades , en plus j'allais vous confier un truc troublant et « *véridique* » qui s'est produit, avant-hier, un vrai truc de « *ouf* » et dans la même veine sentimentalo-romantique, comme tu dis, eh ben, du coup, j'le garde pour moi...!

Ca alors Ben non, je ne suis pas virtuose, juste élevée par un accro, il arrive même que je tombe illico dans le panneau sauf quand on me met « *contrepêt* » sous les yeux (c'est pour ça qu'en général je précise quand j'en place, histoire que tout le monde puisse participer). Mais parfois ça fait instinctivement dans ma tête. Ya des mots notamment donc je me refuse à croire qu'ils n'ont pas été inventés uniquement pour contrepêter Félicitations, vieil anar, tu nous as bluffées ! Râle pas, j'ai dit tourte aux cailles uniquement pour ne pas évoquer la tarte aux poils... (jamais mangé d'oeufs ni de cailles, désolée ! tant à apprendre..

Meuh non fais pas ta mauvaise tête, tu nous as uniquement bluffées sur le titre, qui a réussi à nous émouvoir autant que le billet, c'est tout ! Tu sais bien que tu peux te confier (n'écoute pas la fausse non-romantique, c'est pas pudeur qu'elle critique) ! Allleeeeeeeeeez

@vieil anar : allez boude pas, raconte, j'adore les histoires sentimentalo-romantiques

@ Ga(i)elle, ma p'tite chérie, c'est un acte manqué, je voulais bluffer personne, c'est seulement plus tard que j' ai remarqué l'éventuel contrepêt...! Par contre, la suite est troublante...

Bon allez, arrête de te faire prier. Nous sommes suspendu-es à ton clavier.

@ Christine, le pire, c'est que je suis presque sur que tu es la plus romantique d'entre nous !

Je peux plus suivre moi, je bosse, ho ! je vais loucher la pose café si ça continu...

et donc... ? Non allez, je te laisse le temps d'écrire et de te relire...C'est encore plus fort quand c'est pas fait exprès ! Et je comprends mieux que ça se retrouve en haut d'un billet aussi « *bouleversifiant* ».

Non, franchement, je suis pas romantique du tout. Peut-être j'ai eu une phase entre 16 et 20 ans Ça n'empêche pas les sentiments, hein

@ Ga(i)elle, ,bon, j'raconte, mais vous le répétez à personne, Ok ; vâlà,: y'a 2 jours, j'ai un numéro inhabituel qui s'affiche, du taf,(eh oui, je filtre), et toc, au moment ou je tapote sur le clavier, paf, c'est lui, qui appelle, bon c'est troublant, tout ça...! Juste, vite fait,(oui, je dois le rappeler...!), c'est le copain qui

s'est « occupé » de ma belle africaine de Zanzibar, il y a juste 28 ans, squi m'a rappelé de manière tout à fait inattendue... Bon, sonnerie, à plus....! à tous !

Aha... Moi je le rencontrerais bien aussi, le fruit de tes amours avec une zanzibarienne... Oui je suis mariée et « grosse des oeuvres de mon époux » mais bon. Quand même...

Bon, voilà, je reprends, un gars, (très beaux yeux bleus, cernés de kôhl, c'est tout comme, m'enfin à l'époque...!), qu'était mon collègue au taf, M. ,m'appelle de façon tout à fait inattendue, tu parles, un des djeun's de ma colo qui m'appelle, « *C'est M. de Rennes, y veut te parler...!* », je descends 4 à 4, pitaing, l'escalier ! et c'est lui, c'est bien lui; la même voix : j'ai souvent entendu dire que c'était la voix qui vieillissait le moins !

« *Oui, c'est moi, M., tu me reconnais....(tu parles que j'm'y attends...!)*, » : "Quoi, M., M. qui....!, ah oui, non sans blague(tu parles, 28 ans...!), oui avec Véro, on voulait passer dans le coin pour aller voir notre fille dans l'Ardèche, alors, si ça te dit qu'on s'arrête, on passe samedi matin...OK...!?"

C'est marrant comme le palpitant peut s'emballer, comme ça, des fois, pour des p'tits riens qui deviennent des grands tous...

@Vieil Anar Je te souhaite de le rencontrer ce gamin, ça fini bien souvent comme ça, moi j'ai retrouvé mon père au fin fond de l'Algérie il y a 3 ans, après presque 40 ans d'absence; j'ai 45 ans ! bon il est décédé maintenant mais j'ai trouvé 2 nouveaux frères et 2 nouvelles soeurs ! Même si c'est une toute autre histoire, Il y a toujours un moment dans la vie ou on a besoin de connaître celui ou celle qui vous a fabriqué....enfin je crois

@Vieil Anar : « @ Christine, le pire, c'est que je suis presque sur que tu es la plus romantique d'entre nous ! »

Il y a des *gauchers contrariés*, Christine est une *romantique contrariée*

En fait il devait passer demain matin;...boum...boum.. ! il ne passera que samedi matin,j'ai peur d'être un peu déçu, j'sais pas pourquoi !

@ Myriam, bonjour, oui, ces grandes émotions là, on les attend comme on les redoute... Je suis content pour toi... que tu aies pu mettre un nom, juste un nom et un visage..., sur ton passé...!

Voilà, c'est tout à fait ça, enfin quelqu'un qui me comprend .

@VieilAnar : oh, putaing ! Autant de carambolages de coïncidences n'est pas possible, c'est sûr, quelque chose t'attend au tournant et ça sent le bon, oh oui, ça sent le bon

@ Sardine, eh ! , ma chère Sardine, va pas me porter la poisse, ça sent le bon, ça sent le bon ! ...je me méfie !

@ vieilAnar : Dans la croyance du temps qui passe tu trouveras ton espace

Il est des combats gagnés d'avance.

@ Sardine, chère âme soeur,(comme brouette, qu'est quand même un peu mourûte, ces temps-ci..!), ça y est, je l'ai revu, il y a deux heures à peine et t'avais raison, ce bon M., inchangé, quelques rides en plus, mais toujours un coeur gros comme ça, et les mêmes yeux à tomber les minettes... ouais à cinquante ans passés !

Comme si le temps n'avait rien changé, ou si peu...Pareil pour sa Véro comme il y a 25 ans, petite brunette, toujours hypermince, tonique, du peps... J'suis épaté...J'suis vraiment épaté, d'autant plus que Juliette, m'a fait un p'tit coucou, hier soir, pour me dire qu'elle allait peut-être revenir avec sa copine, dans deux ou trois jours, alors là... Kesskeuj fais ! ? On verra...!

Je suis bien heureuse pour toi, vieil anar. Tu m'avais fait peur avec tes craintes sans fondement !! moi je dis... que tu verras bien ce qu'elle fait, elle !

@ Ga(i)elle, bonsoir, chère âme petite-soeur, tu vas bien...!?

« *Tu verras bien ce qu'elle fait, elle !* », ben , ça y est, c'est tout vu, elle arrive dans deux jours...

Encore un truc, je viens de m'apercevoir que la p'tite brunette de mon vieux pote, c'est la même que celle qui venait s'asseoir tranquillement, dans le même bistrot que celui où on faisait des parties de « *flipper* » enragées, après le boulot et qui servaient souvent de couverture, à mes amours « *illicites* », eh oui, elle a

tellement pas changé que c'en est même stupéfiant...! Mais bon, c'est une autre histoire...

J'ai vu ça en Turquie, le couple qui avait un poil plus de 50 ans avait pour la femme quasiment le physique de la jeune femme (très bien vieilli, quoi) et si son mari avait le torse et les cheveux bien plus sel que poivre, on voyait dans ses yeux la même énergie positive et le même rayonnement qu'ils devaient avoir 25 ou 30 ans avant. Un très très beau couple. Oui elle vient mais la question c'est « *que vas-tu faire* »... une fois qu'elle sera là, non ? Fais gaffe à ton petit

@ Ga(i)elle, c'est bien le problème, la réponse à ta question, parce que j'en sais bigrement rien et d'autant plus que pour finir, elle vient pas avec sa copine, mais toute seule et qu'elle est un tout p'tit peu malade... !

Et qu'en plus, elle me rajoute, candide !; « *C'est pas grave, tu vas me soigner...hein, tu veux bien, j'serai pas chiant...!* » et elle part d'un grand éclat de rire...Et toi, ma ch'tite Ga(i)elle, qui me pose la question qui tue; « *que vas-tu faire* » Et arrête de te moquer de mon p'tit coeur...!

Et arrête de rigoler, j't'ai vu, tu frais mieux de m'aider...

Tu as posé la question le premier et je n'avais pas d'autres réponses que de voir ce qu'elle allait faire, elle. Mais c'est pas facile de savoir ce qu'une fille veut vraiment T'aider ? Ben oui mais là honnêtement je ne sais comment... D'un côté tu as « *suivre son instinct* » et de l'autre ne pas oublier qu'une jeune fille ne sait pas toujours ce qu'elle veut. Moi je me laisserais porter par les événements... où qu'ils me mènent. Le tout c'est de pouvoir s'en remettre après. Mais attention : si elle est malade, attrape-pas ce qu'elle a

@ Ga(i)elle : « *si elle est malade , attrape-pas ce qu'elle a* »....

(mode chuchotement = on) Alors, elle est viendue, elle est là ? Ca se passe bien ? (mode chuchotement = off)

Chhhutt, non elle est pas venue et je crois que c'est mieux comme ça. ...!

Ah bon ben on peut parler tout fort alors ! Oui, peut-être mieux ainsi... pas trop déçu quand même ? Moi je suis déçue par procuration...

Déçue, ma p'tite chérie, c'est gentil, mais déchue de quoi et par procuration, en plus, bon , toi on peut vraiment dire que tu as une imagination hors du commun...!

Oh, hors du commun, tout de suite Je pense avoir une imagination prolix et digne des suiveurs, admettons...

Ma ch'tite Ga(i)elle, en fait, c'est plus que plus, cette..... (je n'arrive plus à trouver les mots !), chère Juliette, vient d'arriver il y a une 1/2 heure, avec ce même sourire désarmant, auquel je ne saurai résister,!

Bon allez, j'n'sais pas ce que dois faire, mais je le fais quand même !

I'm behind you ! Ich bin hinter Dir ! (je suis sûre que si je l'écris qu'en anglais ça va bloquer à l'antispam, mais pas en allemand, quand même ?!)

@ Ga(i)elle, je te remercie de ton soutien moral, je crois que j'en aurai bien besoin..., elle est folle, positivement folle, cette Juliette....!

Folle de la messe ? Ok je sors mais c'était juste pour détendre l'atmosphère...

@ Ga(i)elle, tu peux pas t'en empêcher de contrepéter, hein, c'est pas possible...Pas plus folle de la messe que molle de la fesse, tu devrais te souvenir, ma belle, qu'à 19 ans, tout est d'une remarquable fermeté, peut-être même surtout la fesse..., je ne parle pas du reste...!

J'étais d'une ferme mollesse, à cet âge et à cet endroit là . C'est avec la reprise de la danse africaine que j'ai pris de la fermeté ferme ! Et j'ai jamais eu le ventre aussi ferme que maintenant !

@ Ga(i)elle, vive la danse africaine...!

Je crois que maintenant, il vaudrait mieux que je montre gentiment le chemin de la sortie à Juliette, avant que tout ça ne finisse mal..., bon !

C'est quoi « *mal* » ?

@ Ga(i)elle, ben mal, c'est un peu le contraire de bien, dans le sens où quand certaines rencontres prennent une tournure un peu trop sexuelle, elles finissent un peu comme une fête gâchée, parce que de la

suggestion, dans laquelle on aurait pu rester on passe dans qqchose de beaucoup plus dangereux...! Enfin ,plus définitif, ça c'est sur...

Ah bon alors ce n'est pas l'acte sexuel qui est mal, j'ai eu peur Blague à part, je comprends, je crois. Même si je ne suis pas sûre d'avoir toujours conscience d'un « *danger* » dans ce domaine, mais ça a toujours été mon problème et puis je crois que je suis moins adepte de la suggestion que toi... Alors, le message est passé ?

@ Ga(i)elle, « *le message est passé* », ah oui, merci, très bien, joli message...oui, la fin , je sais pas, mais c'est pas grave...

Oui attends, je reviens, c'est Juliette,oui, c'est un peu comme les bébés... je suis consterné..., si, si , vraiment !

.

Contente de savoir que tu as eu mon mail (celui avec les deux chansons ou juste « *ravissante môme* » ?) mais je parlais du message que tu devais faire passer gentiment à Juliette pour éviter que ça termine mal... J'en déduis qu'elle est encore chez toi. Ne me dis pas qu'elle pleure pour que tu l'allaites, quand même ! :-O

@ Ga(i)elle, bon elle s'en va demain, c'est mieux comme ça et tout est resté « *clean* », oui c'est mieux, enfin, je crois...!

« *elle s'en va demain* » Ahhhh...on va se calmer un peu les hormones, dites voir, c'est pas trop tôt ! c'est qu'on allait à l'infarctus, là, mon vieil ami

Mon bon Patrick, je sens poindre un peu de jalousie derrière ce sourire narquois, non ! ? ,d'autant plus que, en principe, Christine passe me voir dimanche, j'espère qu'elle sera raisonnable...

« *je sens poindre un peu de jalousie derrière ce sourire narquois, non ! ?* » non, non « *Christine passe me voir dimanche* » Là, oui ! je suis un peu jaloux que tu sois chez toi quand *elle* passe...

Ben , ça y est, elle est passée, cette chère Christine, il va falloir que j'vous écrive un p'tit billet, là dessus, ça vaut la peine, ou on garde ça pour nous...

La religion est l'opium du peuple

OUI , et voici quelques phrases papales choisies : « *le plaisir sexuel est moralement désordonné quand il est recherché pour lui-même, isolé des finalités de procréation et d'union* » : petit rappel aux femmes qu'elles ne sont pas là pour rigoler.

Tenez encore un morceau choisi :

« *Il serait criminel (sic) de prendre les éléments de la piété populaire et de les orienter vers un plan de libération purement terrestre, lequel se révélerait rapidement comme rien d'autre qu'une illusion* » : Petit rappel aux opprimés et exclus que c'est pas la peine d'aller chouiner ou que ce soit, n'espérez pas un monde meilleur ! rampez jusqu'à mort s'en suive, ça ira mieux après !

Ni DIEU, NI MAITRE, JUST A BIG BIG GOD(e) !

A +

Là je pars en montagne la journée cueillir des myrtilles. Merci pour l'accueil (les filles en l'occurrence). Je vous prépare une tarte ?

« *et rassure-toi parfois on dépasse les 20 premiers commentaires en rapport avec le sujet!* »

Ouais, à condition que le billet parle de cul dès le début...

Trop facile. Allez, essayez donc de transformer [ça](#) en billet de cul

@Christine : « *il me semble comprendre qu'il est un chef spirituel pour de nombreux bouddhistes de nombreux pays* »

Il est un chef d'état en exil et le chef d'une des 4 principales écoles (qui furent pas mal concurrentes entre

elles dans le temps), mais puisqu'il est reçu à *Dhagpô Kagyu Ling*, ça prouve que le *Karmapa* et lui sont plutôt potes .

Le bouddhisme n'est pas une religion généralement hiérarchisée et centralisée (contrairement au catholicisme par exemple) mais peut plutôt être considéré comme divisé en quelques principaux courants ayant des sous-courants : *Hinayâna (Theravada)*, *Mahâyana* (dont le Zen est une variante très particulière, *Vajrayana* ou bouddhisme tantrique (dont le très particulier bouddhisme tibétain lui même composé de plusieurs écoles, etc

Le Dalai-Lama n'est pas le chef de toutes ces tendances, mais d'un seul courant du bouddhisme tibétain. Tenzin Gyatso, le XIVe Dalai-Lama, est cependant largement respecté tant à cause de sa personnalité qu'à cause de son histoire particulière, de son statut de chef d'état en exil symbole d'une forme de résistance pacifique, de son rapport à la science (en tant que philosophe, donc), etc...

> « *Le gouvernement français ne le recevra pas officiellement.* »

...juste par lâcheté et *realpolitik* de l'intérêt commercial bien compris, autrement dit pour ne pas faire chier les chinois en période de J.O. et ne pas ainsi compromettre les ventes d'Aribus, de TGV ou de centrales nucléaires...

@Swâmi : je comptais sur toi pour préciser...

J'aime bien la mèche de Dalai Lama, qui, il faut le savoir, est le frère de Serge; ils avaient d'ailleurs, il y a un certain temps déjà un autre frère qui était serveur et qui s'appelait Delon; d'où vient la chanson : « *Lama Delon, viens nous servir à boire...!* ». Mais autrement, moi, je suis pour la liberté d'expression...

Je trouve l'enchaînement des billets de ce blog très judicieux, en ce moment. Genre programme télé : après le film de boules du Samedi soir, la messe du Dimanche matin. Mais une télé un peu « *décalée* », tout de même : le film de boule commence par une histoire tristement sentimentale, et la messe est dite en Tibétain

Ça ressemble davantage au désordre naturel de l'existence

@Swami : c'est sûr, on sent beaucoup moins de « *calculs* » que dans une grille de programmes télé. .

« *Une source d'apaisement utile* »... il a vraiment dit ça ? j'en reviens pas à quel point l'histoire se répète

@Patrick : Ne nous ressorts pas le *nain Fernal*, on avait dit qu'on n'en parlait plus

Ah mais non ! j'ai rien ressorti du tout, moi d'abord ! Et je parlais de l'histoire qui se répète , pas du nain qui la bégaié.

Le problème avec B16, c'est qu'il est lui, officiellement chef d'état. Un état sans femme, sans enfant et sans droit de vote...

Lama Delon....mais c'est pas vrai ça, j'aurais tout entendu ici ! Ah c'est malin j'en ai avalé mon café de travers et j'en pleure de rire sur mon clavier.

à Yelrah

Zgueudanzé ?

Sur la banquette arrière de la papamobile ?

J'en ai marre. Gros nuages noirs, vent froid, 15° à l'abri du vent, sortie en polaire ! Faut que je migre ! Au Vatican peut-être . Z'embauchent ?

Pfffttt, comme Sardine, j'ai pouffé et craché (mais c'est pour être dans le ton) mon thé à la lecture du comm de l'Anar

@Rêve d'Eté : tu veux pas corriger ton lien ?

Bonjour

ben dis donc, on rigole ici ! revenue de vacances et n'ayant pas encore repris le boulot et étant moi aussi célibataire temporaire (enfin j'espère !) j'ai passé un bon moment à me marrer en vous lisant sans oser intervenir (discussion précédente impénétrable !). En attendant le retour du Yeti, je pose mes valises chez vous je crois pour un petit moment ! !

@Myriam : bienvenue, défais tes valises C'est vrai qu'on se marre plus que chez le Yéti Salut, Yéti, ça va ?
Vouais, moi qui, ces dernières années, tâchait de m'efforcer à la tolérance envers cet opium du peuple-là (enfin, envers les ceusses qui y trouvent quelque chose propre à les soulager / rassurer / aider..., j'en viens à durcir à nouveau mon opinion à ce sujet...

Le lien vers [remballe ton pape](#) L'été, les révolutionnaires sont aussi à la plage (la révolution aura lieu vraisemblablement en octobre, entre les vacances d'été et les vacances de Noël), devrait pas y avoir des tonnes de protestation. Une tite manif, des autocollants...

Remballe ton Pape et déballe ta pipe

Pour la musique du bombardier : Remballe ton Pape cent balle la pipe

« *discussion précédente impénétrable !* » Oh, impénétrable, tout de suite Bienvenue Myriam ! Certes, certains billets ressemblent vraiment à un bar d'habitues, mais ya de la place pour les nouveaux quand même (faut juste arriver avant que ça parte en vrille, et rassure-toi parfois on dépasse les 20 premiers commentaires en rapport avec le sujet)!

Vouiiiiii !

@Christine : « *la révolution aura lieu vraisemblablement en octobre, entre les vacances d'été et les vacances de Noël* »

Euh faut que je vérifie, mais je crois que *la révolution d'octobre*, c'est déjà pris

@Christine : _ « *Allez, essayez donc de transformer [ça](#) en billet de cul* »

Ça peut faire un bon test d'admission pour Myriam Bienvenue Myriam aussi, au fait ! Salut, ça farte ?

@ Christine : « *la révolution aura lieu vraisemblablement en octobre, entre les vacances d'été et les vacances de Noël* », c'est pas con ! C'est là qu'il risque d'y avoir le plus de monde pour suivre les manifs... ah bon , la révolution, c'est pas que des manifs, OK, mais faut bien que ça commence qqpart, surtout si les révolutionnaires sont à la plage, (sont pas sérieux, non plus !)

Bon, pour le billet de Swâmi, soit disant intransformable en billet de cul, alors là, je rigole, passque rien que le titre déjà : « *Installation de Kubuntu sur un Acer Aspire One* », c'est déjà hypersexuel, hein, je vous fais pas un dessin, c'est vous qui voyez ce qui conviendrait le mieux, suivant votre humeur du moment...

« *La religion est l'opium du peuple* ».

Une p'tite pipe ?

(Oui je sais ça fait vulgate.....

"« *La religion est l'opium du peuple* » Une p'tite pipe ?" Aime bien, Gaëlle ! .

La misère religieuse est, d'une part, l'expression de la misère réelle et, d'autre part, la protestation contre la misère réelle. La religion est le soupir de la créature accablée par le malheur, l'âme d'un monde sans cour, de même qu'elle est l'esprit d'une époque sans esprit.

La citation en entier, c'est bien aussi. Et la créature accablée, elle ferait bien de se bouger le cul (encore !) au lieu de soupirer !

Y a certaines créatures par qui je me laisserais bien accabler moi tient.

@Yelrah : ...surtout en bougeant le cul ?

Malgré la brillante intervention du SWAMI GURU, je reste sur ma position : le bouddhisme à la couleur, l'odeur, d'une religion. Sinon, à quoi servent tous ces rites et autres moulins à prières ?

Après une longue période de « *tolérance* » de ma part, comme disait chépuki ici, je me sens de plus en plus furieusement agacée par toutes ces superstitions et pour aggraver mon cas je termine de lire le bouquin de DAWKINS « *Pour en finir avec Dieu* »... un grand bol d'air frais, à conseiller absolument !! l

Cheu zuis bozidiffement rempallé. Guelle choie !

surtout en bougeant le cul ? Comme ça ? [Hoche-Cul](#)

J'ai du mal avec le calendrier. Si on fait la Révolution en octobre, contre qui sera dirigée la grève générale

insurrectionnelle du 10 novembre ? Y a un problème de « *timing* », là. (Du moins c'est mon opinion et je la partage)

« *la grève générale insurrectionnelle du 10 novembre* »

Entre un dimanche et un jour férié ?

C'est un gag, non ?

Nope, not a gag, c'est fait pour que les provinciaux qui le souhaitent puissent s'organiser pour monter à Paname battre le pavé (quoiqu'on pourrait tout aussi bien battre le pavé d'par chez nous, mais c'est mon avis à moi que j'ai).

Fut un temps (j'étais lycéenne et j'écoutais BxN, c'est dire si c'est loin), lorsque nous décidions d'une grève + manif à la capitale régionale, il nous suffisait de nous rendre en cortège à la gare de Béziers, repaire de coco-cégétistes enragés, à l'époque, et les cheminots nous accordaient illico un train (qu'on n'appelait pas encore TER) dans lequel on s'entassait joyeusement pour un A/R gratos.

Désormais, si tu veux monter manifester à la capitale, faut raquer plein pot ta résa sur le tégévé... autres temps, autres moeurs...

Un gag ? Ah bon; je me disais aussi... Et la Révolution en octobre, ça tient toujours, alors ?

Heu, de Béziers, on n'allait que jusqu'à Montpellier, s'entend... quoiqu'il se disait, dans la geste militante lycéenne de mon bahut (un bahut assez chaud), que pour le mouvement against Devaquet, il y avait eu un train pour Paris à des tarifs imbattables (moi, pour Devaquet, j'étais un chouïa trop chtiotte) Sinon, c'est bien connu pourtant (enfin, dixit Léon) : la Révolution est permanente, m'enfin, voyons !

@yelrah : le site de [l'appel à la grève générale du 10 novembre](#)

@Melchior : il y a une logique dans ce calendrier. - Octobre : Révolution -> on renverse le gouvernement. Allez ! ça, c'est fait. - Novembre : Grève générale -> on met les actionnaires du Grand Capital à genoux. - Décembre : Ah bin là, si on fout le feu au petit Jésus, y'a pas de fêtes de fin d'année, pas de ponts, nada. Faut voir... (c'est quand la fête à Bouddha ? non, j'veux dire : pour qu'on ai le temps d'organiser les ponts, toussa quoi..

@Yelrah : « *Entre un dimanche et un jour férié ?* »

C'est plus sûr, pour qu'il y ait du monde qui vienne à la révolution

@Vespa : « *Malgré la brillante intervention du SWAMI GURU, je reste sur ma position : le bouddhisme à la couleur, l'odeur, d'une religion. Sinon, à quoi servent tous ces rites et autres moulins à prières ?* »

Surtout du point de vue de ses pratiquants .

Il y a des tas de bouddhismes différents, mais bien souvent comme pour la plupart des « *religions* » c'est l'aspect exotérique qui prime pour l'homme de la rue, qui connaît davantage de sa « *religion* » les rites et prières que les profondeurs fondamentales. Beaucoup de bouddhistes pratiquants en Asie pratiquent des rituels dont ils ne connaissent pas la signification profonde, certainement comme l'ont fait à travers les âges beaucoup de catholiques « *nés comme ça* » par chez nous... En Asie du sud-est où le Theravada domine, on peut même constater que la « *pratique du bouddhisme* » est vachement noyée dans la pratique de rites et de superstitions que l'on peut considérer comme parfaitement contraires à l'essence du bouddhisme, superstitions, prières et offrandes visant à l'obtention de succès et bénéfices personnels (tout comme chez nous les offrandes à St-Machin) alors même que l'essence du bouddhisme enseigne l'inexistence de « *soi* » (pour l'avantage de qui prierait-on donc ?), etc, etc.

Bref c'est amusant .

Mais quand on parle de « *religion* » et qu'on juge « *les religions* », il faut savoir de quoi on parle. Fait-on référence aux enseignements fondamentaux et centraux de telle ou telle doctrine ? Fait-on référence au rapport personnel, individuel, direct, avec la transcendance ? Ou fait-on référence aux églises en tant qu'entités organisées, ayant temples, prêtres, rituels... ?

On peut avoir une opinion très différente en ce qui concerne « *les églises* », « *les dogmes* », « *les enseignements profonds* », « *les superstitions* » et le rapport personnel d'un individu à la transcendance.

Toutes ces choses ne sont pas nécessairement liées même si elles vont souvent ensemble, parfois même de

manière très paradoxale .

C'est pour ça que je suis toujours perplexe quand quelqu'un me fait part de son opinion à propos « *des religions* » : de quoi me parle-t-il au juste ? .

@Ko

Je veux bien, mais « *grève générale insurrectionnelle du 10 novembre* » ça sous-entend grève SNCF et tout...Alors pour monter à la capitale...

C'est peut-être plus simple la révolution d'octobre. Après, soit le train sera gratuit, soit on bosse à la nouvelle chaîne du docteur Guillotin..

Dans mon cas :

- des croyances et pratiques qui combattent le plaisir ici et maintenant et la lutte pour un monde meilleur au nom d'un paradis futur
- des gurus, chefs et autres maîtres qui prétendent prescrire les « *bons* » comportements
- de tous les mysticismes qui rendent cons (et je n'imagine même pas qu'il y ait des mysticismes qui n'aient pas cet effet)

Et la liste n'est pas exhaustive

49 répond à 47 oeuf corse.

@Patrick

Ok, le feu au petit Jésus. Pour le pont ,on reprend à paques... ou à la trinité.

Tiens, quand j'achèterai un téléphone portable-appareil photo, faudra que je pense à demander un modèle qui fait aussi moulin à prières.

Moi j'aime pas attendre, pour le ciel, pour le cul et pour la révolution.

Le fait religieux qui me laisse indifférente d'un point de vue global, et m'interpelle d'un point de vue personnel est le rapport intime à la transcendance. Parce que ça relève d'un aspect *poétique, magique, imaginaire*... de la condition humaine, qui ne peut être nié (sauf à affreusement mutiler sa richesse).

Le sacré, si l'on préfère cette expression à *le spirituel*, a sa fonction ; le tout étant de ne pas lui donner plus d'importance qu'il n'en a, et surtout, surtout, ne pas laisser des principes qui s'y réfèreraient guider la conduite de nos vies et des organisations humaines... Enfin, je *crois*. .

Sinon, pour les trains, où est le problème ? si les copains cheminots sont en grève, rien ne les empêche pour autant d'occuper les gares et les dépôts et de transporter les manifestants... De même qu'en 68, les ouvriers de l'Usine à gaz de Béziers occupaient leur usine, entretenaient leur outil de travail et produisaient / distribuaient le gaz, gratos, pour l'Hôpital et même quelques heures par jour, toujours gratos, aux habitants...

Bush va causer avant 16 h GMT, kekivadire ?

Merde, y va déclarer la guerre à la France

On lui envoie l'autre, y vas t'y mettre un coup de boule en plein dans les siennes au buisson...

Oh la gueule du cacarente !

@dominique : tu tiens vraiment à ne parler ni de religion, ni du 10 novembre, ni de cul ? Il me semble pourtant que 3 sujets sur un seul fil, c'est bien. En plus, ici, on évite les grands sujets d'intérêt général, genre la catastrophe économique qui n'arrive pas (ça c'est la spécialité du Yéti, coucou Yéti). Et les animaux qui nous gouvernent (ça c'est partout ailleurs) @ko : j'ai peur d'avoir la richesse affreusement mutilée. Y'a un espoir ?

Merci Christine comm 19 pour le lien vers Remballe ton pape. J'avais genre en juin que cette manif aurait lieu (chaipluki.kikausait. genre un gars de la libre pensée, je crois) et j'espère que ça prendra et aura de l'ampleur. (l'espoir n'existe que s'il reste espoir...) Le truc qui fait peur c'est qu'en fait la loi de 1905 risque fort d'être modifiée, déjà qu'elle est attaquée de toute part par toutes les orgas religieuses, qui trouvent là un beau consensus (non, un un seul mot), l'autre étant la sujétion des femmes à leur destin

biologique.Gngngngngn.

Les libre penseurs « *pilotent* » [un autre appel](#). Avec un date de manif : le 14 à 13h. J'imagine (j'espère) que la jonction va se faire.

Pour yelrah et Swâmi, qui n'ont pas besoin d'être convaincus

Voici 10 raisons de préférer la bière à Dieu...

1. Personne ne vous tuera si vous n'en buvez pas. 2. La bière vous fout la paix au sujet des pratiques sexuelles. 3. La bière n'a jamais causé de guerre. 4. Personne n'impose la bière à des mineurs. 5. Quand vous avez une bière, vous n'allez pas faire du porte-à-porte pour essayer de la partager. 6. Personne n'a été brûlé vif, pendu, décapité, écartelé, crucifié ou empalé au sujet de la bière préférée. 7. Il n'y a pas besoin d'attendre 2000 ans pour avoir une autre bière. 8. La loi oblige les étiquettes de bière à vous dire la vérité. 9. On peut prouver que la bière existe. 10. Si vous avez consacré votre existence à la bière, il y a des gens pour vous aider à arrêter.

11. Et en plus tu fini mis en bière.

Meuh si, t'es *poétique*, toi z'aussi, Dame Christine (kekpart, en fouillant bien, j'en suis sûre) Ou alors c'est que tu te situes à un extrême du continuum mystique ---> rationnel, vala .

1. Personne ne vous tuera si vous n'en buvez pas. Ouuuuuuuf...

Je crois que si, la bière tue : au volant, dans les artères, dans les afters et d'une façon général comme la religion dès qu'on en abuse. Même, la pratique sociale peut obliger aux mineurs qui veulent faire grands, et pour les pratiques sexuelles son abus peut aussi conduire à abuser. Et quand on a abusé de la religion, il y a plein de gens pour vous aider à en sortir : la preuve ce blog

@Christine : {{"Voici 10 raisons de préférer la bière à Dieu... 2. La bière vous fout la paix au sujet des pratiques sexuelles."}}

Euh, la seule fois de ma (chienne de) vie où j'ai eu en plein effort une véritable panne de dont je rougis encore alors que la demoiselle m'inspirait fort, c'est que j'avais décidéement trop forcé sur l'absinthe... Bon d'accord, c'est pas de la bière, mais pas loin .

Pis en plus la copine m'a mise en boîte devant tous mes potes hilares jusqu'à ce que j'aie l'occasion de corriger le tir, ce qui n'a pas manqué de réchauffer nos relations, n'empêche que je m'étais pris la tehon en différé devant tous mes potes et en direct devant mon meilleur pote qui besognait avec davantage de succès que moi la soeur de la copine, vu qu'il avait autant bu, mais que comme il me faisait deux fois en masse corporelle, c'était plus dilué...

Maintenant j'ai pris de la distance avec la bière et me suis rapproché de Dieu, mais à 17 ans, ça marque

> « 3. *La bière n'a jamais causé de guerre.* »

Faut poser la question à un quarteron de supporters de foute...

> « 4. *Personne n'impose la bière à des mineurs.* »

Non, mais les (jeunes) mineurs se l'imposent pour avoir l'air de vrais durs

> « 5. *Quand vous avez une bière, vous n'allez pas faire du porte-à-porte pour essayer de la partager.'* »

T'as jamais un pote qui est passé à l'improviste pour t'emmener t'en jeter une ? Misère !

« *qui besognait ... la soeur* » hum, ça fait envie

J'avais un peu plus de 16 ans la première fois, école militaire, Toulon... L'état nous versait gracieusement 51 francs par mois.

Et les services d'une dame de la nuit étaient eux ,de 70 (étant du nord je disais septante pour la frime) francs, ce qui fait que l'on se cotisait, pour que les tout neuf dans mon genre puissent se déniaiser. Dans un groupe de gamin, il y a toujours un plus dégourdi que les autres...C'est à mon tour, le dégourdi : « *surtout demande le 69 !* »...oui, oui..

La dame se montra fort gentille, d'autant plus que j'avais probablement sur la tête une banderole du PSG, précisant que c'était la première fois... Les choses se passent bien, je rejoint la bande au bistrot...

Le dégourdi : "t'as demandé le 69 ? et moi tout fier et grand seigneur : woua l'ôt, j'suis pas à un franc près...

Dans une école militaire...

Septante a été mon surnom pendant près de 2 ans....

Christine ! ! C'était une histoire vraie et tu me pique le 69

yelrah : et

@yelrah : je suis très désolée ! Elle est triste ton histoire, les histoires de premières fois tarifée, je trouve ça triste.

Mais elle est drôle aussi !

Le mieux, dans le « *et bisognait la soeur* », c'est qu'on comprend que tout ça se faisait en direct, en bonne harmonie, les uns à côté des autres, youpitalala ! Mais c'est vrai qu'à 17 ans, on a parfois pas les moyens (ou le besoin) d'avoir davantage d'intimité...

@ Yelrah, ton histoire vraie !, ah oui, vraiment, très drôle, sauf que la fin est un peu au rabais, à un franc près...! Bon, Christine a raison quand même, c'est drôle, mais c'est triste en plus t'aurais pu choper une MST : « *Milady, venez....rien...!* »

@ Christine, je sens que ce fil est en train de achement tourner au grivois, non...!?

@vieil anar : comme d'hab. Ce blog est victime d'un tropisme sexuel irrésistible. Et c'est très bien comme ça !

Voilà Christine, c'était bien cet appel là. que j'avais entendu. Merci.

@Ko : « *Mais c'est vrai qu'à 17 ans, on a parfois pas les moyens (ou le besoin) d'avoir davantage d'intimité...* »

J'ai eu la chance de faire partie d'une bande de potes et potesses très lié(e)s pendant un certain nombre d'années de fougueuse adolescence, où l'on ne se prenait pas forcément la tête et où ces choses ne prêtaient pas toujours à grande conséquence, bien que parfois si . Mais j'ai le souvenir ému de quelques fins de soirée bien arrosées sur une plage des îles du Frioul où autour d'un feu et avec une paire de guitares on finissait par ne plus toujours savoir à qui était ce bras ou cette cuisse que l'on caressait ou cette main... et il m'est dans de telles conditions arrivé une fois ou deux d'être réveillé par le lever du soleil dans des bras dans lesquels je ne pensais pas m'être endormi

M'enfin c'est vrai qu'à l'adolescence, ce qui manque le plus cruellement, c'est un lieu pour copuler tranquille, car si les parents compréhensifs acceptent bien souvent la copine de longue date qui leur a été présentée dans les règles, il font éventuellement un peu la gueule à tomber nez à nez dans leur couloir avec une fille nue tombée du ciel, surtout si ça se reproduit, si j'ose dire Ce qui force l'adolescent(e) impétueux(se) à goûter à des lieux originaux voire publics ou aux sempiternels sièges inconfortables de baignoires garées dans des coins plus ou moins désertiques, toutes occasions qui ne manquent pas de graver dans l'esprit quelques mémorables anecdotes . Aussi est-il excellent pour les fois où l'on a besoin d'un peu plus de temps, de confort ou d'intimité d'avoir sous le coude quelques potes plus âgés, étudiants ou assimilés, ayant déjà une piaule en ville, la fameuse chambre de bonne au 6e sans ascenseur avec les chiottes au bout du couloir .

Moi j'étais un petit veinard, puisqu'à 16 ans j'habitais mon propre studio (« *dysfonctionnement familial* » dirait Christine . Que j'ai gardé un an et demie, soit tout de même les deux étés cruciaux des 16 et 17 ans, ô joie ô bonheur Ce furent également deux étés où je ne manquais pas de copains et copines prêts à tout pour me faire plaisir en échange d'un prêt occasionnel de mon trousseau de clés et de mon plumard .

...mais dans l'anecdote ci-dessus, c'était chez la soeur de la copine, enfin c'est moi qui me suis pris la honte avec la soeur de la copine, parce qu'en fait la copine c'était au départ la copine du copain, ça aurait initialement dû être ma copine mais le copain m'avait lâchement aidé deux jours avant à me miurger la tête au *Drambuie* dans sa chambre de bonne et quand j'ai ouvert un oeil comateux c'était lui qui était en train de se faire sucer par la copine à mon grand désarroi, enfin bref, donc 2 jours après il me restait la soeur fort sympathique également, et c'est ensuite que j'ai commencé à me méfier sérieusement des abus d'alcool

Bon, allez, je sors me faire une toile, ça sera toujours mieux que de rester à m'emmerder chez moi et à

narrer mes souvenirs d'*ancien con battant*. Il est rarissime que je m'emmerde, mais cette semaine, je m'emmerde bien

J'ai rien compris à tes histoires de copine et de frangine, mais bah ! Quant aux histoires de parents et de fille nue tombée du ciel, pour ma part et ma première fois, c'est carrément la porte de la chambre du garçon qui s'est ouverte en grand sur sa mère venue le prévenir que S., sa légitime (dangereuse jalouse qui avait cassé le nez d'une rivale), était en bas et l'attendait, tandis que j'inaugurais matinalement une pénétration pro-active (à ma grande joie, dois-je préciser)... J'ai bien pensé à sauter par la fenêtre, étant donné la sauvagerie légendaire de la légitime, mais la maman du garçon a, je ne sais toujours pas comment, réussi à gérer au mieux la situation. Elle est revenue nous déranger ultérieurement pour prévenir que « *la maman de la jeune fille est venue la chercher..* », car j'avais découché sans autorisation, pour la première fois de mes 18 printemps, et ma mère, fine mouche, ne me trouvant pas dans mon lit en ce dimanche matin, et sachant fort bien que j'étais depuis longtemps éprise du garçon dont auquel il est question, et sachant aussi que je fêtais la veille mon anniversaire en bande et en sa compagnie, a tout de suite compris quel cadeau je me faisais pour fêter ma toute neuve majorité... et souvenir ému... Et moi qui pensais me prendre une branlée d'anthologie (inimaginable de découcher sans autorisation avec un paternel qui me collait des mornifles pour 1/4 d'heure de retard.., je me suis fait gratifier par mon daron, qui nous attendait, goguenard, à la maison, d'un simple, mais décisif : « *t'as les yeux bordés de reconnaissance, toi !* », qui m'a fait piquer le fard de ma vie... Le plus drôle étant que j'ai refait le coup du « *je découche et faut venir me chercher chez E.* »... 13 ans plus tard !! Mais ce coup-ci, tout le monde était rodé, et les deux mamans prenaient le café ensemble en papotant lorsque nous sommes sortis de la chambre...

Moi, c'est hammam avec une copine. 8-)

@Swâmi : t'es fait pour la vie de famille, toi Ils rentrent quand, tes tiens ?

Z'est pissare gue bon gollèque Za Zaindedé ze vase dellebent gier tans za pelle gabidale tes Caules, alors gon fa vèder tans guelgues chours nodre ponne fierche Barie... Z'esr drisde !

@Ko : « *d'un simple, mais décisif : « t'as les yeux bordés de reconnaissance, toi !* », qui m'a fait piquer le fard de ma vie... »

MOOuAHHAHAAAHAaahaHAAA !!! Ce que je ne donnerais pas pour avoir la photo de ta tête à cet instant !

@Christine : « *t'es fait pour la vie de famille, toi* »

Tu crois ? Chuis pas sûr...

> « *Ils rentrent quand, tes tiens ?* »

Samedi, c'est-à-dire trop tôt ! Quand je me retrouve brutalement seul dans une maison déserte après le perpétuel maelström courant, me faut au moins 3-4 jours de palier de décompression pour m'adapter au vide ! C'est encore pire en reprenant le boulot après 2 trop courtes semaines de vacances. Je commence généralement à me trouver zen à partir du 5e jour et à prendre plaisir à cette liberté à partir du 6e jour... ..et généralement ils débarquent en force le 7e jour, pas de bol

Moi j'ai rien contre l'amour dans la même pièce que d'autres, j'ai débuté et appris comme ça mais dans le silence le plus complet pour ne pas se faire roder en réveillant la bande de cousins... c'est à dire mes sœurs et sa fratrie. Ca m'a pris un moment, après ces expériences, pour passer à l'expression sonore de mon plaisir... Et je garde un faible pour les galipettes en douce en présence d'autres, les mains baladeuses sous la table, les pelotages fiévreux derrière la porte etc. Et je survis très bien à l'idée que le coin de dune landais où j'ai passé l'après-midi en excellente et motivée compagnie ait en fait été très visible depuis un chemin de promenade à peine éloigné et régulièrement fréquenté... Je ne sais pas vous mais une fois lancée je ne voyais plus rien d'autre que ses yeux (et le reste).

Le bozdeur tu bost ogdande zing est un nain bozdeur. Mais le bozde est pien zendi, tong cheu lui bartonne. Teux Pater et drois Ave.

Je change tout

Une idée.. heu..Ben déjà, tu souhaites faire quoi et aller où, en gros?Quitte à procéder par élimination : que ne veux tu pas faire et vers où ne veux tu pas aller (le Vatican, donc ?)Heu, je dis ça je dis rien.. j'ai ni

relation ni appart libre...

tu souhaites faire quoi et aller où Ben c'est les questions Pour où : un endroit où l'été ressemble à l'image qu'on en a. C'est à dire, pas comme ici (Orne)

Arf, je t'aurais bien proposé le limousin, mais question été, c'est encore bien moyen, cette année... Zutalors !

Encore que... l'avantage est que l'on est au centre... donc, un petit coup de et tu es au soleil, ou à la neige... en fonction de ce que tu as envie. Quant au job... t'as déjà une spécialité, non ? ... C'est universel, comme job... .

La Corse : soleil, et les coutumes locales ne sont pas exactement aux cadences infernales...

A Lyon ce début du mois d'août est soit torride soit diluvien... mais c'est très très supportable et il ne fait pas 15°, je pense. Comment vois-tu l'été ?

La Corrèze peut-être ? La Corse, ça me semble un peu « *loin* » et un peu exotique Le « *où* » dépend du « *quoi* ». Une activité indépendante et sympa, vous voyez pas ? Pas besoin de gagner des 100 et des 1000. Vous faites quoi vous ?

@Ga(i)elle : au-dessus de 20° (sans polaire quoi !).

Bon voici un bout de mon larcin ! je vous avais promis [C'est l'heure du goûter](#)

Dans ma région (Isère) y'a du taf, du soleil, de la neige, des fleurs en montagne en aout, des myrtilles, des châtaignes et des noix en novembre. Y'a des chômeurs, des sans papiers, y'a la misère, y'a plein d'intelligents et beaucoup de gauchistes. y'a plein de cons aussi mais on a mis des cordons sanitaires un peu partout. Alors tu viens quand ?

Aquitaine, en particulier Gironde, Lot et Garonne, Gers et Dordogne. On y vit pas mal..... et il y a encore des points de chute à la campagne pas trop chers...

Entre au couvent ! Un changement radical d'activité, pas besoin de te faire chier à trouver un appart', plein de choix dans plein de régions, et personne ne t'imposera l'*encouplage* ni la procération qui te tentent si peu !

...bon, d'accord, il peut y avoir également quelques effets secondaires indésirables

Le Tchad, l'Iran ou l'Irak, l'été est superbe. Et pour le taf au Tchad tu retrouves un sens à la vie, l'Iran à préférer si tu as fait physique nucléaire quant à l'Irak c'est très bien payé.

Myriam :

Pour le quoi / où : dans les petites annonces de [Silence](#), y a plein de gens qui cherchent / proposent des coopérations dans des lieux de vie alternatifs / autogérés (bon, généralement, faut pas avoir peur de bosser physiquement : autoconstruction, agriculture.. Ça peut être une piste, non ?

@Swâmi : si l'encouplage ne me tente pas, les relations amoureuses me restent indispensables . Non, le couvent, ça va pas l'faire. @Myriam : l'Isère, ça me semble pas mal. @bj33 : pour des raisons familiales, je voudrais rester un peu plus à l'Est

@anita : c'est de l'humour ? @ko : à un moment je regardais, mais je suis souvent du mauvais côté du continuum mystique-rationnel. Je vais me remettre à regarder. A tout le monde : vous faites quoi comme taf ?

A tout le monde : vous faites quoi comme taf ? Eh, oh, t'es de la police ?

A tout le monde : vous faites quoi comme taf ?

Pour moi c'est l'éducation populaire ! ça vous parle ? secteur culture/éducation/formation)

Bon tu as mon mail si tu veux en savoir plus.

Comment on fait pour mettre toutes ces bêtes volantes ?

pour les bêtes volantes, on clique sur le lien en haut à droite « *les petits miquets des suiveurs* », et on pense à bien mettre un espace avant la première étoile, un espace après la deuxième et pas d'espace entre

Ben Christine c'est pour ça que ma seconde phrase disait : « *Quitte à procéder par élimination : que ne*

veux tu pas faire et vers où ne veux tu pas aller ? » .

Le Téssert, bour brêjer ?

C'est plutôt ouvert. J'ai deux métiers :

- ingénieure chef de projet en informatique. Ce qui ne signifie pas que je suis compétente en informatique, mais en conduite de projet oui. Je ne chercherai pas dans ce domaine (mais j'ai un contact par relation ici, si il se concrétise en septembre, je ne sais pas ce que je vais faire, ça dépendra sans doute de l'avancement de ma réflexion générale). Par contre la pure « *conduite de projet* », c'est chez moi une seconde nature (avec ma nature féminine . Je peux transformer n'importe quel merdier en qq chose d'organisé. - boutiquière : j'ai été gérante d'une librairie, et responsable de la boutique d'un musée. Ça, c'est assez rigolo, mais pas appliqué à « *responsable de boutique de prêt-à-porter* » Mais je peux en apprendre un autre, de métier. Mon dernier taf, c'était intendante dans un collège Dans l'idéal, je veux plus de patron

@Benoa : merci de ta contribution, mon horizon s'éclaire !

« *Je peux transformer n'importe quel merdier en qq chose d'organisé.* » Le Bardi zozializde vranzais, alors ?

@Christine : « *Ce qui ne signifie pas que je suis compétente en informatique, mais en conduite de projet* »

...Contrairement à Ma Sainteté qui est compétente en informatique, mais certes pas en conduite de projet...

> « *Par contre la pure « conduite de projet », c'est chez moi une seconde nature (avec ma nature féminine* »

Ça doit être la même chose, c'est pareil avec *Mâ Anandaramesh...*

> « *Je peux transformer n'importe quel merdier en qq chose d'organisé.* »

Tandis que Ma Sainteté est capable de transformer instinctivement n'importe quelle chose organisée en beau merdier, ce que j'ai toujours trouvé beaucoup plus poétique

A tout le monde : vous faites quoi comme taf ?

ben moi c'est informatique (hotline), enfermé toute la journée, en Seine Maritime... autant dire qu'ici c'est couru d'avance : t'auras pas mieux que chez toi... Par contre on cherche des chefs de projet...

Tu m'emmènes ? (attention j'ai une famille en bagages)

@Geo : ben surtout, la Seine Maritime, côté climat ça doit être comme ici T'as pas l'air très heureux de ton boulot ?

Moi chuis jev zbiriduel, gomme le talaï lama(*), et jev t'Edat gomme fodre Zargossinet mignon.

(*) teulon fient fous zerfir à poire, mouarf arf arf, ch'ai envin gombris !

@Benoa : allez, un effort, dis-nous un bout de perso. C'est quoi ton taf ?

Don, che ne tirai rien, z'affez gu'à drouffer, et buis z'est drop Vadican...!

Sourire, je suis exactement dans la même optique concernant le boulot : nous venons de vendre notre boîte à un groupe, et je veux prendre mes jambes à mon cou car je ne veux plus de patron non plus ! J'avais deux pistes de réflexion : intendante de lycée ou directrice de maison de retraite... Je réfléchis...

@Christine : « *Je peux transformer n'importe quel merdier en qq chose d'organisé.* » t'es même très forte : on est à 30 commentaires sur ce fil et ça n'a pas encore dérivé Pour ma part, je ne vois pas trop ce que je peux faire pour toi, vu que même quand le temps est beau, c'est Paris. On est un peu loin de la mer, faut aimer... Et des chefs de projets, à Paris, il en tombe des arbres. Ils sont « *chefs* » de n'importe quoi du moment que c'est les autres qui font le boulot. RdT : Ah ? vous aussi, vous avez vendu. Il semble que ce soit le meilleur destin des « *petites entreprises* » que d'être revendues à des plus grosses. Enfin, surtout pour les vendeurs .

Si Paris t'intéresse, envoi moi ton CV sur mon mail. Préciser un peu ton aspiration à « *plus de patron* ».

@Geotrouvetout : « *moi c'est informatique (hotline)* »

Je croyais que le métier de *hotliner* avait été interdit avec l'abolition de l'esclavage et la classification des centres d'appel comme *traitement inhumain et dégradant...*

@Patrick : « *des chefs de projets, à Paris, il en tombe des arbres* »

C'est tout le problème de la capitale : trop de chefs inutiles de projets inutiles, pas assez de projets utiles.

De surcroît vivre entouré de chefs de projet est encore plus terrifiant que passer 6 ans en détention dans un cabinet d'experts-comptables... Je crois que je préférerais encore être adopté par une tribu de supporters de foute : au moins, y'a de la bière !

Sinon, moi aussi, je me fais chier comme un rat mort au boulot, et l'idée de devoir y rester (là ou ailleurs à faire la même chose ou pire.. jusqu'à la retraite ou jusqu'à être viré comme « *trop vieux* » me donnerait presque envie de me pendre tout de suite à la grosse poutre...

Quel univers de merde que celui de « *l'entreprise* »... .

Il faut être indécrottablement masochiste pour aimer *travailler*, c'est-à-dire aimer faire quelque chose qu'on est bien forcé de faire simplement pour avoir le droit de bouffer, mais qu'on ne ferait sûrement pas sans cette seule raison.

Indécrottablement masochiste et avoir un absolu manque d'imagination ! Y'a tellement de choses inutiles à ma survie matérielle que j'aimerais tant pouvoir faire jusqu'à occuper 10 vies (à commencer par glander) si je n'étais pas contraint de prostituer mon temps et mon esprit (et la présence physique de mon corps) pour payer le loyer et remplir l'assiette... Quand je pense qu'il y a des névrosés qui piquent une déprime quand leur est enfin donné le droit d'arrêter ! À croire qu'ils ne savent plus rien faire d'autre, pas même en imagination. Ma Sainteté, c'est de devoir continuer qui la démoralise

@ Christine, tu veux vraiment tout changer ou c'est juste pour nous faire peur...! Faut jamais tout changer d'un coup, tu risques de ne plus te reconnaître..Commence par ce que t'aimes le moins...! Bon, j'voudrais faire un peu déraiper le fil, mais c'est râpé ! Bonuître.

@Swâmi : « *trop de chefs inutiles de projets inutiles* » y'a même des gars qui sont chargés d'inventer les projets inutiles à confier aux chefs de projets. Chefs de projets qui, du coup, trouvent une *utilité-inutile*, au lieu de passer leur temps à regarder pousser les arbres. C'est dire si y'en a des qui ne servent vraiment à rien. @Vieil Anar : j'ai l'impression que ce que Christine aime le moins, c'est... travailler. On est mal parti .

Je cherche une place de rentier, si je trouve je vous pistonne tous.

Le Penoa Babe tu 29 est un nain bosdeur. Z'est bas moi.

Il me semblait aussi, il y a une faute à vadican, c pour g...

La carrière de Benoa

Il fut d'abord gigolo/ C'était un job rigolo/ Puis devint garde-barrière/ C'est un métier sédentaire/ Au Saint-Siège il est enfin/ Jamais à court de bon vin.

@j-R D : merci, Paris j'y ai habité-travaillé, j'aimais bien mais j'ai plus envie. @yelrah : merci aussi. Ce serait la bonne solution ! C'est con hein de perdre sa vie à la gagner. « *Gagner sa vie* » c'est pas lamentable comme expression ? Je l'ai ma vie, pas besoin de la gagner ! J'ai décidé que mes 50 dernières années ne seraient que plaisir (oui, je vais vivre jusqu'à 100 ans), c'est incompatible avec le boulot Mais je ne suis pas capable de vivre du RMI.

Encore qu'être rentier, c'est vivre du travail des zotres. Épouse peut-être

« *Je ne veux pas gagner ma vie : je l'ai !* » - Boris Vian

@Christine - Épouse peut-être

Ah, c'est pas pareil ?

Pas pareil que rentier ? Ben non, c'est un échange le mariage, du moins du point de vue économique. Les femmes au foyer échangent leur taf domestique et leur cul contre l'entretien. Quand elles bossent à l'extérieur en plus, elles font l'échange contre rien

Je vais faire du café, quelqu'un-e en veut ?

@Christine : heureux de mon boulot, en effet ce n'est pas le mot exact pour définir la sensation que me procure mon taf. Tout juste satisfaisant convient mieux. Ça paye les factures, les couches et les petits pots ! Mais avant je bossais dans l'import-export maritime, c'est encore pire côté salaire et cadences alors...

Maintenant je suis hotliner pour mes anciens confrères qui savent pas utiliser les logiciels de logistique créés par ma boîte.

@Swami : . On doit être une des dernières Hotline pas encore délocalisée, mais on a les salaires d'Inde. Ça te rappelle rien ? Mais je vois mal des gens qui ne sont pas coutumiers de la logistique locale aider les utilisateurs que j'aide.

@45 : mais on peut voir les choses autrement. Les hommes se crèvent dans des boulots crétins pendant que les femmes au foyer se les roulent à la maison

Dans une organisation sociale fondée sur la division du travail, nous vivons tous du travail des autres (sauf que certains, etc.

Moi j'aime bien mon travail, et je crois que pas payée je le ferais quand même (moins d'heures par jour ou de jours par semaine.. ! C'est ça l'avantage de bosser dans le public et en plus de se sentir utile. Et je compatis plein avec les autres... Ingénieur en conduite de projet en informatique, c'est un peu vers ça que mon pauvre Nours se dirige, lui qui voulait bosser dans les RH se dirige vers le management. Il a lui aussi un certain talent pour organiser, mettre en forme, schématiser, réunir des compétences et faire travailler tout ça ensemble... Ça tombe bien, moi je serais plus comme Swâmi mais pas à ce point ! Tu pourrais postuler à Lyon dans la boîte du Nours mais pour le coup... ya pleins de patrons ! @ RdT : Tiens mon paternel qui vient d'être remercié en début d'année envisage aussi une reconversion du style directeur de maison de retraite (ou d'assoc d'insertion des handicapés ou... Mais c'est vraiment un job que je lui déconseille, c'est un monde de requin et de financiers... Mais toi tu as sûrement plus de cran

En fait moi ce que j'aime, c'est les trucs organisés dans lesquels ya de la place pour que je mette un peu le boxon et de l'ambiance. Ici c'est pas mal, j'ai une cheffe très carrée et très... cheffe, mais qui tolère (tant bien que mal) que je rafraîchisse l'ambiance un peu trop juridique du service.

@Christine oui je veux bien un café (il est sûrement déjà froid)

@Géotrouvetout : tu dois pas te marier bientôt ?

Sont nombreux(ses) ceux qui s'emmerdent et subissent leur boulot, (rien qu'ici c'est pas mal). Beaucoup souhaitent et cherchent un travail qui ait du sens, mais pour cela il ne faut pas courir trop après le fric et faire des choix de vie : être décroissant ça n'est pas utopique, c'est une nécessité même s'il est difficile de changer nos modes de consommation et nous remettre le cerveau à l'endroit quand à nos besoins réels... Bon je sais c'est facile à dire mais quand on est dans l'engrenage on fait comment ? [Repenser le travail](#)

Moi je me tais parce que j'en ai déjà parlé avec Christine (et toc), et pis je réussis justement à maintenir un équilibre assez satisfaisant (pas beaucoup d'argent, mais beaucoup de temps libre et un environnement agréable ; un boulot qui fait sens à mes yeux et me laisse disponibilité et gnaque pour militer - et festoyer... Des fois j'ai presque honte vis-à-vis de mes petits camarades Le salariat c'est l'aliénation

Je décroisse, je décroisse. J'ai regardé ma dernière feuille de paie de 2003 (3100 euros net).

Et là j'essaie de rentrer dans 1000 euros mais ça le fait pas, va pourtant falloir y arriver ! Mon dernier salaire a été de 1200 nets. Ceux qui sont au SMIC avec une famille, je n'imagine même pas de quoi ils doivent se priver .(

Tiens voilà un métier qui a du sens, des outils de production de taille ! [Quand un éditeur de livres d'art fait un carton avec de gros pénis](#)

[J'ai oublié la vidéo](#)

Bon là je dois mettre une bestiole

@Myriam : je vois que tu t'acclimates, détournement de fil + utilisation des bestioles ! Ça y est, tu es d'ici ! J'avais vu le livre de Taschen, comment dire : « bof... » ?

Pour le livre je sais mais les commentaires sont un délice...

Bon je vois que tout le monde est au turbain (moi suis encore en vacances), je vais aller faire un petit

Le turbain à bulles fait plouff et la turbine à vacances fait plitff, plaff, shpatchllleuh.

@Pascalou : heu... Dans le doute : bienvenue !

Ah, bah, non Myriam, y'a pas que les coms qui soient un délice, chez Taschen, non, non les bites aussi,

quoique, bon, en ce qui me concerne, j'avais pensé que sous le slip de la photo de couv, y'avait plutôt une banane, m'enfin...!

Les mecs qui sont « *affligés* » de ces engins surdimensionnés doivent être vachement emmerdés pour marcher, d'un air détaché dans la rue, en sifflant l'intro de l'Aïda de Verdi, (qu'il me semble avoir reconnue dans la vidéo en fond sonore...!?)!

On va pas arriver à le faire dévier ce fil, c'est dingue...!

C'est à dire que je vois pas ce que je peux faire de ça pour réfléchir à ma future activité professionnelle
Trapeziste ?

Je fais pas mon malin et j'ose à peine l'écrire mais j'espère ne pas me faire vider de votre blog : mon métier c'est patron..... NB : J'aliène pas, tous mes collaborateurs sont bien payés et heureux de partager l'aventure de l'entreprise : Mon turn over de RH est <3% l'an.

@ jRD, un patron qui s'excuse d'être patron, on aura tout vu...!

@yelah :

@j-R D : on les pendra peut-être pas tous. Courageux coming out ! Si tu promets de n'écrire qu'en français que je comprends, pour moi, c'est bon, tu peux rester

Aaaaah, « *collaborateurs* », tiens c'est quand que ce mot là a remplacé « *salariés* » ou « *employés* »

Euh, collaborateurs ?

@ yelah, cette fois-ci, t'as une chance d'être l'heureux détenteur du com 69, mais faut la jouer malin... pis, bon, si le fil n'arrive vraiment pas à dévier, t'es mal....

@ko : « *Le salariat c'est l'aliénation* » certes ! sauf que... Sauf que, disais-je, dans le contexte actuel, les alternatives au salariat ne sont pas légions. Passons sur « *monter sa boîte* » où devenir « *indépendant* », qui ne sont que l'autre côté de la farce capitaliste, avec aliénation obligatoire à la « *rentabilité* » du moindre geste quotidien. Que reste-t-il ? les coopératives, les associations ? la tentation de l'autarcie, les Systèmes d'Echanges Locaux ? je ne sais pas. Pas brillant, pour un 69 .

@Myriam : (#52) Rien à voir avec le sujet de ce billet, mais en effet je me marie dans 9 jours. Mais j'ai prévenu, si on m'emmène ailleurs, faut prendre la p'tite famille avec hein !

@ Patrick : Bah, j'ai jamais trouvé qu'on y voyait bien, dans un 69...

Précisons que tous les collaborateurs d'une rentreprises ne sont pas forcément salariés ou employés : free-lance, pigistes, auteurs, joint-ventors, consultants, etc.

@Patrick-« *Pas brillant, pour un 69* »

D'ou l'expression : astiquer le... Et puis devier sur un 69 le comble non ?

ça y est je le tiens ! [l'étrange solitude du fourreur de cons](#)

ça doit être trop tard pour le 69

Merci Vieil anar pour la piste

Il est bien ce jeu

@j-R D : elle fait quoi ta boîte ? Elle est grosse ? Si ça t'ennuie de répondre publiquement, je t'envoie un mail. Si ça t'ennuie de répondre tout court, tant pis pour ma curiosité

@les zotres : félicitations ! A y est, ce fil aussi part en couilles...

Lui demander si elle est grosse à la deuxième phrase....

Je suis comme ça, directe !

@JrD : eh bin, faut pas être timide comme ça, tout à coup. Moi aussi, j'ai été « *patron* » une dizaine d'années. Et puis aussi « *indépendant* » (free-lance en français), et encore « *consultant* ». Si j'ajoute « *intermittent du spectacle* », « *enseignant* » et « *chômeur* », manquera pas grand chose. Avec, très bientôt, « *vacataire de la fonction publique* », je crois bien que je suis pas loin du super bonus. . @Christine : t'as noté, cheffe, hein ? pour cette fois, j'essaye de rester dans le sujet.

M'enfin Myriam, c'est pas le bon billet ! Rôle pas Christine (16h50, l'heure du râlage chez les suiveurs ?), au moins ça ne parle pas vraiment de pénétration. Ah ben si, en fait... Désolée

Mais je rôle pas ! J'apprécie. A Patrick : laisse tomber... Et arrêtez de soigner ma réputation au lit, je vais plus jamais trouver d'amant

ah bah oui Bon ben précise alors, c'est quoi que tu aimes et c'est quoi que tu trouves agressif :1. -2. -3. - (etc. nombre non exhaustif)

Devinette : que fait la boîte de JrD ? Allez, je me lance : agence de pub. Eh, JrD, faut pas tricher, tu nous dis quand on trouve, hein ? .

Pfouh j'en sais rien, une boîte où les collaborateurs peuvent être des vendeurs de joints, je dirais une boîte d'informatique ?

Une boîte de services, en réseau informatique ?

Tiens, je vais faire ça : poète !

J'ai trouvé deux pages intéressantes sur l'économie sociale dans un bouquin que je suis en train de lire. On en dit grand bien.

C'est chez Grasset, de Alain Touraine et... j'arrive pas bien à lire le nom du co-auteur.

@mg-l : ici, on peut avoir de l'indulgence pour des patrons , pas pour les admirateurs du PS

Tiens, melchior, benoa a pas voulu répondre, tu fais quoi comme taf ?

@melchior

Oui l'économie sociale et solidaire, (ESS) je travaille la dedans, j'aime mon boulot car il correspond à mes aspirations de vie. Salaire pas terrible certes, mais je sais pourquoi je me lève le matin et en plus comme Ko (dans un post précédent) j'ai également du temps libre pour militer, pour vous causer, pour m'instruire me cultiver et pour profiter de la vie.

@Christine#88 : à moins peut-être que Griffollet veuille bien répondre .

Le pacte blog serait un peu pété si je m'y présente avec mon habit social.

Christine, si tu tiens vraiment à plus savoir, tu m'envoies un mail, mais sinon je pilote environ 250 collaborateurs dans les domaines de l'image.

Je ne suis pas sur IP fixe et je me connecte par notre réseau maison car je voyage beaucoup.

@j-R D : on va arrêter là, on ne veut bien sûr pas percer ton anonymat, on est juste très curieux .

@JrD : le « *pacte blog* »...hum...ok, je n'insiste pas. En même temps, c'est toi qui distilles des infos, n'est-ce pas. .

Bien sûr que je veux bien répondre. Je suis poète.

@GcV : joli métier .

@Christine : demande à GvC, pour le stage de formation en alternance.

@Vieil Anar : « *un patron qui s'excuse d'être patron, on aura tout vu...!* »

En même temps, il a réussi à placer « *collaborateurs* », « *l'aventure de l'entreprise* » et « *turn over de RH* » dans la même phrase, je crains que la thérapie ne s'annonce longue et difficile...

@Jean-Robert : « *Précisons que tous les collaborateurs d'une rentreprises ne sont pas forcément salariés ou employés : free-lance, pigistes, auteurs, joint-ventors, consultants, etc.* »

Pour beaucoup de ces catégories, ça veut dire tous les inconvénients du salariat la précarité totale en plus, le « *je compte pas mes heures car je suis mon propre patron* » qui sonne mieux que « *je suis l'esclave de mes clients* », « *je suis en inter-contrat* » plus classieux que « *je suis au chômage mais sans les allocs ni la prime de licenciement* », mouais, c'est chouette comme métier, « *collaborateur* »...

@Christine : « *Aaaaah, « collaborateurs », tiens c'est quand que ce mot là a remplacé « salariés » ou « employés »* »

Il a été très à la mode dans les années 1940... Ça désigne le fait d'être tout gentil et de faire des sourires à quelqu'un qui te tient par les couilles, éventuellement en souriant aussi...

Griffolet chat alors : « *Je suis poète.* »

Et parfois même tu poètes plus haut que ton luth...

@Swâmi : mais c'est un feu d'artifice ce soir ! T'as fait la sieste ?

@Christine : « *T'as fait la sieste ?* »

Non masse énorme de boulot au contraire (enfin, je ne me plains pas, je suis chez moi et les esclaves des sous-traitants des sous-traitants qui bossent pour nous y sont encore, c'est bien le BTP quand les délais sont explosés..., mais j'ai appris aujourd'hui, c'est dire si je suivais, que demain c'est le 15 août et que donc je ne bosse pas mais fais la grasse mat' et me paie un mini-week-end peinardos avant le retour de la smala, toutes ces considérations m'ayant enduit le coeur d'un ineffable baume. Du coup, je suis presque de bonne humeur . et je dis « *Vive le catholicisme,, vive la Sainte Vierge, bravo et merci !* »

« *Vive le catholicisme,, vive la Sainte Vierge, bravo et merci !* » Tu devrais peut-être poser ton verre maintenant ?

@Swami : comme je le faisais remarquer plus haut, les « *alternatives* » au salariat sont totalement dépendantes d'un système qui a érigé depuis fort longtemps la « *rentabilité* » en dogme. On va pas refaire l'histoire. De ce point de vue, les « *collaborateurs* » sont donc des variables d'ajustement comme les autres, et certains secteurs s'en portent si bien qu'ils ne fonctionnent *que* comme ça : foin de « *salariés* », vive les « *collaborateurs* » ! champion du monde incontesté dans le domaine de l'échine souple et du jeu de mot rigolo, les américains : chez Disney, même l'employé de bureau est un « *cast member* ». Un artiste, quoi. Tout le monde en piste ! Pour avoir testé à peu près toutes les formes de « *collaboration* » dans les secteurs les plus fortement consommateurs du genre (pub, déco, télé, jeux vidéo, « *événementiel* », etc), je peux confirmer que la seule chose qui fasse tenir debout le système, c'est... l'amour du métier . Expression qui n'a pas *du tout* le même sens selon qu'on est du côté du chéquier où de l'outil. Valà-valà... j'ai mis mon petit foutoir... je vous laisse. Et bonne grasse mat', Swami.

N'empêche que, grâce à SP du 101, je suis pas le seul ici à beaucoup travailler et à porter attention aux sous traitants .

Et le perfide Patrick qui me la joue distillation (ça lui va bien !) j'y dis que je suis ici pathologiquement anti-manipulateur du discours .(

Sinon que viendrais-je faire ici pour me retartiner les tristes pesanteurs de la quotidienneté de mon travail?

En fait, j-R D, y'a un problème sur ce blog. Quand une fille se pointe, les autres filles lui font la fête, sympas et solidaires, et les mecs aussi, évidemment. Quand un mec se pointe, les déjà arrivés lèvent tout de suite la patte. Mais ça va passer

L'amour du métier, c'est le truc qui bien souvent te fait faire consciencieusement de bonnes choses pour de mauvaises raisons dans de mauvaises conditions et dans la parfaite absence de toute finalité utile envisageable à part le chèque qu'on te filera à la fin. Alors tu te raccroches au truc en te disant que si tu fais bien des choses que tu ne détestes pas faire, tu mets un point d'honneur à les faire *bien* voire artistiquement, que tu le fais *pour toi*. Sauf que mon cul, si tu crois à ça trop d'années durant, c'est que tu es encore plus con que con. Normalement, même le plus crétin finit par comprendre à l'occasion du premier « *plan social* » venu, chez lui ou chez les autres, quel est le type de reconnaissance que l'on peut attendre d'une entreprise.

Pis ce patron si sympa, si copain, si gentil, il trouve parfaitement *normal* que tu fasses plus d'heures que ce que tu es censé faire juste par *amour de l'entreprise* parce que si tu ne faisais *que* ce que tu es censé faire c'est que tu serais un sacré tire-au-cul pas motivé, alors que le gentil patron ça ne lui viendra pourtant jamais à l'idée de te mettre sur ta feuille de paie plus que ce qu'il est censé mettre juste par amour pour toi et qu'il ne lui viendrait pas à l'idée de penser qu'on puisse alors penser que c'est un sacré enfoiré...

Tu fais d'abord le boulot qu'il y a à faire tout de suite et tu auras (peut-être) une petite augment' à la fin de l'année, (si je suis de bonne humeur, si t'as pas merdé un truc d'ici-là, si on a le budget...

Moi je verrais plutôt « *Tu me files d'abord une belle grosse prime pour me « motiver », et après je te ferai peut-être ton taf si je suis de bonne humeur, si j'ai le temps et si je n'ai pas un rendez-vous avec une belle*

justement ce jour-là... »

les tristes pesanteurs de la quotidienneté de mon travail Faut peut-être pas pousser non plus

Bizarrement aussi : « *Eh les gars ! On a ce gros dossier hyper-important à boucler avant la fin du mois va falloir se défoncer, faut venir samedi, je compte sur vous ! We are a team !* » ça le fait bien.

Mais : « *Eh patron ! J'ai une grosse tuile qui me tombe dessus, des réparations imprévues sur ma bagnole et les vacances à payer avant la fin du mois, va falloir vous défoncer sur ma fiche de paie ! Je compte sur vous ! We are a team !* » déjà, ça le fait moins

@Christine : sauf que JrD ne viens pas d'arriver d'aujourd'hui, il s'est même déjà fait copieusement arroser il y a un bon moment @JrD : qui ? moâ, perfide !? . Blague à part, je voulais juste dire (et je m'exprime mal, des fois.. qu'en essayant de deviner quel était ton boulot, je ne faisais que suivre, par curiosité, le petit fil des informations que tu nous donnais (distillais) au long de tes commentaires. Y'avait pas malice, donc. (qui a dit : pour une fois...? .) @Swami : je me doutais un peu que « *l'amour du métier* » allait t'inspirer, tu paraissais en bonne forme, ce soir. .

Y'a *Le nom de la rose* à la télé, une autre bonne raison de me mettre de bonne humeur. Tiens, je vais me servir un verre de quelque chose histoire de cultiver à votre santé mon alcoolisme célibataire, à moins que ne sonne à ma porte une charmante créature d'ici quinze secondes... Je compte... 1... 2... 3... 7... 12... Quinze. Non, rien.

@Patrick : Oh, il était à peine arrivé. Là, il nous cause en vrai .

@JrD : fais pas attention, mais les filles, par ici, elles sont un peu jalouses de nos appendices caudaux. (Aïeuh ! pas sur la tête, Christine !)

Non, pas sur la tête, t'es trop grand

@Patrick : « *les filles, par ici, elles sont un peu jalouses de nos appendices caudaux.* »

...sais vraiment pas pourquoi, puisqu'on est d'accord pour les leur prêter, et même les laisser jouer un peu avec !

Allumeur, va !

@ Christine, # 60. Sans doute, la p'tit'vaiss'ell'angel's était mal interprétée. C'était juste la musique de 300 m3 d'eau qui filent à travers les vantelles ou ventelles avales (en aval) . Mon métier, en guise de gagne-paing : éclusier [métier oublié](#).

Non ! Pas d'accord pour la caudalité en question telle que...

@Pascalou : Wouaouh, ça c'est un métier qui sort de l'ordinaire ! Allez raconte un peu. C'est quoi la journée d'un éclusier ? T'es où ? Patrick : faut nous faire un soupir !

@Patrick : steuplait ...

@Swâmi : des [idées de jeux](#) .

@Christine : aaaah ! les filles...()... t'as raison, il en faut un . Faudrait aussi un œil-de-biche, tiens. Je ne sais pas y résister .. Jean-Robert, ça confine à la posture, de n'être jamais d'accord. Même sur la caudalitude...

@Patrick : « *ça confine à la posture* »

Je cherche le contrepét... Ça sonne tout comme

C'est comme dans *la petite entreprise* de Bashung, me suis toujours dit qu'il y en avait sûrement un dans « *l'Asie coule à mes oreilles* » mais je ne l'ai jamais trouvée

En tout cas, pour « *La solitude du coureur de fond* », je me demande si le traducteur [du titre original](#) l'a fait exprès ou si ça lui a échappé à l'insu de son plein gré

OK, OK

Oui ? qu'est-ce qui te fait marrer ? j'ai loupé quoi ?

On peut pas être d'accord avec soi-même ? Je veux pas être contre, je suis juste être en train de croire qu'on peut dire sur des blogs des trucs qui sont bouffeurs de bouffons quand on a soif.

C'est un excellent exemple de *contrepet foireux* du genre subliminal : il n'y est pas vraiment mais *on l'entend* quand même

C'est presque encore mieux que s'il y était vraiment, parce qu'on peut toujours jurer ses grands lapins qu'il n'y est pas

@JrD : c'est pas grave, tu reviens quand tu veux. @Swami : je l'ai pas fait exprès, alors

Je m'en vais jusqu'à dimanche 24, soyez sages !

@VieilAnar : « *On va pas arriver à le faire dévier ce fil, c'est dingue...!* »

c'est parce que je n'ai pas pu venir vous aider. Et puis, il y avait surtout des garçons pour papoter et les garçons, vous déviez moins que nous faut dire....

@Christine : Pour répondre à ta question sur les familles qui vivent avec le smic, je ne sais pas, mais je peux te dire que 1020.37 euros pour ma fille et moi, ça fait un peu acrobatique .

Et encore, nous vivons en plein centre ville sans voiture (donc sans frais d'assurance, essence et autres garagistes), sans frais de transport (boulot et école à 100/200 m de la maison) et son père nous file un coup de main si je le demande (en dehors de ce qu'il assume déjà of course)

@Pascalou : Wouah, éclusier c'est quand même plus romantique qu'informaticien ou manager quand même, la classe quoi ! Mais tu n'as pas dit dans quelle région ni sur quel cours d'eau ?

Ah oui Christine et tu vas où ?

à Christine

As-tu envisagé une installation quelque part dans l'Europe des 27 ou environs ? Il y a sûrement des opportunités, comme on dit. Evite seulement le Fatigan de Penoa le luprigue.

Benoa dans sa jeunesse était garde-barrière/ Et fit dans ce métier honorable carrière/Hélas tout ici-bas finit mondialisé/ Et quand les à-niveau passages/Furent à leur tour délocalisés/Ils se fit pape et en cela fut sage.

@ Ga(i)elle 51 : et qui vient aussi squatter tes rêves, si je me souviens bien ? .

=> Ga(i)elle 50 : « *Mais c'est vraiment un job que je lui déconseille, c'est un monde de requin et de financiers...* » mm... tu es sûre de ce que tu avances, là ? Je me faisais une toute autre idée du truc, et visais, évidemment, une mdr gérée par une collectivité territoriale... En fait, j'voudrais juste être utile aux autres... sans recherche d'un profit quelconque pour personne...

@ Brouette : ouh bon sang j'avais oublié ! :-O Tout à fait, c'est la même. @ RdT : je suis assez sûre, ayant eu dans mon job précédent à participer à la création d'un EHPAD et au recrutement du personnel avec les futurs directeurs (le premier a eu la très très mauvaise idée de casser sa pipe en cours de route. Les successeurs ont eu un mal fou à comprendre comment il pensait rémunérer les gens ainsi tout en ayant des tarifs aussi faibles... Il devait avoir des connaissances par son ancien poste..., et franchement, c'est extrêmement difficile de joindre les deux bouts sans faire peser ça sur les « *patients/clients* »... Et j'ai aussi beaucoup parlé de « *maltraitance institutionnelle* » (quand les soignants ne changent pas, un problème de mécanisation s'instaure régulièrement au détriment d'une véritable prise en charge de chaque personne), de conflits entre les différentes catégories de personnel soignant, de coups en douce... comme dans beaucoup d'entreprises, sauf que derrière ce sont des personnes âgées, parfois très démunies, parfois très agaçantes et si on n'a pas un personnel tip-top les risques de dérapage sont fréquents. Mais c'est surtout au niveau financier que ça m'a impressionné. Les directeurs que j'ai cotoyé étaient tous très humains, avec des visions différentes mais toujours tournées vers les personnes âgées, sauf que c'est l'aspect financier qui les a plantés. L'un est mort, l'autre a été mis à la porte par le maire parce qu'au niveau budgétaire ça partait en live. Alors je suppose que dans une collectivité ça peut être bien géré, mais il y a aussi le problème du personnel titulaire, qui ne bouge pas facilement, et du contrôle étroit des budgets par la Préfecture. Et des spécificités de la compta publique et de la compta des établissements de santé. Et des marchés publics etc. etc. Et normalement le CROSS demande des diplômes spécifiques pour être directeur d'un EHPAD (d'une MDR simple, je ne sais pas)... Autant de raisons qui me font penser que ce n'est malheureusement pas un job où il suffit d'avoir envie au plus profond de soi d'apporter le meilleur service aux personnes âgées pour que ça marche. Mais c'est beau la foi aussi, et mon père ne se décourage pas, alors why not ?

=> Ga(i)elle : Compta publique et marchés publics, j'ai donné, comme tu le sais, mais de l'autre côté de la

barrière. Quant aux diplômes, oui, si un jour d'IRTS veut bien décrocher son téléphone (qui sonne dix fois par jour depuis lundi), j'aurai les infos pour m'inscrire, et notamment le coût de la formation (CAFDES) pour tenter de négocier ma sortie d'ici. Quant au recrutement, dans mon coin, l'expérience prouve qu'à ce niveau, c'est surtout le côté politique qui aide au recrutement, plus que les diplômes en eux mêmes (si tu savais ce qu'on voit... soupir)... et comme j'ai claqué il y a deux ans la porte du PS -qui détient tout ici-, sans ménager ni mes mots ni mes arguments, je crains le pire... Mais je conserve la foi, comme ton père ! Faut bien croire en quelque chose... .

Exactement ! Mais si les gens sont recrutés n'importe comment par rapport aux diplômes c'est la DDASS qui exige le CAFDES, donc de ce point de vue là on ne peut pas transiger (certains diplômes particuliers offrent quand même une équivalence)... Bah, ya peut-être quand même des communes non socialistes, dans ton coin !? Bon courage, c'est bien accroche-toi

Et intendante ds un bahut ds le sud -ouest ? (chaud et beau, montagne, campagne, Toulouse pas loin pour la culture, Barcelone, la mer pas loin, l'océan..?)

=> Ga(i)elle : oui, une ou deux, mais elles sont UMP... C'est pas mieux !

Me tente pas, brouette, me tente pas. Je sais, c'est pas moi qui veux changer de vie, mais parler ainsi du Sud-Ouest c'est du remuage de couteau dans la plaie... comme ça me manque. @RdT : ahhhoui c'est pas forcément mieux.

t'es du coin, Ga(i)elle tentée ? Et ne me dis pas « *ne me tente pas* », pas à moi, grande folle ! !

J'y « *suis été* ». Pas très longtemps, pas assez longtemps mais bien assez pour m'y faire des attaches indéfectibles (même avec la distance) et tomber amoureuse de la région, du vin et de l'océan... Tu te rends compte que ce n'est qu'à 23 ans, en débarquant là-bas, que j'ai découvert le magret de canard ? 23 ans ! Un coup de foudre immédiat. Pour me tenter faudrait m'approcher, déjà

Ca alors, c'est brouette, # 133, qui revient hanter ce blog à 4h 36, puis 16h 11, puis 17h52, après un long silence, salut brouette, tu vas bien ?

Bonjour Brouette !

@ Patoche et à tout le monde : hello ! @ Ga(i)elle:tiens, ce soir ,c'est magret au menu, ici ! authentique ! ! si tu veux approcher... (du magret , bien sûr.. What else ?) @vieil anarounet : je hante, je hante... ou plutôt je tente... mais pas qu'ici, ce qui me prend pas mal de mon temps... je joue à la marquise de Merteuil, c'est grisant... .

@ brouette, bonjour, bonjour, alors on tente et bien sur on est tentée et qui est ton(ta) Valmont...? Alors bien sur, tu es plutôt Cécile de Volanges ou la présidente, plus mure, mais plus troublée...!?

@ vieil anar : eh bien Cécile a 17 ans, mais n'est pas aussi naïve que l'original (plutôt un genre de Juliette, je pense. Valmont, que je n'ai pas l'heur de connaître, est UNE jeune femme de 34 ans (bcp plus subtile que l'original, pour ce que j'en sais.Quant à moi.. j'ai fondu pour madame de Tourvel, et je crains bien d'en avoir perdu toute ma perversité..Et je te passe un chapitre parallèle on ne peut plus charmant, où j'ai eu aussi un rôle décisif à jouer... Ton âme romantique en est-elle comblée ? .

j'ai rien compris Tu as fait l'intermédiaire entre une jeune femme de 34 ans et une jeune fille de 17 ans ? Et du coup tu es la marquise ? En revanche je ne sais pas qui est Madame de Tourvel (comment ça il faut que je lise le bouquin ? Non, ça me fait peur, tant de perversité.....

@ Ga(i)elle : pas tout à fait l'intermédiaire.. plutôt la confidente-conseillère.. mais les choses préexistaient.. dans le.. non-agi, car dans le « *dit* », c'était fait..Donc tu n'as pas « *rien* » compris.. .Ah, tu devrais le lire, c'est une splendeur... en tous cas dans mes souvenirs d'ado de 18 ans...

Je me doute, et puis c'est une telle référence, mais je suis mal à l'aise avec la manipulation. Je m'énervé toute seule, je tape sur mon livre en insultant le personnage qui ose faire des trucs pareils, je suis très bon public Pareil devant les films d'ailleurs (sauf quand ils sont nuls, là je rigole) Bon, il me semble que les manipulateurs le paient à la fin, je devrais arriver à tenir jusqu'au bout sans jeter le livre à l'autre bout de la pièce

@ brouette, eh ben ,il s'en passe des choses chez toi...

@ Ga(i)elle, si t'as la flemme de lire Laclos, tu peux toujours regarder le film de Stephen Frears, qui est

une très bonne adaptation, à mon goût,(je ne sais pas ce qu'en pense brouette..!?)

@Vieil Anar : « *de* » Laclos, s'il vous plaît, cher ami. Pierre Ambrôoase François Choderlos, de son petit nom. Pfff !... lectures bourgeoises.

je proteste : c'est mon vieil anarounet qui a raison ! si on dit le nom complet on dit la particule, sinon, non : Beaumarchais (Pierre Augustin Caron de Sade (Alphonse Donatien de) était bourgeois aussi...si on doit faire un autodafé, c'est sans moi.. Pour le film... oui, il est bien, c'est juste que j'ai du mal avec Glenn Close en Marquise de Merteuil, qui m'a tjs fait fantasmer grave... j'aurais préféré... Susan Sarandon... yaouh... papillons, comme dirait Ga(i) elle, et ses dispositions indiscutables..Bref, je m'égare... Mais le style du livre est si brillant, que le film qd mm, c'est dommage..Vous m'excuserez.. j'ai un tête à tête sous les étoiles sur le feu.. et

« *si on dit le nom complet on dit la particule, sinon, non* » J'apprends tous les jours. Merci Brouette .

de rien Patoche ! c'est l'avantage qd on fréquente les écrivains bourgeois, on apprend des choses essentielles !

@ Pat, y'a pas de quoi, mon bon, y'a pas de quoi... Même Brouette consulte de 9h à 18h, sauf le lundi et les jours fériés et ceux où la pleine lune montre sa face resplendissante...!

@ brouette, s'cuse moi ma p'tite chérie, j'avais pàs eu le temps de lire ton com 155, avant d'envoyer le mien...! D't'façons, ça veut dire quoi, bourgeois...

Bon eh bien je lirai le livre avant de voir le film ! J'aime bien me faire ma propre idée de l'image des personnages, c'est l'avantage des livres... D'ailleurs dans les Jules Verne j'étais toujours atterrée de découvrir sur les illustrations des gens qui ne ressemblaient pas le moins du monde à l'idée que j'en avais !

Je vous quitte à 128, je reviens 30 comms plus loin et que constaté-je ? Vous ne vous êtes guère intéressés à mon futur ! Non, je n'envisage pas l'étranger Intendante dans un bahut où je veux. Je peux toujours envoyer un CV dans tous les rectorats au cas où un remplacement ne soit pas assuré Normalement, les fils d'ici finissent en mode cul, pas en mode romantique. On voit que brouette est rentrée (salut !)

Sinon, j'ai tellement décidé de changer de ciel que je me contrôle pour ne pas me mettre à faire mes cartons ! Je suis pas faite pour les projets à long terme, une fois une décision prise faut que ça se concrétise ASAP (as soon as possible en jargon de mon taf de quand j'en avais un « *vrai* » Ce que j'aimerais en vrai, c'est « *rencontrer* » une ou plusieurs personnes qui ont un projet de création d'activité... Pas envie de faire un truc seule....

J'ai oublié les qui vont bien, Ga(i)elle va encore croire que je suis réellement contrariée (159)

Merci Christine ! C'est vrai que parfois quand tu grondes je sais pas voir que tu rigoles si tu mets pas les (et puis moi je suis restée traumatisée du supprime de comm, maintenant j'ai peur !) Ca aurait viré cul si brouette n'avait pas fait que l'entremetteuse, mais du coup ça vire plus romantique. Tu laisses brouette, vieil anar et moi dans une marmite et tu auras du cul romantique ! .

Oh pleure pas. Quand tu veux je te fais un billet avec ton échographie

Je pleure pas, j'ai une poussière dans l'oeil ! Bah, la prochaine est dans un petit mois (comme ça avance leeeement..., pour la « *fête des stigmates de Saint François d'Assise* » (dixit ma mère-grand ! Je savais même pas que ça existait, pour moi le 17 septembre c'est la Saint-Renaud, et encore je le sais seulement parce que c'est le prénom du petit-frère de moi)... On a le temps de voir venir ! J'ouvrirai un sujet ailleurs, en privé

@Ga(i)elle : « *J'ouvrirai un sujet ailleurs, en privé* » ça m'étonnerait...

Comment ça, ça t'étonnerait ? Tu sais de source sûre que d'ici le 17 septembre certain espace privé d'Internet où je sévis va être fermé pour péremption d'objet ?

Coucou Ga(i)elle ! toooout va bien. Tu écriras ce que tu veux, là où tu veux

@ Ga(i)elle 162 : figure toi que j'ai failli écrire en substance la même chose avant de renoncer.. à propos du cul romantique.. Et juste pour toi : l'affaire avance.. rendez vous clandestin mercredi..

- @ Patrick : t'aurais mis juste « *en privé* » avant ça m'étonnerait, j'aurais mieux compris

ça se présente bien : Valmont a envoyé hier un sms à Cécile à minuit douze pour lui souhaiter un joyeux anniversaire , en cachette de monsieur mari.. (et oui, il y a un mari. crossed fingers also.. Si je ne réapparais pas dans ce fil, c'est que ça aura fait flop ..)

Bob, les filles, c'est par vraiment raisonnable de s'en remettre à la prière. Z'avez pas un truc plus efficace ?

Si tu réapparais pas avant quand ? Que je ne compatisse pas trop tôt...

@ les filles, (brouette, christine, Ga(i)elle and co), c'est super exciting, c'te histoire de Raisons Dangelieuses, si, si...(impératrice..!) ah;non, celle-là, j'l'ai déjà faite....!

Mais pourquoi minuit douze, pourquoi ? , y'a fort longtemps, une mienne(mienne....., m'enfin bof !) pouliche, (la gonze du poulain, et quand y'en a poulain, y'en a poul'autre...!), mit au monde, (c'est beau, comme expression, mettre au monde.... ! non...!) une pouliche nommée « *Minuit douze* », passque c'était l'heure de sa naissance and so on...!

Ou en étais-je ? Ah oui, bon minuit douze, que vient faire le mari, là d'dans.., il est hors-jeu, de toutes façons, c'est con les maris en général...! Valmont, bonne chance et Christine que l'émotion, la prochaine fois, ne te fasse pas écrire Bob en lieu de Bon...!

Bisous les filles, heu, bisous...! pitaing, ce romantisme là m'ennivre...

minuit douze peut-être parce que c'est un signe que Valmont a beaucoup pensé à l'anniversaire de Cécile, au point de le lui souhaiter dès minuit passé...

Ma bonne Ga(i)elle, # 174, je pense souvent à mon anniversaire, c'est pas pour ça que je me le souhaite toutes les nuits...

Un homme du monde ou une femme du même monde ne devraient jamais souhaiter l'anniversaire de qui que ce soit, surtout de leurs belles ou beaux, il ne faut jamais souligner que le temps passe....si vite.....!

Pffff, elle a 17 ou 19 ans, je ne sais plus ! A cet âge-là on est heureux de grandir Et c'est pas pareil d'être dans les premiers à le souhaiter à la personne aimée ou de penser au sien tous les soirs en se couchant ! . Quelle mauvaise foi, mon vieil anarounet !

Ma ch'tite Ga(i)elle, ça c'est bien passé le rendez-vous clandestin de ce mercredi, (# 168), sinon...., non, rien ! !

Guerre des étoiles.

Est-ce que Clearstream est d'accord, déjà ? Non parce qu'après, la rédaction...

C'est du cinéma...

Plutôt un siné-mât .

Ce sont des mollahs en Iran pas d'echec.

Bon ben, en tous cas Siné sera sûrement d'accord avec Val pour une fois, quand on force le trait, on s'expose...!!

Sur le coup là, c'est plutôt un problème de doigt de l'homme, non ! ?

Elle est mieux ma nouvelle légende, non ? .

Faut pas se montrer maladoigt avec le patron, faut son a val...Et c'est pas une siné cure...

Deux où trois trucs en attendant la fin du monde...

Oh pétard, Patrick, tu m'as cassé ma journée (et t'as vu l'heure ?). Doublement cassée, d'ailleurs, car j'ai lu les commentaires en ne lisant le nom de l'auteur qu'à la fin (j'aime bien ce petit jeu, parfois, moi qui ai des réactions épidermiques à certains noms) et je me suis trouvée être plutôt d'accord avec « *pas morts pour la france ... mais les états unis pour défendre leurs propres intérêts* » ou un truc comme ça, et ces mots ont été prononcés par le Borgne... AU SEEEECCCCOOO"URRRRSSSSS !! Quant à la pluie, il semblerait que

le beau temps refasse son apparition dans la journée. C'est sur ces mots et uniquement sur ceux là que j'ai réussi à m'extirper du lit. Et sur ce, je file au boulot ! soupir...

Comment faire pour rester en place après avoir totalement démissionné : demander à Marie-George Buffet...

A propos de Lévy M.:

Ce n'est pas pour le défendre,

Il est mort, paix à ses cendres.

@ RdT : Bah, ça ne me choque pas du tout d'être d'accord avec lui là-dessus ! Après tout, c'est exactement ce que je pense, et ça n'empêche pas d'être désolé pour les familles... En plus ce ne sont que des extraits de ce qu'il a dit, qui sait ce qu'il a dit d'autre ? Je me demande si le Figaro ne fait pas mention de ce qu'il a dit uniquement parce que c'est lui qui l'a dit et que du coup ça discrédite immédiatement ses paroles, qui se trouvent par le plus grand des hasards être contraires à la Sainte Pensée de Notre OmniPrésident ? Quoiqu'au Figaro, ce que dit le borgne n'est pas forcément considéré comme sulfureux... Je ne sais pas, je reste dubitative...

Mon bon Pat, faudrait quand même que t'arrêtes de lire le Fig'haro, (j'étais pas sur que ce mot soit toléré par ton antispam de mes 2 !), bon , moi les « news » en c'moment, j'consomme à p'tite dose, mais en plus si c'est le Merlan, j'abdique...!

Et mediapart, tu le lis ?

ah ben oui, dans médiapart, y a un truc assez chouette de Melchior (pour une fois).

à Griffou

Merci pour le coup de pub, sale bête; cela rattrape bien des choses.

Mais on peut aller voir directement chez moi

(tiens, tu vois, moi aussi je peux m'exprimer en alexandrins !).

Melchior Griset-Labûche : Ubu et la jatte sur le toit du monde ?

Je viens de trouver un site qui me semble intéressant .

[http : //www.solidariteetprogres.org/sp_HP-HBPA.php3](http://www.solidariteetprogres.org/sp_HP-HBPA.php3)

Bon il ya plein d'info, pas encore tous vu . J'aimerais bien un avis, de ceux qui connaissent.

Yelrah,

Solidarité et progrès est un mouvement politique fondé par Jacques Cheminade (plusieurs fois candidat aux élections présidentielles). Sous couvert de « *solidarité* » c'est un parti d'extreme droite ou apparenté. son maître à penser Lyndon Larouche. Organisation « *solidariste* » d'extrême droite. Recrute dans le milieu étudiant avec un discours anti-bush..... Voilà, des mouvements comme cela il y en a des tonnes.

Groups ! il y avait quelque chose qui me genait, et comme je suis un peu limite pour analyser... Merci.

@ yelrah : je t'avais pas répondu parce qu'il me semble que j'avais découvert de cite un peu comme toi et qu'on m'avait fait une remarque un peu similaire à celle de Myriam, mais mes souvenirs à ce sujet étaient très flous...

Du danger d'écrire trop vite : « *ce site* », bien entendu

Tours de chauffe

Il est probable que les porte-clés ont été fabriqués par les réfractaires de la fédération sportive européenne plus communément appelé sans-papiers...

Il est impératif de faire cesser la gabegie qui tache les saines valeurs des nobles rencontres internationales qui éveillent l'esprit d'émulation de nos enfants.

Dans la lignée chez master.

[http : //maester.over-blog.com/](http://maester.over-blog.com/)

soupir... bien vu !

Jean-Pierre Martin et Monsieur Bernard, sortez de ce corps !!

@Ga(i)elle : .

Il se pourrait que la grande explication entre la Chine et les USA ait lieu d'abord sur le terrain financier. En tous cas il va y avoir du sport.

@MgL : n'anticipons pas, les demi-finales ne sont pas jouées d'avance. Si ? ah bon...

« Le sport peut donc jouer un rôle en colonisation, un rôle intelligent et efficace. Les races que nous avons coutume de regarder comme » coloniales « , nous autres européens, parce qu'en ces derniers siècles, nous avons entrepris de les dominer et de les diriger ne sont pas, pour la plupart, rebelles au sport. (.. Les Asiatiques du sud ont beau avoir un passé complexe et grandiose, leur existence d'aujourd'hui n'en saurait pas moins être qualifiée de primitive par rapport à la nôtre. Encore mieux, ce qualificatif s'applique-t-il aux Africains et aux Océaniens qui ne traînent pas derrière eux pareil passé. (.. Les sports sont en somme un instrument vigoureux de disciplinisation. Ils engendrent toutes sortes de bonnes qualités sociales, d'hygiène, de propreté, d'ordre, de self-contrôle. Ne vaut-il pas mieux que les indigènes soient en possession de pareilles qualités et ne seront-ils pas ainsi plus maniables qu'autrement ? Mais surtout, ils s'amuseront. » Pierre de Coubertin, Revue Olympique, janvier 1912, pp 7-10. - : N'est-ce pas ?

Euh, chuis pas sûr que ça se passe comme ça, avec éliminatoires et demi-finales. C'est plutôt comme en boxe pro, le tenant du titre met son titre en jeu et rencontre le challenger. Eventuellement le match se poursuit dans la salle.

Pendant qu'on y est, que pensez vous de cette histoire de [CIA et l'entraîneur de l'équipe de France](#)

C'est énorme mais beaucoup de choses se recoupent.

C'est écrit par Thierry Meyssan du réseau Voltaire souvent qualifié de théoricien du complot, Le site a explosé pendant une semaine. ça circule sur le net à vitesse V .

vraiment vous en pensez quoi ? je sais que le net peut être une gigantesque poubelle...

à Myriam

C'est un très joli roman... Sur le sérieux de l'ensemble, voir l'avertissement à la fin : *« L'intérêt suscité par ces informations a conduit l'auteur à rédiger le présent article qui a été publié par Profile, le principal news magazine russe actuel. »* C'est bien la preuve, hein !

C'est vrai qu'on nage en plein roman d'espionnage, mais quand même certains faits se tiennent, hein ? . Et pis bon en s'en fou....enfin quand même....

@Myriam : mouais, j'ai lu ce truc. Un gros gloubiboulga qui ne « démontre » rien d'autre que ce que l'on sait déjà. A savoir que toute société organisée ne fonctionne qu'en réseau. Que ce réseau cristallise autour de l'antenne CGT du coin, de la Société des gens de Lettres, du Rotary où de la CIA ne change rien à l'affaire : la plupart des réseaux ont le cooptage en commun. Les « amis de la famille », en somme. On s'en fout pas vraiment, c'est juste que je savais déjà que la « famille » dont l'article parle n'est pas la mienne. .

@Myriam : dans le genre allumé, [cet article](#) est nettement plus rigolo.

Salut, mon p'tit Pat, cet article, celui sur les attentats pâtisseries de Noël Godin est effectivement très marrant, mais je le trouve un peu tarte ,non...!

J'aime bien l'idée que des mecs puissent avoir plus peur de la crème chantilly que d'une balle. Hors contexte, ça ne tiens pas la route, bien sûr, mais dans l'environnement qui les tiens debout (mensonge, image média, etc), c'est vrai que ça les flanque dans une panique irrationnelle. J'ai vu l'effet une fois, avec un petit roitelet de la télé qui s'en ai pris une à quelques mètres de moi, je peux confirmer : sur le moment, ce petit con avait des envies de meurtre.

à Myriam

Ben oui, « certains faits se tiennent », c'est là l'astuce : mêler le vrai au faux... Cela rend le faux vraisemblable. C'est ainsi que l'équipe Bush a pu persuader des tas de gens pas forcément crédules que Saddam Hussein disosait d'armes de destruction massive.

Mêler le vrai du faux, peut-être, mais le vrai il est sans doute dans l'affaire Carlyle group : le 1/2 frangin de l'entraîneur est à la tête du pôle financier depuis mars dernier, Les fleurons de l'industrie françaises sont entrain d'être bradés pour remplir les poches des dynasties, effrayants, mais bon peut être que c'est m^me pas vrai...

Heureusement, pendant ce temps là l'entarteur fait « *trembler les élites* » !

@Myriam : dénoncer les scandales, ça sert à « *nommer l'ennemi* ». C'est bien. Comme ça on aura pas à chercher quand il s'agira de leur planter la tête au bout d'une pique. Mais d'ici là, il y a un peu de boulot pour sortir les doigts du cul de la « *majorité silencieuse* » si on veut que ces scandales deviennent autre chose qu'une litanie de faits divers qui, au fond, lassent un peu le téléspectateur blasé. De ce point de vue, ridiculiser l'ennemi est une action qui a au moins pour vertu de le désacraliser. Ce faisant, l'air de rien, cette action atteint nombre de gens persuadés que « *les grands de ce monde* » sont intouchables. Et c'est déjà quelque chose. Et c'est pas si mal. Enfin, c'est déjà mieux que « *le vrai il est sans doute (sic) dans l'affaire TrucMuche* ». Quand BHL [balance des coups de poings](#) à son entarteur à terre, ça ne le décrédibilise pas « *sans doute* » : c'est sûr, ce mec est un vrai con comme tout le monde. On a donc le droit de mettre en doute ce qu'il écrit où dit. Comme tout le monde. Et le doute, c'est le début d'une révolution. .

@Patrick

Comprendre les systèmes, c'est aussi le début de la révolution, car tout est fait pour que personne ne s'y intéresse et c'est pour cela que « *la majorité silencieuse* » est silencieuse.

@Myriam : La majorité silencieuse n'est pas faite d'imbéciles. Et tout le monde est « *intéressé* » par ce qui l'opprime. « *Comprendre* » ce qui ne va pas est donc à la portée de n'importe quelle victime. Encore faut-il que le travail d'analyse qu'on lui présente ne soit pas fait de « *sans doute* » ni de bouts de machins assemblés à la va-vite sans argumentation. Objectivement, on en tire quoi, de l'arbre généalogique prétendument incestueux entre la CIA et notre délégué aux affaires ? aucune loi n'interdit d'avoir de la famille en Amérique, que je sache. Et un mariage n'est pas une preuve de prévarication. Encore heureux ! Ce qui rend la majorité « *silencieuse* » serait donc plutôt une incapacité à la résistance . Crier au loup à l'adresse de gens qui savent déjà qu'il est là mais n'ont pas de quoi s'en défendre ne sert pas à grand chose. En effet, une fois qu'on a « *compris* » ce qu'il y avait à comprendre (encore faudra-t'il en apporter les preuves, ce que ne fait pas l'article en question..., comment y résister lorsque le contenu de son assiette et le toit qu'on a sur la tête sont liés à notre niveau de soumission ?

À Myriam

Pour rebondir sur ce que dit Patrick, le GVMS ne peut pas tromper tout le monde tout le temps sur tous les sujets, il est donc possible d'analyser les points faibles de la grande soumission, et de déterminer les moyens de retourner les gens contre le GVMS.

Mais ici, il y a deux écoles, selon la conception qu'on adopte du monde. Pour les uns, la création est fondamentalement bonne, jusqu'à ce que l'homme y introduise le mal; il suffit qu'il renonce au mal, et le monde redeviendra bon. Pour les autres, le monde, créé par l'esprit du mal, est essentiellement mauvais, et l'homme ne peut se sauver qu'en renonçant à le changer.

Si l'on veut s'en prendre au GVMS, il faut d'abord choisir sa vision du monde (si tant est qu'on la choisisse), en effet et l'analyse, et les fins, et par conséquent les moyens, ne seront pas les mêmes.

C'était mon sermon du dimanche, pour l'anniversaire de la Saint-Barthélémy.

Ah ! c'est la rentrée de notre chrétien socio-démocrate. Bonjour Melchior ! et merci de cet éclairage... historique .

Pourquoi « *chrétien* » ? Je me définirais plutôt comme « *démocrate social et écologiste*. »

Mon bon Pat, à ta place, je garderais mes forces pour des combats de rentrée plus essentiels, « *démocrate social et écologiste* », ça fait petit joueur, même si on enlève le « *chrétien* », ce que notre ami MGL est à l'évidence, (c'est pas grave MGL, on n'en meurt pas ! !!)

à vieil anar Pourquoi chrétien plutôt que juif ou musulman ou taoïste ? ou athée-moi-Dieu-merci ? Qu'est-ce que tu peux en savoir ? A part ma référence constante à l'article 18 de la DUDH48, il ne me semble pas que je laisse tellement d'indices de mes convictions religieuses. Alors d'où sors-tu ton évidence ?

à Melchior : c'est passke t'es copain comme cochons avec Benoa pontife, sans doute.

Mes gobains gomme gojons, cheu les ramazze où cheu les drouffè. Y a Melguior, y a Pardolomée bremier, y a Chritou Pétangourt, y en a t'audres. Et ch'ai même teumanté Grizdine en mariache, zouffenez-fous !

Si j'avais mauvais esprit, je dirais qu'on cherche à faire diversion à ma pourtant discutable façon d'appréhender le GVMS. Je répète donc que : « *Si l'on veut s'en prendre au GVMS, il faut d'abord choisir sa vision du monde (si tant est qu'on la choisisse), en effet et l'analyse, et les fins, et par conséquent les moyens, ne seront pas les mêmes.* »

la référence ? Chais pas moi « *sermon du dimanche* », ça se trouve seulement chez les chrétiens Et c'est dans le comm juste avant « *la rentrée de notre chrétien socio-démocrate* » !

Et euh, c'est quoi la signification du sigle GVMS ?

à Gaielle 29 l'abbé Besancenot vient de faire un très joli prêche ce dimanche, à faire se pâmer les duchesses; le voilà chrétien ? 30 Grand Vilain Méchant Système.

Bien, reprenons. Si l'on part de l'idée que nous sommes tombés entre les sales pattes griffues d'un GVMS tout puissant (et, en particulier, capable de récupérer les rebellions), il n'y a que deux choses que nous puissions faire, d'une part, nous plaindre, ou revendiquer pour la forme, ce qui est une autre façon d'

« Exhale(r) sa douleur en longs mugissements »,

et, d'autre part, attendre, porter son espérance sur le moment où le GVMS fatigué de persévérer dans l'être choisira de lui-même de se changer en son contraire et de basculer dans son crépuscule des dieux. En attendant, le dénoncer et attendre sa fin constitue le moyen adéquat pour sauver son âme - ou son estime de soi, c'est tout comme. (NB. Les tenants de cette position sont volontiers, en politique, toutouriennistes).

Si l'on estime (ou parie, cf.Pascal) au contraire qu'il y a quelque chose à faire et qu'aucune fatalité ne pèse sur les épaules de l'humanité (il faut une bonne dose de confiance en la vie, certains parleront de crétinisme béat), alors il en va différemment et l'on peut commencer un travail de fourmi, persévérant et minutieux, qui consiste à explorer les recoins du système, à la recherche de ses failles et contradictions, et à opposer des petits ouvrages d'art à ses débordements. Le plus souvent ils s'écroulent et il faut les recommencer, mais on peut espérer, petit à petit, en venir à bout, le système n'étant pas en mesure de tout récupérer. (NB. L'une des difficultés, c'est l'opposition toutourienniste sus-mentionnée. N'a-t-on pas vu il y a peu des contre-manifestants s'en prendre à une manif en faveur des sans-papiers aux cris de « Les papiers on s'en fout, on veut pas d'papiers du tout » ?)

Sur ce bonne nuit les petits, une longue semaine nous attend, les JO sont finis et les 7 prisonniers dissidents chinois confiés par Cohn-Bendit à tonton Sarko n'ont sûrement pas été libérés, faut continuer le travail de fourmi, en se garant des coups de langue du tamanoir.

Dans les manif sans papiers y'a toujours des tenant-es du « *les papiers on s'en fout, on veut plus d'papiers du tout* » mais qui ne s'en prennent PAS aux manifestant-es sans papiers, juste qui apportent une voix plus radicale, nécessaire ô combien Il faut un horizon utopique pour mener des luttes localisées. J'opte aussi pour chrétien, ou alors t'es un athée grave contaminé !

Bon ben on n'a pas avancé beaucoup;

Juste un petit mot à Patrick (20) :

Vu de ma petite fenêtre (cependant toujours grande ouverte) , la capacité de résistance est grandissante : quand il y a de plus en plus de gens qui ont de moins en moins dans l'assiette, et un toit de plus en plus petit sur la tête, et que ça touche aussi une classe dite moyenne, he bien je pense que la colère est entrain de repousser la soumission, Reste à créer les conditions pour que cette colère s'exprime, mais je sais pas comment, ça viendra de là où l'on attend pas.

garant ou gardant, avec un d comme démocratie

@Myriam : si-si, on avance un peu. C'est une partie du « *travail de fourmi* » dont parle Melchior. On a pas l'impression d'avancer, mais l'échange est, me semble-t-il, une forme d'action. Enfin, pour un fainéant de mon gabarit, réfléchir c'est *déjà* agir. . A part ça, je comprend bien ce que tu exprimes lorsque tu parles de la colère, mais je reste perplexe quant à sa capacité à repousser *à elle seule* la soumission. Et quand bien même : une colère, ça explose et ça retombe. L'espace est dégagé, un temps plus où moins long. Plutôt pas très long, d'ailleurs, avant l'arrivée de la cavalerie. Et si rien n'occupe la place ainsi libérée ? si nous n'avons que des « *je sais pas comment* » ? Et bien il ne restera plus qu'a se la coller derrière l'oreille pour

la fumer plus tard. Et trouver un bon avocat. . @melchior : il n'y avait que taquinerie dans mon #22, bien sûr, et « *démocrate social et écologiste* » me conviendra tout à fait pour cette rentrée . Je prendrai aussi soin de me « *garer* » de la trajectoire du tamanoir, merci du conseil, mais je ne suis pas certain de me contenter de le regarder passer en attendant sans rien faire qu'il se change en son contraire. Je dois avoir un vieux fond de ...*crétinisme béat* : j'aime pas quand on casse mes petits châteaux de sable utopique. Surtout ceux dont j'ai pris grand soin à les ériger loin de la marée. Alors je continu à distribuer des coups de pieds aux culs qui passent à portée. Et remonter mes petits pâtés de fourmi, sur mon petit coin de plage où les filles sont sympas et le vin joyeux. C'est toujours ça de pris, comme disait ma grand-mère.

@ Patrick

Ah ça je sais bien que le problème est là : « *occuper l'espace* », proposer une alternative, un autre monde est possible, les collectifs, etc.... ah ça oui je connais tout ça et ce qui me désespère c'est que là on n'avance pas, on recule (Bové, Cohn- bendit ça me fait mal au cul) Reste Olivier, non ? Oh purée, je sens que je vais me faire engueuler.

Bonne journée

Tiens ça y est, la radio le qualifie plus de porte-parole mais de leader. Allez, tiens, changeons de chef

à Patrick

Moi aussi je suis plutôt du côté crétinisme béat, mais il y a toujours des esprits supérieurs pour me dire que je fais le jeu du pouvoir. Tiens, à la prochaine manif, je crierai bien fort « *Vive la mort et la putréfaction !* », on verra si c'est assez radical (au-delà, je ne vois pas).

Le tamanoir a ses limites, tout système a des limites. Pas la connerie, mais ce n'est pas un système.

@Myriam : « *je sens que je vais me faire engueuler* » mais non, mais non. Quelle idée !? t'as déjà *mal au cul*, on est pas des sauvages, tout de même ! @Christine : « *Radio Paris ment ! Radio Paris ment ! Radio Paris est allemand...* » (sur l'air de « *la cucaracha* ») @Melchior : « *Vive la mort et la putréfaction !* » : incitation publique au suicide de masse, ça va coûter cher. La définition des « *limites* » d'un système dépend essentiellement du point de vu de l'observateur, de ses méthodes et moyens d'observation. Et comme il y a une infinité de « *points d'observation* »... il existe une infinité de moyens pour « *aider* » à son effondrement. Le reste est une question... « *morale* » : est-ce que tous ces moyens se valent ?

Je sais, c'était juste un peu de provo. Pour dire que les idées de la LCR, chouettes (enfin à part cette idiote stratégie électorale) mais la personnalisation, beurk.

à Patrick

« *Le reste est une question... » morale* » : *est-ce que tous ces moyens se valent ?* » Là-aussi il y a une infinité (ou au moins un très grand nombre) de « *points d'observation* ».

Tiens, par exemple, v'la Christine qui chipote (41) sur le culte de la personnalité.

Je chipote pas, mon grand, je donne mon opinion. C'est pas beau d'utiliser la méthode qui consiste à déprécier les opinions avec lesquelles on n'est pas d'accord sans parler du fond Je suis persuadée que les moyens doivent être cohérents avec la fin, sinon c'est perdu d'avance. Genre la dictature de l'élite avant le pays du socialisme réel... Les moyens, c'est la fin en marche, ça doit cohérer.

à Christine

Mais tu as parfaitement raison. Je ne cherchais pas à déprécier ton opinion, que je partage largement. Tiens, j'efface chipote et mets rechigne, ça te va ? Quant à

« *Les moyens, c'est la fin en marche, ça doit cohérer.* »

j'abonde et plussoye à un point que tu n'imagines pas.

Mais tu as parfaitement raison

Encore !

Ah, ça fricotte, ça fricotte ! .

@Christine : « *Encore !* » ah, toi aussi, tu t'inquiètes ?

Ça manque de femmes

Tous les jours ? Ou aujourd'hui ? Je demande juste pour la compréhension du billet, je suis pas près de remonter à Paris... Enfin pas que je sache.

Hum... J'ose ? « *Les papiers on s'en...* » Non, j'ose pas, ça ne serait pas drôle du tout.

Bonne question Ga(i)elle, c'est demain. Je mets à jour le billet !

@ Christine, pourquoi les sans-papiers, ils sont tous noirs, sur la photo, c'est pour l'esthétisme ou bien...?

@ mgl, # 2, non, c'est pas drôle, c'est pas drôle du tout...

Il y a des retournements de situations rigolos, parfois. Même dans les moments qui ne le sont pas du tout. Exemple : le tee-shirt du gars à gauche de la photo, censé faire de la pub pour la marque. En fait, le jour où ils ont fait la photo, c'est facile à se rappeler : c'est le jour où le directeur de communication de chez Toyota s'est fait virer. Ok, il n'y a que moi que ça fait rire. Je sors... N'empêche, c'est vrai : ça manque de femme.

Elles pouvaient pas venir, elles étaient à la cuisine...

Meuh non. Elles bossent pas dans le BTP les femmes, chez MAN, doit effectivement y avoir que des hommes.

C'était histoire de dire, hein... On sait bien que les sans-papiers sont plutôt nounous - employées de maison, et va donc les trouver, dès lors qu'elles sont planquées / isolées chez leurs employeurs !

Métro la Défense, 11h45. J'y vais, je vous raconterai.

Tiens, pour votre info, la chasse aux sans papiers a repris de plus belle par ici... En deux semaines, deux descentes de flics sur nos chantiers. Ils ne demandent rien d'autres que les papiers aux salariés... s'en foutent de savoir s'ils ont ou non une fiche de paie... un contrat de travail. Ils veulent leurs papiers, POINT BARRE ! Patriiiiiiiiiiiiiiiiiick : j'ai besoin d'un conseil : les chantiers, sont, par principe, interdits au public, donc appartiennent au domaine privé. Un flic a t il le droit d'entrer chez toi, comme ça, sans mandat de perquisition ? Il me semble que non. Donc, la question est : Peut on leur interdire l'entrée sur les chantiers ?

Censément ils n'ont pas le droit juste pour un controle d'identité. Mais ils peuvent invoquer des controles URSAF donc demander les papiers aux gars.(je ne sais pas s'ils ont un truc genre mandat pour ça).

Je sais que les agents assermentés au titre de l'urbanisme et les OPJ que sont maire et adjoints ont un droit de visite et de communication sur le chantier pendant les travaux... mais on recommande toujours d'avoir l'autorisation pour pénétrer sur un chantier. A moins d'un flagrant délit, d'urgence etc. Mais ça n'autorise pas le contrôle des papiers, c'est juste au pire un PV de non conformité au PC ! Pour le reste, je sais que le domicile est préservé, y compris des « *descentes de police* » mais pas forcément n'importe quelle propriété privée... Je ne sais pas.

La dépêche AFP

LA DÉFENSE (AFP) — Quelques 300 personnes, dont nombre de travailleurs intérimaires sans-papiers, ont défilé mardi au CNIT de la Défense (Hauts-de-Seine) pour « *interpeller les donneurs d'ordre du bâtiment* ». A l'appel de l'association Droits devant ! ! et de l'union syndicale Solidaires Paris, les manifestants ont défilé dans le CNIT de la Défense, actuellement en travaux. "C'est un des chantiers de Vinci, un des principaux donneurs d'ordre dans le BTP", a expliqué à l'AFP Benoît Clément, représentant de Solidaires. "Nous avons demandé un entretien avec Vinci pour leur demander de régulariser les sans-papiers", a ajouté le syndicaliste. Depuis le 3 juillet, 88 intérimaires sans-papiers de la société (d'intérim) Man BTP sont en grève. "Man BTP a monté les dossiers pour les régulariser, mais la préfecture répond que ce n'est pas aux sociétés d'intérim de faire la démarche", a déploré M. Clément. "Nous avons donc décidé d'interpeller les principaux employeurs de ces sociétés d'intérim", a-t-il expliqué. Casques de chantier sur la tête, sifflets à la bouche, les manifestants ont déambulé dans le centre de conférence en travaux en scandant des slogans comme "Solidarité avec les sans-papiers".

Derrière des banderoles affichant "Patrons du bâtiment, régularisez les sans-papiers« , ou »Intérimaires travailleurs sans-papiers, régularisation pour tous", ils se sont ensuite regroupés sous l'Arche de la Défense

pour une prise de parole.

"Nous sommes des coureurs de marathon, cela peut prendre des années mais nous avons déjà 900 régularisations depuis le mouvement de grève du 15 avril", a lancé à la foule Jean-Claude Amara, porte parole de Droits devant ! !. Il a promis "une amplification du mouvement des sans-papiers dans les semaines à venir".

Patrick : t'es allé ?

=> Yelrah + Ga(i)elle : Justement, ils n'ont invoqué aucun contrôle urssaf, aucun contrôle en fait, qui, de toute façon, ne se fait qu'en présence d'un membre de l'urssaf, si mes souvenirs sont bons. Là, non, ce n'était qu'un contrôle d'identités... et ça a « *un peu* » déstabilisé les gars, d'autant plus que c'était la deuxième fois en peu de temps... Et je cherche des infos juridiques, impossible d'en trouver. J'attends le retour de notre avocat en droit social pour connaître les limites.

Bon, j'y suis allé. Et je ne *peut pas* raconter. Enfin, ne voulant faire de tort à personne, je ne peux pas vous raconter « *en clair* » la façon dont je l'ai vécue, cette manif'. C'est que la manif' elle-même, en fait, j'en ai pas vu grand' chose. Pas de scoop dans ma manche, donc. Juste cette photo un peu pourrite, prise avec un téléphone portable. C'est pas pour faire ma coquette, c'est juste qu'un concours de circonstances a voulu que je me trouve, à peine arrivé, à l'origine d'une « *rencontre improbable* », un peu en marge de la manif'. Une rencontre entre 3 manifestants (qui m'ont reconnus en arrivant), le copain délégué CGT avec lequel j'y suis allé, plus les deux...comment dire... *hauts gradés des forces de l'ordre* (ça devrait aller .) de notre connaissance, qu'on avait pris en remorque sur le parvis de la Défense, pendant le trajet. Etonnant, non ? Bilan : une heure de « *conversation informelle* » entre 3 manœuvres grévistes sans papiers, un délégué CGT ayant participé activement, pendant presque deux ans et sans rien m'en dire (l'enfoiré .), à la mise au point du déclenchement de cette opération « *sans-papiers en grève* », et deux...hum... *hauts gradés des forces de l'ordre* (disons : des gens susceptibles d'influer sur la « *position sociale* » des 3 premiers). Et votre serviteur, en « *entremetteur malgré lui* ». Un pur petit moment de bonheur ! Une de ces fins de matinées (trop rares, hélas !) pour lesquelles j'aimais vraiment bien mon métier.

@RdT : j'ai comme l'impression qu'une entreprise (la tienne ?) est dans le collimateur de quelqu'un. Les flics, on ne les voit jamais sur les chantiers, à part quand il y a un accident grave (et là ils sont accompagnés de l'inspection du Travail). Les quelques « *descentes* » qui me sont venues aux oreilles étaient toujours « *accompagnées* », même pour des contrôles d'identité. Etrange, ton affaire. Pour les « *mandats* » : je me rencarde.

Pour ce qui est des contrôles en commun avec l'inspection du travail ou l'Urssaf, ce sont des contrôles préparés en amont dans le cadre du COLTI (COmité de Lutte contre le travail Illégal) présidé par un procureur. les flics(ou gendarmes) interviennent sur réquisition de ce proc, celle-ci pouvant viser une entreprise particulièrement (ou un chantier, je ne crois pas qu'il y ai de distinction juridique), ou bien un type d'activité sur un territoire délimité, et dans un temps donné.

J'ai fait une fois ce type d'opération, au tout début où je suis arrivée en poste en section d'inspection, convaincue par mon chef de service qu'il avait été clair pour tout le monde et surtout pour la BAC que les délinquants supposés c'était les employeurs et en aucun cas les salariés.

Ca s'était plutôt pas trop mal passé, et nous avaient permis d'initier les flics à la notion de travail illégal par dissimulation d'heures supplémentaires, mais je n'ai jamais voulu recommencer pour autant : déjà je peux pas me sentir bien à coté d'un mec qui porte un flingue, et le coté « *descente* » et attitude de cowboy je supporte pas, ça m'a traumatisée quelque temps ce contrôle...

Donc pour leur droit d'entrée sur les chantiers même sans qui que ce soit d'autre (parce qu'il n'y a que les flics et les gendarmes qui sont obligés d'y aller, les autres, c'est juste une histoire de pression hiérarchique.. , c'est possible tant qu'ils ont une réquisition. Maintenant je viens de relire vite fait un des articles du code de procédure pénale sur leur droit d'entrée dans les locaux à usage professionnel, et il semblerait que dans ce cadre, leurs contrôles d'identité doivent se limiter à vérifier que ces personnes ont été déclarés et figurent sur le registre unique du personnel, et seulement ça. Ce qui exclut normalement la recherche d'infraction dont serait coupable le salarié contrôlé...

Je dit bien normalement, parce que dans le cas d'une personne qui ne peut pas justifier de son identité, les choses deviennent beaucoup plus compliquées. Ou plus simple selon le point vue.

=> Patrick : Pétard, on se relève d'un contrôle urssaf ! Contrôle fiscal y'a deux ans... Ils veulent quoi de

plus Ben ouais, étrange, TRES étrange. => Westmalle : Merci pour ces précisions. Aucune suite à ces deux contrôles, aucune demande complémentaire, pas de demande du registre unique ou de quelque contrat qui soit... ni même des contrats de sous-traitance, ce qui d'ordinaire est le cas... Donc, je continue à m'interroger sur le but de la manoeuvre puisque, par dessus le marché, j'ai appris que pour l'un de nos salariés (noir de nationalité française) qui n'avait aucune pièce d'identité sur lui, ils se sont contentés de prendre ses nom, adresse, date et lieu de naissance. Mais j'ai rendez vous dans deux semaines avec notre avocat, et je ne vais pas manquer de mettre le sujet sur la table... Comme dirait un copain, ça me troue le cul, un truc pareil !

Je serais assez curieuse de connaître la réponse de ton avocat.. J'avoue je n'ai pas eu le courage de chercher plus avant, histoire de voir s'il existait d'autre cadre juridique que ce que j'ai pu lire pour ce type d'intervention.

De plus, il se trouve que j'ai croisé dimanche au cours d'une réunion familiale (les familles recomposées des fois ça donne de drôle de surprise ! ! :)) un flic en chair et en os, avec qui j'ai un peu abordé le sujet, mais il m'a fourni des réponses contradictoires, genre un coup on peut pas, un coup bien sur qu'on peut aller partout sans réquiz !

Brèfle, le fameux article 78- jesaisplusquoi du code de procédure pénale doit avoir tout un tas d'exception qui le vide de son sens.. (comment ça je suis naïve ? !!)

Têtes de mort

Les dernières patientes du docteur Jivaro ?

Les « *créateurs* » n'aiment pas les femmes (n'aiment pas les mannequins en général, d'ailleurs, il n'est que de voir ce qu'ils font aux mannequins homme, aussi..

Je voudrais vraiment voir défiler la dernière

Pardon, pas pu m'empêcher...

Et il y a des mecs que ça fait bander ? comme disait Melchior : « *Vive la mort et la putréfaction !* ». Ah si, ça y est, j'ai retrouvé le mot : nécrophilie. (*On va se faire de nouveaux amis Gougueule, tiens. Ils nous manquaient, ceux-là*)

@Patrick : pffffff, mais y'a pas que le sexe dans la vie !

C'est bien vrai ça ! Et avec ce genre de nana si t'as pas la côte, tu te prend un rateau et si sa marche tu tombe sur un os...

D'accord, Christine, mais c'est pas moi qui ai affublé ces filles en tête de nœud mort, tout de même. Surtout la dernière, elle est rigolote avec son petit capuchon tout noir et son col roulé.

J'aime beaucoup certains billets de Christine pour leurs qualités littéraires et c'est sur que là, y'a pas « *photo* », enfin si, mais non...!

@Vieil Anar : pour une fois qu'un rédacteur tiens compte, sur ce blog, de l'accessibilité aux malcomprenants, on va pas se plaindre, tout de même .

Une rédactrice

@Christine hum-hum... non, rien...je le fais plus, cheffe.

Je sais que c'est interdit mais quand même : vous avez vu [ça ?](#)

Oui, j'avais lu deux où trois choses là-dessus. (faut vraiment que je me décide à faire l'émoticône du , moi) Et puis, tout de même une petite précision : le « *sujet* » n'est pas interdit chez les Suiveurs. La photo des « *pompons* » était marrante. Non, c'est juste que je trouve que c'est un peu comme de péter à table : dans certains endroits, c'est considéré comme une incongruité. Mais au fond je m'en fout .

Mais je suis totalement d'accord pour ne pas en parler, du moins sérieusement, on peut en faire des pages et des pages, inutilement. Mais je trouve cette vidéo stupéfiante, et je me dis qu'on a notre Bush à nous, aux ordres des Kapitalistes et un peu con-con

PAtrick, c'est pas pour défendre Christine (enfin si) mais dans un billet précédent tu m'as dit

« *ridiculiser l'ennemi est une action qui a au moins pour vertu de le désacraliser* » Et là je le trouve tellement ridicule que jsuis pas prête de revoter pour lui

Voui, Myriam, défends moi contre Patrick qui est kro méchant

@Myriam : non-non, ça marche pas comme ça, parce que là ça compte pas : il se ridiculise tout seul .

Lâchez-nous le slip !

Je ne sais plus où je l'ai vu, mais sur une vidéo il y avait l'un de ces pdg qui expliquait posément que l'eau était une matière première comme une autre et que seul quelques intégristes(c'est le mot qu'il a utilisé) voulaient que ce soit gratuit... Je vais essayer de la retrouver..

C'est le PDG de Nestlé à la fin de « *We feed the world* ». Un homme très sympathique, et un documentaire à voir.

Ce qui n'a pas de prix n'a pas de valeur.

Il a beau être PDG, et de Nestlé qui plus est, pour le coup il a (presque) parfaitement raison, l'eau potable est désormais un bien rare (et va se faire de plus en plus rare - au sens économique du terme : ça veut dire qu'il faut la produire), et la gratuité des biens rares n'existe pas.

y'a des coups de pieds au cul qui se perdent, tiens (Patriiiiiiiick, tu veux pas me faire un coup de pied au cul, dès que tu auras fait le soupir ?) Vivement qu'ils aient trouvé un moyen de nous facturer l'air qu'on respire mg-l : si tu tentais de raisonner parfois comme un humain solidaire du reste de l'humanité et pas comme un économiste socialiste (de la rue de Solferino..., tu verrais le monde plus joli.

à Christine

L'air qu'on respire : on y vient, ma vieille, on y vient ! Dans le métro de Tokyo il y a, m'a-t-on dit, des distributeurs automatiques d'air respirable. Tu mets une pièce dans le distributeur, tu te mets le masque sur le museau, et tu peux échapper vingt secondes à l'air ambiant.

J'avais lu cette série, et le résultat du procès (oui, *résultat*, comme on dirait d'un match, parce que c'est de cela qu'il s'agit : le droit est un des instruments par lesquels les puissants assurent leur domination sur nous ô, les gens du commun.. me fait dire, tristement, mais avec de plus en plus de détermination, que viendra peut-être plus tôt qu'on ne le croit le moment où même la désobéissance civile (*non-violente*, donc, si l'on s'en tient aux définitions classiques du terme) ne suffira plus.

Dans « *we feed the world* » on voit une famille de brésiliens qui vivent près d'une mare d'eau croupie, qu'ils boivent. Avec toutes les maladies qui vont bien Et après tu te tapes le PDG du plus grand groupe d'agro-alimentaire qui t'explique que de dangereux extrémistes veulent l'accès à l'eau potable gratuit pour tout le monde. Scandaleux, hein melchior, les pov ont qu'à pas l'être. Est-ce qu'on est né dans un pays de miséreux nous ? Ben, même moi, qui suis la douceur et le gentillesse incarnées, je me dis que poser des bombes ou commettre qqs meurtres ciblés, ce serait pas totalement crétin.

Je me rappelle cette phrase, qui m'aurait choquée si je n'avais pas déjà constaté que peu de monde s'offusque que l'eau potable ne fasse pas partie des biens indispensables et donc qui devrait être gratuit. Je me rappelle d'ailleurs que c'est une des premières choses concrètes que j'ai apprécié dans un programme politique, la proposition de rendre gratuits les jenesaispluscombien premiers litres d'eau consommés, en fonction du nombre de personnes dans le foyer. Et au-delà ça devenait à un prix un peu plus élevé (un genre de « *tu consommes beaucoup alors qu'il y en a peu ? Ok, ben tu payes* », dans le style pollueur-payeur) voire prohibitif pour que l'argent ne soit plus autant un « *droit à polluer/gaspiller* ». Mais sur le plan tarifaire je ne suis pas sûre, c'est peut-être mon côté décroissant qui en rajoute...

à Christine, douce et gentille

Pas totalement crétin... Le tout est de savoir ce que tu entends par pas totalement. Un peu beaucoup quand même, non ? Il paraît qu'à Denver, des gens bien intentionnés projetaient de faire d'Obama un martyr avant l'heure. Les grands esprits se rencontrent ?

Dans le nord de l'Inde, on est en train d'installer des machines à filtrer l'eau des canaux d'irrigation, qui

peuvent se passer d'électricité. (Les villages en question n'ont ni égouts ni électricité). Cela a fait baisser les cas de dysenterie de 40 % - seulement, car l'eau filtrée n'est pas produite en quantité suffisante. (Vu à la télé, c'est peut-être des bobards du Grand Complot, hein !)

L'accès gratuit à l'eau et l'accès à l'eau gratuite, ce n'est pas la même chose. Dans le premier cas, le contribuable paye. Dans le second cas, on rêve. Cela fait du bien de rêver, mais le pays de Cocagne n'existe pas, et il y a toujours un moment où il faut se réveiller. Respire un bon coup, c'est (encore) gratuit, avec les rayons du soleil.

L'économie a été appelée « *la science lugubre* ». La rue de Solférino c'est pour les petites lunettes roses. Bisous.

à Ga(i)elle

« *biens indispensables et donc qui devrait être gratuit* ».

Hum, tu mets la barre un peu haut, là. Surtout si on considère que rien n'est aussi indispensable que le superflu. Non, sérieusement, ça commence où ? La nourriture, le logement et le chauffage, la culture, les chaussures pour enfants, les transports, les moyens informatiques... C'est organisé comment ? Sous le commandement, la supervision et le contrôle de qui ? (Et qui contrôlera les contrôleurs ?) Et qui paiera toutes ces choses gratuites ? On les produira gratuitement, d'accord. Distribution gratuite, production gratuite, organisation de la production et de la distribution gratuite. On inventera un système de jetons, et pour plus de commodité on les appellera des euros. Et tu auras droit à ton verre d'eau gratuit en contrepartie de quelques centimes d'euros. Mais ce sera gratuit, hein, c'est ça l'important.

@Melchior

Comment dire...

Je ne suis pas du tout d'accord sur le superflu et l'indispensable ! Essaye de vivre sans eau et sans air (et sans nourriture, dans un second temps) !? Alors que sans chaussures et sans chauffage, c'est plus dur mais on peut. L'eau non ! Et si tout n'est pas gratuit mais qu'une partie, les gens qui prendront des bains tous les jours serviront à financer une bonne partie de l'eau « *gratuite* »... M'enfin ! Et les contrôleurs... contrôleurs de quoi ? Des compteurs ?

Les vieux réflexes socialo-libéraux de marché de notre bon mgl ressurgissent, on pourrait croire qu'il a enlevé ses lunettes roses et qu'il va adhérer au grand parti Anti-tout du leader autoproclamé La Besance, mais non, chassez le naturel, il revient au galop !

Qui qui va payer ! !!... Aaargh, damned, mais c'est bien sur, qui...? Le pays de Cocagne n'existe pas, qu'il dit, notre bon mgl.... J'ai quand même bien l'impression, que pour certains...ça y ressemble, non...!?

à Ga(i)elle Rectificatif : ton verre d'eau gratuit, ce sera quelques euros, à cause de l'inflation. Hors jour de raré (rationnement républicain révolutionnaire), et, bien entendu, si le comité de quartier n'y voit pas d'objection.

à Yelrah : tu vas me dire que j'affabule indignement, et que je me moque de la misère du monde. Ce à quoi je te répondrai que tu te trompes complètement. Le problème de l'eau potable va être un problème lancinant pour tout le monde comme il l'est déjà pour 1300 millions d'entre nous, et il faut l'aborder sérieusement, et surtout sans faukon yaka. La guerre de l'eau a déjà commencé en Palestine, au fait.

à vieil anar

Pour certains, oui. Payé par le travail des autres.

PAs besoin de contrôleurs dans les transports gratuits, Ce n'est pas une utopie ça existe déjà dans des communes de taille moyenne, et l'idée fait son chemin pour les grandes villes. Des collectifs se sont créés.

Et gratuité des slips aussi car il est vraiment manche celui de la photo.

attention faute :

manche = moche en dauphiné

à Ga(i)elle

L'air respirable est encore un « *bien libre* », encore qu'il y ait des signes avant-coureurs de son passage au statut de « *bien rare* ». L'eau potable est un « *bien rare* » depuis un certain temps déjà sur presque toute la

planète. Cela signifie qu'elle n'est pas immédiatement disponible, qu'il faut la produire, et que cette production a un coût.

On peut (c'est une possibilité, l'opportunité en est discutable) décider socialement que tout ou partie des besoins en eau potable sera fourni aux consommateurs sans contre-partie de leur part. C'est ce que j'appelle l'accès gratuit à l'eau potable. C'est une idée séduisante, ce qui ne signifie pas automatiquement qu'elle soit bonne, faut voir.

Mais on ne peut pas fournir de l'eau potable sans que quelqu'un (si ce n'est pas le consommateur c'est quelqu'un d'autre) en supporte le coût.

Pour la nourriture libre et gratuite, j'attends l'avis des paysans confédérés avant de me prononcer. J'aimerais bien...

@ myriam, d'accord pour le slip de la photo; il est moche-manche, ça serait mieux sans...slip ! !

@ mgl; l'eau potable est un bien rare ,ça c'est tout à fait relatif, en Inde on expérimente des petites stations mobiles de purification de n'importe quelle eau, qui fonctionnent à l'énergie solaire, donc pas besoin d'électricité; j'espère que c'est possible développer le principe très rapidement, passque pour le moment le prototype du purificateur est un peu couteux...!

C'est une idée séduisante, ce qui ne signifie pas automatiquement qu'elle soit bonne, faut voir Ben justement, je propose de voir ! Tout est à modeler, mais franchement rendre gratuit le minimum (pas TOUTE la bouffe, ni TOUTE l'eau etc au moins à ceux qui n'auront pas les moyens de payer le prix d'une eau qui devra être produite / traitée etc., coût environnemental y compris, ce n'est pas utopique, c'est une des visions du service public.

@ vieil anar (bisous, au fait) Purifier c'est une chose, l'amener en est une autre (y a des endroits où y en a plus en sous-sol..

@ Ga(i)elle, bisous au fait ! , si y'a plus d'eau en sous sol, faut creuser...! Plus profond..., c'est comme les idées pour sauver la planète, faut creuser...!

à vieil anar

L'expérience indienne:c'est justement de cela que je parlais plus haut. Je prenais rare au sens économique : qu'il faut produire.

à Ga(i)elle OK.

Je sais ki faut pas, mais là je pense que l'eau sera vite un problème secondaire...

[http : //www.dedefensa.org/article-du_sud_au_nord_la_crise_bascule.html](http://www.dedefensa.org/article-du_sud_au_nord_la_crise_bascule.html)

Cheu fais bromoufoir la pénétigzion à zec. Touple égonomie : le koubillon n'aura blus à êdre inogzitaple.

Moi je suis pour les

Douches sèches

Et pour ma toilette je fais

Passer sur mon poil maintes fois ma langue rêche.

Nous avons installé un robinet d'eau gratuite sur un terrain mis à disposition des gens du voyage.

Constatant que cette fontaine sans prix leur plaisait tellement qu'ils ne l'arrêtaient jamais, nous avons eu l'idée de la rendre symboliquement payante (une poussière d'euro pour une grosse série de litres) et étrangement le robinet s'est trouvé méticuleusement arrêté entre chaque utilisation.

C'est pour ça que ce qui n'a pas de prix n'a pas de valeur, et ce qui n'a pas de valeur ne compte pas.

Je suis d'accord (même si je dirais entre deux utilisations, et pas entre chaque), l'eau a un prix, celui de sa production, de sa purification, de son acheminement, et rendre gratuit *une certaine quantité d'eau définie* rentre tout à fait dans cet ordre d'esprit.

@ jean-Robert D, mon cher, t'es vraiment un vieux connard réac et tout, et tout et encore, j'en passe, et en plus tu vas dire qu'on ne te comprend pas... ! Je ne sais pas qui est, ou sont, le nous dont tu parles,(tu es sans doute un élu, de façon honteusement démocratique...!), mais toujours est-il que ces gens là, dont tu

parles, sont, ce que tu appelles, pudiquement, crois-tu, des gens du voyage...! Est-ce un hasard ! ?

« *Ce qui n'a pas de prix n'a pas de valeur, et ce qui n'a pas de valeur ne compte pas* », en plus d'être une absurdité sur le plan humain, ton affirmation est un sophisme, donc ne vaut rien...! Si l'eau ou l'air que l'on respire ne devraient jamais avoir de prix, c'est justement parce qu'ils ont une valeur inestimable, inestimable, j'ai bien et il serait aussi vain de vouloir leur attribuer un prix, fût-il symbolique, que de compter les étoiles au ciel...! J-R D, je te merde...Jarry m'enverrait en cohortes des pères Ubu, à n'en plus finir, pour te châtier de ta connerie et arrête de prendre les tziganes pour des enfants irresponsables.... Bon, je sens que je m'énerves là, mais aussi, tu n'es pas raisonnable, mon bon jR D, d'autant plus que tu as l'air intelligent, alors, ressaisis-toi ! !

vieil anar, je suis désolé, mais tu devrais réfléchir avant de t'en prendre à JDR, relis-le attentivement, tu verras qu'il ne dit pas les bêtises que tu lui prêtes un peu trop généreusement.

Ca alors . Eh bien mon vieil anarounet, que de colère ! Ce n'est pas parce que l'exemple qu'il connaît concerne des gens du voyage qu'il en a déduit que les gens du voyage étaient des gaspilleurs, ni que ça ne concerne que les gens en question ! Je n'ai vu aucune généralisation dans ses propos, il a juste cité le cas qu'il connaît. Et franchement moi je l'ai souvent vu ce comportement (et pas que chez des gens du voyage) où lorsque ce n'est pas toi qui paye c'est traité sans considération. Ca vaut pour la propreté d'une plage, l'état des sanitaires, etc. Ce n'est pas une question d'irresponsabilité, c'est une question d'égoïsme ou de manque d'éducation et de vision à court terme. Et ça, ça vaut pour tout le monde, même nous « *parfois* », peut-être sur d'autres domaines... Pour moi « *ce qui n'a pas de valeur ne compte pas* » c'est pas faux. Mais tout est dans le terme « *valeur* »

@ GCV, mon bon, je n'ai pas besoin que tu m'invites à réfléchir, avant de m'en prendre à qui que ce soit, je fais ce que je veux, surtout avec les soi-disant bien pensants, toi, y compris d'ailleurs, mon bon chat...!

C'est justement parce que j'ai relu attentivement, si, si...,jR D, que j'en conclus qu'il se situe dans cette frange indistincte qui voudrait bien penser à gauche, mais qui pense quand même à droite par atavisme, ou par habitude, ou par n'importe quoi d'autre... de toutes façons, y'a pas d'excuses, tiens c'est marrant tu me fais penser à MGL ..., je sais pas pourquoi, mon cher chat...!

Désolé, jR D dit des bêtises, un peu trop grosses, pour que je les fasse passer pour autre chose que des bêtises... Sans rancune, mon bon Chat..!

tout est dans le terme « *valeur* » (Ga(i)elle)

Exactement.

Le vocabulaire économique, toutes tendances confondues, a ses spécificités. Ce sont les mots de la langue courante mais avec un sens particulier. La valeur économique n'est pas la valeur morale ou esthétique ou spirituelle ou affective. C'est comme ça. Quant aux « *gens du voyage* », il me semble que c'est eux qui s'appellent eux-mêmes comme cela.

Et moi, je suis un bon chat aussi ? Sans rancune aussi ?

Ben, quoi, Ga(i)elle, l'intention de pas tomber dans le panneau des généralités, ce que j'aimerais pour ma part éviter, tous les gens du voyage ne sont pas des anges,(alors, qu'entre parenthèses, tous les anges sont des gens du voyage...!), on est bien d'accord; ce qui me gêne, c'est que l'exemple que nous propose jR D concerne justement les gens du voyage, il aurait pu citer, ...je sais pas moi; les campeurs ou n'importe qui d'autre...mais, non, comme par hasard, ce sont les gens du voyage, c'est con, hein...! Bon allez, ma ch'tite Ga(i)elle, on va pas s'accrocher pour ça...

Voui, je sens que c'est un sujet sensible. Moi je l'ai juste pris comme un exemple qu'il avait vécu, point. (en plus je suis sûre que parmi les campeurs ya des gros gaspilleurs d'eau désolée j'aime pas les gaspilleurs d'eau) Au moins on est d'accord sur le fait de ne pas généraliser ! C'est généraliser de penser qu'on a tous au fond de nous un sale gaspilleur qui ne demande qu'à se révéler si on ne fait pas gaffe ?

Houah ! quelle journée ! .

Bonjour tout le monde ! Il me semble qu'avant de vous empogner le chignon sur une quelconque « *valeur* » de l'eau, de robinets qui fuient et de baignoire réservée aux riches, il conviendrait d'abord d'en reprendre le contrôle de sa gestion. Disons d'en « *démocratiser le contrôle* ». Non ? genre horizontal, le contrôle, voyez. Mais alors plat de chez plat, je dirais, vu que là, pour le coup, il y a une forme objective d'égalité

parfaite face à cette ressource : si t'en as pas, t'es mort.

@Ga(i)elle : ? ah ouais, tiens, pourquoi pas. .

Mon gaspilleur que j'ai à l'intérieur de moi, il est propre !

En parlant de mots entre étoiles, ton soupir que tu veux faire, c'est un soupir lassé ou un soupir heureux (souvenir, rassasiement) ou un soupir nostalgique ? J'aime bien les soupirs mais c'est parfois plus simple de le qualifier à l'écrit qu'en dessin !

A propos du contrôle de la gestion de l'eau, y'a qu'à

@Christine : . @Ga(i)elle : tu as parfaitement cerné mon dilemme. Je m'y attaque la semaine prochaine, pendant mes (enfin !) vacances. Bon, je me sauve. J'ai une soirée où j'amène l'eau de feu vieillie en fûts de chêne, que c'est pas de la pisse d'âne filtrée dans du roseau ! je vous souhaite une bonne soirée à tous. *P.S. : j'étais à la manif'des sans-papiers à la Défense. Je vous passe quelques photos demain.*

J'aime bien quand griffou se mêle d'économie, ou d'amadouer v.a., c'est ... émouvant.

Sur le yaka de Christine : je le recommande, mais il faut prendre aussi connaissance du fil de commentaires, très éclairant surtout vers la fin.

C'est drôle que personne ne parle de la question de l'eau en Israël et en Palestine. Je n'ai pas le lien sous la main, mais je suis sûr de ne pas avoir rêvé.

Evidemment d'accord avec Patrick sur le contrôle de la gestion de l'eau potable (et de l'eau tout court). Qui dit contrôle de gestion dit analyse du coût et de l'utilité (tant individuels que sociaux, tant à court terme qu'à long terme).

Pour mgl, qu'aurait pu chercher tout seul

@MgL : « *Qui dit contrôle de gestion dit analyse du coût et de l'utilité* » chassez le naturel, il revient au galop. . Pour « *l'utilité* » : 60 à 70% du corps humain, c'est une bonne base d'analyse, non ? pour le reste, on pourrait procéder comme pour la sécurité informatique : on commence par couper tout ce qui ne sert pas *directement* à la santé, et après on voit. Et là, le cœur des effarouchés : « *et l'eau des tours de refroidissement des centrales nucléaires, tu en fais quoi ?* ». Bin c'est simple : au vote !

(Bon. Cette fois-ci, je suis parti. A demain !)

à Christine

merci pour les liens.Ce n'est pas là que j'avais vu passer l'ibformation.

Sur le deuxième lien, l'auteur propose un Etat laïc pour résoudre le problème de l'eau. Bonne idée, mais un Etat laïc présuppose la liberté religieuse et la tolérance. j'ai peur que ça ne puisse se faire bientôt... Enfin...

Oh oui, au vote ! mais bon je suis partiale, moi le nucléaire...

à Patrick

Tu le fais exprès ou quoi ? L'utilité : (et le coût) de construire le chateau d'eau à tel endroit plutôt que tel autre, d'utiliser tel ou tel type de canalisation, d'employer tel ou tel moyen de rendre l'eau potable, etc. Et de fixer tel ou tel tarif, fortement progressif avec première part gratuite pour faire plaisir à Ga(i)elle, on ne fait jamais assez plaisir à Ga(i)elle.

Oui je suis d'accord (faut pas contrarier les femmes enceintes) M'enfin faut pas que l'analyse de l'utilité se fasse uniquement en rapport avec l'analyse des coûts, et c'est là que les choses se corsent...

OK Vieil Anar, remplace « *gens du voyage* » par campeurs, élèves de CM2, branlicoteurs bourgeois ou qui tu veux et relis mon truc.

C'est un fait anthropologique, l'homme ne fait attention que à ce qui peut mettre en péril les économies politiques dans lesquelles il vit.

Les facteurs spontanés de valeur sont la rareté et la disponibilité, et ce ne sont pas là des engagements théoriques, philosophiques ou éthiques mais des structurants incontournables de notre présence au monde.

Tu fais vapeur sur mon anecdote pour des raisons sémantiques qui te regardent toi et ton psy, mais la question demeure de savoir comment nous pouvons rêver l'intelligence partagée de tous au monde sans

intégrer nos perversités natives.

à Ga(i)elle

A un moment ou a un autre il faut bien que ce rabat-joie de grand argentier demande la parole et dise que le projet qu'on s'apprête à retenir dans l'euphorie coûtera tant, alors que le budget initialement prévu était de tant, et que donc il faudra faire des choix, réduire la contenance du château d'eau prévu, ou la puissance des pompes, ou alors rogner sur l'allocation de chocolat aux noisettes octroyée aux citoyennes enceintes, ou supprimer le programme de réfection des vitraux du temple dédié à l'Etre suprême, ou le feu d'artifice de la Saint Patrick... Ou bien (horresco referens) faire comme le régime honni renversé le 10 novembre et augmenter les impôts (bronca générale). Après avoir condamné à l'exil (hypothèse douce) le grand argentier, on réexaminera ses comptes et on verra qu'hélas il avait raison. Mais avoir raison, c'est un grand tort.

Tiens, le film a fini de bonne heure ce soir @j-R D : *« l'homme ne fait attention que à ce qui peut mettre en péril les économies politiques dans lesquelles il vit. »* Reusement, y'a les femmes. Ça existe pas les perversités natives, c'est que culturel donc modifiable

@mg-l : des fois, t'es un peu pénichiant .(

C'est vrai il y a les femmes pour rêver que ce qui est culturel est modifiable plus que l'inné...

@ jR D, nous nous attardons fort peu, moi et ma psy, sur la sémantique, car elle est fort jolie et compréhensive et ne consent à s'attarder sur les problèmes de langue que dans un but éminemment érotique et je ne peux que partager son point de vue...!

En relisant patiemment ton texte initial, j'ai beaucoup de mal à infléchir mon opinion première et je ne vois pas en quoi les gens du voyage " ne (font) attention que à ce qui peut mettre en péril les économies politiques dans lesquelles il(s) vivent), comme quoi, l'exemple est particulièrement mal choisi, étant donné le peu d'implication qu'on leur permet,(on va même jusqu'à leur octroyer un robinet d'eau gratuite, qu'ils ne referment même pas, les ingrats...!), dans les économies politiques qu'on leur permet juste de cotoyer !

Enfin, bon, j'en parlerai à ma psy et des perversités natives aussi; ça la fra rigoler...

@ jR D; *« c'est vrai il y a les femmes pour rêver que ce qui est culturel est modifiable plus que l'inné »*, mon vieux, t'as d'la chance que je sois pas féministe...

@Vieil Anar : c'est pas beau de profiter de ta position de rédacteur pour sortir des miquets qui sont pas dans le dictionnaire. *Oh putain, l'eau de feu... j'avais me coucher, moi*

pour Vieil Anar

*« Je me suis pâmé, il y a huit jours, devant un campement de Bohémiens qui s'étaient établis à Rouen. Voilà la troisième fois que j'en vois, et toujours avec le même plaisir. L'admirable est qu'ils excitaient la haine des bourgeois, bien inoffensifs comme des moutons. Je me suis fait très mal voir de la foule en leur donnant quelques sols, et j'ai entendu des jolis mots à la Prudhomme. Cette haine-là tient à quelque chose de très profond et de très complexe. C'est la haine que l'on porte au bédouin, à l'hérétique, au philosophe, au solitaire, au poète, et il y a de la peur dans cette haine. Moi qui suis toujours pour les minorités, elle m'exaspère »*Gustave Flaubert, dans une lettre à Georges Sand

merci Vieil Anar pour ton coup de gueule...

@ Jean Robert

Pourquoi chercher des exemples comme cela pour jeter le trouble, ne trouves tu pas qu'il y a assez de bouillie et de préjugés dans la tête des gens, qu'il faille en rajouter encore.?

Moi aussi ça me met hors de moi (je trouve même pas un « miquet » adéquat pour l'exprimer !).

Et en plus dans ma commune j'ai un maire (de droite) qui refuse d'appliquer les lois quand à l'obligation d'accueillir une aire de grand passage. Il est hors la loi depuis 2003 (schéma départemental d'accueil des gens du voyage, loi besson),

En ce moment, il est entrain de faire monter la sauce avec les habitants en leur faisant signer des pétitions ! Avec cela il est entrain de titiller les réflexes de peur, les pulsions racistes....

He puis, si il y a des élus de gauche qui lisent ce blog, hé bien je leur dit qu'ils feraient bien d'être moins

timorés pour faire appliquer la loi. Que disent ils ? « *vous comprenez c'est un sujet sensible, c'est pas simple,* » Ils" ont des Droits MAIS AUSSI DES DEVOIRS.....et blabla et bla bla...

Et pendant ce temps là, les voyageurs voyagent, et s'installent sur des terrains poubelles, sans eau, sans aménagement décent, ils vivent dans la clandestinité, passent leur journée à négocier le bout de gras, les enfants sont privés de scolarisation, sous prétexte que leurs parents sont hors la loi !

Et pendant ce temps certains élus de la nation continuent à baffouer les lois de la république, et ça gêne pas grand monde.

Bon j'arrête là mais j'en aurais encore beaucoup à dire la dessus (peu de bloggers avertis s'y intéressent d'ailleurs..

Toujours un problème pour moi le « *respect des lois de la République* » Par chez moi aussi, la communauté urbaine n'a pas créé l'aire d'accueil obligatoire et nécessaire (seraient nécessaires plusieurs aires d'ailleurs, plus des terrains familiaux pour les nombreuses familles sédentarisées) Plus d'un an de pression, rencontré les maires (où on a eu droit à un ramassis de préjugés, jusqu'aux vols de poules), perso j'ai eu de la peine à rester respectueuse des élu-es de la République Entre temps, la communauté urbaine est passée à gauche au PS, d'ici 10-12 ans, ce devrait être réglé

Ont ils seulement pensé à leur en parler avant la poussière d'euro...

Il y a des évidences qui ne le sont pas pour tous et un blabla parfois..

Bon ben pour ce que ça vaut, jrD, moi j'ai compris ce que tu voulais dire. Mais bon, quelque part c'est bien, ça leur permet de déverser leur colère (éminemment justifiée) sur la façon dont sont traités les gens du voyage malgré la loi, même s'ils occultent manifestement que chez toi, non seulement il y a une aire, mais l'eau est presque complètement gratuite... Ya des sujets comme ça... @ mgl : mais est-ce que j'ai dit quelque part que l'argent ne comptait pas ? Enfin ? Je dis juste que l'argent a parfois tendance à être le seul référentiel, au détriment de l'utilité, et qu'il faut y prendre garde... Quant à l'augmentation des impôts, si c'est pour quelque chose d'utile derrière (non, pas la guerre en Iran, non non. Pas le nucléaire non plus, non non. etc. etc et ciblé sur les bonnes personnes et pas en contre-partie d'exonérations honteuses, je sais que ça peut être nécessaire. Et je ne pense pas être la seule !

Décidément l'idée d'évoquer le concept de valeur dans la réflexion sur l'échange en société ne vous ébranle pas le petit orteil et vous vous enflamez sur la question (à la mode médiatique ces temps-ci !) des communautés non sédentaires.

Alors lachez-moi avec vos allusions illusoire sur ma gitanophobie, je vous détrempe : je ne suis pas élu, je ne pratique pas l'engagement politique officiel, et en prime j'ai beaucoup travaillé (avec bonheur) sur certaines composantes de la culture des Roms :

depuis l'altération linguistique des Kshattriyas de leur origine (pour être précis j'ai tenté de rapprocher la langue des tsiganes de Finlande avec celle pratiquée par ceux de Hongrie), jusqu'à un travail de musicologie sur la nature vernaculaire des musiques notées par Liszt puis sur l'autonomie de la musique manouche et de sa syncope par rapport aux premières structures de jazz inversant l'anapeste, en prenant pour motif la première variation de l'opus 35 de Beethoven où certains lisent une esquisse de rag alors que rien n'y correspond d'autre qu'un effet de pompe !

à Christine

« *à gauche au PS* »: dans mes bras ma grande !

à Ga(ï)elle

Où as-tu pris que j'avais dit que tu avais dit ? Tu n'es pas mûre pour la révolution libertaire (enfin, je crois). Rassure-toi, Christine non plus...

@Patrick : peux-tu barrer « *à gauche* » dans 58, steupl.... j'ai oublié de le faire avant d'envoyer Et aussi tu pourrais reformater le comm 61 de j-R D ? Merci merci

@Patrick again : puis d'abord, t'es où ? Tu bosses pas quand même

à Chrisine

« *Méfiez-vous du premier mouvement... C'est le bon !* »

Gravement hors sujet . Mais allez lire [ça](#) : Et lisez ce blog, c'est un ordre

@Christine je sens veux tu veux dévier histoire de détendre l'atmosphère Bon je vais lire.....

Bon alors, puisque jR D veut échanger sur la valeur de l'échange, échangeons, juste pour ne pas se faire reprocher plus tard d'être seulement pro-Rom...! Cette notion de valeur économique est quand même essentiellement répétée en boucle par les libéraux, (j'ai pas dit ultra mais presque....!) Souvent les 3 piliers sont la rareté, le coût(conçu comme la somme des intrants), l'utilité et parfois un peu d'irrationnel..!

Je vais juste rappeler pour mémoire le paradoxe du diamant et de l'eau,(ça tombe bien...!), évoqué par Adam Smith, père du libéralisme, dans son ouvrage;« *Recherche sur la nature et les causes de la richesse des nations* », en 1776, voilà : « *Il n'y a rien de plus utile que l'eau, mais elle ne peut presque rien acheter, à peine y a-t-il moyen de rien avoir en échange. Un diamant au contraire n'a presque aucune valeur quant à l'usage, mais on trouvera fréquemment à l'échanger contre une très grande quantité d'autres marchandises* ». Voilà, je vous laisse réfléchir là-dessus

@Myriam : ça ne « dévie » pas tant que ça, il y est question d'uriner debout et de files d'attente aux toilettes.

@Vieil Anar

Bon ben moi je vais faire le ménage

@JrD #61 : en même temps, la main gauche du rag, si c'est pas une pompe, ça y ressemble drôlement .

À Vieil Anar

Adam Smith, fondateur de toute l'économie politique (Marx et Keynes compris) d'abord se trompe : on peut se passer d'eau quelques heures, d'air seulement quelques minutes, ensuite dresse à grands traits une théorie brute de la valeur-travail, qui résout sans mal le paradoxe.

(Très vite : il n'y a pas trois piliers, mais un : la « rareté » - au sens économique : non-disponibilité, qui oblige à un travail de production; c'est pour cela que A.S. oublie l'air, dont on ne soupçonnait pas à l'époque qu'il menace un jour de devenir un « bien rare » - ; les deux interprétations de la valeur-rareté : valeur-utilité et valeur-travail, sont réconciliées par Marx avec sa notion du travail utile, ou « socialement nécessaire ». L'irrationnel, lui, intervient sur le prix... et n'est peut-être pas si irrationnel !).

Ce qui est intéressant, c'est la distinction entre valeur d'usage et valeur d'échange, qui fonde le mécanisme du marché. Mais si tu tiens absolument à te passer de l'économie de marché, tu n'as que faire de cette distinction : il « suffit » alors d'échanger des valeurs d'usage, sur des critères qui me restent mystérieux.

Et la valeur du travail domestique ? Il dit quoi Adam Smith ?

Bon j'y retourne

@ mgl : où je prends que tu avais dit que j'avais dit ? Je ne sais pas, c'est ce que j'en ai déduit quand j'ai lu la spéciale dédicace à *Ga(i)elle A un moment ou a un autre il faut bien que ce rabat-joie de grand argentier demande la parole et dise que le projet qu'on s'appête à retenir dans l'euphorie coûtera tant*, etc. Et j'ai jamais dit que je voulais faire une révolution libertaire, donc ça ne m'étonne pas de ne pas être mûre pour ça je ne suis même pas sûre de savoir exactement ce que ça recouvre. Moi j'essaye déjà d'être décroissante et d'essaimer ! @ vieil anar : ben c'était peut-être le cas en 1776 mais ça le sera de moins en moins... A son époque, je suis sûre qu'un tas de choses précieuses aujourd'hui (l'aluminium, le platine, tout ça.. ne valait et ne servait à rien... c'est plus une question d'époque que d'erreur de jugement. Mais honnêtement, l'économie m'endort très vite, et déjà que je suis au boulot... J'essayerai de lire vos échanges à tête reposée !

Te casse pas, Ga(i)elle, la science économique, ça n'existe pas. C'est juste de la politique rhabillée pour nous faire avaler le capitalisme comme inévitable.

@Myriam : c'est d'l'amour @Patrick : je t'en supplie, modifie mon comm 58. Je ne peux assumer d'avoir écrit « à gauche au PS »

Il paraît qu'en temps que rédactrice tu peux le faire toute seule (c'est du moins ce que dit tout le temps Patrick à vieil anar à cause de ses fôtes de phrape)

... et moi qui ne suis pas rédactrice je ne peux pas corriger mon « en temps » en « en tant »... shame on

me !

à Myriam En 1776, faut pas trop en demander.

Stuart Mill, au milieu du 19ème, était, lui, ardemment féministe.

à .Ga(i)elle

Petit Larousse Illustré, 1902 « *Uranium, n.m. métal blanc, sans valeur* »

à Christine

« *Te casse pas, Ga(i)elle, la science économique, ça n'existe pas. C'est juste de la politique rhabillée pour nous faire avaler le capitalisme comme inévitable* » Je vois que tu es en désaccord avec le projet même d'ATTAC ! Kss kss !

@Ga(i)elle : seulement dans les billets que j'ai écrit

@ Christine : ah... @ mgl : Ah !

à Christine

Ne te fais pas de souci, nous savons tous qu'il s'agit d'un lapsus même pas révélateur.

Personne (et surtout pas moi) ne te soupçonne de complaisance envers la gau... hum, envers les vilains social-traîtres à la solde de l'impérialisme capitalisto-libéral.. Voilà, c'est dit, et cochon qui s'en dédit.

à Christine

... et suceurs du sang du peuple...(sale engeance !)

@ mgl # 72, oui, j'aimerais bien me passer de l'économie de marché, seulement une économie, (quelle qu'elle soit : !), ça marche pas tout seul, donc moi je veux bien faire de l'économie, tout seul, mais je sens que ça va pas marcher, ou marché, comme tu veux...!

Mon cher mgl, le jour où l'air « *vaudra* » aussi cher que l'eau, on en reparlera...

à Vieil anar

Si tu te mettais d'accord avec Christine là-dessus, on y verrait déjà plus clair...

L'air respirable cesse d'être un « *bien libre* » dans les grandes villes à partir du moment où le maintien de son caractère respirable nécessite tout un processus, de plus en plus lourd, de lutte contre la pollution, lutte qui a un coût de plus en plus élevé. (Et l'absence de politique anti-pollution a, elle aussi, un coût de plus en plus élevé...

Bon, coupure de réseau, en ce moment c'est fréquent, (salauds d'opérateurs...!!), je sais plus c'que j'disais, et en plus, mon ballon d'eau chaude vient de me lâcher, ce qui augure de somptueuses douches froides dans les jours à venir... mon électricien étant probablement en vacances, vu la teneur du message d'accueil sur son répondeur, mais bon , c'est pas l'hiver non plus....

@mgl : cet éclair de lucidité sur le PS (#82 / 83) t'honore. De quoi tu vas parler dans ton blog maintenant ? Ah non, il est hors de question que je sois d'accord avec v.a., sur quoi que ce soir

@MgL : « *le maintien de son caractère respirable nécessite tout un processus* » Il nécessite surtout qu'on arrête les conneries. En fait, qu'on veuille bien... ne rien faire. Chasseur-cueilleur à pied, et ça devrait aller mieux .

@ Christine, tépagentille...! Bon, en même temps j'aurais été déçu que tu le fusses....(gentille !)

@ mgl, si l'air ne reste respirable qu'à condition qu'on arrête de respirer, (# 85), on va pas s'en sortir ! ...

à Christine

Je ne demande pas à Christine de se mettre d'accord avec Vieil Anar, mais à Vieil Anar de se mettre d'accord avec Christine. Je sais que c'est difficile.

Dans mon blog ? Sûrement des dissidents chinois, peut-être de Bernard-Henry Lévy, du NPA, de la révolution de la Saint Trotski, enfin des bricoles, je ne sais pas trop. Tu es bien gentille de t'y intéresser, ça me touche. Laisse un petit comm'...

à Patrick

Retour au stade chasse-cueillette : j'ai peur que les femmes ne fassent des difficultés, et ne trouvent pas cette période idyllique. Et puis, à huit milliards, on sera un peu à l'étroit.

@ Christine du Pape

Et moi, et moi ? Tu veux bien donner un signe d'intérêt pour mon blog à moi ?

Je pense beaucoup de bien

Des libertaires

Et j'estime que rien

Ne doit les faire

Taire.

HS : brouette, le billet où ton absence devait signifier quelque chose vient d'être clos, va falloir trouver autre chose ! Et du coup vieil anar, tu n'auras pas de réponse de suite (d'autant que ce n'est pas moi mais brouette qui pourrait te répondre)

aux bestioles : je laisserais bien un comm mais les affres de la vie du PS, franchement, je m'en fous, mais alors avec une intensité que tu ne peux même pas imaginer

Et la poésie, pffffff ! (alors, ce soupir, ça vient ? et merci pour le #58)

@ Christine, : « *et merci pour le #58* », dommage que le # 58 n'ait pas été le # 69 ! ...

@ Ga(i)elle, en tous cas pour la réponse au billet défunt, qu'est-ce qui s'est passé dans ce rdv clando d'aujourd'hui, avec la même brouette, hein, avoue...!!

à Christine

Ah, passque la grève insurrectionnelle de la Saint Trotski, c'est une péripétie de la vie interne du PS ? Ah bon ! Tout s'éclaire ! Je me disais aussi...

@ Pat, mon bon , tu te rends compte que tu vas passer la barre des 100, avec une histoire d'eau... Et en plus, sans parler de cul... Je rêve ! ! , non Ga(i)elle, y'a pas de contrepet...!

@ tous, en plus je vois bien que tout le monde s'en fout de mon ballon d'eau chaude qu'est plus chaude... et pourtant je suis pas HS, si..., non ! !

Mais non, on s'en fout pas, si tu veux une douche chaude, n'hésite pas ! Ma salle d'eau t'es ouverte

Allô Christine, à l'eau...tût, tût, tût..., ça réponds plus...!! Du coup, c'est pour ma pomme, mais la prochaine fois, j'lui passe un savon..!

Moi je pense que l'eau froide ne peut que te faire du bien, vu comme tu es déchaîné ! Et mon cher vieil anar, je te rappelle qu'il ne s'agit pas d'un rendez-vous clandestin entre brouette et moi, ni même entre brouette et quelqu'un d'autre, mais entre Cécile et Valmont, « *entremises* » par brouette !!

« *entremises* » par brouette... hmmm, goûtu...

@ Ga(i)elle, oui, oui, je sais, mais bon, on peut rêver...! Eh, ben l'eau froide, c'est très, très bien... à condition de ne pas en abuser !

@Melchior : « *Retour au stade chasse-cueillette : j'ai peur que les femmes ne fassent des difficultés, et ne trouvent pas cette période idyllique.* » ça c'est au moins un 9 pointé sur l'échelle de Christine. Gare tes fesses !

« *Et puis, à huit milliards, on sera un peu à l'étroit.* » j'avoue ne pas bien suivre cette idée... aujourd'hui, par les miracles de l'agriculture intensive et des lois du marché réunis, on balance 30 à 40% de ce qu'on produit directement à la poubelle (dates de péremption, invendus, maintiens des cours, gaspillages, etc) et on produit des plantes pour nos réservoirs. Ainsi on aurait assez de surface pour tout ça, et pas assez pour un petit jardin chacun et quelques forêts giboyeuses ?

ah bon, fallait le dire tout de suite, que tu voulais faire de la chasse-cueillette en jardinet. Ma chatte fait ça très bien, pour améliorer l'ordinaire. Dans les forêts giboyeuses, on risque de rencontrer des humains.

Dans un premier temps on les mangera pour bouffer, puis on les réduira en esclavage, c'est plus humain - et plus rentable -, enfin on se contentera de les attacher à la glèbe. Puis viendra le capitalisme marchand avec son cortège de joyeusetés, enfin on referra l'équivalent de la révolution de la Saint Trotski. « *Tu verras tu verras, tout recommencera, tu verras tu verras...* »

@Melchior Laisse toi aller un poil...

mon patou, je te suis bien, mais je ne suis pas sûre du tout du tout qu'on se permette de jeter à la poubelle et de faire pousser des plantes pour réservoir PARCE QUE tout le monde en a déjà assez... Oui je sais, tu es au courant, mais bon, je me dis que ça suffira pas de revenir à la chasse cueillette : faudra aussi manger un peu moins pour filer aux autres ! Mais on devrait pouvoir... Hein ? Dis, chuis sûre qu'on peut.

Dis donc, mon bon Melchior, tu s'rais pas comme Delanoë, toi, en train de nous concocter un programme électoral Ps musclé pour le prochain congrès, zou bien...!

Pinaise, partager un blog avec un patou et un anarounet, ça m'émeut

Y'a aussi brouettounette et yelrahchounet

@ mgl, « *ma chatte fait ça très bien, pour améliorer l'ordinaire* », dis donc mon bon Melchior, cette phrase sortie du contexte est troublante, et même un peu pute, non, toi, toujours si bien élevé...! Serait-ce un lappe-suce ! ?

Mon bon Patrick, si d'aventure quelques bonnes âmes voulaient bien me donner un p'tit coup de main, pour faire carrément déraiper le fil, je crois que t'aurais de grandes chances de battre le record de coms, mais, bon ça dépend pas de moi, hein, c'est bien clair...!!.

@mlg : . @Ga(i)elle : mes chiffres étaient trop haut pour la seule alimentation, mais c'est une réalité. Et hop ! revoilà les toilettes sèches ! . @Anarouret : ça dérape pas, aujourd'hui, c'est chiant, hein ?

à anarounet

Je parlais d'une vraie chatte, qui miaule et griffe, et s'offre un pigeon de temps en temps, sans petits pois je dois dire. Ce n'est donc pas un lape-suce, et je m'en excuse.

Quant à être bien nez levé, c'est ce qu'il faut pour bien observer le ciel.

Mon bon Melchiorounet, toutes les vraies chattes miaulent griffent et s'offrent un pigeon de temps en temps...surtout des pigeons bien nez levés, comme tu dis..., c'est même à ça qu'on les reconnaît...!

Oui, mais la mienne joue du piano. Ah !

à Vieillarchounet

Et en outre, moi, j'ose pas tout. Tu t' souviens, pour « *les papiers on s'en fout* », j'ai pas z'osé.

Vieillarchounet, ça fait très très vieux, ça... Digne de l'autre billet ! Oui désolée pour le vieil anarounet (c'est moi qui ai commencé ? Je ne l'ai pas repris de quelqu'un) et le patou... Je mets du sucré dégoulinant dans ce blog, je suis désolée. En revanche je m'inscris en faux, je n'ai pas encore déformé yelrah et c'est brouette-belle, que j'ai écrit une fois...

Archouminet l'Ancien, ça serait mieux ? Va pour Archouminet l'Ancien.

C'est pas mal mais il manque la notion d'anarchie dedans. Anarchouminet, ça t'irait ?

Melchior, roi-mage incertain, va donc exprimer ta jubilation sur des blogs plus roses que celui-ci, et va pas faire chier les gôchisses ou supposés tels sous prétexte de faille dans la cuirasse et déconcentrer ainsi nos plus jeunes bloggeuses de leur but ultime, la rêve aux lutions !

Franchement anarchouminet, ça lui va pas (j'dis ça passe que j'ai le privilège de l'avoir vu de mes yeux incrédules). Anarounet non plus d'ailleurs

@Ga(i)elle

Mon papa et ma mama s'en sont occupé...

@ JRD, 28 :

L'eau gratuite, ça existait autrefois à tous les coins de rue : des fontaines dont il fallait tourner la roue pour actionner la pompe, et qui s'arrêtaient toutes seules quand on tournait plus.

Je me suis même laissé dire qu'à Paris, les fontaines Wallace étaient munies d'un petit gobelet rivé à une chaîne.

Ta solution me fait penser à ces chiottes payants, où il faut disposer d'une somme « *modique* » certes, mais si tu l'as pas sous la main tu chies dans ton froc.

On n'arrête pas le progrès de la connerie marchande !

Cinq particules de bonheur

M'endormir en tenant la main de la PersonneAvecQuiJeDors... Plonger dans un autre monde Rentrer dans un livre à en éclater de rire ou frissonner d'appréhension, savourer pleins d'épisodes à la suite d'une super série en VO Partager mes coups de coeur déguster un nouveau plat préparé amoureusement par mes soins et voir dans Ses yeux qu'il fond autant que moi, entendre mon père éclater de rire à la lecture du livre que je lui ai recommandé, Jouer et rire, surtout en famille Surtout en famille, ce qui peut comprendre aussi mes « *familles* » d'amis... dès lors que je suis aussi détendue et en confiance qu'avec ma famille ! Y en a que quatre, le cinquième est très circonscrit dans le temps..., mais je dirais entendre les battements du cœur du fœtus et le voir bouger en soi sur un écran

En fait c'est beaucoup de partage, mes bouts de bonheur...

C'est le but du jeu : partages... à contre-courant des tendances sociétales profondes.

Sinon, le ménage, c'est le premier cercle de mon enfer personnel. Mais j'aime bien quand c'est propre... autrement dit, sous le vernis de gauchisme sommeille une bourgeoise qui rêve d'une femme de ménage !

Bon déjà, chères Christine et Agnès, cette notion même de bonheur est tellement subjective que même en récolter quelques particules me paraît aussi vain et dérisoire que de puiser de l'eau avec une passoire, mais bon, essayons... !

Déjà, ça dépend énormément du moment, je ne suis pas sû qu'il y a une heure, j'aurais répondu de la même manière, et puis ça va faire un peu catalogue, mais tant pis et pas dans l'ordre de préférences !

1) Entendre le bruit du vent dans les feuilles des peupliers, un jour comme aujourd'hui, un début ou une fin d'été ensoleillée, (c'est comme le bruit de la pluie, sauf que ça ne mouille pas !).

2) Marcher pieds nus, (dans le sable ou dans l'herbe ou dans la mer...!)

3) Plonger au fond des yeux d'un être aimé, sans qu'il y ait de dérobade ou de résistance, ou de peur ou de soumission, juste de la confiance !

4) Découvrir qu'il est déjà cette heure là et que je n'ai pas vu le temps passer et donc que j'ai vécu sans vieillir, (c'est pas si souvent !).

5) Entendre la voix de quelqu'un que je n'ai pas vu ni entendu depuis longtemps et découvrir qu'il ou elle n'a pas changé et prendre ainsi le meilleur de lui ou d'elle même !

Valà !

Christine, je t'ai piqué l'idée, et remaniée... Je ne te demande même plus la permission, maint'nant... je fais comme si elle était tacite, sourire.

Ah, au fait, j'oubliais : Christine, je suis scotchée que l'un de tes bonheurs soit le ménage... vraiment scotchée !

C'est pas le ménage mon bonheur, c'est juste après quand tout est propre. Et qui veut la fin, veut les moyens !

@RdT : heu, c'est moi ou ton lien ?

Euh, désolée, sourire, j'avais point vu mais j'avais le n et le l inversés... Avec toutes mes confuses !

@Christine : « *qui veut la fin, veut les moyens* ! » la fin justifiant les moyens ?

Le pape va venir en France, souhaitons lui la malvenue

@ Christine, qu'est-ce qu'on mange dans un pique nique anti-clérical, sans spécialités italiennes...!? Sinon, c'est : « *Des papes, des papes, oui mais des Panzani...!* »

Z'est vou gomme les sadées zont vriands teu plasvème... à groire gu'ils bansent gueu Tieu egsizde. Za m'a douchours vait rikoler j ez le marguis teu Zate.

Che u neu zai bas zi cheu fientrai en berzonne ou zi ch'enferrai un zossie gomme t'ap'. Za tébent zi ma vianzée Grizdine feut me foir.

Trouvé sur le site de l'eucharistie miséricordieuse « *Pour la première fois en septembre 2008, le Saint-Père se rendra en France en visite apostolique, c'est-à-dire « pour annoncer l'Évangile, confirmer ses frères dans la foi, consolider l'Église, et pour rencontrer l'homme » selon ce qu'affirmait Jean-Paul II, son prédécesseur* » Bon au moins, il envisage pas d'emmerder ses soeurs, c'est toujours ça de pris !

Eh ben, Christine, je vois que tu es au mieux avec Marc Blondel, le libertaire féministe bien connu ! Félicitations.

@ vieil anar : on bouffe du curé, non ? En sauce ravigote ou gribiche, en velouté, en tarte, en tourte, en paté, en croûte, en bombe glacée surprise...

C'est la curée...

Bien, bien, ma bonne Ga(i)elle, on bouffe du curé, très, très bien...! Je vois que tu es athée intégriste ...allah, allalah, ksétrisse !

'tention, les temps ont changé, y en a plus tellement, et ils sont très vieux; faire cuire longtemps longtemps, si on ne veut pas se casser les dents...Essayer plutôt les évêques, plus jeunes (c'est curieux) et mieux en chair. Ou les prédicateurs réguliers, mieux en chaire. Pourquoi pas une bonne sœur dodue, élevée en plein air (respirable)? Mais comment font les anti-cléricaux végétariens ? Je me le suis toujours demandé.

Je n'ai pas dit que j'en mangeais moi-même, mon vieil anar, je te suggère un menu anti-clérical

@mgl : qu'est ce que tu racontes avec Blondel ?

@Benoa : ?...je dois être nul en blasphème, parce que jusqu'ici je n'en ai pas trouvé dans ce fil.

@mgl : sinon argumentation habituelle de ta part, amalgame et dénigrement. T'arrives pas à tenir bien longtemps

@Mgl : « *Mais comment font les anti-cléricaux végétariens ?* » Y'en a pas, c'est pas compatible

repas anticlerical : tête de veau - les Libres Penseurs mangent gras Marc Blondel c'est le chef des LP, c'est pour cela que le PT (parti des travailleurs) est noyauté par FO et sont tous à la libre pensée ! J

Salut Pat' ! Pt-êt' que Benoa fait référence à ça : « *rassemblement festif et blasphématoire devant la statue Jean-Paul II pour son retrait de l'espace public* » Faut que j'arrête de comprendre tout le monde, moi

Ouais, bin si y'a besoin de deux « *traductrices* » pour les commentaires de MgL, on est pas arrivé .

Merci Myriam pour l'explication de l'apparition de Blondel dans ce fil.

Il va etre entouré par les motards..

[http : //maester.over-blog.com/article-22228609.html](http://maester.over-blog.com/article-22228609.html)

yelrah : motardEs, motardes...

Euh voui , en plus y sont tous en robe dans c'te tribu...

« *Ouais, bin si y'a besoin de deux »traductrices« pour les commentaires de MgL, on est pas arrivé* »

Che u meu bermets teu fous Rabelais l'egzisdence teu mon Melguior bour les nuls en Tiss-zept folumes, zur babier piple, aux éd.fadiganes.

à Christine

amalgame et dénigrement, moi ? Où ça ? Quand ça ? Envers qui ? Parce que je dis que les curés sont vieux, les évêques bien en chair, les bonnes soeurs élevées au grain dodues ? Je veux bien me rétracter, si ça doit te faire plaisir.

tu fais esquisser ?

Ou alors c'est pour ton copain Blondel ? Je te donne acte bien volontiers qu'il n'est ni libertaire ni féministe (ou alors il a bien changé, par la grâce de D... hum).

@ Christine, dans ton billet, tu nous parles successivement de lâchers de capotes, (halte au gaspillage !) et juste après d'une conférence animée par Jocelyn Bézecourt.. au début j'croisais que c'était une blague, puis en fait on dirait bien que non... Dans sa conférence Bézecourt, il parle de coïtus interruptus zou bien...!

Le papus interruptus ne risque-t-il pas de favoriser le transfert sur les animaux domestiques ?

Peut-être mais on s'en fout, on a un chat à sacrifier.

Heureux les pauvres en chat, le royaume des vieux est à eux.

Heu, Chrissinouette, le chat à sacrifier, ce serait pas la chatte de Melchior..., si, non...!? Si.... ouais, super, encore un chat que les papistes n'auront pas !

Elle court trop vite, grimpe trop haut, ronronne trop fort. Plus vite, plus haut, plus fort, tu ne pourras pas.

@ Patrick : « @Mgl : »Mais comment font les anti-cléricaux végétariens ?« *Y'en a pas, c'est pas compatible* » Si si : moi.

Je suis contre le massacre de chat (et mgl, arrête de dire que Christine est la copine de Blondel sous prétexte que pleins de mouvements différents se liguent contre le pape, c'est plus marrant à force, franchement..

Un dessert anticlérical : la tête de curé africain. C'est une variante de la « tête de nègre » (c'est-i' politically correct, ça ?) de nos arrières-grand-mères : Un bol de riz au lait et à la vanille, renversé et recouvert de chocolat fondu. En outre on gratte avec une cuillère en bois l'emplacement de la tonsure, et on donne à licher à Melchior en même temps que la casserole.

à Ga(i)elle

OK OK Christine et Blondel ne sont pas copains.

Ils ont quand même un gros point de convergence. Je ne sais pas si Christine porte des bretelles, et ce n'est pas à ça que je fais allusion.

Oui, il m'en faut peu en temps normal, mais là, du riz au lait et du chocolat fondu... Hmmm

Une petite mise à jour du billet, avec un nouveau rendez-vous .(

Mais qu'apprends-je, la coordination des Collectif Unitaires pour une Alternative au Libéralisme de l'Hérault est signataire de « *Remballe ton pape* » !

Une aldernadiffe au libéralisme, cheu feux pien ! Mais laquelle ? Bour l'inzdant, cheu neu zuis bas empallé.

Quatre jeunes détruisent des distributeurs de préservatifs par conviction religieuse AFP 28.08.08 | 19h21
Quatre jeunes, qui agissaient par « *conviction religieuse* » catholique, ont été interpellés jeudi à Pau alors qu'ils éventraient des distributeurs de préservatifs et jetaient leur contenu, a-t-on appris de source policière. Les quatre jeunes, âgés de 20 à 24 ans, tous frères ou cousins d'une même famille en vacances à Jurançon, à côté de Pau, ont été arrêtés en flagrant délit dans le centre de Pau dans la nuit de mercredi à jeudi, a précisé la police. Armés de pieds-de-biche, ils arrachaient les distributeurs de préservatifs, les éventraient et jetaient leur contenu dans les poubelles de la voie publique. Alertée par des témoins, la police les a interpellés au moment où ils s'acharnaient sur la quatrième proie de leur soirée. Ils se sont présentés comme des « *catholiques fervents* » et ont déclaré avoir agi « *par* » conviction religieuse, contre l'avortement et la contraception", selon la police. Les quatre jeunes, qui ont avoué avoir mené une première action similaire le 17 juillet dernier, assurent qu'ils remettaient à leur paroisse les pièces de monnaies récupérées dans les distributeurs. Ils ont été remis en liberté dans l'attente de leur comparution, le 19 janvier 2009, devant le tribunal correctionnel de Pau.

Incroyable . ! Je me demande s'ils allaient aux sessions / grandes messes du renouveau charismatique à Paray le Monial en même temps que moi... brrrr...

Ch'esbère gue Chean Zargossy a un alipi !

Pon, moi, en nofembre, cheu péadivie un bété en Anklederre. Neu le tides bas à Grisdine Poudin !

Cheu fientrai afec blaissir, z'il y a des bédides vadimas teu Baris.

Vous avez vu ça

[http : //www.pretres-academy.com/](http://www.pretres-academy.com/)

Grandiose !

Mobilisation maximale pour la sécurité de Benoît XVI Christophe Cornevin - Le Figaro À dix jours de l'arrivée du Pape en France, la pression monte parmi les forces de l'ordre. Six mille hommes seront mobilisés à Paris et à Lourdes.

Les rangs des forces de l'ordre viennent de sonner le branle-bas de combat, dix jours avant la première visite apostolique de Benoît XVI en France. Hier matin, une réunion au sommet des grands patrons de police et de gendarmerie s'est tenue au ministère de l'Intérieur, en présence de quatre représentants de la nonciature et de l'évêché de Paris. Objectif ? Coordonner l'impressionnant dispositif chargé de protéger le Souverain Pontife et la foule des pèlerins, attendus du 12 au 15 septembre à Paris puis à Lourdes à l'occasion du 150e anniversaire des Apparitions.

«Sans qu'il y ait de menace particulière, la venue du Pape sur notre territoire s'inscrit dans un contexte où le risque terroriste est très élevé, assure un haut responsable de la Place Beauvau. Plus que jamais, le plan Vigipirate est maintenu au niveau rouge en raison d'un contexte international très tendu.» Outre des messages d'al-Qaida interceptés dès mai 2007 citant le Pape comme une cible potentielle, les récents attentats en Algérie ainsi que la mort des dix soldats français en Afghanistan ont achevé de mettre en alerte les services de renseignement. «Par ailleurs, d'inquiétantes menées plus ponctuelles ont déjà été détectées», confie-t-on dans l'entourage de Michèle Alliot-Marie. Selon nos informations, la nébuleuse libertaire ainsi que celle des libres-penseurs brocardant les positions papales sont placées sous étroite surveillance pour éviter tout «dérapage». Dans le même esprit, les ultras de la cause «gay», tels qu'Act Up, sont également dans le collimateur en raison d'appels à des manifestations incontrôlées. Les forces de l'ordre gardent en mémoire les jets de préservatifs sur le passage du Souverain Pontife à Sydney, en juillet dernier, lors des 23es Journées mondiales de la jeunesse. «La mobilisation est maximale, résume un policier. Pas moins de 65 unités mobiles, soit près de 5 000 hommes se relaieront pendant l'événement.»

200 000 pèlerins attendus aux Invalides

Dès le 12 septembre, alors que Benoît XVI se rendra en «papamobile» au Collège des Bernardins à Paris, la majeure partie des effectifs de l'ordre public appuyés par la police de proximité et des renforts mobiles, soit environ 3 000 hommes placés sous l'autorité du préfet de police, quadrilleront quotidiennement la capitale. La veillée avec 15 000 jeunes sur le parvis de Notre-Dame après les vêpres ainsi que la messe solennelle célébrée le lendemain aux Invalides, où une foule de 200 000 pèlerins est attendue, figurent comme les deux «moments sensibles» de la visite parisienne. Alors que la brigade fluviale surveillera les rives de la Seine, des tireurs d'élite tiendront les points hauts des immeubles.

Le Pape et sa suite seront quant à eux protégés de très près par une centaine d'hommes d'élite du Raid et du Service de protection des hautes personnalités. Ces derniers auront à leur disposition des tenues NRBC en cas d'attentat bactériologique ou chimique. Symbole planétaire, la personnalité de Benoît XVI a été classée en degré 2 sur une échelle des risques établie par l'unité de coordination de la lutte antiterroriste (Uclat). Un niveau très élevé, sachant que le niveau 1 correspond à une menace absolue et imminente. Les deux «papamobiles» blindées, pesant quatre tonnes chacune, arriveront dès la semaine prochaine en France par un avion Hercules C-130 affrété par l'armée de l'air.

Sur le périmètre restreint de Lourdes, point d'orgue du périple pontifical, un même dispositif exceptionnel sera mis en place. Quelque 2 500 policiers et gendarmes patrouilleront dans la cité mariale et ses environs, où devraient converger 200 000 pèlerins. Quelque 72 heures avant la venue du Souverain Pontife, des démineurs auront décontaminé le site. Alors qu'un avion radar Awacs survolera l'espace aérien, chasseurs et rampes antimissiles seront déployés autour de l'aéroport de Tarbes pour créer une bulle virtuelle de vingt kilomètres autour de la ville sacrée.

Au total, près de 6 000 hommes seront à pied d'œuvre pour assurer le bon déroulement spirituel de l'événement. Une mobilisation presque inégalée en France.

On s'en fout ! pendant ce temps-là, la « *nébuleuse libertaire* » fera la fête

Vieille schnock

Et si il y avait des salopards chez les vieux, voir si les vieilliss étaient ceux qui avaient donné le plus de coups de rame sur les mains des noyés tendues aux nantis de la barque ?

Certes. Et de toute façon la charité, c'est nul (ça, c'est de l'argument non ?) Mais comment dire, ce n'est pas exactement ça qui a attiré mon attention .

« *L'exclusion des personnes de plus de 50 ans* »... Aaaaah ! c'était donc ça que je me disais que les gens me regarde bizarre dans la rue, depuis un moment... putain, ça y est, j'suis exclu... non ! pas les petits frères des pauvres ! j'veux pas y aller ! y sont cons, y sont moches et y puent d'la gueule ! pas les petits frères ! Eh, Christine ! ta photo elle est même pas ressemblante, d'abord !

Cher Patou, je vois que nous sommes sensibles aux mêmes choses

Pour la photo, c'est vrai, mais c'est passe que je me teins les cheveux !

Vous avez l'âge d'être exclus ? J'y crois pas, vous pouvez le prouver ?

Patrick exagère toujours un peu. On a seulement 49 ans.

@JrD : Alors ça, ça te laisse sur le cul, hein ?

Ah désolé, Patrick, la photo, elle est hachement ressemblante, je dirais même qu'elle est plutôt flatteuse...!

Pour les plus de 50 ans, vous pouvez rajouter, parmi les exclus, Sa Sainteté Talonette 1er, (c'est vrai, il est pas très aimé le pauvre !). Et des tas de ses collègues en politique sont encore plus vieux ! !

Moi j'ai pas de cheveux blancs..

à Yelrah : mieux vaut avoir pas de cheveux blancs que pas de cheveux du tout, comme disait Castoriadis.

La fiellezze, z'est nul. Za teuvrait êdre indertit, chuis téssolé.

Que comptes-tu faire, Christine, contre les pfdp ? Demander leur interdiction ? Appeler à les boycotter ? C'est vrai que c'est indécent, cette proposition de lutter contre la pauvreté et l'exclusion d'une catégorie de personnes. J'ai honte d'être français quand je vois ça. Comme tu dis, c'est nul ! Nullissime, nul HIE.

0.15 euro/mn... Dans bénévolé il y a benêt et vole....

@yelrah : oh ça va hein, pas de cheveux blancs, pas de ventre pffffff ! @mgl : bon allez je te réponds. Même si on est d'accord sur rien. L'exclusion, c'est un concept capitaliste nouveau pour rhabiller la lutte des classes, en fait il s'agit seulement de pauvreté et de répartition des richesses. Mais du coup ça fait plus « *fatalité* ». Et le seul moyen de lutter contre la pauvreté, c'est d'abattre le capitalisme. Ou de modifier le plus possible la répartition du fric, ce qu'on ne peut obtenir qu'en se battant. On peut évidemment ajouter la solidarité de proximité. Mais les chrétiens et autres religieux de l'inégalité et la charité, c'est de la merde humaine.

@Christine : mais, mais ... si tu retires « *leurs* » pauvres aux catholiques bien-pensants-humanistes-charitables, comment vont-ils s'acheter leur paradis ?

à Christine

a bas le ca-pitalisme, à bas le ca-pitalisme, à bas, à bas, à bas le ca-pitalisme ! (ça te va ?) Bon, et maintenant qu'est-ce qu'on fait en attendant le 10 novembre ?

Et ce qui me soucie le plus , qu'est-ce qu'on fait à partir du 10 novembre ?

Moi j'ai rien contre les petits frères des pauvres, Emmaüs, etc. Je me dis que c'est bien d'agir tout de suite, en parallèle de la révolution (même si ce sont d'autres qui la fomentent, il faut bien l'avouer). On peut faire les deux, non ? Et franchement ils ont du mérite parce qu'il y a des vieux qui sont un peu pénibles (j'ai passé un après-midi à peindre des motifs aborigènes sur une toile avec les pfdp dans un parc, une fois, ben c'est pas évident.. L'exclusion n'est pas que l'exclusion du système, donc pas forcément uniquement liée au capitalisme, mais c'est vrai qu'on aide plus les isolés sans le sou (avec de l'argent tu t'achètes une compagnie !) Mais ce qui me gêne dans cette « *exclusion* » qu'on nous dénonce à chaque coin de rue, maintenant que j'y réfléchis (grâce à ce que tu viens d'écrire) c'est que ça donne l'impression qu'il y a une grande famille de gens heureux et des exclus et qu'avec un peu de bénévolat on en viendra à bout et on

fera rentrer ces exclus dans le grand bonheur général. C'est regarder l'exclusion par un unique point de vue (chaque type de discrimination a son ou ses assoc) et éviter de voir qu'à force c'est la majorité des gens qui sont exclus. Et si tout le monde est exclu, c'est plus vraiment une exclusion !? Sauf que si on n'utilise d'autres mots, ça pourrait changer l'idée selon laquelle LE but à atteindre est de faire partie des very happy few qui ne rentrent pas dans une catégorie d'exclus... Mais bon c'est une réflexion que je vous transmets sur le vif, pêle mêle (« 5, 4,3, paf... pastèque », pour les initiés), ya sûrement à affiner... Hmmm affiner

ça vous dit pas les filles ?

Maison Babayagas

Et en dehors de la pauvreté c'est quoi l'exclusion ? Ou l'inclusion ? Pour moi tout le monde est « *inclus* » dans une même humanité, y'a juste des entubés-es et des entubeurs La solitude, c'est la solitude Et la charité c'est quoi ? Et « *aider* » des gens qui te gonflent, c'est quoi ? Y'a des nuages, comme tous les jours .(mais je vais au marché quand même.

Ouaip, sympa la maison des babayagas. Dans les raisons de la non mixité, une des initiatrices ajoutent qu'elles n'ont pas vocation à finir infirmières, comme la plupart des femmes en couple. Et qu'on peut inviter des hommes en visite.

@Ga(i)elle : je mets pas des gouzous partout mais je ne suis pas fâchée, j'essplique mon avis Maintenant j'ai tout le temps peur de te traumatiser .

Non non, t'inquiète pas, je ne suis traumatisée que par les comm qui disparaissent ; t'as le droit de ne pas être d'accord ou de bonne humeur sans que ça devienne un drame ! . pour le reste, trop de gouzous tuent le gouzou

la solitude, c'est une exclusion si elle est mal vécue et s'il y a un groupe. C'est un peu ce que je voulais dire en disant qu'avec autant d'exclus... on finit par douter qu'il y ait vraiment un « *groupe* ». Au mieux ya juste un mini clan de VIP en haut... et je ne suis pas sûre de vouloir y être inclus. Est-ce qu'on ne peut pas pas être tous inclus dans une même humanité en théorie et à la base, et pourtant avoir des domaines dans lesquels certains sont exclus (de même que « *l'homme est égaux* » mais que « *yen a pour qui ça va être plus dur* ») ? « *aider les gens qui te gonflent c'est quoi ?* » euh, j'en ai aucune idée, là, je ne vois pas ce que tu veux dire. C'est hypocrite ? C'est altruiste à fond ? C'est du masochisme ? C'est beau et désintéressé ? Moi je hais le marché, c'est pour ça que j'ai une AMAP

à Ga(i)elle

T'as rien compris à la Révolution. Attends que je t'explique.

I

Il y a les gens tubeurs et les gens tubés. Les gens tubeurs sont peu nombreux et riches et sentent mauvais et ils exploitent les gens tubés, qui sont très nombreux (normal, ils prolifèrent comme des lapins) et pauvres et sentent bon le parfum du prolétariat rédempteur. (à suivre)

@Ga(i)elle : c'est con. Non, j'plaisante. Je fais une grande différence entre - la charité : je donne, du temps, des sous... dans une relation parfaitement inégalitaire bonne pour mon égo, mais c'est un peu énervant quand les « *victimes* » sont même pas gentilles et reconnaissantes

- la solidarité : on fait ensemble, une occupation d'EDF, un jardin, un collectif de luttes...

- la révolution : un jour on les virera !

Je vois... La charité qui ne change rien à la situation, ce qui fait qu'on est tout le temps obligé de recommencer (à donner des sous, du temps etc c'est satisfaisant pour ceux que ça empêche un peu de dormir mais que ça arrange bien. Et ça aide à « *survivre* » ceux qui sont aidés... La solidarité, c'est donner du temps et/ou des sous, mais dans le but de changer les choses. Est-ce que Emmaüs, qui file du boulot, rentre dans ce cadre là ? Parce que la solidarité ça peut changer les choses pour une personne ou deux sans résoudre le problème global, qui fait qu'il y aura toujours plus de gens à aider... La révolution, ah, la révolution... c'est le « *un jour* » le problème ! Et puis comment, etc. etc. Là j'ai pas de réponse.

Bon , ben, c'est quoi le jujet déjà, les vieux de + de 50 ans, (salauds ! !., la solidarité, les bonnes oeuvres, (Pat, mon ami, tu salis tout, même les plus belles inventions judéo-chrétiennes, !), les Amap, heu, non... là, j'ai dit une connerie ! , les babayagas...! On ne sait plus...!

Notre bonne Ga(i)elle, (qui a obtenu son Deug en Sciences Humaines, grâce à un coup de pouce de l'Abbé Pierre....!), met le doigt, (vas-y, Ga(i)elle, met le doigt..., c'est bien normal, pour qqun qui a fait des études de doigt...!), sur le dernier bastion, peut-être, du complexe ultime de la droite décomplexée, à savoir,... la mauvaise conscience ! ! Qu'elle exprime en ces termes : « *aider les gens qui te gonflent, c'est quoi ?* »...!

Pitaing, là, Ga(i)elle, tu fais fort, ultra-fort...et c'est d'ailleurs le réflexe ultime des bien-pensants, « *aider les gens qui te gonflent...* », est-ce qu'ils ont l'Oréal, est-ce qu'ils le valent bien« *pisqu'on les connaît pas !* », (non, j'dis pàs ça pour toi; ma p'tite chérie...!) On est en plein dans le paradoxe néolibéral...! Bon, je reprendrai plus tard, téléphone and so on.. ! Bisous à tous !

Euh en fait j'essayais de répondre à la question posée par Christine, pas par moi. Et j'ai toujours pas compris de quoi il s'agissait exactement... (wah l'aut', Deug en Sciences Humaines, comme il me taille ! .)

à Ga(i)elle

Y a pas de honte à avoir eu un Deug en Sciences z'Humaines; en tous cas c'est mon opinion.

En [peu de lecture](#) à propos d'Emmaus, de l'Etat, des assocés C'est court

Pour moi non plus même si je ne sais pas ce qu'on fait avec (c'est vague Sciences humaines, laquelle ?) mais ça sonnait un peu ironique, un peu comme Desproges dédiait ses explications aux « *électeurs de gauche et étudiants en lettres qui nous écoutent* » surtout l'idée d'avoir un Deug d'un coup grâce à un coup de pouce de l'abbé Pierre !

Lu. Pour moi ces gens sont un peu comme des moines, mais je ne connais pas le statut des moins (rémunération, tout ça... Bizarre, cette histoire, quand même. Et à quoi ça sert d'officialiser ce « *statut* », ça leur changera quoi, en plus ?

moines* pas moins

@ Christine, fais gaffe, ma belle ! , le lien que tu proposes me paraît quand même hyper-pourri de chez pourri de bonne conscience judéo-chrétienne, hein ! Relis attentivement..., déjà Martin Hirsch, compromis, jusqu'à la moëlle, c'est douteux, l'abbé Pierre, c'est pas mieux, mais le bon Coluche, il y a plus de 20 ans, n'avait pas senti le coup venir....!

C'était un naïf lucide, mais foncièrement naïf quand même ! Comme certains d'entre nous, quand on parle de solidarité....

@ Ga(i)elle, c'est étrange comme le masculin de « *moines* » peut devenir « *moins* », par simple faute de frappe...

Pas compris Tu veux dire que tu trouves douteux que l'article estime Martin Hirsch compromis jusqu'au cou ? Ou c'est ironique ? Et tu penses que l'abbé Pierre et Coluche n'étaient pas du tout des naïfs et savaient très bien ce qu'ils faisaient ou tu t'insurges à l'idée qu'on puisse le sous-entendre. Non, là, je suis perdue... Je vais manger, tiens, ça me réchauffera peut-être les pieds et les neurones avec... Ouais je suis naïve, et d'éducation judéo-chrétienne, c'est le pire... mais tu m'aimes quand même, hein ? Si je t'appelle plus avec des surnoms sirupeux ?

On ne dénoncera jamais assez l'esclavagisme caritatif prôné par ces nom de dieu de ratichons ! A bas la calotte ! A bas Saint Coluche ! Une seule solution, la Révolution ! (Et l'on entend déjà la révolteu qui gron-on-deu !)

Ma ch'tite Ga(i)elle, j'veais pas te faire une déclaration d'amour, même si tu dis rien au Nours, je t'aime comme un père, (à tendance peut-être incestueuse, je l'avoue....!), les surnoms sirupeux, c'est pas grave ! Bon, allez, je t'aime, c'est dit !

On ne peut pas mettre Hirsch, l'abbé Pierre et Coluche dans le même sac, non plus, QUOIQUE ! !!, une certaine naïveté les caractérise tous, comme disait ce connard d'Aragon, il y a ceux qui croyaient au ciel et ceux qui n'y croyaient pas...!

@ mgl, maintenant, mon bon, il faudrait que tu arrêtes de te la jouer LCR, old look, ça fait pas crédible...!

moi aussi je t'aime c'est pas grave, c'est ton côté « *aime ton prochain comme toi même qui s'exprime* » « *la rose et le réséda* »... J'aime bien la chanson de la Tordue sur ces paroles !

Je suis un peu gêné, mon éducation religieuse se limite au curé de Camaret...

Solidarité = redistribution - répartition

Charité = don (don de soi valeur morale)

c'est plus clair ?

A part cela je vois de plus en plus sur la toile des associations ou sites d'extreme droite parler de solidarité...

Pour le statut des bénévoles, effectivement IL (le vilain) est entrain de s'en occuper. Les bénévoles pourraient cumuler des point retraites

Et enfin vous êtes trop drôles....et j'arrive pas à bosser. Bises

à Yelrah

Je connais Les filles de Camaret. Le curé, j'ai une lacune, là. Tu peux éclairer ma lanterne ?

J'ai mis une recette de dessert anticlérical là où il faut.

J'crois que c'est la même, ça dépend par quel couplet on commence. Non ? Une histoire de trucs qui pendent, ça ne te dit rien ?

Grumpf... j'ai la chanson dans la tête ! Comment je vais bosser moi maintenant, hein ?

Non, les roupettes sur le pavé c'est Pinault curé de chez nous, papa maman. (Enfin, il me semble; comme c'est loin, tout ça..

Gaffe, Christine et Archetminou l'Ancien font les gros z'yeux, ils trouvent qu'on s'écarte du sujet. F'sons semblant que de rien.

Elle a raison Ga(i)elle, c'est la même chanson. Les colonies de vacances quoi...Il y a.....

Meuh non, les chansons paillardes, c'est comme les conversations sexuelles, c'est de la « *saine déviance* », on a le droit. Mais je maintiens que c'est autre chose. Le curé de camaret n'a pas les roupettes sur le pavé, juste les couilles qui pendent. Même que quand il s'assied dessus elle lui rentrent dans l'orifice anal et ça lui procure une réaction physique du type érectile. Si si.

@Ga(i)elle

sauf si il avait des hémorroïdes !

Ah, c'était pas précisé dans la chanson... Externes ou internes ?

Ah oui, ça m'dit kékchoz. Mais c'est un peu tiré par les, pas les cheveux, plutôt les... (mais j'ai une réputation de bien nez levé à défendre).

Oui ben là, faut quand même éviter d'y fourrer son nez je crois.

L'ancien s'crétait' de F.O. a les nouilles qui chantent (bis)/ Quant il ingurgite icelles/ Il en tomb' sur ses bretelles/ Il scande, il scande :

Une seule solution, la Révolution !

Ah ouais, tout de même ! fieffée bande de... non, rien. . Mais avec vous, au moins, quand un sujet doit partir en couille, il doit.

Ben, j'ai plus de 50 ans, s'il y a déjà de bien belles images comme ça, ça veut dire que l'on est considéré perdu, on ne peut partir qu'en couille...

Les chomedus de plus de 57 ans qui doivent courir partout devraient s'en munir et les joindrent à leur cv...

à Christine

Je suis content que tu te prononce contre l'assistanat, vaguement caritatif, et pour la solidarité active. Tu te rapproches ainsi de Ségolène. Oui, je sais, y a pas la révolution au bout, mais enfin, c'est toujours ça.

Y a Patrick qu'est pas content, il trouve qu'on abuse (bis)/ Mais quand les couplets paillards/ Viennen't au souv'nir des braillards/ ça fuse, ça fuse, ça fu-u-seu !

@mgl : tu m'emmerdes !

à Christine

Désolé, j'aurais dû dire « *La Cruche* », ou quelque chose comme ça. Il y a des gens qui pensent qu'il ne faut pas citer le nom du diable, que ça le fait venir.

T'as raison, au lieu de me rapprocher d'une socialiste de droite, rapproche-moi d'une cruche, c'est hachement mieux Et cesse de l'appeler Ségolène, c'est du bas sexisme (t'appelles les politiques mâles par leurs prénoms ?)

Oui, ça m'arrive. Nicolas, par exemple. Olivier, tu l'appelles comment, toi ?

Te rapprocher d'une cruche, je n'oserai jamais (j'aurais trop peur que tu la cassasses dans un mouvement gauche).

@ Christine et mgl, bon, ben, on va vous laisser, hein, y'a des fois où les désirs d'avenir ressemblent aux regrets du passé...! Eh, au fait, Mme Royal, elle fait aussi partie des + de 50 ans, dans l'exclusion, non...!

Noooooooooooooooooooooon, me laissez pas seule avec un socialisse (tiens, y'a pas de miquet « *j'ai peur* » !)

Non Christine, jsuis là moi,

Tieeeeeennnnns prend ça mgl

Je n'ai pas demandé non plus à rester seul avec Madame X (je prends bien soin de ne pas l'appeler par son prénom). Je lui rappelle cependant que je ne suis pas (ou pas encore) au PS, et que par conséquent elle n'a point à s'effaroucher, je suis tout à fait inoffensif. Quant à un miquet « *j'ai peur* », pour quoi faire ? Madame X n'a peur de rien ni de personne, ni même des chats-huants qui viendraient à hululer sinistrement dans la nuit noire.

Quant à Madâame Y, je ne vois pas du tout ce qui provoque son ire, sinon la certitude de l'impunité. Il y a des gens comme ça.

Tu veux pas aller faire [un tour de pêche à la mouche](#) mgl ?

Merci infiniment pour cette intéressante suggestion.

Mais si ça se trouve Christine et Patrick sont parmi les plus jeunes de ce blog et on va bientôt découvrir que ce serait à eux de prendre pitié des autres grabataires ?

Je voulais aussi noter que la « *personne de >50 ans* » affichée pour la réclame est d'une délicate a-sexualité, apparentée au travesti, style prêtre défroqué pour cause de démangaison d'entre-jambe.

Au lieu de vous nombriliser la révolution pour après demain, au boulot :

[http : //www.aiguille-en-fete.com/-Tricothon-pour-les-Petits-Freres-des-Pauvres- ! _a342.html](http://www.aiguille-en-fete.com/-Tricothon-pour-les-Petits-Freres-des-Pauvres-!_a342.html)

JrD, t'as quand même des idées étranges. Même si on est les moins jeunes de ce blog, qu'il ne vienne à l'esprit de personne de me « *prendre en pitié* » Voyons, voyons. Myriam je sais ; yelrah je sais ; vieil anar je sais pas vraiment mais j'ai une idée ; Ga(i)elle, je sais. Allez melchior (qui ne dit jamais rien de perso) et Jean-Robert, quel âge avez-vous ? Génial, le coup des petits bonnets ! Mais malheureusement ils ne recherchent que des tricoteuses, encore du sexisme ! Je vais proposer mes services, j'ai du temps libre. Vouï, en plus de faire le ménage, je tricote. Je suis une VRAIE femme, moi

@Christine : J'ai comme l'impression que JrD ne s'est pas encore remis du choc de la découverte de nos âges . @JrD : eh oui ! on est peut-être les plus jeunes du coin, va savoir... déprimant, hein ? .

@JrD : à propos de se « *nombriliser la révolution* », je suis curieux de la façon dont tu t'y entraîne, de ton côté : c'était quand, ton dernier face-à-face avec les gentils CRS à matraque en chocolat ?

C'est étrange, comme l'âge, à mesure qu'on avance de plus en plus en espérance de vie, devient un handicap et cela de plus en plus tôt, bon la jeunesse aussi, d'ailleurs... !

A croire que la « *décence* » voudrait, qu'on n'existe qu'entre 30 et 45 ans, à la louche... Tous les autres étant, soit des jeunes cons, soit des vieux cons; ce qui est; n'en doutons pas, devenu la dictature de « *l'employabilité* », expression remarquablement exclusive et que vient souligner encore ce matin Sa Talonette 1er, avec l'instauration de son RSA, porté à bout de bras par Hirsch, successeur de l'abbé Pierre !

Il y a des gens qui naissent vieux et qui le restent, d'autres qui restent jeunes très longtemps, à moins de mourir avant... C'est dans la tête, jR D, c'est dans la tête...! , ah oui, au fait, je plussoie Christine, t'as quel

âge ?...De toutes façons, j'ai bien peur que tu sois déjà plus vieux que nous tous, réunis...

@Patrick et vieil anar : je vous trouve particulièrement pas aimables avec J-R D ! Bon, il est tard

@ Christine, c'est lui qu'a commencé, M'dame et puis comme disait Jean Yanne : "Il vaut mieux avoir l'âge de ces artères que l'âge de César Franck...! Bonuître !

un petit bonsoir à tous ceux et celles qui se sentiront concernés, en espérant que mon passage impromptu ne cause pas de tsunami fermeture intempestive de comms de ce billet..

J'aime assez César Franck, et entre autres je suis de ceux qui pensent que la sonate de Vinteuil de Proust est la sonate en La pour violon et piano de Franck. (cette prise de position n'est pas innocente).

Ma dernière rencontre avec des gens d'ordre n'est pas très vieille et s'est faite avec de gentils cavaliers à San Francisco, mais j'ai également eu la chance de me faire tripoter en Chine par des gens casqués il y a moins de trois mois.

@VA Me demande si il n'y en pas aussi qui restent prépubères toute la vie ?

Y a pas des petites soeurs des pauvres ?

@ yelrah : ... prépubères ? @ vieil anar : ouaiiiii dans quelques années j'existe ! Sinon elle a raison, z'êtes pas gentils. vilains, presque. @ jrD : si la prise de position n'est pas innocente, moi oui ! J'ai pas compris du tout l'allusion (et je dois avouer que si je connais mieux Proust que César Franck, c'est qu'au moins Proust je le connais de nom - et un peu sa discographie aussi) @ brouette : ça veut dire que tu es revenue ?? Donc que ça a marché ?

@brouette : bonjour. Les comms ne sont pas fermés par ton passage mais automatiquement au bout de 15 jours. Ça va-t-y ?

Ce Jean Yann, quand même : on peut pas avoir l'âge de César Franck, il n'est plus que poussière depuis plusieurs lustres ! (23 et demi d'après ma calculatrice)

M'enfin brouette c'était pas toi, la fermeture du fil ! Au pire ç'aurait été moi, parce que j'ai prévisualisé une réponse à vieil anar et quand je l'ai envoyée, hop ! les trackbacks etc. étaient fermés. Mais du coup tu pouvais plus y écrire non plus, c'est pour ça que je te prévenais ! *automatiquement au bout de 15 jours* Ah c'est ça ! Merci Christine, c'est vrai que j'étais étonnée, ça tombait comme un cheveu sur la soupe. Je me suis demandée si on avait atteint un quota de comms

@ Ga(i)elle, César Franck est un compositeur belge(1822-1890), instrumentiste aussi, pas mal chiant,(il y a quand même 2, 3 sonates, dont une pour violon, plutôt bien, c'est d'ailleurs celle qui serait attribuée à Vinteuil, dans « *La recherche* » selon certains musicologues, pour ma part, j'en doute...!).

@ jrD, tu pense à qui, pour les prépubères éternels...!

@ brouette, bonjour, bisous et tes liaisons...toujours dangereuses...!?

@ yelrah, il y a les petits frères des pauvres et les grandes soeurs des riches...!

@ Ga(i)elle, dis donc pour César Franck, ta calculette , elle bugge, sévère..!

Ah c'était pas Marcel Proust qui aurait écrit une « *sonate de Vinteuil* » ? . Je suis vraiment une bille en musicologie... Merci pour l'explication, mon vieil anar... (et je pense que c'est un « *prépubère éternel* » pour un « *plus vieux que nous tous réunis* », mais je ne veux pas répondre à la place de jrD)

@vieil anar : sauf qu'un lustre c'est 5 ans

@ vieil anar, bah non, pourquoi ? 23, 5 x 5 = 117, 5 !

Euh, ça veut dire que ma grande soeur à moi, c'est pas ma grande soeur pour de vrai ?

@ Ga(i)elle et Christine, j'avais pas fait gaffe à lustre, et ça vient d'où, ça d'ailleurs qu'un lustre vaut cinq ans..? En fait, c'est plutôt pratique pour les gâteaux d'anniversaire, au lieu des bougies, tu mets des lustres, d'accord, c'est plus encombrant, mais t'en mets moins...

@ yelrah, pourquoi, t'es pas riche...?

« Dans la Rome antique, le lustre (du latin *lustrum*) ou la lustration (de *lustratio*) est le nom de la cérémonie de purification précédant les recensements qui avaient lieu tous les cinq ans, où les censeurs

étaient élus. Le lustre désignait également l'espace de temps de cinq ans séparant deux recensements. »
merci Wikipédia ! Aaaaaaah yelrah n'est pas riche !

Non pas riche, et plus de 50 ans, c'est le sujet du post..Il faut donc s'occuper de moi...

Aaaaah non, pas de charité ici. Mais on peut être solidaire en étant pas riche avec toi ! Plus de 50 ans, Christine et Patrick s'y emploient mais c'est pas encore fait.

Dîtes les colocs, j'ai un billet prêt à sortir du four, mais y'a que moi qui cause. J'fais quoi ?

Ben ,allez, sors le, ton billet; moi, j'en avais un sur le feu, mais là, plus envie...

Ben kesseki t'arrive ? On t'a contrarié ? Allez vieil anarounet, parle nous

Ben ouais, kessya ?

On s'en fout des contrariants, mon Vieil Anar. Vous sortez ce que vous voulez, quand vous voulez.
Christine : tu voudrais pas qu'on établisse des tours de paroles, des fois ? allez hop ! montre-nous ce billet.

Ma bonne Christine, pourrais-tu, si ce n'est pas trop te demander différer la diffusion de ton billet « *kidâte* » , oui, s'cuse moi, en tant que rédacteur associé, j'ai accès à tes projets, maquettes and so on..., ben oui, mais toi zôssi et réciproquement... Oui, je sais, pour les autres, c'est un peu confus, mais bon, j'essaie de faire au mieux, (c'est bien, les blougues collectifs, si, si...!)

Laisse-moi encore une heure ou deux et je disparaîs, dans la brume ouatée des plages de Bruggen, (pour les flaminguands !), Chrissine, ne me kilte pas, comme disait le grand Jacques...! Bon, allez à toute...!

@ Patrick, bien sur qu'on s'en fout des contrariants, et que chacun fait ce qu'il veut et que les états d'âme des uns et des autres on s'en tape...! Bon , m'en fous, faites ce que vous voulez...!

oui, V.A a pétié une durite, et alors, ... et alors !

Je m'en revenais de la pêche à la mouche, où Myriam m'avait avec douceur envoyé paître, peut-être vous en souvenez-vous. Bon, ben, la pêche à la mouche, j'aime pas trop. C'est un peu comme la corrida à fleuret moucheté. Tuer le taureau pour le manger, OK. Tuer le taureau après l'avoir fait longuement souffrir pour le plaisir sadique de la foule : non. Embêter la bête pour le plaisir, sans pourtant la tuer, c'est déjà beaucoup plusse moins pire, mais à quoi bon ? De même je conçois que l'on pêche le poisson pour en faire son repas. Mais un simulacre de pêche, pour rejeter le butin à l'eau après l'avoir blessé, quel intérêt ? Non, prendre son pied à faire chier la truite, c'est pas mon truc. J'en étais là de mes réflexions lorsque je rencontrai, assis côte à côte sur un petit muret près de chez moi, un angelot à la mine grave, et un diabolotin laid comme le pouvoir, qui ricanait en exhibant une denture sarko*zyenne. « Melchior ! Melchior ! » (dit de sa voix mélodieuse et triste l'angelot) « Ne me reconnais-tu pas ? Je suis ton ange gardien, et j'ai à te causer grave. » Il m'entraîna dans le parc public, et là... (à suivre)

Tiens... vieil anar part en vacances et ne veut pas voir le billet de Christine ? Voilà qui aiguise ma curiosité... En plus il est tellement contrarié qu'il croit qu'il est « *le contrariant* » alors qu'on s'en fout pas du tout de ses états-d'âme... Bizarre... Tu disparaîs combien de temps, vieil anar ?

(suite du 104, et fin) ...et là, il me dit, me regardant entre quat'yeux : « Mon vieux Melchior, tu n'es pas devenu plus raisonnable depuis ton (PASSAGE D'UNE MOTO)ème anniversaire. Tu reproches aux pêcheurs à la ligne de faire le mal en attrapant les vieilles truites juste pour les remettre à l'eau. Tu as certes raison. Mais toi-même, n'agis-tu pas de la sorte, quand tu te prends à enquiquiner une sainte vieille femme ? - Moi, je me prends à enquiquiner une sainte vieille femme ? (fis-je tout étonné) - Ben oui, mon bon. Tiens, pas plus tard qu'hier, n'as-tu pas taquiné une pauvre dame de l'ouvrier en lui suggérant qu'elle était d'accord sur certains points avec la Cruche du Poitou ? Tu ne la feras pas changer d'avis, mais tu secoues sans douceur son confort intellectuel, et cela pour le plaisir pervers de la voir gigoter au bout de ta ligne ! Elle qui n'a jamais eu que des bontés pour toi. Ce n'est pas bien. Toute vérité n'est pas bonne à dire. Derrière lui, le diabolotin ricanait avec des intonations de triomphe. Je tombai à genoux, versai un pleur, battis ma coulpe, et me jurai de ne pas recommencer jusqu'à la prochaine fois. Lorsque je me relevai, la nuit était tombée; l'angelot et le diabolotin avaient disparu dans les lumières de la ville,

« Et je suis revenu pour vous mettre au courant. »

Je te rassure : tu me secoues rien du tout

Je viens d'entendre SR au flash d'infos. Avec son inimitable ton de curé femelle. « *La France nous*

cherche, nous appelle » (pas fort alors) « *Aimez-vous les uns les autres ou disparaissez »* (on peut choisir ?)

à Christine

Les deux citations sont à l'usage des militants du PS.

La France et la gauche je ne sais pas, mais l'Eglise catholique, c'est exactement de ça qu'elle aurait besoin : de curés femelles. Faudra que j'en parle à Benoa, s'il vient en personne. (S'il envoie un sosie, c'est pas la peine).

« *Aimez-vous les uns les autres ou disparaissez »* (on peut choisir ?) Oui, bien sûr, tu peux choisir. Dans mon 106 l'angelot et le diabolin ont choisi, semble-t-il...

Moi j'ai entendu sur Inter l'émission de 19-20h (pas sur mon initiative, vous vous doutez bien, une radio qui parle, et même pas la Panique au Mangin Palace !) et c'était des « *jeunes militants du PS* ». Moins de 40 ans, je crois. Ben mine de rien on a été plutôt heureusement surpris du ton et du contenu des discussions ! A croire que si ça continue dans 10 ans on envisage de voter pour le PS eux... Mais ça montrait surtout le fossé énoooooooooorme entre ce qu'on aimerait y entendre (au PS) et ce qu'il y a. Pas retenu les noms, c'était pas des connus (de moi, ce qui est normal), mais y en avait un d'Utopia et c'était parmi les plus intéressants. Note pour plus tard : retourner voir ce qu'il y a sur ce site (mais je crois que c'était fatigant à lire pour une ch'tite Ga(i)elle)

à Ga(i)elle Il y a Utopia, il y a le « *pôle écolo* », il y a aussi « *combattre et proposer* », à lire sans lunettes déformantes.

Ouhla minute papillon, ça fait trop !! .

à Ka(i)elle

Eh pen d'as gu'à lire mon Melguior bour les nuls en tix-zebt folumes, y a noir zur planc dout zeu gu'une cheune mère toit zafoir.

@vieil anar et @Ga(i)elle : ce ne sont pas « *mes* » liaisons, et, oui, ça avance.. doucement mais sûrement... Valmont assure, Cécile rougit, frémit, et ne demande qu'à tomber.. La suite un de ces jours, mes jolis..

@ brouette, là, ma belle, tu en as trop dit ou pas assez. Parce que toi, tu étais bien la Merteuil, il me semble, donc, pas tes liaisons...pas tes liaisons...voire ! Et la délicieuse Présidente, pour laquelle tu avais fondu, semble-t-il, elle tient la chandelle....

eh bien Merteuil est toujours la confidente amusée de Cécile.. je crois que ta Juliette n'aurait rien à lui envier... (dixit : « *je suis perverse et ça n'est pas négociable* ». Joli, à dix sept ans, non ? .) Que non que non... la Présidente.. tient le bon bout... mais chhhh'tt....

Le « *non nékoziaple* » tu mot t'envant ne beut zeu tédager gomme vikure gue sur un vont teu nékoziaple. Margé, margé, guand du nous diens...

Tss tss tss, depuis quand Benoa mêle les allusions au VGMM à ses interventions bloguistiques ?

Cheu neu vais gue remblir mon teufoir basd'oral, ma jère.

@ brouette, une jeune fille de 17 ans, fort éveillée, me semble-t-il, qui dit : « *je suis perverse, et ça n'est pas négociable* », n'est pas plus perverse que mon genou, parce qu'elle annonce la couleur trop vite, elle est juste d'un tempérament joueur..!

@ Ga(i)elle, c'est quoi le VGMM ! ...

C'est le vilain grand méchant Marché. Je l'ai inventé pour l'occasion...

@ vieil anar : sauf que c'est à moi qu'elle le dit, pas à sa (future en voie de) chérie, ce qui change tout.. et ceci dit, elle me semble plus d'un tempérament joueur que réellement perverse... Elle assure grave ..

à Ka(i)elle

Uldra-lipéral et zuteur teu zang.

Ahhhh oui, j'avais pas été jusque là, je croyais que c'était compris dans « *vilain grand méchant* » !

Madagascar

De tout coeur avec toi. Sur le sens de la vie, en tant qu'artiste tu n'es pas le plus mal loti pour en découvrir ou en attribuer un. Courage ! Une fois à Zanzibar, pour Madagascar c'est le Sud, hein. Le Nord te conduit chez les pirates, et on n'aurait pas les moyens de payer la rançon.

Ouhlala ! *trou dans la quille au niveau du carafon* ça sent la contrepèterie qui n'en est même pas une, j'aime bien... Après, toutes ces histoires d'étagères, ça me rappelle que moi, ce week-end, c'est pas les plages flamandes, c'est travaux de tapisserie (travaux administratifs ou inspection des travaux finis, pour ma part, si je suis l'avis de même la gygy)... au lieu d'aller voir ma mère-grand chérie, c'est nuuuul, mais c'est comme ça, j'aurai une belle chambre après Et pi sinon, au « *Sens de la vie* » je te réponds « *vie de Brian* » et *always look on the bright siiiide of life*

Ouh là ! Gros moral hein ?

De toute façon, on l'a dit ailleurs y'a pas longtemps : la vie n'a pas de sens, elle est ! Y'a rien à faire « *éparpillés façon puzzle* » : les Tontons Flingueurs, il me semble. .

Voui, j'y vote aussi pour les Tontons Flingueurs. Là même où cette parole profonde est prononcée :

« *On devrait jamais quitter Montauban...* »

Il est à méditer que cette grande sagesse ne peut se concevoir qu'à condition d'avoir effectivement quitté Montauban....

Heu...« *quitté Montauban* », hein, pas « *quitter* »...merci

@ Pat, c'est ça les Tontons...! c'est bien d'avoir des références...! .

@ Christine, si, si la vie a un sens, suffit de trouver lequel, passqu'en fait tout est là, lequel..! On ne peut pas être seulement une brindille dans le courant, sinon, autant couler tout de suite...!

Bon là je sens que je plombe..., Christine, tu devrais publier ton billet, ça détendrait l'athmosphère !

Melchior, merci pour la compassion, ça fait très socialiste-chrétien, c'est tendance...!, (bon, j'te charrie, mais j't'aime bien quand-même, va...!)

@ Sardine , ça y est, t'es ressuscitée, tu les as crevés, ces salauds de virus... tiens, ça me fait plaisir, va, ma belle... vraiment !

Non, non, non, je publie pas. Il faut laisser le temps à ce billet attristé. Tiens, jusqu'à ce que tu aies retrouvé ta bonne humeur ! Pas seulement une brindille dans le courant heureusement, on peut nager un peu pour changer de courant Mais le fait qu'on puisse agir sur sa vie ne signifie pas qu'elle a un sens.

@ Christine : « *...le fait qu'on puisse agir sur sa vie ne signifie pas qu'elle a un sens.* », ben si, justement, même si c'est pas toujours le même, de sens. Tiens, par exemple, le p'tit Sauvignon qu'on a bus ensemble l'autre jour, j'l'ai fini tout à l'heure, si ça, ça n'a pas un sens, qu'est-ce qui en a...?

@ Christine, « *il faut laisser le temps à ce billet attristé* », ben ça, ma Christine, si c'est pas du romantisme.. contrarié..., on s'en fout, mon cher vénéré, (private joke !)..., c'est quoi d'autre...hein !

Compassion : c'est bouddhiste aussi. (Je pense que je vais devoir faire mon coming out religieux, tôt ou tard). Mais il ne s'agit pas de ça. Je dirais bien sympathie, il se trouve que ça dit exactement en grec ce que compassion dit en latin, mais le « *halo sémantique* » est différent, on se demande bien pourquoi. Si tu ne veux pas qu'on s'inquiète inutilement, il faudrait mieux nous donner des précisions. (Entre le syndrome de Melchior : la hantise d'oublier la clé d'antivol de son vélo, et celui de Margaret Thatcher : elle ne se souvient plus d'avoir brûlé Jeanne d'Arc, il y a de la marge).

La toute dernière phrase de Christine peut se retourner comme une chaussette.

@ mgll, mon bon, c'est gentil,(sans railleries) de bien vouloir t'inquiéter, mais y'a pas de quoi, y'a sûrement des choses bien plus graves en ce monde !

Je ne voulais pas t'accabler avec le mot compassion, si on le prend dans la même acception sémantique que sympathie, c'est kif-kif, effectivement, « *souffrir avec* », mais bon je n'en demande pas tant à qui que ce soit...!

empathie ?

@ Christine, bisous, c'est le mot que je cherchais...!

à Ga(i)elle Non, l'empathie consiste à se mettre à la place de l'autre, à le comprendre de l'intérieur, elle n'implique pas la sympathie comme implication personnelle. Tu peux comprendre SarkoPen, d'un point de vue empathique, ça n'entraîne pas la sympathie.

C'est quoi cette allusion de Vieil Anar artiste ?

Bon, mon p'tit mgl, c'est Christine, qui emploie le terme d'« *empathie* », pas Ga(i)elle, qui vaque à ses occupations de parturiente, et donc diversement contrôlables pour cause de compression de vessie, (, ma bonne Ga(i)elle !). Bon, mon cher ami, pour le « *comprendre de l'intérieur* », je n'irai pas jusqu'à me risquer un point de vue féministe, faut pas xagère, non plus...

@ jr d, # 17, le terme « *artiste* », est très subjectif et même très surfait de nos jours, n'en tiens pas compte.....!

@jrd : t'as cliqué sur le pseudo de v.a. ?

Mes excuses aux deux (cf 18).

Là pour le coup je suis sur le cul J'ai jamais pensé à cliquer pour me faire renvoyer et je n'aurais jamais imaginé ça pour un tel rouspéteur, contestataire et structurellement mal léché.... J'aime beaucoup ta science de la lumière et tes emportements de gestuelles lyriques.

Par contre, j'imagine que tu as du avoir ta dose d'églises et je m'étonne donc que tu n'aies pas bougé à l'évocation de César Franck qui a quand même été un pur révolutionnaire de l'orgue, tant comme machine (cf ses rapports inventifs avec Cavaillé-Coll) que par sa redécouverte de JS Bach et des prolongements romantiques qu'il en a fait.

Je vais quand même pas sombrer dans la complaisance, alors je te signale qu'il n'y a pas d'accent sur le « *e* » de restauration...

@ Ah, si, si, j'ai bougé pour César Franck, mon bon, même que je peux te dire que Marcel.P en personne, dans une correspondance à Jacques de Lacretelle, vers 1918, (j'n'sais pas combienième réédition d'un amour de Swann !) lui déclarait que la sonate de Vinteuil était plutôt inspirée de St Saëns, avec un soupçon de Wagner (eh oui !), et un peu de Franck dans l'intro ! Faut dire que chez les Verdurin, on se mouchait pas avec des briques...

Mon bon jR D, je sais pertinemment qu'il n'y a pas d'accent sur le « *e* » de restauration, ce que j'ai signalé au jeune homme qui a conçu le site et qui est beaucoup plus doué que moi en informatique, mais beaucoup moins, (sans me vanter !) en orthographe ! ... Tant pis, j'attendrai, que des moins râleurs que toi veuillent bien fermer les yeux !

Vous m'faites rire ! C'est sympa, c'était pas super bien parti en début de billet... Moi j'aime bien l'empathie (et si Christine l'avait pas proposé je l'aurais fait) et j'y vois un peu cette vision de souffrir avec, parce que j'y vois « *ressentir la même chose que* », et donc si la personne souffre, ben moi aussi. Mais ça marche aussi dans d'autres cas. Et parfois l'empathie ça enquiquine bien, on comprend trop

à Ga(i)elle

Sympathie ou compassion, ce n'est pas à proprement parler « *souffrir* » avec, c'est plutôt « *éprouver* » avec. L'empathie (cf mon 16) est beaucoup plus neutre : « *faculté intuitive de se mettre à la place d'autrui, de percevoir ce qu'il ressent* ». Le bourreau peut éprouver de l'empathie pour sa victime, idem l'escroc... et ça n'empêche pas l'antipathie !

@JRD : « *Là pour le coup je suis sur le cul* » Et encore ! Vieil anar n'a pas donné son âge

@JrD : « *je n'aurais jamais imaginé ça pour un tel rouspéteur...* » c'est ça, le mot : imagination.

Ooooh ! la Sardine revendue de sous la couette ! Salut toi

Bon je ne vais pas emmerder le peuple, juste pour prolonger ce que VA avance, l'expertise historique de la Swannisonate renvoie, pour les mots écrits plus tard par Marcel, à Fauré : [http : //vehesse.free.fr/dotclear/index.php?2007/09/12/481-la-sonate-de-vinteuil](http://vehesse.free.fr/dotclear/index.php?2007/09/12/481-la-sonate-de-vinteuil) Mais quand je parle d'engagement sur ma version Franck, c'est en lecture poétique, j'arrive à y lire l'analogie formelle plus que

la synchronie de Fauré (Et Dieu sait combien j'aurais préféré y trouver Schubert...!)

Et pour Franck je ne revenais pas sur Marcel, mais j'évoquais spontanément une certaine proximité lyrique avec les œuvres du "pas-artiste" et des pièces comme le Prélude, Fugue et Variation pour orgue.

@Patrick va donc pas me chercher sur l'imagination, tu te sentiras vite plus quinquas que moi. Même ton pseudo le porte dirait Lacan !

Bon skuzez, je m'emporte

Z'avez fini les garçons !

@JRD : #33

Quelle délicatesse dans l'attaque, quel humour léger ...

Pour ma part, je préfère la simplicité du pseudo de Patrick au mystère prétentieux de tes initiales.

Pour ne parler que de tes initiales...

@ jR D, j'aimerais bien te connaître un peu mieux, cher ami, un peu prompt de la gachette, mais plutôt culturé quand-même, ce qui n'est pas désagréable tout en n'excluant pas une certaine pédanterie...! bon, faut voir, mais autour d'une bonne bouteille, ça doit pouvoir s'arranger...!

Bon, on va laisser Proust et Franck, dans leurs placards respectifs, hein ! On risque d'emmerder les autres et puis ça venait du billet précédent, et puis, tu sais Patrick est un des garçons les plus « humains », que je connaisse de par les vastes mondes des blogs, alors mollo... et puis, en plus, c'est le taulier en chef, alors...

Eh ben ,ma bonne Sardine, tu vas pas t'y mettre aussi...! Bon , c'est vrai que moi aussi, l'humour lacanien, ça me gonfle un peu, surtout que là, l'attaque est un peu basse, (en d'ssous d'la ceinture, j'veux dire !) et bon, même si effectivement, on a été un peu « violents » envers toi, on peut faire bien pire...

Alors, on se calme, on n'attaque pas sur les pseudos, ni sur le physique, ni sur l'âge, ouais, bon je sais..., va pas rester grand-chose, mais soit on reste entre gens civilisés, en gardant son humour, soit on sort la grosse artillerie et ça va voler bas et tu vas prendre des coups...et notre sympathie, empathie, voire compassion, ça va pas l'faire

OK pour la bouteille dès que je retouche la France...

@ jR D, ah tu n'es pas en France, ça peut expliquer....Que dirais-tu d'un petit Vosne-Romanée de 1995, plus vieux, c'est pas dans mes moyens et je propose d'inviter Patrick, pour partager ce nectar... J'sais pas c'que j'ai, moi ,ce soir, mais je me sens pris d'une grande empathie universelle....

Heu, les filles, vous pouvez v'nir aussi, bien sur, mais faudra plusieurs bouteilles...

C'est total OK, même pour Patrick associé et je m'occupe du < 1995 si tu veux.

Vous êtes vraiment de grands malades Mais n'oubliez pas de me tenir au courant des jour et lieu de partage de bouteilles ! Je suis aussi très curieuse de connaître JRD . Mais je suis totale non culturée, ça ira quand même vieil anar ?

Je t'ai mailé la faisabilité.

@ Christine, mais bien sur que ça ira, ma bonne, même si je suis sur que comme 80% des femmes, tu sous estimes ta culture ! Eh, ben, voilà une soirée fructueuse.., sur le plan de la bouteille et des rapports humains, m'en tous cas,; sur ce m'en vais finir tout seul ma modeste bouteille de Saumur-Champigny 2000, qui n'est pas si mauvaise, ma foi , mais qui demanderait peut-être à être un tantinet plus frappée...!

- Hein ? comment ? Pardon, je m'étais assoupi. Ah, Vieil Anar paie sa bouteille ! chic alors !

Ah lui, dès qu'un bouchon saute,... c'est quasiment Pavlovien !

Ah bon ? c'est comme mon anti-capitalisme, alors ? Aaaaah, c'est pour ça, j'me disais aussi !

La culture c'est comme la confiture , on s'en sert pour des proverbes crétins.

@JRD : T'es dans un pays à décalage horaire ou tu es insomniaque ? Tu as envoyé un mail à vieil anar ? Si tu n'obtiens pas de réponse, surtout ne le prends pas personnellement

Moi non plus je ne suis pas culturée (en tout cas pas la même culture... lancez-moi plutôt sur la fantasy, les

Ha ! . Quelle horreur... ça doit être très désagréable de se casser un talon. Pfouh, ça n'a pas l'air facile d'être une fille... Chuis ben contente de ne pas en être une ! Hein, quoi, j'en suis une ? Aaaaaargh. Bon j'avoue, parfois c'est quand même vraiment trop lourd et ça m'arrange que ce soit lui qui le porte. Ou alors juste

qu'il reconnaisse que « *Waah, t'as porté tous les paniers toute seule !?* »... Heureusement depuis que je suis enceinte j'ai droit à des égards. Je n'ai plus de réflexion sur le fait que j'aille chercher les paniers de l'AMAP en voiture (d'autant que je me trimballe toujours lesdits paniers sur 400 mètres), voire s'il est rentré il me rejoint au parking pour prendre le relais jusqu'à l'appartement. Et il prend les bouquins quand on rentre de la bibliothèque ensemble, il a porté tout dans son sac à dos en Turquie... Mais bon tout ceci ne vaut que s'il est là, le reste du temps, ben... je me démerde ! Et c'est bien aussi, de ne pas tout le temps être traitée comme si j'étais en sucre... En fait c'est aussi simple que ça, une fille

J'ai l'impression que la séduction a un peu évolué, que ce qui séduit maintenant c'est d'être une fille sans ces clichés. Un gros mélange de force et de fragilité. N'est-ce pas aussi ce qu'on recherche chez un homme, si on regarde bien ? On cherche quelqu'un qui s'assume mais dont on peut par moment être le « héros »... Moi j'étais un gros mélange en tout cas. Pas glamour et apprêtée, mais extrêmement démonstrative et câline, avec un grand sourire spontané, pas sa langue dans sa poche question blagues salaces et vannes, et un côté très « *petite encore* » mais très maternel en même temps, qui ne veut pas être prise en charge, mais qui attire les protecteurs pas machos. J'ai pas dû beaucoup changer, si ce n'est que je deviens un peu moins « *petite encore* » à mesure que le temps passe... Pourvu que ça ne passe jamais tout à fait !

on dirait du Florence Foresti, ton billet...

Bonjour brouette, toi au moins, t'as personne qu'agite la queue, quand ta roue vient d'être changée... ,dis donc, ta copine elle sait changer une roue...! .

« *J'ai l'impression que la séduction a un peu évolué* » Pas moi C'est toujours les nunuches-cruches-à protéger qui attirent les hommes

Ouais, brouette, je sais... .

Dans la relation de séduction, ma bonne Christine, y'a forcément un plus et un moins, sinon, ça marche pas,... faut juste s'arranger pour pour inverser les tendances...! Comment veux-tu séduire ton égal...? M'enfin, bon..., chacun voit...!

Chuis d'accord avec vieil anar. C'est pour ça que maintenant que les femmes séduisent de façon plus ouverte, les hommes aussi sont parfois recherchés pour leur mélange de force et de faiblesse...

@Ga(i)elle : « *les femmes séduisent de façon plus ouverte* » Peut-être. Je sais pas... je me rend pas compte, on voit pas bien.
N'empêche que je change mon pneu tout seul. Il y en a qui me trouve beau, mais je dois pas être *séduisant*.

« *Comment veux-tu séduire ton égal...?* » C't'une blague ?

Kartons-nous tes russes tu Malin. Zaffez guoi, les chens ? Newman, le gartinal, fous zafez pien, eh pen, il édaït kay ! Z'il ne dient gamoi, on fa le ganonisser guand même. Mais cheu neu tézite josette dout zeul.

@ Christine, non, c'est pas une blague, il faut juste s'entendre sur le terme de séduction et dans quel but... Bon, pis c'est toi qu'a lancé la blague avec le titre de ton billet...

Je plussoie Christine (forcément, hé !), à propos des *nunuches-cruches à protéger* pour lesquelles de grands dadais délaissent les femmes extraordinaires que nous savons être... Mais c'est pas toujours vrai. Disons que des fois on nous aime pour ce qu'on est et c'est drôlement agréable, mais c'est pas de là où on voudrait être aimée (je sais pas si je me fais bien comprendre, mais c'est pas grave).

non vieil anar, je change mes roues moi même.. certes c'est un peu chiant, mais l'absence de contraception compense largement

__Avis aux amatrices! __

@Ko : Oui, tu te fais bien comprendre, ça veut dire que vous êtes des chieuses, la belle .

Sinon, *Mâ Anandaramesh* refuse obstinément de savoir comment changer une roue, j'ai beau lui dire que c'est simple et facile et qu'il n'y a pas besoin d'être *Musclor*, elle reste inébranlable sur le principe que si jamais elle crève, elle trouvera bien un type pour se dégueulasser le costard à sa place .

En même temps, je l'ai épousée... En même temps, ce n'est pas à cause de cette caractéristique particulière qu'est la *changeagedampoulophobie*, maladie psychologique qui se guérit éventuellement d'un seul coup par un traitement express appelé *divorce* (bien moins efficace pour les hommes en ce qui concerne la

ferà repassophobie .)

@ brouette, je ne savais pas que le changeage de roues pouvait entraîner une grossesse, mais, ils ne disent pas tout, non plus, dans les manuels de changeage de roue...!

Comme quoi : 1- il ne suffit pas de changer une roue pour se faire une brouette, 2- quand on chie on n'a pas besoin de contraceptif,

Pffffff... Presque ça me laisse sans voix (et c'est pas facile !)

Pareil Qu'est-ce qu'on s'marre !

Merdoume mon 2 eme com est resté dans les limbes.. je disais que je causais d'une race de chien.Générique, donc. (cf comms 2 et 3)

Complètement d'accord avec Christine et Ko ! Ca marche toujours à fond le truc de la fille en détresse qui a besoin que son chevalier servant arrive au galop !

Un mec qui passait une soirée chez moi était revenu des toilettes (là où je stocke ma boîte à outils et tout ce qui va avec. en s'exclamant : « *ben dis donc Westmalle, toi t'as pas besoin d'un mec hein t'as tout ce qui faut !* ». Je me suis dis qu'il avait une piètre image de la gent masculine, si être un homme se réduisait à la possession d'une boîte à outil !

Je lui ai quand même répondu que non besoin d'un mec certainement pas. Par contre envie, des fois, oui, mais pas pour le même genre de bricolage. .

Remarque, y'a bien des gens qui disent aux mecs capables de garder un appart propre « *ben, dis donc, t'as pas besoin d'une femme* » .

Moi, j'ai deux boîtes à outils, dont une grosse (et des comme ça, t'en a déjà vues ?), et des caisses de trucs tout rouillés à la cave

Ici, c'est rigolo, les garçons ont une réputation de gros machos alors qu'en bon mecs du Sud qu'ils sont c'est pas si clairs.

J'm'explique : en joyeux feignants bien assumés ils ne voient aucune injure dans le fait qu'une femme puisse changer une roue, nourrir le petit, repeindre l'appartement, faire la cuisine à en mourir, descendre les poubelles et s'engueuler velu avec le voisin de palier, aller bosser pour ramener les pépètes au foyer, réparer le lavabo ou démonter le tambour de la machine à laver. Le tout en décolleté coquin et juchée sur pilotis si possible.

Eux, leur boulot c'est d'être beaux, mais alors vraiment beaux, hein, pas à moitié comme ces jobastres des pays froids !

Et ça, c'est un boulot à part entière, ça prend du temps.

Leurs mamans ne leur ont pas dit qu'être un homme c'est être le plus fort ou pisser le plus loin, non, c'est plus simple, ils sont ce qu'avec mes copines nous appelons les « *mon-fils-à-moi-qu'il-est-beau !* ».

En gros, le mâle du Sud est apte à la reproduction, décore agréablement le salon et porte le parasol à la plage.

Et basta !

Pendant longtemps, nos mères ont supporté le poids du nid à entretenir, des enfants à élever et du mâle à mater. Elles en ont bavé un max.

Pour les plus jeunes (oah, j'suis jeune si je veux !), l'attitude générale se traduirait assez par deux phrases emblématiques d'ici :

« *Moi, j'ai besoin de dégun !* »

« *Moi, je crains dégun et dégun me craint !* »

Et finalement, de beaux mâles décoratifs et rigolards c'est pas si mal si tu n'en attends rien d'autre !

Ma Sainteté se voit bien en *mâle décoratif du sud* dit-Elle en passant l'aspirateur...

Purée, ma bonne Sardine, j'aimerais pas trop être un mâle reproducteur, dans ton beau pays, ou quand même, sachant ce que j'en sais, on a vite fait de passer pour un jobastre,(quelle belle expression imagée...!

et qui sonne juste aux oreilles...!).

J'aime bien ton expression : « *le tout en décolleté coquin et juchée sur pilotis, si possible* », surtout avec ce que tu as dit avant... Ca sent un peu la galéjade, mais bon, moi je suis pas du Sud, alors...

Ah oui, juste une p'tite chose, ça veut dire quoi « *dégun* » ?

@V.A : Dégun, ça veut dire personne. N'avoir besoin de dégun, veut donc dire n'avoir besoin de personne. et oui, j'aime bien la galéjade, mais c'est pas si loin de la vérité tu sais...

@Swâmi : mais je suis certaine que tu dois être très décoratif quand tu passes l'aspirateur, ça dépend de la tenue choisie pour...

@La Sardine : ah ouais ! tu vas *beaucoup* mieux, toi ! .

Si y en a des qui se demandent encore pourquoi je suis redescendue vivre dans le Sud, y z'ont qu'à lire, relire, et apprendre par coeur l'hilarant et très vrai commentaire de Sardine Bon, reconnaissons à la décharge de certains que l'afflux d'une population masculine nordiste (en gros, venant d'une ligne qui passerait au-dessus d'Avignon - Agen), qui importe des moeurs différentes, et les effets d'une éducation qui évolue enfin (soit que les mamans soient féministes, soit que les pères furent absents, ne transmettant pas le modèle du bellâtre rigolard, soit plein d'autres trucs encore.. ; tout cela fait qu'il devient possible de trouver des z'omes qui cumulent charme des gars-du-Sud et capacité à assurer... Ceux-là, c'est !! Mais on est généralement nombreuses sur le coup... 8-)

Objectivement, j'ai vraiment jamais pu blairer le genre « *mecs du sud* », et ayant vécu près de 20 ans à Marseille, je sais un peu de quoi je cause

Pas une question de concurrence, hein, simple question d'allergie épidermique au genre... Si j'avais été une nana, ils auraient pu ramper sur le ventre jusqu'à Vladivostok sans l'ombre d'une chance, d'ailleurs, j'ai jamais compris (sincèrement) que ce genre de type puisse plaire à une nana : À chaque fois qu'il m'est arrivé de me faire préférer un de ces loustics, ça m'a plongé dans des abîmes de perplexité concernant le fonctionnement du *cerveau féminin*

@Swami : « *j'ai jamais compris...* » elles n'ont peut-être pas les mêmes *allergies épidermiques* ? .

Doit y avoir une bonne part de comédie. C'est comme les étudiants (garçons) qui prétendent réussir sans travailler, en réalité bossent comme des bêtes, mais se cachent pour le faire... si ça se savait, ce serait « *la honte* » ! Beaucoup d'hommes partagent (plus ou moins) les tâches ménagères mais évitent de s'en vanter devant les copains, pour des raisons assez complexes.

Swâmi : t'es bien un lyonnais, toi ! .

Moi j'évite de dire que c'est lui qui fait tout à la maison... Non, c'est pas vrai, je le dis haut et fort, qu'à défaut d'aide il ait au moins de la reconnaissance ! Quand je pense que chez moi c'est ma mère qui tond la pelouse, nettoie la piscine, tapisse les murs... C'est son truc ! Vous verriez ses bras Mon père fait d'autres choses, des étagères / bibliothèque, ils ont un *modus vivendi* comme ça. Sauf quand ma mère était enceinte, là elle a même eu droit à un « *va coudre !* » de la part de mon père (dont ce n'est pourtant pas le genre) quand elle a voulu participer aux travaux. Elle ne l'a toujours pas digéré depuis 26 ans, même si elle le raconte en rigolant !

@Ko : Je n'ai rien d'un lyonnais : je suis à Lyon tout-à-fait accidentellement depuis 2000, et certainement pas jusqu'à la fin de mes jours... Nan, je suis breton par ma mère et pied-noir du sud-ouest par mon père - mais c'est ma soeur qu'a tout pris, de ce côté-là, je le lui laisse bien volontiers Allez, disons que si je devais être quelque chose, au choix, ça serait plutôt breton, mais enfin bon, je me suis toujours plutôt senti d'une autre planète

De toute manière, si je ne peux extrêmement pas blairer les mecs du sud en particulier, c'est que je ne peux pas blairer les mecs en général, et les humains en très général - sauf que pour certaines humaines, y'a d'intéressantes compensations aux nuisances intrinsèques à l'espèce

L'image utilisée pour illustrer l'un de vos articles ([http : //aldebaran.eu.org/index.php?2008/05/30/83-l-essence-des-femmes](http://aldebaran.eu.org/index.php?2008/05/30/83-l-essence-des-femmes)) provient de notre site : [http : //www.azurs.net/photoblogv0/a/2004/06/mariage.html](http://www.azurs.net/photoblogv0/a/2004/06/mariage.html)

Cependant, vous n'avez pas cité votre source. Ceci est contraire aux conditions de réutilisation de nos photographies : [http : //www.azurs.net/photoblog/qpsfp.html#licence](http://www.azurs.net/photoblog/qpsfp.html#licence)

Merci de placer sans délai un lien vers [http : //www.azurs.net/](http://www.azurs.net/) sur cette page pour vous conformer à la licence.

Cordialement,

--Thomas [http : //www.azurs.net/](http://www.azurs.net/)

Je le sais, Monguru, que tu n'es lyonnais que circonstanciellément, et c'est justement là tout le sel du truc ! (t'es tombé pile-poil au bon endroit, quoi..

@Christine : « *Merci de placer sans délai* » sans délai ! je rêve ! Je m'en occupe, si tu veux bien ?

Merci et cordialement pour faire avaler le sans délai... ma foi... (imagine ici un miquet qui hausse les épaules)

@ko : c'est réglé. .

@Thomas : vous voudrez bien nous excuser de cet oubli. Après consultation de la page de votre site consacrée aux conditions d'utilisation des photos qu'il contient, je me suis décidé à employer votre façon de voir : « *selon mon humeur du moment* »([http : //www.azurs.net/photoblog/photos-comment-les-reutiliser.html](http://www.azurs.net/photoblog/photos-comment-les-reutiliser.html)). Aussi vous voudrez bien constater [ici](#) que le dommage subi a bien reçu réparation *sans délai*. Cordialement.

Ah ben mince alors. J'l'avais complètement oublié, çui-là !

À bientôt...

Ben j'a pô compris... T'as rien mis !? En tout cas t'as pas mis de lien direct vers sa photo, au moins t'auras pas la surprise du chef... M'enfin bon.

@Ga(i)elle : par moment, jeune fille... tu me scie !

@Patrick : la nouvelle image, c'est deux mecs, non ?

@Christine : euuuh ! ... qu'est-ce qui te fait dire ça ?

J'sais pas, l'allure générale

Heu, c'était une blague...

Aaah.... l'intuition féminine !

Ben je veux bien te scier mais si t'as changé quoi que ce soit, je veux savoir quoi ! Et si t'as rien changé, ta réponse n'est pas assez claire pour mon côté juridique de moi-même

Ga(i)elle, si tu cliques sur « *ici* » du comm 43, tu vois la nouvelle image. Là où il y avait « *Mariage* » de ousmane sow

Bon, alors je me doutais bien qu'il y avait une couille dans le potage : moi je vois exactement la même image qu'avant ! Je suis même allée vérifier sur le site du très poli donneur de non-délai... Comment se fesse, de rat ?

Aaaaaaah. Après avoir actualisé, refermé/ouvert Mozilla, j'ouvre avec répulsion IE et là enfin, ça marche ! Mignons, les nouveaux représentants des mariés...

Mais Thomas, il n'a pas tort, je devrais pas récupérer de jolies images sans citer leur source. Il était dans son droit, sauf que Patrick, faut lui parler gentiment, c'est un garçon sensible !

« *faut lui parler gentiment, c'est un garçon sensible !* » vouich, tutafé. Faites-moi penser un jour à écrire un ch'tit billet sur le « *bon droit* » des photographes qui ont recours à ce genre de choses ([http : //tineye.com/login](http://tineye.com/login)) tout en misant à fond sur un système de diffusion de masse.

@Ga(i)elle : « *j'ouvre avec répulsion IE* » tss-tsss... *même* avec répulsion, on n'ouvre pas IE. Verboten ! Kolozaie déviance ! initiales maudites, dont l'écriture attire le Grangouroucroque par les nuits de pleine lune. Pauvre enfant insouciant, qu'as-tu fait là ?

Moi je fait tout les chromes de mon tracteur tout seul, en échange je m'interdit de faire celui des casseroles...

Pile poil dans l'insoutenable légèreté du droit d'auteur diffusé en masse...

@j-R D : quand tu nous dis un truc, n'hésite pas à développer

@melchior : totalement hors sujet, mais tellement bien dit

à Christine

Merci infiniment. J'ai beaucoup aimé les deux illustrations (j'espère qu'elles sont libres de droits ?). Le texte en revanche est un peu terne et fade. Il y a longtemps que je sais que le PS est le pire des partis (à l'exception de tous les autres). Non non non, notre âne n'est pas mort/ Car il b(route) encor, car il b(route) encor !

« @j-R D : quand tu nous dis un truc, n'hésite pas à développer »

Hou, le chouchou ! C'est pas à moi qu'on dirait ça... T'ahar ta gueule à la récré !

à Christine(suite du

Je ne voudrais pas faire de peine à l'auteur du petit texte du charançon, mais le marché du PS bashing est tellement encombré qu'il faut un réel talent pour y percer; ton jeune auteur devrait lire Sade, Genet, Debord ou Vaneigem, pour commencer.

Ben mon petit melchior, t'es contrarié ? C'est pas tellement la description du PS qui m'a parlé, mais celle de l'effet que ça nous fait à nous.

Contrarié, pourquoi ? Seulement déçu, je m'attendais à quelque chose de drôle et/ou percutant.

L'effet que ça nous fait à nous : si ça te fait du bien, pourquoi t'en priver. Moi ça ne m'a fait ni chaud ni froid, j'ai lu bien pire ce W.E. à propos de La Rochelle.

A propos, et la révolution du 10 novembre, qu'est-ce que ça devient ? C'est que j'y compte, moi...

@melchior : incitation à la subversion ? .

à Patrick

J'espère pouvoir me laisser porter par le courant. Commissaire du Peuple aux hamacs et chaises-longues, ça m'irait comme un gant.

Je laisserais les prient-dieux (comme il faut écrire) à mon pote Benoa.

Avec une attention particulière pour les chaises-longues « *spécial 69* », puisque nous venons de dépasser ce numéro.

Les brient-tieux « *zbézial zoizande neuw* », z'est josette mal non blus. Il vaut vaire teu la chymnazdigue.

Dis-moi comment tu t'appelles, je te dirai qui tu es

@ Anne-Christine, t'es vraiment fêlée ma chère, de t'attacher à des détails aussi insignifiants, que tu en fasses un billet, que les prénoms ! ! Ce qui est important, c'est pas comment j'm'"appelle, c'est ce que je suis

@vieil anar : mais voui, mais voui, ce qui est important c'est ce que je suis. Mais en attendant d'arriver au coeur de la vérité réelle de quelqu'un-e, on 'l'apprécie" sur quoi ? Et extension du sujet, quand tu choisis « *vieil anar* » comme pseudo, tu nous dis quoi ?

un pseudo et un prénom, c'est pas la même chose. Tu ne peux pas comparer Melchior et Hubert-Hégésippe.

C'est pas la même chose, y'en a un que tu choisis.

1 - Avoir pour prénom celui d'une blonde à forte poitrine relativement plus que célèbre l'année même où vous vintes au monde. Avoir, comme elle, la même initiale à votre nom de famille et le dégoût du vichy rose ne vous aide pas à vivre...

2- Sans doute à cause de ce traumatisme ancien, j'ai donné à ma fille un prénom « *unique* », vierge de tout poids culturel où presque. Cette particularité l'a gonflée longtemps, ça va mieux à l'aube de l'adolescence.

Et Marie-Ségolène, hein, Marie-Ségolène, dites... ça en jette, pas ?

L'un de mes frangins avait pour surnom Tony, jusqu'à ce que je me tire de la maison parentale, quand je l'ai revu une dizaine d'années plus tard il militait au FN et se faisait appeler par son vrai prénom : Paul. J'ai trouvé ça parfait.

Pensée com-pâtissante pour Jean Robert .

Plus sérieusement : lorsque j'ai choisi des prénoms potentiels pour mon fiston ou ma petite nana, nous n'avions pas voulu savoir, une seule chose nous importait : qu'ils/elles ne soient pas cinq ou six par classe à porter le même prénom... comme j'avais eu à le subir. Moralité, pendant toute sa scolarité de primaire, il nous a reproché d'être le seul Grégoire de l'école... Comme quoi...

Ah ben tiens, en parlant de Jean Robert , vos pseudos, vous les avez choisis comment ?

Un matin de fin août 2005, j'étais seule au bureau, je n'avais pas du tout envie de bosser (à peu près comme cet aprem) il pleuvait des cordes et le ciel était désespérément gris... C'était sinistre (rajouter le sifflement du vent et les volets qui claquent... pour l'ambiance.. Bref, j'ai dû trouver un pseudo pour commenter un blog... et voilà...c'est ainsi que je me suis mise à rêver d'été... et de fil en aiguille, certains trouvant ce pseudo trop gnan-gnan et long l'ont raccourci en trois lettres.... et moi aussi, du coup ! What else ?

Cocuou Ben moi j'ai choisi de ne pas avoir de pseudo, en fait j'ai pas réfléchi et j'aime bien mon prénom , de toute façon personne ne sait que c'est « moi » ! Mais j'avoue que les pseudos sont souvent très drôles et du coup ça laisse une grande place pour l'imaginaire. Si vous saviez comment je vous imagine tou(te)s

bon attention refaute : j'ai le soleil sur l'écran j'y vois rien (oui oui il fait très beau par chez moi) Coucou donc !

T'essaye de me faire peur, hein, avoue ! Bon je lirai les comms, plus tard, les gens !

@ Christine, tu vas vraiment piocher tes billets chez Paou, des fois j'me demande si les chômeurs n'ont pas un peu plus de temps que les autres et que souvent ils pensent pas utiles... Bon, là, je sens que je vais alimenter la polémique...! D'ailleurs, des parents farceurs pourraient appeler leurs jumeaux Paul et Mick...!!

Bon, kesstuveux nous faire dire, Christine...? hein, d'ailleurs, tu sais que dans ton prénom, y'a Christ...! pour une anticléricale comme toi, ça doit foutre les boules, non...!?

Bon, les amerloques, ils sont sympas, mais tout le monde sait bien qu'il se trimballe son blaze toute sa vie..., comme un boulet et comme un atout social majeur, c'est sur que Ginette, à côté de Inès ou Eglantine, ça l'a fait pas, mais bon, Hermengarde non ,plus..! Ma bonne Ga(i)elle, t'as intérêt à pas te gourrer...! Gniark, gniark..! Non, j'rigole..., ce sera Edgard pour un garçon et Noëmi pour une fille, bon , j'arrête...

Juste comme ça, pour le prénom masculin Philippe, j'ai deux potes, très différents d'ailleurs, dont un s'est fait « rebaptiser » Ekhtor,(oui, il a déplacé le « h »!), il est un peu barge aussi, mais très cultivé, gente jR D !, et l'autre Julien et j'en connais un 3ème (Philippe), qui déteste son prénom..! J'ai jamais compris pourquoi, c'est joli, Philippe,... ,non... ! Bon, j'y vais, moi...!

Pardon aux Philippe qui nous lisent

Mon vrai nom z'est Chosseph Chatzinger Mon bzeutto teu pape, z'est Benoa. Cheu drouffe gueu z'est choli.

Moi mon vrai pseudo c'est Ga(i)elle - GrosCâlin... Je revendique mon côté bisounours (oui, même après avoir lu ce qu'en pense Swâmi, voire surtout) et gaielle vient d'un ami allemand qui avait du mal à prononcer mon prénom (« ae », chez eux, ça remplace ä, qui se prononce ê. Et ë, ça n'existe pas ! Du coup aë, c'est tout bizarre. Et ça se dit guêlle, beeerk ! le « Guël » très court de mes soeurs est bien plus harmonieux), il a rajouté un i pour bien marquer les syllabes et comme le i n'est pas pour de vrai dans mon prénom, je l'ai mis entre parenthèses. Quant au choix des prénoms... ahlala... Moi je devais m'appeler Gaëlle ou Yann, suivant le sexe à l'arrivée (et puis au dernier moment c'était Gaël ou Gaëlle). Ma grand-mère m'a écrit des contes avant ma naissance (les contes du hibou gris, sont p't-être sur internet, tiens !), en appelant le héros (forcément un petit garçon, elle en avait eu 3, je ne pouvais être qu'un garçon) Yaël, prénom qu'elle pensait avoir inventé. Du coup ce prénom est resté « le mien », non pas mon prénom mais un prénom réservé à moi... Sauf qu'avec un Nours dont le prénom commence par Ya, tout le monde des biens-pensants crie au drame psychologique. :(Ont-ils tort ? Je ne sais pas, certainement pas, mais ça me

fait vraiment mal au coeur de ne pas pouvoir le transmettre Quant au Nours il voudrait Leïla comme prénom pour une petite fille. C'est très beau, mais pour deux faces de cachet d'aspirine comme nous, dont une blonde aux yeux bleus, ça va être étonnant. Je n'arrive pas à savoir si c'est bien ou pas pour elle (si elle il y a), un tel pied-de-nez à la tradition sur les origines des prénoms...

Pourquoi une Leïla serait pas blonde aux yeux bleus ?

Tout-à-fait d'accord avec cultive ton jardin (désolé)

Je m'étais imaginé que Ga(i)elle était une allusion au mythe de Gaïa...

Cheu meu brobosse teu la papdisser (bar gorrezbontanze). Gand eze, técha, gueu du la mets josette ?

@ melchior : je n'ai pas cette prétention mais j'aime énoooooormément la mythologie, cela eut pu. Et sinon, ya pas à être désolé ! @ cultive ton jardin (et donc melchior) : oh, elle peut être blonde aux yeux bleus *si elle est kabyle...* Tu vois le genre. A chaque fois qu'on en parle, la réaction des interlocuteurs est plus que mitigée. « *ça ne va pas l'aider à trouver un boulot, avec la discrimination qu'il y a* » ou « *ça va faire bizarre, une franco-française pâle, blonde etc. avec ce prénom* » ou encore « *chaque culture a ses prénoms, ce n'est pas votre culture* » mais sinon tout le monde est d'accord pour trouver ce prénom magnifique... Alors si elle doit être confrontée à ça toute son enfance... est-ce un cadeau ?

« *Les Américains ont démontré...* » Tiens, [en parlant des Américains](#) ...(Hors sujet) c'est l'heure de ma pilule.

Il édaît téssolé t'êdre t'aggord afec guldife, cheu benze, gar il zait gu'elle a horreur teu za. Tonnez lui Leila en teussième brénom ! Elle joissira.

Bien noté Chris. Je peux compléter en attestant que suivant le pseudo que j'ai utilisé je n'ai pas eu les mêmes commentaires, même ici. Pire si mon pseudo à une teinte féminine, on me répond beaucoup plus...

Malgré mon prénom qui s'y prête pourtant hachement bien, j'ai échappé jusqu'alors aux diminutifs. Mon père utilisait quand j'étais plus jeune, et rarement, un augmentatif, Christinette. Deux ami-es, une systématiquement (mais elle est morte) et un plus rarement, utilisent Titine. Mais Christine, je suis habituée Si tu commentes sous une identité féminine ici, non seulement on va te répondre mais gentiment en plus

Moi ça m'est déjà arrivé de répondre différemment à quelqu'un sous des pseudos différents. Mais quelque part c'est normal ! Quelqu'un qu'on « *connait* », dont on commence à cerner la façon de réagir, les idées récurrentes, on sait mieux ce qu'il faut prendre au pied de la lettre ou pas et comment interpréter ce qui peut être ambigu, que quand c'est un tout nouveau commentateur (ou commentatrice, franchement pour moi c'est kifkif)... Du coup une même phrase avec ou sans « *passé bloguesque* » n'est pas prise de la même façon. Une phrase qui serait immédiatement provocatrice dans la bouche de Melchior peut éventuellement laisser dans un premier temps la part au doute sur les intentions du commentateur, si on ne le « *connait* » pas du tout. Et une phrase bien rentre-dedans et machiste sortie par un inconnu va être déchiquetée d'entrée par la taulière Alors que si c'est un habitué elle saura que c'est pour la taquiner (en général)... C'est un peu « *de la triche* » de changer de pseudo selon ce qu'on veut dire, je trouve, parce qu'on ne se fait une idée qu'à partir de ce que chaque pseudo affiche comme commentaires, et c'est déjà tronqué en temps normal... Après je me dis qu'en effet certains réagissent pas mal aux types de prénoms. T'as essayé Charles Edouard à la place de Jean-Robert ? Suivant où tu commentes, tu n'auras pas les mêmes réactions. C'est con hein ? Mais autant un prénom on ne choisit pas, autant un pseudo oui. Donc s'il ne faut pas juger quelqu'un sur son prénom, normalement en suivant la logique on devrait pouvoir le faire sur son pseudo

Cheu tégouffre zeu ploc, il est drès jouette, ch'i fientrai zouffent !

Oui, Ga(i)elle , évidemment que pour les commentateurs et trices connu-es, on réagit en fonction de ce qu'on en connaît. Mais pour les nouveaux arrivant-es, je suis tout à fait sûre du poids du prénom et surtout du sexe qu'il annonce. C'est sur rue89 ? qu'il y a un-e journaliste qui cause sous le nom de Camille (annonçant entretenir l'équivoque, je penche pour une femme).

Cheu tégouffre zeu ploc, il est drès jouette, ch'i fientrai zouffent !

Et l'usage du prénom dans le couple ? Je l'ai souvent connu comme réservé aux situations sérieuses, voire aux engueulades Le pompon au collègue de travail qui, emporté par sa colère et occupé à me traiter de divers noms d'oiseaux, ne s'est pas aperçu qu'il avait utilisé le prénom de sa femme .

Du coup, comme on peut « *juger* » sur le pseudo, j'ai toujours du mal (au premier rabord) avec les pseudos hyper-féminins, un peu cuculs à mes yeux.

Vent, pluie, froid... Je retourne sous la couverture !

« *Une phrase qui serait immédiatement provocatrice dans la bouche de Melchior* » Tiens donc ! Ainsi quand je dis : « *Nicole, apportez-moi mes pantoufles et me donnez mon bonnet de nuit !* », c'est de la prose ? (sexiste qui plus est) Tandis que dans la gueule de Griffollet ce serait un poème exquis ? Quand Christine refuse la « *charité* » et l'assistanat pour préférer la solidarité active c'est bien, mais quand c'est La Cruche qui le dit c'est mal ? Ah la belle chose que savoir quelque chose !

Benoa, du téploc !

Et quand les enfants appellent leur parents par leur prénom ?

Et quel malaise quand vous vous pressez le tronc cérébral jusqu'au plus loin pour arriver à mettre le bon prénom à l'épouse de votre précieux collaborateur qui est à coté de vous et guette votre réponse au moment où une star médiatique qui lui est présentée, vous demande kissait cette chaaarmante personne....

@ melchior : tu sais très bien quand tu fais de la provoc ou non pour faire réagir Christine (entre autres !), ne joue pas les effarouchés ! Et puis on peut se trouver être d'accord sur un point avec une personne que l'on exècre et ne pas apprécier la comparaison, ça me semble tout à fait normal et logique !! Si un jour Jean-Marie Le Pen a dit « *Pardon* » après avoir lâché un pet impromptu et moi aussi, ce n'est pas pour autant que j'aimerais qu'on me fasse remarquer ce que nous avons en commun. Donc c'est de la pure provoc gratuite. Griffollet n'est pas un commentateur nouveau et inconnu, « *d'abord* », on sait comment il parle et on ne relève plus Et prose ou poésie, que nous importe, c'est le contenu qui parle. Et l'intention derrière.

Ca me fait toujours bizarre les enfants qui appellent leurs parents par leur prénom, déjà tout petit. Adulte, bon, je m'y fais, je ne connais pas leur histoire, mais ça me fait quand même bizarre. Il faut dire que moi je me suis pris une bonne claque un jour, quand lassée de ne pas attirer l'attention de ma mère qui était au téléphone (faut dire.. j'ai essayé son prénom. Ca a fusé « *je ne suis pas ta copine !* » Ouch ! ... Et quand le Nours m'agace il a droit au prénom de mon petit frère (je ne sais pas trop pourquoi) et avant (quand je la voyais plus souvent) de celle de mes soeurs qui est parfois très très très agaçante... Et parfois je l'appelle Papa quand je veux lui raconter un truc qui concerne mon père et réciproquement, non mais j'vous jure... Freud serait ravi !

Félicitations Jean-Ro, glisser dans le même commentaire l'existence de « *précieux* » collaborateurs et la fréquentation de « *star médiatique* » @Ga(i)elle @ Melchior : je suis sûre de ne pas être d'accord avec SR, m'étonnerait qu'on mette la même chose derrière « *solidarité* ». Ga(i)elle, t'es au bureau ?

1- Ça m'étonnerait que Lepen s'excuse quand il pète, je le vois plutôt se vanter de ses vents.

2- Christine, je pense bien que dans l'océan kolkhozien où tu as noyé tes expériences professionnelles, les collaborateurs ne comptent pas et ne puissent, simples NNI, être précieux. A moins que tu n'imagines que je fais référence à quelques collaborateurs affectés, façon cage aux folles ?

3- Tu extrapoles un peu vite, mes enfants me vouvoient et m'appellent Père et les stars médiatiques au bureau, moi ça m'est jamais arrivé. En plus je ne travaille qu'avec des femmes et je ne connais jamais leurs épouses.

Nope, chuis en ouacances cette semaine. Histoire de revenir début août, voir les autres partir et me rebarrer quand tout le monde revient (et se tape la rentrée, les pauvres)... Et du coup c'est « *travaux domestiques* » dans la joie et la bonne humeur... et l'odeur de lasagnes aubergines / poivrons / steak haché, depuis hier (la peinture bio ne sent rien, c'est génial). @ Jean-rob' : mon père est très fier de ses vents mais il s'en excuse quand même (avec un sourire ravi)

@Ga(i)elle : corrigé

! C'est quoi qui s'est inséré sournoisement dans mon message au milieu du mot ouacances ? Si je suis le lien, ça me donne l'image du retour à la ligne... bizarre autant qu'étrange...

à Ga(i)elle

Toi et moi avons 99, 7 % de notre génome en commun avec les chimpanzés, alors avec J-M Le P, que ça

nous plaise ou non... Ne le dis pas à Christine, mais elle a au moins 95 % de points communs avec la Guenon.

Qu'avez-vous décidé pour l'état-civil du ga(i)elleau ?

@Melchior

Pourquoi t'es méchant avec les chimpanzés ?

@jean-Ro : si on peut plus vanner...

Ce ne sont pas les éléments qui comptent mais la structure.

- Nous avons 60% de points commun avec un verre d'eau, et, compte-tenu des adjuvants de matière organique, sans doute plus de 90% avec le contenu d'une cuvette de chiotte.

- Même ici, ce que j'écris a 100% de points commun avec Marcel Proust, vu que j'utilise tout l'alphabet (Car j'oublis pas d'évoquer Zoé mettant son œil dans le wagon plein d'æragopiles).

l'état-civil ? c'est-à-dire ? Il portera le nom du Nours, comme moi (le mien est double, pas moyen que je le coupe en deux pour mélanger à celui du Nours !), c'est plus simple On ne sait pas encore le sexe donc on n'a rien décidé pour le prénom (on ne va pas se prendre la tête deux fois plus qu'il ne le faut, non ?) d'autant que le Nours n'aime pas trop les prénoms mixtes. Et désolée Benoa mais il ne sera pas baptisé... Quant à ta question à laquelle j'ai oublié de répondre, je suis censée mettre bas le 25 janvier.

« sans doute plus de 90% avec le contenu d'une cuvette de chiotte. » Y'en a des, ça frôle les 100%

Ce que j'ai me bien, dans les blougs, c'est les petites surprises rigolotes. Là, par exemple, tu pars d'un sujet 'âchement psycho-machin condition-humaine toussa et tu atterris dans la cuvette des chiottes ; ailleurs tu pars d'un sujet technoïdo-plat binaire-chiant et tu te retrouves avec des vols de poètes et de peintres. J'aime bien. .

Chirons la tasse, comme disent les Auvergnats contrepéteurs.

Trions la chasse, chions la trace, charions le tas ou le tas de chitrons ?

C'était : tirons le chat !

benoa, on t'appelle !

Gouaguigna ? Pen moi, bantant gue fous fous amussiez à tes pêdisses, ch'ai pissé Kritou Pète en gourre.

Ma Sainteté a choisi un pseudonyme très courant et facile à prononcer dans le but d'en obtenir un certain *renforcement social* et de se fondre dans la masse

Par contre, les parents de Ma Sainteté Lui ont choisi un prénom passe-partouze fort laid et fort répandu, qui, comme ils avaient un métro de retard, commençait à tomber en désuétude environ 10 ans avant ma naissance, ce qui fait que la plupart des « *Machin* » que je connais ont 10 piges de plus que moi, et que quand on te dit « *Machin* », tu penses automatiquement à un type de plus de 50 balais. Ce qui me console, c'est qu'ils ont fait la même chose pour ma soeur

« tu penses automatiquement à un type de plus de 50 balais. » Ça va viendre, t'inquiète pas !

@Christine : Passe devant, j'arrive...

Qu'est ce que ça peut être le prénom de sa sœur qui fait penser à un mec de 50 balais ?

Carla ? Jeanne-roberte ?

« tu penses automatiquement à un type de plus de 50 balais. »

Ben quoi ?

@yelrah :

Arrêt d'images.

Eh ben ! Moi qui venais là pour me détendre d'une nuit d'insomnie...

Et il est où Mr Smith ?

@Patrick

« Je laisse le soin aux distingués commentateurs qui nous font généralement l'honneur de nous dispenser leur savoir avec générosité... »

Tu penses à qui ?

Dis donc c'est du lourd, il va falloir que je m'y reprenne à X fois pour intégrer le message.

rentez sa Zéssar zeu gui est d'à Zéssar et rentez à Tieu zeu gui est d'à Tieu, a tit le Zeigneur. Amen.

Bon d'accord. Mais moi, y'a qu'une question qui m'intéresse : quand je trouve une photo qui va bien pour mon billet quelque part sur le web, j'ai le droit de la recopier ? J'ai testé le module firefox. J'ai obtenu ça *Unable to extract some or all of the Exif data.*

A pas eu le temps de comprendre... enfin pas tout en détail, mais il faut dire que j'ai lu en diagonale, ma douche m'attend et derrière elle, en file indienne, un ticket à la main, ma serviette de bain, mes vêtements de peinture, le pot de peinture dispersion à l'eau que je dois diluer et le rouleau adéquat... Devant l'impatience d'une telle foule en délire je me dois de remettre à plus tard la véritable lecture de l'histoire vraie de la photo de Marilyn !

@Christine Tu peux la recopier si elle est libre de droits je suppose (voir les conditions d'utilisation).

Parue en couverture du numéro 689 de PM, cette photo de Marilyn a un peu amusé les commentateurs parce que Rizzo a voulu lui donner encore plus de valeur en prétendant l'avoir faite 15 jours avant le décès de l'actrice. Ce qui la daterait de juillet 1962 alors que le PM est celui du samedi 23 juin 1962 !

Il est généralement admis qu'elle serait datée du 5 juin à l'issue de trois jours de tentatives pour saisir Marilyn dans la lumière du matin à Hollywood (les deux premiers jours elle avait été un peu trop fatiguée pour poser).

Elle apparaît réellement en mauvais état, et les tirages N&B du reportage accentuent encore l'effet désastreux de son maquillage de couverture. Cependant cette lassitude des traits et le regard assomé contribuent à l'étrangeté du « *désenchantement* » lisible à pleine face sur son visage.

Je crois que d'autres sources ont évoqué la date du 10 février 1962 en arguant de la coiffure de Marilyn qui rappelle assez nettement sa représentation de MacBeth du 6 février 1962.

Toujours est-il que les négatifs argentiques sont bien pauvres comparés aux champs IPTC qui nous donneraient aujourd'hui la date du shoot autant que la situation GPS, la vitesse d'obturation, la focale, la température de teinte, etc.

Un petit montage : pape, Marilyn...Piqué sur socio 13

[http : //socio13.files.wordpress.com/2008/09/popmarysaureanim1.gif](http://socio13.files.wordpress.com/2008/09/popmarysaureanim1.gif)

@yelrah : belle synthèse ! Faudrait que tu apprennes à insérer un lien cliquable .

Si les informations enregistrées sournoisement par les caméras numériques laissent espérer quelque confort pour les historiens, il ne faut pas oublier que ces informations ne sont pas définitivement cablées sur les fichiers et peuvent également être anipulées par bon nombre d'éditeurs d'image.

Mais au delà de ces mouchards il faut reconnaître que l'information véhiculée dans les fichiers peut également devenir une aide intéressante au travail d'un photographe. En particulier la lecture immédiate des histogrammes permet de mieux cerner les aberrations des objectifs ou l'ajustement des balances de blanc, les rapports focal/vitesse ou sensibilité/synchro donnent un guide constant pour le choix du bruit.

Grâce aux données instantanées, je comprends mieux ce qui m'arrive et par exemple depuis que j'utilise une caméra qui monte hors correction à 6400 ISO j'ai un regard très différent sur le flash, mais si en bonne lumière j'ai le plus grand plaisir à retrouver la cohérence spectrale du M8.

« Je laisse le soin aux distingués commentateurs... » On peut dire que je vous avais prévenu . @Christine : « *Unable to extract* » ça vaut dire que le logiciel qui a « *fabriqué* » l'image est mal foutu. Soit qu'il a mal structuré le fichier lors de sa sauvegarde, soit qu'il n'a rien marqué. Dans les 2 cas c'est une daube Pour répondre à ta question « *qu'est-ce que je fais ?* » : il est important de se souvenir que l'usage qui en sera fait ici est non commercial. Je reviendrai plus en détail sur les différents cas de figures possibles, c'est promis.

J'ai rien compris au comm de Jean-rob, mais c'est pas la peine de m'esspliquer, je vis très bien comme ça !

Question bête : quand on parle d'images de synthèse genre final fantasy par exemple, ça ne serait que des lignes de code comme ça ?

@ Pat,, pourquoi, mon bon, que t'as pris « *ma* » photo de Juliette, qu'elle est sentimentalement à moi, pour ton billet très technique, (d'ici que Môssieur se prenne pour le Guru...! !!), hein dis, pourquoi..!?

Mais le plus beau ultime des Pollock, c'est jamais qu'une somme de taches.

L'insurpassable Aria des Goldberg c'est rien que des crottes crochues épinglées sur des cordes à linge.

Et à bien regarder : "Je suis peut-être enfoui au sein des montagnes solitaire comme une veine de métal pur ; je suis perdu dans un abîme illimité, dans une nuit profonde et sans horizon. Tout vient à moi, m'enserme et se fait pierre." c'est rien d'autre que des extraits de Larrousse signés par Rainer-Maria.

@ jR D, de toutes façons, ce bon Jackson est toujours un peu plus une somme de taches que Cézanne, Van Gogh, de Staël ou allez,, j'sais pas, moi Seurat ou, bon un autre pointilliste dont j'ai oublié le nom, tout simplement passque j'aime pas Pollock que je considère, comme un usurpateur, mais pas plus que Warhol ou d'autres, hein... Rothko, par, contre j'aime bien...!

Ce n'est pas l'ordonnancement ses points ou des taches sur une toile, pas plus que des pattes de mouche sur une portée ou des lettres de l'alphabet qui font une valeur artistique, cest leur sens artistique...

-« *Pollock* »-

Me demande comment le St père barlerai te ze beindre...

@Yelrah : « *ça ne serait que des lignes de code comme ça ?* » bah oui. Il ne faut pas chercher plus loin non plus le parti pris graphique de la « *matrice* » : du code mâtiné manga, qui défile sur un écran « *à l'ancienne* » (caractères vert sur fond noir). Dans le mauvais sens, d'ailleurs. @Vieil Anar : parce que c'était la plus significativement « *bavarde* » pour mon petit exposé. Désolé pour le coup de griffe au « *sentimentalement à moi* ». En même temps, j'étais certain que tu poserais la question . Pollock, Goldberg, Rielke, Cézanne, Van Gogh, Staël, Seurat, Warhol, Rothko... ça démarre fort, vous ne trouvez pas, les autres ? .

Ach ! Fous êdes dous cowboys afec la guezdion tu zens .

Ah moi je décroche grave

T'as tord Myriam, Laisse le au mur, Grave c'est très tendance.

« *vous ne trouvez pas, les autres ?* » Avant (quoi ?) les fils dérivaien en parlant de cul, est-ce que ce passage à la culture est une amélioration ?

Je pense que le nom que VA cherche c'est : Paul Signac.

Quant à Jackson P, tu le connais sans doute mal mais évidemment que j'en échange une caisse contre un Balthus, ou un Vélasquez ou un Matisse, ou même un Alma-Tadema, un John Singer Sargent ou son copain Sorolla, ou encore pas mal d'autres dans le fond

C'est le dernier catalogue de la redoute ?

Ce que JRD essaie de vous suggérer depuis un moment, sur ce fil comme sur celui du précédent billet, c'est que le tout est beaucoup plus que la somme des parties, le système que la collection des éléments qui le composent, et ainsi de suite. Je plussoye avec josettebèze : c'est la question du sens, voire de la transcendance, qui est posée... Mais ce mot à connotation religieuse va « *cowboy* » Titine.

Génial, melchior se met à traduire Jean-Ro, le niveau était déjà haut, mais là, le plafond a qu'à bien se tenir ! Heu, moi, c'est Christine

Oh, la culture, la culture...

Comme disait Titine l'autre jour : la poésie, pfou !

Alors je me fais peintre, le temps d'un poème (voir chez moi; faut quand même faire le déplacement, hein !)

« *c'est que le tout est beaucoup plus que la somme des parties* » Les parties sont pas trop serrées dedans,

de fait.

à Patrick

« *c'est que le tout est beaucoup plus que la somme des parties* » Les parties sont pas trop serrées dedans, de fait.

Sauf quand ça chauffe. Expérience grandeur nature le 10 novembre, et cochon qui s'en dédit.

T'es lourd, melchior, t'es lourd. Ça fait 10 fois que tu nous glisses ton provocant 10 novembre, tu veux pas arrêter ? Y'a un site pour ça, alors t'y vas...

Bon, allez, un tabou de plus. Décidément, si moins on en parle mieux ça vaut, ça ne risque pas de s'ébruiter...

Ké tabou, pffffff... Y'a même eu un billet sur le sujet sur ce blog, si, si Alors si tu veux en causer, tu mets le lien et on se retrouve pour commenter sur le site kivabien. Elle est pas belle la vie.

@Christine : on a un miquet, pour dire ça, il me semble.

Ah oui, c'est pour nous faire une surprise... C'est pas que je veux en causer, c'était juste pour prendre un exemple. Quand c'est chaud ça éclate, c'est ce que je voulais dire. Comme le 10 no..., comme ce jour-là, quoi. « *La raison tonne en son cratère, c'est l'irruption de la fin !* » Mais si tu préfères prendre l'exemple de Gustav, ça marche aussi. Non non, je n'ai pas spécialement envie de parler ici du 10 n..., enfin, du jour que tu sais. Quoique bien sûr, en secret, mon coeur espère et soupire. Ah puis le 6 décembre c'est la Santa Klaus. Trois semaines à attendre, c'est pas le bout du monde.

OK, je sors.

@ jR D, # 25, tu ne me feras pas aimer la dimension fractale de Jack The Dropper, je me suis même fâché avec une très bonne et très tendre amie à ce sujet... Pollock est un imposteur parce que, après Kandinsky et Mondrian, il a voulu nous imposer l'art conceptuel, qui est plus dans le concept de l'art que dans l'art lui-même...!

Et c'est pareil pour les 144.192.573 pixels dont est composée l'image de Marylin, qui bien que n'étant pas Marylin elle-même, est plus Marylin que ses 144.192.573 pixels...!

C'est celàààà, oui... -

Moi-même cheu meu suis cowboy afec une drès ponne et drès dentre amie à brobos teu Jack l'Evendreur. Mais zeu n'édait josette ma tonton deudonne aux dédons totus, razzurez-fous.

Ouh la la, on part de loin si déjà tu es rétif à Basile et à Piet..

Déjà au démarrage, je sens que tu n'accroches pas trop à l'idée qu'il y ait des concepts dans l'art. Pourtant, avant de se laisser prendre par une expérience artistique, on commence bien par apprendre à reconnaître des signes au milieu du magma du réel. Un symbole qui évoque une idée, un indice qui laisse imaginer autre chose, une icône qui re-présente la mémoire de quelque chose.

Un exemple simple c'est que, en général, on rentre plus facilement dans un poème en apprenant d'abord la langue parlée par le poète.

un bonsoir pas si tardif que ça à tous et toutes que j'aime ici.. ils ou elles se reconnaîtront...

J'ai vu de la lumière, je suis entré... Il se passe quelque chose, le 10 vonembre ?

Sur mon agenda, j'ai pu rien après le 15...

@Jean-Robert : « *on commence bien par apprendre à reconnaître des signes au milieu du magma du réel.* »

Il arrive également qu'on reconnaisse le magma qui se revêt de signes. Et lycée de Versailles, rouvert depuis ce matin.

« *on rentre plus facilement dans un poème en apprenant d'abord la langue parlée par le poète.* »

Et l'on rentre plus facilement dans un poète quand il est homosexuel, enfin, normalement

Bon, j'ai vraiment trop forcé sur le Telfast 180 aujourd'hui moi, mélangé au Bordeaux, c'est pas vraiment raisonnab'...

@brouette : bonsoir itou. La rentrée s'est bien passée ? @Swâmi : contente de te voir revendu de Basse Moldavie La rentrée s'est bien passée ? @Jean-Ro : sont décourageants, non ? @Patrick : ouaip, c'est pas un fil à moi. Mais je répons aux gens quand même

@ Christine : oui merci ! nickel ! je suis dans un nid d'irréductibles gauchistes, on mourra sur les barricades ! .

C'est marrant ça, j'aurais pas pensé mais Il est très bourgeois, au fond, ce sujet. Conversations branchées de soirée cocktail dans une galerie du Marais, je dirais.

Ponzoir (ou bludôt guten Morgen) Prouedde, pelle envant. Pénétixion josette josettele.

@le pape : c'est déjà difficile de te lire en temps « *normal* », mais le comique de répétition a ses limites. Les pas => bas => chaussette => josette alourdit inutilement des interventions qui n'en ont pas besoin.

Je vais pas faire un billet pour vous dire ça, alors je blablate là où on en est :

- c'est l'automne, gris, humide et FROID. Allez, dites-moi à partir de quelle latitude il fait un temps de saison, ça me donnera des idées

- dans les annonces ANPE (je commence petit), y'a plein de sympathiques propositions de contrats aidés (merci l'éducation nationale) et de contrat de 2h. Les autres propositions sont au SMIC, ce qui correspond pile-poil au montant de mes assedic (pour un mois de 31 jours, j'adore ce calcul au jour, en février les loyers baissent, c'est bien connu !) alors hein, faut pas déconner...

- j'ai quand même répondu à deux annonces qui correspondent à ce que je sais faire (pas à ce que je voudrais faire.. et payées presque normalement Passionnant, non ?

Eh pen, il est blein t'indertixions, le jos... le boint ratis liperdaire. josette : verboten ! art moterne : verboten ! zehn november : strengt verboten ! z'est kai.

à Christine

Pour ton premier point : rassure-toi, la banquise fond, ça va fort se réchauffer l'été.

Les glaces l'artique ou celles de l'antarctique fondent ?

@ Christine tiens va faire un tour par là

[« Les petit débrouillards » recrutent un coordinateur de projet sur Lyon](#)

Temps pas désagréable à Lyon, non ?

N'empêche, la citation de Rilke est tout à fait magnifique (*elle m'a mis les poils*, comme disent les Sétois => les poils qui se dressent d'émotion..

Oui, bon, dire que cette rentrée est morose est un euphémisme, quoique moi, en fait de rentrée je ne suis pas sorti.... m'enfin ! Bon, il me semble pourtant que le fil se barre très fortement en couille, ce qui serait plutôt un signe de vitalité...!

@ jR D, Kandinsky et Mondrian, c'est plutôt leur côté systématique; genre un angle à 30° devient un bleu, un angle à 60° un jaune, pour Vassili et la systématisation de Piet à partir du cubisme de Picasso ou des études de Van Doesburg en architecture, ça me désole par la sécheresse du procédé, d'ailleurs Mondrian a déclaré : « *L'émotion de la beauté est toujours entravée par la manifestation de l'<objet>; c'est pourquoi il faut ôter l'objet de la représentation picturale.* »

Parle moi plutôt de Paul Klee..., là, au moins l'abstraction est parlante...

à JRD

Mais les deux. Celles du sud un peu moins vite au centre, parce qu'il y fait plus froid à 4000 m, tout aussi vite (sous réserve de vérification) en périphérie.

Le plus important, c'est le réchauffement du permafrost (pergélisol comme disent les québécois), qui dégage force méthane, à côté de quoi les pets de nos vaches sont, dirait Benoa, « *béjé féniel et bégatille* ».

Quand le ga(ï)elleau aura atteint l'âge de raison, nous saurons déjà si le changement climatique, quoique irréversible, est stabilisé ou en voie de l'être, ou bien si la catastrophe définitive (au moins pour l'espèce humaine) est désormais inévitable.

L'ennui, c'est que cela n'entre pas dans les schémas classiques de la lutte de classes, certains y voient même une ruse du GVMSSS pour détourner les prolétaires de leur juste combat contre lui.

Pour toi, belle ko, (swāmi guru dixit !), ça aussi de Rilke : « *Le beau n'est que le 1er degré du terrible* » et aussi « *On contient sa mort, comme le fruit son noyau* » et puis pour les femmes en général et en avance sur son temps :« *L'avance que prennent les femmes changera le vécu de l'amour aujourd'hui plein d'erreurs, en fera une relation qui unisse un être humain à un autre être humain, et non plus un homme à une femme* ».... Bon, je sens que je plombe un peu là, non, mais j'ai un peu l'âme en berne...!

@ melchior, mon bon, que ton âme s'apaise, mes pensées écologiques t'accompagnent ... Amen !

@myriam : merci. Je vais répondre.

@vieil Anar

Ah non tu plombes pas ! Il est bien Rilke mais t' aurais pas besoin d'aller prendre l'air un de ces week end, histoire de voir des vrais gens ? fais d'la peine moi

Ouais d'abord (je réponds à Myriam, je précise, passque je parle plus à vieil anar..

Bah non, pas toi, ma bonne Ga(i)elle, pas toi, t'es au dessus de ça, non...D'toutes façons, je dois passer par Lyon, vers la mi-octobre, pour affaires, enfin si j'suis pas mort...alors donne-moi ton adresse, j'irais te faire un p'tit bisou, si, si...!

Chuis pas sure d'être au-dessus de ça, tu sais, la déception ça se gère mal avec les hormones en folie ! Et pourquoi tu serais mort d'abord ? Alors là non, hein, tu peux nous faire ça en plus ! Je t'interdis de mourir pour le moment, c'est compris ? m'enfin je te donnerai mon adresse comême, bien entendu... hippie s'il est sage on préviendra le Guru. m'enfin bon

houhouuuuuuuu, vous êtes là ? -- ?

voui...

huhuhu ! c'est bien une épidémie...comment se fesse (donnons enfin un air convenable à ce billet) que tout le monde virtuel ou pas soit soudain devenu un havre d'amour et de courtoisie.. j'ai pas pu partir de mon boulot pendant une heure et demie après avoir fini paske les genss sont si sympa (y a plein de nouveaux adorables, et comme nous les vieux on est trop top, ça colle pas, ça gluglute !) que de papoti avec l'un en papota avec l'autre, impossible de m'arracher ! ! J'ai décrété qu'il allait falloir kon se mette un peu sur la gueule paske j'allais pas passer ma vie là bas ! Et, Christine, il fait beau et chaud ,enfin, plutôt..JrD, si t'as un quart d'heure à tuer...

Coucou Brouette

Il se passe quelque chose de bizarre chez les Suiveurs ils sont figés, y'a plus rien qui bouge. Y'a plus de son ni d'image, oh moi je suis inquiète !

et bien ici, comme d'hab, il fait moche et froid !

Chuis presque là... de la colle à tapisser dans une main, un pinceau pour les fenêtres dans l'autre, tandis que le Nours se relance témérement dans de la confection de plâtre pour restaurer un bout de mur... donc désolée, je ne lis pas trop ! Mais je suis de tout coeur avec ceux qui s'ennuient...

Hé salut les filles, y'en a qui s'ennuient, comment ce fesse, (et non, pas se fesse comme l'a écrit brouette un peu plus haut, pour une prof de lettres , c'est pas sérieux quand même...!, bisous, ma belle !).

D'ailleurs, j s'ais pas où t'as été pêcho, que tout le monde il est beau, tout le monde il est gentil,(special thanks for brouette !), mais moi, du côté de chez mon Swann, les tranches tirées font bien, 2, 50 m de long, à part qqes exceptions... pour jR D, c'est silence radio depuis hier, mais je crois qu'il a changé de continent, faut pas lui en vouloir...!

@ Ga(i)elle, de la colle à tapisser, dans une main et un pinceau pour les fenêtres dans l'autre...! tu tapes avec quoi, sur ton clavier, ma chérie, même si on connaît le précieux usage qu'on peut faire des orteils, du plus grand jusqu'au plus petit...!

@ Christine, morose...? Myriam, t'inquiète, ça va reviens...!

..

Y en a qui bosse aussi...des fois...

Mais je suis pas du tout morose, menfin. C'est le temps qui l'est. Et je m'ennuie pas, d'ailleurs je m'ennuie jamais (sauf quand j'attends quelque part et que je n'ai pas de livre) V'la-t-y-pas que Jean-Ro vous manque !

m'enfin vieil anar, tu ne savais pas que j'avais 4 mains, comme une statue que je qualifierais d'hindoue ? Ok, j'écris juste avant de reprendre les travaux, entre la tapisserie et la peinture, avec Shivaree (Goodnight Moon) en fond musical... Pour moi la vie est tranquille, même s'il pleut et que ça bouge dedans le bidou (je devrais peut-être arrêter d'être au four, au moulin et au bâtiment ?)... et les tronches font pas grand chose de long. J'ai une amie parisienne qui débarque par surprise sur Lyon, un chouette film à aller voir ce soir (be happy), un p'tit resto de prévu avant. Ça va parler futur bébé (la copine a l'air bien décidée à en mettre un en route dans un ou deux ans, avec sa compagne) ou boulot ou écologie, chais pas, mais ça va être sympa. Des petits bonheurs comme ça quand on s'y attend pas, ça remonte les tronches Des gros bisous à toutes et tous (bah oui brouette, je trie pas, là)

@ yelrah, y'en a qui bossent... des fois ! ouaip, on peut dire ça comme ça !

@ Christine, t'excuse pas, t'es morose quand t'as envie, et pis quoi encore ! ! Si le temps est morose, t'es morose avec, morose foncé des fois..! Non, mais !

@ Ga(i)elle, ...! , ben oui, j'chais pas combien de bras, la statue, faut d'mander au guru dans ses rares instants de lucidité, mais bon, profite, ma belle, 17 ou 34 mois c'est pas grave, porte le, ce petit, porte le... J'ai l'impression que la maternité est un de ces rares instants privilégiés de la vie où on est hors du temps, alors dilate toi, ma belle jusqu'à l'infini, pour toucher quelques unes de ces étoiles dont Hildegarde ou Florestan viennent.... voilà, voilà ! ...

à Ga(i)elle

Saraswati.

mon dieu Ga(i)elle... tu écoutes Shivaree, en plus... euh mon vieil anarounet.. shuis prof de maths...@ Myriam : Hello ! @ ma « Cécile » et à « Valmont »: les filles, même si vous mettez jamais les pieds ici (koike, sait-on jamais), je vous aime....

@ brouette, t'es prof de maths..., ah, bon ! ! et tu traînes jusqu'à 03h43, sur des blogs mal famés... et tu mets des allumettes sous les paupières de tes noëils, le lendemain, pour faire cours,... après, tu m'étonnes que les mêmes y entravent que dalle aux maths...!!

Bises de moi même à Cécile et à Valmont, s'ils ont réussi à conclure, sinon, bises quand même...

@ mon vieil anarounet : beh oui, je suis une littéraire polyvalente... . ouais, cette heure indue n'était pas à mon programme , mais y a eu un imprévu... et je dois dire que 9h de sommeil en 48h, c'est un peu juste pour moi..Cécile et Valmont. se sont fait une jolie déclaration, et embrassées... Pas prévu de « *conclure* » encore par égard pour l'âge de Cécile (et pour la loi qui va avec), d'ailleurs elles en sont juste au début, pas à la conclusion.. (j'aurais bien écrit introduction à la place de début, en bonne littéraire clandestine, mais j'ai eu peur de devoir quelqu'un..)

ma belle brouette, (là, j'aime pas ton pseudo...!), j'aime, ô combien les histoires romantiques..., mais bon, je ne connais pas suffisamment les détails, pour savoir, si c'est « *cul* » ou « *romantisme* », ma belle, pîf, z'en fait, j'm'en fous, et m'en contrefous, du moment qu'y'a du groove, et là on dirait qu'il y'a sauf que le Code Civil a l'air de foutre le bronx, c'est un peu trop conventionnel, tout ça, sauf que Cécile se « *laisse* » violer, et elle paraît bien loin de l'oie blanche, ou que Valmont la viole amoureuxment... et là, bon basta...! Bisous, ma belle, à plus....

viel anar :

@vieil anar : c'est romantisme à donf.. et si pas Code Civil... ben ça freinerait un peu beaucoup ! moins ce qui de toute façon arrivera tôt ou tard.. Même si Cécile préférerait tôt que tard..et sans doute Valmont aussi.. Mais trop de temps que ces deux là se tournent autour pour laisser une « *pulsion* » risquer de bousiller leur histoire... Et ... Cécile violerait bien amoureuxment Valmont elle-même, no souci .Autre chose : 15h, mes 3èmes sortent de mon cours.. papotent avec des potes d'autres classes, mon oreille qui traîne pêche au vol : "ohohoh, je comprends trop les maths, MAINTENANT ! !

"ohohoh, je comprends trop les maths, MAINTENANT ! ! Et la rentrée, c'était y'a 3 jours. Super prof va !

voui...

moi j'ai une tite soeur qui débutait comme prof d'italien vendredi... et elle a hâte d'être lundi pour retrouver ses élèves ! tant mieux ! Elle a même fait la photo de classe avec eux, et ils étaient trop contents d'avoir « *la prof d'italien* » avec eux sur la photo. ma toutite soeur à moi

@ Ga(i)elle : ben dis à ta tite soeur à toi qu'elle a choisi le plus beau métier du monde, et qu'une « *ancêtre* » l'embrasse bien fort, et son adorable grande soeur aussi ! ! Ah , l'italien.. toujours rêvé de l'apprendre.. *non so piu cosa son cosa faccio.. (..Ogni donna mi fa palpitare..* .

@ brouette :« *Da quanto tempo è qui ?* »- « *Siamo qui da una settimana* »- « *E la prima volta che viene ?* »- « *No siamo già venuti l'anno scorso* »- « *Mi piace molto il paesaggio.E lei ?* », oui, assurément, c'est une belle langue l'italien....!

Moi je trouve que c'est une langue pas sérieuse. Ya qu'à voir les policiers italiens dans les documentaires sur la mafia, ou la politique dans leur pays : ils sont décredibilisés dès qu'ils ouvrent la bouche C'est une langue faite pour baratiner ou pousser des grosses colères... pas une langue sérieuse

Ben rien, j'aime pas 88...

Le printemps des bourges...!

Il doit être beau ton chapeau !

« *enfin pour moi, j'aimerais que ce soit le moins possible...!* » Tiens donc ?

T'as un n'ha-bi-tus de droi-teu ! Bis bis les cornes !

Serait-ce à penser que, comme l'habit qui ne fait pas le moine, le chapeau ne ferait pas le bourg' ? D'ailleurs, j'adooore les chapeaux ! C'est un signe...

Retour de Birmanie, bistrot à Dunkerque, clientèle jeune, je bois ma pinte paisiblement, bien bronzé affublé d'une barbe qui ferai passer Ben Laden pour un minet, je mate les gens peinard, l'esprit vide... Une gamine accroche mon regard, 20 ans tout au plus, belle et bazanée, elle est avec un môme de son age, blondinet...

Comme elle est réellement très très belle mes yeux y revenaient souvent .Jusqu'à ce que je me rende compte que je la met mal à l'aise.

Merde tout de même, j'ai pas une tronche d'obsédé me dis-je en me lissant machinalement la barbe...

La barbe justement...

Cette pauvre gosse était avec un petit flamand et me prenait pour un « *barbu* » qui du regard le lui reprochait...

J'ai désarmorcé la situation en deux trois blablas...

oups !! « *que je la mettais mal à l'aise* »

Un parpu gui poit une binde bentant le ramatan ! Il vaut blus gue teux drois plaplas, cheu benze.

« *Fait ce que je dis, pas ce que je fais..* »

c'est inhérent à tout pouvoir, quelque soit les cultures .

@Vieil Anar

Ah ben si tu portes une montre à goussets et un chapeau haut-forme, c'est normal que le djeun il t'a traité !

Et d'abord, ta montre, elle vient d'où ? revenu du capital ou grâce aux revenus de ton travail ?

Si on n'a pas toutes les billes on peut pas juger si t'es un Bourges ou pas ?

bonne journée

@ yelrah, souvent la « *bourgeoisitude* » est, bien sur, dans le regard que l'on porte, oui, oui, nous aussi...Un état d'esprit, une allure, un look ! !

@ Myriam, oui, c'est vrai, ma montre est à gousset, comment tu sais ? , qui me vient de mon grand-père et qui marche encore fort bien, « 17 rubis », mon chapeau, par contre n'est pas haut de forme...!

Mon interrogation, c'était plus, : « *Qu'est-ce qui fait le bourgeois ?* », si l'habit ne fait pas le moine !

@ Griffolet, # 3, c'est quoi un habitus de droite, mon bon...!?

@ yelrah, # 6, « *oups,!! que je la mettais mal à l'aise* », dans le com d'avant, « *je la met* », d'toutes façons, que ce soit à l'imparfait ou au présent, elle était tellement belle, que tout ce qui comptait, c'était de la « *mettre* »... OK, je sors...!

@ Vieil Anar

Je roule en HD mais je ne suis pas akejauni...

'tin les bourges c't'année, pff....

@ Vieil Anar

Comment je sais ? facile : je pense que tu as le style et l'état d'esprit parfait pour porter une montre à gousset (c'est un compliment, j'adore ces montres j'en ai une également par transmission familiale) et qu'en plus le d'jeun il t'aurait pas taillé de bourges si t'avais eu une vulgaire montre au poignet, car c'est ringard les montres au poignets. Les portables font office de montre !

Pour finir qu'est ce qui fait le bourgeois ? Pour moi, c'est celui qui place son pognon en bourse et en actions (oui même les petits porteurs) en espérant qu'un jour il n'aura plus besoin de travailler et qui est content des réformes pourries de droite car il pense que lui aussi profitera des « *fruits de la croissance* ». ça s'appelle aussi un bouffon....

à Myriam

z'est pourche auzzi, la dransmizzion vamiliale ! A pah l'héridache !

@ Myriam, ah, profiter des fruits de la croissance,..., c'est donc ça ! Comme si la croissance était un bon vieux pêcher ou pommier, ou c'que tu veux, qu'il suffirait de bien arroser avec la sueur du « *travailleur* », pour que ça donne de bonnes grosses pêches ou pommes, c'est donc ça !

Bouffon aussi, tu dis, oui.... pourquoi pas ! , dans le sens d'jeun, alors ! ?

@ Binoa, dites moi, votre Sainteté, c'est pas la peine d'être jaloux, hein :« *la dranzmizzion vamiliale* », ben oui, chez les papes, c'est restreint, à moins d'être pape de père en fils...

En plus ils changent de blaze à l'arrivée, mauvais fils !!

à Myriam

Oui, mais nous on n'est josette tes pourcheois afec un kros n'hapitus teu troite que Pourtieu en rikole engor !

Bon, sérieux, je reprends le # 1 de Christine : « *il doit être beau ton chapeau !* », et je suis consterné, j'avais fait un effort dans le sens de l'introspection psychosociale et tout ça pour quoi...? Ch'uis déçu, ma bonne Christine...!

Myriam, yelrah et Binoa, mettez vous d'accord, passque à moins d'être fabricant de nouilles, on s'en fout !
« *Des Papes, des Papes, oui mais des Panzani !* »

@Binoa Tu peux éclairer la couleur car j'comprend nibe ! Pareil pour vieil Anar !

Y a rien à egzbliquer, z'est gomme za, z'est gomme la Gruje tu Boidou zeulon Pourtieu.

[Regarde toi ah ah ah](#)

Bon, pour pour en revenir au sujet et plus sérieusement : plutôt que de parler de bourgeoisie comme statut social je parlerais plutôt de « *culture* » bourgeoise qui pourrait s'opposer à la "culture populaire. Il me semble que la différence est là. Le statut social ne veut rien dire aujourd'hui. Exemples de valeurs bourgeoises : : la valeur moral, le respect, la charité, le bien, le mal, transmission des biens, des savoirs....

Culture populaire : l'autonomie, la débrouillardise, la solidarité, appropriation des savoirs, émancipation,

Moi j'ai été élevée dans une famille de tradition ouvrière on dira et à forte conscience politique, du coup

j'essaie de transmettre tout ce package et cet héritage à mes enfants mais surtout l'apprentissage de l'autonomie à tout niveau tout en les aidant tant que possible pour y arriver.

Bon je sais pas si vous avez compris ce que je voulais dire... à creuser...

à Myriam

bibidja !

Absolument pas d'accord avec Benoà. Je trouve que c'est très intéressant, au contraire, même si j'ai du mal à adhérer totalement à cette vision du monde. Cela me rappelle un peu trop le petit père Léon, avec « *Leur Morale et le Nôtre* », mais il y a un peu de vrai. Ce que je retiendrai, indépendamment des références « *de classe* » qui me paraissent un poil hasardeuses, c'est que Myriam fait un clivage entre les valeurs du passé (grosso modo), qui sont du côté « *institué* » des institutions, qu'elle rejette, et les valeurs de l'avenir, qui sont du côté « *instituant* », et dans lesquelles elle se reconnaît. Mais, comme elle dit, c'est « *à creuser* » : à affiner pour le moins.

Ah ben, si même mgl trouve les propos de Myriam très intéressants, on pourra dire qu'on aura fait avancer le débat ! C'est à creuser, certes et sans systématisme et quand Myriam dit : « *culture populaire : l'autonomie, la débrouillardise, la solidarité, l'appropriation des savoirs, l'émancipation* », c'est sans doute vrai, sauf que ce n'est pas l'apanage de la culture populaire...!

Par exemple, ou pour exemple, ma famille, proto-bobo, mon père peintre et graveur, dans les années 50-60 et ma mère prof de dessin, en devenir, (elle est morte à l'âge de 30 ans !), ont pratiqué, à leur insu, cette « *culture* » évoquée par Myriam, et dont j'ai hérité et dont je suis certain qu'on ne peut pas faire un système...!... et pourtant....!

Si on cause « *lutte de classes* » la bourgeoisie, c'est les capitalistes et leurs alliés : cadres dirigeant-es, petit-es bourgeois-es (indépendants, cadres intermédiaires, professions culturelles... ayant choisi ce camp... Y'a sûrement une culture qui va avec, mais je reste attachée à la définition par les rapports d'exploitation.

Chr.

... et le lumpenprolétariat, et les social-traîtres, et tous les intellectuels, et les ennemis camouflés qui se démasquent d'eux-mêmes, et les ennemis si bien camouflés qu'on ne les démasque que sous la torture... Le sentier a beau être lumineux, il est étroit et long, et bordé de précipices... Et maintenant, un petit cantique : la terre n'appartient qu'aux hommes/l'oisif ira loger ailleurs !

V.A.

« *Ah ben, si même mgl trouve les propos de Myriam très intéressants* » Et pourquoi, je vous prie ?

- mouarf mouarf*

Ben comme j'ai écrit... En fait, j'ai pas vraiment de problème avec la définition, la question c'est plutôt : on leur coupera la tête ou on les pendra ?

Nan, j'déconne .

@ melchior # 28, « *et pourquoi, je vous prie ?* », ben, oui pourquoi, t'as raison, mon bon , t'as raison !? mais pourquoi, pas ! Il me semblait bien qu'avec l'évocation du bourgeois, on touchait à des choses sensibles...!

à VA (31)

à propos de mgl (28), oui, bien sûr, c'est « *pourquoi pas* » que je voulais dire.

à Christine

La corde coûte cher. Couper la tête est salissant. Au Cambodge, on procédait par un coup de pelle bien placé, pour fendre le crâne sans l'ouvrir. Cela demande un peu d'entraînement, certes. Mais si l'on a pris soin de sous-alimenter le bourgeois, la bourgeoise ou le bourgeois préalablement, tout se passe raisonnablement bien. Une fois que le sang ne circule plus, on peut couper la tête sans craindre qu'il gicle.

Tiens, j'ai oublié les politiques !

Mais je ne voudrais pas laisser croire que seuls les révolutionnaires collectivistes sont ingénieux en ces matières. Les loiduplusfortistes sont inventifs aussi. Cf au Libéria naguère l'alternative « *manches longues*

ou manches courtes », dans son genre c'est pas mal non plus. Les précapitalistes avaient inventé le supplice du pal, comme disait Wilde ça commence bien mais ça finit mal. Ainsi; en cas de panne d'inventivité, on peut toujours recourir aux vieilles recettes des siècles passés. En un sens, c'est réconfortant.

Mon cher mgl, que vient donc faire l'affreux Pol Pôt, dans cette affaire... et puis Christine, ça frait beaucoup de têtes à couper ou de cous à suspendre, il doit y avoir des moyens moins radicaux et plus fraternels, non.... Si on fait du bourgeois un ami potentiel à convaincre ou un ennemi définitif à détruire, on va pas s'en sortir, mais bon comme je disais au début, on est toujours le bourgeois de quelqu'un, non...!? Même toi, Christine..., non, pas taper...

Non, pas moi ! En plus, je pratique pas les moyens fraternels, mon sexe ne me le permet pas.

Mais comme déjà dit, nan, j'déconne.

Mais faut dire que j'ai seulement une montre bracelet !

Heu, mon bon mgl, dans la catégorie blagues « *homo* »: « *le supplice du pal, ça commence bien mais ça finit mal* », on a déjà fait plus fin, non; pauvre Oscar, qu'est-ce qu'on lui aura pas fait dire...!

Pour moi, il ne s'agit pas d'éliminer, qui que ce soit, ce serait trop facile, il s'agit d'identifier, c'est tout...!!

Ouai ouais, on identifie, et on met dans le logiciel Edwige... ça peut toujours servir.

EDVIGE

à VA

et où as-tu pris que le pal serait réservé aux homos ? (Il y a bien eu Edouard II, mais c'était pour raisons politiques) Non non, tu y passeras comme les autres, si tu n'avales pas ta montre et ton chapeau en signe de repentir sincère.

à Christine

Ce sera devenu Edwige : le deuxième V est pour : i Venceremos !

Ah, non, mon bon mgl, moi le fichage RG, c'est pas mon truc, y'a des démarches plus subtiles pour l'identification, et pis Edwige avec ou sans w, ça fait un peu bourge, non....déjà un peu trop codé...!

Moi, je préfère CRISTINA

CRISTINA, c'était pas un ouragan, ça...!? C'est donc ça, les fiches, tu t'en fiches...!

C'est en lisant la délibération de la Cnil consacrée au projet de décret créant le fichier Edwige que l'on apprend la création d'un autre fichier. Mais aucune information n'est donnée sur Cristina (centralisation du renseignement intérieur pour la sécurité du territoire et les intérêts nationaux), en dehors du fait que cet outil sera mis à la disposition du tout nouveau "FBI à la française".

La réforme des services de renseignement a conduit à la création, le 1er juillet 2008, d'un service de renseignement intérieur unique, la direction centrale du renseignement intérieur (DCRI), obtenu par la fusion de la DST (direction de la surveillance du territoire) et des RG (Renseignements généraux). Mais il faut noter que, si les effectifs de la DST tournaient autour de 2000 personnes, la DCRI disposera du double !

Le décret portant création de la DCRI [2](#) précise qu'"elle contribue à la surveillance des communications électroniques et radioélectriques susceptibles de porter atteinte à la sûreté de l'Etat" ; Cristina pourra garder traces des données provenant des écoutes (téléphoniques et internet) de ceux que les autorités voudront surveiller. [Source](#)

Ah bon, alors c'est pas un ouragan, c'est pour rassurer le bourgeois..!

Je regrette que la discussion initiée par Myriam sur l'origine et les confrontations des valeurs ait tourné court. Nous savons tous par ailleurs que le GVMSSS est très méchant et récupérateur, et jamais à court d'inventions funestes et détestables. Mais il me semblait que Myriam apportait un peu de fraîcheur dans la discussion. Tant pis, ce sera pour une autre fois. Bonne fin de semaine à tous..

La discussion ne peut pas aller très loin pour ma part, je n'ai pas la connaissance nécessaire (philosophique, politique, socio.. pour creuser . Mais j'y travaille, j'ai encore quelques années devant moi.

Pour en revenir à la question du début : Sommes nous toujours le bourgeois de quelqu'un ? hein c'est bien ça Vieil Anar ?

C'est une question qui me turlupine depuis un moment depuis qu'une amie m'a traitée de « *carrée* » et de bourgeoise : Je m'explique. j'habite dans une jolie résidence privée. En face , il y a le « *quartier* », dans ce quartier y habitent de nombreuses familles d'origines algériennes dont cette amie. Elle me dit souvent « *mais toi t'es pas comme nous, t'as coupé les ponts avec la communauté tu vis avec les bourgeois, avec les »carrés* », (je précise que je suis franco algérienne), tu peux pas comprendre les codes, nos façons de vivre, de penser, de plaisanter. Voilà, ça me désole mais c'est ainsi, pour autant je peux comprendre. Alors vu de la fenêtre du quartier d'en face oui je suis une bourgeoise.

Bon creusons, creusons....

Et bon week end Melchior !

« *carrée* » ?

oui ça veut dire « *dans le moule* » ! Va comprendre, moi j'y comprend plus rien des fois
woulà ! ! La replongée dans le passé que tu me fais vivre d'un coup Myriam ! .

Les histoires de quartiers, ou plutôt la façon dont tu peux être y identifiée peut laisser perplexe. J'ai passé mon adolescence à être comme partagée entre deux mondes : le « *quartier* », justement, où j'étais scolarisée et où je vivais une semaine sur 2, et le centre ville, réputé plus « *bourgeois* », et vu comme tel par certains de mes petits camarades. Bref, je n'étais pas vraiment d'ici, alors même que, excepté les moments en famille chez mon père, toute ma vie d'ado s'y déroulait.

Bourgeoise à mi-temps ?

@ westmalle, c'est pour ça que je disais qu'on était toujours le bourgeois de qqun d'autre, à mi-temps ou pas....

J'en reviens à la réflexion de Myriam, # 48; « *tu vis avec les »carrés« ..., tu peux pas comprendre les codes, nos façons de vivre, de penser, de plaisanter... Alors vu de la fenêtre du quartier d'en face, oui, je suis une bourgeoise... »*, c'est peut-être aussi simple et aussi compliqué, même si ça fait partie des particularismes, des comportements grégaires...etc.

Parce qu'en fait, un bourgeois c'est quoi, si ce n'est quelqu'un chez qui rien ne dépasse, qui est dans la norme, qui respecte les codes de moralité mis en place par les dominants pour que le troupeau ne passe pas les barrières, pour voir si l'herbe est plus verte dans le champ du voisin...! Et le plus étonnant c'est qu'on peut être bourgeois, dans ses comportements, dans des couches de la société très différentes, alors c'est peut-être conformiste qu'il faudrait dire...! Quelle horreur !

Et excuse moi, mon bon Melchior, je me moque souvent, mais je te remercie de ta contribution, si, si...

Moi je suis bourgeoise dans plein de sens du terme : familialement, culturellement, socialement... Et pourtant je trouvais qu'on ne vivait pas comme des bourges, ma mère étant plutôt du genre il n'y a pas de petites économies, à part posséder notre maison depuis que j'ai 12 ans, le reste c'est plutôt une vie de récup', recyclage et bonne franquette. Mais on était bien cathos à l'époque, et ça c'était bourge. Ou alors je lisais beaucoup, c'était à la fois intello et bourge. Ni mes grands-parents ni mes parents étaient ouvriers, donc je n'ai pas la même culture que les « *enfants d'ouvriers* » etc. Quand on veut trouver des différences pour mieux mépriser l'autre, on en trouve toujours, et comme « *bourge* » est un terme très péjoratif... Oui on est toujours le bourge de quelqu'un, puisque chacun a sa définition, plus ou moins imprécise, du bourgeois... Franchement, à l'adolescence ça me blessait un peu (mais c'était noyé dans la masse) mais maintenant je m'en tape. Bourge, bobo, alterchaispasquoi, il y aura toujours une étiquette à me mettre dans le dos ou sur le front ; à partir du moment où je suis heureuse dans la façon que j'ai choisi de vivre et que je ne vis pas en écrasant d'autres personnes ni en pensant uniquement à ma gueule, je me fous de l'étiquette qu'on me collera (enfin j'essaye, c'est jamais facile de se foutre complètement du jugement des autres). Je me suis déjà engueulée avec un ami qui me jetait à la figure que lui était fils d'ouvrier et que je ne pouvais pas comprendre, à chaque fois que j'exprimais un point de vue manifestement divergent du sien, fondé sur ma vision du monde du haut de mes 20 et quelques balais, de mon éducation etc. Un blocage tout net devant mon opinion sans essayer de m'expliquer son point de vue et éventuellement de me le faire partager, ni me laisser en général l'opportunité d'expliquer ce qui fondait mon point de vue. Un peu comme si j'étais trop conne pour comprendre, et ça, déjà en temps normal ça me vexe énormément,

mais sur fondement de classe sociale, ça me mettait dans une rage folle. Il a fini par comprendre et maintenant il garde un silence dubitatif (que je prends forcément pour un silence consterné) avant de répondre et de donner son point de vue. Et je tourne ma langue 7 fois dans sa ma bouche avant d'aborder certains sujets manifestement sensibles... Chuis pas beaucoup là ces derniers temps, mais quand je m'y mets... Désolée !

Ma ch'tite Ga(i)elle, faut pas être désolée, exprime-toi, ma belle, exprime-toi, on comprend bien qu'avec le pinceau à colle, dans une main,(ça, ça peut être un peu ambigu, non ! ! !) et le balai dans l'autre,; ou l'éponge, ou c'que tu veux, c'est difficile de taper sur un clavier.

Allez, c'est pas si grave d'être bourge, du moment, que t'es bien dans ta peau ! Nnnnnnnan !, j'dis pas ça pour t'énervier !

Ca m'énervait pas, c'est ce (presque) ce que je dis ... mais sans côté « *droite décomplexée* », bien au contraire.

Ben, en fait on dirait bien que ça t'énervait un peu, non, quand même, des fois qu'on pourrait croire que, étant toi-même décomplexée, tu pourrais être de droite,....non, j'déconne...

ouais, déconne...

Benskim sans blé. « *Bourgeois* », « *bouffon* »: manière de stigmatiser celui qui s'écarte des normes du groupe, le premier parce qu'il est étranger, le second parce qu'il ne dédaigne pas les normes de l'étranger. C'est une manière de se replier sur sa communauté (et donc, en définitive, d'obéir au GVMMSSS, soit dit en passant, qui divise pour régner).

pas mal, comme définition !

Heu, et l'exploitation ?

à Ga(i)elle

Tu vérifieras aisément que les principaux reproches faits à la Cruche du Poitou sont

1) d'être une « *bourge* » 2) d'avoir eu quatre enfants hors mariage...

« *Non les brav'gens n'aiment pas que/L'on suive une autre route qu'eux...* »

Perso, je jure que c'est pas ça que je lui reproche...

@ Christine, « *Perso, je jure que c'est pas ça que je lui reproche...* » Menteuse..... enfin pour une des deux propositions..!

@ Christine, # 62, « *heu, et l'exploitation ?* »....., c'est quoi l'exploitation.. déjà ? ...

@ Melchior, on aura tout vu, Melchior qui chante Brassens, maintenant....! Bon, celle là est relativement « *politically correct* »!! oui, j'aime bien les

Moi auzzi cheu jante Prazzenz

« *Karokori-i-i-illeu !* » et auzzi

« *Neu cheutez josette la bière à la vemme atuldère !* »

à Christine

On se doute bien que tu lui reproches de s'en prendre au désordre injuste. En outre tu ne lui pardones pas son féminisme : tu considères que c'est une chasse gardée, qu'elle n'a pas à y toucher avec ses pattes sales de bourge à gros n'habitus droitier. De même pour ses sorties contre la dictature du capital financier.

à V.A.

Moi, je ne suis pas du tout sectaire, je prends dans chaque famille spirituelle ce que j'y trouve de meilleur. Brassens par exemple (bien qu'il soit parfois un poil macho, mais bon...

à VA

l'exploitation : je crois que notre amie fait référence à l'exploitation de la personne humaine par la personne humaine (qu'elle ne veut nullement remplacer par son contraire) à quoi il faudrait ajouter la surexploitation des ressources finies de la planète, mais ça presque tout le monde s'en fout.

@melchior : super, j'ai plus besoin de dire ce que je pense, tu le fais pour moi. Et il apparaît d'évidence qu'on se connaît bien...

Si tu nous disais ce que TU penses, parfois, au lieu de juste gloser faux sur ce que j'écris, ça me ferait des vacances. Et puis qui sait, quand tu parles pas du PS, t'as peut-être des choses intéressantes à dire (je suis une indéfectible optimiste !)

@ Christine, ma belle, serais-tu prise d'un accès euphorisant, dû à je ne sais quelle substance, qui te rendrait accessible au socialisme à visage humain de mgl, ou bien te-serais-tu envoyée en l'air, au mépris de toute vraisemblance, (mais bon la fête de l'Huma, zapprocxe, et on sait ce que ça représente en termes d'engagement militant, (il baise bien, au moins....., bon ça me regarde pas, hein, mais je te le souhaite !).... à plus... J'rigole, hein...!

@vieil anar : « *au mépris de toute vraisemblance* » Tu veux dire quoi exactement ?

@ Christine, heu, j'me suis sans doute mal exprimé, c'est passque t'avais dit que tu tiendrais un an, vantarde...! Je te souhaite...une bonne bourre, ma chère, comme on dit chez les machos...!

à Christine

Je passe mon temps à ne pas parler du PS (heureusement pour moi), mais toi, tu passes ton temps à me prêter des pensées et arrière-pensées en fonction de la place que tu m'as attribuée une fois pour toutes dans ton catalogue. Qu'est-ce que j'y peux ?

Mon bon mgl, passerais-tu ton temps à ne parler que du PS....!? auquel cas, tu devrais consulter, sinon, Christine va bien, merci pour elle, (enfin, je pense ! ...

C'est quoi, le « *PS* » ?

L'EPS c'est l'éducation physique et sportive. C'est caca beurk, dans mon langage à moi, mais j'étais une grosse feignasse. Euh Christine, en quoi la définition de melchior de l'exploitation n'est pas juste ? (c'est une vraie question, certainement du genre qui fait dire à Patrick que parfois je le sidère, mais une vraie question quand même !) Et des bisous

C'est juste que sa défintion en 60 exclut cette dimension. Et que tenter une définition culturelle et pas politique de « *bourgeois* » me paraît voué à l'échec.

itou

ça m'étonnerait que les gens qui traitent les autres de « *bourges* » aient seulement l'idée d'affubler de ce qualificatif un véritable capitaliste, à supposer qu'ils soient en mesure d'en identifier un. Trop occupés à chasser le bouffon.

@ Christine, est-ce qu'un bourgeois dans sa dimension culturelle serait moins bourgeois q'un autre ou le même, dans sa dimension culturelle...!? C'est ça ta question, ou est-ce qu'on ne peut pas être l'un sans l'autre..?

J'ai pas de question...

@ Christine, ah bon, j'm'disais aussi...!

Il y a pour moi les deux définitions qui coexistent, celle que les ados se balancent à la figure sans considération politicosociale derrière (juste la stigmatisation) et celle qui est politicosociale du style lutte des classes. Mais ce sont deux points distincts dans le dictionnaire de ma tête.

à Ga(i)elle

Il ne fait aucun doute qu'il y a des gens peu nombreux qui possèdent ; même pas le capital financier, plutôt le contrôle (pas absolu.. du capital financier et à travers lui de tout le capital (et ils sont assez conscients de leurs intérêts de classe, quoique.. et à l'autre pôle des gens très nombreux (ça se compte en centaines de millions) qui sont vraiment dépossédés de tout (y compris de la conscience qu'ils forment une classe) et correspondent bien à la définition donnée par Marx et Engels du prolétariat. Entre les deux, s'étagent différents groupes plus ou moins aimantés par l'un et l'autre pôle, aussi bien en matière de situation objective que de vécu subjectif. Le problème qui se pose à ceux qui ne se résignent pas au désordre injuste de cette situation historiquement donnée, c'est de savoir où porter l'intervention politique, dans quelle perspective, en se donnant quels buts intermédiaires et en utilisant quels moyens. (Et, sacrebleu, en évitant quelles erreurs du passé). Sans compter la discussion : cadre international, région du monde, monde

entier...Et le fait nouveau que constitue l'urgence écologique. Ces fins, buts et moyens étant à chercher dans la « *situation historiquement donnée* »: ce ne sont pas les extra-terrestres qui vont nous les amener (ou en tous cas je ne compte pas trop sur eux). « *Ni Dieu, ni César ni tribun.* » Un livre à lire : Marx et Engels Le Manifeste du Parti communiste, Marx et Engels, 1847, par moments c'est saisissant. « *Ein Gespenst geht um in Europa : das Gespenst des Kommunismus.* »

@ Melchior, y'a des fois tu m'épates, mon bon Melchoir, tu m'épates...!

l'antispam ne m'accepte plus, on dirait.

ben melchior, un tit coup de parano ?

Ben si.

Ben si.

Ben non, finalement. Bah, c'est pas grave.

Qu'est ce que tu racontes ? L'antispam soit refuser un mot que tu écris. Faut trouver lequel
rollers

poulettes

le mot qui ne passe pas c'est poulettes sans paix mais avec air (comme dans sifflet à poulette)

ben t'écris roule*ttes

OK, mais je n'en ai pas souvent l'occasion. Et comment se fait-il ? SAharlette ? Je veux dire, trou*ette ?

'est rigolo, c't'antispasm, ça donne envie de faire joujou. Je peux ?

Votre menton n'a pas de barbe/ Retournez vous contre cet arbre/Le temps de compter jusqu'à cent. (Jean Cocteau)

Après la pluie le temps est beau.

C'est la lutte finale...

Cet anti-spam, c'est la bêtise artificielle

Tout-à-l'heure, il me refusait un post pour le mot pres-crip-tions.

Les listes de mots bannis, c'est une plaie, surtout quand ils sont génériques ou peuvent avoir plusieurs sens, notamment en d'autres langues.

Mais je le pardonne : normalement, il ne peut pas non plus sacquer « *socialiste* »

C'est un antispam de bourges....

@ mgl : j'ai déjà eu le problème avec poulettes, et Patrick m'a expliqué que c'est à cause des jeux de sous dans les édifices spécialisés qu'on trouve fréquemment dans les villes thermales (et un peu partout maintenant que ça a été élargi). Tout ce qui fait référence aux Canos est prohibé, trop de spams.

Ah, tu m'en diras tant ! L'antispam fonctionne comme le mécanisme du refoulement en psych, et de proche en proche on peut s'attendre à des symptômes bizarres.

Je plussoye car apparemment

On ne peut plus parler du sifflet des agents

On ne peut plus parler d'un passe-temps des Russes

Et de l'instrument des dent-

Istes non plusse.

@ Melchior, laisse tomber, mon bon, passe aux billets suivants.... Tu vas voir, c'qu'on lui a mis à l'antispam....! ...

L'automne s'ra chaud, l'automne s'ra beau

16 Octobre (Sainte EDVIGE) :

Dépôt de la fiche EDVIGE au ministère de l'intérieur et auprès des préfectures

Sous l'oeil des caméras : Inviter les responsables des organisations signataires à remplir et à venir déposer leur fiche individuelle. Occasion de mettre en oeuvre des actions partout en France le même jour.

Les organisations, associations et citoyens [signataires de l'Appel](#) seront invités, via le site, à faire connaître les initiatives qu'ils organisent localement, autour du thème « le 16 octobre, Fêtons la Sainte EDVIGE ». Encouragement fort à former des groupes locaux en régions, comme il s'en est déjà créé en Lorraine ou en Rhône-Alpes.

[[Voir le CR de la Réunion du Collectif Non à EDVIGE 28 08 08](#) |fr]

Billet mis à jour

Heu, t'es sure pour Vichy, ma bonne Christine, ils l'ont fait exprès ou quoi, déjà que cette petite ville thermale, proche de chez moi a du mal à se défaire de son étiquette collabo, alors là si Heurtefoin,(qui est un élu auvergnat !), en rajoute une couche sur le chapitre de l'immigration à Vichy, ça donne envie de prendre la Pastille,(Vichy..,

Oui, c'est sûr, ils ont le sens du symbole au gouvernement !

[DEMOSPHERE un agenda des luttes sur le web](#), qui a pour but d'inciter le plus de gens possible à se rencontrer, à agir, et à se réappropriier la politique. Démosphère est indépendant de toute organisation ou parti et couvre une large gamme de sensibilités.

Et puis le 11 septembre, un appel à une grève qui n'en sera pas une (bah oui, on les voit pas, les grèves d'enseignants, maintenant, merci le zydent)...chais pas trop comment on peut dénoncer les suppressions de postes et les niouprogs débiles... à vrai dire, va falloir inventer un mode d'action autre mais quoi ? Nous devons nous déclarer grévistes (si c'est le cas) auprès de notre admin 48 h avant, mais nous avons le droit de changer d'avis au dernier moment pour venir bosser (pas l'inverse)...cad que le personnel de mairie recruté pour le 'service minimum' qui devrait être payé sur les salaires non versés aux grévistes (le temps que ca bascule de l'état aux communes, déjà.. qui garderait nos gamins (pas plus de 15 par adultes, pour eux, nous c'est 35 possibles, norme ministérielle, cherchez l'erreur) cad donc, que ces gens seraient là à garder les gamins présents et nous pourrions un peu bosser autre chose ou autrement...gngngngngn... mais mais mais.. on serait payés à rien faire ou quasi ! (qui a dit : comme d'hab ?) Bref.. comment râler publiquement, quand on est instit, désormais ? Avec des syndicats qui avaient signé les propales des gouvernants sur ce projet de loi qui casse le droit de grève avant même que la base se mobilise ? (vous me suivez ? je me perds moi même.

pff j'ai dû ôter tous les acronymes des syndicats que je citais, votre antisipam les refusait...en même temps, on s'en fiche un peu, de leurs noms..

Salut mebahel. J'ai repris mes recherches sur l'éducation nationale et trouvé ça dans le monde (4/9). Je vais mettre dans le billet.

Plusieurs organisations de l'éducation, dont les principaux syndicats enseignants, ont appelé « *tous les citoyens concernés par l'école* » à une manifestation nationale le dimanche 19 octobre à Paris « *pour la défense d'un service public d'éducation* », ont-elles annoncé mercredi 3 septembre. « *Sept organisations - les fédérations FSU, UNSA-éducation, SGEN-CFDT, le syndicat lycéen UNL, l'organisation étudiante UNEF, les parents d'élèves de la FCPE et le mouvement pédagogique CRAP se sont mis d'accord sur l'organisation d'une manifestation nationale le 19 octobre à Paris* », ont ainsi indiqué le SGEN-CFDT et l'UNSA-éducation, mercredi soir à l'AFP, à l'issue d'une réunion commune. Une journée nationale d'action, sans appel national à la grève, pour le 11 septembre, a par ailleurs été lancée par une intersyndicale enseignante (FSU, UNSA-éducation, SGEN-CFDT, FO, CGT, FAEN, Solidaires).

Convergence des luttes ?

Si seulement...

(merci pour l'ajout.)

Et le PCF appelle à la manifestation pour l'augmentation des salaires du siège du Medef à l'Elysée le 26 septembre.

@Jean-Claude : pas très clair. C'est quoi ? Une lutte des employé-es du MEDEF ?

« *Collectif libertaire de Bourges* »

Qu'il y ait des bourges libertaires, je n'en avais jamais douté, mais regroupés dans un collectif, ça alors...

Mais non Christine, une manif nationale des salariés pour l'augmentation des salaires et les détails c'est la : [http : //www.pcf.fr/spip.php?article3035](http://www.pcf.fr/spip.php?article3035)

Slut, l'intérêt de ça : [Web appel](#) à la grève générale, c'est justement que s'opère un réveil des consciences et donc une rébellion en ordre « *non-dispersé* », insoumise aux diktats des orgas syndicales.

@Jean-Claude : mis dans le billet, mais franchement ! @rizzlaba : pas d'espace entre les étoiles, juste avant et après

@Christine :

Des fois, on s'demande...!

@ brouette, excuse-moi par rapport à ton billet précédent, mais j'ai pas pu m'en empêcher, ben oui, on peut pas être toujours romantique...!

Une amie habite à BEZE (très joli village de Côte d'Or près de Dijon)

@ Myriam, oui, t'as aussi Arnac-la-Poste, Bouzillé, Monteton, Montcuq, Cocumont,...etc, c'est juste que celui-là est tout près de chez moi...!

Oui hé bien mon BEZE à moi il est près de ma ville natale !

Par chez moi, dans mon Helvétie natale, y'a un bled qui s'appelle Gland...

Je vous laisse là-dessus...

Et comment vivre avec une habitante d'Antibes ?

Et près de chez moi, y'a un bled qui s'appelle Bizou.

J'suis plutôt pour .

et il est comment , ce Bizou ? @ vieil anar :

[Mignon et rural](#)

Bonsoir, et vribody

Je me souviens d'avoir entendu à la radio une pittoresque émission qui narrait un fameux canular ancien localisé en ce lieu, dont je découvris alors l'existence. Par chance, Wikipédia qui sait des trucs, m'a donné conformation de l'historiette qui, donc, se trouve ici reportée : [http : //fr.wikipedia.org/wiki/H%C3%A9g%C3%A9sippe_Simon](http://fr.wikipedia.org/wiki/H%C3%A9g%C3%A9sippe_Simon)

.

Comme quoi, l'époque actuelle n'a pas le privilège des hommes politiques tout en apparence

De l'autre côté de la très grande rivière qui me sépare de la très grande ville portuaire qui a vu naître le France, il y a, à mi-chemin, un lieu-dit appelé [La Pissotière à Madame](#). A visiter possiblement si l'envie vous en prend...

C'est la ville natale de Sébastien Chabal, né rue des poilus .

Heu Yelrah, # 14, t'es mal informé, mon cher, Chabal, il est né en moins...! Comme dirait Quenaut, y ' xiste pas...!

Néanmoins tu veux dire Néandertal ?

@ yelrah, ben je trouvais que néanmoins, c'était déjà pas mal, mais Néanderthal, ça nous fait un peu marcher dans la grotte, alors, comme j'ai des chaussures neuves...!

@ Yéti, bonjour à toi, mon bon, rare visiteur de notre blog...! Ou devrais-je plutôt dire visiteur rare...!?

Ben, je croyais que tu faisait un doublé vu la dégaine à Chabal, avec néanmoins et né en moins x avant JC... Pis le Yéti juste avant . (qui avait un jour précisé qu'il n'était pas le sosie du poilu). Bref j'étais à coté de tes pompes.

@ ko, ma chère Helvétte, si j'avais su que tu étais issue de Gland,(ça ne s'invente pas...!), bien joli village des bords du Lac, j'en aurais pas fait tout un fromage...!

Ah, non, s'cuse-moi, c'est pas ko, c'est le Gabian, j'suis vraiment un Glandu...(, c'est comme ça qu'on appelle les habitants de Gland ...?)

Je suis islamophobe

Ca c'est pas d'bol alors Dis-toi que tu n'es pas islamophobe mais seulement toutesreligiophobes, « *exclusivement* » et comme ça, on ne peut pas confondre. Puisque c'est ça qui différencie l'« *anticléricisme généralisé à toutes les religions* » du racisme déguisé...

Je suis pas sûre d'être seulement « *anticléric* » mais bon....

Je me suis fait la réflexion, en effet, mais je ne connais pas de mot. Athée intégriste ? ok je sors

Tiens, avec une seconde lecture, je me rends compte que j'ai déjà du me battre un peu avec des interlocuteurs qui confondaient islam et islamistes et arabes. Ils fondaient notamment leur racisme anti-arabe sur une haine de la religion. On peut trouver une religion particulièrement dangereuse ou « *nulle* », et ne rien avoir contre ceux qui la pratiquent, après tout ? Et au-delà il y a pas mal de gens qui sont musulmans comme je suis censée être catholique, c'est dire ... et même des arabes pas musulmans. Mais bon c'était juste pour essayer d'expliquer à un raciste soit qu'il se trompait de cible soit qu'il se voilait la face sur son racisme, si je me rappelle bien. Ca ne changeait rien à son racisme, c'était trop ancré pour mes pauvres moyens rhétoriques...

Il doit bien avoir aussi de l'islamophobie/racisme qui n'en est pas vraiment, seulement pour [entretenir la guerre des civilisations](#), histoire d'avoir un ennemi à nous mettre sous la dent.

Déjà, le plus grand pays islamique du monde c'est... l'Indonésie... et oui. En plus islamophobe signifie stricto sensu : qui a une peur irrationnelle de l'Islam... ce qui est très pertinent pour bien de nos *libres-penseurs*, paralysés par l'angoisse de l'invasion des barbus, alors qu'ils s'habillent, s'électronisent et autre 100% chinois...

Être contre les religions, c'est être anticléric (tu es contre ce qui ne signifie pas que tu en a peur, non ?), mais il est clair pour moi que se déclarer islamophobe est la manière bienpensante de déclarer haut et fort son racisme anti-arabe.

J'utilise « *phobe* » dans le sens de « *hostile à* », comme dans xénophobe. Ou dans « *homophobe* ». Pas dans le sens de phobie. En matière d'anti-religion, je suis un peu plus qu'anticléricale, je veux bien prendre « *athée intégriste* » Je ne suis pas sûre que les racistes anti-arabes se déclarent islamophobes, je crois plutôt que l'étiquette vient de l'extérieur. Ce qui ne change rien au fait que le mot est devenu synonyme de racisme.

Aimez-vous les ssuns les ssaudres, ou tisbaraïsez.

Dans la foulée, il serait bon déjà de cesser d'econfondre maghreb et machrek. en France, à part dans les quartiers d'ambassades, il y a très peu d'arabes mais des français d'origine maghrébine (ou des non-français) pour la plupart de religion musulmane mais pas tous (entre autres, les kabyles algériens qui ont une part non négligeables de chrétiens).

Après, je pense être très athée et très anti-cléricale. Et pourtant, oui, je vois bien une différence esentielle entre l'islam et les autres religions dites révélées.

J'men roule un et je reviens vous plomber l'ambiance avec les Pères de l'Eglise, le concept du midhrash et du pshat et l'interdit qui pèse sur le texte coranique.

Oui, reviens !

pas mieux, reviens !

Ga(i)elle, un islamophobe qui se voilait?t'es sur?Même eux?ben merde alors !

Je vais essayer de vous la faire brève et lisible.

On appelle religions révélées, les religions dont le ou les textes fondateurs émanent directement de la pensée divine.

On a donc dans l'ordre d'ancienneté, le judaïsme et le corpus (l'ensemble) des livres qui composent la Torah, le christianisme qui reprend ce corpus et lui ajoute le Nouveau Testament ou Actes des Apôtres qui retrace la vie du Christ, et pour finir, nous trouvons l'islam et le Coran, texte unique composé de sourates dictées directement à Mahomet par un ange, envoyé de Dieu.

La nature des trois corpus est très différente en ce sens que l'Ancien Testament, commun aux juifs et aux chrétiens, est composé de textes divers issus de chroniques et de traditions diverses.

Officiellement, cet ensemble est rassemblé à partir d'une histoire et d'une mémoire orale qui va de la Génèse à la construction du Temple de Salomon.

Témoin de l'action divine et relatant ses paroles, il n'est pas rédigé par Dieu mais bien par des hommes.

Le Coran est dicté, donc infaillible et non questionnable.

Chaque religion a développé une littérature religieuse particulière.

Les chrétiens vont privilégier l'exégèse et l'analyse symbolique du texte de l'Ancien Testament afin de pouvoir le rattacher à l'existence de Jésus Christ et justifier son rôle messianique. Ce sont les écrits des Pères de l'Eglise qui vont trier et codifier le corpus chrétien et pour ce faire, vont l'analyser, le décortiquer et tenter de le comprendre dans l'optique de leur Révélation.

.../...

à Zartine tu Bort

Jère envant, fous êdes drès adhée ? Gomme Ka(Î)elle est drès enzeinde, abrès l'affoir édé un dout bedit beu ?

à la même

Fous oupliez les Mormons et leurs bédites luneddes ferdes, et les Ziendolokkes afec les z'oeuffres teu Hubbard.

.../...

Les juifs pensent que certaines parties du Textes sont volontairement obscures afin d'imposer aux hommes une étude approfondie qui doit les mener vers le divin et justifier de leur propre existence par la compréhension de la parole de Dieu. Par exemple, es Midrashs et le Pshatt sont des outils d'analyse et de lecture du texte talmudique, lui-même recueil de lois et de traditions issues directement du texte de la Torah

(là, je l'ai faite vraiment très courte !!)

Pour les musulmans, c'est plus simple, Mahomet reçoit l'ordre d'écrire sous la dictée d'un ange, envoyé par Dieu à cet effet, l'ensemble des commandements divins. Et il est rigoureusement interdit de remettre en question jusqu'à la langue (l'arabe) même dans laquelle il est dicté. Il est encore plus interdit de l'analyser ou d'en faire une approche historique.

@Benoa : je suis sûre d'être très anti-cléricale et très athée et il n'y a pas eu d'évolution sensible.

Quant aux mormons et autres scientologues, qu'ils survivent au moins six cents ans et on en parlera.

Au passage, précisons que si je ne parle pas des religions d'extrême-orient, c'est tout simplement car ni le

shintoïsme, ni le confucianisme, ni le bouddhisme ou l'hindouisme ne parlent de révélation.

Vous êtes sûre que le Prophète (béni soit son nom !) écrivait sous la dictée, qu'il n'apprenait pas par coeur ? Quoi qu'il en soit, les non musulmans éclairés ont une meilleure opinion de lui que les musulmans : pour ceux-ci, c'est un homme au coeur pur, mais un peu benêt, qui ne fait que répéter ce que lui dit l'archange Saint Gabriel, pour ceux-là c'est un très grand poète et un civilisateur hors du commun.

@Sardine : les musulman-es ne m'ont pourtant pas l'air unanimes sur l'interprétation du Coran. Il n'y aurait pas, comme dans les autres religions, des modéré-es et des intégristes ? T'es sûre ?

@M.G.L : Entièrement d'accord et cette différence de perception du Prophète tient en partie à cette origine divine du texte (appris par coeur au fur et à mesure et mis par écrit jour après jour) : les non-musulmans ont une analyse du personnage historique de Mahomet, les croyants lui portent intérêt en tant que « passeur » du verbe.

@Christine : tout dépend d'une interprétation littérale ou pas des sourates. Sans compter les haddits (qui jouent un peu le rôle du Midrash) qui sont un recueil de jurisprudence et d'application concrète des commandements divins. Mais, l'interdiction de remettre en question la véracité du texte et son origine empêche toute mise en perspective historique de l'islam.

Parce que les autres religions permettent la remise en cause de la véracité des textes ? Heu ...

@Christine : Les premiers commentaires chrétiens , ceux des Apôtres, les écrits de St Paul, etc, s'interrogent sur la nature véritable du Christ, sur son Message, sur la place du Saint Esprit dans la Trinité etc. Dès les premiers siècles il y a une école de pensée qui étudie l'aspect historique de l'Ancien Testament et de la vie de J.C.

Cela ne se passe pas sans disputes ni anathèmes bien sûr, ils iront jusqu'aux schismes (ex avec la séparation des orthodoxes) mais ils étudient le texte et le questionnent parce il est possible de le remettre en cause : puisqu'il est écrit par des hommes, (et même si la Parole elle est infaillible) on peut le soumettre au jugement des hommes.

C'est le même processus pour les juifs en plus complexe car se relie par dessus les problèmes de cohésion spirituelle et nationale de la diaspora.

C'est cette liberté d'aborder le texte, entre autres causes, qui permet, dès le Moyen Age avec Abélard et Origène par exemple, petit à petit d'aller jusqu'au doute de Descartes et ensuite aux Lumières.

dernièrement, les juifs (et les chrétiens mais de façon moins dure), ont été confrontés aux travaux d'archéologues bibliques qui remettent en questions jusqu'à la rédaction des textes et leur historicité. Ce type de travail est rigoureusement interdit dans le monde musulman où aucune étude historique objective n'est autorisée si elle concerne l'existence de Mahomet ou la véracité de la naissance du Coran.

« Mais, l'interdiction de remettre en question la véracité du texte et son origine empêche toute mise en perspective historique de l'islam. »

Il ne me semble pas (du point de vue logique tout au moins). On peut très bien admettre, il me semble que c'est ce que font des penseurs de l'islam moderne, que le message, venu de l'au-delà intemporel, n'en est pas moins destiné à l'humanité historiquement changeante : les premiers destinataires ont été un peuple de bédouins à qui il fallait s'adresser de manière singulière, suivant un certain codage : pour avoir le message universel, il faut décoder...Quand Mahomet pose des conditions rigoureuses à la lapidation pour adultère, à l'époque c'est un fantastique progrès...

Je crois que je vais quand même continuer à mettre toutes les religions et tous les religieux dans le même sac.

Bien sûr mais cette façon d'aborder l'islam se heurte à un moment ou un autre à la parole transmise directement par l'Archange Gabriel.

Les questionnements de Mahomet sur la lapidation et sa vie même ne font pas partie du Coran mais des Haddiths, qui eux sont écrits par les compagnons du Prophète et leurs descendants. Le monde musulman modéré et progressiste tente depuis longtemps d'aborder l'Histoire de l'Islam et de la pensée islamique hors du carcan du dogme corannique mais se heurtent à la sacralité du texte et à la confusion des pouvoirs.

Le fait que le texte originel ne soit pas d'origine humaine permet tous les blocages auxquels se heurtent les

intellectuels, philosophes et historiens en particuliers, dès qu'il veulent aller plus loin.

@Christine : c'est de loin la meilleure des choses à faire

Hum, c'est comme l'histoire des « *portraits* ». Nul n'a le texte original, il est « *inscrit dans le ciel* » et tout à fait hors de portée. Ce qu'on a, c'est diverses copies (en arabe classique) de la première « *copie* », oeuvre d'esclaves lettrés qui ont mis par écrit ce que le Prophète, illettré comme tout homme libre qui se respectait, leur a dicté dans une langue aussi éloignée de l'arabe classique que la langue de Rabelais l'est de la nôtre. Allah, l'Archange, la mémoire du Prophète sont hors de toute saisie critique, mais les textes dérivés, c'est autre chose (logiquement).

à Sardine et à Christine

Vous ne voulez pas faire une petite exception pour Mgr Desmond Tutu, mon chouchou ? Ni pour le nouveau président du Paraguay ? Ni pour Lamennais, l'apôtre de l'anti-libéralisme ?

Ces messieurs sont certainement des humains dignes de ce nom, et tant mieux si leur sens de l'humain a toujours prévalu sur leur obéissance aux dogmes .

Je ne crois pas que ce soit la religion qui les ait élevés mais bien eux qui ont redonné quelque dignité à leur église.

Mais je reste marquée par la Rose et le Réséda, ce n'est pas la croyance d'un homme qui m'intéresse mais sa place debout au milieu des humains.

Histoire des portraits ou « *de l'homme qu'a vu l'homme qu'y avait vu la bête* ». Comme disait mon bouffeur de curé de père...merci à lui .

« *Je ne crois pas que ce soit la religion qui les ait élevés mais bien eux qui ont redonné quelque dignité à leur église.* » ça leur fera une belle jambe quand ils seront dans le sac de Christine !

Dans mon sac, j'y mettrai aussi les sympathes du PS, enfin les pénibles

@Christine : Attention, tu t'éloignes dangereusement de l'espoir en la perfectibilité de l'homme

à Christine

Il va te falloir un très très gros sac. Si tu y mets les larges masses, qui restera pour faire la révolution ? (D'un autre côté, ce sera peut-être plus facile; ben oui, à la réflexion, procéder aux massacres et grandes purges avant, ça évitera d'avoir à le faire après).

Pas forcément. Tu crois que les religieux sont religionophiles ?

De la Grande Sardine, de par ma Chandelle Verte !

Bon, c'est ça, t'as décidé de nous en foutre plein la vue pour qu'on se sente tout petits dans quelques jours et qu'on baise (faute de mieux) la poussière de tes pieds ?

Y'a aussi une autre différence, avec le Coran : Le fait qu'il contienne des passages qui en fassent un véritable « *code civil* » et « *code pénal* », et le fait que le caractère sacré, indiscutable et irrévocable de l'ensemble du texte soit de nature à figer l'évolution de toute une civilisation pour des millénaires - interdisant toute véritable séparation du droit civil et du droit religieux, donc de l'église et de l'état...

Me demande si tu ne serais pas plutôt philophobe ? Tu n'aimes pas ceux qui aiment.

@la sardine : oui, mais je crois en la perfection de la femme @mlg : pffffffffffff ! Allez, encore un effort pour avoir le sens de l'humour. Cesse donc de me jeter les purges et massacres à la figure, mon grand, suis libertaire, pas communiste autoritaire. @Jean-Ro : les religieux aiment ? Ou les sympathes PS ?

Ce n'est pas une question d'amour, mon rapport à la religion et aux religieux (et à certain-es croyant-es) Je les vois nuisibles et je leur suis socialement hostile (au niveau des individus, ça dépend, je connais une bonne soeur très en pointe sur le lutte des sans-papiers ici Est-ce que je n'aime pas ceux qui aiment ? Ben, ça dépend...

Mais toi, Christine, ce n'est pas pareil : tu es une extrémiste

Mes pieds ne soulèvent pas de poussière, désolée. Et puis tu peux parler, môssieur qui parlent en ubuntu otiginel dans le texte !

@Christine : Là où les « *aimants* » me font chier, c'est quand leur « *amour* » semble leur donner le droit de me dicter ma conduite.

Oui, mais c'est pour ton bien (et le salut de ton âme de pécheresse impénitente) .

L'amour, ce n'est pas pertinent pour aborder les problèmes sociaux. Quand je vois des billets ou des comm qui en appellent à l'amour pour améliorer les choses, ça me fait bondir sur ma chaise (faudrait d'ailleurs que j'achète je vole un fauteuil). Par contre, c'est très pertinent d'en d'autres domaines

« *suis libertaire, pas communiste autoritaire.* » Qu'est-ce que ça serait !

Tu serais banni !

Les libertaires, ils pensent que tu es libre de penser comme eux pour ton bien et le salut de ton âme mortelle, sinon t'es un ennemi à combattre, tandis que les communistes autoritaires, tu as intérêt à faire comme ils disent sinon c'est le goulag.

La différence principale se situe au niveau du goulag

Mon Grand Lapin, mes copines communistes autoritaires que j'honore et vénère me tueraient (après m'avoir anvoyé au goulag)

suite du 47 : de ce blog ...

« *A l'heure qu'il est, la condition essentielle pour que la civilisation européenne se répande, c'est la destruction de la chose sémitique ndlr : musulmane par excellence, la destruction du pouvoir théocratique de l'islamisme; car l'islamisme ne peut exister que comme religion officielle; quand on le réduira à l'état de religion libre et individuelle, il périra.(... L'islam est la plus complète négation de l'Europe; l'islam est le fanatisme; l'islam est le dédain de la science, la suppression de la société civile; c'est l'épouvantable simplicité de l'esprit sémitique, rétrécissant le cerveau humain, le fermant à toute idée délicate, à tout sentiment fin, à toute recherche rationnelle, pour le mettre en face d'une éternelle tautologie : Dieu est Dieu... »*

« *Théocratie, despotisme, tel est, Messieurs, le résumé de la politique sémitique. L'Arabe, du moins le musulman, sont aujourd'hui plus éloignés de nous qu'ils ne l'ont jamais été. Le musulman et l'Européen sont come deux êtres d'une espèce différente, n'ayant rien de commun dans la manière de penser et de sentir.* »

Ernest Renan, 1862.

Manifeste anti arabe et anti islam, (incarnation de la brutalité, la barbarie, la lourdeur), prononcé il y a près de 150 ans au Collège de France..... Christine, tu viens de trouver une possible reconversion !

dominique, : tu m'as lue ou t'as seulement compris le titre ?

Je t'ai lue, relue, comprise, même entre les lignes ! Je veux juste te faire remarquer que ton discours sur la religion en général et musulmane en particulier, est déjà ancien. Et je me demande si, finalement, dans ce cas de figure, tu ne te serais pas laissée embobiner, à ton « *jugement* » défendant par la propagande lancée déjà par Renan mais continuellement réactualisée.

J'ajouterai que l'islam a connu ses « *Lumières* », et donc une distanciation par rapport à Dieu, juste avant que les Européens décident de venir « *civiliser les bédouins* », réduisant à néant cette évolution (non péjoratif), pire, faisant naître l'intégrisme religieux.

L'ingérence, quelle que soit sa forme, est-elle tolérable ??

Ne vaut-il pas mieux se poser. Regarder. Ecouter. Tolérer. S'enrichir ?

Bon, alors si t'as lu, t'as pas compris. Faut dire que ton filtre de lecture est épais. J'écris rarement entre les lignes, je suis très primaire.

Je ne tiens pas de discours particulier sur le religion musulmane, et oui les discours critiquant les religions sont anciens. Ce qui n'enlève rien à leur pertinence. Y'a des combats longs à gagner. Les religions n'enrichissent pas les relations entre les humains, aucune, jamais. L'ingérence, elle est plutôt du côté des religions, qui tiennent à s'occuper de comment on vit, et en particulier de comment on baise.

Et il y a un tas de domaines dans lesquels je suis totalement intolérante, en particulier le racisme et le prosélytisme religieux (sauf celui du guru, évidemment La connerie aussi.

Ma foi !

Excellent

Le fondement du religieux c'est la reconnaissance d'un principe supérieur qui ordonne notre posture intellectuelle et permet d'en ériger une morale.

Toute cette vindicte que tu laisses exploser n'adresse pas cette condition individuelle dont chacun peut librement choisir le pari. Ton anti-tout-ça c'est au contraire ta juste colère à en refuser les déviances. Tu fais acte de conviction et d'incarnation de valeurs procédant de ta propre morale, et, soyons francs, nous adhérons tous ou presque à cette morale que tu nous exhibes.

Nous partageons ta religion Christine)))

Ite, missa est.

ecce homo !

« ...Il n'y a que deux choses absolument divines en ce bas monde... La musique et les femmes... »
Pratiquant les deux avec assiduité, ferveur et humilité, je vous le dis, mes frères : fuyez contritions et pénitences, désertez chapelles et processions, rejoignez les musiciennes libertaires ! (*surtout les joueuses de saxophone*)

« J'ajouterais que l'islam a connu ses »Lumières«, et donc une distanciation par rapport à Dieu, juste avant que les Européens décident de venir »civiliser les bédouins«, réduisant à néant cette évolution (non péjoratif), pire, faisant naître l'intégrisme religieux. »

A quelle époque fais-tu allusion ? Avant 1830 ? Avant 1492 ?

Pour l'intégrisme, je te conseille de t'intéresser aux almohades marocains et à leur combat contre la tolérance et l'ouverture de pensée des ommeyyades de Damas , et ce en plein Moyen Age.

Quant à Renan, il a dit tant de conneries sur toutes les religions et il est tellement catholique fanatique que sa vision de l'islam ne peut être que faussée. Le citer pour en parler revient à citer Franco pour parler de démocratie !

D'abord on ne devrait pas dire Mahomet mais mohamed. Le premier est une interprétation occidentale qui signifie maudit de dieu, le second béni de dieu. C'est une perversion intentionnelle de traduction qui date d'un temps, très symbolique je trouve...

Cela dit, quelques types de religieux que se soit, ils me gonflent...

Se dire islamophobe est je « croie » un paravant novlangue pour exprimer son racisme à voie haute...

À Christine

Rassure-toi, je sais parfaitement faire la différence entre le communisme libertaire et le communisme autoritaire. Celui-ci, c'est : « Faites ce que vous dit l'avant-garde éclairée du prolétariat : ceci et cela, en vous y prenant comme ci et comme ça, et dépêchez-vous ! » (bruit du fouet : schlac !) Celui-là, c'est : « Faites ce que vous voulez, comme vous le voulez, au rythme que vous voulez, c'est-à-dire ceci et cela, en vous y prenant comme ci et comme ça, et dépêchez-vous ! » (bruit du fouet : schlac)

Bien plus efficace le « si tu fais pa ça tu vas en enfer » (bruit du goupillon : kling !)

à J-R D

Cheu chure queu cheu neu vais augun uzache gondraignant teu mon gruzivix zuizze délévone bordaple-koubillon (gui vait auzi dire-poujon) à l'écard du brolédariat du Fatigan. Cheu leu chure zur la dède teu Grizdine, qui m'est jère, ô gomprien..

Il arrive chuste, gand un mempre tu pasglerché était-ce aux paysans, g'on l'enfoie aux mines teu zèle.

@jean-Ro : en progrès . J'ai compris et ça m'a fait rire ! @melchior : non, rien ...

... de rien, je ne regrette rien...

Ben moi, je suis athée libertaire.

C'est à dire que j'accorde à quiconque le droit de pratiquer la religion de son choix ou de n'en pratiquer aucune, que j'essaie de faire la différence entre les religions et les gens qui les pratiquent, et surtout de n'y

mettre aucune condescendance (pas facile).

Par contre je voudrais bien que la laïcité ne devienne pas une religion, mais garde son rôle initial de permettre à chacun croyances et incroyances, sans interférer avec la liberté des autres.

Pitaing, vous pouvez reprendre, depuis le début, mais sans les 66 commentaires sataniques précédents, quoique je vire illico presto, aussi le 67, qui me fait piaffer d'impatience...!

J'étais à Aubervilliers, ce week-end, pas loin des 4 chemins, (les bien-nommés ! .., et pas loin, non plus du XIXème où un pseudo attentat antisémite a été commis...., je fais quoi de ton « *islamophobie* » supposée, ma bonne Christine, ou c'est juste pour faire tendance...!

Le 13, la fête de l'huma, sans cocos, ça peut être bien aussi... !!

Islamophobie : ce mot reste ambigu pour moi. Tant qu'on ne confond pas critique de l'Islam et haine de celui qui pratique cette religion , ça peut me parler. Tant que l'on ne confond pas rejet des religions et rejet de ceux qui pratiquent tout va bien.

Pour ma part, j'ai une aversion totale envers les dogmes religieux, au plus profond de moi, mais je me garderai bien d'employer Islamophobie pour exprimer mon rejet

Trop de mouvements racistes, fascistes et autres intégristes parlent du rejet de l'Islam (sous couvert de la défense de la laïcité) pour exprimer leur racisme anti-arabe/ musulman A l'inverse, le MRAP par exemple a employé ce concept à tours de bras (lutte contre l'Islamophobie à la place de lutte contre le racisme anti-arabe) cela lui a valu une délégitimation de son combat et le mouvement est parti en live. Depuis il y a eu concurrence des combats anti-racistes (tout comme il y a eu concurrence des combats féministes avec l'affaire du voile et de la laïcité)

Et depuis les militants antifascistes sont taillés « d' Islamo-gauchistes », alors bon moi j'ai du mal avec ce mot...

@ mc, bonjour, cette fois, c'est toi qui m'a piqué le 69, j'en ai marre...! , ah, ben non, attends, je l'ai et j'ai rien dit de sexuel, wouhah, j'suis troublé, moi...!

Moi, je dirai que le divin se matérialise pour nous en l'amour et la musique ; parce qu'avec l'amour (plutôt que *les femmes*), on englobe l'amour avec les femmes et l'amour avec les hommes (c'est bon, les hommes, 'savez.. C'est encore mieux fait en musique, d'ailleurs Sinon, big up modeste à jardin dont je partage l'avis éclairé en 68.

Non, rien... juste pour savoir si quelqu'un, ici, a la patience pour décrypter les messages de Benoa, parce que moi, ça me gave d'une force !

Ah oui, toi aussi

@ ko, moi j'ai souvent les oreilles bouchées, en période d'extase orgasmique, (on dit que tous les orifices ne peuvent pas rester réceptifs, à la fois, en toutes occasions plénipotentiaires...!), c'est ce qu'on dit, hein, mais les femmes ont une perception orgasmique, beaucoup plus exocentrée que les hommes...c'est bien (pas assez) connu !, hein..

@ Benoa, remballe ton pape...!

Il est rigolo Benoa, pis c'est seul que quand je ne comprend pas, ça me file pas de complexe...

« *Et quand bien même Dieu existerait, il faudrait s'en débarrasser !* »

(Michel Bakounine, si ma mémoire est fidèle)

@RdT : « *parce que moi, ça me gave d'une force !* »

Je plussoie. Pour ce qui concerne Ma Sainteté , je n'ai même jamais entrepris d'essayer d'entamer le commencement du déchiffrement.

Consolons-nous en nous disant que le prix de l'octet a tellement baissé qu'un peu de gaspillage n'est pas bien dramatique

@jeanPhi : oui !

Sommes-nous tous d'accord avec Cultive ton jardin et avec l'article 18 de la DUDH48 ? « *Toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion; ce droit implique la liberté de changer de*

religion ou de conviction, ainsi que la liberté de manifester sa religion ou sa conviction, seule ou en commun, tant en public qu'en privé, par l'enseignement, les pratiques, le culte et l'accomplissement des rites. » ?

Non

@ MGL, dans le cadre d'un billet anarcho-libertaire, vous me semblez pousser le bouchon un peu loin, en insistant ainsi sur l'article 18 du DUDH, d'ailleurs je trouve que cet article, dans sa formulation est tendancieux ; je suis d'accord sur l'idée, pas sur la formulation....!

@ Christine, parfois, il se trouve que nous pourrions être d'accord, c'est souvent juste une question de formulation !

Non, je suis pour la disparition des religions de l'espace public, et aussi fermement contre l'enseignement par des religieux / des religions. Pas d'embrigadement des enfants. Inutile de me répondre que je veux des massacres Et oui, l'école publique est pleine de défauts, mais vaut mieux se battre pour elle que pour ses alternatives. Probablement que le fait de ne pas avoir d'enfants me rend illégitime pour avoir un avis

Moi je suis d'accord avec cultive ton jardin et myriam, même si j'ose pas me déclarer athée (on est agnostique ou on ne l'est pas). Et la plupart du temps je comprends Benoà et il ne me dérange pas (surtout depuis qu'il fout la paix à josette, ça devenait lourd à lire et sauf « *quand un membre du bas-clergé* »était-ce« *aux paysans* », mais il doit manquer quelque chose...

Et j'aime beaucoup la façon qu'a Sardine de connaître les religions pour mieux les remettre à leur place (ou les combattre). C'est pour ça qu'au contraire de Christine je serais éventuellement pour un enseignement des religions. (pas taper !)

Je n'ai pas dit que j'étais contre un enseignement des religions, dans le cadre des cours d'histoire mais contre un enseignement par les religions ou les religieux. C'est moi ou vous faites exprès de caricaturer mes positions ? .

Ah ! Non, désolée, j'ai mal interprété l'enseignement par des religieux / des religions. J'ai cru que c'était à la fois l'enseignement par des religieux de quoi que ce soit, et l'enseignement des religions par qui que ce soit. « *padon* » !

Au temps pour moi, ma formulation pouvait laisser penser que

@Melchior : « *Sommes-nous tous d'accord avec ... l'article 18 de la DUDH48 ? « Toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion; ce droit implique la liberté de changer de religion ou de conviction, ainsi que la liberté de manifester sa religion ou sa conviction, seule ou en commun, tant en public qu'en privé, par l'enseignement, les pratiques, le culte et l'accomplissement des rites. » ? »*

À condition de le compléter un peu avec quelque chose comme, en dix secondes et sans guère de mise en forme ni de relecture : « *Toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion ou d'absence de religion; ce droit implique la liberté de changer de religion ou de conviction, ou de quitter toute religion, ainsi que la liberté de manifester sa religion ou sa conviction ou l'absence de celles-ci, seule ou en commun, tant en public qu'en privé, par l'enseignement, les pratiques, le culte et l'accomplissement des rites dans la mesure où de telles pratiques ne perturbent pas la laïcité de l'espace public et la neutralité de celui-ci vis-à-vis de toute religion, dans la mesure où de tels enseignements ne sauraient être imposés à des personnes ne désirant pas les recevoir; ni imposés à des mineurs par toute personne ayant autorité sur eux. Aucun précepte ou prescription de nature religieuse n'est reconnu ni pris en compte par la société civile, et nul ne saurait au prétexte de motifs religieux interdire ce que la loi commune n'interdit pas, ou autoriser ce qu'elle n'autorise pas. Aucune mutilation, ablation ou modification corporelle quelle qu'elle soit pour raisons religieuses ne saurait être autorisée en l'absence du consentement de la personne concernée, ni, en aucun cas, sur des mineurs. Chacun a droit au respect en tant que personne, quelles que soient ses convictions religieuses ou son absence de telles convictions, mais nul ne saurait exiger le respect de convictions religieuses quelconques, qui, en tant qu'opinions, sont et doivent rester librement contestables et criticables. »*

à Vieil Anar « @ MGL, dans le cadre d'un billet anarcho-libertaire, vous me semblez pousser le bouchon un peu loin, en insistant ainsi sur l'article 18 du DUDH, » Je ne comprends pas bien : c'est le principe même d'une Déclaration Universelle des Droits de l'Homme qui est incompatible avec l'anarcho-libertarisme ? ou c'est spécifiquement cet article ?

« d'ailleurs je trouve que cet article, dans sa formulation est tendancieux ; je suis d'accord sur l'idée, pas sur la formulation....! »

Qu'est-ce qui ne va pas dans sa formulation ?

Que l'Arabie saoudite l'ait refusé, et pour cette raison rejette toute la DUDH depuis 60 ans, je le comprends. Mais vous ? Et si les anarchistes libertaires sont contre la tolérance par athéisme, ils peuvent peut-être se mettre à la place (mentalement) des religieux, qui par attachement à leur foi, refusent l'athéisme, et l'anarchisme, et bien d'autres choses encore. Alors il n'y a plus qu'à régler le différend au sabre, ou à la kalashnikov pour faire plus moderne; ça a d'ailleurs déjà un peu commencé, et mélangé à d'autres sujets de conflits, ça risque de faire boum.

@melchior : t'es rentré en boucle, sur le thème, *« vous êtes pas d'accord avec moi alors vous êtes pour les massacres »*

C'est bien, les massacres... Y'a trop d'humains de toute façon, et puis, ça fait marcher le commerce...

à Christine

Tu pousses un peu. Je reformule : *« aimez-vous les uns les autres, ou disparaissent »* (dans d'atroces souffrances, que vous vous infligerez à vous-mêmes). Et j'insiste : ça a déjà commencé.

@Melchior : *« Et j'insiste : ça a déjà commencé. »*

Ça fait déjà vachement longtemps même. Ça n'avance pas vite...

Je suis comme V.A, ce qui me chiffonne dans cette formulation a d'ailleurs parfaitement été rectifié par Swami dans sa réécriture qui me semble bien plus ouverte et libertaire que l'actuelle.

@Ga(i)elle : merci ma belle, mais j'ai deux raisons en fait de me passionner pour les religions et leurs implications dans l'histoire et la pensée des hommes. La première me vient de mon pôpa (oui, encore lui .), *« on ne combat bien que ce que l'on connaît bien »* et tout simplement parce qu'elles sont une clé de compréhension importante des cultures et des mentalités.

Mais nom d'un gnou, que je ne les aime pas !

à Ga(ï)elle

« j'ose pas me déclarer athée (on est agnostique ou on ne l'est pas). »

Tu es allée plus vite que moi : j'ai mis un certain temps avant de reconnaître la vanité de nier l'existence d'une entité qui, selon ses partisans les plus subtils, ne se laisse définir que négativement...

En revanche je crois dur comme fer (!) qu'on doit respecter la croyance des croyants tout comme l'incroyance des incroyants, tout au moins tant que l'une et l'autre respecte elle-même sa vis-à-vis.

Christine : une question : es-tu issue d'une famille croyante, pratiquante, as-tu reçu toi-même une éducation religieuse avec baptême, communion, bar-mitsva etc ... ?

Ou non !

C'est une question bien personnelle, donc à réponse facultative, oeuf corse !

Tout à fait d'accord, mgl, avec ta dernière phrase ! Mais en revanche je pense qu'il est possible de ne pas croire en un dieu ou quoi que ce soit, il suffit d'être absolument certain de ne pas y croire, de ne pas avoir la foi, point. Mais je ne suis pas sûre que ce soit la même chose que de *nier l'existence* d'un Dieu ou autre. Nier l'existence me semble présupposer cette existence avant de la nier. Mais c'est peut-être juste la formule qui me fait cet effet là ! Et ça ressemble à mes interrogations qui font que je suis agnostique et non pas athée. Et si un jour je résous ces interrogations (ce qui ne presse pas du tout, je le vis très bien) dans le sens d'une foi en quelque chose, ce sera très très très très certainement hors de toute religion, du moins de toute Eglise.

dominique, tu auras remarqué que je donne facilement des éléments très très personnels. Mais persuadée que tu feras de ma réponse un mauvais usage pour l'interprétation de mes opinions, je choisis de ne pas répondre.

Oh !

@Melchior : *« je crois dur comme fer (!) qu'on doit respecter la croyance des croyants tout comme »*

l'incroyance des incroyants »

Certes, il faut respecter *la* croyance des croyants (autrement dit leur droit à croire) mais en aucun cas *les* croyances (c'est-à-dire leur contenu). Autrement dit, je dois respecter le droit de mon voisin à être catholique (« *sa* croyance ») mais je ne dois aucun respect à la « *vierge Marie* » (« *ses* croyances ») et j'ai donc le droit de m'en gausser, y compris en sa présence.

@Ga(i)elle : d'accord avec toi sur la différence entre croire et savoir. Je ne « *crois* » pas en l'existence d'une puissance divine supérieure, mais je ne « *sais* » pas si j'ai raison ou tort.

Depuis Blaise Pascal et son pari, ça n'a rien d'original mais je n'ai pas trouvé mieux que son analyse de la possible ou pas existence de Dieu.

N'étant pas comme lui sous la pression d'une société majoritairement dogmatique, je choisis non pas de croire pour ne pas perdre, mais d'essayer d'être un humain digne de ce nom en espérant, si un Dieu puissant et légitimement juge de ma qualité existe, qu'il sera assez grand pour me juger sur mon essence et non sur des rituels non respectés.

@Dominique : ne prends pas mal la réponse de Christine mais mets-toi à sa place : si elle te répond que oui, elle est issue d'une famille pratiquante et tu diras qu'elle est en rébellion contre son enfance. Si, en revanche, elle t'explique qu'elle n'a aucune culture religieuse familiale, tu risques de lui dire qu'elle pêche par ignorance...

@103 : et c'est l'esprit même de la loi de 1905 que tu décris ici. Le respect de la personne et le droit de critiquer, approuver ou même moquer ses idées, politiques, artistiques ou religieuses ou même culinaires.

Car enfin, quelqu'un qui n'aimerait ni l'ail, ni les piments, ni les épices, ni les plats parfumés et complexes a-t-il vraiment droit au respect ou puis-je me moquer de ses goûts sans insulter sa personne ?

Vous me direz qu'une telle personne n'existe pas, et pourtant, tout existe en ce monde...

Sardine : Imagine en plus qu'une telle personne ne croie pas en dieu !

De toute manière croire est ballot, puisque « *croire* » est tenir pour vrai quelque chose dont on n'a aucune expérience directe, aucune preuve objective, et qui n'est étayé par aucun raisonnement qui tienne la route.

Si on possède l'un quelconque de ces éléments, on ne croit pas : on sait

Est-ce qu'on peut se foutre des croyances de quelqu'un devant lui sans se foutre de lui ? Si la réponse est oui, alors soit, ça me va. Mais je suis sûre que c'est alors un équilibre très subtil. Pour reformuler avec ton exemple, est-ce que tu peux te foutre de la vierge Marie (« *elle ne sait pas ce qu'elle a perdu* », ou des blagues sur le mec qui arrive au paradis avec un saucisson et que personne ne sait ce que c'est à part Marie à qui ça rappelle le St Esprit) sans te foutre de celui qui y croit (non mais n'importe quoi, comment peut-on croire un instant qu'elle était vierge, faut vraiment être demeuré) ? Je pense que c'est possible mais pas facile parce qu'il est tentant de juger. Même si on a soi-même des croyances qu'on ne peut pas partager sans en faire l'expérience. Non ?

@ la Sardine : eh bien moi, je ne « *sais* » même pas si je « *crois* » ou ne « *croit* » pas. J'ai décidé de ne pas trancher. J'aime bien l'irrationnel, parfois...

À Ga(i)elle

« Nier l'existence me semble présupposer cette existence avant de la nier. »

Exactement. Rien ne me semble plus comique que le marquis de Sade obligeant ses personnages à profaner des hosties pour bien marquer leur irréligion. Sans s'aviser que si Dieu n'existe pas, ça ne Lui fait évidemment ni chaud ni froid...

Bien sûr le clivage important n'est pas entre croyants et incroyants, mais entre fanatiques de tous poils et rationalistes de tous bords (j'entends rationalistes modérés, car les rationalistes extrémistes sont les plus fanatiques de tous). On peut tenter d'organiser une société pacifique avec la deuxième catégorie; c'est difficile avec la première : ils ne sont d'accord sur rien, sauf sur la nécessité de la discorde.

« J'aime bien l'irrationnel, parfois... » Voir ce que je viens de dire à propos du rationalisme extrémiste...

Moi aussi, j'aime bien l'irrationnel. Celui qui s'oppose à « *raisonnable* » dans mes choix de « *carrières* », d'habitat, de rencontres....

àSwami : à ce titre, croire en un amour même simplement humain me semble également sans raison ni logique

Ben c'est clair que je cherche l'explication de « *L'ingérence, elle est plutôt du côté des religions, qui tiennent à s'occuper de comment on vit, et en particulier de comment on baise.* » (Christ. \$ 53). Mais pas méchamment du tout !

L'explication n'est pas dans mon histoire. Mais dans les préconisations des religions, qui se consacrent pour une bonne part à empêcher les femmes et les hommes de jouir librement.... : pas de contraception, pas d'IVG, seule la baise procréatrice autorisée, pas de lieux mixtes, pas d'homosexualité.... Pour le coup, je peux faire part de mon expérience perso : aucune religion n'a jamais influencé ma vie amoureuse

Dis donc Sardine, (bisous ma belle !) tu bosses pas aujourd'hui, t'es en RTT, je le « *crois* » pas...!

C'est à celui qui affirme d'apporter les preuves de ses affirmations. C'est au croyant qu'il revient de prouver l'existence d'un dieu, certainement pas à l'incroyant de prouver le contraire. Et les livres dits « *saints* », en fait de « *preuve* », ne sont que des recueils de sentences creuses, auxquels on peut faire dire tout et son contraire. Ce dont les croyants ne se privent pas, au gré de leurs intérêts financiers ou politiques. N'oublions jamais qu'il n'y a pas de religion sans prosélytisme. Quand on croit, on ne pense pas, et quand on pense, on ne croit pas.

Ouh ben là, dans le respect des croyants, tu te poses là ! . « *sentences creuses* », c'est vite dit. Qu'on puisse contester que ces recueils soient une preuve, certes, sans aucun doute, mais de là à considéré que tout ce qui a été écrit est creux, je trouve que c'est nier la portée philosophique de certains écrits... Et je conteste que qui que ce soit ait à apporter de preuve, croyant ou non croyant. Depuis quand faut-il justifier sa foi ? Il n'y a que ceux qui font du prosélytisme, croyant ou non-croyant, qui doivent fonder ce qu'ils avancent. Je connais des croyants qui ne font pas de prosélytisme. Et qui réfléchissent, bien qu'ayant une foi.

« *à considérer* »

@ jeanPhi, « *c'est à celui qui affirme d'apporter les preuves de ses affirmations* », ouais, les ultralibéraux affirment que le système ultracapitaliste est le seul système économique viable, « *d'ailleurs, la preuve, disent-ils, c'est le seul qui soit encore en vigueur !* », t'as raison, mon gars, t'as raison ! Avant Copernic et Galilée, on affirmait, en interdisant à quiconque de penser le contraire, que la Terre était au centre du système planétaire ! ...

@Sardine : « *à ce titre, croire en un amour même simplement humain me semble également sans raison ni logique* »

Tu remarqueras que je ne faisais pas de la *raison raisonnante* l'alpha et l'omega, mais je considérais également en dehors de la preuve objective, *l'expérience directe* personnelle qui n'est certes pas capable d'emporter la conviction d'autrui, mais suffit bien à qui l'éprouve, il en va là de l'amour humain comme du reste.

Si j'ai vu l'océan, je ne peux peut-être le prouver à personne, ni avoir une idée bien précise de ce que c'est, au moins l'ai-je vu et expérimenté, donc je le *sais*, je ne le *crois* pas.

En matière d'océan de l'amour humain, tout le monde a au moins un petit caniveau qui passe en bas de chez soi

Le problème de Galilée c'est qu'il fallait un minimum de connaissances scientifiques pour comprendre la démonstration qui prouvait qu'il avait raison, non ? Et il n'y a pire non-comprenant que celui qui ne veut pas comprendre...

Le problème de Galilée, c'est que l'occident n'avait pas encore viré (en partie malheureusement) l'église de la direction des affaires

Ca me rappelle « *le monde des gnomes* » de Terry Pratchett (qui est atteint d'Alzheimer, bouhouhhhh) dans lequel des gnomes débarquent d'un camion dans un « *grand magasin* » (ce qu'ils n'ont jamais vu, venant d'un bout de campagne) où tous les gnomes pensent que le Dehors n'existent pas et que le Magasin est le monde entier (avec des duchés ou des comtés comme « *Quincailleri* », « *Merceri* » etc, et qu' « *Arnold frères, fond. 1906* » est le créateur du monde... Enorme ! Notamment un passage où le grand pont du coin refuse de voir ou d'entendre les gnomes du Dehors, puisque le Dehors n'existe pas. Il leur explique plus tard, mais en aparté, qu'il ne peut pas reconnaître s'être trompé, parce que ça créerait la panique dans les

gnomes si on savait toutes leurs bases d'un coup. Sauf qu'il va bien falloir vu qu'ils apprennent que le Grand Magasin va être détruit... et donc il va falloir partir. Non, vraiment, énorme. Et lisible par un enfant comme par un adulte, juste avec un niveau de compréhension différent. (et en plus c'est plutôt féministe, si si).

@ Swâmi, est-ce que notre bon Vénéré a véritablement expérimenté la Non-dualité Sattvique et est-ce que ça l'a vraiment bouleversé dans son Sahmadhi, ou est-ce que c'est seulement pour frimer auprès des gonzesses...!

d'accord avec Ga(i)elle, les textes dits saints, si on s'attache à l'étude de ce que leurs auteurs avaient comme vision du monde et de ses rapports aux hommes, sont tout sauf creux. Et c'est bien pour cela qu'ils me passionnent.

c'est seulement pour frimer auprès des gonzesses.

et non, je ne suis pas en RTT, les lundis sont les dimanches de ceux qui travaillent le lendemain du samedi...

@Vieil Anar : « *est-ce que notre bon Vénéré a véritablement expérimenté la Non-dualité Sattvique et est-ce que ça l'a vraiment bouleversé dans son Sahmadhi, ou est-ce que c'est seulement pour frimer auprès des gonzesses...!* »

Le type de question auquel on a envie de faire la réponse de sphinx qui est somme toute la meilleure : En quoi est-ce que l'une ou l'autre des alternatives changerait quoi que ce soit à ta propre existence ?

Comme je le disais plus haut, ou un jour ou l'autre, ou je ne sais plus : Ma Sainteté ne croit rien. Elle sait quelques trucs - mais Elle peut se gourrer

Sans oublier qu'une erreur est plus ou moins exacte selon que celui qui l'a commise s'est trompé, ou pas

(Sinon, frimer auprès des gonzesses, c'est quand même la seule chose qui ait un sens profond dans l'existence, si on y réfléchit bien. Un des rares points sur lesquels je suis d'accord avec les *Jackys* qui passent leur temps et tout leur budget à *tuner* leur Fiat Panda GTI Turbo à 4 pots d'échappement, élargisseurs d'ailes, jantes alliage, pneus taille basse et néon bleu qui éclaire la route sous l'objet)

Ma belle , les manuscrits de Qumran, dits de « *La Mer Morte* », ou les évangiles apocryphes, parlent de la même « *réalité* » que L'Ancien et le Nouveau Testament et pourtant ils ne disent pas tout à fait la même chose et il faut quand même bien reconnaître que les faits de « *nature spirituelle* », sont hautement subjectifs, en général, rien que sur le plan historique... Sont-ils nuls et non -avenus, parce que subjectifs, je ne le pense pas non plus....!

Quant on prétend échapper à la subjectivité factuelle et historique, on tombe souvent sur une série de faits contradictoires, mais légitimés par l'expérience, au fur et à mesure, que la science « *officielle* » avance; c'est ce à quoi pouvait prétendre le matérialisme historique de Marx, mais c'est beaucoup moins vrai aujourd'hui; dans la mesure où la « *science* », bien souvent ne légitime que ce que l'« *économie* » veut bien lui permettre de légitimer...

Pitaing, Christine, oussque tu nous emmènes là...? Bon , des fois, vaut mieux que je me relise pas...!

Pour le côté aléatoire de la Swâmi Attitude, j'avais une petite idée là dessus, mais mon bon Guru, puisque tu confirmes...!

@ Ga(i)elle : je ne respecte pas les croyants, je les supporte, dans une certaine mesure. Sans même parler des manifestations les plus spectaculaires, type commandos anti-avortement, TOUTES les religions prétendent régenter la vie intime, et les croyants passent l'essentiel de leur temps à renifler des draps qui ne sont pas les leurs. Ils voudraient être respectés ? Mais le propre du respect, c'est d'être mutuel. Qu'ils commencent donc par s'occuper de ce qui les regarde ; pour le respect, on verra à ce moment-là. Autre chose : on a la religion de ses parents ; on ne choisit pas. C'est respectueux de baptiser des enfants, bien évidemment incapables d'exprimer une opinion ? Pour ce qui est des livres « *saints* », chacun ses goûts... Je dis simplement qu'ils sont interprétables dans tous les sens voulus ; les exégètes sont légion, chacun d'entre eux ayant, évidemment, la Vérité...

@Vieil Anar : Je suis ravi d'apprendre que Ma Sainteté confirme quelque chose

Zamie, zami, je dois te faire part de l'inquiétude qui m'envahit, menaçant de me submerger. Nous avons

passé les 130 commentaires, ce qui n'est pas inhabituel sur ce blog de qualité, si, si ! Mais : nous sommes resté-es dans le sujet, le sexe n'a été abordé qu'à bon escient et il s'est même écrit des choses intéressantes. Alors, je te le demande tout net : tu vas bien ?

ouais, c'est vrai qu'ça craint...

Bon d'accord, je m'y colle

Y'a 2 minutes, *mademoiselle Patâpatî* m'a demandé de lui défaire la fermeture éclair de sa robe. Je lui ai répondu : « *Y'a pas d problème, pour défaire les robes des filles, j'étais un expert, dans le temps... Mais ça fait un bail que j'ai perdu la main... Mais j'ai bon espoir !* »

Et pour les agrafes de soutien-gorge ? D'une main ? Allez [là](#) : et regardez lundi, mardi et mercredi.

A mon tour, dans la série mot d'enfant....Sardinette, 11 ans et 8 mois, il y a dix minutes, assise pensive sur le bord de la baignoire où je barbotais, parce que les filles ça papotent dans les salles de bain : « *Les garçons, finalement, c'est utile...ou inutile, ça dépend des fois...mais vraiment, ils ne fonctionnent pas comme nous...* »

que veux-tu que je lui apprenne de plus ? elle a saisi l'essentiel, non ?

Elle a pas donné des détails sur quand c'est utile ?

@Christine : Et même sans les mains

@Sardine(tte) : « *« vraiment, ils ne fonctionnent pas comme nous... » que veux-tu que je lui apprenne de plus ? elle a saisi l'essentiel, non ?* »

Ça marche aussi dans l'autre sens, et c'est encore moins drôle...

@Christine : si, si : « *s'ils sont grands ils peuvent te porter des trucs ou faire des choses à ta place et parfois, ils sont beaux. Mais alors ça, c'est pas souvent, parce que dans l'ensemble, ils sont moches...* »

Le problème des croyances religieuses est directement lié (quoique de façon complexe) à celui de la résistance au changement économique et politique, je pense que nous sommes tous d'accord là-dessus (nous le serons peut-être moins quand nous entrerons dans le détail). Le problème qui se pose à nous est de savoir comment nous adresser à, mettons, un village du Bangla Desh. Est-ce qu'il faut commencer par leur annoncer : « *Ah vous savez quoi, les gens, Allah n'existe pas, et le Coran c'est du pipeau. C'est comme on a l'honneur de vous le dire.* » ? Je crois que l'expérience tournerait court. Rien que l'idée qu'un mari ne doit pas battre sa femme plus qu'il n'est permis par le Coran (c'est à dire fort peu, mais les hommes ne le disent guère aux femmes) est un peu audacieuse. Je pense qu'on m'accordera que dans la plupart des pays musulmans ce n'est pas spécialement la religion qui opprime les femmes (et les esclaves), mais des traditions patriarcales (et esclavagistes) anté-islamiques le plus souvent. Traditions qui modèlent le vécu de la religion plus qu'elles n'en émanent. Et qui entrent en causalité circulaire avec le sous-développement.

Dans un pays comme la France la religion dominante est celle du Dieu Mammon : la consommation pour la consommation. Et sans être tous croyants, nous sommes tous pratiquants. Est-ce qu'il faut aller prêcher la bonne parole décroissante (j'adopte ici ce terme qui ne me paraît pas heureux, c'est pour me faire comprendre), allons-nous, dis-je, prêcher cette bonne parole à la porte des temples de ce Dieu puissant ? Là encore, je crois qu'il faut y réfléchir avant de se lancer. Maintenant, si vous préférez vous amuser avec la venue du pape...

@Sardine #140 : trop lucide, cette petite

« *Maintenant, si vous préférez vous amuser avec la venue du pape...* »

oh, par principe je ne vais pas perdre une occasion de m'amuser...

Une envie à la Beaumarchais tu vois, comme une envie d'en rire avant que d'avoir à en pleurer...

@Christine : je trouve aussi

@melchior : Quelle idée de penser avoir à prêcher quoi que ce soit ou devoir s'adresser à un village du Bangla Desh. Je sais, t'es pas socialiste, t'es troskyste, tu crois à l'existence d'une avant-garde éclairée ! T'es allé voir lunid, mardi et mercredi ?

Dis donc, ma bonne Christine, ta tentative de détournement, vers un billet de sexe, t'en es où, passque là franchement, on reste sur sa faim.. . Ca va pas déraper avec des p'tites filles de 12 ans, à moins qu'elles

soient très précoces...

@vieil anar : des fois, t'es con

@] Christine, quoi, j'ai dit une connerie...?

Tiens, faisons bravement dériver le fil par une bonne vacherie véritable :

Ce week-end, j'ai vu sur le téléphone de ma mère la photo de mon ex-femme que je n'avais pas vue depuis 20 ans (ou presque).

Je me suis dit : « *Ben mon 'ieux, t'as rûdement bien fait de divorcer à titre préventif !* »

L'est devenue brune ?

@ Swâmi, pourtant, mon bon, tu devrais quand même reconnaître qu'elle t'a fait une belle fille, t'es trottingrat...!

Quelle époque où on voit son ex-femme sur le téléphone de sa mère ! On se demande d'ailleurs ce qu'elle y faisait, ce qu'il allait y faire, et ce qu'on en a à faire.

Je voudrais bien aussi entendre ce que son ex-femme penserait en voyant la tronche de Swâmi, ravagée par 20 ans de vie désunie, sur le téléphone de son ex-beau-père. Sauf que, lui, il doit être assez con pour ne plus être en contact avec lui.

@Jean-Robert : « *et ce qu'on en a à faire* »

Ben, rien

> « *Je voudrais bien aussi entendre ce que son ex-femme penserait en voyant la tronche de Swâmi, ravagée par 20 ans de vie désunie, sur le téléphone de son ex-beau-père.* »

Je préfère ne pas le savoir

> « *Sauf que, lui, il doit être assez con pour ne plus être en contact avec lui.* »

Il faudrait que je me perfectionne un peu en spiritisme...

à Christine

Ouais, tu te dis athée parce que ça te va bien au teint, mais tu n'es pas prête à te sacrifier pour la propagation de ta foi ! Tu es une athée en peau de lapin. Peuh ! Honte à toi, islamophobe de salon.

@ Jean-Robert : c'est un pur Hors-Sujet mais c'était fait pour... et ceux qui suivent les élucubrations du Swâmi depuis un moment ça leur « *parle* » un peu. Pour répondre au « *qu'est-ce qu'on en a à faire* », juste.

@Ga(i)elle : j'me disais aussi.... Pas de brigade de défense du Swâmi attaqué ? Que font les filles ? Sardiiiiiiiiine, tu bosses ?

@ Christine : et encore j'ai pas réagi au « *trop con pour être encore en contact avec lui* », alors qu'on ne sait pas du tout si cet homme valait la peine d'être toujours fréquenté ni si Swâmi l'aurait fait s'il était encore en vie... M'enfin bon... Tu remarqueras que je ne réagis pas que pour défendre Swâmi, non plus. J'essaye de défendre les incompris quand j'arrive à les comprendre. Même toi, si si

Oui, mais peut-être la plupart des incompris sont assez grands pour se défendre tout seuls ? Pour Swâmi, c'est sûr ! Tiens, je vais essayer de défendre Jean-Ro, l'incompris, mais il me facilite pas la tâche

Ben d'habitude je le fais, mais là c'était lui qui comprenait pas Désolée pour la défense de ceux qui ont pas besoin d'être défendus, mais parfois je peux pas me retenir parce qu'ils sont pas forcément là à temps pour stopper une montée d'énervement... C'est mon côté *bonne chrétienne* .

Non, c'est ton côté femme. « *Responsable* » du bien-être de tous, à faire attention que personne ne se sente mal, à arrondir les relations. C'est pas la pire chose que provoque notre conditionnement social. J'suis partie !

Bé non, pars pas, que tu dis des choses pertinentes...

@Ga(i)elle : « *on ne sait pas du tout si cet homme valait la peine d'être toujours fréquenté* »

Si, c'est pour ça qu'il est mort : sa femme a eu sa peau

> « Désolée pour la défense de ceux qui ont pas besoin d'être défendus, mais parfois je peux pas me retenir »

Il te sera très beaucoup pardonné

@ Swâmi : ça c'est gentil alors @ Ko : t'inquiète, elle va juste se laver

A yyyyyy est !

Whaou !! Tu sens bon !

Faut jamais se fier aux apparences...!

« Vous feriez quoi, vous, à ma place...!? » trop de copines, j'irai à la fête de l'huma !

Trop de femmes dans cette vie, Patrick a raison, tu devrais aller voir tes amis. Tu sais ceux qui ont été les PREMIERS à penser au 13.

Nan, j'déconne, fais comme tu l' sens, mais ça fait quand même beaucoup de femmes pour un we...

Chacun fait, fait, fait

C'qui lui plaît, plaît, plaît !

Si tu vas à Dijon, n'oublie pas que j'ai une amie à BEZE

Bon, amuses toi bien. Moi aussi j'ai un week end très chargé avec pleins de filles et de garçons forts sympathiques.....

Attention à tes oreilles elles vont très fort

Ahlala, la vie est dure quand même hein ? Moi j'ai eu un peu le même dilemme avec les 28 ans du Nours, qui a invité sa famille entière à manger et qui compte bien faire à manger lui-même... le 14 septembre. Mais bon, j'ai réussi à concilier les deux ! Faut dire que ma fête de l'huma à moi elle n'est qu'à une heure et demie de chez moi, on rentrera dans la nuit du samedi...

Suggestive la photo...

Bravo, bravo. On doit pouvoir dériver cul, enfin bite, dès le 6ème commentaire !

@ Christine, mais qu'est ce que t'as, toi, à vouloir faire dériver en billets de cul, enfin de bite, comme tu veux, des billets qui sont purement et simplement désespérés. Cette photo n'est pas truquée...

Mais si elle est truquée, les zarbres ont pas de si grosses bites ! En plus l'arbre suceur, il a l'air bête. Ce qui pour un végétal est pure provocation ! Et c'est pas moi qu'ai commencé !

@ Myriam, merci , pour ton amie de BEZE, mais de ce côté là, ce serait plutôt « *too much* »

@ Christine, kesst'en sais, toi d'abord, des bites des arbres..!?

heu, l'ot', la frime !

Et qu'est-ce t'en sais que c'est sa bouche, à l'autre arbre ?

12 répondait à 10, évidemment ! Et à 11 : mon pov monsieur, à mon âge, on a vu de ces choses

@Ga(i)elle : t'as raison, p't-être que c'est un cul ! Ou un con ! Je ne suis pas si compétente que ça en anatomie des arbres

On badine, en badine.... et j'ai pas encore pris ma douche. Et j'ai rien de particulier à faire, alors faut quand même que je me bouge ! Ceux qui bossent, je compte sur vous pour entretenir l'esprit de ce fil !

Comme dirait ma mère-grand quand on l'a au téléphone au moment de sa douche : « *Dis moi que ça sent d'ici, il faut que j'aïlle me laver* » Sinon je ferai ce que je peux, mais quand même, faut que je me concentre un peu plus là .

@ Ga(i)elle, pourquoi, tu bosses ?...

un anniv, une championne, une nouvelle célibataire, un déménagement, des vacances... et toute une bande d'amis ! !

Waaaaa... tu dois rêver comme Ko du don d'ubiquité !

ah, la sexualité des arbres... . [http : //www.greenpeace.org/france/getinvolved/act/j-aime-la-for-t](http://www.greenpeace.org/france/getinvolved/act/j-aime-la-for-t)

Trop d'amour tue l'amour (ou neutralise le plaisir, va savoir) ! Blague à part, c'est pas une situation enviable, vieil anar, je trouve. Et je serai assez d'accord avec l'idée de planter tout ce beau monde qui se bouscule et qu'on dirait qui fait rien d'autre qu'à essayer de te rendre la vie de ce w-e ingérable... Tu prêtes tes clés et ton lit à la l'amie tireuse ; tu retrouves l'amie suisse à Dijon le dimanche soir ; tu convaincs la tendre mie de déménager le w-e d'après ; et toi, tu va passer un w-e plein de vin, de musique, d'amitié et de bonne chère (ça repose !). Nan ?

Trop mignone la vidéo de Westmalle !

mignonne, évidemment ! Pffffff

@ westmalle, trop bien ta vidéo, sur la sexualité anthropomorphisée des arbres, c'est aussi sur Youtube : forestlove

@ ko, vu comme ça, avec ce sens pratique si propre aux femmes, c'est séduisant, ou alors si y'avait une piste d'hélico, là où il y a plein de vin, de musique, d'amitié et de bonne chère,(ça repose, euh, t'es sûr !); ça pourrait être jouable, pour le reste... Oui, comme tu dis trop d'amour tue l'amour ! , je vois que tu me comprends !

@ Christine, dis donc t'as déjà pris ta douche toi, tu traînes pas...!!.

J'suis une rapide moi monsieur !

Oui, pis, t'es p'tite aussi, alors ça gagne du temps...!!

Je suis toute bien comme il faut pour que ce soit agréable ! Revenons-en au sujet du billet : la sexualité des arbres. Il ne me semble pas avoir vu de clito sur la vidéo ? Ok, je sors, je sors...

Passer la nuit en compagnie d'une championne de tir au pistolet, ça peut comporter des risques, surtout pour ce qui concerne la suite

Faut oser...

ben on te propose une maison sur l'île d'Oléron ? C'est parfait, vas-y avec toutes tes copines ! .

@ Christine, t'as mal regardé...!

@ Swâmi, non pas de danger, elle ne pratique que le tir à 50m

@Vieil Anar : C'est bien ce que je disais : tenter ensuite de prendre de la distance peut comporter des risques

@ le gabian, t'es folle z'ou quoi, tu connais pas les Suissesses, (ça fait beaucoup de « s »!)?

@ Swâmi,...

@Vieil Anar Noon... Qu'est-ce qu'elles ont de particulier, les Suissesses ?

@ le gabian, heu, non , rien...!!

Là t'en a trop dit ou pas assez. Mais c'est vrai, personne ne nous dit jamais rien, à nous les suissesses !

@ le gabian, et pour cause...

Perso, il me semble que la solution de Ko est la plus jouable.

Le vrai problème, c'est Aubervilliers, d'un autre côté, elle a pas des potes plus près pour lui donner un coup de main, ta copine ?

A moins que ce ne soit qu'un vil prétexte pour te coincer...

Pour la Suisse, ça baigne, rdv à Dijon le dimanche.

Reste la tireuse (bizarre que se soit la fille qui tire dans ce cas précis, non ?), que tu peux toujours amener chez tes potes où y a de la musique et des femmes libres de leurs corps amis charmants.

C'est fou comme on prend le parti des potes, dis donc ! En même temps c'est logique, ça fait plaisir à plus de monde à la fois... Tu me diras, la copine suisse me ferait hésiter sérieusement... mais si elle est libre,

elle est libre, ce n'est que partie remise, au pire. comme dit Christine, fais comme il te plaît !

et n'oublie pas qu'une gonzesse de perdue, c'est dix copains qui reviennent...

Non je ne suis pas subjective, mais alors pas du tout !

Heu alors là, les filles, on voit bien que vous êtes des filles, passque la solution de ko a beau être rationnelle et tout, y'a qd même qqes inconvénients, surtout avec l'interprétation sardinesque, qu'est pas tout à fait la même; bon pour la belle Suisse, ça s'complice à Dijon, vu que c'est entre 16h 42 le samedi 13 et 11h 56 le lendemain matin, (c'est très ciblé « nuit »..

Pour la championne de tir ,même avec des compagnons charmants, elle est qd-même venue pour une compète, qui se déroule à Moulins(03), donc assez loin, et je crois que ça va pas l'faire ! !

Bon, pour Aubervilliers, je sais pas....

@ le gabian, ma belle, tu vas pas bouter, quand même, j'aime beaucoup les Suissesses, plus que les Suisses quand même, faut reconnaître; j'ai même un certain nombre de très bonnes amies suisses... mais vous ne fonctionnez pas tout à fait comme nous, question de langue, peut-être, j'sais pas...!.....Bon, j'arrête, là je sens que je m'enfoncé...!

@ le gabian, bon je sais pas si je vais me sauver avec ça, mais tu connais cette citation de Voltaire : « *Quand un banquier suisse saute par la fenêtre, suivez-le, il y a sûrement quelque chose à gagner...!* » non, ..siiiiii...!

non, je ne la connaissais pas celle-là ! Bon, faudra un jour que tu m'expliques pourquoi qu'on fonctionne pas pareil. T'es sur mon autoroute de boulot, un jour en passant je viendrai assiéger ton atelier jusqu'à ce que j'ai compris

@ le gabian, ah bon, je suis sur ton autoroute ce boulot...? C'est quoi une autoroute de boulot, tu m'expliqueras, parce que bien sur, l'atelier est ouvert, quand tu veux...! Alors, à bientôt...!

Le petit porteur.

Je fréquente souvent des CSPS que je trouve sympathiques et plutôt efficaces. Mais je trouve leur imposition abusive et coûteuse.

Tu arrêtes pourquoi et pour quoi ?

C'est vrai ça. J'ai pas bien compris ton nouveau taf. Je sens que tu vas invoquer le risque de non anonymat pour pas nous raconter !

J'avais rencontré un papa Noël fort sympathique et passionnant sur un des chantiers, lors de mon stage à Paris. Les autres je ne les ai pas vus, mais mon maître de stage en avait manifestement l'habitude, malgré des relances régulières. Question impertinente (ou pas, mais je me la pose vraiment) : L'obligation de moyens, ça veut aussi dire que si un CSPS n'est quasiment pas(voire pas du tout) passé sur le chantier et qu'il y a un incident (voire pire un accident) pour défaut de sécurité quelque part, il n'est même pas un tout petit peu inquiet ? Que le maître d'œuvre le soit, logique, normalement même sans CSPS il doit mettre tout en oeuvre, mais bon... Heureusement qu'il y a des tas de CSPS comme toi qui viennent sur les chantiers...

C'est clair qu'il faut être doté d'une grande capacité au dialogue lorsqu'on est CSPS ! .

Et d'une certaine patience aussi, à expliquer, démontrer la nécessité des principes de prévention de base. Maintenant, sur les capacités d'écoute des maîtres d'ouvrages et le temps accordé à l'exercice de la mission dans certains cas, y'a encore pas mal de boulot...

C'est un joliot mot « *synallagmatique* », ça vaut aussi pour le mariage , le Pacs et toutes ces sortes de choses ou bien..?

Je reviens vite, j'ai pas encore pris ma douche .

Depuis que je lis vos billets sur la sécurité et la légalité dans le BTP, chaque fois que je vois un type sur un chantier qui se met en danger, je le photographie avec mon téléphone portable.

Pas pour le balancer hein ! (je pense que si on lui fournissait les outils pour assurer sa sécurité il les utiliserait volontiers c'est évident). Mais juste pour me faire un florilège de ce qu'on ose demander à ces types.

Le dernier en date, sur une grande avenue de ma ville que j'habite : un peintre debout sur une corniche (à l'extérieur du bâtiment donc) en train de repeindre l'entourage d'une fenêtre, à 6 mètres du sol à vue de nez. La corniche devait faire 40-50 cm de largeur à tout casser.

Les CSPS, c'est comme les inspecteurs du travail en fait ? Ils font chier des gens, mais c'est pour la bonne cause. Bravo !

@Patrick : on voit bien que t'es plus grand que moi !

Quitte à le balancer, balance-le du toit

Pffff la sécurité... L'autre jour j'ai fait gruter un aérocondenseur de plusieurs centaines de kilos par-dessus un toit dans une gaine technique, du 6e au 4e étage. Gaine technique avec une seule échelle verticale d'un seul tenant du 6e au RdC, avec des trappes de segmentation tous les deux étages, ouvertes, que tu ne peux fermer qu'en accédant par le bas (en montant) alors que tu ne peux accéder que par le toit (en descendant)... et sans rien pour pouvoir fixer un baudrier de sécurité, pas de ligne de vie, que dalle.

On appelle ça un immeuble high-tech tout neuf.

L'équipe de manutention venue faire le boulot et livrée avec le (monstrueux) camion-grue n'en avait pas, de toute façon, des baudriers.

Mais on ne pouvait avoir le camion-grue que ce matin-là, et l'aérocondenseur, fallait bien le mettre quelque part... J'ai donc laissé faire (en râlant), j'étais le « *client* », et j'ai chié dans mon froc pendant que les types faisaient les singes dans la gaine technique étroite et encombrée de tuyauteries pour guider la descente d'un machin gros comme une table de ping-pong mais beaucoup plus épais et lourd de plusieurs centaines de kilos... et descendu par un grutier dans son camion qui ne pouvait pas voir sa charge de là où il était et se contentait de suivre les signes de la main faits par un autre, sur le toit... Les singes étaient en rappel sur l'échelle, genre le cul posé sur une gaine de ventilation (pas faite pour ça ni pour résister au poids), les pieds coincés entre deux barreaux de l'échelle, le corps jeté en arrière pour tirer-pousser entre des tubulures le lourd machin en train de descendre, 15 mètres de vide sous leur derche.

J'y suis descendu moi-même, à la fin... En enjambant des gaines au-dessus du vide pour atteindre l'échelle placée du mauvais côté (inaccessible depuis la terrasse) de la gaine...

Y'a pas eu d'accident. Ouf.

@JrD : « *abusif et coûteux* » ?... je vais faire comme si cette expression était pure provocation de ta part, et te renvoyer simplement aux chiffres des accidents du travail dans le BTP. Après, on reparlera de ce qui est « *abusif et coûteux* ». J'arrête pour deux raisons principales : ce taf, quand on veut le pratiquer en prenant *toute la place* offerte par la réglementation, se situe quelque part du côté de l'activisme militant. Cinq ans sur les barricades, ça émousse les réflexes et la combativité . . Il faut faire une pause et sortir du front. J'ai donc décidé de passer la main. D'autant plus facilement que j'ai eu une proposition de boulot du genre « *qui ne se refuse pas* » : rejoindre pour 3 ans une équipe de chercheurs en science fondamentale qui projettent la construction (vraiment un *gros* chantier) d'un bidule unique en son genre. Au menu : traitement des cancers, maîtrise de l'énergie, mécanique quantique, etc.

@Ga(i)elle : oui, le défaut de moyens peut engager la responsabilité d'un CSPS au pénal, en cas d'accident grave. C'est même l'un des rares cas où. Le CSPS n'a aucune responsabilité dans la construction elle-même (décennale, etc) et ne peut être impliqué au titre du Code du Travail. MAIS il se doit d'apporter la preuve qu'il a assuré pleinement sa mission de questionnement des procédures de fabrication, et sa mission d'alerte, le cas échéant. En (très) gros : Il n'a pas les réponses, mais se doit de poser les questions. Donc, s'il n'est jamais là... @Westmalle : la « *capacité d'écoute* » des Maîtres d'ouvrage est bien souvent proportionnelle à la taille de la main qui va balancer la giflette . @vieil anar : « *ça vaut aussi pour le mariage , le Pacs et toutes ces sortes de choses* » dans ces contrats, il n'y a pas « *d'acheteur* », me semble-t-il @GeoTrouvetout : il faut être très prudent quant à ce que l'on pense « *évident* » dans les situations qu'on observe en passant devant un chantier. Le web est plein de ces « *florilèges* », mais je ne me souviens pas qu'ils aient été utiles d'une quelconque manière à la prévention. Mais surtout, il ne me paraît pas si « *évident* », au bout de cinq à observer les chantiers de l'intérieur, que mettre à disposition du matériel de

sécurité suffise à ce qu'il soit utilisé. J'aurai même tendance à penser le contraire. La preuve : c'est bien souvent le premier réflexe d'un patron indélicat pour tenter de se dédouaner (« *bah, le harnais, il l'avait, je lui ai fourni, il voulait pas le mettre, monsieur le juge !* »). C'est d'ailleurs l'une des raisons qui rendent le boulot du CSPS passionnant : chercher à comprendre les situations « *évidentes* » qui ne le sont, bien entendu, jamais. Enfin, surtout pour des mecs dans mon genre. Les autres s'en foutent, il faut bien le dire aussi Merci pour les encouragements. . @Christine : nan, c'est juste que je suis plus lent . @Swami : Il me semble qu'on a déjà parlé de cette échelle, non ? et en tant que « *donneur d'ordre* », tu étais parfaitement fondé à refuser de les voir bosser comme ça. Ce boulot n'était tout simplement pas préparé par le chef d'équipe où le patron de la boîte de livraison. Ceci nous ramène à la prévention. Petit rappel : la *prévention*, c'est ce qu'on fait *avant* d'agir... .

Et tu vas y faire quoi, toi, dans le bidule unique en son genre ?

Ah oui, j'allais le dire c'est quoi, ce gros bidule... qui se refuse pas ! !? Tu t'y connais en mécanique quantique, toi...!? Moi, j'en chantais pendant la messe, quand j'étais enfant de chœur, oui parfaitement..., j'ai été.., si, si ! Euh, y'a longtemps, hein !

@Patrick : « *et en tant que « donneur d'ordre », tu étais parfaitement fondé à refuser de les voir bosser comme ça. Ce boulot n'était tout simplement pas préparé par le chef d'équipe où le patron de la boîte de livraison.* »

Beh ouais. Je sais. En même temps, quand la boîte dans laquelle tu bosses déménage le douze, et le douze c'est pas le quinze, parce que les déménageurs sont retenus et n'ont pas d'autre créneau avant un mois, que les salariés ont posé leurs congés, que les fibres optiques sont déménagées le douze (et pas le quinze) par les opérateurs télécoms et que ces gens-là ne se reprogramment pas comme ça, et que donc tu déménages le douze, si tu vires le camion-grue qui livre l'aérocondenseur de la salle informatique le huit et que tu sais que le temps de botter les culs qui vont bien tu ne le reverras pas avant le 25 avec beaucoup de chance, et que sans l'aérocondenseur ta salle info tourne pas, et que si ta salle info tourne pas ta boîte peut aussi bien laisser la clé sous le paillason... Tu fais quoi ? Tu intransiges et tu renvoies quand même les mecs chez eux ? Et après tu vas expliquer à ton patron qu'il va falloir qu'il explique aux ricains que la boîte va être fermée 15 jours, ou peut-être 3 semaines, ou, va savoir, un mois parce que tu as renvoyé chez elle l'équipe qui venait poser l'aérocondenseur ?

Bon, ben je veux bien, si c'est toi qui expliques

Après, faut aussi aller bien expliquer aux prud'hommes pourquoi au juste tu t'es fait virer...

Cela dit, tout ceci vaut-il la vie d'un homme ? Sûrement que non. Et est-ce que tu vas laisser les mecs faire les singes dans le conduit ? Sûrement que oui...

> « *la construction (vraiment un gros chantier) d'un bidule unique en son genre.* »

Tu viendrais pas traîner tes guêtres dans les environs de par ici, des fois ?

Mon bon Swâmi, je comprend mieux pourquoi Patrick change de taf...

@Christine : ces gars-là sont *vraiment* très balaises (y'a un « *nobelisable* », dans la bande. Juste pour dire, hein.. dans leur domaine très pointu. Tellement pointu qu'ils n'ont aucune idée sur la forme ni la manière de construire le bâtiment qui va autour de leurs élucubrations. Et comme c'est des copains... pouf ! voilà le touriste en bottes . Je rame comme un fou pour comprendre de quoi ils parlent, mais je dois être total maso : j'adore ça ! et je dois bien reconnaître que d'être payé pour apprendre, c'est encore la chose qui m'amuse le plus à (bientôt) 50 balais. On ne se refait pas @Swami : merci pour ce très complet exposé de toutes les mauvaises raisons pour lesquelles des gens meurent au boulot. Je n'aurai pas dit mieux pour justifier l'ensemble des articles du Code du Travail qui concernent, justement, la prévention. Et donc la création de la fonction de CSPS .

Et non, ce n'est pas à Lyon. Au vrai, ce ne sera peut-être même pas en France, vu le nombre de pays intéressés par le bidule. Je ne saurai hélas être plus précis, vous devrez comprendre pourquoi rien à voir avec un quelconque « *secret* » paranoïaque, juste une précaution concernant ma vie privée. Merci de ne pas m'en vouloir.

@Vieil anar : ah tiens ! moi aussi, j'ai été enfant de cœur. Je me disais bien aussi qu'on devait avoir quelques points communs, dont l'origine de notre anti-cléricalisme primaire. @Swami : quitte à avoir chié dans mon froc, je serais à ta place je balancerais sous le nez de mes chefs les articles du Code du Travail

qui parlent de leur « *manquement grave* » à leurs obligations en matière de sécurité. A commencer par le fait de *ne pas* avoir nommé de CSPS sur ce chantier. Juste histoire de ne pas être le seul à chier dans son froc, hein... La peur rétrospective, c'est assez rigolo à observer. Et ça soulage un peu les sphincters .

@Patrick : « *être payé pour apprendre* » en voilà une idée qu'elle est bonne ! Peu de chances qu'un employeur pas copain adhère à cette vision du travail.

A l'âge de 13 ans, vu que j'ai tendance à avoir des goûts bizarre depuis longtemps, j'ai commencé à passer mes vacances sur des chantiers de restauration de monuments historiques gérés par une asso 1905.

En cinq ans, je n'ai jamais vu, de mémoire, un officiel quelconque inspecter notre travail de quelques façons que se soit.

Entre autres lieux, je me souviens en particulier du nettoyage de smurailles et de la réfection du toit du Fort Carré d'Antibes.

Pour ceux qui ne connaissent pas, c'est un fort vauban au bord de l'eau à l'entrée du port d'Antibes.

Murailles + falaises + murs du fort : un toit à quelques dizaines de mètres de hauteur.

Matériel de protection : harnais simples fixés au faite de la charpente recouverte d'une chappe de chaux sur laquelle sont alignées les tuiles romaines. Vu l'âge de l'ensemble, les tuiles ne sont pas posées sur des crochets mais jointoyées au mortier de chaux.

Age des ouvriers : 15 à 19 ans.

Réflexe immédiat des dits ouvriers : les harnais, on s'en fout, c'est bien plus rigolo de courir sur le toit avec des tuiles plein les bras ou une auge de mortier...

Pour atteindre le chantier lui-même : échaffaudage simple à une barre de sécurité, sans trappe pour passer d'un étage à l'autre et tout monté par nos petites mains courageuses...

Pour le nettoyage des murailles : planche de balançoire reliée à une corde de rappel, bricolée par nos soins...

Ceci se passait entre 1976 et 1982, je ne suis pas certaine qu'ils se soient beaucoup améliorés depuis...

@ Christine : moi j'ai un peu cette impression là, pour l'instant. J'adore !

@Patrick : « *merci pour ce très complet exposé de toutes les mauvaises raisons* »

Beh ouais, c'est un fait bien connu, les bonnes raisons des uns sont toujours les mauvaises raisons des autres

> « *quitte à avoir chié dans mon froc, je serais à ta place je balancerais sous le nez de mes chefs les articles du Code du Travail...* »

Quand bien même je voudrais perdre rétrospectivement mon temps contre des moulins à vent et améliorer ma déjà fort solide réputation de chieur, tu n'imagines pas à quel point mon chef en chef peut être incompétent en la matière.

Il voulait déménager sa boîte, vu qu'il n'y panne rien, il a demandé à ses informaticiens (*Nota Bene* : J'ai fait « *informatique* », pas « *chef de chantier* », moi, comme études.. de déterminer le travail nécessaire et de confier le travail nécessaire aux entreprises compétentes. Comme le plus gros bigntz c'est la salle informatique, et que de toute façon y'a personne pour prendre en charge le reste dans la boîte, c'est les informaticiens qui s'y collent aussi pour les cloisons, le mobilier, le système d'alarme, le contrôle d'accès, la protection incendie, la cafétéria, la déco (et le Grand Lapin sait si la déco et moi.. Et la direction du bordel, tant qu'à faire. Après, les entreprises « *On s'occupe de tout !* » s'occupent de rien et sous-traitent à des sous-traitants qui sous-traitent à des sous-traitants des parties du machin, et tu te retrouve avec une échelle de 3 à 4 niveaux de sous-traitance (et tu te doutes vaguement qu'au 4e niveau y'a sûrement des types qui bossent au black, genre celui qui ne peut jamais venir avant 17h parce que dans la journée « *il bosse* ».. Et comme y'a personne pour coordonner les sous-traitants entre eux et que c'est un bordel noir, tu t'y colles... Rien que pour limiter les conneries déjà faites. Genre la porte coupe-feu toute neuve posée par l'entreprise « *A* » et percée le lendemain par l'entreprise « *B* ». Alors si en plus y faut connaître toutes les règles de sécurité du bâtiment et éventuellement aller en taule...

Tiens, à la seconde je reçois un mail d'un collègue qui se plaint que le thermostat du climatiseur de son

bureau ne marche pas. Je lui réponds qu'il a écrit au service informatique et pas au service climatisation... Il me répond que comme c'est nous qui avons tout fait jusqu'ici...

@Christine : « *Peu de chances...* » dans le schéma « *classique* » du salariat, en effet. Mais alors je dois en être bordé, vu que c'était déjà le cas dans le boulot que je quitte. Je ne savais rien de la Coordination SPS avant que mon employeur (pas copain, celui-là) ne m'envoie en formation, et j'apprenais mon boulot tous les jours au contact des autres, sur le terrain.

En fait, mon prochain boulot rassemble en vrac tout ce que j'ai appris en ... (la vache !)... presque 30 ans, et met le tout à disposition de gens dont le « *bagage scientifique* » devrait (nécessairement, vu d'où ça part...) venir accroître le mien. Je sens que ça va bien le faire. @la Sardine : aaahh ! les chantiers d'été de restauration... c'était cool, y'avait plein de filles, on se marrait bien .

@Patrick : « *mon prochain boulot rassemble en vrac tout ce que j'ai appris en ... (la vache !)... presque 30 ans, et met le tout à disposition de gens dont le « bagage scientifique » devrait (nécessairement, vu d'où ça part...) venir accroître le mien. Je sens que ça va bien le faire.* »

Si des fois y z'embauchent du monde un peu démerde, tu sais où me trouver...

@Swami : « *tu n'imagines pas à quel point mon chef en chef peut être incompétent en la matière* » je pense que si, justement, je peut m'en faire une idée assez précise, vu les cinq ans que je viens de passer. . Ahh ! les « *managers* »... Je mesure d'autant la distance qui sépare tes « *managers* » de mes pointures de scientifiques. Eux, ils ont une conscience affûtée des limites de leurs compétences, et ils sont curieux de ce qu'ils ignorent. On a au moins ça en commun. Bon, d'accord, j'ai assez vite compris que ce n'était pas le cas de *tous* les « *chercheurs* » (faut pas me prendre pour un naïf, non plus. Je traîne dans leurs couloirs depuis assez longtemps, finalement), mais sur ce coup, comme dit Christine, j'ai aussi du bol d'être tombé sur ceux-là. A noter tout de même que si ça n'avait pas été le cas, je n'aurais certainement pas accepté d'échanger aussi facilement un CDI, où je me sentais très bien, contre un CDD « *just for fun !* ». Mais y'a des trucs, j'ai jamais su résister. « *Si des fois y z'embauchent...* » .

Bon, moi le bagage scientifique, c'est pas ce qui me surcharge le plus,(quoique, ça dépend de quels domaines....!?), par contre, pour la déco, (hein Swâmi !), j'me démerde, d'ailleurs, je rêve d'un monde où Sciences et Arts marcheraient la main, dans le meilleur des Mondes, bien sur !

@Patrick : « *Je mesure d'autant la distance qui sépare tes « managers » de mes pointures de scientifiques.* »

Faudrait voir à pas se tromper, foin d'idées préconçues, mon manadreur *est* un scientifique, pas nobélisable peut-être, mais ça doit être pour ça qu'ils ne comprennent rien aux questions basement matérielles .

@Vieil anar : « *je rêve d'un monde où Sciences et Arts marcheraient la main* » déjà, quand tu écoutes certains parler de la manière dont ils font progresser la recherche fondamentale, ça tiens du surréalisme. Les matheux, c'est même carrément planant, des fois. Tu as l'impression que les mecs te racontent leur trip sous acide. Fun. Comme quoi, les deux mondes ne sont pas si éloignés qu'on croirait, des fois. @Swami : Ah bon ! pardon pour la réflexion hâtive. Déjà, un scientifique qui « *manage* », c'est sûr, il faut s'inquiéter un peu pour les thermostats

Tout ça m'inspirerait bien d'amusantes réflexions sur le nombre de scientifiques qu'il faut pour changer une ampoule

Roulette soviétique.

T'es vraiment un chieur, chercheur en physique quantique, soit, mais un chieur de base quand même.. ... heu pardon, ça m'a échappé de mecs, mais, ça x'iste pas ! !

@Vieil anar : « *T'es vraiment un chieur* » comment t'as fait pour deviner mon vrai métier ? t'es trop fort ! (Ah ouais, tiens, celui-là aussi il manque...)

Moi, je veux l'autorisation des rouettes ! Sinon, on peut supprimer « *cruche* », « *ségolène* » et... « *josette* »

Oh pitaing ! je suis maudit. Si. Par la météo. J'allais tailler la haie et tondre les pissenlits de la pelouse pendant le *débat démocratique*, et paf ! il se met juste à pleuvoir. J'y arriverai pas !

Pov pov Patou !

Tu peux t'le coller où j'pense ton débat démocratique, comme si un anti-spam pouvait être démocratique...!? Viens tailler chez moi, mon bon, enfin la haie, hein, la haie, comme dirait Brigitte ! , ici, il fait beau, ch'sais pas pour combien d'temps, mais il fait beau....!

Ah non, je commençais juste à m'y habituer et à trouver ça rigolo.

Depuis quand la pluie empêche-t-elle le jardinage ?

à Christine : tant que tu ne nourris pas l'antispam de périphrases, ne nourris pas non plus l'espoir trompeur de te débarrasser de la madone des marais.

Je vois bien une solution plus radicale pour m'en débarrasser...

z'est josette bourre tire, mais... Pon, cheu fais remeddre mon tentier chabonais anti agzent. *Et cum spiritu tuo.*

t'est bas rasée

@melchior : on peut aussi le rendre encore plus rigolo, pourquoi pas ? Sinon, pour la pluie : c'est le jardinier, le problème . Une remarque : Benoa est totalement indifférent à l'anti-spam, lui.

Ce bloug à la con a fait 170 comm hier, et on est à 104 aujourd'hui. C'est pas humain ! Z'avez rien à foutre ? J'croisais être la seule chômeuse

Je confirme, ma bonne Christine que tu es la seule chômeuse, ici, puisque la seule à faire le total cumulé des coms sur 24 H, je confirme...

Viel anar, je t'explique : z'arrivent tous dans le même « *chapitre* » de mon agrégateur et j'ai juste à compter les lignes. Et j'ai un souci : tu écris « *ma chtite Ga(i)elle* », « *belle ko* » (copyright guru) et « *ma bonne Christine* ». Ben, j'sais pas...

Des nobélisables, le St père, des chomeuses aux blogs agrégés, des belles, des chtites, des bonnes...

c'est rock'n'roll ici...

à Yelrah

Oh, le Nobel de littérature, c'est pas pour cette année. Déjà que Carlabre refuse de me pistonner pour l'Académie... Pourtant ça me plairait bien, les séances de dico du jeudi.

@ Christine : Ben je suis une gamine et il reprend l'appellation guraistique de Ko. C'est pas bien qu'il te trouve bonne ?

T'en penses quoi ? Heu, sinon, le sujet, c'est l'antispam. Tiens, on pourrait mettre « *bonne* ». Faut que je m'interroge sur mon sens de la démocratie, je pense surtout à ajouter des mots

On pourrait parler d'ornithologie comparée entre Olivier Messiaen et Charlie Parker, s'exercer à identifier une penne d'Angelus Maliciosus quoi...

Mon bon yelrah, tu fais fort, on pourrait même pas songer à te voler dans les plumes,... et pourtant, soit, t'as un coup dans l'aîle, soit t'aimes le vol au vent..., mais, bon là, ça rejoint mes étourneaux voleurs, comme la pie du joyeux Verdi...!

@yelrah : ah mais toi aussi, t'es « *bon* »

Euh Je dois m'inquiéter la ?

Ah, non , non , mon « *bon* », ça, c'est quand j'aime bien les gens, oui, je sais, ça fait un peu « *Vieille France* », mais en fait, c'est très affectueux et sans ambiguïtés ! ! Donc, ma bonne, mon bon, c'est tout pareil, c'est passque j'vous aime...! de garçon.....!

ça va avec l'oignon...(la montre hein.

De toute manière, les antispams à listes de mots, c'est très con et contourné depuis 100 siècles. Si tu ne peux pas écrire « *ca-sino* » mais que tu peux écrire casin0 ou cas1no ou c4sino, tu fais super-peur au spammeur, mais tu emmerdes les copains venus raconter la blonde qui les a branchés au supermarché...

Installe un *Dotclear* 2.x, y'a des anti-spams décents dessus

La seule chose à laquelle ça peut utilement servir, les anti-spams à listes de mots, c'est à bannir les URL spamvertisées par les spammeurs, ou autres indésirables .

casin0 vi4gr4 roulette cialis enlarg3 your péniche !

big d1ck get m0re s3x make m0ney f4st girls girls girls !

@Swami : mon *bon* Guru (t'as vu, j'le fais bien aussi, hein, mon vieil Anar ?), c'est peut-être très con, mais couplé avec le bouton de validation à deux étages, j'ai pas encore trouvé plus simple, en l'absence « *d'anti-spams décents dessus* »(-dessous) pour ne pas être emmerdé par les robots. Bon d'accord, tu nous sors un commentaire#27 illisible. Et ton « *anti-spam décent* », il en ferait quoi de plus ?

Pour la petite histoire, l'angélus maliciosus, c'est extré de Plume d'ange de Claude Nougaro . Un poème au monsieur que j'ai eu la chance de lui voir déclamer en des temps anciens ou certaines heures étaient synonymes de certains états. Pour le plaisir le début...

Vous voyez cette plume ? Eh bien, c'est une plume... d'ange Mais rassurez-vous, je ne vous demande pas de me croire, je ne vous le demande plus. Pourtant, écoutez encore une fois, une dernière fois, mon histoire. Une nuit, je faisais un rêve désopilant quand je fus réveillé par un frisson de l'air. J'ouvre les yeux, que vois-je ? Dans l'obscurité de la chambre, des myriades d'étincelles... Elles s'en allaient rejoindre, par tourbillonnements magnétiques, un point situé devant mon lit. Rapidement, de l'accumulation de ces flocons aimantés, phosphorescents, un corps se constituait. Quand les derniers flocons eurent terminé leur course, un ange était là, devant moi, un ange réglementaire avec les grands ailes de lait. Comme une flèche d'un carquois, de son épaule il tire une plume, il me la tend et il me dit : "C'est une plume d'ange. Je te la donne. Montre-la autour de toi. Qu'un seul humain te croie et ce monde malheureux s'ouvrira au monde de la joie. Qu'un seul humain te croie avec ta plume d'ange. Adieu et souviens-toi : la foi est plus belle que Dieu. "

Un ange passe .

Wouaaaaah... Et voilà pourquoi je suis agnostique, ce genre de texte me va droit au coeur...

@Ga(i)elle Lis le texte en entier et imagine le avec l'accent de Nougaro, un fond de zik..

[http : //www.paroles.net/chanson/20222.1](http://www.paroles.net/chanson/20222.1)

@Patrick : l'en est où le gazon ? @Ga(i)elle et yelrah : sérieux, vous croyez aux anges ? .

J'aimerais bien ...

C'est le nom de famille des Hell's...Ils le cachent un peu, ce sont des grands timides...

@Christine : tout fini ! .

@christine : et j'ai aussi libéré ton neveu .

Quoi, le neveu à roulettes, je savais pas que Christine avait un neveu à roulettes...

Ben, si...

Les trucs que j'aime pas, mais vraiment pas....!

Même les tits noisieux ont goutté le fruit défendu ?

@ yelrah, si c'est le cas, les tits noisieux, c'étaient plutôt des zibous ou des chouettes, enfin des oiseaux de nuit, quoi....!

VA

Console-toi en te disant qu'ils en avaient plus besoin que toi. La propriété, c'est le vol, et toutes ces sortes de chosses.

Dis donc, mon bon Benoît, c'est Proudhon qui t'as rendu ton dentier.. ou quoi..!

Pourquoi, c'est défendu, Proudhon ?

Y a Victor Hugo, aussi, et Mgr Bienvenu, évêque de Digne au début des Misérables. ,

Ça t'apprendra, les d'jeunz, c'est pire que les sauterelles

N'empêche que le coup des capotes usagées au pied de ton pieu, c'est franchement dégueu, je crois que je préférerais carrément du foutre plein les draps, à ta place

N'empêche, à ta place, je crois que j'essaierais de retrouver le propriétaire des capotes et de les lui faire bouffer, histoire d'asseoir une solide réputation de vieux fasciste

Et de toute manière, les capotes, c'est le Mal Le premier pape (*mal-*) venu te le confirmera, en latin peut-être, mais sans peine.

(Ça a surtout énervé Jean-Paul II qui n'est jamais parvenu à en enfiler une à cause de ses tremblements)

Ah bin ! Et « *sur le plan des stats* », si on écrit moins de cinq billets par semaine, tu crois qu'ils vont s'inquiéter que si des fois ce serait' y pas qu'on soillent malades ? Sino, je le trouve très... aéré, moi, ton centre. N'effet .

à VA

Je rappelle que je suis infailible en matière de foi (j'y tiens beaucoup, pour ma tranquillité) mais que ni moi ni Popol n'avons prétendu l'être en matière de moeurs, chuste ciel ! C'est donc le messache évanchélique qui prévaut sur toute autre considération. C'est ce que j'ai répété à Gridou l'aut'jour. Amen.

Pour moi, il n'y a qu'une seule explication : c'est la malédiction du Serment Brisé qui commence....

Tu sais, comme dans le film où le héros il avait promis de pas lâcher ses copains pendant le Grand Combat de l'Hayhyeaulie et pis en fait, ben il se casse pasqu'il est séduit par la princesse des Cantons du Haut et après la malédiction elle le lâche pas, elle.

Et ma vengeance perso, je te dis même pas comment qu'elle lâche jamais sa proie.

Ouais, je crois bien qu'il est maudit, le Vieil Anar, pour cause de désertion. Je sens ça dans les arcanes de Cela

Il aura jusqu'à la fin des temps son plumard plein de capotes que c'est même pas lui qui les aura utilisées !

@ Sardine, dis donc toi, tu me chercherais pas un peu ... des fois...! Y'a pas de malédiction, les uns et les autres sont juste des petits salopiots; les gamins comme les oiseaux, c'est très volatil, ces bestioles..!

Et voilà que Swâmi s'y met aussi, après avoir semblé montrer une certaine compréhension,... purée, cest dingue...!

Ah, ça ! on a pas juré de t'absoudre, c'est vrai !

Mais c'est pour ton bien et le salut de ton âme, mon enfant

et

@ Benoa, des fois mon bon Père, tu retrouves ton dentier par inadvertance ou c'est plus facile pour causer, passque je vois pas trop en quoi le port de la capote déliera la langue...!

Sardine, ne me maudis point, ma fille, sinon, en plus des étourneaux et des jean-foutre, qu'est ce qui va encore s'abattre sur moi ?

@Vieil Anar : « *après avoir semblé montrer une certaine compréhension* »

Juste parce que je suis par nature favorable à l'élimination darwinienne de la concurrence alors, quand celle-ci s'auto-élimine spontanément, on ne va tout de même pas lui en vouloir

Bon, d'un sens, la Sardine, c'est pas faux : vieilles capotes et pommes volées, c'est moins cher que le tonneau, les plumes et le goudron

Les 7 plaies d'Egypte revues et corrigées ? Un envoi postal de denrées périssables et hautement parfumées voire très odorantes ? Un abonnement au Figaro ? Des panneaux publicitaires grandes tailles dans tout le cépartement avec ta photo photoshoppée en Kerviel décadent noctambule dansant la macarena au Fouquet's ? Le dernier disque de la bonne dame de l'Elysée ? Une photo dédicacée de son mari ?

@ Swâmi, « *élimination darwinienne de la concurrence* , ! », ah, ça c'est petit, c'est petit, surtout quand on n'aime pas l'aïoli...!

@ Patrick, pas des pommes, « *mon bon* », des pêches.!... des pommes, j'en ai encore plein, enfin..., fait que je surveille, quand même !!

@ Sardine...! Dommage, dommage..

@ Sardine, quand je dis :« *dommage !* », c'est pour le RDV manqué ! , tu fais partie de celles qui vont le plus me manquer, surtout, pour la bouffe, tu m'as fait rêver...!

Mais cela en vaut sûrement la peine...

Heu ma bonne Sardine, je suis persuadé que ça en vaut la peine et j'accepterai en pénitence, la photo dédiée de la bonne dame de l'Elysée, en souhaitant que la signature ne gâche pas la perspective de la vue sur balcon, qui ne semble pas la plus « *intéressante* » chez elle, j'opterai plutôt, si j'ai le choix, pour la chute de reins...

A qui a beaucoup péché, il sera beaucoup partonné.

Z'est fraiment une relighion à la gond...

ça y'est, le Guru parle le Benoa !

Bonne nuit j'y vais avec le sourire du coup (en plus d'une énoorme fatigue, salauds de voisins)

C'est bien la religion de Benoa, plus que tu pêches,(eh, au fait, mes pêches !), plus que t'es pardonné, je m'y mets tout de suite, moi ! ..

@ Ga(i)elle, tu vas déjà dormir, dis donc, et les voisins alors, ils t'ont fait quoi...!?

à V.A. c'est ben la peine d'avoir été enfant de chœur dans ta folle jeunesse, pour découvrir ça seulement quarante ans après ! Une seule solution, la gnuflexion !

@ Benoa, pour moi ce sacerdoce d'enfant de chœur eut qqchse d'une fulgurance, et l'éblouissement fut tel que je n'ai pas pu bien distinguer tous les contours de la « *chose* »! Une seule solution, la gnuflexion..., euh oui, mais dans quel but ! ?

J'ai noté que tu as été successivement enfant de cœur et enfant de chœur, alors qu'importent les capotes qu'apportent les potes, si le corps y est !

@Vieil Anar : #23 : Voui, ben moi aussi et c'est pour ça que je te titille afin que tu rumines bien ta décision
Nan, j'déconne, passe un très bon w.e

@ vieil anar : les voisins ? Ils se sont mis à se gueuler dessus à deux heures du matin tout en ponctuant leurs phrases de coups dans les meubles... Sachant qu'ils n'entendent dans ce cas-là que dalle quand je tape du talon par terre (voisins du dessous) tellement ils sont obnubilés (ou bourrés, si, si, c'est très possible), j'ai essayé de me rendormir mais deux mecs avec des grosses voix qui se prennent la tête, c'est bruyant. Passé la nuit à rêver que je n'arrivais pas à dormir, et bizarrement j'étais debout très tôt avec l'impression que c'était vrai. Dure journée ensuite, donc dodo assez tôt. Et voilà !

@Sardine 35 @vieil anar : ah non, souhaits de week-end pourri et rancune éternelle !

@ Christine, laisse donc Sardine me souhaiter le « *meilleur* », et range ta rancune éternelle au placard, dis donc, t'as pris ta douche, toi, zoubien...!

@ jR D, j'ai toujours été et je reste très enfant de chœur, de cœur, de cul, de tout ce qui commence par un « *c* »,...ça permet de rester jeune ou d'en avoir l'illusion...!

@ Sardine, merci, pour...tes encouragements, ma belle...pour le W.E, ça va quand même être très compliqué...!

Bon d'accord, je range ma rancune éternelle. Sinon, pour ton week-end, y'a une solution simple

@ Christine, euh..., c'est quoi, ta solution simple, à part me jeter de la fenêtre de mon rez de chaussée..., hein, c'est quoi...!?

Séduction - Au restaurant

Me connaissant, je peux te jurer que ça marche dans l'autre sens aussi...

@Christine : Faudrait que t'arrêtes avec ton féminisme à deux balles. Tiens, hier soir, y'avait « *Les monologues du pénis* » sur *Arte*. Passionnant, et très instructif sur les dégâts ravages (pas si) collatéraux (que ça) qui ont été causés ; j'espère que tu as regardé . Dommage que je l'ai chopé en route Je vais essayer de trouver ça en DVD pour l'offrir à *Mâ Anandaramesh*, et après, je fonderai le Mouvement de Libération des Mecs

Y'en a un peu marre de ce dénigrement systématique qui ne repose sur rien. Un combat constructif pour des objectifs précis est une chose, une guéguerre systématique en est une autre.

Ugh !

Hardi les mecs !

@Swâmi : j'ai pas la télé, mais je veux bien une copie du DVD. J'ai lu il n'y pas longtemps la réponse de je ne sais quelle féministe à deux balles, un jour où on lui parlait des excès du féminisme et qui a répondu : « *Ah oui, quand on massacrait les pénis dans les caves !* » Où ça, une guéguerre ? Si il n'y a que moi qui ai vécu ou assisté à ce genre de scène, suffit de le dire gentiment. Non, mais, c'est vrai quoi !

À Christine

1) Hors-sujet apparent. Je viens de commettre un billet qui contient quelques lignes d'une mauvaise foi confondante (du moins je le suppose) sur le communisme libertaire. Si tu pouvais venir jeter un œil et corriger mes erreurs les plus grossières... D'avance merci.

2) Au moment où il est question de désengager l'OTAN du guépier taliban, comment vois-tu l'avenir de la cause féminine en Afghanistan ? Question nullement polémique ou insidieuse, je me pose simplement la question avec l'humilité que tu devines et qui ne m'est pas habituelle et j'essaie de voir si des gens ont un bout de la réponse.

@melchior : 1) un chouïa de mauvaise foi, mais tu es capable de pire. Un conseil de [lecture](#)

2) le moins possible de réponse pour les autres. Solidarité quand elle est possible avec les [luttons locales](#)

Bah c'est le même genre d'attitude que le même genre de filles dont on parlait dans l'autre billet ont. Ça ne concerne pas tout le monde, non plus. Ou alors pas forcément que dans ce sens là. Et ça me rappelle beaaaaaucoup une scène de la cité de la peur... sauf que c'était le mec qui faisait semblant de trouver brillant tout ce que disait la fille, parce que ça arrive très très fréquemment aussi. Et sinon, un peu comme Sardine (mais j'essaye de laisser la parole, je me soigne). L'extrait [en question](#) Et dans la série « *les mots type après l'amour* » ya [ça](#) aussi

@Christine : « *j'ai pas la télé, mais je veux bien une copie du DVD.* »

Si je le trouve, je te promets d'y penser .

> « « *Ah oui, quand on massacrait les pénis dans les caves !* » »

Comme toujours, l'excès disqualifie l'argument .

> « *Si il n'y a que moi qui ai vécu ou assisté à ce genre de scène, suffit de le dire gentiment.* »

Tout le monde a assisté à tout et à n'importe quoi, voire pire, ce qui ne permet pas de déduire quoi que ce soit d'un point de vue général. La présentation de ton billet ne donne cependant pas à penser que tu narres une anecdote bien précise sans autre portée qu'anecdotique, mais que tu en tires une généralisation (l'absence de tout détail particulier menant directement à la généralisation).

-« *sauf que c'était le mec qui faisait semblant de trouver brillant tout ce que disait la fille, parce que ça arrive très très fréquemment aussi.* »-

Et en plus il se prend 4 grammes car il a picolé tout le repas..

@ yelrah : suivant la fille, ça aide... En général je participe à descendre la bouteille, pour ma part (enfin en temps normal. Et si je ne conduis pas)

Au-delà de la vanne, je crois que le problème des hommes dans cet histoire de libération des femmes, c'est de ne pas avoir / avoir su fabriquer des modèles de rechange Les femmes (occidentales) ont conquis le droit de jouer tous les rôles, d'adopter toutes les attitudes. Elles en usent ou pas, mais elles en ont la

possibilité, sans opprobre sociale vraiment importantes. Même s'il reste des clichés type la mère ou la putain, les femmes sont douées pour le « *care* ».... Il me semble qu'on a toutes les libertés, Individuellement Les hommes n'ont pas fabriqué de modèles alternatifs, ils sont coincés dans le modèle du mâle qui rapporte le gibier à la grotte et qui ne pleure pas. Du coup, quand les femmes changent les règles des relations, ça coince un peu. Forcément. Je suis ô combien pour un mouvement de libération des mecs ! Qui ne peut venir que d'eux.

Bah, c'est juste que l'être humain en général devient très con en période de rut (à quelques exceptions près, houlà, oui, aaaattention, j'ai pas dit tout le monde hein). Les animaux ont bien des parades nuptiales, eux aussi, d'un ridicule consommé également pour certaines espèces...

Et paon dans ta g...

Je suis absolument persuadée qu'on ne peut tirer aucune conclusion applicable aux humains à partir de la vie animale. Mais les parades ridicules, c'est pas un peu un truc de mâles ?

Dis, donc Patrick, comment tu fais ça, j'aimerais que tu me montres, (le bougre n'a pas le temps pour faire des petits miquets supplémentaires, mais là, Mr se lâche..!)

bon, ceci dit, moi j'étais jusse venu pour souligner le talent narratif de notre Christine, qui te fait du rien avec du rien...que c'en est ,.... confondant, bon , on est tous un peu comme ça, mais là, elle te colle un titre suggestif : « *Séduction au restaurant* », tu te dis, chic, avec Christine, ça va décoiffer... et pis, non, elle te colle un dialogue, bon j'suis gentil, quand je dis un dialogue....., passque, en dehors des bla, bla, blas... !

Avec ça , t'as le Swâmi, qui prend ça pour une agression sexiste..., et que notre Christine, qui se croit obligée, lui balance un truc pas convaincant...! Moi, par contre, j'aime bien la transposition de Pat, (qui me paraît un boulot monstrueux...!), qui l'a compris exactement comme moi : « *Cause toujours, tu m'intéresse, ma chambre, c'est la 911, avec 2 tours jumelles...!* »

@vieil anar : tu sais, une des choses que je préfère, c'est quand on parle à ma place

Je suis assez d'accord avec le gabian !! Et je pense que les mecs ont su trouver un autre rôle que ramener du gibier à la grotte et ne pas pleurer ! Hein, les mecs ? @ v.a. : tours jumelles... ?

à Christine

« *Les hommes n'ont pas fabriqué de modèles alternatifs, ils sont coincés dans le modèle du mâle qui rapporte le gibier à la grotte et qui ne pleure pas.* »

Est-ce que tu ne généralises pas un peu, là ? Il y a longtemps qu'on sait que « *les hommes sont des femmes (presque) comme les autres.* » Et beaucoup le savent très bien.

@Swami : je ne sais pas si t'as vu, mais je suis même raccord avec ton billet sur les "mûles-de-poof (sur l'image des *tours jumelles*) @vieil anar : un petit stage hivernal ? .

@melchior : si, je généralise, évidemment. J'ai dans l'idée que ceux qui ont su changé de modèle ne sont pas traumatisés par le féminisme.

Et puis, tiens, tant que j'y suis sur mon féminisme, j'explique encore un peu. C'est un féminisme qui vise une société où les rapports de pouvoir, tous les rapports de pouvoir ont disparu. S'agit pas que les femmes deviennent ministres ou PDG ou « *chefs de famille* » ou blogueuses influentes à égalité avec les hommes. S'agit juste de renverser le vieil ordre pour que les hiérarchies disparaissent, toutes.

Globalement, à peu près sur la même ligne que Christine .Mais en moins optimiste.

Archi connu mais bon à relire : [http : //www.lmsi.net/spip.php?article701](http://www.lmsi.net/spip.php?article701) D'acc avec ceci « *je crois que le problème des hommes dans cet histoire de libération des femmes, c'est de ne pas avoir / avoir su fabriquer des modèles de rechange* » et cela : « *Les femmes (occidentales) ont conquis le droit de jouer tous les rôles, d'adopter toutes les attitudes. (.on a toutes les libertés, Individuellement* » Mais Individuellement, justement.Hélas. Que les zhoms se libèrent de leur aliénation à un rôle de genre, volontiers....Mais sont-ils aussi prêts à lâcher la valence dominante de leur groupe social, collectivement ? Café ?

-« *le vieil ordre pour que les hiérarchies disparaissent* »-

Daccord, preum...

@ mebahel, c'est quoi, « *...prêts à lâcher la valence dominante de leur groupe, collectivement ?* », si tu

veux bien m'éclairer...!?

@ Christine, ou t'as vu que je parlais à ta place...?, ou alors, ça m'aura échappé...!

« *valence dominante de leur groupe social* »... wouaaaah... En général c'est là que je décroche, mais vu que c'était à la fin, je crois que j'ai tout compris !

@Christine : « *Les hommes n'ont pas fabriqué de modèles alternatifs, ils sont coincés dans le modèle du mâle qui rapporte le gibier à la grotte et qui ne pleure pas. Du coup, quand les femmes changent les règles des relations, ça coince un peu. Forcément.* »

> « *J'ai dans l'idée que ceux qui ont su changé de modèle ne sont pas traumatisés par le féminisme.* »

Changé

Bon, reprenons pour le plaisir de la provoc. D'abord « *quand les femmes changent les règles des relations* » me rappelle que je ne connais ni contrat ni modèle démocratique quel qu'il soit où l'une des parties puisse changer unilatéralement les règles et dire à l'autre « *Ben t'as qu'à t'adapter !* » sauf bien évidemment dans le cas d'un abus de pouvoir caractérisé.

Et quand on parle des « *règles* » que l'on a changé, encore faudrait-il savoir au juste lesquelles et comment ; je ne suis pas certain que l'ensemble de ces « *changements* » aient été socialement clairement définis, mais je suis certain par contre que ces « *changements* » vont beaucoup plus loin dans certaines têtes que dans d'autres.

Et pour « *ils sont coincés dans le modèle* »... « *ceux qui ont su changé de modèle* » me permettrai-je humblement de faire remarquer que si l'une des parties (ou une fraction de l'une des parties.. désire imposer à l'autre partie un « *changement de modèle* » plus ou moins prononcé, l'absence de ce changement chez l'autre partie (ou le fait que ce « *changement* » puisse aller moins loin que la première partie ne le désire) ne signifie pas nécessairement que la partie récalcitrante est « *incapable* », est « *coincée* » ou « *n'a pas su* », qui est une manière assez méprisante de la traiter, mais peut-être plutôt que la partie récalcitrante n'a strictement aucune envie d'obtempérer et de se plier à ce « *changement* » que d'aucuns et d'aucunes tentent de lui imposer.

Une frange du féminisme cherche à obtenir une réelle « *féminisation de l'homme* » et a une lecture de la société d'un point de vue clairement féminin, mais une portion non négligeable des hommes n'ont aucune envie de se voir féminisés de gré ou de force, trouve légitime de conserver un point de vue masculin sur les choses et le monde, et cette espèce de culpabilisation endémique que le *féministiquement correct* fait à tout bout de champ peser sur leurs épaules commence à les gonfler sérieux.

Autrement dit, de mon point de vue à moi que j'ai : *Je suis un mec, je l'assume comme tel, je n'en ressens pas de fierté particulière, mais certes pas l'once d'une culpabilité, d'une infériorité ou du désir d'y changer quelque chose, et j'emmerde résolument celles et ceux que ça emmerde !* (qui a dit « *Oho ! Aujourd'hui il est pas d'humeur !* »)

Et le Grand Lapin sait que celui qui écrit ces lignes ne renie ni ne méconnaît en rien la part féminine qu'il y a en lui

Ca, pour de la provoc, c'est de la provoc... Chuis même pas sûr que ça vaille la peine d'en rajouter. Trop long.

Si on creuse un peu, c'est toujours la peur des femmes qu'on trouve.(Allons bon, c'est moi qui généralise, là. Mais comme disait l'autre, à tout prendre mieux vaut généraliser que caporaliser).

Beh ouais, à force de nous baver sur les rouleaux, les filles, il va finir par y avoir de la rebuffade sévère, je sens poindre les prémisses d'une révolution

Parce que tout de même, faut avouer, pour la plupart des hommes (en tout cas pour beaucoup de ceux que je connais, ce qui m'inclut) c'est pas qu'ils n'ont pas pu ou pas voulu, ils en ont fait énormément et continuent de se faire casser les couilles tous les jours (alors qu'ils mettent la table, débarrassent la table, baignent les mômes, les emmènent à l'école, passent l'aspirateur, font la vaisselle, repassent une chemise à l'occasion, continuent pour autant de tondre la pelouse et de changer les ampoules, font les gentils papas et les gentils maris chaque jour que le Grand Lapin fait) parce que ce n'est jamais assez, quoi que l'on fasse. (Eh oui, il y a un peu de vécu personnel là-dedans).

Alors quand tu fais un max d'efforts depuis un max de temps pour te retrouver en face de *jamais-contentes* pour qui ce n'est pas encore *assez*, au bout d'un moment commence à te prendre le gros ras-le-bol de passer ta vie à te faire excuser d'être ce que tu es, à savoir *pas une femme*, et que quitte à se faire emmerder autant que ce soit pour quelque chose, d'autant qu'il semble limpide que les hommes se faisaient nettement moins emmerder à l'époque où ils faisaient considérablement moins d'efforts (lire : aucun). Comme je connais un sacré paquet de mecs qui finissent les uns après les autres par parvenir à ce type de constat (après quelques divorces généralement .) je me dis que les « *féministes* » devraient réfléchir 2 minutes avant de continuer de charger la mule, parce que la mule elle est bien brave, mais elle va finir par ruer dans les brancards

(Quand j'avais dit que j'étais pas d'humeur)

@Melchior : (qui a pondu pendant que je rédigeais . : Ben tiens... Ça aussi c'est de l'analyse qu'elle est profonde...

Je dois reconnaître une dette envers une organisation politique, dont je me suis éloigné pour d'autres raisons il y a bien longtemps. A une certaine époque, la LCR était vraiment en pointe sur le sujet du féminisme, et ce, pas en parole, mais dans la pratique militante. Nous sommes des tas à avoir renoncé au trotskisme et à ses pompes, mais à avoir conservé intégralement cet aspect de notre éducation politique. Je crois d'ailleurs que c'est la pierre de touche pour reconnaître les vrais et les faux progressistes.

-« *qu'ils mettent la table, débarrassent la table, baignent les mômes, les emmènent à l'école, passent l'aspirateur, font la vaisselle, repassent une chemise à l'occasion, continuent pour autant de tondre la pelouse et de changer les ampoules, font les gentils papas et les gentils maris chaque jour* »-

C'est définitif, mon tracteur restera monoplace !

@Yelrah : « *C'est définitif, mon tracteur restera monoplace !* »

C'est le genre de truc dont on se dit souvent : « *J'aurais du y penser avant...* »

@Swâmi : moi, j'en n'ai pas, de mûles @yelrah : t'es pas joueur !

@Melchior : « *Je crois d'ailleurs que c'est la pierre de touche pour reconnaître les vrais et les faux progressistes.* »

Je connais une méthode encore plus infailible (et bien des camarades sont prêts à le confirmer) : suffit de savoir repérer un ancien de la Ligue passé à l'ennemi au *parti S*.

à Christine (22) « *une société où les rapports de pouvoir, tous les rapports de pouvoir ont disparu* » Je pensais, à plus court terme, à des choses plus terre-à-terre, comme faire reculer les violences conjugales, enlever de la tête des filles l'idée que les études scientifiques et les responsabilités ne sont pas faites pour elles, créer des crèches, organiser un service public de la petite enfance... Enfin, ce genre de choses.

Et j'ai le droit de penser que les grosses responsabilités je suis pas faite pour ? Pas en tant que femme mais en tant que moi-même ? Ce n'est que pour le moment, hein, je suis juste pas encore assez grande (et encore très attachée à ma tranquillité d'esprit)...

Les femmes ne changent pas les règles, les femmes ont leurs règles, c'est pas pareil . Le féminisme, perso, ça me gave. Pour parler du billet, bon, je compatis à ce que tu as vécu, mais, comme la Sradine, pour bien me connaître, je peux te dire que quelques mecs ont du aussi vivre ça avec môa. D'ailleurs tu connais beaucoup de gens qui n'aiment pas parler d'eux ?

Tiens, puisqu'on en est à parler de soi entre amis (hi hi hi), un de mes posts vient d'être publiés sur Rue89 (en haut à droite).

Tiens, Brividi, ça alors...!

« *je compatis à ce que tu as vécu* »

Ah bin, ça alors, Brividi ! Bon, alors ? vous voyez bien qu'on drague un peu, sur certains blogs ! sinon à quoi ça sert que je me fade les petits miquets d'amour ?

à Ga(ï)elle

J'ai pas envie en tant que moi-même : OK. Je ne dois même pas y penser, pauvre fille que je suis : non.

super ton billet Christine. En quelques syllabes on comprend vraiment ce que tu veux dire.

Melchior (#43), c'est le genre de féministe qui voudrait sans doute forcer *toutes* les nanas à vouloir être pédégètes, pilotes de chasse, ministres ou haltérophiles. Pour leur bien. Si.

@olympie : merci

...pis c'est bien connu : *tous* les hommes sont pédégés, pilotes de chasse, ministres ou haltérophiles. Ou au minimum rêvent de l'être

Ah mais non ! pas du tout. Moi, je rêvais d'être pompier. (*euh... pompier(e)... non ?... bon, je sors...*)

À quand une étude, une enquête, un livre ou un reportage sur tous les mecs au chômage qui se font jeter comme des merdes par leur meuf parce que, justement, ils ne rapportent plus de gibier à la grotte ? (Précaution : je ne m'y colle pas moi-même parce que je suis occupé à survivre, et que ça me prend tout mon temps et mon énergie

Salut jeanPhi. Et oui, toutes les femmes ne sont pas pour partager force et faiblesse et c'est tout à fait regrettable. On peut se jeter des trucs à la tête : tiens, combien d'hommes « *changent* » leur femme pour une plus jeune ? Mais est-ce bien utile ?

J'ai encore dû dire une énormité sans m'en apercevoir... Heureusement qu'il y a un esprit pondéreux pour les relever et me remettre à ma place. De toutes façons je vais faire une petite cure de silence, ça me fera du bien. A bientôt peut-être.

C'est étrange quand même. Je décris une scène où deux individus se comportent comme des abruti-es, dans une configuration assez fréquente et tout le monde en conclut que j'attaque les mecs. Quand j'ai écrit « *Séduction* », avec le criiiiiic, c'est le comportement des femmes qui a été critiqué, à raison Pourquoi cette différence ? Mais non, melchior, pars pas. Sur ce billet là, tu as plutôt dit moins de conneries que d'habitude .

@Christine : « *Mais non, melchior, pars pas.* »

Oh, tu sais, s'il a vraiment des trucs à faire, ce serait peu charitable de le retenir

@ Christine : inutile, en effet, de se balancer des trucs à la tête. Mais je partage la Sainte Colère du Guru : marre du procès permanent ! Je suis allé, personnellement, très (trop) loin dans la remise en cause ; j'ai lu toute une littérature féministe (Benoîte Groult, Beauvoir, Kate Millet, Suzan Brownmiller... dès mon plus jeune âge. Mais j'ai pu constater dans ma vie privée, douloureusement, que beaucoup de femmes n'appliquent pas à elles-mêmes ce qu'elles exigent des hommes. Notamment en ce qui concerne la liberté sexuelle : un homme qui trompe sa femme est un salaud, mais une femme qui trompe son homme exerce légitimement sa liberté. Combien j'en ai vu, de ces nanas prônant la « *liberté* » à tous crins, folles de rage verte sitôt que leur mec l'exerçait, la fameuse liberté ! Et puis, à la fin, quel est le BON comportement ? Tu dis que c'est le comportement des femmes qui est critiqué. Dont acte, mais enfin, ce n'est pas franchement évident. Si l'on conclut que tu attaques les mecs, c'est sans doute parce qu'on ne prête qu'aux riches. Bon, on n'est pas en psychanalyse, là. Sorry pour la séance divan et sans rancune.

@ jeanPhi : sans rancune évidemment. Ici on n'est certes pas en psychanalyse, mais couramment on y raconte sa vie, privée, voire intime. Bienvenu au club .

Je pense qu'il n'y a pas de BON comportement, c'est ça qui fait le sel de la vie. On hésite, on négocie, on adapte... Mais on pourrait effectivement imaginer que les relations amoureuses / sentimentales / sexuelles soient plus empreintes de tendresse et de bienveillance (j'aime bien cette idée de bienveillance.. qu'elles ne le sont « *traditionnellement* ». Quant à la liberté sexuelle, la notion de « *tromperie* » et tout et tout, les participant-es habituel-les de ce blog ont déjà eu (ici ou ailleurs, plutôt ailleurs je crois) de longues conversations sur le sujet. Faudra qu'on recommence . Je dis juste que présentement, c'est le comportement des deux qui était épinglé. Autant je pense qu'on vit dans un système d'exploitation d'un groupe par un autre, autant je pense que dans la relation entre deux personnes, y'a le système mais surtout les deux personnes.

@jeanPhi à nouveau : de bonnes lectures, mais rien de plus récent ? .

Bon, j'avoue, j'ai survolé mais c'est qu'il est tard, que mes journées sont plus que minutées cette semaine t que je suis un poil à l'ouest .

En conséquence, ne m'en veuillez point si je redites.

Au risque de me faire lyncher par Christine, j'ai rencontré peu d'hommes ces trente dernières années qui ne n'aient pas été dans l'incompréhension totale de ce que les femmes attendaient d'eux.

Tellement peu sûrs d'eux que ressortaient parfois leurs pires côtés, si affolés à l'idée de décevoir en tant qu'homme-égal z'et respectueux mais viril quand même quand y faut, qu'ils se renfermaient et s'abîmaient dans le silence, attendant les désirs de l'autre comme un examen sans cesse repassé.

Je ne nie pas le pouvoir phalocratique des siècles passés (même si en matière d'études historiques sur la question, tu serais étonnée de ce qui commence à se faire jour), ni même la prééminence actuelle et l'inégalité salariale et sociale.

Là où je ne te suis pas, c'est que je ne comprends pas pourquoi tu demandes des comptes aux hommes seuls sur le fait que l'on n'ait pas réussi à inventer de nouvelles formes de relations.

Et nous alors ? On se les roule en attendant qu'ils inventent et on daigne acquiescer quand ils ont trouvé ?

Non, j'y crois aps à ça. Nous sommes tous responsables.

A égalité.

@JeanPhi : *« je partage la Sainte Colère du Guru : marre du procès permanent ! »*

Dans mes bras ! Voilà un homme selon mon cœur !

@Sardine : *« je ne comprends pas pourquoi tu demandes des comptes aux hommes seuls sur le fait que l'on n'ait pas réussi à inventer de nouvelles formes de relations. »* mais je ne fais pas ce que tu dis

@Swâmi @jeanPhi : j'suis pas sûre .

@Sardine : *« j'ai rencontré peu d'hommes ces trente dernières années qui ne n'aient pas été dans l'incompréhension totale de ce que les femmes attendaient d'eux. »*

Sans compter que l'inconscient de la femme et son conscient ne sont pas toujours d'accord sur *« ce qu'elles attendent d'eux »*, et que ça vire couramment à 180° quand on passe de la *« femme »* à la *« mère »*...

Le grand classique du pôv' bonhomme qui s'échine à faire plaisir à Simone en accomplissant tout bien les tâches ménagères, ce qui le dévirilise complètement aux yeux de son inconscient à elle et lui ôte tout attrait en tant qu'objet sexuel, et après tu vois la féministe revendicative qui a fait se plier en huit son bonhomme bien gentil se casser heureuse comme une reine avec le gros macho du quartier, *« un homme, un vrai, lui ! »* et qui lui dit *« Tais-toi quand je parle ! »*, à qui elle n'osera jamais présenter le centième des revendications et surtout des reproches dont elle a assommé l'autre pendant des années... Et le plus marrant, c'est que ça marchera mieux !

J'en ai vu quelques-unes, des histoires du genre... (Non, pas moi .)

> *« Et nous alors ? On se les roule en attendant qu'ils inventent et on daigne acquiescer quand ils ont trouvé ? Non, j'y crois aps à ça. Nous sommes tous responsables. »*

Dans mes bras ! Voilà une femme selon mon cœur !

« je crois que le problème des hommes dans cet histoire de libération des femmes, c'est de ne pas avoir / avoir su fabriquer des modèles de rechange » plus loin tu parles *« (des) femmes (qui) changent les règles des relations »*.

En gros, les femmes édictent des règles et les hommes doivent s'y plier...tout en inventant de nouveaux modèles (pas des règles, ça c'est pour nous, eux, c'est les modèles).

Il y a une inégalité qui me gêne dans ces termes.

Et une séparation des groupes, et j'aime pas les séparations.

On pourrait pas se contenter de vivre tranquilles sans demander à l'autre de nous apporter ce qui nous manque ?

heu, Sawmi, tu peux corriger mes fôtes de frappe ultra rapide quand tu me cites, s'te plit, j'ai honte ...

@Sardine : Dans mes bras ! Voilà une femme selon mon cœur !

Ah ? Je l'ai déjà dit ?

Puis-je alors te rappeler ton ébouriffant score de *Swâmicompatibilité* ?

Bon alors je tente de clarifier ma position. Le féminisme a profondément changé quelque chose dans la vie des femmes. Et a nécessité, et nécessite toujours des ajustements dans les relations hétéro. Des négociations, des compromis, des discussions bienveillantes... Beaucoup d'hommes ont évolué en parallèle. Je pense seulement que les hommes « *traumatisés* » par le féminisme le sont parce qu'ils n'ont pas su bouger de leur position. Je t'assure, Sardine, que je ne demande pas à l'autre de m'apporter ce qui me manque, de moins en moins d'ailleurs. Et que je pense que les appariements doivent être pure source de plaisir et pas d'échanges plus ou moins commerciaux ou de comblages de manques. Mais on n'est pas obligé d'être d'accord sur tout

@Christine : « *Et que je pense que les appariements doivent être pure source de plaisir et pas d'échanges plus ou moins commerciaux ou de comblages de manques.* »

In theory, practice and theory are the same, but in practice they are different. - Larry McVoy

Ça, ça le fait bien sur le court terme, mais essaie donc de t'inscrire dans la durée avec quelqu'un, de fonder une famille (je sais, tu adôôôres .), de soutenir matériellement et affectivement et tout ce qu'y faut cette famille, d'assurer, de durer comme ça sur 15 ans et davantage, et reviens m'en parler, de « *pure source de plaisir* », tu m'en diras des nouvelles...

Ouais, « *pure source de plaisir* », y'a des moments comme ça, mais ce ne sont plus *les mêmes* plaisirs, non plus. On goûte des plaisirs inédits, mais y'en a d'autres qu'on n'est pas près de revoir...

Ce truc ne cesse jamais de me fasciner : une femme lance un débat sur les relations hommes/femmes, et inévitablement il y en a toujours au moins un pour répliquer : « *ohé, ça va hein ! Moi je fais la vaisselle !* ». L'avantage ici, c'est qu'il y a toujours malgré tout des choses intelligentes à lire. .

Moi, déjà, je remplis le lave-vaisselle, je le vide, et je le répare quand il est cassé

@Westmalle : Franchement, heureusement que je suis seule, s'il fallait que j'explique chaque éclat de rire !

@Swâmi : que répondre ? que ce n'est peut-être pas tout à fait par hasard que je n'ai pas fait cette sorte de choix ? et que c'est chacun-e dans sa propre histoire qui peut mesurer le ratio plaisirs/déplaisirs pour savoir s'il/elle passe à une autre histoire ? Ou pas. J'ai une seule certitude : on ne transforme pas les gens, ou alors sur un temps bref et après ça pète à la gueule

@ Swâmi avec ta grosse caisse à outils ?

@ Christine . Parfois mon fils me jette des regards curieux quand j'explose de rire !

@Westmalle : En même temps, j'ai pour ce qui me concerne une femme qui trouverait parfaitement anormal que je refuse de passer l'aspirateur « *parce qu'elle est là* » (ce que je trouve parfaitement normal, de passer l'aspirateur veux-je dire .), et qui le fait savoir haut et fort (pas besoin que ce soit si fort cependant), mais qui, elle, refuse fermement et catégoriquement d'apprendre à se servir correctement du téléviseur, de la Freebox, d'apprendre à configurer elle-même son logiciel de mail ou à changer une roue ou monter le coffre de toit ou de se servir convenablement de l'appareil photo autrement qu'en appuyant sur le petit bouton, *parce que je suis là*. Logique

..Ce qui ne l'empêche pas de dire que *je ne sers à rien* parce qu'après avoir mis la table je réponds à trois mail, et que non, ce n'est pas moi qui ferai la bouffe (et ça vaut mieux pour tout le monde .)

@Christine : « *J'ai une seule certitude : on ne transforme pas les gens, ou alors sur un temps bref et après ça pète à la gueule* »

Nous sommes enfin d'accord !

Pffffou, ça valait le coup :: itou

Je persiste à penser que personne n'est clair dans cette histoire...

Histoire réelle / 2 personnages moi et une dénommée LaGarande, 47 ans aux fraises, secrétaire de rédaction, culturée et libérée ô combien ! Sujet de la conversation : les problèmes soulevés par la construction d'une maison (la sienne) et des décisions à prendre en commun avec son compagnon.

Accroche-toi, c'est du bon !

Moi - ...donc, tu voudrais que José vire l'architecte, c'est ça ?

Elle- Voui.

Moi- Et alors, où est le problème ? Tu lui as dit ?

Elle - Ben non, il a l'air content alors je ne lui dis pas.

Moi- Et comment tu veux qu'il le sache alors ?

Elle- Je sais que lui aussi cet archi le gave et il devrait sentir que moi aussi j'en veux plus !

Moi-... Donc, en gros, tu es en train de me dire que tu demandes à un syndicaliste libertaire de 50 ans, ayant grandi avec un troupeau de féministes plus qu'engagées, habitué depuis plus de trente ans à respecter la parole de ses égales femmes, qui a lu toute la bonne littérature et expérimenté l'égalité dans le couple au quotidien, tu lui demandes de passer OUTRE ton avis exprimé et de prendre TOUT SEUL la décision de virer l'archi !

Elle - ...vouï.

Là, on a eu un des plus beau fou-rires de l'année (oui, je les classe, celui-là, c'est le troisième plus beau)

Et toi tu refuses catégoriquement d'apprendre à faire la cuisine alors ?

En ce qui me concerne, pour éviter les mauvaises surprises et les difficultés, j'essaie de faire l'effort de plus en plus détaillé et systématique de « *comment je fonctionne* » et comment je peux envisager une relation, que ce soit pour un soir ou pour éventuellement plus.... le dernier en date a fait une tête de 3 km de long quand je lui ai dit que c'est pas parce qu'on couche une fois ensemble et qu'on est deux célib que ça y est on est un couple. Ces trentenaires qui cherchent à se caser des fois c'est une calamité ! ! .

@Sardine : Un magnifique cas d'école ! J'ai également une épouse qui voudrait que je *devine* ce qu'elle désire, mais ne dit pas (ce qui après me cause le pensum de devoir *deviner* pour quelle raison elle peut bien faire la gueule), et qui réciproquement, quand je dis une chose claire et nette que je pense (car les hommes sont des êtres assez primaires) *devine* toutefois ma pensée, c'est-à-dire qu'elle *devine* des choses que je n'ai ni dites ni pensées (puisque en bon être primaire que je je suis, j'ai dit *exactement* ce que je pensais, ni plus, ni moins), mais qu'extrapolant sur ma pensée que je n'ai pas, elle réagit alors mal de travers au truc qu'elle finit par croire que j'ai dit, puisque en mode « *cerveau féminin* », ce que tu devines de l'autre est plus important que ce qu'il dit, même quand c'est tout faux, et que de toute manière c'est ma faute (vu que *si j'étais une femme*, j'aurais compris ce qu'elle désire, et que *si j'étais une femme*, je n'aurais pas l'outrecuidance de dire précisément ce que je pense, ni plus, ni moins, et ainsi de l'induire scandaleusement en erreur). Donc, c'est ma faute.

@Westmalle : « *Et toi tu refuses catégoriquement d'apprendre à faire la cuisine alors ?* »

Je revendique mon double droit à l'incompétence culinaire et à n'en avoir rien à foutre

Le droit de n'en avoir rien à foutre, c'est le droit le plus fondamental dans le couple

Tu vois, Swâm' , j'apprends de toi. Hier, j'ai dîné chez une copine qui, à un moment, me fait : « *Il m'a dit ça, je me demande ce qu'il voulait dire* ». Pensé à toi . Et je lui ai affirmé qu'il voulait dire ce qu'il a dit, pas plus !

L'incompréhension fondamentale : tu prends un jeune couple, par exemple devant Monsieur le Maire (ou pas). *Leurs pensées secrètes* :

- (*Lui*) : Comme elle est merveilleuse ! Comme je l'aime ! Pourvu qu'elle reste toujours exactement comme ça ! Qu'elle ne change surtout pas ! Rien !

- (*Elle*) : Comme je l'aime ! Comme il *sera* merveilleux quand il aura changé ci, et ça, et amélioré ça ! Quand il aura un peu mûri... Qu'il glandera moins avec ses cons de copains... Qu'il sera moins casse-cou... Plus responsable... Quel bon père il fera... Quand il aura appris à cuisiner et à ranger ses chaussettes sales... Parce que là, ça craint... S'il arrive à se stabiliser un peu professionnellement... Et à arrêter de regarder tous les petits culs qui passent ! S'il m'aime, il va faire un effort ! (Sinon c'est un salaud et il ne m'aime pas, mais je n'ose y penser : ça va chier !)

'videmment, euh... Ça marche pas

C'est dingue toutes les questions que vous pouvez vous poser sur le couple,(maqué ou pas, hein), sur les relations homme-femme, les non-dits...etc,...etc..., on imagine ce que ça pourrait donner sur tout un week-

end, c'est dingue...

Gaffe, Patrick, terrain miné... J'y vais, même pas peur... Alors voilà : j'ai pas eu à « inventer » la forme de relation que je vis. En fait, ça m'est littéralement tombé dessus. Un beau jour elle était là, on s'est même pas cherché. Il nous est arrivé de nous poser la question. Surtout quand on assiste en spectateurs aux traversées d'orages des copains. Ah ça ! on en a vu exploser en vol. Et pour de ces conneries, mes amis ! Nous ? ça va, merci. C'est une femme. Bon. Je suis un mec. Bien. Et ? à part ça ? bah rien. Je ne sais pas si elle se sent bien *en tant que*. Il est vrai que j'ai complètement oublié, en 26 ans, de lui poser la question.

J'ai vu une fois sa sœur (3 divorces) pleurer en me regardant débarrasser la table. Informations prises, elle n'a jamais connu d'homme qui *faisait ça*. Pardon ? Juste « ça », débarrasser la table ? Bah quoi ? on va pas ouvrir un débat sur cette affaire, non ? Je me dis que les gens ont parfois de drôles de mœurs. Comment peut-on s'emmerder la vie à faire subir et/ou subir soi-même des calvaires fabriqués d'une somme de trucs aussi dérisoires ? Y'a sûrement des coups de pied au cul qui se perdent. Et c'est bien qu'il y en est pour les distribuer. Pis c'est tout. Nous ? on évite de s'emmerder la vie avec des conneries. .

@ Tous : j'ai du mal à suivre avec ma bécane hors d'âge et mon bas débit...

@ Christine : de plus récent, non, j'ai fini par décrocher, la pratique étant si éloignée des théories...

@ Westmalle : « *le dernier en date a fait une tête de 3 km de long quand je lui ai dit que c'est pas parce qu'on couche une fois ensemble et qu'on est deux célib que ça y est on est un couple. Ces trentenaires qui cherchent à se caser des fois c'est une calamité !* »

Tu t'es bien gardée de lui signifier AVANT de passer aux actes que c'était pour le fun et juste pour un soir.

@ Swâmi : à la tienne !

Westmalle : « *Ce truc ne cesse jamais de me fasciner : une femme lance un débat sur les relations hommes/femmes, et inévitablement il y en a toujours au moins un pour répliquer : »ohé, ça va hein ! Moi je fais la vaisselle !* ».

Beaucoup d'hommes, dont je, sont allés beaucoup plus loin que le simple partage des tâches ménagères. Mais pas assez, jamais assez...

@jeanPhi : ouh là, ça a l'air de s'être vraiment mal passé ? . bas débit, tu vis au fin fond de la campagne ?

@ JeanPhi Je ne vois pas ce qui dans ma phrase te laisse à penser ça.. J'essayais (mais bien mal apparemment. d'expliquer que justement, il s'agissait de discussions préalables, tu sais le moment où on fait un peu connaissance avant de se jeter sur l'autre ! .

@ Christine : 1) Suffisamment pour être dissuasif.

2) Non, je vis en région parisienne, pour le débit, ça va bientôt s'arranger.

@ Westmalle : la logique. Si le mec a fait la gueule quand il a compris qu'il ne se « caserait » pas avec toi comme il l'espérait, c'est bien que, justement, au cours des « discussions préalables », il n'a pas été question du caractère éphémère, voire unique, de la relation. Il a cru qu'il se « caserait », comme tu dis, parce que tu l'as laissé y croire. C'est avant de passer aux actes qu'il faut dire ces choses. Ce qui recoupe bien les propos du Guru : il aurait dû deviner que c'était sans lendemain. Voilà comment j'ai cru comprendre les faits :

1) La rencontre

2) Les « discussions préalables »

3) Le sexe

4) « *Tu sais, ce n'est pas parce qu'on a couché ensemble qu'on est un couple.* »

C'est dans le 2) qu'il fallait dire le 4).

Je m'aurais gouré ? Auquel cas, excuses extraplates.

(connexion / déconnexion et à plus tard

Euh de quoi ça ? Parce qu'on a couché ensemble, il faudrait en déduire qu'on est un couple ? L'un devrait nécessairement mener à l'autre ?

Y'a pas un petit problème d'interprétation ? Genre « *J'ai envie de t'embrasser, de te caresser, qu'on se mélange et prenne un billet pour l'extase* » traduit à la réception par « *J'ai envie de te passer la bague au doigt, de te faire 4 gosses, qu'on achète un pavillon et choisisse ensemble notre maison de retraite !* »

À mon humble avis, celui qui se gourre, c'est celui qui s'imagine qu'on lui a promis autre chose que ce qu'on lui donne... À moins qu'on ne le lui ait effectivement promis, bien sûr

Ah, puis dans le concept des « *discussions préalables* », doit y avoir un truc qui m'échappe... Attends, les « *discussions préalables* »... Euh... « *Chez toi ou chez moi ?* », « *Capote ou pas-capote ?* ». J'ai bon ?

@Patrick : Elle est libre, ta copine ?

@Patrick : « *Il est vrai que j'ai complètement oublié, en 26 ans, de lui poser la question.* »

T'es balot aussi comme garçon, faut dire !

@ JeanPhi

C'est bien au cours des discussions préalables pourtant que cette précision a eu lieu... Et si je l'ai fait, c'est bien parce qu'une précédente expérience avait été un peu compliquée à vivre : j'étais dans l'évidence qu'une nuit de sexe, c'est pas un contrat, on voit ce qui se passe tranquillement quoi, et lui était dans l'évidence que j'étais devenue SA copine, ce que j'ai trouvé quelque peu rapide comme conclusion !

Je ne suis pas une adepte forcenée du one shot, mais je refuse de considérer le sexe comme quelque chose de grave et d'engageant. Ça doit rester léger et plaisant, c'est ce qui se passe autour et ce qui est dit qui construit la relation, pas le sexe.

@Westmalle : Dans mes bras ! Voilà une femme selon mon coeur !

@ Swâmi

...Mais faut quand même bien reconnaître que le trentenaire pas casé est dans une situation dramatique : y'a personne pour lui faire à bouffer et lui reprendre ses chaussettes ...D'où la légère maladresse due à une certaine anxiété

Finalement, plus je relis le dialogue tout-là-haut qui est à l'origine de tout ça, plus je trouve qu'il se traduit super-simplement dans le non-verbal en :

- (Lui) : « *Qu'est-ce que je vais bien trouver à lui dire pour lui donner envie de coucher avec moi, pour lui plaire ? Faut que je sois désirable et à mon avantage ! Essayons le plan drague 38 bis...* »

- (Elle) : « *C'est bon mon gars, c'est gagné tu t'en rends pas compte ? Qu'est-ce que je vais bien pouvoir lui dire pour le rassurer, qu'il se calme et qu'il arrête de me saouler avec ses conneries que je sais même pas ce qu'il raconte ? On pourrait pas plutôt coucher tout de suite ? En fait d'ailleurs, est-ce que je dois coucher le premier soir ? Sinon, non seulement va falloir que j'attende mais va aussi falloir que je supporte qu'il remette ça demain soir... Bon, on y va, oui ou merde ? Y pourrait pas nous apporter l'addition l'autre con ? Ça fait quand même trois fois que je lui demande...* »

Je n'ai aucune règle. J'aime le oneshot, parce que c'est très agréable et léger. J'aime être amoureuse comme une gamine de quinze ans. J'aime aimer sans espoir parce que ça fait mal et donc me fait me souvenir que je suis vivante. J'aime les amitiés amoureuses, ce sont les plus faciles et les plus douces des relations.

En fait, je crois que j'aime toutes les formes de relations et que je ne sais pas laquelle est garante de bonheur.

J'ai vécu presque seize ans avec un homme rencontré bourrée à cinq heures du mat et sans lunettes (quand t'es myope, c'est dangeureux), affaire conclue pour la nuit en moins de dix minutes (non, ce n'est pas mon record), au bout du w.E, on décide de partager un appart « *en potes* » avec option « *réconfortage de nuits solitaires* », et sans le vouloir, on a fait un gros bout de route ensemble, plus un enfant.

Après un an de séparation, j'ai gardé mon meilleur ami, mon technicien informatique privé et le meilleur raconteur d'histoires bêtes de ma connaissance.

C'est pas mal comme bilan pour un oneshot, non ?

.

@Sardine : « *je ne sais pas laquelle est garante de bonheur.* »

Facile ça : aucune !

Le package est fourni en l'état et sans aucune garantie, y compris concernant les risques et dommages directs, indirects, dérivés, et les pertes d'exploitation. Il s'agit d'une version *bêta* qui ne devrait pas être utilisé dans un environnement de production. La présence de bugs doit être considérée comme normale. You've been warned

va voir ta boîte mail, toi.

Réponse à suivre, pour le moment faut que j'aille chercher une tente à la cave

@jeanPhi : dissuasif comment ? Tu débarrasses plus la table ou tu veux plus faire couple ? « *mais je refuse de considérer le sexe comme quelque chose de grave et d'engageant. Ça doit rester léger et plaisant, c'est ce qui se passe autour et ce qui est dit qui construit la relation, pas le sexe.* » Pas mieux. Mais on fait c'qu'on peut !

Pour relativiser les petits malheurs conjugaux hexagonaux :

La fin du forum de Florence Aubenas sur l'Afghanistan

Que pensent les femmes afghanes dans tout ça ? Si tant est qu'on puisse connaître leur avis...surtout continuez à donner le vôtre, Florence ! Réponse : Lors de mon voyage en juillet, j'interrogeais une femme à ce propos. elle disait : moi ce que je voudrais surtout, c'est que mon mari ne me batte plus. Je ne voudrais pas caricaturer, mais des réalités très différentes cohabitent. Les afghans sont très loin de nous, une grosse erreur serait de le sous estimer et nous surestimer. Au revoir à tous et à la prochaine. [http : //forums.nouvelobs.com/1432/Florence_Aubenas.html](http://forums.nouvelobs.com/1432/Florence_Aubenas.html)

Au fait, finalement, le petit qui ira loin a effectivement pris hier pour épouse la ploutocrate cosmopolite qu'on disait. Siné avait donc raison. Qu'est-ce qu'on fait ? On leur souhaite beaucoup de bonheur ?

@Swami : « *Elle est libre, ta copine ?* » je n'en suis pas sûr, mais je ne peux pas répondre à sa place. . @La Sardine : « *T'es balot aussi...* » ...« *Aussi* », oui. Des fois... @Westmalle : il n'y a, en effet, qu'au nom de très fumeuses « *morales* » que le sexe devient *grave et engageant*. C'est même là que « *la-morale-des-autres* » devient franchement sans intérêt. Bref. Bon, en même temps, à l'inverse, quand « *ça* » marche pô... les relations restent-elles pour autant « *légères et non-engageantes* » ? @eanPhi : « *dissuasif* » ? même après une méga gamelle avec grosses plaies à panser, qu'est-ce qui pourrait bien me « *dissuader* » de re-grimper aux rideaux ? nan, j'vois pas...

@Patrick : « *même après une méga gamelle avec grosses plaies à panser, qu'est-ce qui pourrait bien me « dissuader » de re-grimper aux rideaux ?* »

C'est pour ça qu'on la re-fait, la connerie

@melchior : parle nous plutôt de tes relations avec les femmes, là, t'es total hors sujet Je viens faire preuve d'hétérocentrisme, cépabo, ou de tes relations avec les hommes, évidemment .

@Swâmi : de là à se re-marier

@Patrick : même après une méga gamelle avec grosses plaies à panser, qu'est-ce qui pourrait bien me « *dissuader* » de re-grimper aux rideaux ?

Faut pousser le cri de Tarzan en sautant de lustre en lustre (ceux qui pendent, pas ceux qui durent) jusqu'à ce que cela se calme...

Me suis arrêtée dans les comm au 75... alors pardon si mon comm fait radotage. Mais je suis en train d'arrêter un bilan, et à voir ma mine réjouie, si quelqu'un entre dans mon bureau, il va bien se douter que c'est pas les chiffres qui me font cet effet là (je suis la seule nana pour 7 mecs... et ça m'ennuierait d'avoir à lui faire lire) .

DONC, en lisant tout ça, et toutes ces incompréhensions hommes/femmes depuis des dizaines d'années (alors qu'on s'obstine à vivre ensemble..., le masochisme de l'être humain n'a pas de limites) et en regardant de l'extérieur ma propre situation (un mec qui fait TOUT à la maison sans que je ne lui demande jamais rien, il a toujours TOUT fait avant, ce qui, forcément, a un peu écorné son image de mec-mec à mes yeux, avec les dommages collatéraux que ça peut induire), je me disais HEUREUSE BROUETTE ! 'Vais p'tet' y réfléchir, moâ...

@ Rdt : zont raison Swâmi et jeanPhi, jamais contentes ! . Tu pourrais changer ton lien, et recocher se

souvenir de mes infos ?

à Christine

Ben, y a quelques personnes que j'aime très fort. C'est bête, plus on s'attache à des gens et plus on voudrait que l'aventure humaine continue; mais c'est peut-être un peu trop demander à la Grande Divinité Incompréhensible qui préside (peut-être) à nos existences.

@ RdT : Ahhhh ! D'où monsieur Parfait ! C'est marrant, c'est parfois ce que je reproche à mon Nours, d'être socialement un peu trop parfait. Mais heureusement, il ne fait pas tout à la maison sans que je lui demande (j'oserais jamais exiger de lui de faire des corvées, moi qui déteste les faire. Mais comme je les fais rarement et qu'il a un seuil de tolérance quand même plus bas que moi) voire il continue à exiger de moi que je participe un peu plus régulièrement (faut dire que je pars de loin). C'est bon, son image de mec-mec n'a pas été écornée... Il est juste trop parfait, trop politiquement correct, trop raisonnable, parfois, ce qui me freine parfois dans mes débordements pas politiquement corrects. Pas tout le temps, ouf !! Mais comme c'est surtout dans l'intimité qu'il se lâche, les autres doivent le croire trop raisonnable et donc un peu ennuyeux Pauv' Nours... Tant mieux, personne ne me le piquera ! Et puis à mon contact il est forcé de se déparfaitiser s'il ne veut pas se prendre des coups de pied au cul... Argggh, je suis presque l'opposée d'une fille.

« Monsieur Parfaite », « Madame Parfaite »... ? ... moui, bon... 'videment... si vous êtes en quête d'absolu... je comprends que ce soit un peu compliqué...

Valà-valà... Nous les mecs, plus on est parfaits, plus on se fait emmerder ce qui n'incite pas à la perfection

Ce qui nous ramène au [constat de Kozlika](#) : « nous constatâmes que de nos relevés et prélèvements en tous points géographiques et tous milieux sociaux découlait une loi scientifique dont la découverte devrait nous apporter le prix Nobel. En effet, il nous apparut clairement – grâce à l'esprit de déduction que rehausse le gros manseng chez les femmes – que les femmes chiantes et hystériques faisaient main basse sur tous les hommes gentils. »

à Ga(ï)elle

L'essentiel est que la relation soit équilibrée et que chacun y trouve son compte, n'est-ce pas ? Allez, je ramène ma fraise moralisatrice : faudra quand même penser aux enfants et à l'image idéale qu'on leur propose. Auto-correction immédiate : mais de toutes façons vous vous y prendrez mal, Freud dixit. Autocorrection de l'autocorrection : mal, soit, mais on peut éviter le pire.

As-tu lu Vian, L'arrache-cœur, et les passages consacrés à l'éducation des enfants de Clémentine, Joël, Noël et Citroën ? Toute future mère -tout futur père aussi - doit lire ça (mais par moments c'est dur).

Tiens, moi z'aussi je viens d'expliquer à un homme (pas parfait, tant mieux, mais féministe, tant mieux aussi, et pourtant viril, y a intérêt !! .) des trucs sur comment je vois les choses (en très gros : moi, libre et autonome, toi, pareil, nous deux, léger mais solidaire), mais j'ai du pot, l'amant en question a l'air de plutôt très bien comprendre / prendre la chose, voire même, de partager mes vues en la matière. Ouf ! (et merci à ses parents, que je connais un peu pour les avoir croisé dans des trucs cultureux-gauchistes . , et qui ont pas raté ça chez lui..

@ Westmalle (89) : c'est bien ça, je m'ai gouré. Rien contre le one-shot pourvu que ce soit bien clair AVANT. Chacun son vécu et ses problèmes, chacun ses conclusions ; en ce qui me concerne, le mec-kleenex, c'est terminé. Pour moi, expériences faites, l'amour n'est pas un prêt (avec intérêts..., mais un don. Et puis, je m'imagine très bien dire à une meuf : « c'est juste pour le cul, d'ac ? » Ça, mesdames, c'est un PRIVILÈGE FÉMININ. Et je donnerais tous les prétendus « privilèges masculins » pour celui-là.

@ Christine : ni débarrasser la table, ni faire le couple, pas plus que le « régulier » avec one shots à droite à gauche (pour elle, hein, parce que si c'est moi c'est tout de suite phallo-salaud-macho).

Je ne recherche rien, je ne propose rien, je ne demande rien. Et si par extraordinaire, à mon âge, je devais croiser une candidate, il lui faudra me draguer. Moi, je ne sais pas faire. Maintenant que j'ai jeté l'éponge, je ne veux rien d'autre que vieillir en paix.

@ Patrick :

" On n'oublie rien de rien On n'oublie rien du tout On n'oublie rien de rien On s'habitue... c'est tout. "

(Jacques Brel)

« *Et si je devais croiser une candidate, il lui faudra me draguer.* » Gaffe, avec toutes ces histoires de libération des femmes, c'est des trucs qui peuvent arriver Et je pose pas la question qui me brûle les lèvres (vous me connaissez, curieuse de mes visiteurs et visiteuses que je suis) : mais t'as quel âge, bon sang ?

Hébédidon...

Mais non, quand t'es tombé du cheval, faut remonter dessus

'toute façon, c'est toujours quand on est persuadé que c'est mort que ça se décante

jeanPhi : oublie ma non question, c'est juste que je pense qu'il n'y a pas de limite d'âge, pour rien, sauf (peut-être) le saut en parachute.

A Jean-Phi, qui est bien amer, c'est triste... *Et puis, je m'imaginais très bien dire à une meuf : « c'est juste pour le cul, d'ac ? » Ça, mesdames, c'est un PRIVILÈGE FÉMININ.* ? Beuh ? Tu l'imagines peut-être pas, toi, mais moi, ça m'est arrivé plein de fois que ça se passe comme ça. Bon, peut-être pas dit si crûment, mais c'était évident - clairement suggéré à l'avance - avec pas mal d'amants de passage et/ou récurrents (surtout les ceusses qui sont déjà maqués...) que c'était *juste pour le fun - sex buddy*, on dit, en anglische), et ça m'a jamais choquée... du moment que c'est clair au départ... même si ça veut pas dire qu'on s'interdit de laisser le truc éventuellement évoluer vers quelque chose de plus « *impliquant* »... (je dis pas que des fois, ça me rendait pas triste que ce soit *juste pour le cul*, parce que, ce coup-là, j'aurais bien voulu / espéré autre chose... mais quoi, ça se *commande* pas, les sentiments - alors qu'on peut très bien décider d'aller - ou pas - *juste tirer un coup*..

Chuis d'ac' : l'amour est un don. Mais on peut donner *seulement pour un soir*, pour un moment même fugace, *seulement de la tendresse, et du plaisir physique* (qui ne va jamais sans une forme de tendresse, pour moi, en tout cas)...

@ Christine, moi je dirais, (j'peux me tromper !), que jeanPhi a 28, 29 ans et qu'il s'est pris des râdeaux, passque maintenant, il préfère qu'on le drague...!

Bon, maintenant, mon jeune zami, faut toujours se laisser draguer, dès l'début, moi, j'ai toujours fait comme ça et d'ailleurs, tiens, ça m'plait bien, passque le titre de ton billet, Christine, cest « *Séduction* », non, au restau, à la plage, dans sa boîte... et que jusqu'à maintenant, on en a pas beaucoup parlé, de la séduction,(à but non lucratif, aussi, hein.. ! y'a pas qu'le cul, dans la vie !).

@ jeanPhi, pourquoi, que le plan « *one-shot* », ou juste pour le cul, serait un privilège féminin,... explique...!

@vieil anar : tu devrais remonter plus de 5 commentaires....

Hum, vieil anar, 28 ans c'est bientôt mon âge (ouais je sais, je suis une gamine) et celui du Nours dimanche, et je ne vois pas un mec de mon âge parler de façon aussi définitive... J'ai des copains qui « *parlent plus aux meufs* » et décident de devenir des connards, mais pour un temps donné, pas à titre définitif. Ça sent le mec qui a un peu plus d'expérience que ça ! Et je comprends qu'un mec ait plus de difficulté à dire « *c'est juste pour une nuit* » tellement c'est assimilé à une attitude de gros connard. M'enfin c'est quand tu le dis après que t'es un gros connard. Avant la fille elle peut encore dire non (même si c'est pas toujours facile) ! Elle risque juste de mal le prendre (mais ça les mecs aussi).

Allez, jeanPhi, j'y vais aussi de mon couplet . La posture de la chanson de Brel est romantique, certes, mais fausse dans la plupart des cas. - la douleur : on oublie, sinon ça vire pathologique. Où alors on l'entretien, mais tout doucement. Et juste les écorchures. On gratte un peu les croûtes de temps-en-temps, ça permet de rester... romantique. - la trahison (méchanceté) : on se blinde. On la voit venir de plus en plus loin à chaque fois, et on la contre. Des fois même, méchamment. - la connerie : ...ah bin non ! on s'habitue pas. Rien à faire. Faut rentrer plus fort dedans à chaque fois. - l'amour : voir *la connerie*. Même combat. Sinon c'est qu'on est déjà mort et qu'on le sait pas encore. Allez, va, demain il fera beau .

« *demain il fera beau* » des promesses, toujours des promesses. Verriez ce qui tombe !

@Christine : bin non, ici il faut beau. Dis donc, toi, tu devrais pas être partie ? .

C'est bô quoi il a dit, Patou, je trouve...

Merci Ko, c'est sorti du fond, tu sais .

Presque !

« *Presque* » du fond, t'as raison Bon allez, en route ! .

@Ko : « *du plaisir physique (qui ne va jamais sans une forme de tendresse, pour moi, en tout cas)...* »

Idem.

Bon d'accord, je m'en vais et je reviens lundi. Soyez sages ! Ça vire un peu bisounours ici, non ? Des de partout, me demande si je préférerais pas le début du fil, moi !

@Christine : Si tu préfères, y'a aussi des

Y a pas une bestiole sans volant ?

ko : on peut donner seulement pour un soir

C'est bien cela, on donne puis on reprend. Un prêt. Du plaisir physique ? Compte là-dessus ! Quand un homme a quelques siècles d'abstinence au compteur (ça se compte en siècles, oui..., tout ce que tu obtiendras, c'est une éjaculation précoce. L'abstinence a des conséquences désastreuses sur le fonctionnement de la sexualité masculine. Une sexualité épanouie se construit jour après jour, dans la durée et la constance. C'est du moins l'idée que je m'en fais.

@ Vieil Anar : cinquante-deux ans. Mais c'est gentil de m'avoir à ce point rajeuni. Quand au « *privilège féminin* », c'est simple : les femmes sont en permanence sollicitées sexuellement : elles s'en plaignent assez ! Elles ont dix occasions quand un mec en a une. Pour le reste, Ga(i)elle l'a parfaitement exprimé : « *Et je comprends qu'un mec ait plus de difficulté à dire* » c'est juste pour une nuit « *tellement c'est assimilé à une attitude de gros connard.* »

@ Swâmi : « *Mais non, quand t'es tombé du cheval, faut remonter dessus* ».

Faut pas confondre persévérance et entêtement.

Je n'ai pas « *décidé de devenir un gros connard* », si ça se trouve j'y parviens très bien sans m'en apercevoir, ni de « *ne plus parler aux filles* » (qu'est-ce que je suis en train de faire ?) ; je ne prendrais jamais plus le risque d'une gamelle : la crainte l'emporte sur le désir. Et je ne serai jamais plus utilisé par des femmes qui veulent tout prendre, mais ne jamais rien donner. Je dis bien : donner.

Il m'est arrivé d'attendre DEUX ANS avant de me déclarer, afin de prouver – les hommes, perpétuellement suspects, doivent toujours tout prouver – que je ne cherchais pas seulement à « *tirer un coup* ». Ça aussi c'est terminé : le cas échéant (et je ne lèverai pas le petit doigt pour ça ; d'ailleurs, cela constituerait un symbole phallique !), si l'affaire n'est pas dans le sac sous vingt-quatre heures, je ramasse mes billes et je retourne à la niche.

@Jeanphi J'ai un peu le sentiment que t'attends quand même beaucoup des femmes que tu rencontres, et c'est peut-être un poil lourd pour elles à « *subir* »...

Les bras m'en tombent.

@Jean-Phi : « *C'est bien cela, on donne puis on reprend. Un prêt.* »

Imaginerais-tu que quelqu'un puisse *appartenir* à quelqu'un d'autre ?

On *donne* son instant, sa présence, sa tendresse, son attention, son partage à l'autre. Sur l'instant. Rien d'autre n'existe que l'instant, on ne peut pas donner dans le futur (c'est mentir).

Que le fait qu'on te donne dans le présent te laisse supposer que ça devrait te garantir la perpétuité de ce don (ce qui revient à une forme de droit de propriété) me laisse perplexe. « *À touaaaa pour la viiiiiieuh !* » dès la première nuit ? N'est-ce pas totalement à côté de la plaque que d'attendre ça ?

> « *tout ce que tu obtiendras, c'est une éjaculation précoce.* »

La branlette aide bien . et en cas de crainte d'éjaculation précoce, on peut aussi bien éjaculer dans un autre orifice avant si la partenaire s'y prête, pour avoir plus d'endurance quand on remet le couvert après . Oui, je sais, ça paraît un peu technique .

De toute manière, l'éjaculation précoce n'est pas une question de durée d'abstinence, c'est une question de désir incontrôlé qui va souvent avec un certain mal-être lié à la situation... Manque de capacité à se détendre et à prendre son temps dans la confiance et le partage. Oui, je sais, plus facile à dire qu'à faire

> « *Et je ne serai jamais plus utilisé par des femmes* »

P'têtre bien que si Mais qu'est-ce qui te laisse à penser que toutes les femmes chercheraient à « *t'utiliser* » ?

> « *Il m'est arrivé d'attendre DEUX ANS avant de me déclarer* »

Y a-t-il un psychologue dans l'assistance ?

Remarque, il y avait une jeune femme au charme absolument renversant avec un regard de braise ibérique et totalement *swâmicompatible* au McDo ce midi... Ben j'ai rien fait alors que j'aurais sans doute pu. pas su par quel bout prendre l'affaire sans passer pour le dragueur des plages. Quel con !

Y a des plus de 15 ans au McDo ?

@ jeanPhi : je ne faisais pas référence à toi avec les gars qui « *causent plus aux meufs* » et décident de devenir des « *connards* », je cite juste les termes de mes copains, chez qui c'était une attitude, un rejet momentané le temps de guérir. Alors que toi j'ai pas l'impression que c'est ce que tu fais, justement ! Ni du point de vue momentané ni du point de vue rejet des femmes. Enfin je crois. Mais en tout cas tu m'as l'air très catégorique... et ça fait de la peine ! Je veux dire, il existe des femmes bien, aussi !

@Ga(i)elle-« *Je veux dire, il existe des femmes bien, aussi !* »

Faut pas raconter n'importe quoi non plus hein...

@Yelrah : « *Y a des plus de 15 ans au McDo ?* »

Je veux !

Dans le cas présent, une Ibère à yeux bleus à tomber par terre avec un physique un peu à la Victoria Abril, mais en plus grande. À se relever la nuit pour en manger.

Je pensais qu'elle ne parlait pas français mais me suis rendu compte qu'elle le parlait aussi bien que moi quand elle a commencé à me demander si je rencontrais les mêmes soucis qu'elle avec mon *Wi-Fi*...

Bon, j'ai rien fait et au bout du compte je suis parti tout seul comme un con, mais son sourire, sa voix et ses yeux m'ont collé la banane (sur le visage veux-je dire) pour la moitié de l'après-midi, c'est déjà ça de pris...

M'en vas faire lire ce fil aux séminaristes. Tant d'histoires pour seulement simuler de donner/revoir la p'tite graine. Vont comprendre tout de suite l'avantage tu zélipat.

Ouais, pape. Le bilboquet farceur, à la base, ça a pourtant pas l'air bien compliqué...

@ Yelrah : (quel bonhomme je pourrais mettre ? Comment kel fait Christine ? Ah oui !)

ET une bestiole *sans volant* pour Yelrah :

- -->

Woua ! Super, merci fort !

Je l'entends presque

Ga(i)elle Si tu moi je puis je et je enfin je et peut-être ou si quelqu'un s'en mêle et pour l'one some biker et ..

Ah, non, la bestiole de Yelrah, c'est pas un marteau-piqueur, (au début, j'avais cru...!), des fois, j'chuis distrait...!), c'est un scooter de face, on va dire, vu la taille de la roue, hein, pas une mini moto, quand-même, pas facile pour le graphiste, d'ailleurs...! donc... , ouais, ça marche ! Bon, je constate, que parmi les zabitueés, je suis le seul à ne pas avoir d'émoticône perso...! alors que j'en ai demandé un plusieurs fois, mais comme Mr Patrick n'est pas capable de relire ses fiches, ça fait nib de nib, pour ma pomme..., je note !

A part ça, non j'ai rien d'autre à dire, sauf peut-être un week-end, que j'espère studieux, pour certains d'entre vous...

@Vieil Anar : pleure pas ! rien que pour toi, on va réunir le Comité Central, et on va le jouer au vote, ton miquet. Où au pôker, ça dépendra...

@VieilAnar Je serais toi, je ferais gaffe, c'est un coup à se retrouver avec la tronche à Calimero..

Le miquet de Vieil Anar... Euh... Je peux voter ?

@ Pat, yelrah, Swâmi, tout le monde peut voter, pour mon miquet, sauf qu'à l'arrivée c'est moi qui décide..., si, si !

@ Swâmi : Ramasse tes bras, ô Guru ! Je me suis mal exprimé, je vais tâcher de faire mieux.

Pour ce qui est de la technique évoquée, merci, mais j'avais trouvé ça tout seul. Encore faut-il que le contexte s'y prête, ce n'est pas si évident (par exemple, entre la sortie du restaurant et l'arrivée dans la chambre, il faut trouver un moment et un lieu isolé). Enfin, bref.

Pour ce qui est d'être utilisé, je ne parlais pas « *des femmes* » en général, mais de celles que j'ai connues, dont certaines, en effet, m'ont utilisé. C'est en tout cas mon sentiment, et je me tiens donc sur mes gardes, désormais.

Pour ce qui est du one-shot, je pense que c'est réglé : on se rencontre, on se plaît, on fait l'amour et salut. Bien. Je n'ai rien à y redire, sinon ce qui a déjà été précisé : pourvu que ce soit clair avant. Que cela ne soit pas bêtement utilitaire, que ce ne soit pas dénué de tendresse – et de respect –, soit. Mais parler d'amour, en ce qui me concerne, non. Évidemment, je ne dénie à personne le droit de le vivre ainsi (à quel titre ? Et de quel droit ?) mais pour moi (ça m'est arrivé, mais oui... il s'agit d'un jeu sans conséquence et sans engagement. Donc sans amour, au sens où je l'entends. Mais le bonheur est une idée personnelle...

Il en va tout autrement lorsqu'il s'agit d'une relation au long cours. Lorsqu'une liaison (des liens) amoureuse – et non une appartenance – se noue, il y a une acceptation tacite, un désir mutuel de relations sexuelles. Un couple, ça fait l'amour, non ? Il ne s'agit pas de « *garantie* » (en l'occurrence, quel mot affreux !), mais d'une situation établie, de quelque chose d'acquis. En tous domaines, c'est en s'appuyant sur de l'acquis que l'on perdure et progresse, je pense. C'est pourquoi je tiens l'expression « *rien n'est jamais acquis* » pour particulièrement idiote. Quand on se « *met en couple* », on pense bien que, entre beaucoup d'autres choses, dans l'avenir, on fera l'amour, non ? Je n'y vois pas l'idée d'une quelconque « *garantie* ».

Il semble que deux années d'attente te paraissent dingues. Il est des exemples d'attentes beaucoup plus longues qui se sont heureusement conclues. Qu'est-ce que la psychothérapie vient faire là ? Il s'agissait d'une fort jolie personne, mais timide, voire un peu sauvage (et ça me plaisait beaucoup) ; je pensais, et dans mon esprit il s'agissait de délicatesse, qu'il ne fallait l'approcher que pas à pas, très lentement, très progressivement, et ce d'autant plus que j'avais autre chose en tête qu'un one-shot. En un mot comme en cent, j'étais amoureux. Je la désirais, ô combien, mais je ressentais vivement qu'il ne fallait pas brusquer les choses. C'est tout...

Mais c'est toujours pareil : soit on ne prend pas le temps – même très long – des « *discussions préalables* » avant « *de se jeter l'un sur l'autre* » (cf Westmalle), et on est un gougnafier trop pressé, soit on le prends, autant qu'il le faut, et on est bon pour l'asile.

J'ai suivi, avec intérêt, le récit de tes (més)aventures conjugales. Mais, si l'on en croit Patrick, il est des couples qui fonctionnent heureusement, non ?

Pardon d'être aussi long, mais avec mon système antédiluvien de connexion / déconnexion / reconnexion, etc., mes réactions manquent de spontanéité. Bien à vous tous.

Rassure-toi yelrah, je ne pas, je et je ... mais ça peut être plus pénible, donc j'évite aussi. @ vieil anar : le dernier mot, c'est quand même Patrick qui l'aura ! . En plus tu prends des risques, imaginons que le comité central ait une dent contre toi pour défection, ou kekchese du genre... Et sinon pas « *studieux* » mais « *pluvieux* »...

« *Pour ce qui est de la technique évoquée, merci, mais j'avais trouvé ça tout seul. Encore faut-il que le contexte s'y prête, ce n'est pas si évident (par exemple, entre la sortie du restaurant et l'arrivée dans la chambre, il faut trouver un moment et un lieu isolé). Enfin, bref.* » Euh... tu parles de la technique branlette (pour garder la main, si je puis dire) ou de la technique que Swâmi a explicité ainsi : « *on peut aussi bien éjaculer dans un autre orifice avant si la partenaire s'y prête, pour avoir plus d'endurance quand on remet le couvert après* » ? Parce que si c'est le second cas, ça peut peut-être se faire dans la chambre, non ? 'fin moi j'dis ça... j'dis rien !

@JeanPhi : « *par exemple, entre la sortie du restaurant et l'arrivée dans la chambre, il faut trouver un moment et un lieu isolé* »

M'enfin, je ne pensais pas à « *en loucedé dans son coin* », je pensais à la veille ou le matin même par exemple .

Aller faire ça en loucedé tout seul dans son coin quelle horreur ! Si tu en arrives à ce stade d'urgence, mieux vaut se faire aider justement par la personne qui se trouve pile entre le restaurant et la chambre

> « *il s'agit d'un jeu sans conséquence et sans engagement. Donc sans amour, au sens où je l'entends.* »

L'amour, ça ne se décrète pas, ça se produit (de soi-même), vit, évolue. Ce n'est pas parce qu'on peut *faire l'amour* sans engagement *pour la vie* au départ qu'il ne va pas, justement à cette occasion, se produire des tas de choses intéressantes .

Attendre d'être « *engagé pour la vie* » avant de s'autoriser à faire l'amour me semble un concept un poil archaïque et de nature à receler de cruelles déceptions pour la suite, si justement parvenu à ce stade il ne se passe pas ce qu'on rêvait qu'il se passe...

> « *C'est pourquoi je tiens l'expression « rien n'est jamais acquis » pour particulièrement idiote.* »

Ben justement. Rien n'est acquis, jamais. Absolument rien. Et comme en témoignent les Sages, tout ce que tu penses avoir acquis, tu le perdras.

> « *Quand on se « met en couple », on pense bien que, entre beaucoup d'autres choses, dans l'avenir, on fera l'amour, non ?' »*

Je peux te présenter pas mal de couples qui ont arrêté depuis lulure, et d'autres pour qui la fréquence devient de l'ordre du franchement accidentel...

> « *si l'on en croit Patrick, il est des couples qui fonctionnent heureusement, non ? »*

C'est fort heureux ! J'en suis extrêmement et amicalement content pour lui ; je ne crois pas toutefois qu'on puisse dégager là une grosse majorité ; ça tient plutôt du sacré coup de bol

...pis ça va pas durer

@Swami : je te merde, en attendant

« *Attendre d'être »engagé pour la vie« avant de s'autoriser à faire l'amour me semble un concept un poil archaïque* » M'enfin il a pas dit ça, accessoirement ; vu qu'il a déjà expérimenté le oneshot et qu'il a rien contre si tu dis avant que c'en est un (et même si finalement c'en sera pas un, j'en connais d'autres que Sardine, même si ça n'a pas été si long que ça, mais c'est encore en cours faut dire.. ! « *Quand on se « met en couple » , on pense bien que, entre beaucoup d'autres choses, dans l'avenir, on fera l'amour, non ? »*

Ben... on pense beaucoup de choses quand on se met en couple. Après ya des femmes et des hommes qui changent radicalement, certains une fois mariés (tel le second mari de ma pauvre grand-mère, qu'a pas eu d'bol avec ses maris ; non, pas ma mère-grand qu'a un très bon pote curé breton, l'autre. Elle, elle savait à quoi s'attendre au moins, sauf sexuellement bien sûr, c'était une oie blanche au mariage, pôv' mère-grand), certaines à la maternité (et pas forcément parce qu'elles délaissent le mari pour l'enfant, contrairement à ce qui se croit. Non, non, des fois le gamin est aussi banané que le père., d'autres soudain un jour poupouf, d'autres encore... On peut jamais savoir. La conclusion optimiste, maintenant : « *mais ce que tu as vécu est acquis pour toujours, il a existé, on ne peut pas te le prendre. C'est pour ça que l'Amour est éternel, il vivra pour toujours dans ta mémoire...* » Ca fait culcul, hein ? Blague à part, quelque part j'y crois. Et ça n'a rien à voir avec le fait que pour l'instant je fais toujours l'amour. Hein, avec mon époux aussi ? Bah bien sûr, avec mon époux, enfin...

« *ça tient plutôt du sacré coup de bol* » Oui... et non. En fait, c'était même plutôt mal parti si je me rappelle mes valises sur le palier. Là, évidemment, j'avais pas l'air d'être l'amour de sa vie. Le coup de bol, c'est de tomber sur la personne qui a la même idée que toi du dialogue et du partage. Une fois que tu as rattrapé le coup du premier orage (et ça se rattrape à deux, hein ! sinon ça se rattrape pas) et bien y'apuka entretenir ça pendant 25 ans : dès que ça grippe, ça coince, ça frotte, faut en parler. Sans attendre. Et quand, en plus, l'oreiller aide à dégripper, ça roule tranquille. . Dit comme ça a l'air simple. Et bien ça ne l'est pas du tout, je vous rassure.

Voilà. C'est pas une « *recette* », on est d'accord : y'en a pas. Faut tenir le lait sur le feu, au long des années. Mais alors, mes amis, au bout du compte, la crème que ça fait sur le dessus, je vous dit pas !

Hummmmm,

Ga(i)elle : « *mais ce que tu as vécu est acquis pour toujours, il a existé, on ne peut pas te le prendre. C'est pour ça que l'Amour est éternel, il vivra pour toujours dans ta mémoire...* »

Pas que dans ta mémoire. Le temps n'est pas ce qu'on pense ; ce qui existe est éternel. Donc, les emmerdes aussi

@Swami : « *les emmerdes aussi* » là, on sent bien que tu avais envie de remonter le moral à quelqu'un

Merci Swâmi, de ton soutien philosophique... Même pas peur des emmerdes, si c'est comme l'Amour « *enfui* » qu'ils existent, c'est pas grave...

@Patrick : « *on sent bien que tu avais envie de remonter le moral à quelqu'un* »

C'est juste histoire de se rappeler à chaque instant qu'il n'est pas bon de s'emmerder la vie, ni autant que faire se peut celle des autres, car un instant gâché l'est pour l'éternité

Tandis qu'un bon de pris, c'est toujours ça que les Boches n'auront pas !

@ Swâmi : « *Attendre d'être engagé pour la vie avant de s'autoriser à faire l'amour me semble un concept un poil archaïque* »

! J'ai dit ça, moi ? Pourtant, je m'efforce de me relire soigneusement... Parce qu'alors là, sûr qu'il faut que je me trouve un psy, et un bon !

« *Je peux te présenter pas mal de couples qui ont arrêté depuis lulure, et d'autres pour qui la fréquence devient de l'ordre du franchement accidentel...* »

Hélas, hélas, mille fois hélas !

« *J'en suis extrêmement et amicalement content pour lui* »

Moi aussi.

« *...pis ça va pas durer* »

Second degré, sans doute. Mais pourquoi pas ? Comme le dit Ga(i)elle « *, on peut jamais savoir* ». Mais on peut, si on en a le goût, en avoir la volonté, au départ... Encore une fois, le bonheur est une idée personnelle. Ce que je m'efforce de dire, plus ou moins adroitement, c'est qu'il y a eu (comme pour tant d'autres choses), non pas évolution, mais inversion. L'infidélité est devenue la norme ; le (la) fidèle est une anomalie. Voir le réflexe – pavlovien – qui consiste à qualifier le (la) fidèle de coincé, et surtout, de moraliste catho (t'es pas libéré !) Quand je pense que, tout gosse, étant enfant de chœur (oui !), je buvais le vin du curé avant de pisser dans le bénitier, et que j'intercalais des images « *cochonnes* » dans les missels ! J'me trouve assez atypique, quand même, pour un moralisateur !

Faites un test : n'employez pas le mot « *fidélité* », trop connoté Panzerkardinal, mais « *exclusivité* ». Effet garanti : on ne vous opposera jamais la « *morale chrétienne mal évacuée* ».

Euh, dites, ceux du comité central, j'ai un orage de grêle, qui vient de passer chez moi, il y a une heure et demie environ.... L'apocalypse, en plus, ça se dirigeait droit vers le massif alpin...!! Résultat des courses, huit vitres cassées à changer d'urgence, des branches cassées à tous mes arbres et j'ai pas encore vu l'état de la toiture...Bon, ben, j'en ai probablement pour une partie de la journée de demain...Le week-end s'annonce bien...

@Vieil Anar : Houlàlà .

Ben voilà, on t'avait bien dit que ça t'apporterait la chkoumoune

@vieil anar : relève ton mail, mon ami.

Vi ,le Guru a raison, mais j'epensais pas que la malédiction irait si vit et si fort,

@ jeanPhi : euh, t'sais ici, l'exclusivité c'est un peu un gros mot... J'te préviens parce que Christine n'est pas là mais quand elle lira ça a posteriori elle va te pondre un billet de ouf sur le polyamour Après c'est pas le cas de tout le monde (c'est bien ça Patrick, hein ?), non plus. Mais disons que tu ouvres un vaaaaaaste débat.

et sinon le « *on peut jamais savoir* » c'est par rapport aux rapports sexuels que je le disais. Et aux idées qu'on se fait au début, tout évolue. Pour un couple qui dure, tout à fait d'accord, ça se travaille « *au corps* » et à l'âme en permanence ou presque... et j'y crois, j'en ai vu des exemples, j'ai de la chance. Bonne nuitée

les petiots

@ vieil anar : aïe aïe aïe et ça se dirigeait vers chez moi ? Cacaskrophe... :(

Pour Jean-Phi et Swami,

Je pense sincèrement que vous avez tort tout les deux et raison de même.

Swami parce que tu n'arrives pas à concevoir que l'on puisse être abstinent depuis plusieurs années sans être un cas pathologique (et c'est pas la première fois qu'on en parle. Parce que deux ans d'attente te semble un délai impossible. Parce que tu ne conçois, semble-t'il l'amour que sous forme d'une réalisation et que tu as un piti peu tendance à ne pas être très tolérant sur ce coup .

Mais t'es vivant, chiant mais vivant.

Jean-Phi, je ne te connais pas bien, par contre, ton histoire, là elle me parle

Autant pour les relations-traisons, les malentendus et les abandons que pour l'abstinence longue, voire très longue (et moi aussi je aprle en siècles) y compris au sein d'un couple et dans le même lit.

Mais si je pense, comme toi, que l'« on » s'est servi de moi, je sais que je me sui servi d'eux aussi. Parfois sans aucune conscience, parfois très clairement. Je ne sais pas si j'ai toujours été honnête, je n'en jurerais pas.

Pour l'avenir, mon problème n'est pas le tien.

Je n'ai pas peur de souffrir, la souffrance est une composante de la vie, comme l'angoisse, la joie et l'espoir entre autres.

Non, mon problème serait plutôt de reprendre goût car au fond, ce que tu ne dis pas, c'est qu'il y a aussi un état particulier de plaisir à ne pas avoir de place à donner à qui que se soit.

Se remettre dans le courant, c'est ça qui me semble difficile.

@Sardine : « *Swami parce que tu n'arrives pas à concevoir que l'on puisse être abstinent depuis plusieurs années sans être un cas pathologique* »

J'arrive parfaitement à le concevoir. Volontairement est une autre paire de manches...

> « *Mais t'es vivant, chiant mais vivant.* »

Chiant, oui, c'est d'origine. Vivant, je crois que c'est le devoir minimum qu'on a vis-à-vis de soi-même, du moins tant qu'on n'est pas mort

> « *Se remettre dans le courant, c'est ça qui me semble difficile.* »

Et ça aussi, je peux foutrement bien le comprendre

@Swami/La Sardine : pffouuu, il va peut-être faire un peu chaud, finalement, pour le week-end
@Ga(i)elle : « *c'est pas le cas de tout le monde* » j'ai pas l'amour exclusif, c'est juste qu'il y en a un qui prends toute la place disponible. Bah ouais, je suis pas élastique à l'infini, non plus

@ Ga(i)elle « *euh, t'sais ici, l'exclusivité c'est un peu un gros mot...* »

Et pourquoi donc ? Si la relation est conçue comme telle, par les deux partenaires – je le rappelle encore, le bonheur est une idée personnelle – en quoi n'en aurait-ils pas le droit ? On revient-là à mon idée d'inversion. Actuellement, et c'est heureux, on a le droit d'être pédé, lesbienne, trans, bi, que sais-je encore, mais pas « *exclusif* ». Le droit à être soi même est le même pour tous, non ? Si un homme et une femme estiment que l'amour qu'ils se portent peut (pas doit : peut) être exclusif parce qu'ils partagent une même conception du bonheur, il n'exercent rien d'autre que le droit à être eux-mêmes, de la même façon et pour les mêmes raisons que les homos, bi, trans ou... polyamoureux ! C'est bien ce que je dis : pour certains super-libérés, super-tolérants, les « *exclusifs* » sont des parias. Car enfin, à la base, la tolérance c'est d'accepter la différence. Il serait bon que les « *exclusifs* », même si on ne les comprend pas, bénéficient de cette tolérance proclamée à tous bout de champ. Parce que là, apparemment, le respect des « *différents* » n'est pas pour eux. C'est bien ce que je disais : la fidélité est devenue une anomalie, quand ce n'est pas une tare. Alors que ce n'est qu'une façon d'aimer parmi les autres. Et qui ne fait de tort à personne.

@ Sardine : « *Je ne sais pas si j'ai toujours été honnête, je n'en jurerais pas.* »

Moi non plus. Qui le peut ?

Je n'ai pas été abstinent volontairement pendant deux années dans le cadre de l'histoire que j'ai raconté : je l'ai dit, par rapport à la personne concernée, je ressentais la nécessité, eu égard à sa personnalité, de m'approcher d'elle lentement, progressivement... Si seulement j'avais pu me dispenser de cette attente (qui fut vaine), ô joie ! La souffrance fait partie de la vie, certes et hélas, mais moi, j'ai épuisé mon crédit. Plus jamais ça.

« Il y a aussi un état particulier de plaisir à ne pas avoir de place à donner à qui que se soit. »

Sans doute, mais je ne le dis pas parce que ce n'est pas le cas. Je t'assure que je n'éprouve pas une once de plaisir à cet état de fait, tout simplement parce qu'il n'existe pas pour moi ; ce n'est pas que je n'avais pas de place à donner à qui que ce soit, bien au contraire. Je ne pense pas me « complaire » dans cette situation, si tu lis mes posts précédents, tu constateras que j'ai tout (trop) accepté pour en sortir ; mais en me reniant ainsi moi-même.

Sur ce, Papy prends ses gouttes et .

jeanPhi, ça fait longtemps qu'tas pas parlé à des humains, ou bien...., je t'avouerai, mon cher, que je trouve que tu tartines à loisir, sur des problèmes qui sont les tiens et dont je me fous.., un peu ! Comme dirait un jeune ami, « *chacun sa merde !* », j'essaie de lui dire que c'est pas bien... , mais il a l'air de croire qu'il a raison...! bon !

Abstinent, pratiquant, mouais...! souvent, les blogs, sont comment dire...., indécents, ben oui ! En fait..., chacun sa merde ! ! Bonne nuit, Papy ! ...

Le Schtroumf grognon pour Vieil Anar : 1 voie et des chaussettes de Perpignan .

Vieil Anar, y prend mal les malédictions sur 13 générations

@VieilAnar : très très très j'espère que ton we verra quand même un peu le soleil

@ jeanPhi : bah moi, tu sais, je vis avec un Nours qui pense que je dois lui réserver l'exclusivité de mon corps et de mon amour conjugal, donc je connais bien le problème. Je conçois aisément cette vision des choses, d'autant plus que si une femme s'approche de lui je vais avoir envie de la décapiter... Non, pas lui, le pauvre, je n'ai aucun droit de l'empêcher de m'être « *infidèle* » vu mon comportement dans le passé. Ce ne serait qu'un juste retour des choses ! Mais mon instinct possessif aurait très envie d'écharper la donzelle. Chacun son histoire, son éducation, ses principes, etc. Question tolérance, pour moi ya aucun souci, moi même les croyants je les respect , je te préviens juste qu'ici t'es tombé sur un nid de gens avec leur propre définition de la fidélité (chacun la sienne, d'ailleurs), c'est tout ! Mais je ne crois pas que qui que ce soit se soit déjà pris une pierre bloguesque dans la tronche pour péché d'exclusivité, pas du tout. La preuve, c'est Patrick le chef. @ vieil anar : tss tss tss, j'aime pas quand t'es énervé comme ça. Besoin d'un gros câlin ? Chuis très forte en câlins ! On a bien reçu l'énorme orage que tu nous as envoyé... Pas regardé s'il y avait de la grêle, j'étais au fond du lit, mais au bruit c'est possible !

Bisous à tous, j'suis pas énervé du tout, vous m'verriez, quand j'suis énervé, woula... Les dégâts sont quand même nettement moins importants que je pensais... ! Bon allez, je croise les doigts, mais emmenez des pulls quand même...!, ici, la température a du chuter de 15°...

Message perso à yelrah en forme de dérapage totalement hors-sujet : est-ce que tu partages le fabuleux miquet qui t'est destiné ? Nan, parce que si on lui colle un casque rouge (de quoi ? 'videmment, qu'il est rouge, mon casque !!), c'est presque moi sur ma Vespa, et pet-pet-pet, c'est un peu le bô bruit mécanique de mon cheval de feu... alleï... (ah non, faut pas faire ça dans ce sens !)

Même en Vespa faut éviter les dérapages, je partage mon miquet avec plaisir . (ça fait bizarre dit de cette façon)

@vieil anar : faut pas lire les trucs dont tu te fous, perds pas ton temps, t'as des carreaux à réparer Non, je suis pas là !

Surtout en Vespa (je dis toujours que c'est pas de la conduite, c'est du pilotage ! . Mais bon, une fois que tu as compris que tu roulais sur un truc qui entretient une sorte de cousinage avec une luge, en termes de capacité à glisser, c'est bon...) Et merci pour le miquet

@Ga(i)elle : « *vu mon comportement dans le passé.* »

Le moment où tu as écrit ton commentaire fait déjà parti du passé... et le temps n'existe pas !

A vieil anar : t'as lancé une invitation ? Et moi alors ?

Décidément, cette malédiction est d'une efficacité qui déchire sa race

@ dominique : non il n'a pas lancé d'invitation, mais il fait monsieur Météo : son orage est arrivé par chez nous ! Dc s'il a perdu 15° nous aussi (et je confirme, on se les pèle ce matin..

N'ayez pas peur. Cheu suis là.

Ah ! zob ! Merci Ga.....e.

@ Vieil anar : « *ça fait longtemps qu'tas pas parlé à des humains* »

En effet.

« *des problèmes qui sont les tiens et dont je me fous* »

À juste titre.

« *En fait..., chacun sa merde ! !* »

Reçu 5 / 5.

@u t@ulier : Je crois décidément qu'il manque un miquet *Calimero*

Bon, jeanPhi, je rectifie un peu, cette nuit, j'étais quand même plutôt,(et cest un euphémisme...! !), de mauvais poil, genre même tu vois, ... Après une dizaine de tuiles remises en place et la moitié des carreaux, (les troués, changés, les fêlés attendront... , oui, j'me marre tout seul, mais c'est pas grave !), ça va mieux !

Ceci dit, si tu pouvais faire des coms un peu moins longs que ceux du guru,(lui, on est habitués... !), je partagerai volontiers quelques idées avc toi ! . On est pas des bêtes, non plus ! Ciao.

Aaaaaah, ben je préfère quand t'es de cette humeur là ! Hum bon j'ai une tarte aux nashos et un velouté de lentilles à préparer, c'est pas tout mais j'ai un anniversaire à célébrer moi les jeunes...

Cela se prépare comment, le velouté de lentilles ?

Avec du bouillon de boeuf, des lentilles du puy, un oignon, deux gousses d'ail, un bouquet garni et de la poitrine nature. Tu fais cuire tout ça, puis tu enlèves tout ce qui n'est pas bouillon et lentilles pour mixer, passer au chinois pour enlever les peaux de lentilles (oui ben j'avais pas de chinois, zont mangé les peaux, hein) puis tu rajoutes la poitrine coupée en dé et pi voilà ! A la base j'aurais voulu refaire une soupe découverte en Turquie mais c'était à base lentilles corail alors j'ai pris la recette... de ma cocotte minute. Euh, et c'était une tarte aux nashis, pas aux nashos, au fait. ousp !

Pauvre Chinois, il l'a échappée belle ! Merci pour la recette. Mais c'est sûrement aussi bon avec les peaux.

Séduction - Autour des blogs

Bah !? . C'est à nous de remplir ?

Je vas résilier mon abonnement je crois..

Y a des choses dans les blogs. Mais autour ?

Y'a des rapports de séduction, j'suis sûre, mais pas dans les blogs, à partir d'eux mais en privé. Non ?

D'ailleurs, je suis sûre qu'y en a des, ils bloguent seulement dans ce but

C'est une bonne façon de se faire (pas que) des amis

@Yelrah : euuh...rrmmh... tu devais pas plutôt nous écrire un billet, toi ? . « *Autour* » des blogs... ? bah ! y'a du poil, non ?

Ya des blogs où ça drague sévère quand même... Pas en permanence mais bon, y en a ils font même des tests en ligne pour commenter leurs critères de sélection... Et même dans ce blog ya des billets romantico-de-cul où des échanges homo-hétéro-sexuels pourraient rentrer dans ce cadre...

@ Patrick on dirait que tu m'aurais pas vu..

Tu comptes pas sérieusement t'en sortir comme ça ?

Séduction ? ouaip, c'est fort possible. Quand en partant de « rien » on arrive au centième commentaire, on peut même dire qu'on prend son temps pour ça. Enfin, des fois, c'est comme ça que je le vois. J'ai pas l'impression qu'on passera autant de temps si c'était à se foutre sur la gueule. @yelrah : ouais, vas-y, on dirait ça, alors.

@ Ga(i)elle; « *Et même dans ce blog ya des billets romantico-de-cul où des échanges homo-hétéro...* », je ne vois pas du tout de quoi tu causes...!

@ Pat, « *J'ai pas l'impression qu'on passera autant de temps si c'était à se foutre sur la gueule.* », heu, dans le billet précédent, on a frôlé la cata, heureusement que Swâmi est un macho à la gomme et Christine, une féministe rusée, sinon..., j'ai failli mettre mon grain de sel, d'ailleurs..., et pis, j'me suis dit, on va pas détruire une belle amitié en remettant de l'huile sur le feu..!

Mais non, on n'a pas frôlé la cata.

Swâm' et moi n'arrivons pas à nous séduire : d'accord sur rien !

Mais ça n'empêche pas l'amitié...

Faut laisser mûrir l'inspiration..

@, # 13, Oui, c'est bien c'qu'j'dis, ça n'empêche pas...!!

@ vieil anar et Ga(i) elle : mes chéris, moi non plus je ne vois pas de quoi vous causez.. . (Valmont a lâché l'affaire... Cécile encaisse avec cran et élégance.. Cupidon, mon ptit gars, vise ailleurs, tu seras sympa... (ça manque d'icone) séduction autour des blogs.. joker !

@Patrick : « *Séduction ? ouaip, c'est fort possible. Quand en partant de « rien » on arrive au centième commentaire, on peut même dire qu'on prend son temps pour ça.* »

Pis quand au bout de quelques années de bloguerie tu en es à plusieurs (dizaines de ?) milliers de commentaires, tu te dis que si le but primordial voire unique de la chose était la séduction, il devrait quand même y avoir des méthodes plus directes et plus expéditives

voilà où les deux écoles s'affrontent : la séduction, c'est tout sauf direct et expéditif..

Terrible, en partant de : non rien, je me retrouve à faire des heures sup...

L'heure des posts faisant foi..

@Yelrah : tu les comptes, celles-ci, j'espère ?

Merde...je mesuis trompé de billet pour mon com. C'pas grave, c'est presque le même sujet .

ben non en fait ...oula, j'suis fatiguéeeee

Repose-toi, on a besoin de toi !

t'inquiètes, la Sardine survoltée est meilleure !

« *la Sardine survoltée est meilleure !* » ça lui donne un goût piquant ? .

C'est l'escabèche ?

ouais, 'xactement, m'dame, c'est l'escabèche !

A ça a l'air bon l'escabèche...J'ai cherché un peu pour voir... Démasqué la sardine...

N'empêche que c'est hyper risqué de draguer par blog interposé... Le réel apporte plus de désenchantement qu'autre chose .

C'est clair ! Mais bon, regarde, je t'ai rencontrée et j'ai pas été déçu du tout ! (du tout du tout.. Quoi, c'était pas d'la drague ? Ah ouais, mais un peu de la séduction quand même... toujours ! Et le réel apporte aussi pleiiiiiiiins de nouvelles amitiés, de nouvelles saveurs, de conseils, de chansons, etc. à défaut de drague.

@ Ga(i)elle : Parce que tu m'as vue dans un bon jour... Heu non, c'est vrai, je n'étais pas en grande forme

ce jour-là . Sinon, pour les conseils, je suis un peu comme Guru de ce côté-là, je m'en méfie beaucoup beaucoup beaucoup... L'âge sans doute .

Bah, où tu vois un conseil dans ce que j'ai écrit !? C'est juste un témoignage perso

@brividi 29 : non, vraiment pas, bien au contraire !

Comme un éclair bleu, comme....!

Superbe.

(et : succulent; mais chut !)

Pas manger, mes oiseaux ,chat..., de toutes façons, t'auras pas le temps...!

Et aux oiseaux, tu leur dis de ne pas manger tes poissons, et ainsi de suite. Hélas, personne ne t'écoute, et c'est bien malheureux.

Non, moi, les poissons j'm'en fous, y'a déjà les hérons qui se goinfrent, alors vu la taille du martin-p, y'a d'la marge...!, 15 à 16 cm la bestiole, mais qui peut quand même se goinfrer entre 60 et 80 poissons par jour, eh oui, mais des petits, hein...!

T'as des z'hérons z'aussi ? Par ici, le « *lac* » (artificiel et urbain) est le royaume des cormorans et des poissons-chats, deux espèces voraces et voyoutes (mais les cormorans sont assez plaisants à observer, plongée, déglutition compliquée, séchage des ailes...). Les hérons passent, ne s'attardent pas (ont leurs aises dans la campagne solonote et ses étangs).

Tu sais, Vieil Anar, tu devrais écrire plus souvent ces petits moments suspendus qui réconcilient avec la vie... ça fait tellement de bien à lire...

@ melchior, oui, oui, plein de z'hérons, même vu des sternes l'autre jour, ça c'est plus bizarre, vu que je suis à 400 bornes de la mer et grand luxe, une cigogne noire..!

@ RdT, j'essaierai, j'essaierai...!

Comment dit la chanson déjà ?

Héron, héron, petit patapon.

@ Griffolet, les hérons avec les patapons là, dans la chanson, y'a pas un chat qui doit pas y mettre la patte, mais qui met quand même le menton, un truc dans l'genre...!? Ah ouais; avec la bergère, c'est ça...!

Salut VA. Bel oiseau, on dirait la grâce divine. Eh ben chuis chez vot'chanoine du Latran. Et tout marge gomme zur tes boulettes. Allez, à tant d'eau.

C'est très très zouli mon vieil anar préféré. Ce qui est bien avec les photos, c'est que l'on peut contempler plus longtemps ce que la nature nous interdit de voir trop longtemps... Mais peut-être n'est ce pas si bien que ça... Ouais, je suis métaphysique ce soir .

HÉ LES GARS ET LES FILLES (JE SAIS QUE VOUS ÊTES EN TRAIN DE VOUS ARSOILLER LA FACE), VOUS AVEZ MÊME LE DROIT SI LE COEUR VOUS EN DIT DE RAJOUTER MON TAMAGOBLOG DANS VOT' LISTE

C'est sûr, d'un certain point de vue métaphysique (qui n'est certes chaussette le mien), c'est pas « *bien* ». Mais c'est peu.

@ Benoa : Tiens, y'a connexion Internet à Lourdes ? .

à Brividi

Oui, j'y ai (avec une copine) une petite entreprise d'eau pétillante...

@ Brividi : ben qu'est-ce qui t'arrive toi !? T'es plus anonyme du tout, ça me stresse ! Bien revien due alors...

(et faut pas mettre d'espace entre les ..

@vieile anar

Puisque tu m' invites, depuis chez notre bon Guru,

La dernière fois que je suis allé à Paris, je me suis assis sur un banc, près de la Tour St Jacques, et j'ai vu de près pour la première fois des étourneaux. N'écouter que mon courage, (c'est pas que je suis sourd, hein, mais lui est souvent aphone, hé hé) j'ai alors écorné sans scrupule le bout de baguette qui avait vocation à faire mon déjeuner, et l'un d'eux est venu directement picorer dans ma main, ou saisir des miettes entre mes doigts. La main d'un inconnu, humain de surcroît (alors même que la plupart ne savent même pas voler *.. ! J'en étais touché au delà du raisonnable. Ca m'a rappelé Jenesaisplusqui qui disait (en substance) : je me sens honoré quand dans la rue un chien inconnu vient spontanément me saluer... Honoré, oui, restauré dans une estime mise de soi mise à mal par la brutalité hargneuse du siècle. A l'enchantement gracieux et fugace de ton oiseau, j'associerai aussi le souvenir d'une divine demi-heure à contempler la naissance in extenso d'un machaon. J'ai tout vu, dans cette palpitation oscillante de son cocon,... je n'ai pas, je n'aurai jamais le dixième la qualité littéraire à la hauteur pour dire ça, ce déploiement, tout frémissant de ces ailes toutes chiffonnées, peu à peu irriguées, se déployant, se vérifiant un instant, et l'envol du magicien coloré. Il y faudrait un haïku, un bout de quatuor de Schubert, je ne sais pas, je connais peut de trucs humains qui m'aient avec une telle jubilation muette extrait de la mélancolie, pour me donner encore un moment l'envie de continuer, de parier encore sur de la confiance, dans ces temps où les nihilistes et les cyniques de toutes obédiences (vade retro, cunulus povero) recherchent avec tant d'acharnement le prochain trou noir, la prochaine solution finale... eh merde ... Ah Dagerman, un autre fatigué d' avant nous : [http : //pagesperso-orange.fr/chabrieres/texts/consolation.html](http://pagesperso-orange.fr/chabrieres/texts/consolation.html) L'étang est calme Et les conifères Comme autant de diapasons Plantés dans le silence

et tout ça ...

Un éclair bleu brillant pour illuminer un jour grisâtre.

Comme des rires incongrus peuvent faire voler en éclats le brouillard le plus tenace, humide et froid qui soit.

Et nom d'un gnou, qu'il était humide ce brouillard !...

J'espère que l'oiseau bleu salua l'aube d'un beau week-end...

Très, très, très

Parlez un peu moins fort svp, j'ai mal au casque...

Wouah l'aut, eh, on lui a rien fait à ton casque, hein !

Tout pareil que yelrah (et moi c'est pas l'alcool), j'ai la tête comme une citrouille (et j'aime pas la citrouille)... Comment ai-je pu attraper froid sans mettre un pied dehors du week-end ?? La tisane de Thym/cannelle/miel de dimanche matin amoureusement préparée par un Nours lui aussi un peu enrhumé n'a pas fait de l'effet jusqu'à ce matin. Essayons le chocolat chaud !

Ah ben moi le casque ça va, mais j'ai des courbatures à la machoïre...comprend pas pourquoi, on n'a rien fait à moins le quart rassurez moi ?

@-Ga(i)elle -

« Tout pareil que yelrah (et moi c'est pas l'alcool) »

ça veut dire quôôa ?

« j'ai la tête comme une citrouille »

Maraine la fée l'est pas passée, à mois le quart ?(pour le carosse hein..

@-Myriam-

« on n'a rien fait à moins le quart rassurez moi ? »

On te le dira jamais...

@Myriam : « on n'a rien fait à moins le quart rassurez moi ? »

Si tu ne t'en souviens pas, c'est plutôt offensant, je trouve

@swami

J'ai un vague souvenir que ça a failli mais qu'au dernier moment certains membres masculins se sont retirés, c'est ça non ?

Et il faudrait que je regrette d'avoir loupé ça ? . Non, ça va, pas en état la Ga(i)elle. Même avec un plancher chauffé.

(allez, c'est fait, c'est officiel, j'enlève le haut les parenthèses.. @ yelrah : ça veut dire ce que ça veut dire... Et si, la marraine est passée mais à minuit, poupouf, citrouille. C'est pour ça qu'on est parti juste avant (et qu'on a loupé moins l'quart, mais d't'façon à l'intérieur on n'était même pas au courant qu'il y avait kèkchose de prévu à c't'heure là

Le chocolat chaud, ça peu pas faire de mal. Où étiez vous donc tous, j'ai pas trouvé vot'stand à la fête de l'Huma, c'est bien la peine que je fienne en France. En revanche, j'ai retrouvé une vieille copine, avec qui j'avais lancé une marque d'eau bénite pétillante à Lourdes. Allez, à blus !

Je dirais même plus : ablutions !

@ Myriam, # 26, « ...qu'au dernier moment certains membres masculins se sont retirés... », ah oui, quand même..., mais c'est vrai qu'à une certaine heure faut savoir se retirer...! .Ah, oui, j'arrive juste....!

Salut Vieil Anar

Oui oui, ils se sont tous débinés quand ils ont vu que l'union commençait à s'organiser ! demande aux filles tiens !

Tous sauf Yelrah !

Pour yelrah, hip, hip, hiphourra ! !! Pôv garçon !!

@ Chompitiarve, tu as tort de prétendre que tu ne sais pas écrire....!!

J'ai toujours pensé que l'essentiel n'était pas de s'en sortir...

@ Brividi, ma belle, j'avais laissé passer ton com 11, tu te souviens le com métaphysique, sur les instants retenus, que c'est p'têt mieux qu'ils le soient pas..., les instants,...retenus ! ! Ben, je sais pas, pour l'oiseau en question, ce qui fait son charme et son éclat et sa rareté aussi, c'est la brièveté... Et pourtant, c'est une frustration que de le voir s'envoler si vite... c'est un peu comme si je croisais ton regard...troublant...si, si, juste une seconde et qu'il reste imprimé au fond de ma rétine à jamais...!

S'cuse moi, un instant de lyrisme échevelé, livide au milieu des tempêtes, souvenir ému d'un samedi 13 qui fut autrement que ce qu'il aurait du être et qui pourtant reste inoubliable...!

Inquiétudes sur les sommets.

Pour des raisons de sécurité que vous devez comprendre, cheu ne puis faire aucun autre commentaire que celui où cheu dis que cheu ne peux faire aucun autre commentaire que celui où , bref pacs vos biscottes. i venceremos !

« *Ils semblent impossibles à acheter.* » On peut discuter ?

hihihihi C'est que vous devenez cryptique, au fil du temps.

« *Ils peuvent être en plein accord avec des gens avec qui ils semblent en total désaccord* »

A condition qu'ils ne se garent pas sur les places handicapés

C'est yelrah il l'a cherché et [trouvé](#)

@Sardine : t'es en train de dire que le guru ... ?

@Christine : t'as loupé ça ? si oui, tu peux le siffler velu, il l'a fait , le Nours et Ga(i)elle en sont témoins (Précisons que Miss Monolecte le soutenait moralement..

Yelrah est grand. C'est simple à comprendre quand même !

Aurait-on trouvé l'hymne du Vazyblogstock.2 ?

Pitaing ! Mon neveu à roulettes dit toujours « *ben, t'as qu'à te garer derrière* »

@ko : avec refrain à reprendre en coeur, trop bien

en chœur ?

en chœur qui a du cœur et du souffle

Mais quand même, ça va être quelque chose de laisser ça dans l'Histoire en hymne du mouvement...

Mouarf, Sardine est monomaniaque .

Je ne me suis pas *garé* sur une *place handicapé*, je me suis *arrêté* sur une place handicapé (entourée de deux autres *places handicapés* libres) le temps de laisser une personne monter dans mon Grand Véhicule et de lui dire bonjour.

Voilà ce que les intégristes appellent « *se garer sur une place handicapé* », ce que je ferai désormais tous les jours à leur santé

@La Sardine : « *abreuve nos sillons* », pas mieux.

@Swâmi : acceptable

@Patrick : Que le sang des tyrans abreuvent les sillons ne me dérange pas beaucoup. J'aime bien les vanu-pieds de Valmy .

@Swami : monomaniaque, non. Rigoriste, intransigeante et extrémiste, oui.

et ce n'est pas près de changer

Goûtez, âmes ferventes, Goûtez votre bonheur, Mais demeurez constantes Dans votre sainte ardeur.

(Refrain) Heureux le cœur fidèle, Où règne la ferveur ! Il obtiendra par elle Les grâces du Seigneur.

(..

Par elle la foi vive S'enflamme dans nos cœurs, Et sa lumière active Guide et règle nos mœurs.

Par elle l'espérance Redouble ses désirs, Et croît goûter d'avance Les éternels plaisirs.

Oh puis, zut, non, z'est drop pête...

à Benoa

La musique, je ne sais pas, mais les paroles sont atroces. Abreuve nos oisillons, c'est mieux.

@Griffollet : .

« *'Etat chez lui, l'Eglise chez elle...* » et nous au Vazy !

tu vois qu'il fallait l'inventer ce miquet, je crains qu'il ne faille s'en servir souvent maintenant...

@Griffollet : ne les mange pas après qu'ils n'aient plus soif...

@Patrick : ça fait mal d'être d'accord avec Melenchon quand même...

En même temps : si l'état *et* l'église voulaient bien *aussi* me lâcher le slip...

revenons aux textes : grandioses !

je me suis déjà lus plusieurs fois...et on bien ri !

on croirait entendre chanter les gôchisses dans les prés, fleurissent, fleurissent...

@Céleste : si tu t'es déjà relu« *plusieurs fois* », tu devrais pas ralentir un peu sur l'anchoïade, là, non ? .

Ah, Patrick, tu me l'enlèves de la bouche. Enfin, si je puis dire. Cela dit, en remettant les mots à l'endroit , je crois bien que je trouve pareil que Céleste. Brillant ! Et très drôle.

Pour sûr, ça rigolait moins à l'autre festival :

« *Il paraîtrait que le gros Bonnet de la fraction armée de rouge soit le seul vrai gaucher du groupe* » : j'adooooore !

tu peux, tu le mérites, même les droitiers armés de punch t'honorent.

Y en avait un aut', de gaucher, mais ça s'est pas vu, pour peler les légumes et cuisiner il est ambidextre @ Swâmi et Christine : non non ce n'est pas acceptable, le gros panneau rouge et bleu disait « *NI arrêt NI*

stationnement ». Et c'est un dépose-minute, les handicapés doivent pouvoir se garer vite et où ils veulent. C'est une question de principe... Sardine Powâââ !

Ils sont organisés de façon tribale (2

Les males sont attribués aux femelles (critères indéfinissables) , le pseudo du male étant extrapolé de celui de la femelle précédé par « *il de* »

Par ailleurs, il y a un certain nombre de petites brunes au demeurant fort charmantes, qui s'avèrent redoutables car bien que n'ayant pas encore saisi le processus, derrière chacune d'elles peut se trouver une grande blonde qui dispose d'armes de destructions massives, basées sur des émissions sonores à très hautes fréquences provoquant : tétanies maxillaires, violentes contractions abdominales, paralysie incapacitante, ce sur un large rayon .

Ils pratiquent probablement le prosélytisme, en effet certains sont repartis très tôt en vue d'honorer l'anniversaire d'une autre cellule...

Pièce jointe : note des frais médicaux post mission.

Z'avez pas vu Brisdivine ? Elle est pas là, Brisdivine ? Je repasserai. A ce tant d'eau.

Bang ! Swâmi, t'as perdu, t'es puni :

Code de la Route / Article R417-11 Modifié par Décret n°2003-642 du 11 juillet 2003 - art. 6 JORF 12 juillet 2003

I. - Est également considéré comme gênant tout arrêt ou stationnement :

1° D'un véhicule sur les chaussées, voies, pistes, bandes, trottoirs ou accotements réservés à la circulation des véhicules de transports publics de voyageurs, des taxis ou des véhicules d'intérêt général prioritaires ;

2° D'un véhicule ou ensemble de véhicules de plus de 20 mètres carrés de surface maximale dans les zones touristiques délimitées par l'autorité investie du pouvoir de police ;

3° D'un véhicule sur les emplacements réservés aux véhicules portant une carte de stationnement de modèle communautaire pour personne handicapée, ou un macaron grand invalide de guerre (GIG) ou grand invalide civil (GIC).

II. - Tout arrêt ou stationnement gênant prévu par le présent article est puni de l'amende prévue pour les contraventions de la quatrième classe.

III. - Lorsque le conducteur ou le titulaire du certificat d'immatriculation est absent ou refuse, malgré l'injonction des agents, de faire cesser le stationnement gênant, l'immobilisation et la mise en fourrière peuvent être prescrites dans les conditions prévues aux articles L. 325-1 à L. 325-3.

Je vais être puni, horreur, malheur !

Ah, tous ces gauchisses respectueux à la lettre de l'alinéa du règlement

Bon, je vais écrire une thèse sur la *fixation anale* en milieu gauchisant, je vais devenir célèbre dans le cercle freudien

Pour une fois je suis d'accord avec le guru, vous croyez que c'est grave ? Se garer sur une place pour handicapés est un crime mais s'arrêter, franchement ? Même handicapés, un zhumaïn peut attendre 5 minutes.

@Patrick : Yeah !

@Swami : je suis plus que gauchiste, je suis chiant à tendance intégriste

@Ga(i)elle : Dans mes bras la Choupinette !

Contrairement au gros Bonnet, Swami est peut-être un gauchiste contrarié...

@JPM : Nan, je peux pas croire ça, juste confronté aux difficultés de la cohérence principes/vie quotidienne comme nous tous.

Comme j'ai choisi mon camp il y a longtemps (et j'en connais le prix, merci), il m'est plus facile d'être catégorique

C'est pas des places pour les choppers ?

@Yelrah : ça peut...avec Handicapman au guidon...et il y en a ! .

@Christine : tu ne serais pas en train de confondre « *Anarchie* » et « *Foutoir* », toi ? . @Swami : en même temps, quand « *l'alinéa de la lettre du règlement* » permet de faire chier un peu ceux qui ont du mal à mettre en cohérence principes et vie quotidienne, on va pas se priver. Tu nous feras ton autocritique au prochain Vazy. @Yelrah :

C'est à cause de gens comme vous que des extrémistes en viennent à prôner l'euthanasie des handicapés

On papote, on papote, mais on a pas encore aperçu Vieil Anar, dans tout ça. T'es là ? tu vas bien ?

A qui a péché il sera pardonné, s'il se repent et promet de ne pas recommencer jusqu'à la prochaine fois. Amen.

@ Patrick

Vieil Anar a donné signe de vie hier dans billet précédent....

@Patrick : _ « *Tu nous feras ton autocritique au prochain Vazy.* »

Au prochain Vazy, Agnès et Sardine viennent à pied comme ça j'aurai pas besoin de m'arrêter ni personne pour me cafter, ceinture et bretelles ...et en plus je ne me ferai pas charrier pendant une semaine ...et le coffre de mon Grand Véhicule ne puera pas la morue Que du bénéfice !

Euh, ça pu comment un Grand Véhicule d'habitude ?

Un Scénique, ça pue tout court !!

Salut les p'tits loups, ça gaze ! ?, ça gaze à donf ! !? Ce grand raout alter,(ah, non pardon, c'est Marek qui va pas être content !), vous a-t-il bien décaissé la pompe à bile... Oui..., tant mieux...! Sinon, un p'tit conseil avisé,(vu de l'extérieur, bien sur...!) Prenez garde aux attitudes communautaristes... sans jugement, bien sur ! , je ne me permettrais pas...

t'inquiètes le monde réel va vite revenir à la surface

Bisous, ma Sardine...! , ce que j'ai le plus regretté, c'est ta cuisine(virtuelle !)

Et moi ta présence. Faire connaissance en de vrai, c'était bien . .

@ Swâmi : m'en fous, d'ici là j'aurai une grande voiture avec 1 remuon dedans, donc question odeur ça craindra plus rien et j'aurai un max de place @ vieil anar : ouais là pour le coup ça fait très bar d'habitués, hein ? Ca fait quel effet d'être de l'autre côté ? . Moi aussi tu m'as manqué plein. Mais je me répète...

@ Ga(i)elle, ben oui...!

Billet aléatoire d'un ermite volatil...

En général, tout groupe humain est spontanément au moins aussi bête que le plus bête de ses membres.

C'est d'ailleurs le principe de la messe : se rassembler pour s'aligner sur les pauvres en esprit (beati pauperes spiritu, n'est-ce pas) auxquels le royaume des cieux est ouffert.

Ben au moins, c'est clair. Suffisait de le dire carrément

Tous en chœur :

"Loups de la Semaine Sanglante, Sachez-le, l'agneau se souvient. Du peuple, la justice est lente, Elle est lente, mais elle vient ! Le fils fera comme le père ; La vengeance vous guette au seuil ; Craignez de voir sortir de terre Les morts enterrés sans cercueil !"

"Le voici l'agneau si doux Le vrai pain des anges Du ciel il descend pour nous A-a-dorons le tous."

Beh, ça pratique l'élevage d'adolescent(e)s en batterie et le trouillage de capotes usagées dans son plumard, et ça voudrait se faire passer pour un *ermite volatil*

C'est pas très radoxal, tout ça, enfin moi, c'que j'en dis

Anathèmes ?

Wouh... ça c'est du texte clair... Tout ça pour dire que ça va être à nous de viendre par petit groupe, ou par surprise, quoi ! Moi je suis pas un groupe mais j'ai jamais prétendu résoudre quoi que ce soit... et j'ai même réussi à me retrouver toute seule avec un bouquin au milieu d'une maison pleine d'un groupe. Tout est possible (sauf de faire des trucs à moins le quart) si on le décide. Non ? J'crois qu'on va venir avec Sardine te voir, on sera que 3...

Ga(i)elle : « *Tout ça pour dire que ça va être à nous de viendre par petit groupe* »

Nan, tout ça pour dire après Saint-Georges que « *dès qu'on est plus de quatre on est une bande de cons* » et que si c'est dans un coin pas trop pourri c'est une bande de cons qui font de la récup bobo élitiste (de classe)

Tandis que la posture « *Je reste tout seul sur mon rocher et daigne laisser venir à moi les pèlerin(e)s au compte-gouttes* » est, on l'aura noté, beaucoup moins élitiste et considérablement plus courageuse et mature, politiquement comme psychologiquement irréprochable

Enfin, moi c'que j'en dis (c'est mon côté libertaire) c'est que chacun fait c'qu'y veut avec son cul, et également (c'est mon côté suisse attrapé récemment chaipazoù) « *Quand j'vois ça qu'je vois et qu'j'entends ça qu'j'entends, ben chuis ben content de penser ça qu'je pense...* »

> (Ga(i)elle) « *J'crois qu'on va venir avec Sardine te voir, on sera que 3...* »

Ah ben j'sais déjà qui viendra pas

Ah la là, je me doutais bien qu'il y aurait des p'tits atrabilaires compulsifs qui le prendraient mal, mais bon, on peut pas plaire à tout le monde et d'ailleurs, c'est pas l'but ! ...

Moi, j'm'en fous des pèlerins, (un peu moins des pèlerines, j'avoue !), mais je n'ai jamais traité qui que ce soit de con..., je ne me permettrais pas... , nan, c'est juste, que, sans être asocial, comme je disais à notre cher Patrick, 'c't'aprèm, au phone, j'ai un peu de mal avec les associations réel-virtuel, mais bon, voilà, ça c'est pour moi...!

L'ermite volatil ne méprise personne...

Ma ch'tite Ga(i)elle et Sardine, vous êtes les bienvenues, (pas comme ce vieux ronchon de Swâmi, qui fait sa chochette... !), mon rocher n'est pas si inaccessible...!

@ Swâmi « *Quand j'vois ça qu'je vois et qu'j'entends ça qu'j'entends, ben chuis ben content de penser ça qu'je pense...* » Nooooo ? D'où tu connais ça toi ?

@ Vieil Anar tu fais relais routier, aussi ? Nan, j'rigole, je traverse la France à la fin de la semaine mais si mon « *Il* » copilote, on le fera d'une traite. Mais prochaine fois, je fais étape chez toi, je vais quand même pas rater ça, un ermite volatil ! Curieuse espèce...

@Vieil Anar : « *je me doutais bien qu'il y aurait des p'tits atrabilaires compulsifs qui le prendraient mal ... mais je n'ai jamais traité qui que ce soit de con..., je ne me permettrais pas...* »

Non, juste d'atrabilaire compulsif.

Pour parler franc et direct, et après j'en aurai terminé pour ce qui me concerne, à propos d'un tel évènement, quelqu'un aurait dit « *Moi, affronter un groupe, je le sens pas...* » ou « *pour des raisons que je ne souhaite pas expliciter, je le sens pas, donc je ne viens pas* », voire formulé des critiques de principe avant, c'est quelque chose que je respecte complètement.

Maintenant quelqu'un qui depuis des mois figure sur la liste des « *venants* » et participe aux discussions préparatoires, pis à 10 jours du truc annule sa venue en la motivant d'une pile d'excuses foireuses fumeuses, ça me tire déjà comme un ricanement en coin.

Mais alors quand *a posteriori* le même se drape dans sa toge d'ermite et du haut de son rocher te balance de « *l'élitisme de classe* » et de la « *récup bobo à plein nez* » sans qu'on puisse y trouver une once d'humour, alors là, franchement, la semelle me démange, virtuellement certes, mais intensément.

J'ai croisé ce week-end au moins deux *élitistes bobo* qui ont fait acte de courage parce que je sais pertinemment que ces deux élitistes-là ont surmonté leur appréhension d'affronter un groupe inconnu, et sont sûrement aujourd'hui fort heureux/ses de l'avoir fait - et nous ont permis d'être tout aussi heureux de

les avoir rencontré(e)s.

Pis y'en a un qui disait qu'il venait depuis des mois, s'est débiné avec des excuses foireuses de dernières minutes, et maintenant se la joue juge de la *boboïtude élitiste* du monde.

Je n'en dis pas davantage, déjà, ce que j'en ai dit, c'était juste par *atrabilarité compulsive*, et pour ne pas laisser planer le doute quant à mon opinion de l'attitude, sinon du personnage.

Non les braves gens n'aiment pas que...

@Vieil Anar : fais-moi penser qu'il faut que je te montre comment on fait pour réduire légèrement une photo. .

@ Swâmi, si j'étais un atrabilaire compulsif, je te répondrais : « *Je t'emmerde !* »; mais je ne suis qu'un ermite volatil qui s'étonne qu'on puisse prendre au 1er degré un billet « *aléatoire* »...!

Ma pile d'excuses, comme tu dis, ne regarde que moi et je m'en tape royalement que tu les trouves valables ou pas, c'est moi que ça regarde et je ne me suis jamais senti aucune sorte de contrat moral envers qui que ce soit, pour ce RDV au « *sommet* », aussi sympathique fût-il...!

Bien à toi, mon cher élitiste bobo, du haut de mon rocher...!

Merci, mon petit Pat, mais j'aurais encore, en plus, un certain nombre de petits détails techniques à te demander !

@ le gabian, quand tu veux, ma belle...!

J'l'aurais pas dit comme ça, mais quand même, ça aurait été sympa de jouer franc jeu. Je sais pas si « *contrat moral* » c'est le bon terme et peut-être que moi, je suis seulement un peu conne de jouer le jeu des relations de confiance sur des blogs. Après tout, le virtuel, ça peut être du simple virtuel. Suffit que chacun-e sache à quoi s'en tenir. Et là, on a indiscutablement progressé !

@Vieil Anar : je suis verte d'énervement mais pas du tout, du tout après toi, frère en doute et en incertitude, empli de failles et de fulgurances.

- coeur*

alors, je vais m'en rouler un et je reviens claquer mon clavier.

- claque*

j'suis énervée au point de planter les miquets ! celui-ci est pour V.A

celui-là pour qui le sentira

N'est-ce pas un peu excessif, Sardine ? Tout cet énervement. Apprécier différemment les choses, c'est possible et normal...

@Vieil Anar : « *je te répondrais : « Je t'emmerde !* » »

Mais Grand Lapin merci, le conditionnel m'en protège

> « *qui s'étonne qu'on puisse prendre au 1er degré un billet « aléatoire »...!* »

Manière comme une autre de ne pas vouloir avoir à assumer ses propos.

Sois rassuré pour les miens : Ils sont au premier degré.

> « *Ma pile d'excuses, comme tu dis, ne regarde que moi* »

Tout-à-fait. Et je n'en aurais jamais fait état - et me serais contenté d'en penser ce que j'en pense - si tu n'avais pas commis ce dernier billet où tu émetts d'étranges jugements *a posteriori* (mais c'est « *aléatoire* ») sur un événement auquel tu avais (librement) décidé de participer mais n'as finalement pas (avec pile d'excuses foireuses). Ensuite de quoi tu donnes ton avis sur un événement d'où tu étais absent, comme tout bon journaliste de la presse quotidienne. Je prends un peu ça comme une insulte envers des amis, qui eux, étaient présents, et s'il y a des choses que je laisse rarement faire sans réagir, c'est bien insulter mes amis, même quand ils sont assez grands pour se défendre eux-mêmes ou ne se sont pas sentis offensés.

@Sardine : Je constate avec bonheur que tu fais preuve de beaucoup plus d'indulgence affectueuse envers le lâchage caractérisé suivi de débinage *aléatoire* qu'envers l'arrêt-minute sur place handicapé. Je te laisse

à ton sauvetage d'ermite tombé du nid. Pour les baffes, tu peux me les adresser par mail ou par la poste, ma boîte t'est grande ouverte. Avec de sincères bisex et sans baffes en ce qui me concerne .

Cette fois, je m'arrête vraiment là, pas envie d'être partie prenante d'un pugilat de longue durée

@Swami :

« Maintenant quelqu'un qui depuis des mois figure sur la liste des »venants« et participe aux discussions préparatoires, pis à 10 jours du truc annule sa venue »

Depuis quand étions-nous engagés en contrat ferme ? on a prêté serment ? je croyais avoir affaire à une association libre faite d'envies et de désirs. Etre certain d'avoir raison dans ses choix quitte à aller dans le mur si nécessaire est-ce une attitude plus intelligente que le doute ? T'as jamais renoncé devant l'obstacle même quand t'en crevais d'envie ?

« une pile d'excuses foireuses fumeuses »

il n'avait même pas à nous en donner, il est libre non ? *« foireuses »* *« fumeuses »* ?! et puis quoi encore ? elles étaient peut-être des tentatives d'explications à lui-même et ça ne me regardait pas.

Je suis venue au Vazy avec une masse de trouille au ventre que tu ne peux même pas imaginer, sans doute parce qu'il ne te viendrait pas à l'esprit que je puisse ne pas ressembler à ce que tu imagines.

J'ai expliqué à Patrick comment j'avais géré ma peur d'être là, quelles stratégies j'avais mises en place pour me (vous) protéger de mes angoisses. Il m'a semblé étonné mais ne m'a pas posé de questions indiscretes, n'a pas cherché à me démontrer quoi que se soit.

Pour finir, je n'ai vu aucun *« bobo élitiste »* au Vazy et si tu veux parler de d'Olivier et Fabienne, c'est les réduire bien vite à une analyse vestimentaire ! Franchement, ils méritent mieux.

chez eux, je n'ai vu ni jugement, ni apriori et si toi, tu as été étonné par eux , seule l'énergie d'Olivier et le rire de Fabienne m'ont scotchée.

àChristine : je ne suis pas certaine qu'il y ait là un problème de conscience mais bien une approche différente de l'existence : tu es une grande organisatrice, tu aimes que ton monde soit ainsi et c'est génial pour toi.

Pour V.A et pour moi, c'est peut-être le comble de l'angoisse que de vivre ainsi. Inutile de te rappeler comme je suis organisée et précise dans tout ce que je fais . !

voilà, ça me fout les boules, mais il fallait que ça sorte.

et encore, je me suis retenue

@Swami : *« Sois rassuré pour les miens : Ils sont au premier degré »* les miens de même.

pour le mail privé, vaut mieux que je me calme avant.

@Christine : excessif, non, sincèrement et amicalement, non.

@Sardine 22 : C'est cela, je suis pas assez emplie de failles et de fulgurances pour comprendre... Le Swâm' il a raison (putain, ça fait au moins 3 fois aujourd'hui que j'écris ça, faut que je me soigne .

Le problème, c'est pas les raisons de vieil anar, c'est l'enchaînement je vous dis oui, puis je vous raconte n'importe quoi, puis je crache dans la soupe. C'est effectivement un peu offensant. Mais bon, ça n'a que l'importance qu'on y accorde Et puis la fin de la bisounoursitude, c'est quand même un soulagement

Skia d bien avec les engueulades sur blog, c'est qu'elles ne font pas de bruit...

C'est déjà ça

@Sardine : *« T'as jamais renoncé devant l'obstacle même quand t'en crevais d'envie ? »*

Oh si, mais jamais pour dénigrer l'obstacle ensuite. Enfin si, mais la dernière fois je devais encore avoir de l'acné plein la gueule

> *« Je suis venue au Vazy avec une masse de trouille au ventre que tu ne peux même pas imaginer »*

J'imagine très bien. Même que tu es venue.

> *« Pour finir, je n'ai vu aucun « bobo élitiste » au Vazy et si tu veux parler de »*

Là ta colère t'aveugle, et je ne « *veux parler* » d'absolument personne, alors il serait bon de ne pas impliquer nommément dans cette baston des tiers qui n'ont absolument rien à y faire et ne le méritent absolument pas. Je t'en saurai gré.

Relis-donc avec moins de colère. Ce n'est pas moi qui parle de « *récup bobo* » et « *d'ermite de classe* ». C'est le billet tout là-haut, et donc son auteur, et un commentaire du même commence à suggérer sur le même thème dans le billet précédent.

C'est justement ça qui m'a foutu en rogne.

Alors aie au moins la gentillesse de ne pas me prêter, même par erreur, des affirmations qui sont justement celles que je combats.

Roule-t-en un autre et relis tranquillement l'ensemble

Eeeeeeh bé Quand ya des trucs qui doivent sortir, vaut mieux que ça sorte, hein ? C'est vrai que vieil anar il a des manières de dire des choses à la fois très franches et parsemées de miquets qu'on sait plus à quoi s'en tenir, comme une blague sur un fond de vérité qui fait mal. M'enfin il est comme ça, et parfois après il revient dessus, parfois pas ! Et puis Christine le sentait qu'il n'y avait pas que ses excuses qui le retenait, après tout dès le début il n'était pas catégorique et je crois qu'il ne l'a jamais complètement été, même s'il se prêtait avec plaisir au jeu de la préparation. Je comprends ce sentiment qui fait qu'il a préféré ne pas venir (j'ai un père-grand biiiiiiieen pire que lui sur ce plan), je peux aussi concevoir qu'il ne l'ait pas clairement dit avant (ya des sentiments qui ne se raisonnent pas, et on aurait forcément essayé, nous connaissant)... Enfin j'essaye de comprendre et de ne pas juger, même si j'ai pas aimé trouver les mots de « *bobo* » dans son billet, après tout ce qu'on a dit de la facilité de trouver des bourgeois à sa porte... Et puis je vous aime tous les 4 avec vos contradictions et votre manière de l'exprimer. Allez, maintenant c'est fini, on va dormir et demain ça ira mieux, c'était une très très grosse journée encore...

il n'a pas craché dans la soupe, il a fait part de ses peurs de ce qui pouvait se passer, pas de ce qui s'est passé.

Et oui, quelquepart au moins en ce qui concerne la gestion du quotidien du monde réel, appelle-ça comme tu veux, je crois que Swam et toi, et plein d'autres personnes (c'est pas une tare) n'avaient pas la même façon de l'appréhender que moi et que je crois V.A.

Rien que les réactions des uns et des autres aujourd'hui avec ces histoires de trucs techniques, tu ne peux pas imaginer comme ça m'a pourri la journée.

Je remercie tous les pragmatiques d'être capable de me voiturier, organiser, dépanner de billet sncf à la dernière minute et gentiment me traquer pour mes notes de frais.

Sans des gens comme vous, je ne pourrai pas me débrouiller c'est certain (et c'est du premier degré je précise) mais je ne fonctionne pas comme vous, c'est tout ! Et j'en ai le droit sans être suspectée de manque de confiance ou de je ne sais quoi de pire encore.

C'est sans doute pour cela que je suis anar et pas autre chose et oui, je défends les places handicapées bien plus que les pôvres copains abandonnés.

aléatoire n'est pas lâcheté. L'un est poésie du mouvement , l'autre jugement définitif.

@Ga(i)elle : je me demandais comment tu allais t'en sortir, impossible de voler au secours de quelqu'un en particulier !

Moi, je les défends pas du tout les places handicapées et pendant les vacances, je m'y gare tous les jours, plusieurs heures.

Sardine, ne prête pas des intentions aux gens, lis les et écoute les. Bon allez je sors, comme ça je reste calme. Le côté rationnel sans émotion

« *Sardine, ne prête pas des intentions aux gens, »*

Quand Swam parle de lâcheté à l'égard de V.A, je ne lui prête aucune intention.

« *lis les et écoute les* » je crois le faire et comme tout le monde je ne le fais sans doute jamais assez

« *Le côté rationnel sans émotion* » on peut être les deux, je pense que c'est ton cas, hélas, pas le mien. La rationalité, m'est vraiment un gros problème

@ Christine : oui mais toi t'as un neveu à roulettes, c'est pas du jeu ! Et ouais c'est pas facile. Mais je m'en sors pas trop mal, non ? (je hiiiiis les engueulades, c'est viscéral) @ Sardine : ah ouais, toi aussi t'es anar ? T'es quel style d'anar ? Pasque tu ressembles pas à notre Libertaire coercitive bien connue

« *J'ai croisé ce week-end au moins deux élitistes bobo qui ont fait acte de courage parce que je sais pertinemment que ces deux élitistes-là ont surmonté leur appréhension d'affronter un groupe inconnu* »

c'est vrai qu'on se demande de qui tu parle...

Oups, le Nours me rappelle que je suis crevée (j'ai décliné Blade Runner pour ce soir, c'est dire !) Je vous laisse, le dodo m'attend ! (Sardine, tss tss tss, on laisse reposer)

Sardine est *Anar Sacrificielle Rentre dans l'Chou*, et c'est pour ça qu'on l'aime. Même que tout ça n'entame en rien mon estime et mon amitié pour elle, et que la réciproque inverse m'ennuierait fort

En même temps, je crois que la vie commune serait difficile

@Sardine : ne prête pas des intentions aux gens, lis les et écoute les. Je ne sais pas de qui Swâmi parle, mais je parie tout ce que j'ai que tu te plantes gravement

T'sais, en même temps, on serait incapable de vivre en communauté avec ceux qui étaient là ! C'est bien l'avantage des week-ends... Et pi on a besoin de tout le monde, c'est comme ça... (je suis plus là)

@Sardine (citant mal) : « *J'ai croisé ce week-end au moins deux...* »

Là, tu omets à la fois *les italiques* et le contexte précédent (où je citais les expressions de Vieil Anar), et donc, comme tu le sais (je ne ferai pas insulte à ton intelligence) tu déformes complètement le sens de la citation. Je remplaçais (par les italiques) ces mots dans le contexte précédent (celui de l'auteur). On appelle ça du deuxième degré, oui, j'en ai fait un peu, j'ai oublié de mettre le miquet « *deuxième degré* » (Patrick, STP ?)

Qu'il soit bien clair aux yeux de tous que je n'ai pas vu ce week-end l'ombre du nez d'un bobo, élitiste ou pas

Sardine, je te passe le haricot, pour ton « » ?

@Christine : j'espère que tu as raison mais j'en doute . Franchement

@Christine : « *Je ne sais pas de qui Swâmi parle, mais je parie tout ce que j'ai que tu te plantes gravement* »

Effectivement, et je parlais de deux personnes (que je ne nommerai pas contrairement à d'autres pour ne pas faire entrer des tiers dans une baston où ils n'ont rien à faire) qui ne sont absolument pas ceux que Sardine citait (et qui mériteraient de recevoir, je pense, des excuses), et qui ne sont en rien « *bobos* » non plus, voir explication plus haut sur le total contre-sens tant dans la compréhension que dans la citation.

@Sardine : c'est évident qu'il dit exactement le contraire de ce que tu as lu. Qu'il ne parle pas de bobo au sens habituel mais au sens du contexte du billet (ironiquement) et qu'il parle de personnes qui ont fait un gros « *effort* » sur eux pour venir.

C'est bon là, vous avez épuisé la liste des miquets « *huile-sur-le-feu* ». Ah non, tiens il reste encore celui qui fait « *prout* », qui le prend ?

Là c'est finalement peut-être Ga(i)elle qui a raison

L'engueulade silencieuse sur blog, finalement c'est dommage, en direct on aurait peut-être pu la clore comme ça :

Va falloir attendre l'édition 09 Bonne nuit les gens, faites pas trop de bruit...

D'une manière générale, j'aime ta façon de demander aux autres de s'excuser, de faire des efforts, de comprendre ton second degré, de te comprendre tout court.

c'est vrai quoi, toi tu fais dans l'ironie et le second degré et V.A c'est « *(une) Manière comme une autre de ne pas vouloir avoir à assumer ses propos* »

comment est-ce que j'ai pu confondre les deux !

@Sardine : « *comment est-ce que j'ai pu confondre les deux !* »

Je me le demande encore

Hem , je vous ai lus en diagonale de plus en plus rapide, mais : @ mon vieil anarounet : je crois que moi, c'est tout pareil que toi, mon bien cher compère .@ Sardinette : j'ai pas tout lu et très vite, mais je t'embrasse.. j'aime bien beaucoup le peu que j'ai lu @ Ga(i)elle : euh, j'ai carrément rien lu, mais tu dis toujours que des trucs bien donc je te fais confiance les yeux fermés ! ! et je t'embrasse aussi aux zot' poteaux : bien le bonsoir ! ! et itouet sinon.. vous fritez pas la gueule, ça fait mal à voir...

Bon. Maintenant que la Bisounoursitude est retombée un petit peu, la vie normale reprend son cours. J'adore Internet ! A part ça, j'ai pas bien compris : qui c'est t'y qui a des bobos ?

Le Yéti a dit un truc plutôt sympa, "dans l'ensemble les gens ressemblaient à leurs écrits .

J'ai pris cela comme un hommage .

Car internet permet, contrairement au proverbe, d'être prophète en son pays..

Evidemment il faut absolument éviter toutes interférences avec le réel, pour pouvoir le rester...

@Yelrah :

Tiens, j'avais raté ça, moi. D'façon, j'aurais été là, je serais sortie avec Christine (et comme je trouve pas le code du miquet balançoire ? je l'emmène faire un tour promis je roule doucement, j'ai bien noté le flip à deux roues...)

Bon ben ça s'est arrêté assez vite, finalement, j'avais peur de revenir voir... Tss tss tss, faire ça à une femme enceinte .

@ Swâmi : ah oui il me semblait que c'était second degré et que tu pensais l'inverse (mais c'était pas flagrant, fo le reconnaître !) et pi t'avais mis plus haut que toi c'était que du 1er degré... on finit par ne plus reconnaître son veau, dans ce bordel ! Bon allez, vite un p'tit week-end, une grosse murge discussion et on redevient des bisounours... Je maintiens que je vous aime tous, d'abord, et à Brouette même si elle est pas viendue...

@ko :

@ tous, woulâhhhh....!, bon moi, à partir de 20 H , j'étais plus là, et tant mieux..., passque j'ai bien senti que ça voulait fritter,(de part et d'autres ! !), et que ça, j'ai ôté chose à foutre... hein, (y'a pas que les blogs, dans la vie !) !

Bon, j'avais pas tout reprendre, (je ne m'attendais pas à de tels effluves...!, bon c'est pas vraiment le mot, mais ça veut bien dire...!) .. Juste 2 ou 3, comme ça, passque c'est mon billet, dans mon espace colloc, et que je fais c'qu'j'veux, dans la mesure ou le charmant taulier,(eh, oui, je ne trouve pas d'autre adjectif,... j'sr'ais une meuf, sa voix de velours m'aurait déjà fait craquer..!)

Alors, on va commencer par Swâmi, que si j'étais...« 1er degré »..., j'll'enverrais se faire mettre profond, genre du côté de la Nlle Zélande, ou par là,... mais que l'arquebusier est un être protéiforme et multicarte à tendance...« *ma main dans ta gueule* », sauf que ...!! Ben oui, tout est là, dans le sauf que, l'animal, l'humanité le titille au plus profond, même quand il veut vanner le bougre, il peut pas s'empêcher d'un petit acrostiche ...amical,(là, je prends pas de risques)....

Pitaing, ça gling-gling, à donf... à mon phone ..., je reviens...!!

Comme disait Leonidas, *il faut savoir mettre un terme aux piles...*

Dans l'intervalle phonesque, nôtre bon ami Swâmi, me lance une perche, que je saisis illico, sauf que j'aime pas les défilés, même ceux des Thermopyles, bon, j'chuis pas sur de l'haurtôgraffe, hein, bon , , mon bon, une fois n'est pas coutume...!

Y'avait aussi le com 25 de notre chère Christine, en l'occurence solidaire du guru, qui m'avait un peu gratté la couenne..., mais bon :« *Le problème, c'est pas les raisons de vieil anar, c'est l'enchaînement je vous dis oui, puis je vous raconte n'importe quoi, puis je crache dans la soupe. C'est effectivement un peu offensant...* ». Je tombe un peu des nues,(oui, j'aime bien !), quand même ! Je ne me serais pas douté une seconde que le Vazy ait pu être l'équivalent du G7 ou d'une rencontre Bilderberg...!! Encore moins que tel ou tel ait pu manquer à ce point à un aéropage, déjà plutôt bien fourni..!

Comme quoi, on ne se croit pas indispensable et voilà que le sort de la planète dépend de votre présence

ou pas.... Pour une communiste libertaire, ma chère Christine, tu manques de souplesse...! d'autant plus que 3 semaines plus tôt, je t'avais dit, entre 4 zieux, que ce n'était pas encore sur que je viende...., bon, bisous qd même...!

Pour Sardine, brouette, Ga(i)elle, le gabian et les autres... , mais aussi Christine et Swâmi, hein, et pourtant, si il y a une chose que je déteste, c'est bien les Bisounours...

@vieil anar : puisque tu continues la polémique, je te rassure sur ma souplesse, je ne te trouve pas indispensable, juste offensant, à répétition. Comme stratégie pour ne pas être indispensable, c'est très fort. Du coup, je n'ai vraiment aucun regret, ni remords.

Mais je le re-re-redis, ces choses n'ont que l'importance qu'on leur accorde et si je te trouve plutôt nul sur ce coup, en fait, je m'en tape.

@ Christine, du coup et ce sera point final, pour moi... je te trouves gonflée de prétendre que c'est moi qui continue la polémique, je ne fais que reprendre tes propos au com 25, rien de plus et je ne vois pas en quoi j'ai pu être offensant envers qui que ce soit... En plus si tu t'en tapes, en quoi tu as bien raison, je ne vois pas pourquoi tu en fais un fromage... et tes regrets et tes remords inexistantes, tu les roules en boule et tu les jettes au panier... A bonne entendeuse...!

Euh... on peut fermer les commentaires de force, sur ce billet ?

Ma ch'tite Ga(i)elle, non seulement tu peux fermer les commentaires de force, mais maintenant que tu as accès à l'espace rédacteur, tu peux tout supprimer...! Oui, tu peux...!

@ Christine, tu voudras bien m'excuser pour le # 57, je n'aime pas m'emporter comme ça... et bon voilà.. des bises !!

@Ga(i)elle : tu fais ce que tu veux *dans l'espace de tes billets*. Fermer les commentaires, modifier où supprimer les commentaires existants. Par paquets de 12, si ça t'amuse. Que des choses top autogestionnaire gauchisse de la morkitu. Have fun !

Tous les gens qui m'ont marqué, ceux qui après les avoir rencontrés ont fait que je n'étais définitivement plus le même, avaient ceci de commun : ils ne se trompaient JAMAIS dans leurs jugements... SAUF quand ils parlaient d'eux-mêmes ! Là, c'était toujours la cata, du n'importe quoi. Heureusement, ils se reprenaient vite et changeaient de sujet. C'est-à-dire que parfois, ils finissaient même par oublier leur petite personne.

Dans ce billet, vieil « *ermite* », volatil ou non, tu parles de toi. Et pour tout t'avouer, je trouve ça assez lourdingue et pathétique. Pathétique, cette façon de justifier ta prise de distance, ta tenue à l'écart du groupe (pas du tout fermé, demande aux « *étrangers* » qui y étaient, les Il, les Michelle, les Fabio.. par ces pesantes explications vaguement philosophiques et politiques (l'anarchie à bon dos !). Masquent juste une difficulté à lâcher quelque chose de soi.

Mais bon, comme je te disais, les êtres qui m'ont marqué finissaient toujours par reprendre pied, avec l'aide au besoin de quelques coups au derrière bien placés par leurs amis. Ce que je viens modestement de m'appliquer à faire.

J'espère franchement que tu vas redescendre rapidement sur terre, redevenir le vieil anar que l'on croyait connaître. Parce que là, tu es juste un peu chiant.

à VA

Non les braves gens n'aiment Pâques.

Quand t'as pas d'accent tu te répètes ...Tu te mets au mantra ?

« *Faites-vous des amis prompts à vous censurer.* » - Boileau, Satires

.

à Yelrah

Dans Brassens, c'est au refrain, chteu signale.

Ca y est, # 62, le Yéti aussi qui s'y met..., bonjour Yéti, gardons les usages..., mais crédédiou, bonnes gensses, étiez-vous sur un nuage à ce point élevé, que vous ne vîtes pôint qu'au delà de votre nombril, si souvent flatté..., oui, moi je aussi...(grât, grât., on se l'époussette avec amour, cet endroit là de notre

anatomie, qui chatouille ou qui dérange, ça dépend,(des andouilles, comme dirait nôtre bon Rabelais...).

Moi, mon cher Yéti, je veux bien redevenir moi même...! sauf qu'il me semble que je n'ai jamais cessé de l'être...!, si, si ! ! Pour ce qui est de la chiantitude, mon cher, j'en parlerai à mon psy... qui aime beaucoup, comme moi-même, certains crus de Bourgogne, que nous partageons sans façons...! Descendez-donc de vôtre Olympe autoproclamée, mes bons zâmis, après, on verra....!

Mon bon Benoa, tu as une façon de remettre de l'huile sur le feu, qui n'appartient qu'à toi...!

M'enfin, on n'a jamais dit que c'était le nec plus ultra, ni que nous étions tous les plus beaux et les plus intelligents, on n'arrivait (à l'imparfait parce que franchement, dans le genre dégringolade j'ai jamais vu ça) juste pas à redescendre sur Terre tellement on avait été heureux de se rencontrer (et de ne pas en être déçus, ce qui n'est jamais gagné). Ca ressemble un peu à l'état dans lequel tu semblais être après le passage de V. ou le départ de J., tu vois... un vide qui donne envie de prolonger un peu le plaisir par les souvenirs. On était peut-être (certainement .) un poil lourd mais c'était très très très récent et ça allait se calmer pour se reporter sur les forums, tranquillement ! Et on ne demandait qu'à y associer ceux qui nous avaient manqué. Je suis désolée si notre enthousiasme a été si pénible à lire, mais ce n'est pas pour autant que ce n'était pas une vraiment chouette rencontre. - à toi

« ni que nous étions tous les plus beaux et les plus intelligents, » Si ! Nan, j'rigole, pas tous...

J'espère au moins que c'était l'huile de la sainte onction...

Voilà, ma bonne , ma chère, ma très estimée Ga(i)elle.. , ce qui fait le « *hic* », ce n'est pas que votre enthousiasme ait été pénible à lire, quoique... pour certains...! Et que ç'ait été une chouette rencontre, je n'en doute pas le 1/4 d'une milliseconde, le problème n'est pas là, c'est plutôt, ce caractère très désagréable de l'excommunication des absents, par les plus radicaux...!

Bien entendu, et comme souvent, les absents ont toujours tort... OK, c'est sans doute vrai, sauf qu'il y a aussi la vie et ses impondérables, et même souvent, de dernière minute... et pas des moindres... Ce qui me navre, c'est que Brouette fait déjà sa valochette et que, moi-même, je ne tarderai pas à en faire autant...! C'est pas si grave ! ...!

@ Christine; *« ni que nous étions les plus beaux et les plus intelligents, »* Si ! ... ", et ben non, l'autoproclamé Vazy, RDV de la crème des crèmes du blog, tu pourras mettre tous les miquets que tu veux, (et j'aime beaucoup les miquets, qui vont me manquer..!), ne sera qu'un petit RDV sympathique, mais inutile, de quelques électrons de la blogosphère... ni plus, ni moins...! .

"l'excommunication des absents, par les plus radicaux...!

Bien entendu, et comme souvent, les absents ont toujours tort"

Il n'y a jamais eu cela.

Puis...ton texte...

qui a été pondu pour blesser.

« ne sera qu'un petit RDV sympathique, mais inutile, »

inutile une rencontre ?

Persévérance dans la vulgarité non ?

Ah non. Là non. J'avais choisi de me taire sur ce sujet, mais j'ai pour autant mes limites. Tu parles d'excommunication des absents... J'ai beau chercher, je ne la trouve toujours pas. Ce que je sais par contre, c'est que toi comme Brouette avez été souvent dans nos pensées tout au long de ce week-end, avec un sincère regret (comme quoi on y revient) que vous ne soyez pas présents. Là, depuis ton billet, et dans les différents commentaires que tu as pu faire, je ne trouve que mépris et condescendance et injustice. Je peux tout entendre sur la difficulté à participer à quelque chose d'effrayant, à la difficulté de l'exprimer clairement, même je peux entendre éventuellement le mépris que l'on peut avoir de ce genre de projet, encore faut-il l'avoir exprimé avant. Mais venir dire à tous les participants qu'ils ne sont qu'une bande de bobos qui se prennent pas pour de la merde, parce que vraiment leur bonheur fait trop mal aux yeux ça j'encaisse pas. C'est facile après de se draper dans sa fierté en se disant exclu.

Je dois te remercier au moins pour une chose Vieil Anar : j'avais plutôt les boules ce matin, entre la gerbe et l'envie irrépressible de chialer (oui Swâmi la 3ème merde est tombée... .). Mais là, tes propos m'ont

tellement mis en colère, que je l'ai retrouvée l'énergie pour affronter.

@ toi Yelrah, qui me semblait le plus authentique d'entre nous tous, bien que je ne te connaisse que par blog interposé, tu sembles toi aussi, tu te mets aussi à jeter des pierres...! Vas-y mon garçon, jette, jette, donc... Vous aurez trouvé, comme tant d'autres, votre bouc-émissaire, allez-y...! Amusez-vous ! Je t'aime, quand-même...!

@ toi, westmalle, que je ne connais pas non plus, mais que j'aime bien aussi... Que tu le veuille ou non, l'excommunication a été prononcée, à la légère ou pas, (ce dont je me contrefous, d'ailleurs, par un Swâmi, une Christine,(je le regrette, c'est la seule que j'ai rencontrée dans le monde réel, et je l'aime bien aussi et elle sait mes raisons « fumeuses »...!), et plus récemment par le Yéti, eh oui, tout arrive, mais certaines scléroses peuvent se révéler, bien ou mal, dans des circonstances improbables...!,(sans rancune, mon bon Yéti...!). « la difficulté à participer à qqchse d'effrayant », si il y a bien qqchse qui ne me fait pas peur, ce sont les groupes, mais de ce ceux-là mêmes qui ont eu à se frotter à la vie réelle,, les autres, bien souvent, ne restant que chimères...!

Le billet qui donne lieu à ce fil n'est qu'une incitation malicieuse au second degré, lui même n'étant que second degré dans son propos... Par contre, je suis plutôt surpris de la « vague d'indignations » qu'il suscite et qui me laisse plutôt sur le cul..., les vertueuses protestations qu'il soulève..., c'est ça qui me laisse sur le cul...

@ Westmalle, content de t'avoir redonné la pêche, ... certains proverbes prétendent que toute vérité n'est pas bonne à dire..., sans doute, entre gens de bonne compagnie, mais pour ma part, il y a bien longtemps que je me tape de la bonne compagnie ! Les vérités qui sont les miennes ne sont pas forcément celles des autres, tu t'en serais doutée...!

Pour ce qui est de la prétendue « inculcation » de « bobo », ne se sentiront visés que ceux qui peuvent vraiment l'être, (le moins possible, j'espère !)

Je ne jette pas de pierres, j'essayais de dire que ton texte avait fait mal ...

Reprends le post précédent où quelques uns se demandent ou tu es, ou il n'y a ni méchanceté ni excommunication. Ton texte était insultant au 1, 2 ou 3eme degré...

J'ai été le premier à le dire à ma façon (post 5) , en pensant que tu t'en rendrais compte, que tu sortiras une blague ou je ne sais pas pour désamorcer...

C'est tout le contraire d'un bouc-émissaire que j'ai tenté de faire, mais c'est aussi souvent que je m'exprime comme un manche...

ya que Laflote mourute qui avait été excommuniée mais qui s'en tape (c'est pas comme si c'était la première fois, et elle sait qu'elle peut être recommuniquée n'importe quand en venant la prochaine fois) et excommuniée uniquement de l'Eglise des Adorateurs de Cela, ce qui n'est franchement pas grave une seule seconde... (enfin c'est mon avis) Et si tu regardes bien, Christine avait commencé par réagir comme moi, avec un gros câlin et un « fallait le dire »... jusqu'à ce que ça s'envenime à force de confondre 1er, 2nd et 3ème degré. Moi ya des sujets sur lesquels je ne vois plus les degrés (je ne parle pas de ceux sur les bouteilles d'alcool !) et toute cette histoire de bobo en fait partie. Je ne suis peut-être pas la seule (regarde, même yelrah-le-doux réagit !), et du coup on ne sait plus si tu rigoles et jusqu'où. Et je ne veux pas du tout te boucémissairer, ni te victimiser, ni nous victimiser, enfin personne quoi, je veux juste qu'on arrête d'en parler et qu'on ne mette pas tout le monde dans le même sac. Si tu t'es senti excommunié, ben en fait c'était pas le cas. Voilà tout ! Et je t'aime.

Le boboisme : c'est quoi exactement Vieil Anar ?, moi j'en sais trop rien finalement à part qu'il s'agit de gens qui ont un patrimoine ou un bagage« socio-culturel » assez développé, tu n'en es pas dépourvu il me semble . La polémique paraît se cristalliser autour de ça et visiblement c'est ce qui a blessé alors est ce une insulte vraiment ?

Ah ben là on peut repartir sur les bourgeois, la montre à oignons, le chapeau pas haut de forme et mes traumatismes d'adolescence ! .

@ vieil « excommunié »

Ah bon, une engueulade, c'est une excommunication ? Allez, viens prendre un pot et arrête ton char ! Tout le monde a les nerfs sens-dessus-dessous avec ces conneries.

Bon, je vais faire des bisous à tout le monde, et on va oublier, ça m'apprendra peut-être à fermer ma gueule, pour une prochaine fois... Des fois, on veut laisser parler la tête, alors que ça devrait être le coeur et réciproquement... Je l'avais évoqué dans un billet précédent, on est toujours le bourgeois de qqun d'autre et il serait bon, parfois de se demander pourquoi...!! à tous

@yelrah : pas vrai, tu t'exprimes toujours très exactement !

À la bonne heure ! Bon, il va peut-être falloir envisager de convoquer le concile pour une déscommunication

(Il faut demander à Laflote mourute, pour les déscommunications, c'est sa spécialité, en tant que [Même Discordianiste](#). La Sainte Église des Adorateurs de Cela sous-traite les déscommunications : c'est un peu comme les exorcismes, vaut mieux laisser ça à des spécialistes, un accident est si vite arrivé)

Comment qu'ils disent déjà les grands-bretons ?

You're welcome brother...

Sur ce

Merci bonhomme ! T'inquiète, t'es pas le seul à devoir apprendre à fermer son clapet de temps en temps

D'un coup je me sens encore mieux dis donc ! . Et vous savez quoi ? C'est l'heure d'ouvrir une petite bière les zamis...

M'en vas adhérer au PS, moi, tiens, où tout le monde il est beau tout le monde il est gentil, paraît-il. (Je me méfie quand même un peu, je ne sais pas pourquoi Tu disais, Christine, sur la nature humaine ? Tu y crois vraiment ?

@melchior : j'y crois vraiment à quoi ? que peu de chose en nous relève de la nature ? ouaip. Mais les croyances, mon bon monsieur....

@vieil anar : je t'ai pas excommunié, j'ai dit que sur ce coup là t'étais chiant. Pas changé d'avis. Quant à l'idée qu'il faudrait à tous les groupes un bouc émissaire, elle est un peu fasciste non ? Patriiiiiick, faudrait une icône « *calimero* » géante et à plusieurs places, y'a plusieurs candidats !

Ah non hein Christine, tu recommences pas :(Sinon je boude Mais bien sûr que tu l'as pas excommunié ! Et bien sûr pour le reste, mais là je crois qu'on va atteindre le point Godwin si on continue, ce qui serait tout de même indigne de « nous » qui sommes si beaux et si intelligents La bise, les jeunes, aujourd'hui je m'isole dans un autre bureau histoire de n'être pas tentée de vous parler au lieu de bosser mon contentieux en cours. Mais je préférerais rester là ! .

Pardon . j'avais zappé 83. On va dire que j'ai rien dit

Il est dans la nature humaine de croire à ces billevesées sur la nature humaine.

@ Benoa, je dirai même plus..., sur la nature humaine..! Pour l'excommunication, tu vois, mon bon, que si on n'y prenait pas garde, ça pourrait bien ne pas rester l'apanage de l'Eglise...!

A ce propos, mon bon pape, dit-on excommunion, ou excommunication !?

Ca c'est une bonne question

@ Ga(i)elle, pour finir ce sera une fois pour toutes « *excommunication* », ayant pour synonymes; anathème, bannissement, éviction, exclusion, expulsion, radiation...etc, mais ça concerne essentiellement l'église catholique...! Bon, mais on n'en parle plus, hein...!

Comment ça, on n'en parle plus ? Nous avons aussi un très beau mot, c'est réconciliation. Que le Dieu tout puissant vous fasse miséricorde, et, vous ayant pardonné vos péchés, vous conduise à la Vie éternelle. Amen. Qu'est-ce qu'il faut pas faire pour gagner sa croûte ! Evangéliser les anarchistes, céjosses de la tarte. Ni Melchior ni Griffollet, qui sont chacun d'une autre religion, n'ont ce problème, eux. Leur choix est sans mélance. C'est vrai qu'ils ne sont pas z'humains.

La réconciliation n'est pas l'oubli, c'est la sublimation ultime d'un conflit, ou je me trompe...!? La réconciliation vaut-elle mieux que l'oubli ? Sans doute, mais c'est un processus beaucoup plus complexe et plus long... Est-ce que nous avons le temps ?

Mon cher Benoa, n'aurais tu pas des problèmes de dentier, depuis qq temps....?

Chez les Gaulois, au dire du grand Jules, on mettait à mort le dernier arrivé au rassemblement des guerriers. La peine de mort a été abolie et on ne va pas revenir là-dessus. Mais un bon marquage au fer rouge...

Sur la réconciliation : raison de plus pour commencer tout de suite. Les trois urgences attendront.

@ Melchior; « *Chez les Gaulois,..., on mettait à mort le dernier arrivé au rassemblement des guerriers.* », bien fait pour lui, l'avait qu'à avoir une montre, ou un cadran solaire de poche...! Et qui est-ce qui s'y collait pour la mise à mort...?

Bof, comme ils s'apprêtaient à partir pour la guerre, à tuer beaucoup et à être tués au moins un peu, ça n'était pas un problème. Hélas, tout dégénère depuis l'époque gallo-romaine, malgré les efforts de Talonnette I, Talonnette II, Talonnette III (le moins sanguinaire jusqu'à présent, mais sait-on jamais ?)

Toutes des salopes....

@Christine Evidemment que tu as raison, mais j'espère que ce coup de gueule vaudra génériquement pour des milliers d'autres, sinon, billet après billet, les Suiveurs deviendrait un clone du Figaro-Madame, vision cauchemardique s'il en est ...

Y'a qu'à faire comme si de rien n'était, hein

@Chompitiarve : de Marie-Claire, y'a des limites quand même !

pff, décourageant, des pubs sexistes il en sort tous les jours . Celle là est vraiment gratinée !

Ouaip, de temps en temps, j'en sors une des pires. Juste pour ceux, et surtout celles, qui ne les voient pas.

« *Il est des chaînes plus faciles à porter que d'autres* » ouaip... chacun sa croix, en somme. « *Dieu créa la femme...* » qu'est-ce que je disais, déjà, à propos de « *croix* » ? C'est un fait : la pub est un métier de proxénète de l'air du temps. Et la culotte de l'air du temps sent un peu la petite fille aînée de l'église, non ? En talon aiguille, tout de même, la petite fille aînée de l'église. Des proxénètes. Ouaip !

Tout ce qui est exagéré est insignifiant, a dit un révolutionnaire de 1789.

A poil...

Parce que les femmes ne sont pas vénales pitêt ? .

« *Les prolétaires n'ont à perdre que leurs chaînes* » (Marx et Engels, 1847), tel est le message sublimibidinal.

et en plus, elle a même pas de chaussettes ! va avoir froid aux pieds la poulette...

Plus sérieusement, à ce stade de y'a des baffes qui se perdent.

Ouaip, elle ce sont les bas qui filent...

Je ne regarde presque plus la pub depuis des mois et des mois : plus de presse papier inféodée aux pubards, presque plus de télé, vie monastique loin des pollutions visuelles des panneaux de ville. Résultat, quand je sors du bled, les évolutions du langage publicitaire me sautent à la gueule, un peu comme tu vois d'autant mieux la croissance de ton neveu que tu ne le croises que 2 ou 3 fois par an.

Et là, ce que ma dernière sortie m'a permis de voir, c'est le retour en force de la femme-objet dans la pub, sa déclinaison obscène comme repos du guerrier soumis, le retour à des clichés très infériorisants que je ne pensais plus jamais revoir. Du coup, je me suis offert 15 minutes de pub sur une chaîne généraliste à une heure de grande écoute et j'ai pu y voir des ménagères, des gourdes qui se font refaire le paysage quand elles conduisent (tant la réalité est moche ?) et une nana à poil qui ondulait comme une chatte en chaleur après s'être ointe de Shalimar.

Je dirais que l'image de la femme aussi a fait un grand bon en arrière ce derniers mois !

Le pire, c'est celles que ça fait sourire, sur le mode « *j'ai trop d'humour second degré pour m'énervier après ça* » => J'en connais plein ; je suis allée à Paris récemment et je les ai vu, les petites pétasses branchouilles qui kiffent cette soi-disant distance ironique. Mon cul sur la commode, ouais !

« *petites pétasses branchouilles* »

Quoi-t-est-ce que c'est ?

Y en avait à mes messes ?

Une spéciale dédicace avec un article qui recoupe le sujet : [http : //sisyphe.org/spip.php?article3074](http://sisyphe.org/spip.php?article3074)

Car jeu suis friand de branchouillitude, c'est mon péché mignon (pardon Seigneur).

l'évolution (façon de parler) de la mode est très significative de la place des femmes dans la société.

place qui se réduit comme peu de chagrin, dans l'Italie de Berlu, véritable laboratoire du néo libéralisme catho etc, le gouvernement vient d'attaquer sauvagement le système scolaire.

le« *tempo pieno* » ,déjà minoritaire, est voué à disparaître, les enfants n'auront école que le matin et devinez qui devra s'occuper d'eux l'après-midi, quitte à renoncer à son boulot ?

sur l'affiche du jour le message est clair, c'est le mot « *chaine* » qui saute aux yeux, chaines que nous sommes priées d'accepter avec le sourire, voire même de réclamer.

et pour finir, comme si ça suffisait pas, le petit rappel à Dieu.

affligeant

c'est pourquoi la rébellion s'impose : osons toutes et tous les chaussettes dans les sandales !

ps : comment on fait pour mettre les super petits dessins dans les coms ?

Ouaip. Les femmes paient toujours les atteintes aux services publics. Deux fois. Une fois en tant que salariées licenciées et une fois en tant que celles qui vont garder les vieux et les enfants, soigner les malades, perdre plus de temps dans les déplacements....

@Ko : « *Mon cul sur la commode, ouais !* » des promesses...

@Agnès

Grillé ! J'allais faire le même lien (truché par rézo, vu que c'est là ma « *presse quotidienne* ») C'est une lame de fond de radicalisme binaire qui simplifie tous les dualismes à outrance. La vraie nénette est une hyper potiche (les nuances vont justes de « *grunch* » à « *sophistiquée* », qu'importe, le discours unique c'est pure sex power, en gros) et le vrai mec est hyper fortiche (les nuances allant de « *racaille-coke* » à « *agent glacé de la CIA* » , par exemple). Faut absolument tout simplifier à mort, pour que même le plus bête des pauvres sache dans quel camp il est, en attendant qu'on le lui barbèle complètement. Si TOUS les ostracismes ont leur racine dans la différence des sexes (ce dont je suis archi-convaincu depuis longtemps), l'hyper-différenciation à outrance, en mettant toujours plus d'huile sur le feu, est l'amplificateur de TOUTES les velléités identitaires. Et l'emblème par excellence d'une nette accélération totalitaire.

@Celeste .

Ca fait belle lurette que je ne mets plus de chaussettes dans mes espadrilles ! (Comme Einstein, mwarf, c'est fou ce qu'on a en commun), et me trimballe depuis plus de vingt ans avec les mêmes trois vestes en laine tricotées alors par la grand'mère de ma petiotte. Non seulement ça ne me vaut pas d'être admis dans les milieux qui ne m'intéressent pas (un bon point, donc) mais ça met à l'aise les gens que je rencontre en zappant sur les affichages inutiles ou factices. Puisqu'on le sait, cultivons ça. Nos gamin(e)s singeront un peu, certes, l'air du temps, mais l'économie et le foutoir qui s'annoncent les ramèneront à des fondamentaux, enfin je l'espère ... (Je sais : brrr, mais on en est là..

Pour les petits dessins rigolos, voir le lien en haut de la page « *Les petits miquets des Suiveurs* », colonne de droite.

yeeesssss ça marche .

merci patrick

Bonjour Christine, Premier commentaire ici par le biais du blog d'Olympe . Je suis bien sûr aussi énervée que toi et je rejoins aussi le commentaire de Ko. La preuve dans des commentaires laissés suite à un de mes billets sur un buzz qui vendait (oui vendait !) la femme parfaite : « *capable de vous concocter un repas à partir de ce qu'il y a dans le frigo, d'aller faire vos courses, le ménage ou encore de vous*

administrer un massage hydraulique. » Une bobonne sexy et intelligente (QI 130 !). La femme-objet a encore de beaux jours devant elle... Mais nooonnn, ce buzz c'est du second degré, m'a-t-on écrit ! Comme tu le dis Christine, « *y a des limites quand même !* »

Bonjour Corinne. Merci de ta visite. Je suis allée voir ton blog. En ce moment, je suis plutôt passionnée par comment ne pas retourner dans le monde de l'entreprise

Oh, tu m'intéresses. Faut que tu me racontes !

Remords ou regrets ?

Je ne saisis pas bien peut-être Il me semble que dans le remord, il y a une idée de faute (quelque chose de fait ou dit sur quoi on s'estime en tort, une offense, quelque chose comme un comportement de soi qu'on réprouve rétrospectivement) tandis que dans le regret, je vois plutôt une idée d'erreur, ou simplement la nostalgie, une occasion manquée, une voie dans laquelle l'engagement s'avère décevant, etc) J'ai un ami qui est prêt à faire lanterner assez longtemps un souhait, un désir une impulsion, etc, en gardant soigneusement toujours à l'esprit que quelle que soit la décision, il faut la prendre « *toute entière* » dans l'intention de ne pas avoir de remords, justement, même si le risque de regret est possible, l'erreur reste assumable, donc dépassable. Je lui donne raison. Je crois que le remord est un acide vraiment pernicieux s'il n'est pas retravaillé pour sérieuse réparation, quant au regret il peut toujours servir de réservoir à matériaux de rêveries pour des inventions ultérieures ... C'est la situation singulière, à mon sens qui fait qu'on ose ou pas se lancer dans une assemblée, une foule, une réunion ... A « *angoisse égale* » (comment mesurer/comparer ça ?), ça dépend de ce qui la contre-balance ou l'exagère : sentiment associé d'obligation douloureuse ou d' espoir attirant, disons ... L'angoisse dépend de notre réticence à la transformation. Et la transformation (dont la mort est le modèle radical) est le passage obligé d'une vie dans l'évolution. ...

Auto-citation

Comme on dit à bon chat bon rat

La virtualité a son charme

Pour économiser ses larmes

Le sage s'y réfugiera.

Le remords, c'est pas un peu, comment dire... judéo-chrétien ? Enfin, moi, ce que gentil...

@Benoa : .

@Chompitiarve : Whouah, très fort, et ce n'est pas la première fois que je le remarque .

Quant au dicton « *Mieux vaut avoir des remords que des regrets* », il est évidemment d'habitude employé à propos du péché de la chair où l'on comprend mieux son sens

Pour ce qui me concerne, je tente (ça ne marche pas à tous les coups) d'éviter tant les regrets que les remords, c'est-à-dire en faisant, la trouille au cul au besoin selon le type de situation, et en assumant d'avoir fait, donc sans remords ni regrets.

Par contre je ne fais pas si je sais que je pourrai ne pas le regretter

Il est évident que des fois on se gourre ce qui fait le charme naturel de l'existence humaine.

M'enfin, vaut mieux être encore vivant plutôt que déjà mort

M'enfin, vaut mieux être encore vivante plutôt que déjà morte. Encore d'accord. Là, c'est sûr, faut que je consulte. Les regrets, j'en ai jamais. Les remords, ça peut arriver, de pas avoir été « *bien* » dans telle ou telle situation, mais ça s'analyse après et y'a plus rien à faire.

Bah ! Il regrette ou il s'en veut d'être venu ? S'il a souffert et que je n'ai rien vu, je m'en veux un peu d'avoir eu de la merde dans les yeux. Quoi qu'il en soit, c'était plaisant de vous rencontrer tous les deux.

à Ga(ï)elle

Je te confirme que tu es mûre pour lire (ou relire) Boris Vian L'arrache-cœur, environ 5 € en Poche.

Au fait, le faune dans son vert paradis est superbe. Mais tu es sûre qu'il n'est pas simplement en train de plancher sur un problème de géométrie, face au tableau noir ?

Moi j'ai des remords rien qu'à penser que j'ai pensé que j'aurais pu avoir des regrets.

Whaaaaaaaaaaaaa ! !! Un billet de Ga(i)elle ! . Avec en plus une dédicace.....

Sinon pour la question, et bien les deux mon capitaine. Le regret est plus léger, c'est un peu comme le sel pour un plat : on peut regretter qu'il en manque, mais ça n'empêche pas de l'apprécier, le plat.

Le remord c'est un peu plus pénible.... La culpabilité de ne pas avoir fait çà ou ça, ou dit çà ou ça, c'est très encombrant et ne fait rien avancer, voire même peut être handicapante pour d'autres choses à vivre plus tard. J'essaie de m'en débarrasser.

@ Patrick Dis camarade, c'est bizarre je les trouve pas les petits boutons dont on avait parlé ce week-end ?

.

Sinon y'a aussi : J'ai des regrets, j'espère que quelqu'un d'autre a des remords

@ Swâmi En voilà des liaisons intéressantes : le rapport de cause à effet entre espoir et regret ou remord....

@Westmalle : C'est pourquoi le Sage dit que l'espoir est la pire des choses : il cherche sa satisfaction dans le futur et non pas dans le présent et est donc le générateur fondamental des regrets tandis que la cause fondamentale des remords est la croyance erronée que nous *aurions pu* agir autrement que nous ne *l'avons* fait, croyance qui se matérialise dans le conditionnel passé, temps dont la seule existence est une imposture intellectuelle

@Westmalle : trop merci !

n'ayant jamais infligé volontairement (ou accidentellement) de réelles souffrances à d'autres, je n'ai jamais eu à me confronter avec ce remords-là, qui doit être terrible.

pour le reste, le temps m'a appris à effacer les remords et transformer les regrets.

l'intérêt des erreurs passées et que leur analyse évite leur répétition.

j'ai beaucoup appris en faisant de mauvais choix.

en règle générale, j'ai toujours favorisé l'action, le départ plutôt que l'attente immobile et même si certaines conséquences de mes actes m'ont été douloureuses je ne les ai jamais regrettées.

Pour une fois, depuis qqe temps, je rejoindrai l'avis du guru...! Dans remord et regret, il y a une nuance de temporalité subjective, à travers le « *je pourrai* » et le « *j'aurais pu* »! Le remord est dans l'action passée, le regret, dans l'action qui ne se fera pas...! Dans l'un, la chose est accomplie, irréversible; dans l'autre, on présuppose qu'il vaut mieux ne pas...! Mais c'est tout aussi irréversible...!

Bien souvent, nombre d'entre nous, préfère s'en tenir au présent; c'est plus facile, mais tout aussi risqué..., le présent étant un futur en voie d'accomplissement ! . L'espoir n'est donc la pire des choses que si on n'a pas de passé...et si on n'a pas suffisamment d'imagination...!!

L'espoir, le regret ou le remord sont du domaine de la morale ! On devrait plutôt se demander ce qu'est la morale, en dehors de toute notion de temporalité...!

Merci à toi, Ga(i)elle, pour le courage que tu as de te lancer, dans la rédaction de ces petits billets d'humeur..., Merci et

@Westmalle : les petits boutons, ils commencent à m'en pousser

à VA

Le présent n'est qu'une frontière. Le futur et le conditionnel passé servent à la délibération. On ne peut pas penser la morale « *en dehors de toute notion de temporalité* » puisque, pour le meilleur ou pour le pire, c'est le contrôle de l'avenir par le passé et réciproquement. Du moins c'est ce que je pense.

@Melchior : Si tu n'es plus dans le passé, pas encore dans le futur, et que le présent n'est que la frontière entre les deux, alors où est-tu ? .

@Vieil anar : « *L'espoir n'est donc la pire des choses que si on n'a pas de passé...* »

Montre-moi quelqu'un qui n'a pas de passé, et je te montrerai un amnésique

Ehhh bien, je me suis lancée dans quelque chose de complexe, manifestement ! Merci Chompitiarve (et les suiveurs suivants) pour cette analyse poussée... A la (seconde) réflexion je vo(ya)is le remords comme le regret d'avoir fait quelque chose, et le regret comme le regret de ne pas l'avoir fait. Mais exprimé comme ça, on voit mieux que la nuance est en effet essentiellement dans la notion de faute et pas forcément dans l'accomplissement... Un peu comme Céleste, tendance à agir avant de trop réfléchir (sauf quand il s'agit de sauter de haut, là je réfléchis et je n'arrive plus à sauter.. quitte à ce que les conséquences soient douloureuses. Et pourtant je regrette rarement... T'as raison Swâmi, je fais certainement trop le lien avec la tentation et le péché de chair ! Comme l'aurait dit Epicure « *hâte toi de céder à la tentation avant qu'elle ne s'éloigne !* » @ vieil anar : ok pour la temporalité subjective (on est d'accord, dans les deux cas c'est irrémédiable)... et merci pour les encouragements !

@Swami : « *...quelqu'un qui n'a pas de passé...* » pourtant ça arrive, des fois, que « *du passé, faisons table rase !* ». Regrets, remords... et la nostalgie ? .

j'ai trouvé ça :

« *Le regret consiste dans le sentiment de quelque perte; le repentir dans celui d'une faute; le remords dans celui d'un crime et la crainte d'un châtiment* » (Vauvenargues)

enfin c'est lui qui le dit, hein !

à Patrick

« *du passé faisons table ra-a-se* » n'est pas, philosophiquement, la parole la plus heureuse de notre grand hymne (soit dit avec toute la vénération due au grand Eugène).

Les Khmers rouges ont pris ça un peu trop au sérieux. Les gens sans passé n'ont pas d'avenir.

De la temporalité ... Certes, on peut affirmer l'inexistence du temps, mais l'éprouver est une autre affaire. Pourtant c'est bien cette expérimentation de l'*atemporel* qui compte, et non la « *profession de foi consistant à dire que le temps n'existe pas pour se simplifier la comprenette, être d'accord avec Einstein, mais avoir un rendez-vous urgent quand-même* » .. Hé hé ... Quant à la table rase ... Ben oui, mais si on enlève TOUT l'enlevable, il pourrait bien ne rester QUE la nudité et l'archaïsme; veut-on vraiment cela ? Peut-être, oui, dans une démarche individuelle, sûrement même qu'il faut tester ce dépouillement au moins un moment de sa vie, mais c'est bien la poursuite de la vie, la construction, et on y verra qu'il y'a bel et bien aussi dans le passé maintes clefs nourricières qu'il ne faut jeter avec l'eau du bain, à moins de VRAIMENT régresser, disons ...

à Ga(i)elle

Tu ne veux pas donner la référence de l'illustration ? (Je ne voudrais pas mourir idiot)

Heu, tu mourras juste moins ignorant .

Hmmmm... Le regret simple n'implique pas de « *faute* ».

Le remords est ce malaise que l'on ressent par rapport à ce que l'on a fait - ou non. C'est un regret accompagné d'un reproche que l'on se fait en conscience.

Le repentir a une connotation extérieure, le plus souvent religieuse : la faute n'est pas envisagée par rapport à soi-même, mais par rapport à une autorité ou une loi perçue comme « *supérieure* », et le repentir implique l'engagement à « *ne pas recommencer* » devant cette même autorité. On se repent devant « *Dieu* » ou devant la « *justice* »...

C'est la différence fondamentale entre remords et regret : dans un cas, la « *faute* » est mesurée à l'aune de sa loi intérieure, dans l'autre à celle d'une loi extérieure.

On peut donc se repentir sans ressentir aucun remords, si la loi extérieure n'est pas intériorisée, ou si l'autorité n'est pas respectée. C'est sans doute ce qu'on appelle un « *repentir insincère* » .

Je m'inscris donc en désaccord avec Bossuet : « *Cette tristesse, que nos fautes nous causent, a un nom particulier, et s'appelle repentir.* »

@Chompitiarve : « *Certes, on peut affirmer l'inexistence du temps, mais l'éprouver est une autre affaire.* »

Ce n'est pas qu'il n'existe pas, c'est qu'il ne correspond absolument pas à la perception et à la

compréhension courantes que nous en avons

> « *Pourtant c'est bien cette expérimentation de l'atemporel qui compte* »

C'est juste.

> « *être d'accord avec Einstein, mais avoir un rendez-vous urgent quand-même" ...* »

La *non-dualité* permet de conciler aisément cela ...et d'arriver à la bourre

Euh, le lecteur intelligent aura corrigé de lui-même ma faute du #30 À un endroit, il faut lire « *repentir* » à la place de « *regret* », c'est pour voir si vous suivez

@Swami « *La non-dualité permet de conciler aisément cela ...et d'arriver à la bourre* »

Le Guru marque le point .

@ mgl : oh si !! Je ne savais pas comment le citer, mais ça vient de chez Brigitte Aubignac, ça fait partie d'une galerie de portraits anonymes... Celui-ci s'appelle « *doute* ».

@ Patrick : « *et la nostalgie ?* » Ben, elle attend un miquet de sourire... (je déconne, comme je te l'ai déjà dit, aucun miquet de soupir ne sera parfait)

Oups, euh... « *de soupir* », voulais-je écrire... !

[Oh, les regrets, les regrets....](#)

Bravo, Ga(i)elle pour ce beau billet qui a déclenché une pluie de réflexions passionnantes. Je vais essayer de glisser mon grain de sel.

Comme cela a été dit : remords, repentir, relèvent de la morale imposée par la religion et la société qui en dépend. L'assassin qui n'exprime aucun remords publiquement est, ainsi, considéré comme un monstre irrécupérable, car la justice, implicitement ou explicitement, lui impose de battre sa coulpe pour décider de son sort. Avoir des regrets (sauf quand il s'agit d'un choix inconsidéré qui a impliqué une issue fatale)? Et pourquoi donc ? D'abord, parce que ce que l'on n'a pas vécu peut-être idéalisé et que, finalement, on aurait regretté d'avoir choisi cette option plutôt que l'autre.

Pour moi, regretter de ne pas avoir fait quelque chose serait plutôt du domaine de l'insatisfaction et de la tergiversation. Ou du manque d'écoute (petites oreilles de cochon, j'me comprends). Quant à regretter d'avoir agi d'une façon inadéquate, il y a toujours possibilité, si on y tient sincèrement, de réparer par les mots, les attentions ou autres. Tout peut-être réparable si ce n'est pas fatal.

Je ne sais pas si j'ai exprimé ce que je ressens (pas facile en qqs mots), je l'espère. Mais à l'instant même, je ne regrette rien.

Et puis, il vaut mieux être belle et rebelle que mort et remords.

Peu importe le sexe pourvu qu'on ait l'ivresse...

« *je ne serai jamais une mère parfaite* »: encore heureux, qu'est-ce qu'elle en ferait ? J'insiste : procure-toi L'arrache-cœur. Et profite du temps qui passe, présent, passé et futur harmonieusement accordés (cette béatitude sera mise à l'épreuve par les v.v. à v.

« *Et puis j'aurais peut-être eu la même pression en apprenant que c'était un garçon, qui sait, en fait ?* » c'est possible.

au fond, tu réalises peut-être de plus en plus cette chose inouïe, incroyable, merveilleuse : tu vas donner le jour à un être humain qui vit déjà en toi.

je me souviens, j'avais 23 ans et j'étais enceinte de quelques semaines quand le médecin m'a fait entendre le cœur du bébé qui grandissait dans mon ventre

et ce jour là j'ai compris qu'il allait naître et faire à jamais partie de ma vie.

Eh bien, bravo, ma belle, une fille c'est pas mal non plus..!

tout à fait de l'avis de vieil anar ! !

@ vieil anar : ah oui, tiens, tu n'en as pas (à ta connaissance), toi, de filles ? Et pourtant le Grand Lapin sait que tu les aimes... @ brouette : ça m'aurait étonné @ mgl : j'ai bien noté l'arrache-cœur, et vu que je viens de finir Faërie de Raymond E. Feist je regarderai à la bib' s'ils l'ont... @ céleste : moi les battements de cœur m'ont scotché un sourire immense au visage, qu'on aurait dit suspendu à mes oreilles. J'en aurais presque eu mal aux zygomatiques ! Et je crois que le Nours ressentait la même chose, lui qui s'était caché derrière l'échographe pour éviter d'être vu... Aujourd'hui il ne s'est pas caché et il était « *drôlement content* » d'avoir vu... sa fille. Wouh, de l'écrire, comme ça, en effet ça rend très très très réel. La bise à tous !

J'avais vécu un peu le même sentiment lors de l'annonce du sexe, et pourtant.. C'est un garçon ! J'avais analysé ça comme étant effectivement une entrée dans la réalité de ce futur humain, de ce qu'il sera, alors que jusqu'à présent il n'était qu'un fantasme. Avec cet élément, il commence à prendre une identité.

Ah bin, ce billet-là, dans la Blogotruc militante anarchisse à vélo, il va faire date ! (*Et bienvenue chez les Suiveurs !*)

Y sont combien, les suiveurs ?

Jamais vu une turne avec autant de monde, à part ce week-end

C't'un truc à faire fuir les ermites, ça

@Ga(i)elle : Au fait,

Merci Patrick (ça y est, je n'ai plus besoin de retenir de dire « *chez nous* » en parlant d'ici .) ! Certes, ce billet n'est pô du tout militant, mais tu m'as ouvert les portes à son sujet, il fallait bien qu'il vînt au monde !

@ Swâmi : y sont toujours plus, manifestement. Et ça me fait 'achement plaisir d'en être, dis donc... aussi !

J'adore ton titre . Je te voyais bien avec une petite fille, me demande pas pourquoi...

Pour moi, après l'effet d'annonce du tandem, le plus ébouriffant était fait. Le choix du roi c'était juste la cerise sur le gâteau. Mais je boude pas mon plaisir, hein, on va dire que je me la pète sinon

Des bises, ma Ga(i)elle-belle !

@Ga(i)elle Vive les jardinières qui indulgent avec le chiendent Pour le reste il y'a des chiendents femelles qui s'en sortent d'autant mieux qu'on leur fout la paix avec la doctrine, et il y'a aussi des canailloux qu'il faut un peu cornaquer pas à pas, alors ... Mieux que les généralités sur les sexes (à la pertinence réelle, mais limitée) : l'aventure singulière ... Y'a pas formule clef en main, donc faut tout inventer, comme ça, à la mimine, au fur et à mesure, librement, quoi

Sinon, c'est vrai qu'on y est bien dans ce nid d'ermes .

Voilà : l'aventure singulière. Ça me parle... et ça me terrifie !

Je me souviens aussi du grand sourire béat (qui a dit benêt) à l'annonce du « *tandem* ». Et aussi des yeux brouillés de larmes à chaque fois que j'ai entendu leurs cœurs...

Rien que maintenant à me souvenir...

C'est bon hein ?

Le pot que tu as, Ga(i)elle ! Moi, j'ai fait trois mômes (filles ou garçons, quelle importance ?) et je n'ai pas été foutu d'en mettre un seul moi-même au monde (même à plus de cinq kilos j'aurais été preneur).

@Le Il (de le Gabian) : ah ouais, toi aussi ça t'as mouillé les yeux ? tout pareil, et les trois fois. Ga(i)elle, tu diras à Nours que c'est pas vrai, on s'habitue pas, ça fait pareil à chaque fois. Et que c'est que le début... et que c'est vachement bien .

J'dirais bien un truc mais je sens que je vais pas être dans le ton

Trois itou, même pas mal

Et question grand moment d'émotion, c'est des transports qu'on ne vit pas des centaines de fois dans une existence

...C'est ensuite que ça se complique

Grand Lapin, quand j'ai vu les *remuons* ce week-end, ces enfants sont des Saints ! Et la zénitude de leur radieuse mère !

Eh *Le II*, elle est libre *Le Gabian* ? J'ai besoin d'un stage prolongé de refonte de garde-robe

P.S. @u Yéti : Dis, t'aurais pas quelques mails à répondre ?

@ Swâmi « *Et la zénitude de leur radieuse mère !* » Je ne savais pas qu'il était aussi aisé de faire illusion

Argh ! un nid de Bisounours attendri au blanc de poulet petit d'homme. Il s'agirait quand même, dans ces âges farouches, de lui apprendre que le blanc de poulet se mange...

Sinon, ravi de ta promotion au rang de suiveur(s) qui n'a que trop tardé : en tant que lecteur sans parole, je dirais même bienvenu !

Ga(i)elle, nous avons volontairement fait le choix de ne pas connaître le sexe lors des différentes échos, et passions un peu pour des extra terrestres auprès de notre entourage... Pareil, nous avons tenu à conserver les prénoms potentiels pour nous, d'autant plus, d'ailleurs, que jusqu'à l'accouchement nous en discussions encore. J'ai lu ton émotion, je l'ai comprise, et cependant, je ne regrette pas une seconde de n'avoir su, qu'au moment de faire sa connaissance, que je venais de donner la vie à un garçon et je ne te dis pas le bonheur de la sage-femme lorsqu'elle m'a annoncé un garçon, alors qu'à la poussée précédente, elle m'avait annoncé la tête d'une petite fille... (je me sentais plus à l'aise, sur le principe, pour élever un garçon et lui avais dit.. Pourquoi, aujourd'hui, veut-on tout savoir tout de suite, sans laisser le temps au temps ? Ne se prive t on pas, ainsi, au motif d'une satisfaction immédiate, d'un bonheur encore plus grand, encore plus fort dès lors qu'on l'a laissé grandir ? Ce ne sont que des interrogations, et rien d'autre, surtout... Et mille vœux de bonheur. Profite, une grossesse est un moment extraordinaire, magique et fabuleux pour une femme et un couple !

[il manque un sourire niais, ici...]

Mes parents ont fait 4 fois le même choix que toi, sans aucun regret... J'en suis tout bonnement incapable ! J'avais besoin de réaliser que quelqu'un de précis était en moi et d'en savoir un peu plus sur lui (sur elle, donc, maintenant) me permet de mieux communiquer; J'essaye de ne rien projeter, mais je ne voulais en aucun cas être déstabilisée à la naissance parce que ce serait une fille quand mon esprit était focalisé sur un garçon. Maintenant que je sais, je me fais à ce changement, tout doucement, et je commence à vraiment lui parler... Quant au prénom, tout le monde demande alors qu'on avait bien dit qu'on ne commencerait à y réfléchir qu'en sachant le sexe. Donc nous débutons et je sens bien que jusqu'au bout ça va être difficile

@ # 14, je ne sais pas mon bon Yéti, si c'est, pour moi un immense privilège d'avoir mis au monde,(oui, sage-homme je fus pour une fois dans ma vie..!), mais c'est une émotion indescriptible et pour le plus jeune de mes fils, qui a justement, (à peu de semaines près, l'âge de Ga(i)elle...! !), il s'appelle Nils....!

Le choix des prénoms est si simple et si difficile; ma petite et unique fille, porte le prénom de Nina, parce que, (comme me l'a avoué plus tard, son père, mon fils, il savait que si j'avais eu une fille, je lui aurais donné ce prénom ou celui de Ioulia, merci à lui de cette délicatesse...!)

Ma belle Ga(i)elle, je te souhaite, à toi et à ton Nours, tout le meilleur, pour cette petite...(bien sur..., tu ne sais pas encore, mais c'est très important, le prénom..., laissez les grand-mères de côté..., quoique je connaisse une très belle Noémi...!),

C'est très beau, ça Loulia ! D'où est-ce que ça vient ?

Loulia, en fait c'est plutôt Ioulia ou Julia, mais avec une consonne mouillée au début, pour adoucir et tu peux lui donner une origine russe ou romaine ! D'après ce que je sais il n'existe que 26 Loulia recensées depuis 1950, voili, vilou...!

J'aime bien ! Ca faisait quelques jours que j'avais Julia des Beatles dans la tête, et ça s'est transformé en "Half of what I say is meaningless... But I say say it just to reach you Louuuuulia... louuuliiiaaaa...(bis), ocean's child calls me... so I sing the song of love, louuuliiiaaaa..."

@ Ga(i)elle, eh bien laisse continuer à chanter dans ta tête..., les prénoms, c'est comme ça que ça parle.. Il faut les essayer à l'oreille et puis après tu sais très vite si tu as le bon...!

Y'a un autre titre des Beatles, que si tu le choisissais, ça te rappellerait le guru, toute ta vie...!

Debout, il fait déjà jour !

on ne peut décemment pas laisser des marseillais sans bière. c'est inhumain

Ben non, on ne peut, surtout ceux-là, ça reviendrait à leur en payer une en sapin. Donc buzzons, chèquons, adonnons-nous ...

Sympa de relayer, Patrick ! . Plume, JPM et VLF sont aussi de la partie. Ce serait cruel de les laisser tomber comme ça, sans carburant, à CQFD, comme une vieille chaussette rose, par exemple.

Un seul truc, qu'est-ce qu'ils ont contre l'anisette, ces mecs là ? :-C

J'peux rien faire. C'est le seul abonnement que je garde, en me disant qu'ils ont encore plus besoin de thunes que moi !

ça y'est c'est fait. En fait, je n'avais pas réalisé qu'ils étaient juste dans la rue derrière chez moi

Alors, comme je sortais du boulot à 13h, je suis passée au magasin du coin, j'ai pris un pack de bière et je suis allée m'abonner en direct .

@ Sardine, l'abonnement à la Kro, c'est juste pour les accros....

ah ben non, hein, je leur ai pris la seule bière avè une étoile rouge dessus ! (j'aime pas la bière, j'ai pris celle que boivent les copains..

pis mon abonnement, j'lai payé en vrai avec des pièces même, vu que je n'ai pas de chéquier !

z'étaient contents et tout étonnés qu'on les aient déjà lu !

@La Sardine : Yes !

Bravo, sardine, tu es la meilleure !

Comment, ils ne se doutaient de rien ? Ils sont débranchés de ternet ? Y en a plein qui relaient.

Moi, c'est comme Christine, je suis déjà abonnée et ce jusqu'en janvier. Donc, je suis « embêtée » parce que les copains que j'ai, ils sont tous plus nantis que moi (tout est relatif) - z'ont qu'à mettre la main au chéquier ! Je pensais leur envoyer un chèque, à CQ, mais après tout, je peux tout aussi bien prendre un abo pour quelqu'un. Alors, Christine, si un Vazy voudrait bien mais ne peut pas actuellement :(, tu peux m'envoyer par mail son adresse perso et je fais ça ?

Tiens, le monolecte a rejoint la liste des relayeurs, j'ai vu.

Parfait ! Justement ma mère ne savait pas quoi m'offrir pour mon anniv... Un petit chèque Moman, juste un petit chèque pour de saines lectures... .

@westmalle : tu t'entends bien avec ta mère ?

Bisous westmalle,(c'est dingue, c'que j'aime ce pseudo....!), bisous, Patrick, à la voix de velours...(private joke entre Sardine..., ma chérie...! et moi ! !), euh..., rien d'autre, sauf que j'ai pas bien compris le truc pour le chien rouge ,(même que Swâmi s'y est mis !), c'est koitess, en plus clair ! !?

Bah, c'est juste que [ce journal va crever](#) si on ne bouge pas. Alors je vais te le susurrer de ma voix de velours : « *ON BOUGE !* » .

Bon, ok, capicce....! On peut aussi envoyer un chèque...! Ca a l'air bien, ce qu'ils écrivent...! de garçon

Patrick, tu as toujours les mots pour dire. Et les affiches aussi.

Comment, « *ça a l'air bien, ce qu'ils écrivent* »? . C'est du vrai boulot de journaliste, de celui que devraient faire ceux qui se targuent d'avoir la carte et de détenir la vérité (pravda, en russe, je rappelle) et la science. Alors, sûr que c'est bien ! Même que quand ils arrêtent en août, on a beau le savoir, on râle quand même les fonds des boîtes aux lettres pour voir si par hasard, y en aurait pas un quand même. . @ Westmalle, bonne idée de cadeau d'anniv : et en plus, tu pourras ainsi le fêter tous les mois. Et puis, à voir comment ils donnent de leur personne, non seulement pour écrire, mais pour faire la pub pour leur canard à toutes les manifestations, ça force l'admiration. Rien que pour ça, on y va !

allez, bizzzz à tous.

@ Patrick : Si on exclut les thèmes politiques, religieux, écologiques, je m'entend très bien avec elle ! @ Vieil Anar : Tu sais mon pseudo, il est encore mieux quand on peut le boire à plusieurs ! @ Emcee : Voui, c'est la classe comme cadeau, et comme une série d'anniv s'annonce autour de moi, j'ai une idée toute

trouvée pour chacun !

@ westmalle : bonne idée ! tous les mois, tu leur offres une page .

Des fois, je me sens bête

D'un autre coté, machine à étêter, fonctionnant à l'énergie gravitaire,
c'est pas top pour un bourreau de base.

@ Christine, que tu sois incapable de nommer tes émotions, je n'en doute pas... et c'est dur quand on en a... des émotions...!

Pour le reste, une petite photo serait la bienvenue, qu'on se fasse une idée de la chose...!, passque les os de baleine, OK, même l'absence du rien, à la limite, on s'y fait, c'est plutôt la présence du pas grand chose, qui pourrait poser problème ! !!

En tous cas, dans le doute, tu cries : « *Cétacé ! !* », orthographié de manière subtile et t'es tranquille.!

C'étacé, et m'aime trop ! (Cervantès, Don Q

C'est là la différence entre nous, Christine : tu es une disc 3 o, alors que je suis un 2 dis. Alors forcément, la négativité du positif, hein ! (Surtout morphologique.. Enfin, si l'os est dans la baleine et la baleine à l'eau, hisse ho...

Christine dear, Je suis ému. Tu n'as jamais été aussi proche de notre divin maître. Qui nous offre son absence, sinon Dieu ? L'os de baleine, c'est Dieu ! Dans mes bras, ma grande ! viens baiser ma croix pectorale, là, sur l'articulation de la nageoire

ton Benoa for ever bouleversationné

Je proposerai à Benoa de se calmer, pour un pape, c'est pas raisonnable, non plus...!

@Benoa : « *Qui nous offre son absence, sinon Dieu ?* »

Je serai absent la semaine prochaine

@Christine : « *j'ai passé une soirée... irracontable (mais tout à fait plaisante)* »

...à moins le quart ?

Y'en a qu'ont de la chance... J'sais pas pourquoi, mais ça m'fait penser à un truc, ça....

« *c'est assez* », dit la baleine au cachalot.

oui, bon je sais, vous la connaissez déjà, mais c'est le seul com qui me vienne devant ce charabia maniéré et prétentieux.

je préfère les blagues de cours de récré aux divagations des critiques d'art.

En fait, c'est pas si bête, quand l'art n'a plus rien à dire, il « *raconte* » des trucs, pour meubler, ça s'appelle de l'art conceptuel...! Si, Si !

Quand la négativité positiviste rencontre la positivité négativiste, alors la présence de l'absence devient l'absence de la présence (et vice versa), et nous renvoie au « - *Fort ! - Da !* » en un tour de passe-passe et un retard de pousse-pousse. (Faites pas attention, je prends des notes pour mon homélie de la Saint-Léon

Bah, c'est un truc de photographe, ça, il voit du négatif partout.

L'article était signé Jean Robert D ?

Et voilà l'oeuvre dont il est question.

@Swâmi : pas regardé ma montre.... @RdT : ah bon ? @brouette : ça pourrait

Pour le coup, Christine, on dirait bien que notre pape en a scotché son dentier. Faut dire aussi, c'est pas tous les jours qu'une affirmation nous offre son absence. L'os de baleine en sainte relique...

Il y a celui-là, aussi, que j'aime bien :

ni un gnou

On peut pas dire que ça vaut pas un glou.

Avec la photo, ça va beaucoup mieux, on perçoit très nettement l'absence offerte par l'affirmation de la négation morphologique du positif, surtout sur la droite...si, si, à moins que ça ne soit la tête retrouvée de la victoire de Samothrace, vue de dos, ce qui est possible aussi !

ben elle a la victoire mauvaise, paskel a plutôt l'air accablée, de dos.. c'est une victoire à la Pyrrhus ? Pour moi, du moment kon a pas perdu les nichons de la vénus de Milo, tout baigne .

@ brouette, bonsoir trop rare... Il ferait beau voir, (comme disait Simone !) que l'on perdît les nichons de la Vénus, qu'elle a déjà perdu ses bras... Que la tête de la victoire de Samo... trace, c'est une chose, dont Pyrrhus ne se remettra pas...(euh, rappelle moi c'qui faisait dans la vie Pyrrhus..., pas dans les assurances, quand même.. !), euh, bisous, que mes bras sont trop petits...!

à VA

« surtout sur la droite. » (19)..

Moi j'aurais dit « surtout sur la gauche ». Mais plus rien ne m'étonne de quelqu'un qui prend Staline ou Melenchon pour des gens de gauche, Keynes ou PMF pour des gens de droite (est-ce que je me trompe ? comme dit l'éléphant à la baleine; - ah, c'est tassé, répond celle-ci en se marrant comme...hum, en se marrant, point.

Est-ce que ce bon Melchior me chercherait des poux dans la tête ? parce que si, en plus, tu as mauvaise baleine...

Quand je tondrai mes blancs moutons

Vous aurez deux baleines

Dondaine dondon

Vous aurez deux balei-ei-neu.

N'empêche, si j'étais Benoa, je ne m'adresserais pas au menuisier qui a fourni le chevalet (c'est comme ça qu'on dit ? ou lr piedéstal en bois ?)pour me fournir en prient-dieux. Moi ça m'est égal, dans ma religion on ne prie pas agenouillé (sauf exception).

Allez donc voir la brève du jour (au-dessus des billets) chez Olivier !

cf 22 & 23

Car enfin, cher et patient V.A., si la gauche c'était ce qui nous rapproche du capitalisme d'Etat, et la droite une politique de liberté, d'égalité et de fraternité, alors il y aurait de quoi douter des meilleures boussoles. Mais des « *anarchrists* », comme dit Benoa) plus rien (ou presque) ne m'étonne. Et tous en chœur

La terre n'appartient qu'aux hommes L'oisive ira loger ailleurs ! S'ils s'obstinent, ces canniba-a-les...

Allez, « *bonne huître*. »

Y'a des fois, mon cher mgl, tu as une façon de t'exprimer un peu « *hermétique* », je me permets car tu n'es pas de ceux convexe, heu, qu'on vexe, nom d'une baleine !

@u même mgl, com 25, le « *support* » sur la photo n'est ni un chevalet, ni un piédestal, c'est une sellette, fréquemment utilisée par les sculpteurs, elle comporte un axe pivotant.., c'est pratique ! A ton service...

Une sellette ? J'aurais pas croyu. « *Jeanneton s'en va-t-au bois sellette, la la la* ».

Pour l'obscurité (apparente) de mes propos, va voir chez Benoa le Melchior pour les nuls en 17 volumes. Il y a sûrement réponse à (presque) tous tes problèmes.

L'os de baleine est présenté

Pauvre esseulé sur sa sellette

Là sans persil ni cxiboulette

Amis buvons à sa santé.

@ griffollet, félin improbable,... à la niche...!

à VA

« *Félin improbable* »: on ne me l'avait jamais faite celle-là. D'ordinaire c'est « *chat miraculeux* », ou « *félidé incontournable* »...

à Christine

« *Cette phrase m'interpelle absolument, et me renvoie à mes terribles limites. Jamais je ne saurai m'exprimer de cette façon* »

Il faut t'exercer, si tu veux « *vendre* » l'économie sans marché ni plan à nos contemporains. Tous les trésors de la rhétorique risquent de ne pas y suffire, par Eris.

à Griffollet

ça va plus la tête ? Si tu touches à une seule écaille de Grisdine, il t'en guira.

à Griffollet

De toutes façons, la propagande politique est plus une question de tripes que de beau langage. Et ne cite pas Eris, que tu n'adores pas plus que moi; à la niche ! comme dit si bien l'improbable VA.

@les bestioles : un jour où je passe vers chez vous (c'est régulier) faudra que je m'arrête me faire payer un coup à boire, je suis curieuse !

à Christine

Quand tu veux, nous pourrons boire tous deux un peu d'eau avec un nuage de lait, dans la même écuelle en ronronnant.

De conserve.

J'sais pas ronronner .(

T'es quand même un peu gonflée. Je viens en France exprès pour te voir, moi-même en personne, sans déléguer un sosie comme je fais presque toujours, et toi tu me tournes le dos, tu organises même un comité d'accueil plutôt hostile. J'ai passé une bonne partie du week-end à te chercher à la fête de l'Huma, en chantant : « *Titine ah Titine, je cherche après Titine, et ne la trouve pa-a-as...* » (après j'ai dû filer à Lourdes pour affaires, mais même là, le miracle n'a pas eu lieu et je ne t'ai pas vue). Et maintenant tu veux me voir... Passe au Vat. quand tu veux, va, je ne suis pas rancunier.

Ni rentrer et sortir les griffes à volonté, je parie; ça s'apprend, tout ça.

Pour les griffes, j'ai un problème pour les sortir, effectivement. Tu m'apprendras ?

L'excellent Serval m'a communiqué, un jour de polémique, l'adresse d'une marque d'Armagnac, la femme folle du Poitou ou un nom comme ça. Je te passerai l'URL (quand j'aurai remis la main dessus) pour que nous puissions dans une harmonie éphémère mais reposante boire à la santé de la Cruche et de Ravachol.

Je bois pas d'alcool fort, je suis une femme toute en modération.

Les libertaires modérées, j'adore !

Les yeux verts...!

Bonjour,

Pour info

Le photographe s'appelle Steve Mc Curry et il fait des photos sublimes voir [ici](http://www.npr.org/programs/morning/features/2002/mar/girl/): et [là](http://www.npr.org/programs/morning/features/2002/mar/girl/) 17 ans plus tard, l'Afghane aux yeux verts : <http://www.npr.org/programs/morning/features/2002/mar/girl/>

Cette photo fait partie des quelques photos qui restent dans l'histoire à cause de leur charge émotionnelle

et évocatrice. J'étais encore abonnée à NG quand le photographe avait publié le retour... on voyait bien que la vie n'avait guère gâtée la jeune fille de la photo, il y avait comme un regret...

Toujours tellement photogénique la misère.

Merci, emcee, je vois grâce à ton lien que j'ai fait des confusions; la jeune Afghane aux yeux verts n'a pas 17 ans sur la photo mais plutôt 13 et l'autre photo, qui date de 2007 a été prise 17 ans plus tard et Sharbat Gula, c'est son nom, a encore ces yeux étonnants...même si la vie n'a pas été tendre...!

@ Agnès, bien sur que sans ces yeux là, l'émotion, serait différente et pourtant la souffrance est palpable,... c'est juste que j'ai croisé presque les mêmes avec cette intensité, hier soir et là aussi, il y avait comme un regret !

@ Christine, tu es sûre que la misère soit toujours aussi photogénique... moi je l'ai rarement vue ainsi, ou alors exceptionnellement et dans ces cas là, l'esthétisme,(si on peut employer ce terme, en l'occurrence, mais la morale, dans ces cas là...!) est à contre courant des critères habituels...!

C'est vrai, Christine, mais parfois, c'est seulement la vie simple, la vraie, celle où on est solidaire, et c'est un peu plus agréable à voir que les gros c*ns en train de se jeter du champagne à la figure à bord d'un yacht ou de s'approprier des sites merveilleux à leur usage exclusif, ou de détruire ou laisser piller des oeuvres d'art qui avaient traversé le temps, comme en Irak.

@emcee : ça dépend qui est le/la photographe ? Dedans / dehors, voyeur / témoin ? qu'est-ce qui est photographié ? Les gens beaux / les gens ?

ça dépend aussi de qui touche les droits de la photo devenue mondialement célèbre Sinon, un vrai reportage chez les riches (pas à la mode voici ou gala), je suis sûre que c'est très intéressant .

@ Christine, pour les droits, je ne suis pas certain qu'il pensait,(Mc Curry), que cette photo deviendrait mondialement célèbre et ce Mc Curry a l'air d'un type plutôt, bien pour un photographe,(voir le lien de emcee au # 1) . Tu sais que sur l'hyper célèbrissime photo du Che, l'auteur,(dont j'ai oublié le nom, mais emcee ou Agnès doivent savoir !) n'a jamais touché un centime, pour d'obscur raisons de dépôt de document...!

Dentiste oblige et attente également, j'ai eu entre les mains le reportage exclusif sur un de ces mags du mariage de la fille d'un de ces riches copains de qui nous savons, devenus encore plus riches depuis. J'ai lu jusqu'au bout, tellement j'étais fascinée par la vanité de ce non événement. Je ne m'en suis pas encore remise. C'était à pleurer - ou à vomir, selon. Voire les deux. @vieil anar : non je ne suis pas au courant pour le Che, ou si je l'ai su, j'ai oublié entre temps. Mias ce n'est pas étonnant. Il doit y avoir des photos célèbres dans le même cas, d'ailleurs. Tu as raison, Agnès doit savoir tout ça. Pour les références ci-dessus, j'ai exploré le ouèbe parce que c'était intéressant de savoir qui était le photographe. Et cette magnifique fille. Autre chose, il n'est pas besoin d'aller au bout du monde pour voir qu'une femme de 30 ans a changé de physionomie après 3 grossesses précoces. Alors, qu'en est il des femmes : chirurgie esthétique, stigmates de la vie ou sérénité d'une vie de femme libre et heureuse bien remplie ? (j'écris à l'arrache, on m'attend, je ne suis pas sûre d'être tout à fait claire) @+

non la misère n'est pas photogénique. ou plutôt, pour moi elle n'est pas « *photographiable* »

j'ai vécu des situations où il m'a été impossible de prendre des photos.

même pas pour témoigner de la souffrance.

je ne pouvais pas, pour moi ça aurait été du voyeurisme (je ne suis pas sûre que ce soit le bon terme, mais je ne trouve pas mieux, je dois réfléchir plus pour définir et expliquer ce que j'ai ressenti à ces moments là)

je pense à certains lépreux, ou aux malades en général que j'ai connus en voyageant

c'est un argument très délicat.

je reviens plus tard, maintenant j'ai à faire

La photo du Che, si célèbre est d'Alberto Korda, photographe cubain, mais je ne sais toujours pas pourquoi il n'a pas reçu de droits sur la photo, juste qu'il a fait un procès à Smirnoff qui voulait l'utiliser pour une pub, qu'il a gagné 50 000 \$ au procès qu'il a reversé à un fonds social cubain... Pas mal..!

@ céleste, que la misère soit photogénique ou pas ou qu'elle soit photographiable ou pas sont deux choses bien différentes... C'est une question de conscience personnelle,(je ne dis pas « *morale* », hein !).

La photographie est subjective : elle est le croisement du point de vue du photographe et de la technique qu'il emploie qui elle-même est subjective. Le geste de base de la photographie, le cadrage, est déjà un choix subjectif, donc esthétique.

Pour des raisons historiques, elle a tenu le rôle [mythique](#) de représentante objective et témoin de la réalité : peut-être, à sa naissance, pour se distinguer de la peinture et ensuite par les journaux comme preuve de la réalité (objectivité) de ce qu'ils racontaient.

Dire donc que la misère est toujours photogénique est un non-sens. Le photographe a choisi de rendre « belle », esthétique, la misère. C'est un choix qu'on peut critiquer mais que dirait-on d'un photographe qui enlaidit la misère ? On pourrait rétorquer qu'il ne s'agit pas de rendre beau ou laid mais de transcrire, d'enregistrer le plus justement, le plus fidèlement possible la réalité. Le problème c'est que personne n'est capable de dire ce qu'est une image juste, fidèle voire authentique (mot complètement idiot). On trouve tout au plus des consensus, une éthique comme, par exemple, pas de [retouche](#) (et [la suite](#)) en photo-journalisme. La valeur esthétique de la photographie doit se doubler d'une éthique qui repose alors sur la morale de celui qui la prend comme le signale Christine (#6). On pourrait prendre comme exemple Salgado qui « rachète » ses photographies par ses actions humanitaires. Par la même opération ne sera pas considéré comme « voyeur » le photographe « embedded » qui partage la vie de ce qu'il photographie et, si l'on pousse le raisonnement à l'extrême, seule l'auto-photographie pourrait se justifier d'un point de vue éthique.

C'est un peu étrange quand même car si l'on considère la photographie comme un art, le photographe est le seul artiste de qui on exige des preuves de moralité afin de garantir celle de son oeuvre. C'est vrai quoi est-ce qu'on exige de Vieil Anar des preuves de ses bonnes moeurs pour lui laisser faire des vitraux dans des églises ?

le photographe Sebastiao Salgado, notamment dans son oeuvre EXODES a toujours eu à se justifier et à expliquer son « *esthétisme de la misère* » et comment il conciliait le beau et le vrai. Beaucoup lui reprochent l'esthétique noir et blanc de ses photos reportages, de rendre belle la souffrance des exodes des populations dans le monde. A cela Salgado répondait : « *Il n'y a aucune raison de faire, dans une nature qui est belle, des images laides sous prétexte que les gens vivent des conditions difficiles* ».

Ses photos sont tout simplement magnifiques et bouleversantes à mes yeux (très noirs).

« *est-ce qu'on exige de Vieil Anar des preuves de ses bonnes moeurs pour lui laisser faire des vitraux dans des églises ?* » En même temps, les vitraux de VA ne font peut-être pas (et c'est sûrement un tort...) le tour du monde des couvertures de magazines pour illustrer ce que d'aucun entend présenter comme le « vécu » d'un événement. Peut-être n'est-ce pas au moment de la création de la photo que cette « *exigence éthique* » est sollicitée, mais bien dans le cadre de sa re- présentation médiatique ? le signe d'une « *exigence* » des lecteurs-spectateurs, qui n'entendent pas si facilement s'en laisser conter d'une « *vérité* » présentée comme telle ?

...Ça conduirait directement à méditer sur la nature de la « *vérité* », tout ça... Sujet de philo pour le bac .

à Myriam

« *comment il conciliait le beau et le vrai* »

Qu'on laisse les artistes travailler tranquilles à la recherche du beau, et ils arriveront au vrai, Et ça, ça fait peur à beaucoup de gens.

« *Ses photos sont tout simplement magnifiques et bouleversantes à mes yeux (très noirs).* » Myriam #13

Ah oui, oui ! Surtout bouleversantes ! plutôt que belles. Non, c'est parce qu'il reprend une esthétique classique de la peinture (donc belle pour nos yeux éduqués à ce beau) qu'il applique à la réalité crue d'un reportage que ses photos sont bouleversantes. Enfin, peut-être, je suis pas sûr. En tout cas, à mes yeux, Salgado n'a rien du tout à « racheter », pas ses photos en tout cas...

Tiens, ça boucle avec ma soirée de jeudi et l'expo que j'ai vue et qui m'a pas émotionnée et plutôt irritée. Et du coup, je finis par arriver au bout de ma réflexion. Je parle des photos avec des humains dessus. Il y a les photos qui me montrent, m'expliquent qq chose (comme le ferait un texte, l'émotion provoquée par la vue en plus). Et les photos qui veulent générer de l'émotion.

Et là c'est toujours des humain-es de « *statut/situation sociale* » inférieure à celle du photographe et des

regardants. Des beaux yeux mais des haillons, des poivrots de bar tellement sympathiques, des enfants fabriquant des briques, des corps nus trop maigres ou trop gros. Toute une humanité souffrante exhibée, avec force protestations d'empathie et de proximité de personnes qui regagnent ensuite leur confort. Même si le résultat peut être beau ou émotionnant, il est fondé sur l'exploitation d'un rapport d'inégalité et de différence. Je veux qu'on m'émotionne avec des informaticiens devant leur PC, des chefs de rayon en grandes surfaces, des professeurs d'université... Et que sais-je encore...

J'voudrais pas avoir l'air de travailler pour la concurrence, mais yaka interdire l'image de l'être humain, comme ça y aura pas de problème. Et d'abord qu'est-ce qu'elle fait sans son vouè couvri-frimousse ? Y en a qu'on a égorgés pour pas grand chose de plus, ou de moins.

à Christine

ça me bouleversifie quand tu t'émotionnes.

@benoa : du coup, j'évite ...

@ Christine, tout à coup lyrique, une fois n'est pas coutume, (j'allais mettre un miquet et je m'aperçois tout à coup, que personne n'en a mis, alors, j'en met pas,...respect !) : est-ce qu'un chef de rayon en grandes surfaces prend bien la « lumière »..., c'est pas sur et pas sur non plus qu'il le souhaite, il fait son job, tant bien que mal.. il « peine », souvent il en chie, et il voudrait sans doute pas que son rictus de magasinier moyen se retrouve en une de... Paris-Moche, par ex...,

Bien sur que les photos d'humains...(en situation sociale inférieure à celle du photographe, tu dis Christine... oui, sans doute, mais les « tops », je sais pas trop dans quelle situation ils sont, à part qu'ils gagnent du fric...!), c'est les plus belles..., mais franchement, lesquelles privilégier et pour montrer quoi...! Ca, je sais pas ! !

@ Patrick et @ Swâmi

Les photographes ont souffert de s'acoquiner aux journalistes. Bon, en même temps, ils étaient (sont) pas obligés mais c'était (c'est) un peu logique étant donné leur rapport ambiguë avec la réalité. A mon sens, dans notre monde de réalité virtuelle et d'images de synthèse, ce qui restera, à terme, de la photographie, c'est la prise de vue, le rapport subjectif avec une réalité extérieure donc, peut-être, son questionnement de la « vérité », encore que « art et vérité » font aussi un bon sujet de bac philo...

C'est drôle les billets,... moi c'est souvent émotionnel, ça part du vécu, d'une rencontre, pour se raccrocher, dans le meilleur des cas à l'universel...en toute modestie bien sur !

Là, ça part de « mes » yeux verts, rencontrés en des lieux et en un temps bien précis, sans pathos non plus...! Et plaf, là, le choc visuel avec cette photo déjà ancienne de la jeune Afghane, ces yeux verts, intemporels, moi, dans ces cas-là, je ne me demande pas si c'est juste, si c'est vrai, si c'est moral..., non, juste...ça me touche et cette photo là est faite pour « toucher », et c'est bien normal... L'émotion artistique, c'est fait pour ça...! Non...!

@Vieil Anar : « C'est drôle les billets... » n'est-ce pas ? les commentaires aussi, non ? J'adore Internet !

Et chacun peut avoir envie de restituer l'émotion et de la mettre en résonance. La photo passant le relais au vitrail ou au poème (ou à la chanson ou à la sonate). La partie de billard continue.

"Un regard de chat sauvage

Un vélo noir des yeux verts "

(Griffollet __Piano mécanique__ juin 2008)

et ne me remercie pas pour la pub, sale bête !

@ Patrick, com 24, ah ça...! s'il n'y avait pas de commentateurs aussi talentueux, que vous tous...! Non, c'est pas du cire-pompes, c'est sincère, vous avez du talent, tous, des fois trop, même, passque les billets se barrent en live... et que ben, on voulait faire esthétique, sans fioritures et voilà que la morale, la vérité, l'objectivité, l'exploitation des uns par les autres, la condition des femmes...etc, s'invitent... Tout ça, pour des yeux verts...! Ben oui...! Merci...!

@ Griffollet, ça m'étonnerait que Sharbat aux yeux verts ait même les moyens de s'offrir un vélo noir... Ca m'étonnerait !

@ Christine

Je suis pas sûr de comprendre ce que tu veux dire mais je tente quand même :

Une photo, c'est toujours une « explication » (la prise de vue) et une « émotion » (le tirage, mettons). Sinon, sans « explication », c'est ce que j'appelle de la « photo d'art » (celle de ton jeudi) qu'on peut très avantageusement remplacer par la peinture voir de l'image de synthèse. Donc, à mes yeux, très partisan certes, ce n'est pas de la photo mais de l'image, voire pire, du graphisme (degré zéro de l'art pour être gentil).

Il me semble, par exemple, que Salgado explique et émotionne. Est-ce qu'il est dans un rapport dominant/dominé (tu dis pas comme ça, j'interprète, tant pis) ? J'en sais rien mais je trouve la question pertinente : faut-il dominer quelqu'un pour lui « prendre » son image ?

Sinon je pense qu'il existe, quelque part, des photos émotionnantes d'informaticiens devant leur PC. J'en suis sûr pour les chefs de rayon mais ma mémoire à deux balles ne retrouve pas le nom de la photographe. Pour autant, ça ne règle pas la question dominant/dominé.

De plus, le spectateur, comme tu l'indiques, pour ne pas en finir avec cette question, semble plus émotionné par des photos exotiques que par celles de leurs voisins de palier (même si, par expérience, ce n'est pas tout à fait vrai). Est-ce pour des questions de domination ou est-ce mais peut-être que c'est la même chose, parce qu'il est plus intéressant de « voler » l'âme d'un parfait inconnu ? (<---pour faire plaisir à Vieil Anar)

@Otrynteus : t'as compris ce que je voulais dire. La formulation dominant/dominé va bien aussi.

Quelques précisions :

- Steve Mc Curry est entré à l'agence Magnum en 1986, juste un an après avoir shooté Sharbat Gula.
- Korda, qui s'appelait en réalité Alberto Díaz Gutiérrez, n'a jamais touché de droits sur la photo du Che parce qu'il n'en voulait pas.
- Pas la peine de parler de Salgado au passé, il est toujours vivant et filme toujours. Plus que la qualité de ses lumières en clairs obscurs, ses grains ouverts et ses cadrages larges, la principale critique qui lui est faite est essentiellement centrée sur le lyrisme et la théâtralité qu'il porte à toute situation.

Non seulement son emphase tend à faire disparaître la singularité du sujet, mais cette grandiloquence fait passablement surannée, plus proche de Victor Hugo que du postmodernisme !

@ux rigolards

Désolé ! Trop de sérieux, pas assez d'esprit !

@Vieil Anar

L'émotion artistique, c'est fait pour ça...! Non...!

Non, ça c'est fait pour la télé...

PS : pince sans rire, parfois...

à JRD

« *grandiloquence surannée* » ? Quel rapport avec Victor Hugo ?

Le photojournalisme produit des objets à penser, il raconte des histoires dont l'auteur fonde la véracité et pour lesquelles la lecture doit être contextualisée (Située dans l'espace et le temps, ses conditions de productions référencées, son auteur identifié et connivant).

Pour ce qui est des fondements moraux requis pour les photos de journalisme qui prennent pied avec force, j'aurais deux questions :

- Quid des imlages numériques du Tsunami réalisées par des amateurs et « *non sourcées* »?
- Que dire des images numériques d'Abougrahib où par définition l'auteur était caché et pour lesquelles la qualité était celle d'un appareil téléphonique...?

@ JRD ...shooté... J'espère qu'il n'a pas fait ça, quel horrible mot (et les mots sont importants, [TM](#)) qui donne entièrement raison à Christine...

La déclamation hugolienne est à mes yeux plus enflammée de romantismes que marquée de réalisme.

Jamais aucune triste quotidienneté n'y est désuète et les grandes inéquités de l'instant nourrissent sans contrainte la jubilation des présences de la fin du récit.

@Otrynteus : je me déclare neutre sur ce coup là. Je n'avais pas relevé le mot comme plus que le vocabulaire du métier. Tu crois qu'il faut y attacher de l'importance ? @jean-Ro : 2 comms de suite que je comprends. Je progresse .

Quid des images d'actualité prises par des non professionnel-les ? Qu'elles demandent le travail de pro de l'information/de l'image pour les trier, les analyser et les contextualiser avant d'être diffusées.

Ah, me voilà rassurée, le 3ème comm de toi me paraît peu clair.

@ Otrynteus, toujours très pertinent dans tes coms, mon ami, sauf que...un peu long peut-être, mais c'est pas un reproche, enfin, s'il faut répondre, un peu quand même... S'cuse-moi, non c'est parce que je voulais te répondre, déjà plus haut et là, bon j'vais essayer de faire court.... (oui, j'avoue, j'aime bien les miquets !)

Je suis assez d'accord avec tout ce que tu dis, sauf une ou deux choses...! Sur l'instantanéité de la photo, sauf en studio ou dans la cour de l'école, on ne peut pas vraiment dire le contraire et on déclenche... Alors cadrage oui, lumière oui, mouvement..., mais bon il faut cartonner et après on trie...; alors explication, émotion, grain du papier, temps d'exposition, je ne sais pas... la photo d'art,, je ne suis pas sûr que ça existe...!

En ce qui concerne, voler l'âme de l'autre, il suffit juste de croiser son regard...! non ?

@JRD #34

Ouch ! Là, vraiment, pour le coup, je ne suis pas du tout sûr de comprendre la question . (<---old manière pour embêter Vieil Anar)

Si tu veux dire que le journalisme passe d'un support photographique professionnel (racontant une histoire) à l'exploitation sans vergogne d'images gratuites et purement décoratives, je répondrais oui... et non (encore [lui](#)).

@ JRD "'La déclamation hugolienne est à mes yeux plus enflammée de romantismes que marquée de réalisme. Jamais aucune triste quotidienneté n'y est désuète et les grandes inéquités de l'instant nourrissent sans contrainte la jubilation des présences de la fin du récit.'"

Des fois je me sens bête.....

Mais non, Myriam, t'as qu'à prendre un dico...!

Ah oui le dico, j'suis pa rendue ! Moi je voulais juste dire que j'aimais bien Salgado

@ Otrynteus, # 32, si l'émotion artistique, c'était fait pour la télé, ça se saurait et je la regarderais de temps en temps...! Pour moi l'émotion c'est quand ce tu vois ou ce que tu entends...etc, tu y participes comme si tu en étais toi aussi créateur...

à Myriam

Ne t'inquiète pas pour la phrase de JRD, c'est pour rire. De toutes façons, le réalisme en poésie... (Le réalisme socialiste, peut-être ?)

J'ai froid mon père

Pas de tricot

J'ai faim ma mère

Pas de fricot

Sanglote

Lolotte

Grelotte

Jacquot

(VH) -cité de mémoire, faut vérifier.

@Vieil Anar #38

Merci... mais pourtant, je réduis, je réduis...

Pour répondre à tes objections (vite) : j'ai suivi un photographe, un vrai, pendant plusieurs jours. C'est comme un musicien (cf. [Swâmi](#)) qui lit une partition ou improvise avec d'autres musiciens : tu n'as pas pensé à prendre la photo qu'il a déjà fait la sienne. Au résultat, même ses photos ratées, j'aurais aimé les réussir. Ce n'est une preuve d'art car il faudrait s'entendre sur le mot.

Et pourtant, il ne « shoote » pas, prends le temps de s'arrêter, de discuter et même de montrer aux gens les photos qu'il vient de faire d'eux (avantage du numérique) et de les effacer (malgré leurs protestations) s'il sent qu'elles ne leur plaisent pas.

C'est pas ta définition de créateur ? Trop long, encore ? Mais je répondais à 2 personnes...

@Otrynteus : ne réduis pas, y'a la place et c'est intéressant. vieil anar lève la patte, c'est une tradition de ce blog. Ton photographe, il photographiait qui et pourquoi ?

je suis plutôt hors sujet mais je voulais dire :

vieil anar 11

céleste, que la misère soit photogénique ou pas ou qu'elle soit photographiable ou pas sont deux choses bien différentes... C'est une question de conscience personnelle, (je ne dis pas « morale », hein !).

je comprends le reporter responsable qui sait que la photo qu'il va prendre sera publiée à bon escient, pour éveiller les consciences et non à de cyniques fins commerciales;

je ne comprends pas le passant qui veut garder un instant tragique sur un cliché, comme si sa mémoire ne suffisait pas.

Ah merde, je crois que trop long, ça voulait dire t'as pas l'impression de parler tout seul là ?

....Hummm.....

Excusez-moi !

@ Otrynteus, meuh non, trop long, ça voulait juste dire trop long,... tu vas te vexer toi aussi, non ! Si c'est ta façon de t'exprimer, vas-y...! Tant que ça reste intéressant après tout...!

@ Christine, je ne lève pas la patte... et de toutes façons, je suis contre les traditions !

@ céleste,: « *comme si sa mémoire ne suffisait pas* », il y a beaucoup de gens dont la mémoire ne suffit pas, il n'y a qu'à voir les attroupements autour d'accidents sur les routes ou d'incendies...etc !

Bon, me revoilà. Je suis d'accord avec Céleste : il y a des clichés qui tiennent de l'indécence, qui montrent des êtres humains dans des situations humiliantes et là, c'est insoutenable. C'est au photographe qu'il appartient d'observer une déontologie, qu'il soit amateur ou professionnel. Hélas, aujourd'hui, c'est de moins en moins le cas. En revanche, un photographe, de même qu'un écrivain ou un journaliste témoignent d'une époque, d'un pays, d'une situation, etc. Il se doivent d'y être fidèles, malgré leur subjectivité. Je ne comprends pas qu'on dise que si nous ne sommes pas sur le même pied d'égalité financièrement, nous ne pouvons pas photographier plus pauvres que nous (je ne parle pas de la misère ou du désespoir, souvent utilisés à des fins peu louables). Les rapports avec d'autres êtres humains se résumeraient-ils à une question nantis/pas nantis ? Et les pauvres seraient-ils dénués de tout s'ils n'ont pas d'argent ? Ou nous-mêmes ne pourrions-nous pas communiquer avec eux sous prétexte que nous sommes « *priviliégiés* »? Mais en quoi ? Pour moi, les photos de Mc Curry sont belles parce que ce ne sont pas des portraits volés, pas non plus du misérabilisme. Les personnages posent, d'ailleurs. Il y a donc eu un accord, un dialogue, plus peut-être. De plus, ces personnes sont belles. Il ne cherche pas à les humilier. Comme cela a été dit, l'indécence, c'étaient les photos prises à Abou Ghraib ou lors du tsunami et d'autres encore (comme celle du chef suprême mettant la main sur le ventre de sa chanteuse sans voix : pour moi, c'est ça la pauvreté). Une fois, sur un site connu, il y avait un article sur l'Irak fort pertinent illustré par un bébé mort défiguré et aux membres déchiquetés. J'ai protesté en disant que je trouvais cela indécent, que cet enfant avait des parents et qu'il était anormal qu'on se serve de cette image. Il m'a été répondu qu'il fallait que les gens sachent, qu'ils voient ce qui se passait. J'ai laissé tomber parce que cela ne servait à rien et que la personne avait plus d'influence que je ne pouvais en avoir. Mais je persiste et je signe. Et un regard peut être bien plus bouleversant que le spectacle d'une boucherie.

Bon, il est bien sérieux, ce fil ! .

Très sérieux, ce fil, d'ailleurs, ça m'inquiète...

OK, pour presque tout, le spectacle d'une boucherie, d'une horreur absolue, je ne sais pas où ça peut mener comme témoignage, mais un cadrage peut tout changer ou une lumière, je ne sais pas où est vraiment l'indécence : si c'est de montrer ou de ne pas montrer...!

comme j'avais beaucoup causé, je n'ai pas développé sur la « *boucherie* ». Il y a de la fascination morbide, quelque chose de « *banalisant* » dans les images d'un carnage. On est horrifié, mais on ne s'identifie pas. Et derrière, il y a souvent une propagande.

Bon, je m'arrête là. C'est difficile à expliquer.

Christine, tu as des fulgurances d'expression qui me laisse sans voix !

Ehmm ! (vite fait alors)

« Mon » photographe opère essentiellement dans la rue, n'ayant guère d'autres lieux où exprimer ses talents. Il photographie donc qui passe dans la rue bien qu'il choisisse plutôt des rues parisiennes « populaires », plus vivantes. C'est peut-être tout bêtement ça pourquoi « on » photographie plus les pauvres, ils sont plus vivants.

J'ai bien pensé à organiser une « séance » avec des informaticiens devant leur PC (c'est vrai) mais mes talents d'entremetteur étant ce qu'ils sont, ça a foiré. A ma décharge, les informaticiens n'aiment pas être pris en photo (en entreprise en plus.. et « mon » photographe n'est pas très « convivial » contrairement à ce que je laissais entendre avant (question de situation...

Pourquoi ? Comme un artiste, parce que c'est son art. Comme tout cela n'est vu, en gros, par personne ou presque donc pour rien ou presque : travail gratuit, chez les photographes, le chômage, c'est la norme.

Pour qui ? aurait été une question intéressante. Il y a quelques années il a fait un reportage pour Le Point ou L'Express ou du genre sur Jersey. Quand j'ai vu les photos je me suis dit « merde, R. tu baisses, vendu ! ». Refusé, à leurs « plus grands regrets » car trop « belles », trop « intellectuelles ». Traduire, trop originales, pas assez cartes postales. Le but, c'était de faire les mêmes photos « clichés » à moindre prix. Sans risque puisque cet « *idio* » t'y allait à ses frais...

@emcee Bon, il est bien sérieux, ce fil !

Et tu en rajoutes de bien grosses ficelles...!

@ emcee, « *On est horrifié, mais on ne s'identifie pas* », oui.; c'est sur; mais qu'est ce qui fascine tant..., moi-même, je dois l'avouer, j'ai été fasciné par les images d'Auschwitz ou d'autres camps, les plus horribles et je n'ai toujours pas compris ce qui fascine, ce n'est même pas du voyeurisme, enfin, j'espère...!

@ Otrynteus, de quelles bien grosses ficelles parles-tu, au sujet d'emcee...!?

Je suis assez beaucoup pas mal beaucoup contestant de ce qu'écrit emcee qui fait un vrai bordel mixé amalgamique de multitudes d'idées. Mais je ne sais pas si c'est ici le lieux de développer ?

Poser la question du statut de l'image dans le flux d'information, celui de l'auteur regardant et de son altérité avec le voyeur, interpellier les fondements du journalisme, s'inquiéter de l'appropriation des storytellings par la pub ou par les fabricants de canons, spéculer sur la mémoire de l'œil et le sens du regard, contester la « *bienseillance* » ou appeler la concernance, sarkoser des médiateurs de pouvoirs appelés par Rosenthal ou Peyrlevade, etc...?

de quelles bien grosses ficelles parles-tu, au sujet d'emcee...!?

Euh, tu te moques de moi ?

Des mêmes que JRD sauf que je suis juste consterné (plutôt que constetant, nan, contestant) du *vrai bordel mixé amalgamique de multitudes d'idées* : une poule n'y retrouverait pas ses petits !

Du coup, faire court, là, c'est mission impossible, tellement c'est emmêlé tout ça !

A jean-Ro et Otrynteus : c'est pas mon fil, mais je me permets quand même. Développez donc, faites long. Z'avez des choses à dire, faites nous partager

@vieux anar : Auschwitz est un exemple typique justement. Devant l'horreur que représentaient ces

squelettes déshumanisés, il y a ceux qui ont pris, grâce aux reportages, conscience de l'atrocité des camps et qui éprouvent véritablement de l'empathie, mais il y a aussi ceux chez qui la vue de la souffrance de ceux qu'ils ont pris pour cible (ou celle de leurs ennemis) suscite une sorte d'excitation mauvaise, sentiment qui va jusqu'à les conforter dans leur idéologie nauséabonde, voire les inciter à passer à l'acte. Evidemment, je ne parle pas pour toi dans ce cas, mais je trouve que les images crues peuvent être dangereuses en ce qu'elles excitent les phantasmes des psychopathes.

Pour ce qui est de la fascination « *ordinaire* », la télé est certainement plus au courant que nous, qui passe en boucle des images de catastrophes (11 sept, tsunami, ou autres atrocités) jusqu'à la nausée.

J'ai une image qui vient parfois me hanter, je ne l'ai pourtant vue qu'une demi-seconde et j'ai zappé, c'est celle d'une petite fille prise au piège à la suite d'une catastrophe et qu'on ne pouvait dégager et qui s'enfonçait tout doucement dans l'eau vers une mort certaine.

Il y a eu des protestations, évidemment, mais ceux qui ont montré longuement ces images prétendaient défendre le droit à l'information !

@ Otrynteus et jRD, (bonjour, mon cher et cette bouteille...!? !!), mes fils, vous avez ma bénédiction, développez, développez, il en restera toujours qq chose...! Pour les grosses ficelles, je vois bien, et ça finit par faire une grosse pelote, mais chacun mêle ou démêle à sa façon...! Si emcee le voit comme ça, laissez la faire... et tirez vos petits fils de soie

@ Christine, « *c'est pas mon fil* », dit elle, quand on parle de grosses ficelles... , ben tiens, comme si, jusqu'aujourd'hui, tu avais demandé l'autorisation, ...tu sais bien que tu es chez toi ici et qu'en plus, t'es tranquille, il n'y a jamais d'excommunication...!

@ emcee, en fait je crois qu'Auschwitz est le mauvais exemple, celui du compassionnel exacerbé, tirant de l'humain tant de nauséuses inclinations, bonnes ou mauvaises, mais là on rentre dans la morale, ce que je voulais essayer d'éviter...!

Pour faire un court long court, j'apprécie l'élan de mediapart (www.mediapart.fr) qui propose une information non régie par les payeurs institutionnels des annonceurs (pas de pub) ou par des financiers en quête de cerveaux disponibles (actionnariat limité aux lecteurs et financement par abonnement).

Et pour recoller au présent fil, j'apprécie aussi le prolongement fait depuis vendredi par médiavu et consistant à rémunérer le photojournalisme par l'engagement des lecteurs à travers l'acquisition de tirages de collection de photos choisies dans les portfolios présentés dans leur magazine.

Cette démarche proactive du lecteur met en avant la spécificité de l'image par rapport au texte. Elle contient en un éclat de regard une information ample et subjective, marquée par sa densité que révèle sa relecture ou sa lecture attentive, discrète et individuelle. Sujet à réflexion, elle est aussi un lieu de mémoire de la pensée dont la pérennité atteste de la force.

Imaginez-vous accrocher au mur un article de journal ?

Avez-vous vécu cette immédiateté de la mémoire de l'œil en retrouvant un jour une photographie qui vous avait transporté ?

Et puis, y'a un truc qui n'est pas encore apparu, celui de la temporalité, qui me tenait à coeur à travers l'Afghane, ou de l'intemporalité, comme cette petite fille nue qui court, affolée, après un bombardement US au Vietnam... on l'a retrouvée ! Et puis, il y a ce photographe américain, j'ai oublié son nom, encore...!(JRD, help me !), qui prend en photo très régulièrement, sa femme et ses trois soeurs, depuis une trentaine d'années, à peu près le même groupe, à peu près la même pose...Y'a une expo qqpart, je crois...!

Ca n'a rien à voir, et pourtant, là encore, c'est le temps...!

Hello, jRD, j'avais pas eu le temps de lire ton com avant de poster le mien, et c'est marrant cette info sur mediapart, parce que mon fils aîné musicien, m'a dit exactement la même chose, à propos de la musique et d'Internet ou un site, (je sais pas lequel !), propose à ses lecteurs, à partir de quelques extraits vidéo-audio, de « *sponsoriser* », 10 € peut-être, pour que tel ou tel artiste musicien puisse aller jusqu'à la prod, ce qui dans les circuits classiques est compliqué et couteux... Enfin bon, on s'éloigne un peu là, mais pas tant que ça...!

Je l'accrocherais bien à mon mur la photo (même volée) avec les filles dont une rieuse en premier plan pour « *rémunérer le photojournalisme par (mon) engagement à travers l'acquisition d'un tirage de*

collection » mais... je peux juste soutenir CQFD par mon abonnement

Bon alors si Christine se met à être aussi hermétique dans ses propos que Benoa, mgl, parfois, jRD de temps en temps, on est mal... tu voulais dire quoi au juste, com 64...?

J'suis pas hermétique du tout. Je suis allée voir mediaVU sur mediapart, comme indiqué par Jean-Ro. Le photoreportage proposé est beau, et intéressant. Et la deuxième photo, avec les filles en premier plan, je la mettrais bien sur mon mur. Ou la première, que j'aime aussi beaucoup, avec les deux petites silhouettes de femmes devant le paysage. Mais j'ai pas les moyens. (Par contre, j'ai les moyens de soutenir [CQFD](#) et je le fais

Ok, Christine, suis allé sur mediaVU, mais bon déjà, y'a Pleynel, alors ça m'emballe pas trop...! et tout est payant plus ou moins et j'ai pas envie de m'abonner à une merde produite par Pleynel, donc pas vue ta photo de filles, enfin, pas pris le temps...! Oui, pour CQFD, c'est OK !

Pitaing, je me retrouve à faire la pub de [mediaVU](#). (accès gratuit) chez mediapart (ou presque tout est payant). C'est l'foutoir ce truc. Je retrouve pas le reportage (accès gratuit) dont il est question dans les articles, et pourtant je l'ai VU ! Ah, ça y est il est [là](#)

Bon, ça y est, j'l'ai vu ton groupe de filles sur fond de montagnes Afghanes, (c'est celui-là...?), oui, j' préférerais les yeux verts de Sharbat, mais il semblerait que ce ne soit qu'un reportage de plus, dommage, ça a changé, sur le plan politique, là-bas. Viens d'entendre Mermet et sa bande sur l'Afghanistan, là tout de suite... « *Taliban is must go on...!* » on dirait...!, à suivre...!

Heureux ceux qui ont des yeux pour voir, et des activités cérébrales pour s'émouvoir.

Des yeux pour voir, oui, mais souvent il faut regarder derrière les choses...!

350 euros le tirage, Uhh !

Je viens de m'apercevoir, après vérification, que les prix vont croissants selon le nombre d'exemplaires vendus. Il semble mais il n'y a pas d'explication ou alors bien cachée que plus un tirage est vendu plus son prix augmente. le tirage numéro 1 est à 386 euros le second exemplaire, le 2 à 424 euros le troisième, le 3 à 350 le premier exemplaire, le 4 à 350 le 1.

Cela confirme là où je voulais en venir sans le savoir : plutôt que de favoriser la diffusion de la photo c'est la très classique économie du collectionneur-spéculateur qui s'affiche : si j'achète le premier je paie moins cher et peut donc revendre plus cher au dernier. Économie de la connaissance et de la spéculation avec tous ses coup-fourrés et ses manipulations du marché du nom à la mode (le monde des galeries).

Ce mécanisme de marché date du XIX^e siècle, s'est d'abord appliqué en peinture et repose sur la raréfaction volontaire de l'offre et la capitalisation sur un nom : on parle beaucoup d'un artiste (buzz), peu d'oeuvres sont disponibles à l'achat et, encore mieux, elle sont peu visibles. Les prix montent. C'est le marché de l'art (cf Van Gogh, Tintin ou des noms que je ne connais pas puisque je n'achète pas).

Non seulement c'est un marché de dupe pour l'artiste qui ne vaudra vraiment (raréfaction) qu'une fois qu'il sera mort et c'est la négation même d'une culture de masse, seul les happy-few pouvant y avoir accès par principe, ce qui, au fond, n'est pas forcément plus mal .

Donc, tout ça, c'est des vieux machins repackagés qui me confirme ma méfiance a priori de Mediavu et du coup de Mediapart (l'inverse, en fait). Rien de neuf dans l'accès à l'information donc rien de neuf dans cette information : le medium, c'est le media.

Tout cela devient encore plus grotesque lorsqu'on le compare avec l'évolution technologique de la photo. Au temps de l'argentique, un tirage « original » avait un sens puisqu'il était fait à la main, un par un et aucun ne ressemblait parfaitement à l'autre. C'était une peu comme une peinture, un objet unique qui dépendait du talent de la personne qui faisait le tirage et du coup il était impossible d'en tirer un grand nombre, donc forcément le coût et les prix...

Le monsieur, là, travaille en numérique. Il a adapté son fichier au tirage sur tel machine (j'espère) et l'épreuve 1 à 100 000 sera le même clone à l'incertitude technique près, pour un coût décroissant selon le nombre (le tirage lambda sur papier baryté coûte en gros 50 euros pour 1 exemplaire). Pire, n'importe quel fichier informatique d'une résolution convenable comblerait ma curiosité frustrée par cette saloperie de présentation en flash mimant, de manière ridicule, un livre ou une revue.

En conclusion (c'est vraiment long là) , je mettrais 5 à 10 euros pour une fichier informatique de 7 à 10 megapixels (de quoi faire un A4 sur mon imprimante afin de l'afficher sur un mur) et pour une photo vraiment exceptionnelle (pas les siennes, donc) 100 euros pour un tirage comme le monsieur.

350 euros la photo, prix de base, n'importe quoi.

(A ce propos mais complètement hors-sujet, je me demande si nos amis marketeux de la musique ne sont pas en train de nous faire le même coup vu l'inflation du prix des concerts sous prétexte que de prétendus pirates croisent dans leurs eaux territoriales

J'ai failli oublier ! Un très beau livre de photos par des sociologues « photographes timides » sur l'Afghanistan : Pierre Centlivres (quel nom !), Micheline Centlivres-demont : [Portraits d'Afghanistan](#)

Il est épuisé, je crois, mais facilement trouvable d'occasion pour beaucoup moins de 350 euros les 150 photos, sans compter le texte d'une autre volée qui les accompagne.

Noté, merci, Otrynteus...!

Merci Otrynteus de prendre le temps de décrire cette interrogation classique sur la difficile cohabitation de la production artistique avec l'argent.

Le mécanisme de médiavu est assez simple dans son offre : chaque image du portfolio est proposée à un prix initial (cassé par rapport à la « cote galerie » du photographe) qui croît avec le succès. Ce qui est intéressant c'est que si les visiteurs sont assez nombreux, a priori le tirage devrait trouver son prix-marché, autrement dit sa cote serait attestée en vrai : quand c'est trop cher les « collectionneurs » n'achètent plus.

Pour ce qui est de cette valeur de départ que tu trouves honteusement coûteuse, je ferai deux remarques : - d'une part elle est très en dessous de ce qu'un tel objet se vend habituellement (un 30x40 est plutôt autour de 1000 à 1300€). - d'autre part, l'hypothèse proposée par mediavu s'inscrit dans la démarche vertueuse d'affranchir le journalisme des décideurs-payeurs qui pourrissent notre information : les gratuits payés par des annonceurs, les payant-papiers revendus aux acheteurs de cerveaux disponibles, etc. Et si donc nous nous mettons à l'échelle économique du travail des photojournalistes, combien doit-il « vendre » de tirages (même si coûteux) pour financer son travail ? As-tu une idée de ce que représente un reportage en termes de temps, d'énergie, de frais et de risques ?

Subsidiairement, tu le reconnais à mi-mot, c'est bon que ceux qui en ont la capacité mettent de l'argent pour de telles causes au lieu d'aller s'acheter des bateaux à rallonge ou se vider des bouteilles de champagne dans leurs piscine.... Je trouve droite et engagée cette démarche de médiapart pour nous proposer de ne pas crever la bouche ouverte aux entonnoirs gavants des manipulateurs de conscience.

Je ne sais pas comment vous faites des retours à la ligne pour alléger les textes ?

En cliquant une ou deux fois sur la 5ème icône au dessus du cadre du commentaire

Plutôt 2 fois sur l'icône, (bonjour Christine !), flèche coudée, si tu veux espacer...!

Je ne m'aventurerai pas sur le prix objectif, d'une oeuvre d'art, si on range la photo, dans cette catégorie...Le plus difficile, dans le domaine artistique, ce n'est la création, c'est la commercialisation...si, si...!

@VA : A l'instar de ta remarque sur la difficulté du travail de l'artiste, j'ai souvent pensé qu'en fait, vu le bel hermétisme de secrétariat tricotant derrière le comptoir ou faisant le compte-rendu téléphonique du WE, vue la montagne d'attestations et de fiches à produire, il est plus dur de s'inscrire dans la bonne matière pour le bon diplôme, que de passer les épreuves... Cependant, on peut également ajouter qu'il y a peut-être une distance entre l'émulsion cérébrale de l'artiste en phase productive et la création effective d'une oeuvre. Hypostasions alors que cette distance peut être sanctionnée par la réception d'un public moins excité et boudant ce que l'artiste pensait être une création impérissable...

A titre d'illustration, n'as-tu jamais été confronté à te retrouver devant une de tes oeuvres anciennes avec un regard un poil critique pour ce que tu croyais être hyper-good lors de ta création..... Youp youp le retour chariot ... merci....

@ jRD, pour la distance critique vis à vis de l'oeuvre « impérissable », je connais, il n'y a d'ailleurs pas besoin que ce soit si impérissable, ni si ancien, quant à l'accueil par le public, dans les expos, en anonyme, ça te remet souvent à une place...bien modeste, et c'est pas si grave...! Pour ce qui est de la « émulsion

cérébrale », comme tu dis et le résultat final, quel que soit le support... Peut-être le shooting des photo-reporters à cette instantanéité, qui serait souhaitable parfois, je ne sais pas trop...!

Ah oui, si, le bon prix pour « *l'oeuvre* » d'art, c'est peut-être celui ou l'amateur, dans le sens littéral, est prêt à acheter, dans la mesure de ses moyens et là, il faut un dialogue... donc des prix différents suivant les moyens réels ou supposés de l'amateur, donc pas de catalogue...

Elle a vieilli, sans doute, la nana de la photo. Nous aussi, en même temps. Pourtant, je ne trouve pas qu'elle ait si mal vieilli.

Je ne peux m'empêcher de penser à l'impact qu'aura eu sur sa vie toute cette histoire. Comment savoir ? Le photographe reviendra-t-il dans quinze ans, dans 30 ans, photographier la femme faite, puis la vieille femme, montrer leurs photos au monde entier qui va se les approprier un instant mais finalement s'en fout ?

Agnès Varda, dans « *Les glaneurs et la glaneuse* » filme ses propres mains. C'est peut-être ce qu'aurait dû faire ce photographe ?

Bonjour, mc, comment va Hanoï ? Ainsi vont les images et le temps mangeur d'hommes qui va avec ! Très beau le film de Varda, il y a aussi eu, le cinéaste de Thérèse, ah oui, ça y est Alain Cavalier, qui a ainsi filmé dans le temps, lui et sa femme malade, très émouvant aussi...!

Le LA des champignons ...

Saint-Patrick est véritablement démoniaque

Swâmiiiiiviiiiiii, je voulais être preum's

Bienvenue ! Mais c'est pas vrai, absolument pas d'amitié ici !

@Chompitiarve : Yeees ! bienvenue dans le cyclone !

@Swami :

Bonjour, bonsoir, Chompitiarve, t'as bien fait de viendre mettre ton grain de sel, ici, plus on est de fous. Bon, comme t'as pu constater de l'extérieur, c'est plutôt le bocson, eh ben de l'intérieur, c'est à peu près pareil, sauf qu'il y a quand même un peu des règles, enfin tu verras...!

Mais alors Patrick, doit-on comprendre, face cette réactivité démentielle des familiers de ce tripot, que tu avais vendu la mèche, 8 jours avant que je publiaisse ?? (Bon, à Swami, j'comprends..

@Christine Bah n'y aurait-il, à défaut, que de l'amour, nous nous en contenterons .

Partiiiiiiiick, y'a des règles et tu m'as rien dit ?

Chompi (je peux, ou c'est trop familier ?) encore moins

On n'a pas que d'l'amour à vendre, y'a d'la haine !

(Ah non, Saint-Patrick ne m'a rien, dit, d'ailleurs, je m'en vais le convoquer au Saint-Siège)

D'abord, moi tes comms chez l'guru, j'les apprécie depuis plus longftemps, na ! Chompitiarve, ça veut dire quoi ? ça vient d'où ? Et j'ai pas compris le titre du billet .(((

@Christine : N'oublie pas que tu n'as plus que quelques semaines à tenir ! Ces temps-ci, je te sens partie pour compromettre bêtement un record

En même temps Chompitiarve, il est ballot, y débarque une semaine après le *Vazy*...

@ Chomp', comme Christine, je demande si je peux, hein..Les familiers de ce tripot sont souvent aussi d'une famille de rongeurs, et comme tels ils se doivent de ronger...! Certains ont les dents qui poussent plus vite que les autres....!

@Christine Voui, y'a le droit, et même ça c'est un bon symptôme, ça si ça vient si facilement

Ce qui me fait tout strange, c'est l'impression d'être le seul à pas être au courant que tout le monde me connaît, ici

Chompitiarve, c'est un des noms que ma petiote et moi avons trouvé pour désigner nos trésors en pâte à modeler, en un temps où une bonne âme lui avait conseillée cette pratique pour se passer les nerfs, même que je me suis piqué au jeu, à l'époque, bien plus qu'elle, m'enfin, il en est né tout un bestiaire/vocabulaire dont on rigole encore, parfois (10 ans après..

Quant au titre, ben, il est inaugural. Le LA c'est le point de départ de l'accordeur (juste après le silence, hein), et les champignons sont une lointaine allusion à mon prénom, et ça consonne aussi un peu avec Chompitiarve .

@u Guru Je compte faire bien plus obscur, dorénavant Voui, Vazy, ne serait-ce que par ses airs de conspirateurs, m'a fait subodorer que je loupais des trucs ...

@Swâm' : t'inquiète, j'm'accroche, ça va le faire !

"semble vouloir prioritairement s'appuyer sur l'amitié, ce serait la clef-de-voûte,

celle qui surplombe et protège le champs du possible,

je crois voir quelque chose de cet ordre dans les Suiveurs..."

c'est aussi ce qui m'a retenue ici.

Et la tolérance

Et l'ouverture

Et de la place pour plein de voix

Et le rire

Et la qualité des mots

Et ce sens rare du groupe qui n'exclut pas,

qui s'enrichit des individualités

sans tourner à la tribu d'adorateurs béats.

Comme un grand boeuf

un set sans limites

qui s'enroule,

s'endort parfois

mais ne s'éteint jamais

tout à fait

et renait en spirale

en force mouvante

aux premiers mots lâchés

@chompi : tu t'appelles champignon ? non ? bolet ? morille ? non je sais, trompette de la mort ! Normal, que tout le monde te connaisse, avant d'accueillir quelqu'un-e on fait de longues réunions, discussions, votes Ça empêche pas les erreurs, hein !

Bonsoir Sardine, eh les autres, y'a un très beau texte chez Sardine : « *De Catäl Huyük à Verdun* », les autres aussi sont très bien...!

C'est marrant que Saint Patrick ait lancé cette invite sournoise, parce que je me disais justement hier ou avant-hier que Chompitiarve aurait fait un bon client, pour ce lieu de perdition

Saint-Patrick a inventé le méta-blog, c'est quelque chose ça tout de même

...et en *Dotclear* toujours 1.x, ça va pas pas être de la tarte à upgrader, maintenant qu'il y a plus de monde ici qu'au terminal 2E de Roissy où Ma Sainteté va s'emmerder une partie de la matinée de demain...

@Swâm' : il part à quelle heure ton avion pour chez les sauvages ?

@Christine : « *on fait de longues réunions, discussions, votes* »

La vache tu m'as fait peur, j'ai cru l'espace d'un fugitif instant qu'on était au *NPA*

(Ici c'est Christine qui distribue les *tours de parole* normalement... Avant de publier un billet, faut s'inscrire chez Christine, sinon les plus timides et les femmes victimes d'ostracisme sexiste, y/elles causent jamais)

@Christine : J'peux pas le dire, sinon y'aura encore plein de journalistes et de papas razis !

@Sardine C'est l'idée, voui ... Plus tard, quand les cingl.. z'autres seront au lit, faudra que je renchérisse

.

@Swami « *Saint-Patrick a inventé le méta-blog* » et c'est bien plus rusé et efficace que le squatt-blog que j'avais tenté à l'époque où c'était plausible chez Ubuntu-fr (les tempz'héroïques, disons)Roissy ? Avoue : T'espères aller baver d'admiration devant l'A330 tout neuf du Snark ?

@Christine Quand j'dis lointain, hein, c'est parce que c'est l'achement lointain, en fait, et que Chompitiarve ou Champignon, en francophone, ça ressemble pas du tout en fait, hé hé. Mais y'a bien un rapport ...

@Chompitiarve : « *quand le jacassin semble vouloir prioritairement s'appuyer sur l'amitié, ce serait la clef-de-voûte* »

Il est vrai que jusqu'ici, il faut le reconnaître, on n'a pas encore énormément couché les uns avec les autres

S'il se faisait dans quelque alcôve autant de partouzes assidues que certains blogs le laissent fantasmer, ce serait la fin de la civilisation, hein On cause, on cause

@ Chompitiarve, # 22, pas sur, certains passages à l'acte de part et d'autres assumés, pourraient adoucir quelques aigreurs. La fin de la civilisation, ce serait qu'on ne s'en tienne qu'aux fantasmes...!

re-corps PT ?

@Sardine #13 Tiendrai point ma promesse aujourd'hui, mais maintenant que j'ai un double du passe-par-là qui mène de la Voie au Chapitre, je n'aurai de cesse d'en faire bon usage, et j'espère bien que la poésie y trouvera ses alizées, à tout le moins je hisserai ce que j'ai de voiles dans mes coffres

Jouet pour chat sur claviers en terrasses, j'aime beaucoup.

@vieilAnar #15 : merci m'sieur, j'avais rougir maintenant, c'est malin

@Chompitiarve : j'attends tes voiles avec impatience.

En parlant de textes, m'sieur Yelrah, c'est quand que tu nous en ponds un nouveau bien fort comme tu sais les faire, dis ?

Encore une défaite !

@ Christine, ah enfin un billet un peu politique et polémique j'espère ! Chouette ! Tzipi Livni et Sarah Pallin sont toutes les deux des femmes d'hyper extrême droite, comme l'a été Golda Meir en moins pire ou Indira Gandhi en encore moins pire, quoi que... Quand on voit le passé de Bénazir Butho (le Grand Lapin ait son âme...!), ou même Christina Kirchner en Argentine, c'est peu de dire, qu'avec elles, la cause des femmes n'a pas grand chose à gagner, même Michelle Bachelet au Chili !

Bon ceci dit, si par miracle, Aung san su khî, pouvait être sortie de son trou, on verrait peut être ce qu'un pays a à être gouverné par une femme...! j'ai oublié Angela Merkel, tu la mets où toi Christine ! ?..

« *ce qu'un pays a à gagner à être gouverné* »,

@Christine : Tu es sûre qu'il faut un chapeau à « *défaite* » ?

@Swâm' : évidemment non ! Mais t'as bouffé du lion ce soir ! Personne n'a rien à gagner à être gouverné. Par une femme peut-être encore moins, pour arriver au pouvoir faut nécessairement qu'elles soient pire que les hommes. Comme pour arriver dans les entreprises, faut qu'elles soient plus compétentes.... Et là, Swâmiguru va répondre : « *mais non, suffit qu'elles couchent !* »

@Christine : « *suffit qu'elles couchent !* »

Pas avec Ma Sainteté en tout cas : Les femmes qui couchent avec Ma Sainteté se détournent des gloires factices de ce monde. J'en veux pour preuve qu'aucune n'a encore déchu jusqu'à se retrouver cheffe des tas !

T'es sûr qu'il faut une majuscule après les « : » ?

@ Christine, quand j'ai écrit (2 fois !) être gouverné, j'me suis dit que ça collait pas, mais bon, pour le moment on n'a pas vraiment d'alternative...! Pour les sénatoriales, il ya 22 % de femmes, soit 75, alors qu'elles n'étaient que 60 avant, mais est-ce un progrès ? ... J'en connais une dans mon département, Mireille Schurch, apparentée coco et ayant appelé à voter Bové à la présidentielle, qui vient d'être élue; elle est plutôt pas mal...

Ca s'rait quoi, pour toi le progrès, dans un sens féministe, dans le merdier actuel...?

Dis donc Christine, t'as enlevé le tréma à défaite...! t'es très influençable...

Plus un système de gouvernement est cadennassé verrouillé par des enjeux énormes de caste et de fric (autant dire que ce n'est pas nouveau, mais l'énormité de l'empire à manoeuvrer en rajoute mécaniquement dans le vivier de la « *selection naturelle* »), plus c'est le/la killer le/la plus efficace qui l'emportent, au détriment de toutes autres considérations. Rice, Dati, et quelques autres ont pu utiliser leur « *pittoresque* » (couleur, sexe, ou les deux) comme n'importe quel prédateur utilise toutes les griffes disponibles. Y compris la soif de revanche, de vengeance, individuelles, déguisées en exigence collectives de Justice. Il est certain que rivaliser en ordure avec des pouvoirs historiquement habituels chez les hommes est une preuve sinistre d'égalité. Mais preuve quand-même pour qui en aurait encore besoin. C'est là rigoureusement la seule avancée du « *féminisme* » dans l'émergence de ces personnages-là. Mais en fouillant dans l'histoire, on en trouvera des précurseuses de cet ordre, la chienne de Büchenwald, Eva Peron, et maints autres serpents à sonnettes qui n'ont piloté ou copiloté dans l'ombre que parce que là était le maximum de puissance/nuisance (ça rime à merveille, tient, ça) dans leur situation d'alors. Alors, pour arriver au pouvoir, faut qu'elle soient plus compétentes ? Oui si la compétence se mesure dans la rapacité nécessaire, alors QUICONQUE arrive au pouvoir y parvient par l'élimination des rivaux ou obstacles sur sa route. Tous les moyens sont bons, y compris de récupérer à mort des luttes immémoriales, ne serait-ce que pour faire croire à l'avènement d'un vrai changement Pas question de comparer l'ampleur du truc, mais c'est aussi un des ressorts de S. Royal, même si on peut raisonnablement la trouver moins grave que Palin C'est une défaite pour le féminisme-dont-tu-réclames parce que le féminisme-dont-tu-réclames est un aspect de l'humanisme, tandis que le « *féminisme-qui-triomphe-ici* » n'est en rien un féminisme, juste une petite nouveauté de style de l'abjection du pouvoir, lequel ne s'intéresse jamais au sexe de ses esclaves que pour l'usage qu'il veut en faire. J'ai pô d'humour non plus.

@ Chomp', clap, clap, rien à rajouter, mais je plussoie...!

Mais les plus eurcines sont toujours remplies d'incertitudes fates.

à Chompitiarve

La Cruche moins grave que Palin ? C'est pas du tout ce que j'ai entendu dire jusqu'ici. Elle a un gros n'habitus de droite, et elle a eu, horreur, quatre enfants hors mariage, et elle est pour un service public de la petite enfance, et elle a traversé à pied par la Chine en habits de deuil, et... Arrêtez-moi, car sur le chapitre des turpitudes de la Cruche je suis intarissable.

Quelqu'un pour m'expliquer « *eurcines* » ? (jean-Ro 11)

@melchior : arrête !

Un [blog](#) qui s'intéresse beaucoup à l'accès des femmes aux mêmes positions que les hommes et là [à la non-parité au Sénat](#)

A Christine 13

Il n'y a rien dans mon PLI entre eurasien et euréka. En moyenne géométrique, eurcines devrait désigner des jaillissements créateurs dus au métissage.

@Christine#13 : J'ai vérifié : même avec un clavier qwerty, la faute de frappe est à écarter. .

En effet, Christine, encore une femme qui passe dans le camp de ceux qui tuent des victimes innocentes et

qui poursuivent des politiques liberticides qui feront encore souffrir les plus faibles. Dans le lot de ces femmes qui ont accédé au pouvoir, il n'a pas été cité cette chère Thatcher qui a laissé mourir impitoyablement 8 militants de l'Ira, en grève de la faim pour réclamer le statut de prisonniers politiques, qui a précipité des (centaines de) milliers de personnes dans la pauvreté, voire la misère - dont essentiellement des femmes et des enfants, qui a cautionné les guerres impérialistes, etc.

Alors, est-ce véritablement la « *égalité* » que nous voulons, quand nous voyons que quand elle existe, c'est pour s'aligner sur ce que font de pire les pires des hommes, quand on voit que cette soi-disant « *égalité* » est toujours détournée sournoisement à notre désavantage (pseudo égalité des salaires ...trop long à développer), et quand la « *parité* » est une mascarade, aussi, où pratiquement seules les femmes qui se comportent comme leurs homologues masculins ont des opportunités de « *promotion* » et où les autres servent de potiches, comme d'hab ?

Et Catherine de Russie.

Et la papesse Jeanne.

Et la reine Sémiramis, et la reine de Saba...

La reine Christine de Suède aurait plu à Christine (pour son joli prénom) et à Brouette pour son... intérêt pour les mathématiques.

Déjà qu'avec Martine armée du martinet

Vous n'allez pas amis tous les jours rigoler.

@les bestioles : 5 comms en 7 minutes ! Ouauouh !

Mais si la Martine s'affole en villégiature

Comme le Toussaint elle caressera Louverture.

@Vieil Anar : « *ah enfin un billet un peu politique* » c'est bien vrai, ça ! il était un peu temps qu'on s'y mette, par ici aussi, à « *caresser l'ouverture* ».

à Christine

Quand on est tricard chez Swâmi

Et pas bien vu chez Brividi

On vient comme un porc en son auge

Chez les sniffeurs de sauge.

Pas moyen de faire dériver ce billet, ou comme disent les Canadiens de faire Cavalier de la Salle...

@les bestioles : tu veux dire que tu écris ici parce qu'on te veut pas ailleurs ? Comment dois-je le prendre ?

Nous ne formulerions pas cela ainsi. Nous apprécions (pas, Griffou ? je crois qu'on peut parler aussi pour Melch'), outre l'aspect débonnaire de la maîtresse de céans qui n'arrête pas de se retenir de rire quand elle brandit le balai, l'air de liberté qui règne ici (un peu surprenant chez des libertaires, mais quoi ? on ne va pas s'en plaindre). Parfois il fait un peu chaud, on va dans le courant d'air; parfois il fait un peu froid, on se rapproche du poêle à gratter. Dans l'ensemble, l'endroit convient bien à nos âmes, éprises de paix, de démocrates libéraux pluralistes. Et puis, vu nos divergences religieuses à tous trois, côtoyer des z'athées-moi-dieu-merci bien encadrés par un kangourou sauteur sourcilieux, z'est rebossant.

« *kangourou sauteur sourcilieux*, » heueueueu, c'est qui ?

Grand lapin tatillon ?

@ Christine, # 31, « *c'est qui ?* », tu veux un dessin, ça s'rait marrant d'ailleurs..! C'est le Grand Excommunicateur, qui ma foi, fait ce qu'il veut dans son modeste ashram, tant qu'il se la joue pas trop guru, à côté..!

@yelrah : merci pour la traduction, tu parles le « *bestiole* » couramment ?

@vieil anar : tu devrais arrêter, sérieux...

Je dois bien avoir une araignée ou un petit vélo quelque part, pratique pour appréhender des bestioles ou des Triplettes de chépasselleville...

@ Christine, t'inquiète, j'avais arrêté, mais j'ai horreur des bisounours... , alors je vais pas non plus te polluer ton fil, ça s'rait pas correct ! Je n'en parlerai plus,... ce qui est juste, un peu, comment dire,... contradictoire, c'est que j'adore ce garçon, qui a souvent la faculté de dire les choses qui dérangent, une certaine franchise, on va dire... qu'il assume ! ! un peu comme moi, en fait, il y a une certaine fraternité, dans tout ça...! Et ça j'aime bien et c'est souvent pas trop conciliable, non plus, mais tant pis, moi, j'aime plutôt bien le rentre-dedans... ! Mais, bon j'avais pas fait une déclaration d'amour au guru, non plus, y'a des chromosomes incompatibles et je suis pas blonde, non plus, et j'aimerais ça..., moyen, je préfère les brunes incendiaires mais avec les yeux bleus

Bon, après, faut gérer les Vazy et tutti quanti, que les bandes de potes, c'est bien..., mais bon la coexistence pacifique et toussa...!

Ah, encore une chose, si... j'aime bien les bestioles et leur côté dogmatique et col Claudine... si, si...!

« Ah, encore une chose, si... j'aime bien les bestioles et leur côté dogmatique et col Claudine... si, si...! »

Moi aussi, j'aime bien les Bestioles, ni bisounours, ni béates, drôles souvent, à contre-courant avec esprit, rarement creuses.

aux Bestioles

@ Sardine, t'étais en train d'écouter à la porte..., alors d'abord et puis après..., y'a un p'tit ressort cassé, quelque part, j'sais pas trop où, j'suis pas horloger, non plus... Les mécanismes de l'âme humaine,... aahhh ! , non, franchement je sais pas et j'ai pas vraiment envie non plus...! Pfiouuûou ! .

Sardine et bestioles... et Christine, bien sur, l'hôtesse de ce fil

@viel anar : je t'envoie un mail

« y'a un p'tit ressort cassé, quelque part, j'sais pas trop où, j'suis pas horloger, non plus... » tout pareil idem, un goût léger d'amertume

Bisou à la bestiole musquée du port.

Dogmatiques, nous ? Benoa, oui, un peu, mais c'est pour bouffer. Col Claudine, chacun des trois attend que l'un des deux autres aille voir chez google, a priori ça doit pas être un compliment, donc ça peut attendre. Un rapport avec Colchiques dans les prés, peut-être ?

un rapport à une fausse innocence, à une perversité intellectuelle maligne et impertinente, à une fausse sagesse extérieure, à un col claudine, quoi... .

Avertissement : si ce fil part en comm sur le vazy, avec les propos lamentables déjà lus et écrits, je censurerai sans pitié. De mon côté c'est plusieurs ressorts qui sont cassés mais je prends sur moi pour tenter la reconstruction. Alors ARRÊTEZ !

Il suffit peut-être d'observer que le mot « arriviste » n'a ni féminin, ni masculin.

Sinon, le nom de la donzelle m'inspire un très mauvais jeu de mots, du genre de ceux que d'habitude je censure fermement, pour cause d'incompatibilité avec la charmante modestie qui sied à ma féminité :

Tipidiki ? Topodoko ? Tépédéké ? Tapadaka ? .

@jardin : excellente observation (et jeu de mot !)

Anti-campagne de pub Orang*n*

« Naturellement pulpeuse »

Le concept de « la nature » est un concept typiquement utilisé dans les discours d'extrême droite, discours fascistes, racistes et sexistes , la nature est utilisée pour justifier des différences entre les hommes et les femmes (classique !) entre les ethnies, pour justifier qu'il y ait des forts et des faibles, les mauvais et les bons, les méritants et les parasites. Dans les discours sexistes, homophobes... c'est la même chanson, le naturel revient au galop : les rapports de sexe c'est biologique, c'est naturel entre un homme et une

femme.....c'est la nature qui fait qu'une femme soit « *domptable* ».....

Bordel ça craint car plus les discours et les mots font appel au « *naturel* » plus ils sont bien intégrés, : c'est facile , c'est normal puisque c'est naturel !

PAS le temps de m'étaler car je suis naturellement '*« en pleine bourre »*...

Et oups pour plein de fôtes pas corrigées ...

à Chompitiarve

« *Ces images ne sont même pas* »sexy", Me voilà rassuré. Parce que, une hyène sexy, hum... J'attends voir la tige de lilas pour me faire une opinion.

Mais il me semble que l'essentiel, c'est ce qu'il y a dans les bouteilles ou les canettes. Malbouffe, sans doute. (Je me contente d'un peu d'eau fraîche avec un nuage de lait).

J'en reviens à ta précédente (et semblable) rage avec une remarque un peu parente des commentaires que j'y ajoutai : ce n'est PAS un épisode de la guerre des sexes, mais un millionnième avatar de l'hyperpuissance qui veut TOUT par TOUS les moyens. C'est le même truc qui galoper des nuées de décérébré(e)s derrière la nouveauté « *« féministe »* » de Palin et qui titille sans vergogne l'hormone basique du gars qui va au troquet. LE MÊME. L'homme y est un sac à reflexes testiculaires IDENTIQUE en MECANISME à la potiche qui ira aboyer avec le troupeau palinesque. Et la bagarre à mener n'est pas contre les phallobrates mais contre le « *n'importe-quoi-pourvu-que-ça-enrichisse* » lié à une caste. Une caste et non un genre. Ça fait belle lurette que les publicistes ont décodé les clefs de la psychologie pour en faire une arme behaviouriste de manipulation et d'asservissement, et c'est tout. Mais ne crois pas que les hommes ayant encore accès au fonctionnement de quelques neurones soient dupes le moins du monde . Ces images ne sont même pas « *sexy* », elles sont même grotesques, érotiquement, mais elle remplissent le but qui leur est assigné, occuper l'instant de cerveau disponible au moment de s'assoier dans un café. Et s'il ne réagissent pas par la révolte, c'est parce que les colères légitimes sont soigneusement divisées (à ce propos, l'équipe de gansters qui pilote l'état ici est virtuose, au bas mot) Il ne faut pas se croire sommé/e de choisir pas entre se soumettre servilement ou se dissoudre dans la rage. Faut vigiler, c'est sûr, mais soigner ce qu'on aime, surtout ...

Je suis peut être un peu dans le gaz de naissance, ou c'est parceque je n'ai pas de télé, mais j'échappe totalement à ce genre de truc. Je ne les voie pas, vraiment pas même quand je roule en ville...

Du coup je n'ai pas l'once du début d'une idée de l'impact que ça a.

Sur le coup, je ne fais pas avancer le smilblik, mais bon à chaque fois qu'il y a un billet sur la pub, je me rends compte, que j'ai jamais vu, jamais entendu...

« *Mais ne crois pas que les hommes ayant encore accès au fonctionnement de quelques neurones soient dupes le moins du monde .* » Consciemment, j'espère bien que non. Mais si le martèlement publicitaire peut faire acheter, je le pense capable d'influencer la pensée et de renforcer les clichés. Je n'ai pas de rage contre ce genre de pub (je sais, ça fait deux en pas longtemps mais c'était juste pour relayer la campagne du CCP, j'le ferai plus...). J'ai seulement une indignation « *intellectuelle* ». Je suis globalement peu « *enragée* »

Je suis comme Yelrah je n'ai pas encore « *perçu* » cette pub. Je ne peux donc pas juger de sa nocivité. Mais si c'est du niveau des frites en danseuses sur scène (pour je ne sais plus quelle marque de margarine), c'est bébête (pardon Griffou) mais ça ne vaut pas une mobilisation féministe. Défense de l'image des animaux et des plantes... On ferait mieux de se mobiliser pour la biodiversité, et contre le réchauffement climatique, problème autrement urgent. Ou même contre la malbouffe, déjà. (Du moins c'est ce que je pense). PS (!) Je ne voterai pas pour Eva Joly et Cohn-Bendit, mais je pense qu'ils ont bigrement raison.

Mais mon grand, se mobiliser fémininement, ne signifie pas ne pas se mobiliser sur autre chose. Et bien sûr, les luttes féministes sont toujours et partout secondaires, c'est la règle ! Tout le reste est plus important. Je pense exactement le contraire, que le féminisme réel, celui qui veut la disparition de tous les pouvoirs et de toutes les oppressions comprend toutes les autres luttes.

@u Griffu « *Mais il me semble que l'essentiel, c'est ce qu'il y a dans les bouteilles* » Ah mais non : il est dans le fluide qui passe de ton porte-monnaie à stock-option de Mr Orangitruc. Autrefois travailler signifiait oeuvrer pour un groupe humain en synergie avec ce qu'il fait pour le sujet Puis le but est devenu

gagner de l'argent pour avoir un meilleur statut, en utilisant le prétexte de donner de l'emploi (terrible glissement sémantique du travail à l'emploi) puis simplement s'empiffrer de force et de propriété. L'essentiel « *logique* » pour le consommateur, serait de boire un coup qui change de l'eau. L'arnaque étant que ça n'a plus strictement aucun rapport avec l'essentiel de Oranmachin, ou les dresseurs de fruits californien, ou Monsatox ou que sais-je; La pub est là pour gommer cet écart, juste le temps que fonctionne la pompe au fluide suscitée ... @yelrah Pareil, c'est sans doute aussi pour ne pas être excité à cette rage que je fuis depuis toujours la ville comme une maladie ... @Christine En fait je trouve la même ignominie dans la déification des mâles supercouillus qui font l'affiche des misérables torchons de la propagande facho, genre Rambo, séries de flics, etc

J'ajoute que « *le patriarCaCapitalisme affirme* » etc. est une formule stupide et confuse. Il existe sans doute bien un GVMSSS, ou quelque chose de ce genre, mais cette entité n'est pas dotée des moyens d'« *affirmer* » et de « *profiter* » en sujet conscient et malintentionné.. On croirait voir des représentations médiévales du diable se goinfrant de damnés... Nous sommes au XXIème siècle, bouffrebleu !

@Chompi : la même, je suis d'accord.... A la limite près que dans la hiérarchie sociale majoritaire être un mâle supercouillu est mieux porté qu'être une femelle crétino-pulpeuse. Mais je suis pour que les hommes victimes de ces images organisent des protestations réclamant des représentations plus conformes à leur tendresse.

à Christine

Où et quand ai-je dit que la lutte féministe était secondaire ? Je suis intimement persuadé du contraire. Chaque fois qu'on la met de côté pour l'avoir derrière soi, c'est le signe d'une dérive droitière (tu vérifieras - et tu sonderas par la même occasion la validité de ta conception de la gauche et de la droite, et que les gens qui ont guillotiné Olympe de Gouges n'étaient peut-être pas si à gauche que ça, ni Charlotte Corday si à droite). Mais ici ce n'est pas une lutte, c'est juste une agitation probablement mal ciblée. (A première vue - je n'ai pas vu les belles images qui provoquent ton courroux). Quant à dire : les féministes n'ont pas d'humour, ça me paraît un très mauvais slogan. Il faut qu'elles en aient, au contraire, pour distinguer l'essentiel de l'accessoire, ce qui est le b.a. ba de l'analyse politique.

« *les féministes n'ont pas d'humour* » C'est d'l'humour, reprise de la phrase de tous ceux qui veulent réduire nos indignations à des agitations mal ciblées. Qui es-tu pour décider de ce qui est bien ciblé ? Pourquoi la pub, outil du capitalisme et du patriarcat s'il en est, ne serait pas une bonne cible ?

à Chompitiarve

Le Griffou ne s'intéresse qu'en partie à nos problèmes. L'allusion que tu fais au passage du cycle M-A-M au cycle A-M-A puis au cycle où nous sommes A-A-A lui passe largement au-dessus des vibrisses. Quant à « *l'essentiel* », l'important est de savoir pour qui et dans quelle perspective .

Ce que tu dis sur le processus d'assujettissement du consommateur de base au projet capitaliste est intéressant, mais me paraît incomplet, en ce sens que tu ne pointes pas (pas plus que Marcuse en son temps) les failles dudit système, sur lesquelles les gens qui veulent y changer quelque chose peuvent tabler.

à Christine

Où et quand ai-je dit que la pub n'était jamais une bonne cible ?

« *Qui es-tu pour décider ?* » Où et quand ai-je dit que je décidais ? J'ai seulement donné mon opinion. Chez les démocrates, il y a une grande différence entre décider et donner son opinion. (Me semble-t-il, hein; ça n'est pas quelque chose que je décide). Je maintiens que les féministes ont besoin d'humour. Et aussi de lucidité. Enfin le féminisme n'est pas une chasse gardée des femmes libertaires modérées.

Désolé, faut que j'aille arroser trois arbustes et nourrir un chat, et relever mon courrier sur mes blogs. Bisous.

@Christine Situationnons un peu : femmes-refusant-d'être-des-objets-de-consommation ou hommes-niant-placer-leur-idée-d'eux-même-dans-des-images-de-brutes-imbéciles auraient bien tort de manifester séparément, le mieux étant d'aller sur d'autres terrains où inventer ensemble les relations qui les intéressent, tout en mettant radicalement et dans le même sac sans distinction tout ce qui a vocation à en faire du bétail. Et c'est pour ça (je réponds un peu à Melchior, là) que je réticence un peu à en faire un trip spécifiquement féministe, même si historiquement, les choses se révèlent sous cette forme. Je n'irai pas

inventer un masculinisme pour faire les manifs que tu dis, Christine, même si c'est en mon for intérieur, sur ce mode que je me suis construit une vision digne quant aux rapports des sexes. Les rapports homme/femme sont sexués par la force des choses, mais sexuels pour autant que nous les laissons faire, justement au prétexte de la nature. Mais si c'est la nature qui nous régent complètement sans pouvoir aucun d'intervention sur notre pulsion, alors il est parfaitement spécieux de revendiquer quoi que ce soit d'humain ou de culturel, et ça, ça convient à la grosse droite, parce que c'est une solution de facilité dont les cyniques sont toujours friands ... Note @ Mechior Nous sommes au 21^{ème} siècle ? Comptabilité papiste !! En quoi doit-ce signifier quoi que ce soit ? Nous sommes au présent. Le progressisme est en train de révéler sa part d'absurdité; Comment ne pas le nommer, le courant de merde qui nous submerge ? Y'a-t-il jamais eu obscurantisme plus prodigieux que celui actuellement démultiplié par la puissance technoscientifique ? Et le fantasme du vilain anarcho-terroristo-gauche-je-ne-sais-quoi qui hante les déclarations de nos ministres, en quoi est-il digne héritier des Lumières ? N'est-il pas plutôt lui-même le vrai vecteur de la chasse aux sorcières ? Allez, v'là que j'm'énervé aussi, moi z'autre, diable-foutre, que de violences, mimétiques ou non, qui volent encore pour un moment au-dessus de nos plaines, merde alors ...

« *Je n'irai pas inventer un masculinisme pour faire les manifs que tu dis* » d'autant plus que le terme de masculinisme est déjà approprié par les anti-féministes (concept québécois, qui est chez nous représenté par Soral et Zemmour) T'as raison de réticenter, allez, luttons ensemble contre les représentations qui vont pas et inventons les relations qui nous intéressent., même si l'histoire prouve effectivement que dans ce cas, on se retrouve rapidement dans des structures de fait non mixtes.

Structures ? je n'en connais pas qui, non-mixtes, présentent beaucoup d'intérêt. Si on tombe dessus, on n'aura qu'à se barrer.

À Chompitiarve :

J'aimerais bien comprendre ce que tu veux exprimer, sans déformer ta pensée, car j'ai un peu de mal à suivre.

« Nous sommes au présent. » Nous définissons bien le présent comme résultat des processus passés et anticipation des processus futurs ? (si tant est que le temps existe, au moins comme dimension de l'univers).

« *Le progressisme est en train de révéler sa part d'absurdité.* » J'aimerais savoir ce que tu entends exactement par « progressisme » et, pour mieux comprendre, que tu dises ce qui, pour toi n'est pas progressisme. Sa part d'absurdité : il y a une part qui n'est pas absurde. Y a-t-il absurdité aussi dans les autres courants que le progressisme ? En quoi consistent la part absurde et la part non absurde du progressisme ? Définirais-tu « absurde » par : qui défie la raison ? (Ce qui nous amène à nous demander si la raison n'est pas elle-même évolutive, et à la ramener au progrès; sinon, gare à la nature humaine, même balai n'aime pas ça, et elle a...raison)

« *Comment ne pas le nommer, le courant de merde qui nous submerge ?* » Soit, et comment le nommes-tu ? Mais un courant de merde n'est pas une entité douée d'une volonté et d'une capacité à choisir ses proies comme le diable du Moyen-Age).

« Y'a-t-il jamais eu obscurantisme plus prodigieux que celui actuellement démultiplié par la puissance technoscientifique ? » Quelle relation fais-tu entre le progressisme et l'obscurantisme ? En quoi la puissance technoscientifique démultiplie-t-elle l'obscurantisme ? Que proposes-tu, pour ta part, contre cela ?

Merci.

HA HA HA HA HA

Merveilleuse leçon de l'existence dont je veux vous faire partager la primeur absolument : Je viens de rédiger avec fougue et déchaînement un magnifique post réponsatif d'une bonne CENTAINE de lignes pour Melchior, l'ai très bien relu, et puis je l'ai prévisualisé.

Ben quoi, c'est tout ?

Non, après j'ai fermé mon Firefox, auquel ma parano interdit d'office toute préservation de cache. Donc pffft, envolé, le lyric !

Le flamepeace de Chompitiarve a fait long-feu ce sera pour une autre fois

La leçon, c'est quoi ? Qu'il faut que tu soignes ta parano ?

Non, c'est qu'il faut rigoler de soi, quand, emballé par l'enthousiasme, on écrit le post qui fera date pour l'éternité, et qu'on le vire comme un idiot, faute d'en avoir validé l'envoi, c'est-y pas ballot, ça Madame !... Pfff, de toutes façons, le monde est plein de paranoïaques qui me veulent du mal .

Un rêveur dépend de celui qui le vit; méfiez-vous du rêve des autres.

« Un rêveur dépend de celui qui le vit; méfiez-vous du rêve des autres. »

ça j'aime bien.

à Chompitiarve

Hum, j'appellerais plutôt ça un « acte manqué ». Je ne t'en remercie pas moins. Mais ça ressemble aussi à la fin d'une pièce de Jarry, où, la situation étant devenue inextricable, on fait traverser la scène à un crocodile. Ubu : - Ce qu'il y a de sûr, voyez-vous bien, c'est que ce n'est pas un polyèdre ! (et le rideau tombe).

En attendant, nous restons aux prises avec le (et sous l'emprise du) CApitalisme patriarCAI BOUlimique et DINgue.

patriar-CA-I (faut se relire plus attentivement).

Le GVMSSS a décidément plus d'un nom. Qu'il aille au diable !

Convoquons en frottant la lampe d'Aladin

Melchior Griset-Bourrique et le cacaboudin.

. . La mésaventure de Chompitiarve me rappelle celle de Benoa : depuis qu'il a mis ou cru mettre en ligne son Melchior pour les nuls en 17 volumes, impossible d'y accéder. Hi hi.

à Yelrah 25

Mon confrère et ami Jean de la F... avait déjà exprimé cela :

"Souvenez vous que le flatteur

Vit aux dépens de celui qui l'écoute".

« Mon confrère et ami Jean de la F... avait déjà exprimé cela »

voui, mais la flatterie n'est pas le rêve. ta version va plus loin .

Je pense que les flatteurs sont beaucoup moins dangereux que ceux qui vivent leurs rêves, surtout s'ils ont les moyens de l'imposer...

Poème engagé. . .

Nous félin de lettres

Sommes prêt à mettre

A bas ce gredin

De Cacaboudin.

Yeah !

@Christine : *« Je pense exactement le contraire, que le féminisme réel, celui qui veut la disparition de tous les pouvoirs et de toutes les oppressions comprend toutes les autres luttes. »*

C'est marrant, je connais des cocos qui pensent la même chose sauf que c'est exactement le contraire : *« que le communisme réel, celui qui veut la disparition de tous les pouvoirs et de toutes les oppressions comprend toutes les autres luttes. »* ...et qu'ergo il n'y a pas lieu de se casser le tronc séparément à propos du féminisme qui suivra de lui-même .

Boutade (de Dijon), mais vrai. Cela dit, définir le féminisme comme ce qui *veut la disparition de tous les pouvoirs et de toutes les oppressions*, n'est-ce pas en donner une définition tellement élargie qu'il ne s'agit

plus à proprement parler de féminisme, mais de quelque chose de plus large qui englobe aussi le féminisme ?

ouaip. Tout est dans tout, et réciproquement !

à Christine

Pour différentes raisons, la moindre n'étant pas la place des femmes dans le « *processus de production et de reproduction de l'existence* », et aussi par le fait qu'il y en a partout (des femmes) sauf au Mont Athos mais on s'en passera, il est assez évident que toute lutte (ou quasiment, mais il ne me vient pas de contre-exemple à l'esprit) contre l'oppression de l'humanité par le haïssable Cacaboudin a une dimension féministe, et bien souvent prépondérante.

Swâm' et melchior : j'aimerais partager votre optimisme. Mais qui n'a pas vu d'occupation d'usine où les femmes sont à la cuisine ? n'a pas milité dans une orga où les hommes sont à la tribune et les femmes au buffet ? ne connaît pas d'orga révolutionnaire se dépeçant mal d'une histoire de violence conjugale ou de harcèlement sexuel ? J'imagine très bien l'égalité économique des humains mâles et la perpétuation des rapports d'exploitation domestique. Tandis qu'une lutte pour les plus opprimées (par exemple) : les petites filles assassinées à la naissance parce qu'elles sont filles ; les prostituées ; les embauchées à temps partiel ; les discriminées à l'embauche ne peut qu'aboutir à des mesures pour l'amélioration de la condition de tous et toutes : une égale « *valeur* » de tous les humains, des conditions d'emploi compatibles avec la vie pour tous les humains, des relations sexuelles respectueuses pour tous les humains...

Lutte des classes

à Christine

Si tu remarques bien, je dis la même chose que toi... Le féminisme doit irriguer toutes les luttes.

Comme je sais à quel point tu as horreur que nous soyons d'accord, j'introduis, pour ton confort, un sujet de discorde : la Cruche avait (et a toujours) à son programme un projet de service public de la petite enfance, dont je pense grand bien.

Non, non, tu as écrit « *toute lutte ... contre l'oppression de l'humanité par le haïssable Cacaboudin a une dimension féministe* », ce que je conteste. Si tu reformules « *devrait* » avoir, ça l'a fait Génial, un service public de la petite enfance . Elle a prévu que le personnel y soit à parité mâle et femelle ?

« *doit avoir, pour être efficace* », ça te va ?

Ah, c'est harassant, le travail en commission des résolutions...

La parité obligatoire, peut-être pas; mais l'absence garantie de ségrégation anti-personnel masculin, oui. Cela ne pose pas de problème pour les écoles maternelles : les professeurs des écoles hommes doivent pouvoir postuler, et les Astem hommes aussi. Comme quoi pour faire avancer la cause des femmes il peut être nécessaire de protéger les hommes... Mais ça ne sert à rien de tirer sur les feuilles du géranium pour les faire pousser plus vite.

Il y a les mesures à prendre contre le « *plafond de verre* », aussi.

Mais si on ne traite pas de front les trois urgences : écologique, sociale, démocratique, ce qu'on gagne (et encore ce n'est pas sûr) d'un côté on le perd de l'autre et le Cacaboudin pervers nous regarde en ricanant.

à Christine

« *J'imagine très bien l'égalité économique des humains mâles et la perpétuation des rapports d'exploitation domestique.* »

Eh ben moi pas... Ce doit être un manque d'imagination. Pas d'égalité économique sans de profondes réformes (tu parlais de révolution). Et pas de profondes réformes sans modification des rapports entre les sexes et abolition de la division sexuelle du travail. Pourquoi crois-tu que la Cruche ait fait autant scandale (je veux dire : dans son camp)?

En d'autres termes, si tu connais des révolutionnaires qui ne sont pas pour empêcher la « *perpétuation des rapports d'exploitation domestiques* » et ce dès maintenant, tu peux leur dire de ma part qu'ils sont peut-être révolutionnaires, mais pas progressistes, foi de Melchior.

Le philosophe Gilles Deleuze a écrit :

Si vous êtes pris dans le rêve de l'autre, vous êtes foutu.

à Yelrah

Bah, foutu pour foutu, autant rigoler un peu avant la fin du monde. Et d'abord, pourquoi ne serait-ce pas réciproque ? Pourquoi, quand le sage se demande s'il rêve du papillon ou si le papillon rêve de lui, le papillon ne se demanderait-il pas la même chose (sauf que c'est le contraire) ? Et puis Deleuze a peut-être méconnu que le rêve n'est pas à proprement parler un filet à papillons.

C'est que Deleuze, je pense, se méfiait des « *adhérents* ». Ceux qui ayant un peu perçu de la raison (ou du rêve) de l'autre, se mettent à vouloir s'y noyer complètement et abdiquent d'eux-mêmes, (se débarrassant ou croyant se débarrasser des risques intrinsèques à la singularité que sont la solitude et la conflictualité On peut marcher main dans la main absolument sans menottes, c'est à coup sûr meilleur .

à Chompitiarve

Ah ben ça fait plaisir de rencontrer ici quelqu'un de raisonnable, et qui ne renie pas l'individualisme républicain.

Sur un autre site, on m'appelle quelquefois « *l'âne rouge* », pour ma propension à refuser les sentiers battus.

Maintenant les rapports entre soi et les autres sont peut-être un peu plus complexes à définir.

« *L'école est finie, donne-moi ta main et prends la mienne, mais oui mais oui, l'école est finie* » (vieux cantique yéyé).

« *Ah ben ça fait plaisir de rencontrer ici quelqu'un de raisonnable* »

Ah ben ça fait plaisir en effet...

Raisonnement plaisir...

Très raisonnablement d'ailleurs...

On sait depuis Epicure (ça ne nous rajeunit pas vraiment) que les plaisirs raisonnables sont les seuls accessibles au Sage, et par ailleurs lui sont réservés.

Elitisme, ça rime avec pas mal d' « *isme* » de triste facture, ça en est même le premier à mon avis...

Pas sage je croie...

@Yelrah :

.à Yelrah

Qu'est-ce que l'élitisme vient faire là-dedans ? D'ailleurs Epicure, c'est la sagesse pour tous, mais sans obligation d'achat.

Ma devise politique, c'est liberté - égalité - fraternité

Et à quels ismes de triste facture penses-tu ? Communisme, par exemple ? Je ne suis pas du tout « *le chevalier à la triste facture* ».

« *les plaisirs raisonnables sont les seuls accessibles au Sage, et par ailleurs lui sont réservés.* »

Prends pas mal Melchior, je réagissais juste à ce que me faisait penser dans cette phrase « *réservés* » .

Je n'ai pas appréhendé l'ensemble de la citation avant d'écrire...

« *pas bien appréhendé* »

@Melchior

J'ignore en quoi mon propos est républicain. Libertaire, sûrement, individualiste, je ne sais pas non plus. Si c'est une sorte de parti, ou l'individu se place moralement au centre du monde qu'il observe, catégoriquement, non. par contre si c'est juste un point de vue ou le sujet conscient se place « *géographiquement* » au centre du monde qu'il observe, alors oui. « *JE* » me définis alors comme un lieu sensible au monde de coordonnées (x, y,z, t)=(0, 0,0, 0) Ceci, ici et maintenant. Mais ce n'est pas un parti(pris), juste une version (du monde, de l'humain, etc) relativement autonome et provisoirement et approximativement stable... Mais je pinaille, là... Gare aux dérapages; de « *raisonnable* » à «

arraisonnable », il n'y a parfois que l'éclair de l'hameçon, qui change le vif de la rivière en déjeuner pour les rombières ... Et puis ceci, de mémoire, trouvé dans une 4 de couverture ou une postface, sais pu, à un fameux bouquin de Stirner (l'Unique et sa propriété) « *L'unique ne sera vraiment unique que quand il cessera d'être seul* » ...

et puisqu'on se promène chez les vieilles barbes, Platon : "Pour connaître son âme, c'est dans l'âme de l'autre qu'il la faut regarder : L'ennemi, l'étranger, on le trouve dans la glace"...

À Chompitiarve :

« Il y a plusieurs demeures dans la maison du Père ». On peut, pour se référer à la liberté, se dire « libéral » (au sens politique), « libertaire » (idem), ou, comme moi, plutôt « républicain-socialiste » (j'en entends d'ici qui ricanent bêtement).

Individualiste : pas dans le sens péjoratif (individualiste pour soi), mais dans un sens plus noble : soucieux de promouvoir une société où chacun puisse épanouir sa personnalité. On dit aussi, et mieux, « personnaliste ».

Il ne s'agit pas de l'individualisme épistémologique. D'ailleurs je crois qu'on est mal placé, au centre du monde, pour observer convenablement.

OK sur raisonnable et arraisonnable. Encore qu'on peut vite tomber dans la paranoïa complotarienne. Cf les curés (bouche-toi les oreilles Benoa !) qui disent aux « esprits forts » : -Mon p'tit, méfie-toi, tu veux faire confiance à ta raison mais sans le secours de la Grâce divine (ou de la ligne du parti, ou de la bénédiction du collectif) tu vas te retrouver au bout du hameçon du pêcheur à la ligne qui se parfume au soufre, arggggh !

Stirner et Platon : il faut absolument que je retrouve un article de Brink dans Le Monde sur la situation actuelle en Afrique du Sud. Si si, ça a à voir. Il cite une phrase en zoulou sur l'interdépendance des personnes.. Mais où donc ai-je fourré ça ?

j'avoue ne pas lire les + de 50 commentaires ! whaouh ! voilà je trouve leur pub superbe graphiquement, l'idée excellente mais malheureusement le caractère des personnages est très sexiste, réducteur, l'ours tout seul et la myriade de perso féminins lascifs et déshabillés fait penser à la boîte de strip tease, à la prostitution, le mac et les dames. Dommage qu'autant de créativité ... tourne ainsi en eau de boudin. Le pire : Orangina est depuis mes 5 ans ... ma boisson préférée. Et en féministe qui vote avec son porte monnaie je les boycotte (enfin girlcotte plutôt), et j'ai écrit à Orangina sans réponse pour leur dire ma façon de penser . voilà ...

Salut Emelire. T'as raison de pas lire. Ici, après 10, 20 comms les jours de chance, les fils partent en n'importe quoi ! Ma vie est plus facile : j'aime pas l'Orangina. Et chez moi, y'a pas de Monoprix

Console toi, Emelire, tu peux trouver sur internet des milliers de recettes pour fabriquer à moindre coût des limonades, citronnades, et autres merveilles auxquelles il te suffira d'ajouter un colorant chimique type AZF et un agent de sapidité cancérigène pour concurrencer très valablement l'OxxxxxxA de ton enfance.

Pour ma part, je me confectionne une menthonnade qui va bien avec ma loi personnelle du moindre effort : un brin de menthe dans une bouteille d'eau, au frigo quelques heures, et basta !

« *au frigo* » : est-ce bien politiquement correct ?

Ben oui, au frigo, sinon l'odeur de la javel domine le goût de la menthe !

Comment être parfaite dans un monde imparfait ?

Nous autres chats prisons fort l'odeur de la javel. D'ailleurs j'ai moi-même choisi d'habiter dans une rue qui porte le nom de son inventeur.

Le coupeur de citrons de la mi-temps.

« il ne te reste plus, à chaque projet, qu'à précipiter au plus tôt le feu d'artifice pour éviter de perdre trop de temps avec tes certitudes »

« On finit par ne plus allumer que des projets instinctifs »

« *On voyage léger.* »

sans dogmes, sans anathèmes, sans rejets a priori, sans pouvoir sur l'avenir.

Libre de recevoir et de donner

Libre de prendre des coups et de se relever et de recommencer

ne jamais s'ankyloser

ne jamais savoir

.

@La Sardine : « *Libre de prendre des coups et de se relever...* » d'en distribuer un où deux,... « *et de recommencer* »

« *d'en distribuer un ou deux* »

sans doute , mais ça, je ne sais pas le faire

dans les cas où je le devrais, j'ai tendance à m'enfuir -enfouir

la Sardine n'est pas un animal très batailleur

@ Pat, « *une sorte de Gaston Lagaffe aux dimensions sidérales* », un peu prétentieux peut-être, je suis sûr que dans ce domaine y'en a qui peuvent faire beaucoup mieux que toi, et sans effort..., ah les Gastons naturels !!

@Vieil Anar : relis bien, ce n'est pas *que moi* le Gaston dans ce paragraphe à la deuxième personne. Tout le monde est dans « *le Gaston* ». .

à Sardine mdp

Les sardines

Vont par banc

Gare à la sardine mise au ban

Quand le requin voit le banc de sardines

Il radine

Tout content

- Chic on dîne

Puis s'essuie la bouche et part en titubant

La sardine

Mise au ban

Hors du banc

S'en va saine et sauve en se félicitant.

"La sardine

Mise au ban

Hors du banc

S'en va saine et sauve en se félicitant."

La Sardine se désole toujours du sort de ses congénères, même quand elle ne fait plus partie du banc

Cela fait honneur à son bon cœur, mais elle peut quand même se féliciter d'être à même de reconstituer l'espèce.

@Vieil Anar : ambiguïté corrigée. Merci .

@ Pat, « *tout le monde est dans le Gaston* », et réciproquement comme dit Nôtre Sardine préférée, mise au ban , hors du banc...oui, c'est un peu l'effet billard à trois bandes, tu lances la boule blanche ou rouge, on

s'en fout, on est pas raciste et tout dépend de l'impulsion, de l'intention, parce qu'après l'impact avec la lère bande, vitesse + direction+impulsion+état du tapis et de ta queue, mon bon ami, de ta queue, ben tu vas aller là où tu voulais, sauf que sur le jeu il y a d'autres boules de toutes les couleurs, qui par leur force d'inertie vont faire dévier ta trajectoire.. très peu ...ou beaucoup, tu peux même t'appuyer sur elles, pour aller où tu aimerais aller..., mais est-ce que tu as tous les paramètres ! !?

Y'avait pas d'ambiguïté, mon cher, t'inquiète ! ! de garçon, ben oui, y'a que des bisous de fille, ici !

Oui, Faut rester ouvert-e aux futurs possibles et aux heureux hasard. J'ai toujours eu une incrédule fascination pour les gens qui ont un plan de vie (familiale et professionnelle) et qui batissent les murs qui les enfermeront.

@Viel Anar : « *Y'avait pas d'ambiguïté* » si, dans mon texte . « *est-ce que tu as tous les paramètres ! !?* » Non. Il te manque la longueur des poils du tapis vert, qui ont une influence certaine sur la trajectoire des boules

Désirs d'avenirs, comme dit une de mes pénitentes. Pas Bétancourt ni Carlabru, non, l'autre, là... Ah, le nom m'échappe. Marie-Salope L'Oréal, un nom comme ça.

@ Pat, mon cher, pour la trajectoire des boules, tu es grandement responsable, vu que, en principe, c'est toi qui choisis la moquette...

@Vieil Anar : « *en principe, c'est toi qui choisis la moquette* » tu as toujours l'impression de maîtriser les paramètres de tes choix, toi ?

à V.A et Patrick : si j'osais...j'vous répondrai bien que...

Ah voui, bien sur, sinon tu n'as qu'à considérer, sinon tu n'as qu'à considérer les principes réversibles de l'entropie métrique de Kolmogorov-Sinaï, ou alors sortir en boîte le samedi soir, c'est toi qui vois !

Sinon, pour la moquette, moi, je préfère les brunes aux yeux bleus, mais à part ça, j'ai pas d'a priori...

Heu, tu voulais dire quoi, ma Sardine... tu sais qu'on est entre nous...!

Woulah, j'ai pas mis l'antidéapant sur le com 18, « *considérer* », presque bis, chapeau...!

Pïtaing, « *antidérapant* »..., ce clavier est vraiment glissant !

n'ya-t'il qu le clavier ?

Sardine, prétendrais tu, je n'ose le croire, qu'une viscosité ambiante et sulfureuse ferait glisser des touches..!

j'ai rien dit ! j'suis innocente ! je n'ai même pas fait d'allusion quelconque à la touffeur présumée du tapis où vous jouez avec vos p'tites boules ! Même pas j'ai rigolé en vous lisant !

Ps discret : manque aps un fil, au-dessu de celui-là ?

@ Sardine, #21, je te signale qu'après ton « *q* », il n'y a qu'un « *e* » et pas d« *u* »!

@sardine : si je l'ai enlevé, pas assez intéressant, deux autres billets à qui je laisse toute la place. Je me retire... volontiers

@ Sardinbergh,(pour faire suédois....!), ça veut dire quoi, # 23 « *manque aps un fil, au dessu de celui-là* », jusse pour savoir..?

ben heureusement qu eles filles ont plus rapides à comprendre ! merci christine pour ton explication mais je l'aimais bien moi ton fil !

@VieilAnar : je te signale que ce qui traine après mon « *q* » ne regarde que moi, non mais oh ! même et surtout quand il y a des fautes...

à V.A.22

Tu sulfures, toi ? Vade retro.

à VA 24

Après ton cul il n'y a qu'un noeud et pas d'U : c'est quoi, U ?

(Une marque de sex-toy, sûrement. Le diable est partout

@ Christine chagrin, ben quoi, tes billets, pourquoi que tu les enlèves, qui juge de l'intéressitude d'un billet zou pas, moi, j'l'aimais bien ton billet auquel je me préparais à répondre, (supplique au taulier; mon bon taulier, délivrez-nous du port-nawak..., amen !). On va pas se bouffer la couenne, non plus, entre moutons d'une même laine...! quoi... Bisou

et Christine qui se retire.. ce billet n'a vraiment ni queue ni tête...

@ brouette, retour tonitruant...!, ce billet avait donc une tête... Où qu'elle est la queue, ah y'en a pas... dixit brouette ! Si y'a pas d'queue, si y'a pas d'tête... i'xiste pas...! brouette, toi tu mérites des baffes

Si on revenait au sujet de ce billet...par exemple de ces synchronies, ces coïncidences qui font remonter le temps en bulles irrationnelles, de celles où les années se télescopent et s'envoient bouler les unes à travers les autres. Il n'est pas de ligne droite dans l'existence, j'en suis de plus en plus certain, il n'y a même pas de lignes du tout en fait sans doute. A peine de légères ondulations, de vagues réminiscences mélodiques, un brouillard de sens où tu traces au grè des autres vies ce que tu peux bien dessiner.

« *Il avait un tout petit ziziEt un gros culLe père UBU* »Revlà l'Maxime.. Où est donc Ga(i)elle ? @ Pat : IN THE CHAOS I TRUST ! !

@ Sardinette : nos comms se sont télescopés, mais mon « *chaos* » est comme tes « *non-lignes* »...

ma chère brouette, ta citation , c'est pas Maxime, c'est Dick Annegarn, homo hollandais, très inspiré et parlant notre langue à merveille !

Je me pose la même question , « *où donc cette chère Ga(i)elle est elle disparûte...que diantre ! !* »

@ sardine, pour les lignes, suffit de trouver le bout...!

@Brouette : l'est beau ton chaos et monmiquet il est trop fort IN THE CHAOS I TRUST TOO !

repris par Maxime et ses poteaux sur un cd sympa... avec Louise de Daniel Lanoix, aussi.. Hey.. "ma jolie, how do you do, mon nom est Jean-Guy, ma jolie. "

@VA : « *mon bon taulier, délivrez-nous du port-nawak* » jamais ! Allez, bonuitratouss

Bonuître, les p'tits zamis aussi, manieurs de boules aléatoires qui circonvoquent à loisir sur le tapis de cette grande Xistence, qui fait chier parfois ! ! Adorons donc le « *portnawak* », comme si notre vie en dépendait...

@ vieil anar : pas mieux !

@ brouette, pas mieux, t'es sure, depuis le temps que t'es pas viendue...!?

en principe, c'est toi qui choisis la moquette... (VA, 14):

Ah mais non, pas toujours. Je jure solennellement (ceux qui sont venus chez moi comprendront) que je n'ai choisi aucune moquette, j'ai juste pas eu le courage de les supprimer.

Quoi, ne pas faire c'est aussi un choix ? Merde alors, je passe beaucoup de temps à choisir !

C'est fou ce qu'il passe de croyants, par ici ! (hérétiques, mais c'est pas grave, les hérétiques font les meilleurs convertis)

Comment je fais pour bosser quand je dois réfléchir au textes et à chaque com hein ?

@yelrah : et en plus TOUT LE MONDE attend que tu écrives aussi ! Trop dur !

à Yelrah

Faut réfléchir en simultanée.

Mettez en vers, cher.

Il faut s'aider de la gnuflexion. La flexion de la gnuflexion déclenche le réflexe de la réflexion.

Moi je vous dit pas ce que j'en fait de la moquette

@ yelrah.... , attention aux particules élémentaires !

What brother ? (son ça le fait pas sur le coup)

Séduction - Le malentendu

Et puisque tu as dit non, ça lui évite de se demander. T'es tombé sur une feignasse ! . « *Same player shoot again !* »

Mais du coup je me suis demandée si cette réflexion était transposable (tu vas pas pouvoir me répondre bien sûr Quand une femme dit oui à un homme tout de suite, il se demande toujours ce qu'elle cherche ? Il n'envisage pas que ce soit seulement la même chose que lui ? Je n'ose même pas envisager ce qu'il imagine si la femme devance la question !

« *Je n'ose même pas envisager ce qu'il imagine si la femme devance la question !* »

D'expérience, je peux te dire que ça va de « *Maman, j'ai peur !* » à « *Chic, enfin une qui ne se prend pas la tête !* » avec toutes les nuances entre les deux bien sûr

Faut jamais dire oui au révérend homme le premier soir.

Tiens, Benoa, t'en penses quoi toi ? A part une connerie papale

Je suis comme tout le monde : je me demande ce que tu cherchais... Tu brûles d'ailleurs d'envie de nous le dire.

Ah la la, jamais tu nous cracheras un truc un peu perso !

C'est que je ne suis pas un fan de la « *drague classique* ». Je fais tranquillement mes exercices spirituels avec ma tonton deudonne aux dédons totus. Laisse-moi quand même m'étonner qu'avec les principes que tu professes à l'air tu te plies aussi facilement aux rituels partrarcho-capitalistes, renforçant ainsi l'emprise sur la pauvre humanité de l'abominable Cacaboudin.

Enfin, tu fais bien ce que tu veux, hein !

Mais je ne me plie pas...

Hummmmmmm, ça sent l'histoire d'amour..... Mais pour aimer, il faut se plier. C'est juste au début que ça fait mal (et un peu à la fin aussi), après comme disait ma, c'est comme une drogue.

@sabine a. : avec Benoa ? bienvenue cependant

Le manuscrit trouvé par un sale gosse

J'aime bien les perspectives, en noir et blanc avec quelque têtou alanguï en premier plan, alors que les nonnes, (comme disait John !), s'apprêtent à entrer pour l'*It'e missa est*!"

C'est assez bunuelien, cette image, et même seul sur l'embarcadère,(est-on jamais seul sur un embarcadère ! ?), une fois que les voiles ont disparu, ah..., les voiles, comme ceux des nonnes, alors que John, ayant salué son piano, entre deux accords, entame une ode aux forêts oubliées et aux vagues...!

Dans le réfectoire à la lumière blafarde, un vent de pleine Lune glace les dalles et pourtant la novice oubliée n'a pas froid, le têtou alanguï, elle pense aux derniers jours peut-être...

J'ai pas le style pour ce genre de billet mais c'est pas une raison pour se taire, n'est-ce pas ? C'est ta voix ? Mauvaise nouvelle : Il n'existe pas . Et j'aime pas l'illustration mais ça n'a aucune importance

Qui c'est qu'existe pas, je vous prie ?

@ Benoa, # 3, Dieu..!

@Christine

Il n'existe pas Possible. C'est pas faute d'avoir essayé... C'est ta voix ? Vouï.

@Vieil Anar

la novice ? Qui sait ? Elle est peut-être bien plus chevronnée que toi ...

.

@ Christine, ça reste à prouver, qu'il n'existe pas et puis ça a toujours été un prétexte à littérature, je crois que c'est Stendhal qui disait : « *L'excuse de Dieu, c'est qu'il n'existe pas !* » et on s'en fout, qu'il existe...!

Ma chère Christine, je n'aime pas te voir « *chagrin* », comme ça, et enlever tes billets, (celui d'avant !), passque j'aime pas rester fâché avec toi et que j'allais justement laisser un p'tit com.. J'aime pas les bisounours, mais j'aime pas non plus les fâcheries imbéciles, (et dans le « *imbécile* », je me mets à 80 %), si tu permets....

Eh bien moi, j'aime le texte et l'image.. très beaux les deux...Et sinon..« *Que foutait Dieu avant la création ?* » Becket.

@ vieil anar : à 85% on peut discuter, mais ne polluons pas ce fil, on en reparlera ailleurs Non, il n'existe pas, c'est sûr... mais des fois, le téléphone sonne quand même ...

@Benoa

Alors c'est définitif tu as balancé ton Teutonnische Klavier ? Tu as raison, c'est duraille les claviers de Bösendorfer,

@Samuel Il cherchait peut-être une consolation aux ruines de l'essai précédent

@Brouette *Eh bien moi, j'aime le texte et l'image.. très beaux les deux...* Rien sur la musique ? Aïe

@Christine Des fois, le téléphone sonne quand-même Bon, ben, au moins s'il n'existe pas, on sait déjà que ce n'est pas le mauvais bougre ...

@ brouette, que je t'embrasse de tous mes bras, viens là, toi....! et pourquoi donc que tu disparitionnes zainsi, que ça me regarde pas et que la belle Cécile est-elle toujours, (je laisse la faute de frappe trop mimi..!) aussi..... tout ça ? Que le texte et l'image me renouvellent dans ! ma croyance aux blogs et qu'il en faudrait plus des embarcadères...

Dieu plus on le nie, plus il existe... parce que de façon purement mathématique, moins plus moins égale plus...!

@Vieil Anar Pas exactement : Moins FOIS moins égale plus .

@Chompitiarve : (Hors Sujet) y'a un peu moins d'italiques, là d'un coup, tu ne trouves pas ? .

@ Pat, là, t'es salaud, sur le coup des italiques, ça changeait, cré de diou !

@ Chomp', s'cuse moi, bien sur, moins fois moins...!

@Patrick

Voui. C'est toi qui réteint le candélabre adéquat ? T'as bien fait, j'ai dû oublié de souffler, en sortant .

Le truc vicelard, c'est la tentation de reprendre les clefs de la Sainte Taule pour aller se corriger ses own fôtes d'orthographe ou de frappe ...

Ben moi j'hésite pas, des fois même, j'enlève les fôtes des commentaires

Patrick ou l'art de ramener les sujets dans le champ des possibles

@ Christine, des fois même, tellement que t'hésites pas que t'enlèves les fautes et des fois même les commentaires et des fois même, les billets...! Si, si.. .

@La Sardine : oui, bon, parce que bon, tout de même...

merci Chompi, je m'apprêtais à rectifier..Cécile se console à mon avis comme on prend une cuite, sauf que ça fait moins mal au foie, avec une histoire qui requinque son ego, mais dont je doute qu'elle dure; la demoiselle concernée étant loin, mais aussi et surtout -bien que fort sympathique- pas dans la même catégorie.. Quant à moi.. je garde le rôle que je préfère : toujours là, par petites touches discrètes, et dans la marge... en priant Dieu ou son équivalent brouettien qu'elle continue, de loin en loin, à éclairer ma route de sa grâce indicible..

@ Chompi : musique, j'y vais de ce pas..

Moi, j'aimais bien les italiques ...

musique aussi !

oui, les étruriens c'était mieux..

@ brouette, la grâce indicible de Cécile pourrait elle s'enrichir de quelque crédit photo, genre alanguie au premier plan à droite, dans la perspective improbable d'un cloître désert... moi, je dis ça comme ça...

En même temps je trouve le téton conquérant de la jeune odalisque un peu trop... conique ! aH, Blaise, si tu nous écoutes...!

Pour les étruriens, j'ai raté une marche ou étaient-ils des italiques ?

@Brouette

@Vieil Anar C'est déjà quelque chose d'avoir pu immortaliser une odalisque ici, tu n'imagines quand-même pas que j'allais y faire défiler tout un casting, hein. (Mais j'avoue que tu as un brin raison

Les étruriens, c'étaient des copains aux liguriens avant que les assimilés-italiques se ramènent, alors non, c'étaient pas des italiques. .

@ Chomp', moi, pour le défilé d'odalisques, j'ai rien contre...surtout nues ou supposées telles, sous leur robe de bure..! Cchhûtt, les féministes, laissez nous fantasmer 2 minutes...!

@Chompitiarve : Ah ! parce que c'est toi qui a fait cette photo ?

Mais alors, quand c'est écrit tout vertical, c'est de l'etrurique ??

@ sardine, merci pour cette page d'histoire..., mais étruriens et étrusques , c'est kif-kif..!? zou bien..., ce serait des pré-italiques, alors...

@Patrick Non, je n'en suis que le sujet. .

@Chompitiarve : ouah ! t'es *le sujet* d'une nana à poil dans une chapelle ? gratiné, comme fantasme...

@ Chomp', « *non, je n'en suis que le sujet* », ah, ces seins assassins sont les siens...!

@ V.A : ah ben j'sais pas , hein, mon truc à moi c'est surtout les thokhariens, savoir s'ils sont proto-indo-iraniens ou quoi, tu vois.

@Chomp : Ah, ben non, quand c'est écrit tout vertical c'est du linéaire B, du minoen quoi, qu'est pas mais alors pas du tout du mycénien tu vois, même tardif.

@Patrick : comment tu casses le rêve d'un coup quand même !

@La Sardine : pardon, j'avais oublié le miquet qui va bien :

Z'avez raison, la féministe elle va se coucher. Pour mon avis sur les femmes à poil en illustration, vous retrouverez bien tout seuls le billet qui va bien. En plus tout ça manque un peu de cruauté !

@ Sardine, bon, en même temps les minoeens, c'est eux qui nous ont fait le coup du labyrinthe et du fil d'Ariane et maintenant pour démêler la pelote, t'as qu'à voir, comme c'est coton,(surtout qu'il était de la laine...!), alors, même tardif, je m'interroge...!

@Patrick : te vexe pas, je voulais juste parler de ton style si poétique pour évoquer le rêve de Chomp...allez va

« *alors, même tardif, je m'interroge...!* » tu peux, on ne l'a toujours pas compris, ni lu et encore moins traduit le linéaire B ! Les hiéroglyphes à côté, des p'tits miquets ! .

Euh...Sardine, c'est quoi les thokariens..., j'essaie de savoir...!

Les gens sont crédules que c'en est effrayant .. @Patrick L'art sera chamanique ou ne sera pas @La Sardine Si tu passes par Minos, salue de ma part la Parisienne, je suis sûr qu'elle aussi est la famille .

Sérieux ?!

Quasi-pas ! Non ?

S'excuse moi Chomp, je demandais juste à V.A si il voulait sérieusement que je lui parle des thokariens. mais toi, ça va, j'suis certaine que tu n'es pas sérieux, ou alors comme le chat du Cheshire (ça s'écrit comme ça ?)

.

Ahhh redoutable ambiguïté du #46 ! Mais le chat de Cheshire (pô sûr de l'orth. non plus) n'est-il pas une REFERENCE de sérieux ??

@ Sardine...Ché pas trop, à qui tu répondais, mais pour les Tokhariens, y'a une certaine controverse, à savoir s'ils seraient les Yueshis, ancêtres des peuples de la Bactriane, ce qui pour le tronc commun indo européen, des langues proto sémitiques pose le problème de l'apport asiatique.. ..., m'enfin ,là c'est un gros morceau ! ! Excuse du retard, j'ai un com qui s'est perdu en route

Ben, vu l'heure je ne voudrais pas s'dire de conneries, mais l'apport asiatique et son origine ne concernent que le proto-indoeuropéen en ce qui concerne les Tokhariens s'entend, hein. Pour les porto-sémitiques, on pense plus au sud de l'Irak, voire peut-être même la civilisation de l'Indus. Mais là, j'ai pas le courage d'ouvrir les bouquins, alors je garantis rien.

en plus, je crains qu'on ne les endorme profond les p'tits là, pour le coup...d'ailleurs, j'ai comme une baisse de régime moi aussi, j'veais pas tarder

Voui. Faut dormir Qui sait ce que les statues dans le Parc vont penser de nous si on s'attarde trop ...

Bon, t'as raison, c'est p'têt mieux de remettre ça à plus tard, avec l'esprit clair, passqu'il faudrait que moi aussi je réouvre des bouquins... et pis moi aussi, je bosse demain, mais je te bise très fort et zaprès

de même à toi à M'sieur chomp

@Chacun/e D'la bise .

Bon, ben d'la bise, zalors, non passque moi, en fait, j'avais rouvert les bouquins.. si, si..j'suis comme ça ! Bon allez, bonne ronfle à tous, qd même... Mr Chomp, bien content que vous soyez viendus cheu nous...!

waow ! on s'éclipse une fraction au regard de l'éternité, et ça brille de partout.. minoen, linéaire B, statues dans le parc (où deux ombres ont tout à l'heure passé., chat du Cheshire.. tout ce bonheur d'un coup, c'est presque intolérable..Au fait, vous connaissez les bouquins de Jasper FForde ? merveille des merveilles...« *L'art sera chamanique ou ne sera pas* »: je plussoie ! !!@ vieil anar : Cécile dans ta boîte, et crois-moi c'est un énorme cadeau ! !

@ brouette, avant d'aller ouvrir mon cadeau, avec gourmandise, en tout bien, tout honneur,(ces vieilles expression désuettes vous ont parfois un air de chevalerie intemporel), je t'envoie des éclats de mon ciel où brille une demi-lune voilée et des constellations improbables...!

Bonne nuit, Brouette Voui, hein, la Lune était bien jolie ce soir encore . Si ce Jasper FForde est une bonne lecture, fait-nous un billet exprès . Perso, je ne le connais pas (encore) mais il y'a beaucoup d'années que lire est pour moi chose très difficile. J'vais tâcher au moins de m'instruire ...

* *

*

"Le bonheur est une jeune fille qui ne sait pas qu'elle est le bonheur .." (G. Vigneault)

Qu'est-ce que je disais ? D'un billet à l'autre, on est passé, dans les commentaires, de l'affirmation du chaos à la négation de l'existence de Dieu. Font des progrès, mes catéchumènes.

On ne dit pas les Etruriens (ça rime à rien), on dit les Etrusques (j'ai besoin d'une rime à mollusques, moi).

La Fierche est drès pelle, mais za mangue teu bédid Chéssus.

Pon, c'est l'heure de la messe. La paix soit sur vos faisons.

C'est Cheshire (le chat du coin est un vieux copain). Chester est, lui, un vieux copain du capitaine Haddock (« *Fidji, fidji, fidji, bouloubou, bouloubou, bouloubou, ce vieux Chester, ce cher Haddock, allons prendre un verre !* », ou quelque chose comme ça).

à Griffowhisky

Cheshire, Chester, bof... Moi, tu sais, sorti du Sussex... Allez, phoque GI. Bonjour à madame.

Ayé, la messe de fercrédi est dite.

Ah ça, ils dorment encore, alors que moi j'ai jini ma fournée. La ville et le monde sont à ceux qui se lèvent tôt. M'en vais faire un tour à cheval, incognito.

Sont tous braqués sur les seins coniques, personne ne voit la lumière, symbolique de la Grâce, sur le genou; ça c'est de la génuflexion.

Le bas-moldave c'est contagieux ? Faut que je reprenne mon souffle ou Shakespeare...

Comme disait mon bon confrère (où que tu sois / salut François):

« Corps féminin, qui tant es tendre/Poli, souef , si précieux,/ Te faudra-t-il ces maux attendre ?/Oui, ou tout vif aller ès cieux. »

J'abonde et plussoye à ce que dit Benoa (qui oublie parfois d'être bête le matin de bonne heure); le genou gauche, cependant, est encore plus marqué par la grâce, comme le suggère l'illumination de la peau sur le tibia. S'il est caché, c'est par pudeur.

À VA :

attention, le genou droit est à gauche et le genou gauche (caché) à droite, mais ce qui appartient à la gauche appartient à la gauche (pour ce qui appartient à la droite, c'est négociable).

À Yelrah :

M'enfin, que t'ont fait ces pauvres Bas-Moldaves, le peuple le plus malheureux d'Europe, coincé entre la frontière barbelée de l'Union et la Transdnieps- atchoum -strie post-soviétique et maffieuse ?

@vieil anar, @ Chompitiarve : merci pour vos souhaits de bonne nuit, lus trop tard mais la nuit fut bonne.. c'est entendu, je ferai un billet !

Il faudrait que la génuflexion s'accomplisse (en gardant les cuisses croisées) pour disposer d'une bonne base de départ.

Bonjour, les bestioles, une bonne douche froide s'imposerait-elle, pour certain, (j'enlève le s), d'entre vous---!?

à VA

Quel accès soudain de puritanisme. Qu'as-tu contre les actions de grâces (what else ?) ? Il est évident qu'on doit s'attendre à une extase orgasmique dans le style de Sainte Thérèse d'Avila. Sinon, à quoi sert, bon Dieu, d'avoir créé le monde ? J'ai pas besoin de douche froide, après avoir dit la messe je suis revenu à la faison (et à la saison, c'est de raison) Et je reprends mes oraisons. Tieu deu pénisse.

Juste, mon bon Pape Benoa, une génuflexion, cuisses croisées, c'est cassage de gueule assuré, enfin, je sais pas si t'as essayé, mais ça finit, face contre terre à tous les coups... Bon alors après..., sodomie...!, ça dépend de l'humeur du moment : comme disait Maurice, enfin, je crois :« *Le presbytère n'a rien perdu de son secret, ni le jardin de son éclat...* »

à Vieil Anar : c'est pas Saint Maurice, c'est Saint Gaston. comme disaient Delphine et Marinette, faut pas confondre le boeuf blanc et le boeuf roux.

Je parlais évidemment de génuflexion sur le dos. Faut tout te dire.

Allez, je retourne à mes messes pleines de foi (des messes foites, quoi). Paraît qu'il y a une belle bunte Auto plus haut. C'est les décroissants qui vont adorer.

les décroissants de lune, bien entendu...

@ Benoa, ah oui, Gaston Leroux, Maurice Leblanc, ou l'inverse, je confonds toujours... Et le 22 à Asnières avec décroissants, ou l'inverse...!

à VA

blanc : Arsène Lupin

roux : Chéribibi, Rouletabille

Moyens mnémotechniques :

ML AL : marxistes-léninistes, alternatives libertaires

GL Ch B, R : gel, (quand je pense à Fernande) cheu bande, râle.

Ou bien tu l'écris sur tes paumes droite et gauche (droite : côté foie, gauche, côté coeur, sauf si tu regardes

derrière toi).

La main droite c'est pas celle où on a le pouce à gauche ?

à Yelrah

Pas si tu as la paume tournée vers le ciel en signe de prière, mécréant de mes deux messes foites !

@Benoa

Mea culpa et tout, pas l'habitude de prier moi hein... Et puis je ne suis pas tes créant d'abord...

chacun ses créants et les moutons seront bien garde à vous.

Benoa est dans sa phase oecuménique; les paumes vers le ciel, c'est plutôt musulman que catholique. Ce doit être en l'honneur du ramadan.

Nous autres dis dis, nous prions assis un chat sur les genoux, ou encore debout sur la pointe des pieds en mimant le geste de prendre un livre en haut d'une étagère, ou encore en rompant des osties en chocolat à 70% de cacao. Et nous baptisons les enfants in utero en faisant des passes magnétiques à distance, en échange d'une recette du caramel sans sucre.

- Ga(i)elle ! !!

Séduction à la Blade Runner...

Bonne nuit chocolatée, à toi et à ton Nours...

bonne nuit !

Euh, lapsus, « *c'est parfait...!* » J'espère que je ne vous ai pas choqués !

okaaaaaay ! C'est donc ça Je ne comprenais pô du tout où tu voulais en venir. De ce point de vue là... euh... de ce point de vue là. Bon d'accord promis, si je dois prendre des risques avec qui que ce soit, je penserai aux préservatifs au chocolat. Préservatif tout court, ça va de soi s'il y a le moindre risque de MST... Je sais, c'est évident à dire et pas toujours à faire (re-) et je te remercie de ta tendre sollicitude et des explications ! Et j'en parlerai au Nours, pour que de son côté, s'il se trouve dans la même situation, il essaye ça ! Parce que j'avoue que pour ma part je suis restée jusqu'à présent très classique en matière de goût de latex et ce malgré des années de pratique. Il va me prendre pour une folle (enfin non, il me connaît), lui qui est très loin de ces pensées extraconjugales

Bon, ben d'accord, j'explique; vous avez traditionnellement en cas de bon vouloir de conception réciproque, d'un côté une femme, de l'autre un homme, en principe normalement constitués, si, si..., ne le prenez pas mal, hein, je m'adresse aux deux ! ! Ga(i)elle, bon tu es enceinte, parfait, je m'en réjouis moult et moult, mais c'est pas pour ça que la sexualité, le désir, souvent même, bien au contraire, s'arrêtent... donc ! ! La seule chose qui ne soit pas à craindre, en l'occurrence, c'est une fécondation, (quoique ça c'est déjà vu...! si, si !), mais pour le reste, ni l'un, ni l'autre, vous n'êtes à l'abri d'une MST, même si tests préalables négatifs..., il peut y avoir des erreurs au delà de 3 mois et puis, bon fidélité absolue, confiance, Ok, mais on n'est jamais trop prudent, j'veux surtout pas foutre la merde, hein, mais c'est pour ça que le préservatif au chocolat, ma foi...! à vous deux, hein, et si c'est absolument clair, c'est parfait...!

Mé euh... ? Bien sûr que c'est pour les deux protagonistes... mais les deux protagonistes voulaient concevoir (ou alors on ne parle pas des mêmes ?) ! Ou alors j'ai pas tout suivi ton raisonnement... Tu m'expliques ? (le pire c'est que j'ai fait L et que c'est à peu près, avec la conception, l'essentiel du programme de bio / SVT des deux dernières années du lycée... Et j'ai tout bien suivi de près) Le Nours non plus ne voit pas Faut vraiment que tu expliques, si on passe à côté de choses pareilles ! !

@ Ga(i)elle, je te rappellerai humblement que les préservatifs, c'est pour les 2 protagonistes, qu'il y ait tentative de procréation ou pas. C'est quoi qu'on vous apprend en cours d'éducation sexuelle...? au cm2...!

Ou alors tu m'expliques...!? J'ai beau être bordélique...!

Euh... dans des circonstances de tentatives de procréation, les préservatifs périssent tranquillement au fond d'un tiroir, chocolatés ou non... En revanche ça n'empêche nullement l'utilisation de pâte chocolatée.

à@ Ga(i)elle, t'as essayé le préservatif au chocolat, joindre l'utile à l'agréable...!! et là tu t'en fous un peu que ce soit de l'huile de palme

@ Westmalle : transmis au Nours ! Le vendredi il ne bosse pas, le reste du temps il lit par-dessus mon épaule ou attends que je transmette, ce qui fut donc fait. @ brouette : Hhhhh c'est gentil mais j'essaye d'arrêter depuis que j'ai vu qu'on savait même pas ce qu'était la matière grasse végétale qu'il y a dedans (de l'huile de palme ? hydrogénée, peut-être même, à moins que dans ce cas on soit obligé de le mettre en toute lettre.. et que le producteur de base était sur la liste des suspects OGM de Greenpeace... :(t'imagines pas (ou bien si) la privation. Mais bon, j'ai appris à découvrir d'autres sources de plaisirs chocolatés, genre une pâte à tartiner au chocolat au début beaucoup trop noir pour moi (impossible d'en mettre une épaisse couche sur des crêpes !! et où qu'il est le goût de noisettes, hmm ?) et finalement particulièrement délicieux. Pour l'instant j'ai pas craqué, ça doit faire un an que j'en ai pas acheté

@Westmalle : « *C'est gentil mon chou mais ça sert à rien d'essayer de ré-écrire mon histoire* »

Je ne me permettrai certainement pas !

À la rigueur et si je suis sollicité, je veux bien collaborer en tant que co-scénariste à la rédaction d'un épisode de la prochaine saison, mais c'est tout

Euh, oui, alors là, ma ch'tite Ga(i)elle, (tu vas bien !), avec Blade Runner, tu t'attaques à un des mythes du cinoche de SF, mon préféré, d'ailleurs, où que c'est quand même un pwâl compliqué..!

Ta scène de drague macho, avec un Harrison Ford, déjà un pwâl vieillissant et Sean Young, (Rachel), elle est macho que dans un sens, parce que Rachel est une répliquante, ce qu'elle oublie de temps à autre, pas sérieux, pour une répliquante non plus...! L'autre fille barge, Daryl Hannah, superbe en duo avec Rutger Hauer, finit par mettre un trouble définitif sur les relations homme-femme...!

Bon attends, je reviens...! Bisous à toi et à Loulia... !

Le pire...! heu, p'têt pas, c'est que Harrison sait que la belle Rachel est une androïde...eh oui, il l'a vu dans ses yeux, pissqu'il a le matos pour ça, mais n'empêche, le machisme est le plus fort...

Pour le viol, je reviens plus tard....!

ben non, ma Ga(i)ellounette : Ridley, c'est aussi Thelma et Louise, alors bien sûr que c'est son pessimisme et pas un fantasme..

Oui c'est une répliquante, mais contrairement aux autres ils lui ont « accordé » d'avoir des émotions, notamment en lui donnant des souvenirs... Donc c'est un peu plus qu'un robot androïde... et ça l'émeut (surtout que je regarde la version Director's cut... enfin bref). Alors que chez les autres ce n'est que par déformation que les émotions apparaissent chez eux. Et du coup on raccourcit leur durée de vie (on ne va pas laisser des robots avoir des sentiments, non plus !?)...

@ brouette : oui c'est exactement ce que j'ai lu, le lien avec Thelma et Louise (qu'il faut que je vois aussi... oui je sais, quelle lacune de ne pas l'avoir vu à ce jour, mais je redoute un peu). Et du coup ça m'a rassuré

@ Ga(i)elle : rholalaaa, faut que tu le voies, il est sublissime... je l'ai revu pour la nième fois il y a peu, et j'ai encore pleuré (et ri aussi, hein, il n'est pas que triste.. et il n'est pas que beau.. paquebot)

Bon, ben j'veux pas foutre la merde, mais « Blade Runner » et « Thelma et Louise », ça n'a vraiment rien à voir..! ,mais vraiment rien : « Thelma et Louise », c'est la vraie vie désespérée, mais la vraie vie...« Blade », c'est désespéré aussi, pas plus forcément, mais...c'est SF, quand même !

Chez Philip Dick, à lire absolument, Sean Young et Daryl Hannah, sont absolument identiques...! Euh, je reviens.

@ vieil anar : oui j'ai lu ça aussi... sur le site que j'aurais pas dû lire. Et il y a de la poussière radioactive, etc etc. Il y a manifestement quelques nuances !!Quant à Thelma et Louise, c'est surtout la vision de la femme qui fait le lien entre les deux films, mais sinon en effet je crois qu'il n'y a pas grand chose de commun...

@ Ga(i)elle, euh : « la vision de la femme qui fait le lien », j'suis pas sûr vu que dans « Thelma et Louise », t'as un genre de « desperate housewife » et une folle cinglée adorable et dans Blade, ça reste schéma classique absolu, sauf qu'il faut pas se fier aux apparences, mais je me demande, si tu devrais pas voir le film jusqu'au bout...!

Euh, pour le viol : « ...réveillée dans mon sommeil par des gestes experts et très efficaces... », j'suis pas une femme, mais ça doit être autre chose qu'un viol, si la chose est faite avec douceur et tact...si j'ose dire..!"Ok, je sors...!

Si tu parles du rêve, du fantasme, de la petite histoire que tu te racontes et qui t'excite, elle n'a pas à être « *politiquement correcte* ». Elle a forcément une source sociale, mais on s'en fout un peu Les fantasmes c'est des fantasmes, son petit cinoche perso. Pourquoi pas de la violence subie ou administrée ? La question du viol dans la vraie vie est un peu différente. Des gestes, même doux et experts, mais refusés (ou pas acceptés) sont un viol. Et c'est non négociable.

@ Christine : I agree ! !And I think/hope everybody here is agreeing too

@ux trois : ouaip. Et c'est bien pour ça que je n'y vois pas un fantasme du viol. Plus de domination. Et f le politiquement correct ! (oui je sais, dire ça en mettant des étoiles c'est con, mais c'est plus marrant) @ vieil anar : j'ai déjà vu Blade Runner en entier mais c'est vieux... La comparaison entre les deux films c'est pas sur le type de femmes mais sur la vision de leur condition par Ridley Scott. J'imagine quelque chose comme enfermée dans un rôle type et gare à toi si tu en sors... mais encore une fois je n'ai pas encore vu T. et L. ... Et je te confirme... ça n'avait rien d'un viol !

D'accord avec Christine (10), c'est non négociable.

Le problème, c'est celui de la charge de la preuve. En principe c'est à l'accusation de prouver le crime, non au présumé innocent de prouver son innocence. Or en ces matières, quand il s'agit de prouver non la matérialité des faits mais l'absence de consentement de la victime, c'est parfois bien difficile. Dans certains cas on peut présumer cette absence de consentement (pour les mineur(e)s de 15 ans par exemple). Mais autrement ça reste compliqué.

à Gaëlle

F le politically correct. Est-ce qu'il est d'accord pour se faire f, le politiquement correct ? Sinon...

Plus sérieusement, je n'approuve pas les excès du politiquement correct, mais il y a en ce moment une mode du politiquement incorrect qui me paraît un peu inquiétante... Enfin, je ne sais pas... J'ai peut-être les signaux d'alarme un peu sensibles, en ce moment.

En fait, j'ai préféré le bouquin, que j'avais lu bien avant, au film, que j'ai vu bien après. Ce type qui rêve d'offrir un (vrai) animal domestique à son épouse... M'enfin, bon, l'histoire du semi-viol d'une poupée gonflable qui pense, c'était bien, aussi .

@ Pat, ah tiens, c'est vrai, j'avais oublié la poupée gonflable..., c'est très Kubrick, ça..., hum, hum ! Pourquoi, j'ai oublié...?

« *d'abord Monique je l'ai pas violée ! Le viol c'est quand on veut pas. Je voulais, moi !* » hum pardon ==> je sors. N'empêche que si au début tu veux pas mais après t'es con-vaincue (vraiment, hein, pas par peur), c'est pas un viol. Contrairement à quand tu veux au début mais pas après. Et elle, elle avait l'air assez d'accord à la fin, pour autant qu'on puisse en juger.

Si au début tu veux pas, il peut passer outre parce que peut-être tu voudras à la fin ? Étrange conception non ?

Ben c'est bien le paradoxe qui me chiffonne et qui justifie souvent les violeurs, le genre « *oh les filles elles disent qu'elles veulent pas mais en fait elles veulent juste qu'on insiste* », tu vois... (je suis sûre que tu vois, en fait, c'est une figure de style). C'est pas toujours faux, mais ça n'est absolument pas généralisable. Moi il y a des fois où s'il s'y prend bien j'aurai envie (et si non, eh bien il y aura une fin de non recevoir claire et nette), et le simple fait que je le laisse essayer montre la différence avec quand je ne veux pas du tout (j'ai l'impression de parler de SF tellement c'est rare que je n'aie pas envie du tout du tout) Là où ça peut devenir compliqué c'est s'il sait que j'ai envie de me faire prier, que c'est plus ou moins un fantasme, et qu'il ne faudrait donc pas, en toute logique, tenir compte de mes protestations (re science fiction, il refuse par principe de rentrer dans un tel jeu). Mais là c'est une question de connaissance de l'autre, ce qui nécessite du temps, de la confiance, une communication non verbale claire etc. Ce qu'il ne pouvait absolument pas y avoir dans le film dans cette scène là ! Donc tout est dans la nuance de « *ne pas vouloir au début* » et dans la manière d'insister et jusqu'où. Et je suppose qu'il est facile de confondre quand une fille pourrait bien vouloir en avoir envie si on insiste et quand elle ne veut pas mais qu'elle le dit poliment, si ça arrange « *l'insistant* »... Il n'y a pire aveugle que celui qui ne veut pas voir. :(J'ai la nette impression

d'être embrouillée, je suis désolée !

Ma ch'tite Ga(i)elle, je sais pas si t'es embrouillée ou si c'est les hormones, mais tout ça n'est pas très clair...!

Si, si, c'est très clair. Lumineux, même ! t'as envie tout le temps, sauf quand t'as pas envie. ... Quoi ? ... C'est pas ça ? ... Pfff !

Ouaip Une seule règle : non, c'est non. ko l'a dit dans le dernier fil du guru, vaut mieux rater une partie de jambes en l'air que forcer quelqu'une Après si c'est un jeu entre deux partenaires qui se connaissent et qui jouent, c'est ô't chose, oeuf corse

Je suis de la génération qui a vu le viol passer de la correctionnelle aux assises. Quoique féministe de naissance, j'ouvrais de grands yeux : "Les assises ? Zêtes sûres, les copines ? C'est pas un peu heu... ah bon ?

Je suis aussi de la génération qui fermait soigneusement sa gueule quand ça lui arrivait : heure tardive (passé 22 heures, c'est de la provoc), jupe trop courte, jeans trop serrés (quoique, je remercie un certain jeans trop serré et donc difficile à enlever de force). Peu importe, c'était de la faute de la fille, et elle en convenait assez aisément.

Après faut peut être distinguer viol et fantasme de viol, comme on fait la différence entre flinguer des gens en vrai ou dans un jeu vidéo, non ? Comme on fait la différence entre avoir envie de tuer quelqu'un et le tuer pour de vrai ?

Jouer au viol avec un partenaire qu'on connaît, c'est sans doute plus marrant que prendre des risques pour de vrai avec n'importe qui, empêtrée qu'on est dans les contradictions de son entourage : salope ? ou allumeuse ? Pas le droit de dire non, pas le droit de dire oui... Femme libérée, certes, mais libérée de quoi ?

Pas si révolue que ça, hein, l'époque ?

Jamais aimé ce film, le seul passage qui m'a interpellé c'est quand Rutger Hauer parle des lunes avant de mourir...

Si Patrick, c'est ça Plus l'idée que pour certains mecs ça doit pas être facile de s'y retrouver, mais qu'en effet, dans le doute, vaut mieux s'abstenir... @ cultive ton jardin : ah oui, ça te faisait bizarre que ça relève des assises ? Pour moi c'est plutôt une évidence mais je l'ai appris en cours, ça aide sûrement... Ce qui rend d'autant plus essentiel de faire la différence entre viol et pas viol, refus et jeu. Et quand on ne connaît pas, on part du principe que ce n'est pas un jeu mais un refus (cf. la liste des types de phrases qui doivent être comprises comme un NON, c'était pas Christine ou Ko, ça aussi ?) @ yelrah : même pas vu la fin il faut que je rende le film aujourd'hui et je suis restée bloquée sur un épisode (tiens ? joli lapsus, je laisse) d'esprits criminels et le Nours qui rentrait tard a suivi le mouvement, pas enthousiasmé par le film . Je vais essayer de le prolonger à la bib...

@ yelrah, c'est quand ça, quand le blond très platiné Rutger Hauer, (quelle gueule, ce mec quand même...!), parle des lunes avant de mourir...!? Ouais, d'accord, c'est avant de mourir, mais zencore..?

ça résume le sujet, quelqu'un qui rêve, qui est ému par un paysage.... Un humain quoi...

Qui rend nul tout les moyens de controle...

Le passage ou l'on apprend que Daryl Hannah était enceinte...

Ils ont tous des sentiments....

Toutes ces interrogations posées sur ce billet, ainsi que celles que l'on peut lire chez le guru, m'ont amené à une petite introspection... La plupart de mes premières confrontations au désir de l'autre ainsi qu'à mon propre désir, les premiers petits « jeux » de séduction à l'adolescence quoi, se sont fait essentiellement sur un rapport de force. Les garçons se devaient d'être plus qu'insistants, de montrer leur désir de manière très directe, et surtout physique ; les filles se devaient elles d'offrir une résistance, de prouver qu'elles ont une vertu, et qu'elles ne sont pas des filles faciles. Il n'y a pas eu que ça, j'ai connu aussi des rapports plus tendres heureusement, mais j'ai des souvenirs cuisants de cours de sport où les choses tenaient de l'affrontement physique, bien souvent déséquilibré. La difficulté à gérer ce type de rapports se compliquait d'autant plus quand il s'agissait d'un garçon qui me plaisait, dont finalement j'aurais bien aimé qu'il me

tripote tranquillement, partagée que j'étais entre mon désir et ma réputation, et aussi peut-être que le désir de l'autre était la seule reconnaissance à laquelle j'avais droit... Aujourd'hui bien évidemment je n'accepte plus ce genre de rapport et j'assume mieux mon désir. Mais je constate quand même qu'il me reste des traces : parfois un sentiment fugitif de n'exister que par le désir de l'autre, et, de temps en temps encore, la tendance à me laisser désirer. Je combat tout ça en formalisant de plus en plus, cela tend à devenir anecdotique, mais bon c'est toujours là. Alors sur les histoires d'absolue clarté sur le oui qui veut dire oui et le non qui veut dire non, je suis entièrement d'accord théoriquement, maintenant dans la pratique, on fait ce qu'on peut avec les bagages qu'on a !

@ Westmalle : dans mes bras ! Pas exactement la même histoire mais des traces aussi. Quel bordel ces relations hommes-femmes. Brouette, parfois je t'envie

« *Quel bordel ces relations hommes-femmes* » J'te l'fais pas dire ! ! .

@ Ga(i)elle, je voudrais pas répondre pour elle, mais pourquoi tu dis : « *Brouette, parfois je t'envie* »..., les rapports fille-fille ou mec-mec ou fille-mec, doivent tous être plus ou moins équivalents, dans le dominant-dominé,... l'égalité parfaite les yeux dans les yeux, se termine souvent par une bonne baston...!

Rien n'est parfait, je ne me leurre pas, mais au niveau communication j'ai l'impression qu'on parle plus facilement un langage commun... Mais ça n'empêche pas du touuuut les engueulades (attends, j'ai deux soeurs ! Et surtout une ! .) Et puis y avait un quand même...

- groscaulin*

pourquoi venir ? Ga(i)elle m'interpelle, je m'apprête à ouvrir la bouche (rhoo , pour lui répondre, tas d'esprits mal tournés ! !) et mon vieil anar le fait pour moi... En effet, c'est compliqué aussi, et en plus, là, tu peux plus te planquer derrière une lutte « *politico-genre* », et tu te retrouves juste à devoir affronter en face les « *je veux, je veux pas, j'accepte, j'accepte pas, et qu'est-ce qui me blesse là dedans ?* » Obligée de creuser plus loin .. donc pas plus facile..Langage commun , oui, possible, mais prises de tête communes aussi.. mais c'est ce qui m'attire aussi, donc vais pas me plaindre...On retrouve le charme du chaos non linéaire cher à notre Sardinette et à moi-même..Des bisous, mes bien chers..

@ Westmalle : « *et aussi peut-être que le désir de l'autre était la seule reconnaissance à laquelle j'avais droit..* » la légitimité , voilà, t'as tout résumé.

@Brouette et Ga(i)elle et Viei Anar : Ayant passé une bonne partie de la soirée à écouter une amie me parler de ses problèmes de couple homo, je confirme des deux mains, ça change rien à la complexité des rapports amoureux et de pouvoir .

Finalement, l'abstinence a du bon

précision : l'abstinence, hein, c'est pas par vocation religieuse, entendons-nous bien, c'est par élitisme.

Je l'avoue, très , mais alors très peu d'hommes (encore moins de femmes) font naître mon désir.

C'est comme ça, à 20 ans tous les hommes me plaisaient, ou presque, à 45, c'est infiniment plus rare, mais alors vraiment rare .

et ça ne me dérange pas tant que ça, finalement...

@ Sardine L'abstinence... Pfiou... Mais des fois, même si aucun homme ne suscite ton désir, tu n'as pas juste envie de sexe, comme ça ? (t'es pas obligée de répondre hein si tu trouves ça trop indiscret ! .)

salut les ptits loups (ça vaut pour les filles) ! Mauvaise nouvelle, l'oeil de moscou de chez moi (pas celui de chez laflote mourute, ici c'est un gentil oeil de Moscou avec qui je mange le midi et tout ça) a découvert que ce site était en fait un blog (les .eu.org l'avaient trompé jusqu'ici, mais le nombre de connexions vers ce site a du me trahir .) et me l'a rajouté dans les quotas. Je suis donc bloquée toutes les minutes et limitée à 60 connexions quotaisées dans une journée, donc je sens que ça va être moins réactif qu'avant, mes commentaires ! C'est con hein m'enfin ça va peut-être m'aider à me concentrer Des gros bisous

Enorme , « *l'oeil de Moscou* », il est beau gosse au moins....!?

Tu as un système de quotas au boulot ? Et ça veut dire que tu as le droit à 60 fois une minute ? !

@ VA : pas mal oui (Alexandre, si tu me lis... Christelle aussi, allez, je ne suis pas sectaire !! .)

@ Westmalle : c'est exactement ça. Pour lire ça ne pose aucun problème, puisque la page reste affichée

tant qu'on ne change pas, mais pour écrire c'est bien trop juste... Ca me le faisait déjà pour l'ashram, d'où mes passages beaucoup plus épisodiques. « *life. hard life, but life* »

@Westmalle #35 : je n'ai pas choisi l'abstinence, j'ai comme tout le monde envie de sexe assez souvent mais disons que si l'on parle de pur plaisir physique, je me débrouille, ça va merci !

j'ai vécu 15 ans avec quelqu'un qui a cessé toutes relations physiques il y a plusieurs années. J'ai attendu, puis j'ai retrouvé un ancienamant que j'ai vu de temps en temps pendant ces années-là (très peu de fois en fait pour plein de raisons .)

Maintenant que je suis célibataire, depuis un an et demi à peu près, j' m'aperçois que je suis devenue difficile et que la recherche d'un amant pour un amant m'emmerde. Les coups de corps, c'est comme les coups de coeurs, faut que ça vienne tout seul !

Vous pouvez aussi bosser chez vous, mes chéries, y'a pas d'Oeil de Moscou, enfin si, y'en partout mais là on s'en tape beaucoup plus qd même,dis donc ça rejoint pas mal la SF, tout ça...!

@ Sardine, bien sur que t'as choisi l'abstinence, mais pas tout à fait quand même, vu que les plaisirs solitaires,(même si tu sais où se trouve ton clitoris, et tout... ouais t'inquiète Christine, y'a plein de nanas qui savent très précisément...! !), ben c'est quand même pas de l'abstinence, eh, oh, faut pas charrier qd même....!

Vaut mieux chercher un amant qui t'emmerde pas, sinon je vois pas l'intérêt, bon mais j'vous laisse entre filles, hein...!

je n'aime pas l'idée d'aller « *chercher* » un amant comme on va chercher un boulot. j'aime me laisser vivre et voir ce que la vie m'offre. Et ne t'inquiètes pas, je n'ai pas « *choisi* » l'abstinence, je préfère juste ne pas m'envoyer en l'air avec qui me plait peu .

@ Sardine : Oh mais je ne doutais pas que tu savais très bien te débrouiller toute seule ! . « *! Les coups de corps, c'est comme les coups de coeurs, faut que ça vienne tout seul !* » . C'est une bonne formule, j'aime bien ! Même si je doute qu'elle me soit encore complètement applicable ! j'y travaille, j'y travaille.. Chercher un amant pour chercher un amant, c'est vrai que ça gâche un peu. La spontanéité et l'imprévu dans ces cas là sont bien plus plaisants !

voilà, t'as tout très bien dit !

@ Sardine : *je préfère juste ne pas m'envoyer en l'air avec qui me plait peu* . ça me paraît évident ! Mais peut-être cela ne l'est-il pas pour tout le monde ? Et puis c'est facile à dire quand on n'est abssssolument pas dans ce cas. Donc je ferme mon clapet et je compatis au manque flagrant d'amant potentiel valable dans tes entourages. Je te prêterais bien, mais je suis très possessive .

t'es mignonne ma belle ! et le Ton Tien est très très meugnon, mais je les préfère un rien plus en accord avec mon grand âge !

Z'avez pas honte d'avoir des conversations aussi intéressantes pendant que je suis coincé dans une réunion à la con à l'autre bout de la planète ?

Même pas possible de participer, c'est Coubertin qui serait fâché !

-

@ Sardine : ... et si je ne pensais pas au Nours... ? @ brouette : oui, brouette ? Une suggestion ?

@Patrick (21) : je dirais qu'en fait elle a toujours envie, *même* quand elle n'a pas envie... décourageant, non ? Dans ce contexte, cela restera éternellement un fantasme (de « *viol* »)

Bonjour à chacun(e) au passage.

@Ga(i)elle : retourne travailler au lieu de raconter des bêtises ! .

Tss tss tss, en tant que rédactrice, j'ai accès aux adresses mail, 'spèce d'oeil de Moscou fictif

Bonjour le Nours ! ta chérie est tout à fait charmante.. .La mienne aussi , d'ailleurs ! ! @ Ga(ï)elle : moi je refuse catégoriquement que tu me prêtes, hein ! ! -

@ Ga(ï)elle #53#: veux-tu ranger cette langue tout de suite . !?

Mé euh... :(Bon d'accord... mais c'est bien parce que t'es loin...

@Westmalle #28 : « *La difficulté à gérer ce type de rapports se compliquait d'autant plus quand il s'agissait d'un garçon qui me plaisait, dont finalement j'aurais bien aimé qu'il me tripote tranquillement* »

Se faire « *tripoter tranquillement* », tout un concept

> « *partagée que j'étais entre mon désir et ma réputation* »

Pour la deuxième, si je peux te rassurer, c'est foutu Ah qu'il est bon parfois de ne plus rien avoir à perdre, ainsi n'a-t-on plus rien à craindre et rien à surveiller ...Une autre solution étant de s'entourer de gens qui ne vous jugent pas, ou vous jugent sur d'autres critères bien plus pertinents à propos d'être humains

> « *et aussi peut-être que le désir de l'autre était la seule reconnaissance à laquelle j'avais droit...* »

...ou peut-être était-ce seulement ce que tu voyais, et que des formes moins flagrantes de reconnaissance t'échappaient, va savoir...

> « *...Je combat tout ça en formalisant de plus en plus* »

« *Formaliser* » est une notion qui me laisse quelque peu comme le Père Plexe...

P.S.: Je n'ai aucune idée précise de ce que l'oeil de Moscou d'ici (en déplacement) voit de ce que je fais, mais je me doute qu'il peut en voir pas mal, ce qui me retient de surfer autant que je le souhaiterais... .

Bon, dans 10 minutes, départ pour la réoport . Y flotte, ça va bouchonner velu...

@ Ga(i)elle : mais non, jamais très loin.. .tiens, tu veux une bouchée de ma tartine de nutella ?

@Swam' « *Pour la deuxième, si je peux te rassurer, c'est foutu* » Tu me rassures !

« *Une autre solution étant de s'entourer de gens qui ne vous jugent pas, ou vous jugent sur d'autres critères bien plus pertinents à propos d'être humains* » Moui.. Enfin je ne parle pas d'aujourd'hui hein, plutôt du collège en gros, genre 13-14 ans. Et au collège on ne choisit pas des masses ses camarades de classe... « *des formes moins flagrantes de reconnaissance t'échappaient, va savoir...* » Vraiment, je crois que c'est la seule chose qu'on m'ai démontré pour ces cas là. C'est gentil mon chou mais ça sert à rien d'essayer de ré-écrire mon histoire, je m'en accommode bien ! .

Au fait : Coucou Le Nours ! .

Le pot.

Pitaing, dis donc, toi t'écris pas souvent, mais quand t'écris... Tu vas chercher ça où, dans le lointain de tes souvenirs, ou dans des fulgurances qui t'appartiennent... Hein, tu vas chercher ça où,... en même temps, c'est p'têt mieux que t'écrives pas souvent, passque ça remue les tripes qui font des noeuds que même tu s'rais presque obligé de t'asseoir !

Le sens de l'humour jusqu'à la dernière seconde... C'est possible de s'ennuyer en voyant le monde comme ça ?

entre le rire et les larmes, entre la vie et la mort...avec humour, toujours.

chapeau .

et puis je me souviens bien de la mob bleue...

Ouaaaah... quand je lis ça, je me dis que je devrais être plus silencieuse si ça me permet d'être aussi... percutante !

entièrement autobiographique ? Quand je pense à tes hésitations, genre « *j'saurai pas...* » Tout comme Ga(i)elle au-dessus !

si c'était autobiographique il serait donc ressuscité. Ou alors c'est de l'autobiographie anticipative ! Non, yelrah, ne saute pas !

Peut pas s'ennuyer, il nous connaît maintenant

Je n'ai pas bien compris le coup des lunettes. Il avait enlevé ses lunettes, Deleuze ? Pourquoi ?

Baudelaire, Le mauvais vitrier :

« Mais qu'importe l'éternité de la damnation à qui a trouvé dans une seconde l'infini de la jouissance ? »

En même temps, s'il a enlevé ses lunettes, comment être sûr, pour le pot ?

Je me suis pas ennuyé une seule seconde, merci !

@JPM :

@Patrick : Parce qu'il était tout tout près .

@Yelrah : tu peux te planquer, mettre des casques, des moustaches, des capuches et du silence autour de toi, ça sert à rien, on n'entend que toi quand tu parles. Et nom de nom ce que tu parles bien...

merci

Wahooooou... ça claque. Encore encore encore ! !!

@Yelrah Y'z'ont tout dit .

Super... c'est vrai que ça claque, comme un coup de blizzard..

Je propose une variante possible (c'est aussi pour élargir le public) : à la fin il se vaporise en fumée verte et se fait aspirer par le trou du pot *d'échappement*.....

@Patrick - Super la photo...

@Griffolet - Pas mauvais ce Baudelaire...

@Yelrah - C'était le pot d'adieu ?

@Les gens - Faut pas me mettre la pression, comme dirait Westmalle...

@ Yelrah On dit juste que c'est beau, et que des textes comme ça on en voudrait tous les jours... Mais tu as raison, c'est très exigeant, alors c'est comme tu veux, quand tu veux !

... où tu veux et par où tu veux ?

Environ ce temps, le diable dit à Jésus : « Jette-toi donc du haut de cette montagne, les anges te soutiendront ! » Jésus lui répondit : « retire-toi, Satan, car il ne faut point tenter Dieu ! » Alors, comprenant enfin à qui il avait affaire, le diable se défit de son face-à-main en peau de serpent à lunettes qui lui sert à examiner les affaires terrestres, et se jeta en hurlant, cornes les premières, à travers le petit vasistas ouvert pour lui seul sur son royaume infernal. (Saintes Zé)

@ Benoa

Si t'es tenté, faut enlever le dentier, toujours...

@ Ga(i)elle - où tu veux et par où tu veux

Euh, on parle de pot la ?

@ yelrah, n'en profite pas, Gaz(i)elle, est une faible femme, en proie à des délires érotomanes compulsifs, chargée d'une chère âme... Ga(i)elle, elle dit juste, que tous ses orifices sont à l'écoute...

@ joseph, transfuge, bienvenue, et bien le bonjour à laflôte mourute...!

Troy Davis, suspendu à l'appel...

Aujourd'hui un autre message à Troy, pour lui parler de la luminosité des couleurs de mes vitraux, aujourd'hui, peut-être qu'il s'en fout, mais c'est pas grave, si je devais mourir demain , j'aimerais qu'on me parle d'amour et de petites choses très précieuses de la vie !

Demain, si tu veux bien Ga(i)elle, je lui parlerai de ta petite marcassine et du plaisir que j'ai à te connaître..!

La Court suprême va statuer sur le cas de Troy Davis le 6 octobre.

Ca y est, c'est fait, je lui ai parlé de ce j'ai dit hier....

Bon aujourd'hui était en principe, une date butoir... je ne sais pas....!

Merci Daud, le 6 octobre, c'est aussi ce que j'avais entendu..., mais le système US est complexe...! A plus !
Alors, j'ai dit en anglais, pour marcassine, y'a pas mot aussi précis, mais ça donne « *young wild sow* », plus ou moins, alors je crois qu'il aura compris, si il nous lit, s'il a encore le courage..

@ vieil anar : tu crois qu'il a compris le mot marcassine ? Mais un peu de folie ne lui fera pas de mal...

Attends, pas sûre d'avoir compris... le comité des grâces n'a pas voulu statuer et s'en est remise à la Cour suprême qui elle est en vacances... C'est ça ? Et ce qui te révolte c'est qu'il attende la décision finale (qu'il attend déjà depuis 17 ans, c'est ça ?) encore plein de jours pour cause de vacances, ou qu'il soit suspendu au bon vouloir de la cour suprême ? Euh, en tout cas d'accord pour les bisous à Troy, même si ça lui fait une belle jambe.

@ Ga(i)elle, le comité des grâces lui, a statué; c'est « *couic* »! Sauf que la Cour Suprême est en vacances jusqu'au 29...; donc le bon Troy est en vacances de même, jusqu'à l'injection...!

Et moi je me dis que cette info pouvait attendre demain...

@ Christine, a bon et pourquoi, donc, demain...!?

« *ah, bon* » pour le com précédent, et @ Christine, comment une peine de mort suspendue peut-elle attendre demain...!? Parce que bien sûr, ce pauvre Troy, au point où il en est... demain ou après demain, il s'en tape, sauf que le 29..., il sera mort...! et il est un peu mort quand même depuis 1989....!

Et ils sont un paquet dans cette situation folle J'ai un peu lâché le pied, mais longtemps correspondu avec David Lynn Carpenter. Sa cop tient un site [fr >> là](#). Qui veut savoir un peu le fonctionnement de la Justice dans la plus grande Démocratie-of-the-world, préparez votre Nautamine... Les pétitions défilent pour tous ces types, souvent pauvres (c'est presque aussi grave que nègre, au Texas), on a souvent l'impression que les autorités en ont rien à battre. Ce qui n'est que partiellement vrai. Les activistes abolitionnistes arrivent, dans certains états à influencer sérieusement l'opinion, et comme les juges sont des élus, ils finissent par en tenir compte, parfois. Lors d'un expo abolitionniste, un concours d'affiches avait été lancé. J'ai point participé, mais quand-même fait un boulot pour ça (une affiche, donc avec Schwarzenegger) et mis un CD en ligne pour le soutenir... (Parce ça bouffe, les avocats quand faut prouver plusieurs fois que t'es innocent, alors évidemment) ...

Je soutiens Amnesty International et ses campagnes abolitionnistes, mais j'ai des copains qui trouvent que c'est cacatho de gaugache, alors je me fais tout petit et ne m'en vante pas. Y a l'Union européenne, aussi, mais on me dit que c'est un truc ultra-libéral.

Bon et puis il y a des tas de condamnés à mort en Chine, mais ils attendent moins longtemps, et ils meurent ensemble dans de belles cérémonies publiques, c'est plus humain.

Ah, et puis en Iran on pend et on lapide, ça fait couleur locale, en Arabie saoudite on décapite au sabre, c'est exotique (et en plus ceux-là sont peut-être vraiment coupables : adultère, sodomie, j'en passe et des pires). L'essentiel c'est que la justice passe, spas ?

@Melchior Y'a pas de hiérarchie de l'abjection, seulement dans l'info et le pouvoir (...?) d'intervention qu'on a. En Chine, par exemple, c'est à coup sûr beaucoup plus rare que quelqu'un dans la mouise puisse bénéficier d'un peu d'aide extérieure pour s'en sortir. Mais non, on (enfin, je, en tout cas) n'ignore pas pour autant les exemples que tu dis ..

@ Chompi : non seulement c'est aussi grave pauvre que nègre, mais souvent ça va de pair..@ Christine#3#: si c'est du second degré, je le trouve perso un peu abscons, pour être polie..@ Troy : merde de merde, que dire d'autre, que faire d'autre, pour vous et tous les Troy de ce monde, nous qui oublions si souvent notre propre chance ...

@Christine - Pas de lezard...

Je pas sûr, mais il me semble qu'Emcee avait fait un billet sur ce gars. Je vais chercher...

à Chompiarve

« *En Chine, c'est plus rare,* » etc. Oui, mais n'est-ce pas aussi parce qu'on s'y intéresse moins, et que certain(e)s estiment qu'après tout la dictature chinoise est moins mauvaise (idem le pouvoir soudanais) que le vilain GVMSSS alias cacaboudin dont la tête est en Amérique du Nord ? Les victimes de l'empire le plus costaud seraient ainsi plus dignes d'intérêt que celles des empires secondaires. Abolitionnistes de tous

les pays, unissez-vous !

@yelrah 10 : t'es parfait, fait chier ...

à Brouette

« *notre propre chance* »

Voudrais tu insinuer que dans notre « *démocratie libérale pluraliste* » à l'europpéenne tout ne serait pas à jeter et nul HIE ? Ignore-tu que nous vivons, au mieux sous Pétain ressuscité (auquel nous échapperons grâce à la « *résistance* » nationalement conseillée, sauf qu'il n'y aura ni avance de l'Armée rouge à l'Est ni débarquement allié à l'ouest, donc c'est quand même assez mal parti), au pire sous un empire du mal, pieuvre totalitaire, qui récupère même les révoltes, de sorte qu'il n'y a guère d'espoir, sauf à attendre l'inattendu et approuver l'improbable ? je te souhaite bien du plaisir.

Quant à Troy Anthony Davis (Davis, ça ne vous rappelle rien ?) je lui dis « *break a leg* », bien sûr, ainsi qu'à tous les condamnés à mort - du moins ceux qui comprennent l'anglais. Et quant à nous je suis partant pour une analyse du millefeuille.

@ christine, # 3 et 10, tu me gonfles là, ma très chère, je suis hélas, persuadé que ce brave Troy, ils sont des centaines, comme lui, dans les couloirs de la mort, et pas seulement aux US, (en Chine aussi, mon bon Mgl, en Chine aussi...!), et ils attendent , c'est juste une question de jours ou d'heures, parfois de minutes..., ils sont coupables ou non coupables, on s'en fout d'ailleurs qu'ils soient coupables ! ...!

Toi, qu'est ce tu nous apportes, comme élément positif... à savoir « *qu'on aurait pu attendre demain...* », que les demain, ces gars-là, ils savent plus, depuis 17 ans pour Troy, beaucoup plus pour d'autres, ils savent pas, ils ne savent plus... passque l'espoir, ça repousse pas sous les sabots d'un cheval...! Ils ne savent plus, peut-être même, la mort, est devenue une compagne à chérir...!

Christine, quand t'as rien à dire sur un billet et que ça te gonfle, t'es pas obligée... d'alimenter les coms et de t'écrier, au moindre signe de soutien,: « *Fais chier...* », t'es pas obligée..., en attendant Troy a encore gagné 24 H, mais j'ai bien peur que ça ne lui suffise pas...!

Sur Angela Davis, Wikipedia ne mentionne même pas sa condamnation à mort en 1972 (mais l'article est classé incomplet et mal sourcé). Voir aussi chez « *multitudes* ».

@ mgl, je ne pense pas qu'Angela et Troy fassent partie de la même famille Davis..., si,...non...!?

Oulà ! Que d'emportements ! Que le sujet soit sensible particulièrement pour toi ok, mais est-ce que réellement les interventions de Christine méritent ça ? D'autant que le « *fais chier* », à mon avis, ne t'est pas destiné, ni au billet, et n'est pas à prendre au premier degré...

Tu en apportes toujours toi des éléments positifs dans les billets ? Moi non en tout cas c'est sûr. Même que des fois je dis des conneries, aveuglée par un mouvement d'humeur, dont Yelrah a pu faire les frais (encore toutes mes excuses...

On pourrait peut-être essayer de revenir à un mode de communication plus apaisé non ? Parce que ça use à force, et ça fait mal.

C'était « *fait chier* » dans le comm 13 et dans le sens de « *ça fait chier de rencontrer quelqu'un de parfait...* » (le "t'es parfait" étant du 1er degré absolu)

@ Westmalle, bonjour, ma belle..! J'ai déjà dit que j'aimais pas les bisounours...! mais, bon on peut s'expliquer aussi... sur certaines formes inappropriées'(ou pas...!) de dire certaines choses...assez radicales, malgré tout : ce, « *Et moi, je me dis que cette info pouvait attendre demain* », me reste un peu en travers, pas pour moi en particulier, hein..., ni même pour Troy,(ils sont si nombreux... les Troy !)

On ne peut pas se dire féministe, communiste libertaire et j'en passe , et c'est tout à fait louable, par ailleurs et balancer que ce genre d'info, peut attendre demain, ce sur quoi je n'ai pas entendu Christine, jusqu'à maintenant ! ... et elle est bien sur tout à fait libre de ne pas répondre,...

On a tous des mouvements d'humeur, moi le premier, et on sait tous faire avec aussi, non...!? Alors Troy, tiens bon, rêve aux étoiles, à la lune, aux petits oiseaux que tu n'as plus vus depuis longtemps, aux fleurs, aux parfums, à l'automne et sa palette de peintre fou, à la pureté cristalline de certains ruisseaux, au bruit des vagues, sur une plage claire et désolée un soir de juillet... Peut-être devrions nous tous autant que nous sommes, nous apprêter a vivre ces derniers instants là.

Troy, et je ne l'ai pas dit à beaucoup d'hommes, jusqu'à aujourd'hui, Troy, je t'aime.

@ Christine, je rajoute aussi, « *Christine, je t'aime !* », autant que tous les Troy, en général et en particulier...

Mais là on est le demain d'hier, et la veille du suivant, alors ça peut-y encore attendre ou l'aujourd'hui de maintenant est celui où attendre la veille d'après-demain serait pas possible ?

A toute à l'heure...

@ VA « *J'ai déjà dit que j'aimais pas les bisounours...* » Tiens, pourtant je me demande bien qui est le plus grand utilisateur des petits miquets bisou, calin, coeur etc... et qui fait souvent des déclarations d'amour ! . Les mouvements d'humeur, oui, tout le monde en a, plus ou moins exacerbés. Mais je ne suis pas sûre qu'à l'écrit, quand la forme est quelque peu abrupte, cela passe aussi bien qu'à l'oral...

@ JRD, qu'on soit le lendemain de la veille d'hier, ou l'antépénultième veille du surlendemain d'avant hier, ça change malheureusement pas grand chose au destin de Troy Davis et que ça me fend le coeur, quand même, parce qu'on met un visage sur un nom, etc...etc... Ce grand pays démocratique que sont les US, pratique une barbarie à visage humain depuis si longtemps....!

@ yelrah, euh oui, à tout à l'heure...!

@ westmalle, ça n'est pas parce que je fais des déclarations d'amour,... souvent..!, que j'aime les bisounours, ça n'a rien à voir et tu le sais bien...!

Les mouvements d'humeur sont ce qu'ils sont, il faut juste savoir qu'à l'écrit, ils ont juste tendance à devenir définitifs..., c'est tout..!

« *Définitifs* » ? ainsi existerait-il du « *figé* », du « *clos* », de ...l'éternel, dans le Grand Foutoir Entropique ? nan, c't'une blague ! .

Heureusement qu'il y a de l'humanoïde fabricant de l'enthalpie dans le grand foutoir ! et oui la busherie est le lieu exact des barbaries les plus fourbes de la bourgeoisie nantie de nombrigènes, qu'un vide culturel nourrit des plus absconses saloperies cérébrales.

@ Pat, j'ai remarqué que ça te bottait bien l'Entropique..., c'est d'ailleurs bien pour ça que je me suis plu à commettre, dans une vie antérieure avant Troy Davis, quelques billets aléatoires que d'aucuns ont cru définitifs..., que nenni, fier chevalier, remonte sur ton destrier... et galope... et dis donc, mon bon taulier, (digression, j'l'ai toujours pas mon miquet à moi..., moi qu'aime tant les miquets...!)

@ jRD, je ne te le fais pas dire , mon bon, (répliquais-je en feuilletant frénétiquement mon p'tit dico des mots rares et précieux....)

@ VA Alors disons que tu n'es pas un bisounours... A la reflexion, ce qui me dérange là-dedans, c'est justement l'excès : un coup je t'aime, un coup je te latte, la douche écossaise. Je crois sincèrement que l'amour que l'on manifeste à l'autre n'autorise pas pour autant à adopter une forme d'expression agressive, du moins qui apparait comme tel et se révèle potentiellement blessante. Je suis assez sensible à la forme, certains diront trop, mais presque 12 ans de vie commune avec un homme qui pratiquait ce type de communication m'a terriblement fait apprécier les propos nuancés. Mais comme je l'ai déjà dit sur l'autre fil, on fait ce qu'on peut avec les bagages qu'on a...

@VA : C'est « *busherie* » ou « *nombrigène* » qui t'a pété le mot rare ?

@ Westmalle, j'ai été amené à pratiquer moi aussi l'art du ,dès mon plus jeune âge, vers 7 ans environ, ça laisse des traces et les bisounours n'y ont pas leur place..! Je peux nuancer, avec amour véritable de l'humain, mais pas dans le particularisme bobo,(il faudra un jour que je m'explique sur ce mot, dans lequel je m'inclus volontiers...!)

Une bonne paire de baffes , amoureusement donnée, vaut mieux qu'un bisou mouillé.....!

ça vire SM votre truc.

C'est connu, qui aime bien châtie bien, et allez donc pas vous faire du plaisir : trotsky tue le ski.

@ jRD, non, moi , c'est plutôt enthalpie , les autres mots « *rares* »... ça va ! !

Est-ce que tu sais qqchse sur le droit pénal en Géorgie..!? Si c'est le cas, merci de nous faire profiter de tes lumières..., le 29 se rapproche terriblement...!

@VA : tous ceux qui se sont essayés à « *la paire de baffes amoureuses* » avec moi se sont pris un pain en retour. Normal, non ?...et à part ça, tu le veux comment, ton miquet-à-toi ?...pour le 29 ?

@ jRD, ah, non pas SM, plutôt Mado Saso, vu que j'ai une bonne ancienne chère et tendre, du doux pseudo de Mado, qui se flagellait au varech mouillé,(c'est plus marrant..!) sur la plage de St Lunaire,(pas loin de Cancale), tous les matins vers 6H 30, et ce jusqu'à l'âge de 28 ans...! Et puis du jour au lendemain, plus rien, je n'ai jamais su pourquoi...! Mais je ne suis pas sur que ça réponde à ta question...!

à VA 33

Mieux que la paire de baffes, il y a l'égorgement donné avec amour, mais bon, c'est peut-être un peu prématuré pour la France, comme je dis toujours, ça ne sert à rien de tirer sur les feuilles de géranium.

au même 18

Beaucoup de gens s'appellent Davis dans le sud des USA; ils sont tous deux membres de la grande famille des gens qui ont été condamnés à mort, souhaitons que Troy Anthony rejoigne Angela dans le club des ex-condamnés.

à VA (billet)

« *pour pas faire chier la bonne conscience occidentale* »

pourquoi "occidentale" ?

à VA (pour l'ensemble de son oeuvre)

Je t'aime, moi non plus.

« *rejoigne* », hum, rejoigne, et se réjouisse

J'aime bien le « *St Lunaire pas loin de Cancale* ». Et St Briac pas loin de St Malo, Lancieux pas loin de Dinard, Ploubalay pas loin du barrage de la Rance, St Jacut pas loin de Dinan, etc...

@ Patrick, pour le miquet, quand tu veux, quand tu peux, mais qu'il me ressemble...(le miquet..!)... woulah, va pas être facile

@ mgl, tout pareil, moi non plus....!

Je en connais pas trop la loi georgienne mais je suis au mieux avec plusieurs profs de l'université Georgia Tech ? Que veux-tu que je leur demande ?

@ jRD, mon cher, tout le monde n'est pas breton..., la précision ne me semblait pas inutile..., je sens qu'il y a des bretons qui vont être fâchés...!

Tu pourrais leur demander quel pourcentage de recours en grâce est accepté, combien d'exécutions en 2008 par rapport aux condamnations à mort proches ou lointaines..., des trucs comme ça...! Merci !

@ jRD , ça urge...!

Je suis assez sensible à la forme... Surtout qu'il faut parfois faire l'effort de comprendre ce qu'écrit l'autre quand ses propos comportent une part flagrante de non-dit. Pour cela il faut lui faire suffisamment confiance afin de ne pas interpréter ses propos de manière injurieuse et de ne pas voir un second degré là où il n'y a qu'une allusion au temps et à l'air qu'il est nécessaire de lui laisser pour qu'il puisse respirer et vivre, un peu.

@Christine : délicate attention...

@Yelrah : Grand seigneur...

@Otrynteus

Bien vu..

domo aligato.

@VA : « *ça urge...!* » ... ?

@ Otrynteus Je lis tes propos de plusieurs manières différentes. Mais quelque soit le sens que je décris, il me plaît!J'aime bien .

@ Patrick, « @ VA : ça urge...!? », ben oui, les questions que peut poser jRD à ses potes de Fac Georgiens US, passque l'ami Troy, (j'sais pas, mais avec ses p'tites lunettes d'intello, Troy, y'm'plait bien...!, j'l'e connais pas hein, mais ça fait 17 ans qu'il est derrière les barreaux et il en a 38, ...et ça m'tue, enfin, bon le pire c'est que c'est lui qui va tressauter comme une souris de labo sur sa chaise..., !!)

@Va : ah pardon ! les réponses sont urgentes pour toi. J'avais pas saisi.

@ Pat, fais gaffe dans la provoc, sinon je commande mon miquet à qqun d'autre...!! ! Si, si... ..

Oui, je sais bien que pour lui c'est cuit et sans doute qu'il le sait aussi, (because "p'tits zoiseaux... etc ! !), mais bon, imaginons que les contes de fées existent et que quand on pense très très fort à qqun, il se passe qqchose... J'sais pas quoi ,mais qqchose, genre que les vacances de la Cour Suprême, se prolongent, très très longtemps, on sait pas....

Dysneyland, ça existe bien, non,..alors...!

@VA : j'ai juste pensé un instant que tu voulais qu'on participe à une action quelconque en sa faveur et que tu avais besoin d'infos juridiques pour ça. C'est tout. « *sinon je commande mon miquet à qqun d'autre* » : j'ai vu ça...

@ Patrick, est-ce que j'ai l'air d'un militant anti-quoi que ce soit, cher ami..? Je sais bien que Troy est déjà mort depuis longtemps, tu vois, mort aux autres, mort à lui même, il est mort depuis qu'on l'a condamné, passque c'est pas la mort qui compte, c'est la condamnation..., (tu m'fais écrire des trucs, aussi.....!)

Troy, écoute moi bien, est peut-être le pire de moi ou le meilleur, j'en sais rien, ... Troy fait partie de mon humanité ou de la tienne, même si ça t'emmerde un peu, Troy, c'est moi, c'est nous, c'est eux, humains, plus trop qu'humain, comme disait Villon, parce que l'humain prend racine là, là ou là, où tu ne l'attendrais pas..., il s'imprègne, il vit de ta misère, de ton entre deux êtres, de la mienne bien sur aussi, c'est ça qui nous rassemble, mon frère....! S'cuse moi, je me laisse aller....!

Patrick, fais moi un bisou de mec, (je m'en fous du genre....!), tous ces Troy-là me désolent...!

(*Ah ouais, ça y est, je me souviens maintenant : le miquet « bisoudmecs » pour V.A. !*)

@ Pat, « *tous ces Troy à me désolent...* » et m'enchangent, parce qu'ils n'ont plus rien à perdre....! et nous, dans une normalité, anormale, on joue de leurs peurs, de leurs envies, de leurs amours ...lointaines, de leur fin probable ! Si on ne les aime pas maintenant, on ne s'aimera jamais nous mêmes...!

Ok, je vois ce que je peux faire pour ça aussi.

De toute façon la mort je suis contre (oui c'est très con, mais ça soulage. Tiens, la bonne grosse connerie humaine méchante, je suis contre aussi)mais personne ne me demande mon avis... :(

Non, c'est le miquet « *schtroumpf grognon hargneux* » @Otrynteus : avec yelrah (mais c'était normal), ça en fait deux qui suivent

@Ga(i)elle : mais enfin, où est-ce que je l'ai mis, celui-là ? ah ! voilà : « *Mais si !* »

"De toutes façons la mort, je suis contre , ben oui, en général, personne n'est pour..!

Moi, Otrynteus, j'ai pas bien compris ce qu'il a dit plus haut et ce que tu dis maintenant, Christine, non plus..., ça fait un peu exclusif de dire : « *avec yelrah, (mais c'était normal),ça en fait deux qui suivent* », mais c'est toi qui vois...

à VA

Pourquoi « *occidentale* » ? dit le Petit Prince qui n'oubliait jamais une question une fois qu'il l'avait posée.

@ mgl, ah oui, la bonne conscience occidentale, mais , mon cher, parce que l'Occident est tout pétri de bonne conscience judéo-chrétienne, t'as qu'à demander à Benoa...si, si...! Le reste du monde, se torture beaucoup moins les méninges, ,islam, bouddhisme, ...etc ! !! bon, c'est tout...je ne sais pas si Troy est Musulman....!?

Tu veux dire que les gens du Tiers Monde peuvent à bon droit considérer qu'il n'est pas à plaindre, ayant été à l'abri du besoin pendant dix-sept ans ?

Et que toi-même tu es mu par un sentiment de culpabilité judéo-chrétien ?

Tu me surprendras toujours.

Quant à sa religion, évidemment ça pourrait le consoler un peu, mais je ne vois pas bien ce que ça vient faire dans l'idée de le soutenir, nous autres.

Dis donc, mgl, c'est Benoa qui te pollue l'occiput ou quoi, j'ai rien dit de tout ça..., y'a juste à penser un peu à lui, c'est tout !

@vieil anar 60 : tu as tous les éléments comme Otrynteus, plus les indices laissés par Otrynteus. Ce qui fait l'incompréhension est une différence de centre d'intérêt.

à VA

Il convient donc que nous, occidentaux, pensions un peu à lui, mais les autres en sont dispensés, n'étant pas pétris de bonne conscience judéo-chrétienne. (Et par ailleurs ayant leurs propres condamnés à mort).

ben pour le coup, j'avoue être assez d'accord avec Christine (ce qui ne m'empêche pas d'apprécier ton texte et ton intention, ô mon cher Vieil Anar .)

Yelrah écrit peu, poste à l'improviste et Christine a du penser que reposter immédiatement derrière lui ne lui laissait pas beaucoup de place pour laisser son texte prendre son essor. Sachant que l'élégance de Yelrah l'empêcherait de dire quoi que se soit, elle a jugé utile de laisser juste un mot pour dire que...bon, ç'aurait été bien de lui laisser un peu de temps...

Voilà, voilà, maintenant j'avais m'en faire un p'tit, hein...

@Sardine : « *ben pour le coup, j'avoue être assez d'accord avec Christine* » C'est pas grave, je vais faire comme si j'avais pas vu)

On peut aller [là](#) signer l'appel au comité des grâces (campagne amnesty) où [là](#) pour lui laisser un message et même [ici](#) pour un soutien en anglais Parce que penser un peu à lui en se léchant mutuellement la truffe, c'est passablement inutile.

alors on va se lécher la truffe en signant les pétitions ! .

moi aussi j'aime bien quand on est d'accord ensemble !

@Sardine :

à Sardine

Mais nous continuons à aller au texte de Yelrah, et à tourner autour du pot.

à Christine

Tu veux dire : là et là et là.(Ah la la).

@La Sardine : « *l'élégance* », c'est le mot juste.

@MGL #14€# je n'insinue rien, je parle juste de ma propre chance de n'être pas dans le couloir de la mort pour un crime que je n'ai pas commis et du fait que souvent je râle pour des conneries au lieu de me réjouir de n'être ni voilée, ni à la rue, ni en taule, ni sous les bombes, ni à moitié morte de faim, ni obligée de marcher des heures pour un peu d'eau croupie, ni.....Quant à ce que j'ignore, l'ampleur en est vaste, mais appelle moi conne au lieu de faire des périphrases, on gagnera du tempsEt pour sûr, je n'ignore pas que ton commentaire me gonfle avec sa suffisance . Qui es-tu pour parler à ma place ?

ah tiens, je lis la suite, et décidément.. Vieil anar, si t'as un ermitage pour deux... *Behalf is the only thing we share.. mon frère..*

à Brouette

Ouille ouille... J'avais donc visé juste. Tu es bien contente de jouir de la liberté occidentale. T'as pas honte... Tu es la proie du grand Cacaboudin, sors vite de ses griffes avant qu'il ne soit trop tard.

Mais je propose une trêve jusqu'à l'exécution. Après, nous pourrons toujours reprendre ces petites chamailleries qui nous aident tant à combler notre ennui de vivre.

Mon cher Yelrah, je reviens sur 2 ou 3 choses lues plus haut et qui me laissent croire que j'ai envoyé un billet trop vite après le magnifique dernier tien (billet)....! Et c'est donc pour ça que Christine trouvait que ça pouvait attendre demain..., c'est ça, arrêtez moi si j'me goure...!

Rassure moi, yelrah, j'espère que tu ne l'as pas pris comme ça...!? Et que Troy Davis, n'a pas pollué ton intention, je fais pas de provoc là, hein...! Je pense sincèrement que tu es au dessus de ça !

Merci à jRD, d'avoir correspondu si vite avec ses amis de fac géorgiens...!

@ Vieil anar - Pas de lezard too ...

@ yelrah, de mec , trop parfait, comme dirait Christine...!

@ Christine, petite réponse à ton com 69, « *penser à lui en se léchant mutuellement la truffe, c'est passablement inutile* », je n'en suis pas si sur, quoique se lécher la truffe bon...!, mais signer des pétitions est tout aussi inutile dans ce cas, je lui ai juste laissé un p'tit mot ce matin,(on peut lui écrire en anglais), comme hier et avant hier, juste pour lui dire que je pense à lui de France avec des amis... Ca ne changera rien à l'issue fatale, je ne crois pas aux miracles et ce n'est pas non plus pour ma bonne conscience occidentale... C'est juste... comme ça ! Parce que je ne peux pas faire plus....!

Moi je suis pour le léchage de truffes (oui je sais, c'est pas un scoop), tant que ça n'empêche pas de faire autre chose (quand autre chose est possible)... Eh ben voilà Vieil Anar, t'as tout compris ! Vive Sardine qui prend la peine d'expliquer. (Mais Christine, t'inquiète, d'autres qui avaient compris sans réagir pour autant)

Ma ch'tite, lècheuse de truffe et adepte du « *peace and love* », parfois, certaines évidences ne me sautent pas à la tronche, comme elles devraient, mais sur le coup, c'était un peu ambigu, et merci à Sardine, bonne copine,(tu sais ma chérie, moi le rosé, c'est plutôt du mas de Cadenet de la Ste Victoire, ou rien d'autre...!!) d'avoir éclairé ma lanterne,...

Pour autant..., je vois pas trop où est le problème, mais bon....!!

Si Troy Davis intéresse toujours certains d'entre vous, il y a un super billet chez emcee, sur le sujet et bien plus documenté que le mien !

Je viens de laisser un message à Troy où je lui ai parlé de mon « *kingfisher* », peut-être, ça va le faire sourire, si il le lit, si il le lit, peut-être pas..., peu importe...! Troy, see you next time !

Aujourd'hui était le dernier jour d'incertitude pour Troy, au mieux le 13 ou le 14, mais je serai parti; je lui ai envoyé 2 messages aujourd'hui....!

Troy, i LOVE YOU,

C'est toujours les meilleurs blabla...

Non, ça ne m'étonne guère, les annonceurs de concert ne s'épanchent jamais (à ma connaissance) sur les causes d'annulation... Comme j'aimerais que ce soit un hoax ! :(

Attends, il est dit sur ton site que le concert est annulé, pas que ce bon Matthieu est mort, c'est bizarre...! Non...?

Ah... ça [commence](#)...

Toi aussi, hein ? Mais en même temps, ya que les gens connus dont le décès est rapidement connu. Ou ceux qui ont une mort trop idiote, mais on n'en donne et retient que les circonstances, pas l'identité.

=> Vieil Anar Sourire, pour tout te dire, mon comm c'était juste pour faire avancer le schimblick... parce que Mike B... même pré-ado, c'était trop mielleux pour moi. Et puis, c'était juste aussi pour laisser un comm, signe de mon passage, ce que je finis par faire de moins en moins vu comme la tension et l'agressivité sont palpables, ici, depuis quelques temps... Même si je n'aime pas, par principe, les Bisounours... là, c'est parfois hard ! Bonne route à vous tous

Juste un truc, pour écouter si l'occasion se présentait : son nom, si tu veux bien ? .

Dis donc , j'suis en train de l'écouter là le Mathieu Côtte, c'est touchant, presque , peut-être un peu trop maniéré, fragile, je sais pas, quelque chose d'un peu habituel, mais rassurant, un timbre.... un peu comme un ami, quoi, quelqu'un qu'on connaît pas mais qui pourrait faire partie de la famille, classique.. j'écoute toujours...tiens il a dit : « *vagin et sang noir et tu pleures* »...

Tu me l'avais envoyé pour la belle Juliette, ..., tu veux dire qu'il est mort disparu, comme Troy Davis,

bientôt, je ne sais pas par quoi il a été condamné, lui, mais il est déjà disparu..., Je ne sais pas quoi te dire, ma belle, il en va de nous tous, (beau solo de violoncelle, je réécoute...!), comme de l'eau qui passe ... on va, on vient. Je t'embrasse très fort.

Je glisserais bien une petite phrase toute faite de Trotski :

« *La vie est inépuisable en mauvaises inventions* »

mais j'ai peur de me voir privé de la recette du caramel :

@ Ga(i)elle, si ce n'est pas indiscret, est ce que tu connaissais Matthieu personnellement..!? juste comme ça, même si ça change rien..! re

<La confectionneuse de caramel<, c'est pas Sardine, quand même...! si...?

.

@ vieil anar : non, c'est Traou la bretonne... Et non, je ne le connaissais pas personnellement, mais une collègue proche a bossé dans l'école de musique dont il est (était, bon sang) issu. Elle a du avoir l'info par un ancien collègue, il y était resté très très apprécié... @ Patrick : bon ben vieil anar l'a dit, c'est Matthieu Côte. J'ai quelques chansons sur l'ordi, ça si vous dit. Sinon il est écoutable sur le net, en partie... Je recommande la mère de l'officier (très différente, VA, rien à voir avec celles que tu as déjà) notamment.

plein, parce que.

- je disais pile hier à ma chérie : « *putain, j'arrive toujours pas à croire que Fred Chichin soit mort* ».. ben c'est un peu pareil..

Je me souviens que Christiane Rochefort a écrit « *Une rose pour Morrisson* », je me souviens que j'ai aimé ce livre, et je n'ai plus aucun souvenir du contenu. C'est grave, docteur ?

Et tant de gens se sont défenestrés en apprenant la mort que Jimmy Hendricks s'était donnée par ce moyen.

Sur l'air du Joyeux tambourin

(Rameau)

Fleur de Marcassin la ga(i)ellette

Que je me plais à saluer ici

Poursuit son existence douillette

A l'abri des courants d'air et des soucis.

@ Melchior Jimi Hendrix est mort étouffé dans son dégeuli ...

T'es sûr ? Et on l'a dit à ses fans ?

J'confonds p't-êt' avec Claude François ? Non, c'est pas ça non plus ?

C'était juste pour info, maintenant....

J'ai toujours dit que dégueuler était dangereux, au point de fatiguer certaines oreilles, qui me chambrèrent avec le « *point Melchior* ».

Merchior, c'est pas Mike Brandt (?) qui s'est jeté par la fenêtre, plutôt ?

@ mgl, yelrah a raison, (il a souvent raison le bougre !), il vaut mieux être précis sur les circonstances de la mort d'Untel ou d'Untel, si tu veux qqun qui s'est jeté par la fenêtre, t'as le sublimissime Chet Baker, 2ème étage de son hôtel à Amsterdam, j'sais pas quelle année...!

@ RdT, je crois que c'est OK pour Mike B, (par la fenêtre !), mais bon,(et c'est pas bien !), j'm'en fous un peu rapport à Chet B, qui était qd même 3 ou 4 pointures au dessus de Mike...

@ Ga(i)elle, il s'est pas suicidé qd-même ton Matthieu Côte...!!

Bon, on ne va pas remonter à la Défenestration de Prague (390 ans déjà ! Comme le temps passe ! à moins que ne ne confonde, là encore).

Aucune idée mon Vieil Anar... Les concerts prévus sont encore en ligne, pas plus de nouvelles...

ben ça alors ! . J'ai entendu « *La mère de l'officier* », effectivement une « *Toccade* » de Philippe Meyer. J'avais beaucoup aimé.

Merde...

« *Les concerts prévus sont encore en ligne* » ...Un scoop chez les Suiveurs ? d'un coup, là, un doute m'habite.

Eh bien voilà, c'est sûr, il est mort vendredi après un accident cardiaque et deux semaines de coma. Je ne vous mets pas le lien du blog sur lequel j'ai retrouvé l'info, c'est celui d'un socialiste engagé mais en tapant son nom et *coma* on tombe dessus... Il le connaissait, il le décrit bien. En revanche vous pouvez l'écouter sur son myspace, y a déjà quelques chansons et vidéos. Un tout petit aperçu. Bonne journée...

Oui l'ami Matthieu Côte s'en est allé (trop tôt)... porter ses musiques et ses textes ailleurs. Il a fait salle comble une dernière fois sous une salve d'applaudissements

Cachez ces seins assassins, ça sert à rien...!

Ok brouette ! Tu as ma « *vraie* » adresse, déjà puisque j'ai reçu plusieurs mails de ta part dessus !!

c'était à Barcelone, oui.. en plus.. juste une tite video ? okay mon grand, je t'en envoie deux grandes sous peu.. et ma ch'tite Ga(i)elle, si tu veux me laisser ta « *vraie* » adresse dans ma boîte mail, tout pareil...

@ brouette, chouette...!

Attends Ga(i)elle, j'ai qqpart au fond d'un tiroir une p'tite vidéo sur le « *Cirque du Soleil* », j'vais essayer de te retrouver ça..., bonne nuit !

@ brouette, ,oui, « *quand je serai grand....* », mais pour moi, j'ai peu d'espoir et en plus je ne sais pas pleurer, ma très chère, mais je ne demande qu'à apprendre.....!! C'était à Barcelone , zou bien...!?

@ Griffolet : Bon Papa, c'est toi ? Tu nous reviens du Ciel ou d'ailleurs ? Comment c'est là-bas ? C'est chouette de te lire... Hum, pardon, je m'égare Tout à fait, c'était bien désordre, le terme qu'il utilisait, j'ai mal retenu... @ brouette : ah oui ? Il faut que je me renseigne sur ce Cirque du Soleil, pas la moindre idée de ce qu'on y voit pour de vrai

@ vieil anar, @ Ga(i)elle : *when I grow up, I will run away and join the circus...* Samedi dernier, même heure, juste après Quidam, au Cirque du Soleil.. Suis sûre que comme moi, vous en auriez pleuré tellement c'était beau... et

@ griffolet, tiens cette bestiole, pour une fois tiendrait des propos sensés...! Quel vertige.., Boileau devrait en parler à Narcejac....!

@ Ga(i)elle, ben tiens....!

à Ga(i)elle

Mon confrère Boileau : Souvent un beau désordre est un effet de l'art.

Souvent, et dans les oeuvres d'art (mais avec l'arrivée de l'art conceptuel tout adolescent peut défendre l'aspect ordinaire de sa chambre en soulevant l'exception d'artisticité).

Ne pas confondre avec le bordel au sens dérivé, qui est le désordre dont jaillit la lumière créatrice. (Voir Moréno. La théorie du bordel ambiant)

Le bordel au sens propre a rarement quelque chose de bordélique, les mères maquereilles étant hypermaniaques. Lorsque j'étais chaton, je me suis fait virer plus d'une fois du salon sous prétexte que je jouais avec les pelotes de laine de ces dames qui tricotaient.

Léchage râpeux, ronrons et miaulitude énamourée.

T'inquiète, je ne change qu'au niveau rangement et malheureusement pour le Nours qu'un minimum pour l'instant Mais l'arrivée de la marcassine fait que je vais devoir, au moins au niveau organisationnel, me discipliner un gros minimum alors j'ai essayé de prendre un peu d'avance. Je n'en resterai pas moins... moi, avec le bordel de l'intérieur de ma tête, quand je veux. aussi !

Je t'inciterais quand même...(rebisou au Nours, s'il lit par dessus ton épaule, et même si c'est pas le cas...!), à garder cette part... native de toi même, au plus profond, le plus possible,... sans que ce soit trop chiant au quotidien, non plus, hein...! faut doser, quoi ! ! Mais attention aux travers, quand même, ... faut pas que ça reste plus tard en...« *travers* », justement de la gorge... Hein, le Nours...! à vous deux et à la marcassine ! !

@ VA : Apprivoiser, ça va. Domestiquer, c'est plus dur !! et c'est peu de le dire, vu qu'il y travaille encore. Le problème c'est que j'apprivoise à la vitesse V, c'est comme ça, l'essayer c'est l'adopter... avec les travers. Travers que si tu acceptes tout en essayant de les faire rentrer dans des limites plus raisonnables, on devrait pouvoir trouver un compromis (non sans heurts et rechutes) et c'est ça qu'est chouette même s'il faut un max de pédagogie et de persévérance. Pour les miquets, c'est juste une impression. Une impression de moins qu'avant...

Bisou au Nours, ça a pas du être facile à apprivoiser, une Ga(i)elle dans ton genre..., mais bon, qu'on le veuille ou non, restera toujours des traces de bordel, dans le sens péjoratif d« *'anarchie* », c'est pour ça, qu'avec Christine,(si tu me lis... !) qu'est une communiste libertaire, on a du mal à s'entendre... enfin y'a pas que ça, mais....!

De quelle grève des miquets, parles-tu , Ga(i)elle... ?

Ouf m'en parle pas, si tu avais vu ma chambre d'ado... Voire ma chambre d'adolescente... et ce que serait mon appart si j'y vivais seule !! Feu mon grand-père aimait citer jenesaisplusqui (Boileau ?) « *un beau désordre est un effet de l'art* », en voyant ma chambre. Et il ajoutait inlassablement : « *un beau bordel...* » d'un air entendu. Ca ne m'a jamais empêché de rester bordélique, il a fallu un Nours pour ça.

Et pis le lion, quand même, image subliminale, s'il en est... moi, j'aime bien le bordel...!

@ Ga(i)elle, ben oui, si tu l'dis... alors bon des amazones courant sur la plage, au milieu du bordel, c'est pas plus pire...!

Eeeeh bé. Moi qui avait vu le billet avant publication, j'ai failli te prévenir comme brouette, mais en même temps je ne trouvais pas que cette exhibition de seins (entre autres) aie quoi que ce soit d'érotique (ben oui, je trouve ça moche, des femmes à poil qui courent sur la plage. Ou même juste avec les seins nus. Point de vue de femme avec des gros lolos, sûrement, j'imagine sans peine ce que ça donne, brrrr)... Pas grand chose d'intéressant non plus pour moi (même si j'aime bien le lion) mais si vieil anar veut y voir l'insouciance et la légèreté... ma foi... Suffit de ne pas s'apesantir sur l'image. @ vieil anar : tes billets, c'est parfois un tel bordel qu'on se focalise sur l'image tellement on n'est pas sur de comprendre le texte Et là pas d'bol, l'image elle a pas du tout accroché. des !

@ Patrick : cette grève des miquets... elle va durer, dis ? (non je ne parle pas de création)

@ Benoà et aux autres bestioles..., bof ! ! Poussez pas trop l'bouchon, non plus, hein....!

à Myriam

« *le rapport à la nature n'a plus rien à voir, c'est juste le rapport à la baise !* »

La baise, c'est pas (entre autres) naturel ?

Mais si tu l'as, puisque j'ai déjà commenté chez toi !

moi j'ai pas ta « *vraie* » adresse, snif !

Hélas non, tu as commenté à partir d'un compte blogspot.com, avec profil vide et sans mention contact. Bon, c'est pas grave. Pore- toi bien et la Fleur de Marcassin aussi.

Porte-

putain, tu vas te faire décalquer au bazooka, mon pauvre...

@ brouette, euh, tu crois, il me semblait pourtant...

Et pourquoi, au bazooka, je te prie...!? Cette photo, très franchement me semble l'innocence même...!

C'est un jeu ? qu'est-ce qu'on gagne ? Je veux dire : à part se faire déchirer la gueule au bazzoka, bien sûr.

J'ai un peu réduit le format de l'image. On voyait pas bien le lion.

@ Pat, ben tu gagnes une des filles, si t'arrives à courir aussi vite qu'elles...

Eh, t'as rien réduit du tout, menteur, et moi qui me suis donné du mal, oui surtout pour le lion, mais évidemment si tu m'aides pas, ben, c'est sur que les filles ,elles font toute la largeur de la plage.. j'suis pas technicien, moi....!

@Vieil Anar : avant de me traiter de menteur, tu devrais fermer et re-ouvrir ton logiciel. Alors, racontes nous un peu. Qu'est-ce que c'est, cette fois-ci ? Une autre « *paire de baffes amoureuses* » ?

@ Pat, mon ami, t'as effectivement réduit le bidule, ! alors là, toutes mes badigoinces, (j'adore ce mot....!), va falloir que tu m'apprennes, j'avais essayé de compresser, d'« *adober* », enfin bref, ça marchait pas, t'aurais pu virer aussi le lion; hein

Euh, attends, dérapage de clavier, ben non, pas de « *paire de baffes amoureuses* », non, juste cette image retrouvée, je ne sais plus très bien d'où et cette visite, entretemps, oui, t'es pas obligé de rester scotché sur la photo, non plus...(j'arrête de dire « *menteur* » à qui que ce soit, c'est promis, même à toi !)

Tout d'un coup, il y avait une espèce de décalage spatio-temporel, entre le vieux monsieur Alzheimer, le martin -pêcheur, (putain, que c'est beau, cette petite boule d'énergie bleue...!) ,et les filles, là, qui me paraissaient tout à coup..., libres, belles, « *adamiques* », ça c'est pour Benoa...!

Non, c'est tout, bon tu m'diras qu'y'avait p'têt pas de quoi en faire un billet, sans doute..., j'sais pas ! ?

Au septième commentaire, je suis un menteur et un fainéant qui traîne un peu la patte pour te faire un miquet. Au neuvième je suis ton ami et il faut que je vire le lion. Au dixième : « *j'sais pas ! ?* ». Moi non plus. Je ne sais plus.

Eh, tu vas pas faire ta coquette, non plus, oh... T'as du vague à l'âme ou quoi...? Tu l'sais bien qu'j't'aime...! mille excuses sincères, pour le « *menteur* », qui m'a échappé et qui n'était pas méchant...! Bon, si ça continue, moi, je mets en congé de la République pour qq temps...

Ahh ! c'était comme pour la photo, alors : un « *décalage spatio-temporel* ».

C'est ça, un p'tit dérapage de clavier.... (je t'envoie un p'tit mail si tu veux bien, qu'on en cause un peu plus en détail, OK ! ?)

Mais bon tu avoueras que la photo est troublante.... !! Eh, ben non justement...

« *tu avoueras que la photo est troublante* » pour avoir une idée du « *trouble* », relis le premier commentaire. Oui, c'est ça ! celui de Brouette. Il résume très bien l'idée.

Oui, c'est bien ça le problème, j'ai bien lu le 1er com de brouette et j'ai cherché à comprendre, pourquoi je me ferai décalquer au bazooka, ...est-ce qu'il y a vraiment qqchse de choquant, dans cette photo, t'as déjà fait du naturisme...? même question pour brouette ! !

Ou alors, il y a certaines valeurs morales qui me manquent... Je sais pas, là du coup, c'est toi qui me troubles....!

« *...j'ai cherché à comprendre...* » Continu.

Bon, j'crois que là, on va pas y arriver, en jouant au ping pong, comme ça, j'ai beau chercher, pour ma part... je vois rien qui cloche, c'est pas porno, ça a l'air plutôt joyeux, des bonnes copines qui s'amuse un peu comme des gosses, non franchement, à part ce connard de lion, je vois pas...! Si tu me disais ce qui, toi, te paraît déplacé ou quoi que ce soit, je pourrais comprendre, mais là,...

Cachez ches cheins achacheins, non,

Cassez ces seins, non,

Cassez chez cheins,, ah, zut.

à VA

« *adamiques* » ? Je m'en tiens les gôdes.

J'aurais sans doute aimé mieux que tu nous racontes l'oeil du vieux monsieur au passage de la boule d'énergie bleue

ou que tu nous décrives la ronde « *adamique* » (j'adore .) de ces femmes heureuses à courir nues au soleil sous l'oeil impassible d'un vieux lion accommodant

ou que tu évoques l'incongruité de l'existence, de ses contrastes, de ses failles, de ses télescopages d'énergie, du temps de la mémoire de l'homme qui s'enfuit et ne laisse plus affleurer que l'essentiel, un lion, un oiseau bleu, des corps heureux et saoulés de lumière.

Mais j'avoue, sans être pudibonde, ni insensible à la beauté féminine, que je ne trouve aucun intérêt à l'image que tu as choisie. Mise à part la présence de ce lion .

ce qu'il y a de bien avec le naturisme, c'est que le corps y est accepté sans être érotisé.

Ce qui a de bien avec la photo érotique (que j'adore qu'elle soit d'hommes ou de femmes) c'est qu'elle est troublante et m'interroge sur mes désirs.

Là, à part que je me demande laquelle le lion va se décider à bouffer (perso, je prendrai la 5° en partant de la gauche, elle a les cuissots dodus) , je n'ai pas d'émotion devant cette photos et les chairs présentées.

c'est vrai que je fonctionne plus aux mots qu'aux images aussi, j'suis p'têt pas bon public pour ce genre d'image.

bises à toi, Gaffeur Céleste !

(ça va ? j'ai pas pris de bazooka, hein, notez-bien, j'ai pas pris de bazooka..

« Les sénatrices nouvellement élues, dépouillées de leurs parti-pris, prennent dans la joie leur train de sénateur. Le poids des mots, le choc des photos. »

ou, pour fêter la journée de Handicap international :

« Une équipe de vaillantes démineuses, munie de son équipement protecteur, avance prudemment pour déminer la plage. »

Et voici huit des neuf muses

Sur la plage qui s'amuse

La neuvième fait défaut

Celle qui prend la photo.

@le chat : on révise, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 !

Ce n'est pas une photo naturiste naturelle. C'est une exhibition de seins, pour faire frémir les ... non, rien.

Ces femmes ne sont pas nues (slip couleur chair, pas de poil, pas de sexe., pas de grosses, pas de pas jeunes. Erotico-moche pas de gamme... Affligeant.

« bas de gamme » !

Ah, voilà ce qui me chiffonnait !! Je sentais bien qu'il y avait quelque chose qui me tirait l'oeil... que j'ai mal réveillé, faut dire (j'ai passé la soirée et une partie de la nuit à reconforter - à base de glou-glou / miam-miam / glou-glou et de beaucoup de bla-bla-bla, surtout... un vieux pote qui a enfin trouvé le courage de mettre un terme à son histoire avec une mytho manipulatrice méchante qui ne l'aimait pas) : mais revenons à nos moutons, ou plutôt à l'absence de... poils !! Et conséquemment, de sexes. Comme dit Christine (copine ! .) z'ont pas de sexe, ces bonnes femmes ! ça manque.

On dirait certaines plages naturistes qui n'ont plus rien de *naturiste* au sens habituel : plus de poils, nulle part, ni pour ces messieurs, ni pour ces dames (et moi je dis POIL POWEEEEER !!, merdalors), et avalanche d'ornements censés pimenter la nudité-qui-n'en-est-alors-plus-une et devient *exhibition*. Enfin bref, rien de bien méchant dans la photo de vieil anar, tout de même, mais

« Remballe ton nu », c'est un peu ça, je suis sûr que j'aurais mis en illustration , *« La Danse »* de Matisse, 1909-1910, une très grande toile, ~2, 50 m par 4, 00 m, ça n'aurait posé problème à personne, mais je n'aime pas trop Matisse en général...

Bon, je vais réfléchir aux poils...!!.

Ouaip, bonne idée. Élargis, hésite pas...

@ Christine, bonjour, :*« Ouaip, bonn idée. Elargis, hésite pas... »*, tu veux dire, élargir par rapport à l'illustration ou par rapport aux poils...!?

@Mgl : « *avance prudemment pour déminer la plage.* »

Nan, rien, c'était une vacherie, par rapport à ... « *réfléchir* »...

@ Christine, toi, une vacherie, j'le crois pas...!

@ Patrick et mgl, bien sur, j'avoue que l'image des démineuses me plaît énormément...

à Christine

Pourquoi ? C'est une fille à droite ? Ah, p'têt ben.

Apparemment, ce n'est pas une photo volée. Alors où est le problème ?

@vieil anar : ne renonce pas pour autant à réfléchir... @le chat : qui a dit qu'il y avait un problème, y'a juste une photo nulle qui dit rien pour illustrer un billet qui fait semblant de dire qq chose.

bon, je sors...

@Christine : ouais, bon, y'a plus nul, mais on va pas faire un concours, non plus .

@ Christine, bien remontée ce matin, mais t'as raison il fait beau et ça fait partie de mes « *principes* » macho de beaucoup aimer les femmes qui ont de la répartie...!, pour ce qui est de réfléchir, t'inquiète, ça m'arrive au moins une fois par jour...quand je pense à toi..!

Que la photo soit nulle, bon OK, elle est nulle... Essaie de relire le billet, qui n'a pas grand-chose à voir avec la photo, quoique,...! Pour le com 36, tu rentres, tu sors, tu fais c'que tu veux... mais laisse pas la porte ouverte...!

HEnri Matisse le précurseur du fauvisme, avec le lion en background ça aurait pu le faire !

Le nudisme sur les plages, non j'aime pas. Le mouvement naturiste post 68 n'a plus rien à voir avec ça. Les naturistes écolos se sont fait discréditer depuis que les camps du nudistes sont devenus des camps de partouze et d'échangisme.....supers nanas, tops modèles, mannequins, le rapport à la nature n'a plus rien à voir, c'est juste le rapport à la baise !

Au fait le débat c'est quoi au juste ? il faut causer sur la photo que Christine trouve nulle (moi aussi mais bon je m'en fiche).

Bon OK, ça m'apprendra, ma chère Myriam, à choisir mes photos beaucoup plus attentivement, (en fait, celle ci a été « *piquée* », sur le webcollage de Swâmi...!, ben oui, je me suis autoexcommunié, mais de temps en temps, je jette un oeil... !).

Très marrante ta 1ère phrase, Myriam..!

En fait plus ça va et plus je me dis que ce qui me choque, c'est que vous soyez ... choqués...! OK, je sors, mais je ferme la porte...!

« *ça fait partie de mes »principes« macho de beaucoup aimer les femmes qui ont de la répartie..* » Merde, c'est pas mon jour de chance ! Mais bon sang, tu veux pas lire au lieu de projeter : personne n'est choqué, tout au plus consterné-e par la NULLITÉ de l'objet !

Ben dis donc je voulais pas ça moi, pourquoi fermer la porte ? Pas choquée du tout de rien, juste un point de vue .

Je ne sais pas comment tu fais, Christine. Première, seconde, deuxième, troisième, quatrième, etc. jusqu'à huitième. Encore que ce ne soit pas très catholiquement correct de les compter comme du bétail.

@le pape : CP ? CE1 ?

@ Christine, tu me permettras de ne pas être d'accord, si l'« *objet* », comme tu dis avait été aussi nul que tu le dis, je ne l'aurais même pas mis en ligne.. Parfois, y'a des images qui accrochent l'oeil, ... tu sais pas pourquoi, c'est un peu comme le martin-pêcheur, ça va si vite.... Oui, je sais, ça n'a rien à voir,.. euh, si..., si, si, ça a à voir !

Bon, tu peux être consternée, si tu veux, c'est pas grave, ta NULLITE, en majuscules,(c'est bien les majuscules pour ça, c'est DEFINITIF...!), enfin, quand je dis ta nullité,, c'est pas la tienne, perso, hein, c'est celle de la photo qui fait débat et des hauts...!

Moi, je projette que dalle...! M'en fous royalement, d'ailleurs, c'est pas si grave si Même Christine a décidé

que c'était NUL !

Mais, mon bon Pape, # 43, c'est du bétail...! si, si !, c'est dingue d'ailleurs que ce soit du bétail, juste passqu'elles ont pas de poils, oui, c'est un fait, elles n'en ont pas, ...pas obligés de regarder la photo « honnie » de si près, non plus ! ...

Pitaing, serais-je tombé sur un nid de puritains.. ou, c'est une illusion d'optique...!?

@VA#38 : « *Que la photo soit nulle, bon OK, elle est nulle* ». Tout le monde est d'accord, en fait. Le commentaire de Christine#41 ne fait que confirmer l'avis général. @VA#45 : « *la photo qui fait débat et des hauts...* » Ah bah non, justement, y'a pas débat. Voir ci-dessus.

@ Patrick, sans commentaires, mais bonne journée quand même...!

@VA : en fait, avec cette image, tu es le gagnant de la semaine du grand concours : « *quelle utilisation la plus nulle peut-on faire de l'image du corps féminin ?* ». Bravo ! Christine n'aura même pas eu à l'organiser, celui-là.

@ Patrick, on peut faire des utilisations, 100 fois, 10000 fois plus nulles, avec des images, du corps féminin et tu le sais bien... J'espère pour Christine que ses luttes féministes ne s'arrêtent pas à ça... et s'il te plait, Patrick, ne m'oblige pas à devenir grinçant..., avec toi, j'aimerais pas du tout...! Tu le sais, d'ailleurs

« *ne m'oblige pas à devenir grinçant* » Je n'oblige personne à rien. Ne fais pas le sourd aux « *grincements* » des autres. C'est tout.

à Christine

N'empêche qu'elles sont huit. La preuve par le compte à rebours : 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0 Ah ! Tu vois ? Et tu vas pas me dire que zéro c'est nul.

à VA

Ma souveraineté pontificale est fort friande de nonnes dites « *de couleur* ». Pourquoi qu'y en a pas ? Elles ont pas le droit de courir sur la plage comme leurs soeurs ?

Pour ce qui est du poil, rien à redire, elles sont bien à poil.

à KO

« *une mytho manipulatrice méchante* » ça existe, ça ? Vive le célibat !

à Benoa

« *elles sont bien à poil* »

Moi, j'ai un doute.

@les bestioles : au moins, vous avez réglé le problème de la solitude .

@ Sardinette et KO : tout pareil, les filles @ Vieil Anar et Patochounet : z'êtes cro mignons, on dirait des petites copines de quatre ans qui se sont disputées... trop chouxes...

ah ouais, toi aussi tu trouves que la 5° elle a des cuissots dodus, hein ?

@ brouette, n'en rajoute pas, ma belle; bon d'accord que tu m'avais prévenu dès le début, pour le décalquage au bazooka... y'a pas eu de bazooka, mais du décalquage quand-même... c'est pas bien grave...! J'étais juste parti qqheures, moi, perso, j'suis pas fâché avec Patrick... bahhhhhhhhhhhh..! tu n'y penses pas !!

Non Sardine, pas que la 5ème...!!

C'est vrai qu'outre la vertu, un chat (et un cactus) ça aide.

J'ai pas vu, iss sont foutu zur la keule, Patemitte et Anarchou ? Je ne suis pas assez attentif, à l'approche de la Saint Léon.

Répondeur

@Chompitiarve : non, ça à l'air de baigner, en effet. @VA : « *nôtre bon taulier, qui va avoir du mal à maîtriser* » voir [ici](#) l'idée que je me fait de la « *maitrise* ».

@Chompitiarve : « *qu'as-tu fait là ?* » quoi ? tu ne côûtes pas les fruits du chaos ? tu n'aimes pas le funambulisme au bord du Grand Gaston Entropique ?

@Patrick J'ai-t-y vraiment l'air de me plaindre ?

ben kessya Chompitiarve, t'aime pas les pâtisseries ?

Pfff Je m'expatrie qq heures pour m'occuper du fruit de mes entrailles, et paf, c'est la zone Patrick, mon pov' gars, qu'as-tu fait là ? .

... et du chausson aux pommes, aussi !

@ brouette, moi, j'en veux bien...

Ayé, j'ai fini, je poste demain.

à Melchior

ou un chausson aux pommes ?

@ vieil anar : don't worry, mon bon, ma tendance naturelle entretenue à grands coups d'auto-coups de pieds au cul va vers la bouteille aux neuf dixièmes pleine, so ... still here... - à qui en voudra...

à Melchior

Euh un tiramisu sans sucre ?

Le chat est occupé, il met la dernière patte à la fin de son « *Palimpseste* ».

Et moi demain j'ai une messe folle pour la Saint Venceslas. Bonjour chez toi, et bonne crise.

Au fait, tu veux pas un financier plutôt ?

L'ennui avec les discordianistes orthodoxes, c'est qu'ils n'assument par leur discordianisme.

L'ennui avec les discordianistes obéissants, c'est que sans leur kangourou pour les tenir ils sont dissipés et turbulents, et passent leur temps à se foutre sur la gueule pour des queues de cerises, en oubliant même de faire du socialo-bashing.

Ah là là. Heureusement que j'ai de quoi m'occuper avec l'analyse de la crise financière.

Au revoir tout(e) un(e) chacun(e) et que la déesse Eris vous fesse dru. Les bestioles : je passe chez vous ce w.e., préparez le tiramisu.

@Ko : « *Qui a encore un répondeur ?* »

Ma Sainteté a *encore* un répondeur, parce qu'Elle préfère que Ses messages personnels éventuels soient stockés dans une puce électronique chez Elle plutôt que sur le serveur de fichiers d'un tiers accessible à tout oeil de Moscou curieux.

Seuls les paranoïaques survivent

(Tiens, y'a comme une petite odeur de baston on dirait, mais avec le décalage horaire que je me tape et les retrouvailles familiales, je n'ai pas encore eu le temps de lire le fil entier, et On m'appelle à grande voix pour la tâche dînatoire quotidienne..

@ brouette, ma chérie , je te bise, mais si on laisse pas les aigreurs des un(e)s et des autres au vestiaire, ça va méchamment se barrer en live, et j'en serai fort marri pour nôtre bon taulier, qui va avoir du mal à maîtriser.... enfin c'est lui qui voit, mais des fois :« *Plus qu'on est moins de fous, moins qu'on rit plus et réciproquement...!* »

Bon, je m'étais dis que je n'interviendrai plus sur ce fil, suite à un com n° 15, assez tendancieux du billetiste, (s'cuse moi Chomp'!, c'est pas contre toi, hein...!), mais bon là... Si on nous balance des problèmes de com, puissance 1000, on va pas s'en sortir...! En même temps, c'est marrant et plutôt puéril, mais ça va tourner au combat de « *nègres* », dans un tunnel...! pas taper...!!

Heu l'ot', même pas envieuse ! Et puis, c'est l'avis de la crémère qu'il faudrait .

@ Christine : je prends note.. merci.@ Chompi : j'le trouve chouette, me fait penser à Turner..@ Sardinette : mais non mais non, pas mal placée..

à Brouette

C'est vrai que tu me causes plus ?

« *En même temps, étaler mon beurre sous le nez de ceux qui n'en ont pas...* »

ça va bien hein, comme dirait Christine, on n'est pas mortes non plus

Comment dire...peut-être que je suis seule parce que je le vau bien ! .

Je crois vraiment aux conséquences de nos choix et je ne vais pas me plaindre d'être difficile et autonome quand même !

@La Sardine : bien vu . En même temps, étaler mon « *beurre* » sous le nez de ceux qui n'en ont pas... Ah bin oui, tiens : et si on parlait plutôt de la faim dans le monde ? Nan ! j'déconne. .

@ brouette : s'il n'y avait pas d'agressivité, je te présente mes excuses.

@Patrick : parce que l'on ne peut parler que de ce que l'on vit au quotidien ?!

Si tu n'as pas de légitimité pour parler de solitude parce que tu n'es pa seul, alors de quel droit parlons-nous de guerre ou de la faim dans le monde ? .

Ben c'est la meilleure ça ...

@Christine et Brouette : j'suis mal placée pour vous donner des conseils en malentendus mais faudrait p'tête vous parler, non ?

@brouette

Heu, au fait, voui, pour ta question 26#

@La Sardine : « *y'a un p'tit côté...* » Ouai. C'est bien possible. Pour le moins, ça me disqualifie probablement pour parler de la solitude.

@brouette

Même à moi ??

Le Saint Taulier est un anarchiste libertaire qui fait des expériences sur la synchronicité de l'entropie en milieu ouvert : mois je dis : c'est pas d'jeu

@mois : « *Mois je dis* », c'est parce qu'on est des multitudes là-dedans, mais des fois, on tombe d'accord

Elle a qu'à arrêter de pipoter, même sur son répondeur, et elle aura plus d'amis...

Y a pas un chat ?

et si...et si, elle était heureuse comme ça ?

tu sais, le vieux truc pas si bidon qui dit qu'il vaut mieux être seul que mal accompagné ?

au moins a-t-elle choisi son film .

Qui a dit qu'elle était malheureuse ?

@Chompitiarve

Et elle, elle t'a appelé vers 9 / 10 h ?

Très jolie ta chanson dans le billet du 23/09 !

« *il n'y a jamais rien sur son répondeur* » Normal, tout est dans boîte à courriel et elle a eu les autres directement sur son portable. Est-ce que ça vaut seulement pour Marie-Françoise, ou ça développe l'idée que, seule, une femme ne peut pas être vraiment heureuse ? Ouai, on gagne à ne pas pipoter... Au moins, on ne rate rien par sa propre « *faute* »

Qui a *encore* un répondeur ? . (Ah, au fait : peut m'expliquer comment on enregistre un message personnalisé sur la boîte vocale du fixe chez Fr** ? .)

Ce n'est pas féminin je pense, juste la solitude. J'ai connu pareil (bon, j'allais pas au cinoche tout seul, mais c'est un détail). Et puis j'ai rencontré ma chérie

Je peux même pas aller au ciné, seule ou pas, le programme ici est misérable . J'ai une tante de 74 ans, veuve, avec des copines veuves. Et elles se remettent en couple. Seulement parce que seules, elles ne peuvent pas payer le loyer. Youpiiiii. Tout de suite, on pense couple, alors que les ami-es c'est bien plus efficace contre la solitude.

A défaut de chat, un cactus à chérir ? (Pour s'entendre dire : « *C'est à cette heure-ci qu'tu rentres ?* »)

@ Chompitiarve, ben moi, j'aimerais bien être plus seul que je ne le suis, trop de passages, trop de sentiments à partager, j'aime beaucoup la solitude, bien sur la solitude choisie, hein, subie, c'est beaucoup moins enrichissant...!

@ko : **1 et puis tu te laisses guider !

@La Sardine et Melchior Bien sûr, bien sûr ... @Myriam . @ko Répondre ou messageur, la convivialité est du même ordre, hein @Olivier B Voilà. Tu fais bien de rappeler que ce n'est pas forcément un destin verrouillé non plus... @Vieil Anar « *La pire solitude c'est la foule* » (Pierre Louki) ...

@Chompi : et à moi, tu m'causes pas ?

@Christine Que si, . mais je suis content que d'autres aient mis leurs éclairages pour te répondre, écoute : "Est-ce que ça vaut seulement pour Marie-Françoise, ou ça développe l'idée que, seule, une femme ne peut pas être vraiment heureuse ?" Disons que toutes les femmes ne sont pas comme Marie-Françoise (ou Lydie.. Tous les solitudes ne sont pas forcément féminines (merci Olivier . Et puis ce texte a une dizaine d'années (ceci pour expliquer à Ko l'obsolescence du matériel utilisé .. Et pour résumer, oui, j' espère bien que depuis, Marie-Françoise et ses frangines ont trouvé quelque autre sortie à cette impasse qu'a été pour plein de nanas la croyance qu'être seule salariée et indépendante menait forcément au bonheur et la liberté. (la « *Fausse route* » dont cause E. Badinter) La question demeure entière, tu sais, bien. Les questions de couple, de solitude, de liberté n'ont fait que changer de forme. Il y'a la misère matérielle, la misère affective, la misère tout court, et la misère quant elle est là, se fout complètement de ce qu'on a entre les jambes, même ce détail peut devenir obsédant ou révélateur ... Mais sinon, ne t'en fais : (mon silence sur le billet de Vieil Anar t'es dédié, tu n'as pas entendu ? .

@Chompi : j'en rosis...

C'est la vertu, et elle seule, qui mène au bonheur et à la liberté.

@Benoa On rigole .. Ludwig van B. (tu sais, l'accordeur raté.. lorsqu'il a pigé qu'il virait sourd pour de bon, a sérieusement pensé tirer l'échelle définitivement. Dans le « *Testament d'Heiligenstadt* », il a grosso-modo, cette formule « *-C'est mon Art et la Vertu qui m'ont retenu de mettre fin à mes jours* » Très exactement dans ce sens ancien et particulier du mot, je co-revendique ton commentaire parfaitement au premier degré. .

Il me semble que la croyance la plus répandue est que le couple est la garantie contre la solitude. Ce qui ne me semble vrai que si on parle de la solitude matérielle. Le couple, c'est la garantie de rentrer dans un domicile où il y a quelqu'un-e.

...maintenant, de la vertu telle que professée par le Souverain Poncif, on en trouvera autant sur monculpornsexbite.com que dans le Saint-Siège, à mon humble avis ... @Christine C'est simplement le minimum basal théorique de non-solitude. Mais n'as-tu pas déjà vu des solitudes à deux ? C'est redoutable aussi

Pas été claire. Cette croyance me paraît parfaitement erronée.

Je suis plutôt consternée par le fait que le couple est l'horizon indépassable de l'amour pour la plupart des gens. Et que beaucoup avoue que c'est par peur de la solitude matérielle, du fait de vivre seul. Les livres, les films, les contes s'arrêtent à « *ils se marièrent...* ».

@Christine

Bien-sûr, on est bien d'accord, c'est moi qui n'ai pas bien suivi (rhâhâ, suis pas assez seul pour bien clavarder, tout de suite ... Mais c'est la continuation de la logique qui superpose amour et sexualité, alors que ces deux champs sont hétérogènes, largement autonomes, voire en fait, indépendants... Mais bref, on

doit pas être bien loin du diapason sur ces idées là ...

A un moment, j'aurais dit que amour et sexualité sont indépendants. Et puis maintenant, cette vision me dérange. Non pas qu'il me faille être « *amoureuse* » pour faire l'amour, trip amour toujours. Ce doit être un effet du vieillissement de la maturité : il me faut maintenant pour passer à l'acte avoir vérifié un minimum de compatibilité intellectuelle. Je refuse de plus en plus l'idée qu'on puisse faire l'amour avec un simple corps. Du coup, je deviens réticente au « *one shot* », difficile de tirer un trait sur une personne que j'ai eu envie de rencontrer à un moment. Tiens, je m'étais pas dit ça clairement jusqu'à maintenant... Ce qui ne me rapproche pas une seconde de l'idéal du couple, bien au contraire. Envie d'un réseau d'amis-amants....

« *ils me font pitié, ceux qui en dehors de leur salle de bain, ne sont jamais seuls* » Nina Berberova..Oui, aussi... mais bon..Bonjour Chompi ! joli billet, et comms à l'avenant..

tableau, de toi ?

« *ces deux champs sont hétérogènes, largement autonomes, voire en fait, indépendants* » au moins leur association n'était pas, mais alors pas du tout, *évidement* vertueuse. Toutefois je dois bien reconnaître que, pour un feignant de mon calibre, c'est bien, aussi, quand ils sont concomitant .

@Patrick : ah ah, tu avoues, tu es un fainéant !

à Christine

Tu fermes les livres trop vite. Il faut aller jusqu'à : « *Et ils eurent beaucoup d'enfants* », ce qui fait rêver. Des gens que je connais me disent que quand on a beaucoup d'enfants on aspire à la solitude, on l'apprécie à l'occasion et on en redemande.

@ Christine :les livres, les films, etc. : pas tous... et la vraie vie non plus.. et dire les couples, ça ne démontre rien. Le couple, c'est la garantie de rentrer dans un domicile où il y a quelqu'un-e.: même pas ! !

« *L'enfer, c'est les autres.* »

« *On a souvent besoin d'un plus petit que soi.* »

Qui croire, Seigneur, qui croire ? En attendant cheu m'en fais redroufer ma tonton deudonne aux dédons totus, z'est l'heure teu nos egzerzizes zbiriduels.

@brouette : inutile agressivité, pour des causes extérieures à ce débat.

Je ne prétend rien démontrer , on fait pas des maths, on cause. Je livre juste mon opinion. Avec laquelle la plupart des gens sont en désaccord, preuve que ce n'est pas prouvé. Et en plus je n'écris pas les couples

« *ça ne peut pas être nous, car ils sont deux et nous sommes seuls* » (Dupont et Dupond dans « *On a marché sur la lune* »)

@les bestioles : ouaip, c'est parce que quand on rajoute « *et ils eurent beaucoup d'enfants* », je trouve la fin de l'histoire encore plus triste A tous les parents qui lisent, je plaisante... un peu

@Patrick #27 : y'a un p'tit côté beure, argent du beurre et sourire de la crèmiere.

Et c'est bien comme ça et c'est bien de le vivre. .

@christine : #24 : c'est une jolie façon de vivre aussi les amis amants. Mais les one shot peuvent être fabuleux si l'on s'en tient à la règle de l'émotion.

Je ne suis pas sûre qu'il y ait une forme idéale de rencontre.

Je crois que je préfère par contre me passer d'une rencontre si elle s'annonce médiocre ou moyenne.

La durée ou la forme de l'attachement m'importe peu mais pas la qualité .

@ Christine:il n' y avait pas d'agressivité , décidément , tout est ici interprété à l'arrache, ras le bol..
ADIEU TOUT LE MONDE

C'est ça ou rien...!

Ahhhh la photo ! éclate ce matin au réveil (plus tard que Sardine tout de m^me !) .

Pour la décroissance comment on fait ? (VA veut du concret)

Concrètement je crois beaucoup à l'habitat collectif écologique. une amie proche de la retraite et entrain de travailler ce projet d'éco construction et habitat groupé. Je suis très tentée par ces expériences qui commencent à retrouver des adeptes (abandonnées rapidement après 68), j'attends que la copine ait mûri le projet pour commencer à poser des jalons. Au delà du simple habitat, construire une maison, un appartement c'est aussi construire du lien, du sens une autre façon de vivre en société, sortir de l'individualisme (c'est cela qui nous bouffe).

Chacun son logement mais en commun mutualisation d'espaces et de matériel et d'échanges de services et également « *échanges de pratiques* » (rigolez pas) Avec aussi des locaux collectifs (laverie, local d'activités, d'accueil pour des invités et pour faire la fiesta.... des équipements collectifs (chaudière à bois , éolienne, des machines à laver , chauffe-eau solaire, un hammam collectif, une salle de jeux....

Pour moi la décroissance commence déjà par le partage des espaces qui peut et doit se faire à mon avis en milieu urbain et peri- urbain car aller s'expatrier au fin fond de la campagne n'est pas décroissant si on bosse en ville ou aux frontières des villes (ce qui est très souvent le cas).

En plus la constitution du groupe se fait par cooptation, c'est à dire avec des gens qui sont à peu près sur la même longueur d'ondes toutes générations confondues

ça vous tente pas ?

Sur le concept de la décroissance, je me méfie des dogmes, je parlerais plus d'écologie politique qui n'est pas nouvelle (Anfré Gorz et bien d'autres).

Je reviendrai plus tard, je vais manger avec famille

« *Non, sans parler de ça, enfin si un peu quand même, le chiffre officiel du chômage, sans doute 40 000 emplois touchés, plus grosse augmentation depuis 1993...!* » ça, c'est l'augmentation en aout. Près de 2 millions de chômeurs (épicière, c'est pratique) en catégorie 1 (cherchant un CDI temps plein et bossant pas, environ 60% des inscrit-es ANPE) A peu près la moitié des inscrit-es au chômage est indemnisée, à des hauteurs bien basses. Y'a plein de pas inscrit-es La décroissance devient un sujet de réflexion pour happy few, pour les autres c'est forcément un mode de vie.

à Christine

Une policière ? En Afghanistan ? Mais ça change tout. La salope ! J'espère qu'ils l'ont étripée à vif. Ma source c'était France Info, j'ai pas fait attention, c'était pendant la messe. Melchior ? Y a ta chouchoute Christine qu'est réveillée...

Les partisans du développement durable et ceux de la décroissance soutenable sont en fait très proches : ils pensent les uns et les autres que certains secteurs doivent être mis en décroissance et d'autres mis ou maintenus en croissance. Ils ne voient pas de quel côté du bilan doit figurer le résultat, c'est tout. Cela n'empêche pas de travailler ensemble à la réorientation de l'économie. Ok Melchior ? Melchior ? Allo papa tango Tcharlie ?

@le pape : tu pourrais faire l'effort de googler et sourcer tes infos bon sang. T'as un poil de chat dans la main ? [Assassinat de la policière la plus célèbre d'Afghanistan](#)

au PS t'as la motion Utopia, avec laquelle Melchior n'est pas d'accord. Chais pas quand il est le plus chiant, quand il est pas d'accord ou quand il est pas là. Melchior ? Le vazy faut s'doc est commencé.

Si je crie « *à table* » c'est le chat qui va se ramener.

« *désobéissance civile* », sorry, même pas le temps de finir mes phrases...!

@ Swâmi, bonjour d'abord, tous les Américains sont loin d'être friqués, même si ils sont tous intéressés par le résultat du base ball... Bon, cette fois, j'reviens , franchement plus tard ! !

Ah oui, attendez, j'reviens, oui , passqu'en termes économistes il faut dire décroissance soutenable en opposition à développement durable !

A part Latouche, y'a un paquet de gens biens qui ont planché sur le sujet, le « *Club de Rome* », dans les années 60 avec Georgescu-Roegen , Ivan Illitch, André Gorz, Baudrillard, David Thoreau y'a plus longtemps, et ça ça va avec « *désobéissance* », ... attendez, j'reviens, j'ai du monde et ... bon, j'arrive ! !

Je reviens de chez les américains friqués : pas de panique, ce qui les intéresse le plus, c'est le résultat du match de base-ball...

Bon, j'avais essayé d'argumenter un peu plus, « *réfléchir* », comme le suggère souvent notre chère Christine, mais le sujet est vaste....

Y'a un prophète très intéressant sur le sujet, qui s'appelle Serge Latouche, et sur Bellaciao, l'an dernier ils avaient mis en ligne 2 vidéos un peu longues certes, mais très intéressantes au sujet de la décroissance soutenable, il me semble même pour être plus précis que c'était dans le cadre du congrès de 2006 d'Alternative Libertaire, où une motion avait été adoptée, Christine, si tu peux m'aider...!

Chais pas pourquoi, j'ai trouvé un drôle de goût, au chausson aux pommes. Et Melchior qui vient pas au vazy faut s'doc comme il avait promis. Eh, Melchior ?

à propos de barbus, y a des talibans qui viennent d'exécuter proprement et miséricordieusement une militante pakistanaise de chépakwa. Vite fait bien fait, sans circonlocutions juridiques à la con d'occidentaux. Elle aura pas attendu dix-sept ans que gna gna gna pourvoi et recours, hein, ça a pas traîné. Sans autre forme de procès. Seul regret, son gamin est grièvement blessé. On ose espérer qu'il saura prendre sur leur précieux temps pour venir finir avec amour le travail à l'hôpital. Soyez tous pénis et pon timanche teu la Zaint Fenzeslas.. Et resdons gool, zurdout.

à Ga(i)elle

« tout détournement de la sacrosainte croissance pour la croissance est déjà un bon début »

Si tu vises la croissance productiviste de l'accumulation capitaliste, nous sommes d'accord et c'est une bonne base de départ. C'est le dada de melchior... Eh, Melchior ?

@ Otrynteus, oui, « *stagflation* », j'avais un doute, mais la flemme de vérifier.

@ Patrick, si tu veux, on te passera un pull et des bottes, mais c'est exceptionnel !

@ Griffolet, « *qu'on m'apporte des croissants* », j'y avais pensé, mais j'avais pàs osé, et pourtant, rien ne m'arrête dans ce domaine !

@ Sardine, c'est pas une photo de moi, c'est un cousin suédois...!

@ Chistine, oui, bien sûr chez le Yéti, que je voulais mentionner, c'est beaucoup plus documenté, argumenté, et il a fait d'autres billets sur ce thème, mais moi, ce qui m'intéresse plus, c'est comment on s'y prendrait pour « *décroître* », obligés, pas obligés, comment on fait à Neuilly...etc !

@ Ga(i)elle, ah... les barbus...!

La décroissance reste à inventer, Griffollet ! Il n'y en a pas une forme, mais tout détournement de la sacrosainte croissance pour la croissance est déjà un bon début, selon moi... @ vieil anarounet : un peu excessif, certes... mais très bucolique ! (et puis je suis fan de la barbe, c'est comme ça)

Un peu le même sujet que chez [le Yéti](#) Par ici, l'adaptation a commencé. Les gros cons en kaki ont abandonné le supermarché et traquent le lapin par dizaine militarisée dans les champs. Bien rester à l'abri dans le jardin...

Si on veut pour chacun des instruments de musique, des peignent-barbes, des peignoirs de bain et des médicaments contre le rhume et les rhumatismes, et des partitions (faudrait-il que nous partissions / sans emporter nos partitions ?) et des diapasons, et des didacticiels bien adaptés et du matériel pour les mettre en oeuvre et de l'internet pour communiquer avec..., hum, par exemple avec Ga(i)elle et des chapeaux de paille peut-être mieux adaptés que ces bouts de laitue, eh ben, mon p'tit, la décroissance, hein...

Je suis pour la décrudescence

des propos sur la décroissance

et pour venger le mauvais sang

que l'on me fait que l'on m'apporte des croissants.

il est 4h du matin

Je travaille dans 4h30, j'ai un déménagement à assurer avant et après le boulot

Je me connecte, glauque, mon café à la main.

Et là, je tombe sur une photo de V.A et une connerie de Patrick .

Merci, j'me suis pas levée pour rien !

Qu'on se gèle les pieds, à poil dans un torrent à faire semblant de jouer du violon en se broyant les couilles sur un rocher, des feuilles emmêlées dans les cheveux ? pas question ! l'humidité, c'est très mauvais pour les instruments à cordes.

Il me semble que c'est stagflation plutôt que stackflation et ce n'est pas moins qu'une récession mais sans doute pire (croissance faible ou négative + augmentation des prix). Quoiqu'il en soit la décroissance ne sera plus une idée et il nous faudra sans doute creuser autre chose...

@Swâmi : ouaip

à Ga(i)elle

Oh moi, les choses terrestres... Sorti de la doctrine sociale de l'Eglise (et encore, c'est pour bouffer)...

Tu diras à la Ga(i)ellette (tu peux commencer maintenant) que l'important c'est de bien aimer sa maman, le reste, bof... Chacun veut voir en Jésus-Christ le premier libertaire, le premier communiste, le premier socialiste (*), voire le premier radical-socialiste bouffeur de curés... Rien de cela n'est faux, bien sûr. Mais rendez à Cinzano ce qui est à Cinzano, comme vous dites en français, je crois. Bon, Melchior, ça suffit, tu viens maintenant. Ou le vazy faut s'doc va se clore sans toi. Et t'auras pas d'chausson aux pommes.

(*) Jésus premier secrétaire, ça c'est une idée. Mais, comme il le dit lui-même, il ne faut pas tenter Dieu.

Ahaha, on dirait que le Pape et Melchior sont chacun sur une case différente d'un nuancier rose / rouge... Mais vu qu'ils ont tous les deux / trois la même fâcheuse tendance à pousser Christine (entre autres.. dans ses retranchements, on finit par les confondre ! Va Melchior, travaille, on va tirer les vers du nez au Pape pour savoir où il se situe exactement...

à Christine

ça c'est bien tapé. Ta réaction à ce meurtre de femme ne regarde que toi. De quoi il se mêle, le pape ? Mais je te confirme qu'il n'est pour rien dans les turpitudes du PS, et pas pour grand chose dans celles du grand méchant Cacaboudin, qui ont commencé bien avant lui, et lui vont comme un drapeau fleurdelysé à un républicain, ou tricolore à un besançoniste, ou rouge à un libertaire.

à Benoa

de quoi tu te mêles ? Elle a bien le droit de garder sa réaction pour elle, non ? Tu sais ce qu'elle te dit, Cruella ? Je ne sais pas exactement quoi mais tu ferais aussi bien de te boucher les oreilles avec des hosties trempées dans l'eau bénite. Et tu la conduis à se laver la bouche avec du savon, ce n'est pas bien de la part de quelqu'un qui la courtise depuis si longtemps.

Bon, je peux travailler un peu, maintenant ?

Bon, et si on n'a pas de textes sacrés, on chante quoi comme chanson d'encouragement, sur les barricades ?

@Christine : « *Tu ne m'éclaires pas sur les risques encourus* »

Ben à part une réimplantation géographique qui puisse contraindre à plaquer, dans le désordre, son boulot, son logement, son conjoint et ses enfants, c'est vrai qu'on ne risque pas grand-chose

Je suggère par ailleurs qu'on transfère tout débat sérieux qui pourrait se faire concernant un tel projet, ailleurs, vous savez où

@le pape : mais elle te le dit aimablement .

@le pape : tu sais ce qu'elle te dit Cruella ? Je n'ai pas de textes sacrés, et je vois pas en quoi ma réaction à ce meurtre de femme a de l'importance.

Tu ne m'éclaires pas sur les risques encourus . De ne pas concrétiser ? Que ce ne soit pas le bonheur prévu ? Que ça fonctionne mais pas pour l'éternité ? Et alors ? Patrick a une intéressante théorie sur les effets de bord imprévus mais joyeux des projets plantés. Il me semble que la vérification de compatibilité finale se ferait en construisant le projet et le groupe qui va bien. Perso, si y'a du monde qui s'y met, je commence demain ! Mais pas de gosses, de conjoint, de crédit et autre fil à la patte. Remarque, pas de

thune non plus !

à Melchior

Tu ne vas pas me laisser tout seul (ou quasi, le chat vient de filer sous un meuble en faisant le gros dos et les yeux ronds) avec Cruella ?

Dis-y que le PS moi j'y suis pour rien. Dis-y que je ne me moque jamais, surtout d'elle, ma prune bulbeuse. Dis-y donc que le sang impur c'est dans vos textes sacrés. Et dis-y qu'on attend tous ses réactions féministes et anti-autoritaires à l'exécution de la capitaine afghane.

@Christine : « *qu'est-ce qu'on risque à essayer ?* »

Eh, pas mal de choses C'est que c'est une sacrée organisation à mettre en branle, susceptible de demander beaucoup de temps et de boulot, et il faut tout d'abord trouver les compatibles-sérieusement-décidés-à-le-faire avec qui le faire .

...Pis pour tous les non-célibataires, tout projet de cette sorte implique des conséquences sur d'autres êtres vivants qui n'ont pas forcément la même conception des choses

aux bestioles

Commencez sans moi, j'ai un empêchement dirimant. Gardez toujours un peu de chausson aux pommes, ça peut reconforter retour des barricades. Mais vous me paraissez un poil trop pressés : ça ne peut pas attendre la Saint-Léon Glinglin ?

J'ai du boulot, là. Boucle d'Or et les trois Complots, Bâbord et Tribord (quand l'opposition gauche/droite prend la mer, le centre prend l'eau), Valeur et Télématique, Crucifixion afghane, toutes sortes de beaux textes qui devraient venir augmenter le Melchior pour les Nuls de Benoa.

Mais si on me dérange tout le temps...

« *Ça me tenterait bien, mais je suis encore à m'interroger quant à savoir si ça serait effectivement jouable ou définitivement utopique* » On s'en fout, qu'est-ce qu'on risque à essayer ? @le pape : on le sait que tu es seulement pour un aménagement type PS à la marge du capitalisme, inutile de moquer ceux et celles qui veulent plus, en faisant en plus appel au concept imbécile de sang impur !

Eh ben moi aussi je suis pour renverser le capitalisme. Allons-y ! Le plus tôt sera le mieux. Marchons, marchons, qu'un sang impur, abreuve nos sillons, tas de cochons... Tu te joins à nous, Felchior de mes messes ?

1. 27, woulah, « *décroissance subie ou décroissance choisie ?* », pendant que j'y suis et j'étais sérieux avec le Congrès d'Alternative Libertaire, en 2006,.. il y a eu aussi le concept de « *simplicité volontaire* », évoqué par Gandhi, lors de sa « *révolution* » de 1948 et c'est tout autre chose quie la décroissance subie par les plus pauvres faute de mieux,.... alors que le système ne leur propose que pouvoir d'achat et tutti quanti...!

Myriam (#21) : « *ça vous tente pas ?* »

Ça me tenterait bien, mais je suis encore à m'interroger quant à savoir si ça serait effectivement jouable ou définitivement utopique...

Ça nécessite une sacrée dose de tolérance mutuelle, de zénitude, et de sens de la non-propriété (des objets matériels et des êtres), ensemble de sens encore assez peu réellement développés dans notre « *civilisation* »...

Bon, Christine, ça y est, je suis à toi, comme la Sardine...,est à l'huile. Renversons le capitalisme, aucun problème, pour moi ! !, je dirais même aucun... !

Je reviens à la conclusion de ton # 20; « *la décroissance devient un sujet de réflexion pour happy few, pour les autres c'est forcément un mode de vie..* » Ah, ben là, non, j'suis pàs sur, même si ton terme « *happy few* », désigne plutôt les « *heureux élus* », moi je le prendrais plus littéralement et ça change tout, dans le sens « *heureux de peu* », c'qui s'rait plus sympa, mais voilà ! ! Pour le reste, c'était bien ma question de tout à l'heure; décroissance subie ou décroissance choisie...!...

Eh ben moi je vais renverser le capitalisme avec Christine... enfin je crois !

Bon, Christine, # 23, woulah, déjà, Renversons le capitalisme !, bah, voui, bien sur....! ça vous fait ça

aussi, tremblements spasmodiques..., bon allez, j'arrête.... Christine, le pire, c'est que tu mets le doigt sur le point...., oh, éh, j'ai dit que j'arrêtais...!, Bon, attends, comme dirait Sardine,, ,, j'm'en roule une.... !: et je reviens.

Woulah, woulah, ça s'emballe, suffit d'avoir le dos tourné,(mais quel dos, aussi, faut dire, celui de la Gala de Dali, n'est qu'une pâle copie..., pourquoi, tu passes maintenant aussi, ma chérie,... avec ton dos..., ce dos....! Ah ce dos....!)! Et tout ce qui va avec.... ,bon allez tu t'en vas; quoi, on est sur un blog sérieux, ici..! bisous, belle...! j'eu t'aime j'eu t'adore, heuh,,,,,,,,, j'en étais où moi...! Ah oui, la décroissance..., ach, la décroissance et ces vertèbres, ah j'adore les vertèbres z'en mouvement..., quelle beauté, les vertèbres.... surtout.... Bon, allez, j'arrête...! pitaing, la décroissance.... 'tendez, je me recoiffe !

@Myriam : un peu que c'est tentant ! Encore plus pour l'aspect relationnel que « technique » Quant à décroissance, développement soutenable et autres habillages du capitalisme, c'est voué à l'échec tant que c'est la recherche du profit qui gouverne l'économie. Renversons le capitalisme !

Pour rebondir sur l'intervention très pertinente de Christine : Et quand on force quelqu'un à adopter un mode de vie, c'est toujours beaucoup moins bien vécu que quand c'est réfléchi. Parce que ce à quoi on doit renoncer par nécessité et non par choix continue toujours à manquer, et on n'aspire plus qu'à pouvoir recommencer (ou commencer) à en bénéficier. (et puis je pense qu'on ne renonce pas aux mêmes choses, quand le « non-choix » se fait logiquement par rapport au prix, et non au contenu du produit Pour reprendre mon exemple d'hier, pour moi qui peut m'acheter du Nutella quand je veux mais qui choisit de ne pas le faire, le manque est juste gustatif. Mais j'ai les moyens d'acheter du bio (ah, le bio... un jour ça sera vraiment abordable pour tous, si, si, déjà ça s'améliore à force d'avoir de la demande. Chez Bi*coop, près de chez nous, ils baissent les prix parce qu'ils ont plus de clients. J'aime bien cette démarche... Mais pour pouvoir acheter du bio, aussi peu cher soit-il, il faut déjà avoir les moyens de vivre au lieu de survivre... :() pour remplacer. Si je dois renoncer à acheter ce qu'on me présente comme *devant être désiré* et *indispensable* et que je ne peux absolument pas m'offrir, je suis susceptible de tout faire pour pouvoir y arriver un jour, quitte à m'enfoncer un peu plus. Une console pour mon gamin, des fringues sans aucun rapport qualité/prix, tout simplement de la bouffe de marque (sans garantie de qualité de contenu pour autant)... Ca entretient le rêve de l'accomplissement par la consommation. Et si je rejoignais les casseurs de pub ?

@ Melchior et Griffolet (95 et 100):

Il se trouve que je suis justement dans un de ces endroits où une partie de la population survit difficilement. La recherche du plaisir qui coûte pas un rond, ils sont passés pro là dedans, et ils pourraient nous donner des leçons pour peu que nous acceptions d'en recevoir. Ce qui n'est pas le cas.

Mon histoire de patates de bonne qualité avec du fromage blanc ne leur était pas destinée, je serais bien étonnée qu'ils lisent ce blog. Pourtant on commence à leur fourguer les saloperies que mangent chez nous les pauvres (par nécessité) et les riches (je me prononce pas sur les motifs).

Ya qu'à voir ce que Danone et Nestlé ont fait aux bébés chinois, dont les mères pauvres ne peuvent plus les nourrir, contraintes qu'elles sont de reprendre le travail à peine accouchées, tandis que les mères riches pensent que c'est bon pour elles puisque bon pour nous.

Les leçons de morale j'en ai reçu plein dans mon enfance, où il fallait manger sa soupe parce que les petits chinois auraient été tellement heureux d'en avoir.

Mais c'est bien connu que c'est dans les vieux pots qu'on culpabilise le mieux, sans profit pour personne, car je voudrais bien savoir quel mal ça leur faisait que je mange pas ma soupe, et quel mal ça leur ferait si je mangeais de méchantes pizzas surgelées.

Je vais même jusqu'à penser que ça pourrait leur faire du bien de savoir que certains d'entre nous ont cessé de courir après des vessies qu'on leur présente comme des lanternes, et leur éviter de se brûler, comme le disait Pierre Dac.

Oui, il faut leur passer leurs mortes,

Et balayer devant nos portes

Melchior qui ne comprend pas ça

Sera dès ce tantôt privé de chocolat;

Bon les bestioles, ça va maintenant, on a compris, et c'est fatigant. Vous avez maintes fois fait mention de ce tragique événement, Christine a rajouté le lien qu'il fallait, on a tout à fait eu l'occasion d'en saisir les tenants et les aboutissants, pas besoin pour cela que Christine se défigure en signe de lamentation ! Et son relatif silence (combien de fois il faudra qu'elle vous le dise, que si, ça la touche, et qu'on n'a pas besoin qu'elle en fasse un billet pour le savoir, depuis le temps qu'on la lit ??) ne signifie pas qu'elle s'en moque. Vous avez relayé l'info avant elle, elle est complète, voilà. Je m'énervais rarement, mais je ne sais pas, ces jours-ci je me dis que c'est pas vraiment le moment de jouer la carte de la mauvaise foi à fond pour faire réagir, tant on a déjà tendance à la voir partout. Alors si on pouvait recommencer à parler du sujet du billet (qui est tout de même fort intéressant), ça serait pas un mal. Euh, voilà, désolée pour l'éclat de voix, je dois avoir les nerfs à fleur de peau en plus d'une rhinopharyngite que je ne peux pas soigner pour de vrai et qui me ruine la gorge. Mais ça devait être dit.

« Est-ce que je pourrais pas manger des (bonnes) patates avec du beurre ou du fromage blanc ou même sans rien plutôt que des pizzas surgelées pleines d'additifs divers ? »

(Cultive ton jardin)

« dizaines de milliers de personnes qui survivent en cherchant leur subsistance dans les décharges publiques »

(Melchior)

Vous êtes sur la même planète ? Alors, sûrement pas au même endroit.

Moi, Christine dear, je te comprends et je comprends ton silence. Que pèsent 600 malheureux crimes d'honneur, aimable tradition précapitaliste qu'on peut comprendre à défaut de pouvoir l'approuver pleinement, en face de l'ignoble campagne publicitaire d'Oran*china (dont cheu neu foudrais josette bour remblazzer mon fin teu mezze, bouah !) ?

je me suis perdue dans les coms !

j'attrape un mot au vol : décroissance

j'aime

« Vivre tous simplement pour que tous puissent simplement vivre » Gandhi

la moindre des choses, non ?

Tiens j'avais entendu, hier, mais pas fait attention, disparition de Paul Newman, pas décroissant, non, mais assez écolo, paraît-il, ce qui n'est pas si mal pour un acteur d'Hollywood et en plus il murmurait à l'oreille des chevaux

Bonjour, bonne nuit, jardin...., je me doutais bien que, toi, la décroissance, ça te ferait pas peur.

Quand au grand air nous étouffons

Nous nous plaignons de l'atmosphère

Pour aller mieux courons bouffons

Nous enfermer en phalanstère.

Du moins c'est ce que je pense.

Bon, encore une belle journée de travail qui commence. Bye bye tout le monde. Benoa, quand puis-je venir à Canossa ?

L'est d'jà d'bout, l'andouille papale ? Qu'Eris le patafiole.

Je suis tout-à-fait d'accord avec la « *décroissance* » vue par Cultive ton jardin, s'il s'agit d'un état d'esprit, d'un art de vivre, auquel on peut accéder après un travail sur soi de recherche de la sagesse. C'est utile et nécessaire et cela permet de distinguer l'essentiel et l'accessoire, le nécessaire et le superflu.

J'ai peur néanmoins que cela ne suffise pas à résoudre les problèmes de l'humanité telle qu'elle est et telle qu'elle va. Je ne vois pas bien comment transposer concrètement cette sagesse aux dizaines de milliers de personnes qui survivent en cherchant leur subsistance dans les décharges publiques. Ou comment convaincre les Chinois et les Indiens de renoncer à s'équiper d'automobiles. « *La nature humaine est ainsi faite...* » (Pardon Christine)

Nous avons besoin de propositions crédibles et acceptables pour les gens tels qu'ils sont et avec leur mentalité actuelle, et non tels qu'on voudrait qu'ils soient. Sinon on ne dépassera pas les chamailleries de bac à sable et les « *pousse-toi de mon chemin quand je cours après ma queue* » dont les exemples ne sont pas à chercher bien loin.

à Christine

As-tu vu Le Monde du 26 page 3 ? Je me délecte, et tu te délecteras aussi, du récit de cet enterrement vivantes de cinq pécheresses au Pakistan. Encore une belle journée qui s'annonce.

Je n'ai pas idée de ce que ce gremlin de Melbourrique a voulu insinuer. Qu'est-ce que tu as compris, toi ?

Allez, bonne journée, je reviendrai peut-être après la messe.

@ prbelu, 64 :

Excellent. Et tu aurais pu rajouter : deux voitures s'encadrent à pleine vitesse sur autoroute : Deux voitures à racheter, quatre funérailles (cercueils, corbillards et tutti quanti), cinq hospitalisations longue durée, avec rééducations, fauteuils roulants, appareils d'assistance respiratoires...

PIB en hausse !

« *La décroissance devient un sujet de réflexion pour happy few* » (20). Je te suis pas du tout, Christine, la décroissance, c'est pas la privation, encore moins imposée. C'est réfléchir dans tous les cas à "est-ce que j'ai vraiment besoin de ça ? et de ça ? Est-ce que j'aurais pas plus de plaisir en marchant tout doucement jusqu'à une fontaine qu'en me faisant livrer de l'eau en bouteilles. Est-ce que je pourrais pas manger des (bonnes) patates avec du beurre ou du fromage blanc ou même sans rien plutôt que des pizzas surgelées pleines d'additifs divers ? Est-ce que j'aurais pas plus de plaisir à allaiter longuement mon bébé qu'à préparer, secouer, chauffer, refroidir, vider, laver, récurer, stériliser des bibs cancérogènes ? Pour, en prime amener mon gosse aux urgences parce que le lait soi-disant « *chinois* » de Danone et Nestlé a passé la frontière AVEC tous les « *papiers* » requis.

J'ai vu que la photo et les premiers coms, et ça me fait penser à un mec qui a fait un concert sur le Mont Blanc : piano (à queue, n'y voyez aucune allusion) transporté par hélico.

Babacoolitude de haut vol (encore un double sens)

Lui, par contre, l'était pas à poil. Dommage, il se serait gelé les couilles pour de vrai et on en aurait entendu parler huit jours de plus, beau sujet journalistique.

Déjà c'était une escroquerie, il était « *sur le* » Mont Blanc, et tout le monde, moi la première, avait compris « *au sommet* », ben non ! zont pas dépassé 2000 mètres....

Quand même, pour voler, on peut toujours essayer, le cassage de gueule en général, tant qu'il n'est pas rédhibitoire..., c'est qu'on ne risque pas grand-chose, ou alors juste une aile...!

Pour le LA 441, c'est pas si grave, tant qu'on n'a pas l'oreille absolue, sinon il y a que ceux qui l'ont, qui peuvent s'en apercevoir...! C'est des initiés...! Cette fois, pour de bon, bonuître !

@Vieil Anar Mon Dimanche zarbi, il est noté dans le post #67 (5 à 9) Le 441, les chersconfrère s'en servent jamais. Il m'avait servi à construire un certain tempérament de mon cru par un calcul lumineux alchimomorphe autant qu'occulte, (le grimoire existe encore, j'ai pas trouver la patience d'en faire au moins le PDF, mais.. bon) et son évocation est liée à une tentative consolatoire que l'ambiant bordel n'encourageait point.

Quant aux groseilles et aux vers-luisants, je trouve d'autant plus urgent de s'en occuper toutes affaires cessantes qu'à la vitesse où vont les trains des choses, si nous voulons encore en voir, il faut s'en occuper vite et sévère, de décroître (et encore je dis ça pour pas désespérer Bille-en-tête, parce qu'au fond de moi, je pense que le terme est passé, et que nous, espèce, n'apprendrons plus à voler, ni durable, ni équitable, tout juste, à atterrir en vrac comme des poules en espérant de pas nous ecrabouiller tous le bec en arrivant en bas, mézenfin.. Bonne nuit, alors, Vieil Anar, je vais encore veiller un chouïa sur le choral exprès de Jean-Sebastien ...

Attends ton LA 441; mon bon Chomp, c'est le celui de l'oreille absolue, oui, plutôt non,.... si ! , passque Wiki en - 441, nous annonce Sophocle, élu comme sénateur et que là (441) ,qui n'est pas celui de Johann Sebastian B, le la, je veux dire..., moi je veux bien qu'il soit divisible par 3 , soit 147, mais on n'est pas très

avancé, sauf que Sophocle, ça dit plus ou moins qqchose....! Bonuître.

D 'la bise, mon bon Chomp', sauf que pour les groseilles et les vers luisants, mon ami, la saison est passée, alors d'la bise...!

Pour ton dimanche zarbi, je n'en connais pas les méandres, parfois des gesticulations électriques de pylônes effleurant la rosée, parfois des radicelles de gingembre....; je ne sais pas...!

N'oublions pas de décroître, il en restera toujours qqchose...!

Salut Chomp', désolé pour le frittage de planètes astringentes, c'est un peu « *Je t'aime, moi non plus !* », on aurait plutôt tendance, avec le Swâm que j'adore et il le sait, à se décalquer la tronche, plutôt qu'à se faire des bisous....! Bon, c'est comme ça, des comme lui, il y en a plein et des comme moi aussi, alors tant pis.. !

Bonne décroissance quand même !

@Vieil Anar Pô grave pour moi, faut bien que j'me dépucelle un peu, et puis à décroître, autant s'entraîner aux grognements, les cavernes promettant d'être notre avenir radieux, pfff. Comme des fragments de compréhension du KO scholastique échappent encore à ma comprenette, je schizoïde un brin, ça avec un Dimanche vraiment zarbi, je ne vois que l'accord métaphorique des pianos pour me raccrocher aux branches, d'où mes ponctuations Mais la sorcellerie trouve sa limite, des fois ... D'la bise. La nuit porte groseilles, voyons où en sont les vers-luisants, je ne connais rien de plus urgent

errata non : seulement divisible par trois, j'ai zappé une marche. Mais c'est sans gravité. Donc ça vole.

@melchior : « *Maintenant si tu as une indulgence particulière (pour une raison que j'ignore) pour ceux qui ont revendiqué ce crime, c'est ton affaire.* » Non, pas d'indulgence particulière, sous-entendu de plutôt mauvais goût, non ?

L'avantage du LA 441, c'est qu'on obtient un nombre entier et pair en le divisant par 3 Le désordre, c'est l'ordre + l'impuissance. (Leo Planck) Je ne sais pas, mais il me semble que la recherche du silence serait plus une réussite de l'intelligence que sa réalisation une réussite de la science (sans preuves, hein, juste à l'oreille, comme, ça) ... Que savez-vous, bébés hirsutes lâchés dans la forêt, de la nouveauté REELLE de la Lune en ces jours ? Elle ne croît ni ne décroît, ELLE, et garde les marées, tandis que nous ramener avec des bateaux de plus en plus idiots, du fretin de plus en plus menus. Peut-être le dérisoire offre la seule alternative au tragéique, mais foutre-chiotte, quel froid ! Quel bourdon !!

On en finirait presque par oublier le sujet initial du billet, dont un certain « *autoproclamé* » guru de belle sorte de mes 2, dont je ne parlerai plus à l'onction de nôtre taulier, puisqu'il n'en vaut pas tant la peine, (encore heureux que nous ne nous soyions pas rencontrés à la St Vlasy....;diantre, fichtre... quel carnage... pour les autres.....!!)

Ca nous remet la décroissance à des années -lumière, maisss, bon ,les hommes z et femmes, étant ce qu'ils ou elles sont, faudra faire des efforts, c'est pas gagné...! ah, non, mais on n'aura pàs le choix...! ben, non, pas le choix, quand Swâmi, (que j'aime pour sa liberté de ton, sa verve, son opiniâtreté, sa culture, ce qui n'est pas peu à mes yeux...!,)sera obligé par je ne sais quelle autorité tutélaire à partager son croûton de pain avec moi-même....! eh oui ! ,c'est pas de la science-fiction ! ! c'est pour dans 2 ou 3 ans...

à Malocul Grifoin-Bourrique

Tu sais ce qu'il te dit, l'emmerdeur ?

Zou, excommunié. Et fais pas chier Grisdine, sinon ça va mal aller. Non mais des fois...

Et j'irai plus jamais commenter aucun de tes billets. J'te cause pus.

aux gens

J'le cause pus.

à VA

Ne t'embête pas avec le modèle économique néoclassique, plus personne ne le prend au sérieux. Même mes diatribes de naguère contre le marché sauvage sont périmées, le choix n'est plus qu'entre le marché régulé à droite et le marché régulé à gauche, tout le reste s'est effondré, s'effondre, va s'effondrer.

Si tu as le temps de me répondre sur les secteurs croissants et décroissants... (ça ne presse pas, et de toutes façons sept ans c'est vite passé, pour savoir si nous allons cuire à petit feu ou à feu vif).

à Christine

Je ne veux pas défendre cet emmerdeur de Benoa, mais c'est vrai que l'assassinat de la femme chargée précisément de défendre les femmes et de poursuivre les assassins de femmes, ça a une saveur particulière. Maintenant si tu as une indulgence particulière (pour une raison que j'ignore) pour ceux qui ont revendiqué ce crime, c'est ton affaire.

Ben, là, puisqu'il m'y invite, je ne pourrais que plussoyer la « *bonhomie* » excommuniquatrice, d'un Swâmi, somme toute jovial, mais que je prie de se tenir éloigné de nos « *enfantillages* », à tout jamais, je le merde ubuesquement de même..., du moins sur mes billets...!

@Swami : moi, tu vois, je m'étais promis de ne plus relever tes propos, et je me surprends à le faire aussi

" concevoir un truc pareil avec des gens que je n'apprécierais pas tous, unanimement, totalement, sans réserve ni exception ni arrière-pensée, et je pense que beaucoup seont dans le même cas - sinon c'est qu'ils ont vraiment le goût du risque "

d'expérience de collocs longues, de partage d'espaces variés (ateliers, appart, maison) je ne suis pas sûre que le fait de connaître avant les participants soit le plus important. C'est même souvent encore plus casse-gueule.

« *n'ait sur ses billets que quelques-une de ses copines (virtuelles ô combien !) pour lui faire des bisous* »

c'est un peu ce qui se passe chez toi, non ? et quand V.A temmerde, tu l'exclus, mais tu viens commenter ses billets, c'est pas un peu bizarre ?

« *le temps qu'elles y voient plus clair et qu'elles finissent par en revenir.* »

sous-entendu clair (non ?), celles qui ne pensent pas comme toi sont stupides ou un peu lentes ...merci

Ma belle Sardine, mon envie naturelle me prescrirait de t'embrasser à pleine bouche, bien que la décence m'en empêche... !!

Moi, qui voulais juste apporter une petite contribution iconoclaste, je ne sais si je peux,... bon, mais c'était pour nôtre taulier adoré aussi :! « *Demain la décroissance* », écrit en 1971 par Georgescu-Roentgen, mais traduit en 1971, estimait que le modèle économique néoclassique est fondé sur le paradigme de « *l'entropie* », (salut, mon bon Taulier.!!), et ne peut donc pas être pris en compte comme le principe de la dégradation de l'énergie thermodynamique, '(2ème principe), d'où le paradigme de l'entropie...! Bon après, techniquement ça se complique.... Mais, bon , il semblerait qu'ici le « *calibre* », n'est pas suffisant....! Y'a que Swâmi et Christine qui comprennent...!! si, si....!

@prbelu : voui, y'a des travaux sur la définition d'indicateurs qui rendent plus compte du bonheur ou au moins du bien-être. Sans doute, ils faut plutôt changer de façon de mesurer les choses

Tiens, ça re-chauffe...

Je plussoie évidemment Christine, Vieil Anar, tu me les casses grave, mais ça tu le sais déjà, et comme tu m'intéresses décidément fort peu, je n'en perds pas le sommeil. Je ne m'attendais certes pas à une telle réaction à une suggestion qui ne te visait en rien, et fort loin de moi toute idée de « *détourner ton billet* » ailleurs, mais bon, tu le prends comme ça dirait-on. Je m'en fous, et moi aussi, je t'emmerde (mais en même temps je n'y perds pas trop de temps).

@Sardine : « *ce qui sous-entend que seuls les privilégiés se connaissant déjà peuvent être concernés par cette idée ?* »

J'imagine mal qu'un tel avant-projet de projet, effectivement, puisse s'entamer autrement qu'entre des personnes qui se connaissent et s'apprécient particulièrement et de manière tant individuelle que collective (ce qui, on le voit, est universellement le cas ici), ce qui en effet, ne concerne donc que ceux tu appelles « *des privilégiés* », si tu veux le voir sous cet angle. Dans un premier temps tout au moins, parce que, que veux-tu, je n'envisagerais pas une seconde de concevoir un truc pareil avec des gens que je n'apprécierais pas tous, unanimement, totalement, sans réserve ni exception ni arrière-pensée, et je pense que beaucoup seont dans le même cas - sinon c'est qu'ils ont vraiment le goût du risque .

Je ne pensais plus commenter sur un billet de V.A., je l'ai fait en toute innocence et sans le viser en rien, simplement parce que le sujet et le débat m'invitaient à y participer. Sans doute aurais-je bien fait de m'en tenir à mon idée première : ne plus commenter sur aucun billet de V.A., vous ne m'y trouverez donc plus,

il est après tout normal que ce brave homme (que j'emmerde avec bonhomie) n'ait sur ses billets que quelques-une de ses copines (virtuelles ô combien !) pour lui faire des bisous, le temps qu'elles y voient plus clair et qu'elles finissent par en revenir.

A un de ces quatre sur un autre billet

@Sardine : bigre, aucune idée de collectivisme. Mais pour un habitat « *collectif* » avec partage d'espaces et de valeurs, oui, je ne m'embarquerai d'abord qu'avec des gens que je connais un peu. Il n'y a aucune notion de mérite, juste l'idée qu'on ne peut avoir envie de vivre avec tout le monde.

@Chompi : « *Un meurtre de femme, Christine, c'est mieux qu'un meurtre simple ?* » Je ne sais comment il faut comprendre mieux. Mais c'est souvent différent, les femmes sont le plus souvent assassinées parce qu'elles sont des femmes, essayant ou ayant donné l'impression d'essayer d'échapper à une oppression.

le souci, c'est que présenté comme cela l'a été, à moins d'être initié, il était difficile de comprendre que l'on pouvait être invité.

Et j'avoue qu'il me paraît étrange de devoir décider qui le mérite.

Je n'aime pas juger, c'est pas mon truc à moi, mais bon, chacun a une sensibilité différente. Je suis sans doute un peu trop solitaire (si, si, j'vous jure) de tempérament pour me sentir à l'aise avec cette idée de collectivisme.

Ma vision se rapprocherait plus de quelque chose de coopératif, des agglomérats d'individualités, des réseaux, etc...

@Sardine again : perso, je n'ai pas envie de parler de l'idée d'un projet de vie avec tout le monde. J'ai donc ouvert un fil sur un espace privé, où peuvent être invitées d'autres personnes en fonction des liens qui se créent. Mais on peut parler de l'idée dans l'absolu avec tout le monde, bien sûr.

« *et le soleil parlait comme une fin de siècle* »

@Sardine : non., je voulais juste dire qu'il m'était facile de dire « *je m'y mets demain* » parce que je suis totalement libre de mes mouvements. Et que j'entendais bien que c'est plus compliqué et que ça demande plus de prudence à d'autres.

"Pour répartir le tempérament tout en conservant un sentiment d'égalité sur chaque degré, il importe de dépasser un brin le rapport de la douzième racine de 2 sans atteindre toutefois le rapport de la septième racine de 1, 5 (sinon ça fait gueuler les 17èmes à outrance) D'autre part, je reviens à l'instant de chez des amis dont l'un sombre dans la boisson (oui, ce merveilleux frère jardinier) et elle tend vers l'hystérisation déolationnelle avec un orgueil qu'elle confond avec de la simple fierté, ce qui n'arrange rien) Sur la route, le ciel virait à l'orange, et le soleil parlait comme une fin de siècle ... Ding-dong (une tierce mineure): Le petit Chompitiarve attends ses mycéliums à l'accueil Ding Dong" La même tièce mineure, qui par un artifice classique de la mémoire me renvoie aux sonorités du brouillage de Radio-Londre La nuit s'avance. Y'aura-t-il du brouillard ? Plus que probablement, mais nous sommes très affairés à ranger les graines pour l'hiver. La dame qui est morte au Pakistan ? Un meurtre de femme, Christine, c'est mieux qu'un meurtre simple ? ... Ding Dong et pis t'es qu'anthrope, d'abord ...

à V.A.

Au sujet d'une éventuelle décroissance, sommes-nous au moins d'accord pour dire qu'il y a des secteurs qui doivent décroître, et d'autres qui doivent croître ? Si oui, la première chose à faire serait sans doute de tracer la frontière, de dire quels secteurs doivent croître, lesquels décroître, lesquels éventuellement rester constants. (En modulant selon les régions du monde). Resterait ensuite à voir comment s'y prendre pour obtenir les croissances et décroissances désirées. Je suppose que tu serais d'accord pour mettre en décroissance les transports aériens, l'énergie nucléaire... En croissance les moyens d'éducation et de santé, l'eau potable... Jusque là nous sommes d'accord ? Si oui reste à 1) mener à terme l'inventaire, 2) préciser de quels moyens d'action nous disposons dans le temps (7/8 ans, pas plus) qui nous est imparti. En sachant bien que nous avons contre nous non seulement le grand Cacaboudin en personne, soufflant des flammes par toutes ses gueules, pétant le soufre par ses sept orifices anaux, et instillant de subtils poisons par tous ses pores, mais aussi certaines résistances et réticences de gens qui ne tiennent pas plus que ça, au fond, à changer les choses.

@Swami : « *Je suggère par ailleurs qu'on transfère tout débat sérieux qui pourrait se faire concernant un*

tel projet, ailleurs, vous savez où »

ce qui sous-entend que seuls les privilégiés se connaissant déjà peuvent être concernés par cette idée ? le slecteurs silencieux mais sympathisants n'ont qu'à se mordre les doigts de ne pas appartenir au cénacle ? .

pourquoi ne pas parler sérieusement de ce projet ici, chez les Suiveurs, espace collectif s'il en est !

Avant de parler de croissance ou de décroissance, je pense qu'il faut avant tout revenir sur ce qu'est la croissance : c'est l'augmentation du Produit Intérieur Brut; le fameux PIB dont l'évaluation va permettre aux pays de comparer et dire : *« j'en ai un plus gros que toi ! »*... Mais je continue; c'est quoi le PIB ? c'est la somme des *« richesses »* produites dans un pays (le PNB inclus ce qui est produit par le pays dans les autres pays) ... exemple de PIB : je produit 1000 de viande hachée avariée + 300 de plastique pour emballer + 100 pour soigner ceux qui ont été malades après avoir mangé la viande + 20 pour détruire le plastique... PIB produit 1450 ! si je n'avais produit que 1100 de bonne viande hachée on m'aurait traité de *« petit PIB »*... Tout ça pour dire que croissance ou décroissance n'est pas le problème, la vérité est dans le refus des producteurs voyous et dans la qualité de vie... Au milieu des années 70 un groupe d'économiste à tendance utopique avait créé un nouvel agrégat destiné à comparer les pays : le BNB ==> Bonheur National Brut... c'est beau ! Non ?

@Christine : *« Mais pas de gosses, de conjoint, de crédit et autre fil à la patte »*

et on en fait quoi des *« fils à la patte »*, on les bute ou on les balance à la Dass ?

à Christne

Justement, grâce à toi je ne bloque plus. ça m'en touche à peine une et sans du tout faire bouger l'autre (car, comme tu sais, par profession duos habeo et bene pendentes). Les gens peuvent bien s'étriper, s'expulser, s'exploiter les uns les autres, je donne juste un coup de goupillon par routine et m'en retourne à mes appartements sans plus m'émouvoir. Je n'avais pas compris que la révolution c'était pour rire, maintenant je sais.

Heu, attends, Myriam, l'habitat collectif, ..OK. pour... ça dépend avec qui...

Bon ben j'« y retourne, sans nouvelles de toi ,mon bon taulier; que je déplore,, mais tu peux pas être partout ,non plus,! Vais pas non plus écrire, un billet, genre »Coup de froid sur les Suiveurs", ça pourrait être marrant, mais, bon....!%%

Bon, moi, ceci dit, des Christine, j'en rencontre 3 ou 4 comme ça tous les jours, je me dis, l'humanité est plutôt bien barrée...! Sauf qu'elle a un caractère de cochon, mais personne n'est parfait, moi-même, de temps en temps....!

Bon, pour revenir à la décroissance, y'a eu, y'a pas si longtemps, avec la décroissance et la désobéissance civile des trucs prometteurs, genre, *« journée sans achats »*, j'aimerais voir, grandeur nature...! ou boycott de j'zais pas quoi moi, un truc essentiel, genre, ...« *'des pâtes des pâtes, oui mais des Pentes Zaâni...!* »

MAis alors et l'habitat collectif pour ou contre ?

@les bestioles : me fais pas dire ce que j'ai pas dit, ça a de l'importance comme tous les meurtres de femmes (voire d'hommes, mais on les tue rarement parce qu'ils sont des hommes) mais tu veux pas m'expliquer pourquoi tu bloques sur celui là ?

à Christine

Ben tiens oui, c'est vrai, ça n'a pas tellement d'importance après tout.

Casque nana apôtre ! (C'est juste que c'était la fliquesse qui lutte - hum - qui luttait contre les crimes d'honneur, justement.. Mais bon, on va pas épiloguer, hein. Demain c'est peut-être le grand jour pour Troy.

Tu me soulages d'un grand poids. Je sortais de Vêpres, là, justement, et puis je me disais... Et puis je suis plus allègre tout d'un coup, merci Christine. Il y a dans l'air comme une légèreté, quelque chose de la Grâce divine qui tombe comme des fleurs de pommier... ça ne peut pas être le printemps, sauf miracle.

Bon, j'm'en vas excommunier ce salopard de Melchior, pour absence injustifiée au vazy faut s'doc (sauf s'il fournit un petit mot d'excuse de sa grand-mère).

Ma chère Christine, chère cobloggeuse, faudrait quand même pas oublier, qu'ici, on est censé partager la taule, et qu'en l'absence patente du maître des lieux, on cohabite..., ben oui, c'est comme ça et que moi, je

ne censure pas les coms, alors, vas-y, défoule-toi, c'est pas grave, sauf que l'objet du billet, me paraît à des années lumière !

Faudrait quand même pas oublier, qu'ici, on n'est pas dans un modeste « *ashram bis* », c'est la porte à côté, c'est tout... Alors tes liens, tu les mets où tu veux, ou pas, mais tu fais pas chier avec tes états d'âme... alors va causer ailleurs, met pas le lien des « *Suiveurs* », moi, j'm'en fous....!!

@les bestioles : pourquoi tu t'attaches à ce meurtre là en particulier ? Des femmes, on en massacre partout, tous les jours... On peut faire un billet de déploration avec inventaire chaque semaine (tiens, c'est une idée) Les crimes d'honneur ne se sont pas arrêtés, ils ne vont donc pas reprendre.

Vous en faites un boucan ! Comme dit Melchior :

« *que la déesse Eris vous fesse dru* ».

Enfin moi, pour la policière afghane, je suis bien content qu'elle soit morte. Comme ça elle n'a pas à se faire de souci pour son fils, qui est dans le coma, ou pour ses cinq autres enfants. En tous cas, elle n'aura pas à se poser le problème de la décroissance. Et puis les crimes d'honneur vont pouvoir reprendre tranquillement, on va pouvoir de nouveau enterrer vivante sa soeur, sa fille, sa cousine déshonorée. C'est ça le plus important. Vive la mort ! Vive la putréfaction !

(Sont cons, ces z'humains).

Bon ben le vazy faut s'doc est fini et Melchior n'est pas là, ce lâcheur individualiste et nombriliste.

Omphr... Groimphr...

C'est rien, j'mai étouffé dans mon thé.

@Ga(i)elle : tu perds ton temps, pour comprendre le post de Swâmi puis tes explications, il suffit de penser avec autre chose que son égocentrisme. Et non, je ne vais pas me calmer. Le petit sultan du lieu, qui engueule tout le monde, ne comprend rien de ce qu'on lui écrit parce qu'il lit tout à travers son prisme égocentrique commence à me courir grave. Tellement imbu qu'il ne voit personne, piétine avec allégresse, ne se pose AUCUNE question quand plusieurs personnes lui battent froid Je trouve ça tellement lamentable que quand je cause ailleurs, je mets plus le lien des Suiveurs !

J'ai dû mal à voir le rapport une allergie à un ou des blogs et un retour de Corse... Et on a tout à fait le droit d'être sérieux ici, vous l'avez déjà prouvé avec des billets profonds. Swâmi ne déplace pas de débat vers des sphères plus sérieuses ou plus autorisées, c'est ce que j'essaye de t'expliquer au-dessus ! Il ne déplace que la mise en pratique de ce que Myriam te décrivait comme vision de la décroissance... Un peu la même différence entre parler d'amour et/ou de sexe, décrire comment on s'y prendrait et draguer pour de vrai et se donner rendez-vous pour le faire... la dernière étape passe plutôt par mail ou forum privé qu'en public, du moins de ce que j'ai pu voir comme pratique sur Internet... je transmets tes bisous à la marcassine... qui devrait se réjouir, si ce n'est pas le cas, d'être bien à l'abri de l'extérieur, même si elle doit sentir mes réactions depuis son nid douillet... aussi.

Heu, la bière, c'était pas pour moi,... jusse pour les supporters, de l'insupportable club de Bastia, je crois.... oh ben, non, St Etienne, les cons, ... ils sautaient dans la piscine du ferry, donc, je suppose qu'ils avaient gagné..., les cons...! Bon, j'arrête, passque là, ça n'a plus vraiment de sens... Non, c'est bien ce que je pensais..... Fais chier...!

Ma ch'tite Ga(i)elle, faut pas t'énervé, ma belle, jussque que je m'énervé un tout p'tit peu, moi et mon nombril, et que ce bon Swâmi, s'il veut déplacer le débat vers des sphères plus sérieuses et plus « *autorisées* », moi, j'm'en tape, vu qu'on a le feu aux fesses, mais pas « *ici* », enfin un peu, si il veut... Comme disait un de nos grands chefs d'état, récemment, « *La maison brûle...!* », ben oui..., ça brûle....

Et Christine aura beau « *nombriliser la chose* », ça brûle aussi pour ton cul, ma chère Christine, ...bon, c'est sur que « *Les Suiveurs* », genre, ça brûle, c'est pas le top; Monolecte ou Yéti, c'est mieux..., dans le sérieux, hein, même emcee ou.... Swâmi,(bisous !), pour l'audience..., si, si., pour le sérieux, nan, mais c'est pas toujours le sérieux qui marque des points ,Olive aussi et le CSP, nous on n'est que des p'tites bites..., et on s'en fout , (Brividi, a la niiiiche.....!).....

Tout ça, pour dire, que les blogs, allergènes, ben, bon, ça l'fait pas, souvenir d'un trip Ajaccio-Marseille, retour de Corsica., saturé de bière, , ça l'fait pas.... C'est sur..! à la marcassine...!

@ Christine, avec laquelle j'ai tenté d'être « *poli* » jusqu'alors, je t'emmerde....! .Parce qu'en termes d'extension nombrilisque, tu te poses là...!

Eh oh ! On s'arrête tout de suite ! vieil anar, ce que Swâmi veut déplacer ailleurs ne serait pas juste un débat mais un commencement de planification. Et ça, on peut comprendre que ça ne se fasse pas forcément en public ! Et c'est un ailleurs que tu connais et où tu peux aller si tu es intéressé par la démarche... Et Christine, tu ne veux pas essayer d'expliquer au lieu de jeter direct, ce que tu détestes qu'il fasse ? Ou essayer de comprendre pourquoi il réagit comme ça, à savoir qu'il y a malentendu sur le débat qui envisage d'être déplacé ? On peut comprendre qu'en ouvrant un billet spécialement pour débattre de « *comment dans la pratique on pourrait devenir décroissant* » il puisse mal prendre que des débats « *sérieux* » soient considérés comme plus à leur place ailleurs, s'il y a malentendu au départ. Et comme c'est un tout petit peu le billet de vieil anar, il peut encore y dire ce qu'il pense, non ? Et puis depuis quand à ce qu'on considère être de la bêtise on répond par la bêtise !? Et depuis quand on arrête de s'écouter ? Non, répondez pas, je sais depuis quand.

@ Ga(i)elle, # 22, « *Et quand on force qqun à adopter un mode de vie, de l'extérieur, c'est toujours moins bien vécu que quand c'est imposé...!* », Ben oui, c'est sur, sauf qu'on risque tous d'être tous, dans pas longtemps, d'être obligés « *de l'extérieur* » d'adopter un mode de vie qu'on n'aura pas choisi.....! Pour des tas de raisons qu'on peut deviner, déjà, alors pourquoi, ne pas essayer dès maintenant, à son rythme, pendant que certains d'entre nous ont encore un peu le temps.....! Pourquoi pas....!?

@vieil anar : si tu tentais de « *intéresser aux autres autrement que comme extension de ton nombril ? On se tape que tu »t'opposes* » à !

@ # 39; mon bon Swâmi, je m'oppose à ce qu'on transfère tout glissement vers un débat « *sérieux* », tu parles, concernant un tel projet, vers, ailleurs, vous savez ! Tu te démerdes, mon bon, tu l'ouvres, mais pas en transfert, mon bon, tu te l'ouvres chez toi...! OK !

Je ne doute pas que ce sujet soit sérieux, .. sinon;, je ne l'aurais pas ouvert ici même, Swâmi, si c'est pour détournement, tu rentres dans ton ashram ! !, pas déconner, quand même, moi, je n'excommunie pas , mais faut pas abuser, non plus...!

J'étais, pendant ce temps, au phone avec une très chère amie du Pays de Galles et sa fille, ex-amie d'un de mes fils, et décroissante puissance plus, superplus même, elle a 29 ans...! Sa mère élève des tortues de Floride, par défaut, et se dirige vers la conception de meubles en bambou, importation vietnamienne, bon c'est pas le top....

Lucy, in the sky with the diamonds, m'as tout l'air de taper juste avec sa petite école alternative Krishnamurti, du côté de chez Swann, et son jardin bio et son rire d'été finissant... Lucy, je t'aime...

Salut à tous, très chères et chers , aujourd'hui, est un beau jour, plein de soleil et de chaleur; mais faut bosser un peu qd même;, même si on est décroissant... Ce 29 septembre est un jour qui m'est cher entre tous, pour des tas de petites raisons perso, mais aussi, parce que c'est la St Swâmi, si, si, c'est pas dans tous les calendriers, mais on s'en fout...! Bonne fête à toi, mon ami ! ...

La petite marcassine et sa mère pourraient venir prendre le soleil, sous les tilleuls...! Les autres, discutailier, comme à leur habitude... La vie serait douce et fluide et joyeuse et avec jardin, on irait chercher les fromages de chèvre, chez mon voisin, sans se presser....

Les bestioles, un peu chiantes, comme toutes les bestioles, iraient se coucher et rêver... que c'est pas la peine de toujours titiller et d'enfoncer le coin là où ça fait mal...je les aime bien les bestioles, mais des fois....!

Sardine, harassée de sa longue journée, dormirait déjà, dans le hamac ...« *tu me réveilles à moins le quart !* », aurait-elle dit, en oubliant de quelle heure et brouette referait le carré magique de Pythagore, voilà, ça s'rait comme ça, si on avait le temps....! de « *décroisser* » et même Christine penserait que le « *fourierisme* », pour finir, cest pas si mal et si les bestioles se tiennent tranquilles aussi...!

Voilà, les bestioles, suffit d'avoir le dos tourné... à la niche, Mauricette...! Soyez pas désagréables avec jardin, qui est sans doute la meilleure d'entre nous...! Elle, elle pratique à sa façon, la décroissance soutenable, depuis longtemps, je crois... Alors, aujourd'hui est un beau jour, ne le gâchez pas, please, my dears...!

C'est les bestioles, en chœur (tant pis pour Eris, que nous n'adorons ni l'un ni l'autre)

à Cultive et à Ga(i)elle

Mais on la harcèle pas, on lui a juste au début demandé quelle était sa réaction. On lui a pas demandé de s'indigner sur commande (d'ailleurs on sait pas à quel point elle est indignée; elle a bien le droit de garder ses réactions pour elle - c'est ce que nous ne cessons de dire à Melchior, qui voudrait que tout le monde soit animé d'un idéal de liberté, d'égalité et de fraternité et d'aimez-vous les uns les autres, le sot !) Casque nana apôtre, de la fraternité ! Pas, les gens ? Au fait, est-ce qu'on a des nouvelles du gamin ? S'il meurt, c'est très bien. S'il guérit, c'est bien aussi : il aura toute licence d'enterrer vivantes ses soeurs le moment venu..

à Cultive ton indignation

Vous avez fait un lapsus (supposons nous): ce ne sont pas d'horribles talibans, mais d'humbles talibans, mais ô combien soucieux d'oeuvrer pour une plus grande gloire de Dieu

à Christine

tu as toute notre sympathie contre l'humble, non, l'horrible Melchior. D'ailleurs il est excommunié. Excommunié. Nous te ferons un rempart de nos corps contre lui tout comme contre le Cacaboudin aux dents sarko*zyennes.

à Ga(i)elle

As-tu essayé l'infusion de thym ? Avec du miel (bio, le miel; le thym aussi, d'ailleurs). Nous n'approuvons pas le contenu de ton 103, mais nous en comprenons l'intention et te remercions.

à Cultive ton jardin

Le vôtre (105) en revanche est inutilement venimeux. Il fallait que cela fut dit. Décroissance donc votre aigreur ou trouvez-lui d'autres cibles..

Et foutez la paix à Christine, moi aussi, je l'ai entendue, cette histoire d'héroïque femme-flic assassinée par d'horribles talibans, mais j'aime pas qu'on me demande de m'indigner au sifflet.

Yavait déjà les rires pré-enregistrés, maintenant, on a droit aux larmes et aux indignations pré-enregistrées.

Et basta !

@ jardin : merci de ton intervention, on voit que tu as les mêmes centres d'intérêt et de lecture que le Nours... Tout à fait d'accord sur la différence entre décroissance choisie et niveau de vie très bas. Mais il y a bien un problème pour qu'on arrive à ce que la décroissance choisie se développe. Deux niveaux de réflexion à l'état de larve dans mon cerveau (un peu embrumé) : 1/ faire quelque chose pour le niveau de vie de certains, 2/ agir au niveau de l'éducation... @ Sardine : *Ma vision se rapprocherait plus de quelque chose de coopératif, des agglomérats d'individualités, des réseaux, etc...* Je me demande si je ne serais pas plus dans cette optique là, moi aussi. Mais l'un peu aller avec l'autre, le collectif avec le coopératif...

Juste avant de partir en pèlerinage pour expier nos péchés, ce petit entrefilet :

« Mexico. Une militante américaine des droits des femmes, Marcella Sali Grace, a été violée puis assassinée à Oaxaca, dans le sud du Mexique. Elle avait participé à de nombreuses manifestations contre le gouverneur de l'Etat, accusé de corruption. (AFP) »

En signe d'apaisement et de bonne volonté, nous nous abstenons de solliciter une réaction de quiconque.

@ Chomp', enlève donc le conditionnel, il fait si beau ! !!

@Ga(i)elle & Cultive ton Jardin Merci pour l'ensemble : j'ai bien fait de laisser passer la nuit, il n'y a que ce matin que ça roule et que des données sont sur l'établi. Faudrait arrêter de confondre Max Havelar ou Nicolas Hulot d'une part avec d'autre part Gandhi et l'énorme travail de simplicité volontaire qui est la condition sine qua non de quelque chance de survie. D'un côté, une ressucée exténuée de la bonne volonté pleurnicharde catho-scouto-ségolo-touskon-voudra, de l'autre, l'humanité elle-même en tant que seul métier digne, et à pratiquer à plein temps. A commencer par nos mêmes, oui, mêmes qui sont assez largement nos meilleurs obstacles, les chérubins, parce que cibles les plus faciles (du fait de leur perméabilité) à verrouiller dans le trip consumériste. La seule technique qui aie sa chance repose sur une fabrication d'exemplarité tous azimuts, quotidiennes, même minuscules, sans se décourager de fruits qui tardent à venir, ou de nos lenteurs à convaincre. Bien-sûr, si il y'a quelque chose à faire contre le système fou qui entretient l'incendie, tâchons, de le faire, mais surtout songeons à ce qui peut se faire SANS lui,

sans toutes ces circulations inutiles de pseudos biens, de pseudo joies, et en diminuant en nous la contamination (même chez les plus pauvres) de l'idéal de propriété et d'accumulation. (plus on manque, plus c'est idéalisé, et plus c'est tenace, c'est là l'atout majeur des populistes, d'ailleurs) Le vouloir, et le désir dans la liberté est totalement étranger la convoitise carcérale que notais narquoisement le Coluche (les rêves des pauvres ressemblent tout à fait aux réalités des riches) Ce sont des affaires de pratiques personnelles, et d'échanges de nos trouvailles, astuces, etc C'est politique (au sens, je pense, ou le Yéti appelle au réveil du politique): la liberté ne se mendie pas, elle se prend. Donc ce qu'elle conquière ne se possède pas, ni ne se fige dans un coffre, ça se savoure en se partageant. Tous les registres sont concernés : les squatts et le temps d'allaiter ses petiots, les échanges généralisés d'entraides informels et horizontaux (sans la hiérarchie travailleur/donneur d'ordre/consommateur) et les colocs, bien-sûr, les jardins, fussent-ils minuscules, la retrouvaille avec des pratiques méprisées par la modernité (tout ce qui tourne autour des fringues, de la cuisine, etc) Le défi est de reconnaître à quel point tant d'entre nous ne savent plus rien foutre de leurs 10 doigts, tant il est simple d'acheter lorsque l'oseille est là. Bien avant la pub, le pognon lui-même en tant que réductionnisme de toutes les valeurs a karchérisé les inventivités depuis longtemps, et il y' a autant à inventer et redécouvrir, qu'à détruire et abandonner dans l'actuel système en chute ... @Vieil Anar L' oreille absolue est parfaitement incapable de distinguer in abstracto un 440 d'un 442 ..., et cette faculté n'est en rien un gage de précision, seulement de fidélité de la mémoire . Sinon, elle est bien ta description du jour. Le conditionnel, seul, m'emmerde ...

@ Melchior, le bredouillage de fin de # 113, ayant disparu ! Tu pensais à quoi en termes d'économico social...?, c'est que ça va changer du productivisme et de la relance de la croissance que tous les partis « *sérieux* » appellent de leurs vœux, j'entendais, hier encore M.Aubry, sur France Intox qui y allait de son couplet... bon faut bien faire tourner la machine de la société de consommation, mais on peut aussi, comme un certain Candide, cultiver son jardin, même si on n'en a pas...!: AMAPs, SELs, etc... contraintes ou consentis, ça marche....! Bon à plus !

Mais pas du tout, mon cher Melchior, pas du tout, l'aspect economico-social, comme tu dis, est fondamental... c'est pas certain que nous ayons le même point de vue...! Mais allons-y ! ! Heu, qu'est-ce que t'as écrit au juste en fin de # 113 ?

à V A

Je constate (et le regrette) que tu veux décidément te cantonner à une vision « *morale* » (au sens plein, hein, et je ne déprécie pas du tout cet aspect) de la « *décroissance* », sans vouloir aborder l'aspect economico-social. Bon, ben... Ij faudra faire avec, ou plutôt sans.

Me demande si je ne vais pas suivre (à distance) les bestioles sur la route de Compostelle, pour me changer les idées. A plus et bonne continuation.

@ Melchior, dis donc, c'est loin Compostelle ou bien les deux bestioles t'ont semé...! Tu vas pas te mettre à boudier aussi...!

Ga(i)elle et chapeau de paille

Bon tu es déjà partie dormir, alors je te le dis en chuchotant, pour pas te réveiller et la marcassine aussi, pendant que le Nours veille sur vous, il est bien brave....! Si je te dis que la maternité te va bien au teint, est-ce que ça reste correct... j'dis pas plus..., mais j'en pense pas moins...! Euh qu'est-ce donc que l'apoïlitude venait faire là, quoique je connais un très beau bouquin de photos de femmes enceintes, nues, d'Anne Geddes, très beau vraiment, sans une ombre de vulgarité

Y'a pas que l'apoïlitude qui peut faire rêver les gens J'espère bien ! Ou plutôt je le sais... mais avec une pareille introduction, ça pouvait prêter à confusion... de la bise aussi, mettez m'en une bonne part... bonne nuit ! (oui je sais il est « *tôt* » mais j'ai la tête comme un melon alors j'y vais avant que ce soit une pastèque !)

Y'a pas que l'apoïlitude qui peut faire rêver les gens, M'dame Ga(i)elle

Y'a aussi les grands espaces, la mémoire, les abîmes, certains signes extérieurs de miracles discrets, et même, même, l'idée que la vie ait un sens, hypothèse qui continue à faire l'objet parfois de bien jolies études ... D'la bise .

Hum, j'ai des progrès à faire question alignement d'images à la suite et débordement du cadre, désolée pour ceux qui ont un petit écran ! J'ai testé des bidouillages pour qu'à chaque photo le texte soit à droite, mais ça m'a mis les images avec, va comprendre...

J'ai un pote qui a un peu près le même abdominal que toi, made in kro ...

Mais lui il est pas beau...

Bé voilà, le vieil adage « *ventre pointu, sexe fendue* » se vérifie (je sais, ça n'a rien à voir avec le chapeau de paille

Superbe.

Mais

« rien, ni la » (future) « jeune mère » (bientôt) « allaitant son enfant... Je partirai. »

(Ils sont loin devant, allez, au trot)

L'a une bonne tête de donneur de croquettes, le Nours. Et bien d'la chance.

Griffupuncture et bénédiction.

Oh, une Ga(i)elle au soleilqu'est-ce que c'est beau quand même...

Là, au moins, on sera tous d'accord sur la photo, les modèles et l'intention du photographe. .

@ brividi : En fait le ventre s'arrondit considérablement sur les côtés... Avant il était bien plus pointu, et tout le monde en déduisait que ce serait un garçon ! va comprendre (again) @ Sardine : c'est vrai que tu ne l'avais pas beaucoup vue au soleil... Et là en plus j'avais les pommettes toutes rouges et enflammées, on ne sait pas pourquoi. @ vieil anar : voui ça reste correct... ma cheffe m'a dit qu'il lui semblait que c'était une fille, parce que les femmes qui attendent des filles seraient resplendissantes (c'est ce qu'on lui avait dit à elle, une question de compatibilité d'hormones et donc de qualité du teint)... @ Melchior : tu as encore le temps de partir et de revenir !! @ yelrah : j'en ai vu plein, des hommes bien plus enceints que moi ! Mais je crois qu'eux n'accoucheront jamais c'est un copain motard qui a réussi à en prendre l'apparence ? @ les bestioles : je transmets au Nours

Héhé, décidément, c'est la journée des copines en beauté. Après la Sardine bullant dans les macarons multicolores, la Ga(i)elle chapeauté, toutes rondeurs au soleil

Bises les filles

Comme elle est belle la Gaëlle .

autant qu'avec son magnifique peignoir bleu

« Là, au moins, on sera tous d'accord sur la photo, les modèles et l'intention du photographe. » Ah ben non ! .

@Ga(i)elle : Tu as avalé un truc rond ?

@Swami : ouaip ! la pomme.

Arrête de te gratter le ventre, il grossit et on croirait presque que t'es enceinte.

Aïe aïe aïe, autant de charme de visu que de lectu...

@ jean-robert D : Eh oui. Alors qu'en fait c'est rien que de la kro, comme le copain de yelrah... Mais en fait ça va, je n'ai pris que trois kilos sur la dizaine que je suis censée prendre, si j'ai bien compris ! Et j'ai appris ce matin que ça allait chez certaines femmes jusqu'à 30 ! Pour un bébé de 2 kilos et quelques ! Oh my God !)

@ Swâmi et Patrick : un ballon... de rouge ? Non je me fais du mal, plus d'alcool... :(@ Christine : si tu veux les coordonnées du photographe, je te passe ma p'tite soeur ! Mais celle qui a modifié et mis en ligne c'est moi. De qui faut-il prendre les intentions en compte, du coup ? toutes ces histoires artistiques me laissent coite. @ céleste : dire qu'il y en a qui me somment régulièrement de jeter la robe de chambre en question... @ le gabian, brouette et céleste : ben euh...

Y a pas une tête de canard sur un bouée comme ça normalement ?

Si j'osais, ..., c'est pas mon genre, pourtant, je dirais que ce billet est un poil nombriliste ou nombrilesque, non... Hein, y'a aussi le CAC 40.....! La crise, euh, wouah, la crise..., comme disait Coluche, mais des fois, c'est bien aussi de se recentrer, juste sur son nombril et pas plus... J'déconne, hein....! Ma ch'tite Ga(i)elle, rebisous,, et je plussoie brouette, ce qui ne surprendra personne, autant de charme, ec, etc...!

Pour répondre à yelrah (qu'a bien fait rire le Nours), ajout dans le corps du billet... @ vieil anar : en même temps, moi, la crise financière... je laisse ça à ceux que ça intéresse (Melchior ?), je crains de me réjouir un peu de cette dégringolade, tout en redoutant une nouvelle Grande Depression...

@Ga(i)elle Eh Oh, les kilos, hein, t'en laisse pas conter par les normes et les courbes des bon docteurs. Bon, il y'a des marges raisonnables, certes, mais je te raconte un truc : ma maman à moi, avant que je vinsse illuminer d'abord sa vie, puis le Monde, avait pris 9 kg. Je suis né j'en pesais 5, 250 (je le mets en lettres pour terrasser les sceptiques : cinq kilogs et deux-cent-cinquante grammes. Elle est restée maigre comme un coucou jusqu'à nos jours, tandis que, de bibendum que je fus à l'époque, je me suis à mon tour complètement giacomettisé, alors pas de panique devant les normes (ou l'énorme ?) elles donnent un cadre, pas un modèle !!Hop

Euh, elles ont données un cadre dans une grosse boiboite ?

@ Ga(i)elle, j'aime bien aussi le com de yelrah, sauf que la tête du canard elle est est à l'intérieur de la bouée, de ton ventre, ma chère et j'ose croire que la marcassine, je n'en doute même pas une seconde, n'a rien à voir avec un canard, sinon....! Y'a aussi la chirurgie esthétique..., rhâaaah, j'déconne...! Au fait, très jolie, cette spéciale dédicace photo, dans le corps du billet, j'aime beaucoup, cette expression ! !!,....

En même temps; tous ceux que l'on est , on a tendance à se réjouir de la spectaculaire culbute financière, du pètage de marchés..., etc,, (par atavisme...!), et pourtant, ça laisse à présager des jours plus sombres encore et pour longtemps...! '(et je pense à ta gentille marcassine..!) !! Bon , inutile de mélanger tout ça pour le moment, juste l'avoir ,comme ça en arrière plan...,que ça ne me rassure qu'à moitié, vu que j'ai une petite fille qui a déjà 4 ans et plus et que je me demande souvent, si tout ça nous pète à la gueule....!

Bon, allez, réjouissons-nous !

@Ga(i)elle

Moi je suis né chez ma tante ma mère a pas pu venir tout de suite ...

Et Jeannot Lapin naquit à l'âge de quatre ans... Comme quoi tout est possible ! @ vieil anar : voui, ça m'inquiète aussi, mais avec des parents décroissants, peut-être qu'elle trouvera un moyen de survivre dans un monde en crise... si on laisse le choix aux gens d'être décroissants.Et j'y pensais, à la tête de canard de la marcassine... Ca donne une sacrée chimère ! Pauv' tite fleur, je ne le lui souhaite pas ! . @ Chompitiarve : ben je crois que ma maman ça lui a fait un peu pareil, mais je ne pesais pas autant du tout ! Et j'ai un collègue (un grand black de 23 balais bien carré) dont la mère avait pris plus de 30 kilos... et qui pesait 2, 100 à la naissance... La nature est incroyable ! Bon, elle a eu la chance de tout perdre après... mais c'est pas tout le monde, alors je préfère éviter d'en prendre trop, non plus...

c'est bon là, décoffre rapidement.

@Ga(i)elle, @Christine et @ tous les « *archanges de l'amour échappés de la poubelles des cieux* »

[\[Je n'ai jamais vraiment réussi à quitter mes 15 ans...merde....\]](#)

Promis, à la prochaine occasion, je serais désagréable !

JRD # 27 : tss, tss !

@ jrD : Ouhla, à 24 semaines la pauvre marcassine ne serait pas viable ! J'attends d'avoir le ventre qui soulève mes seins, ça peut être marrant

Je sais !

C'est de l'aérophagie Kolossale ...

Où du Led Zeppelin à trop grosse dose ...

Si je comprends bien tes seins devraient être soulevés sérieux vers fin décembre, alors n'oublie pas qu'il te faudra alors bien serrer les fesses pour tenir jusqu'au 1° janvier si tu veux jouer l'optimisation fiscale....

Ceci dit ,tu es pleine d'ambition pour ta bosse ventrale car, sans vouloir en rajouter, j'ai l'impression que

tes seins sont eux aussi enceints et attestent d'une bonne préparation glandulaire pour leur petit bouleau à l'arrivée.

Euh, qu'est-ce que tu entends par optimisation fiscale ? Je croyais que ça arrangeait les gens d'accoucher le 31/12 ? Mes seins étaient pré-enceints, c'est en effet un sacré challenge pour mon ventre... et surtout ça changera que la gravité agisse sur le ventre et pas sur les seins ! . Mais vu comme ma « *bosse ventrale* » s'est arrondie alors que je n'en suis qu'à 5 mois et qu'il paraît que les derniers mois sont là où on gonfle le plus, ya de quoi faire... @ yelrah : un jour j'ai entendu à la télé allemande (j'ai passé un an à Konstanz) que le Zeppelin s'était écrasé sur le lac, j'étais dégoûtée ! Et personne ne réagissait plus que ça, alors que quand même, stairway to heaven tout le monde connaît !! Et puis j'ai découvert ce qu'était un zeppelin, et que Led n'était pas le prénom du chanteur du groupe, pas plus que Zeppelin son nom de famille.

Le gain de la part dans le foyer fiscal sera plus important la dernière année que la première car a priori le foyer fiscal aura de revenus plus importants et un taux plus élevé quand le petit quittera le foyer de ses parents...

Donc j'en déduis que tu avais des seins sains avant même qu'ils ne se mettent en marche vers leur fonction d'accueil bucomaternal. Pour la grave gravité de ton ventre, je te conseillerai le poirier 1/4 h par jour...

Ouh le poirier... moi qui n'arrive pas à atteindre le sol... J'y songerai, allez !

Donc j'en déduis que tu avais des seins sains avant même qu'ils ne se mettent en marche vers leur fonction d'accueil bucomaternal. Tout à fait. On m'appelait « Jeanne-Robert E »

Pfouii ! Toi t'es moi ?

I dream total d'émoi...))

Tiens, tiens, si t'étais teutonne, tes têttons tenteraient -ils tonton Jean-R D ?

Chevreaux 1 - Chasseurs 0

Je suis peut-être un peu vieux jeu, mais quand des gamins se tuent en bagnole un dimanche matin très tôt en sortant bourrés de discothèque, ça ne me fait pas franchement rigoler. Désolé, nous n'avons décidément pas les mêmes valeurs.

En fait il y a les bons chasseurs, et les mauvais chasseurs...

Sinon, en plus du fait qu'il n'y a pas que des viandards chez les chasseurs, il y a aussi, de l'autre côté, des sortes de gens qui sont incapables de tuer pour manger mais qui délèguent ça aux équarisseurs (j'en fait partie)...

je ne sais pas quelle sorte de gens est la plus respectable...

ceci dit les gros cons bourrés avec des flingues, souvent agriculteurs qui polluent la nature avec leurs pesticides et qui votent à droite pour faire chier les écolos, j'en ai fréquenté, mais j'ai arrêté...

Je n'arrive pas à comprendre pourquoi, dès l'instant où l'on parle des chasseurs et des « *accidents* », on entend très vite parler des conducteurs bourrés. L'automobile n'est pas prioritairement un « *loisir* », que je sache. Et les chasseurs ne sont pas, de leur côté, des « *professionnels* », dans leur immense majorité. Si l'on souhaite comparer, ramenons les choses à des dimensions comparables : personne n'est « *obligé* » de chasser, alors que tout le monde est (regrettablement mais c'est un fait) contraint de savoir conduire. Au final, si on donnait un fusil à 20 millions de personnes (l'ordre de grandeur des voitures en circulation), je me demande bien où, de la route où la forêt, le « *risque* » serait le plus grand. @Cultive ton jardin : les « *manants* » avaient faim et ne chassaient pas au [Remington](#) à lunette longue portée. Aujourd'hui, la chasse n'est pas un loisir de « *manants* ». Loin s'en faut. Bref. Pour ma part, la personne qui fait joujou avec un fusil pour se détendre en forêt...

@ko Je crois que tu dis vrai. Le seul fait de connaître un ou deux chasseurs diamétralement opposés aux caricatures, et puis ma fleur-bleuitude ci-plus-haut avouée m'empêchent d'emboîter le pas aux réjouissances. Pour ma part, je deteste la chasse, mais je ne peux mépriser les gens. (En fait je deteste qu'à certains elle soit si nécessaire et leur fasse perdre la raison. La boisson n'arrangeant rien, of course . @Cultive ton Jardin Ta remarque sur les victimes membres de la famille confirme ce dont on peut

logiquement se douter, sans rien pouvoir établir avec certitude : si les « *accidents* » portent le plus souvent sur des proches, c'est que dans la rubrique « *accidents* » doivent bien se cacher ça et là de temps en temps quelques règlements de comptes, disons, sans grand rapport avec la chasse ... Et la prévention de ça, hein ...

Chapeau, Ko, tu as splendidement expliqué ce que devrait être un vrai chasseur.

Il y a un autre élément qui est souvent ignoré, c'est que la chasse est un des droits conquis, pour les manants, par la révolution de 1789. Seul le seigneur avait le droit de chasser auparavant.

Il me semble que, comme pour les histoires d'ours ou de loup, quelqu'un à intérêt à dresser les uns contre les autres les différents usagers de la nature.

Pendant la campagne présidentielle, j'ai entendu, très brièvement, c'est presque passé inaperçu, José Bové dire que dans son secteur ils avaient réussi à mettre tous ces gens là autour d'une table et à cesser d'envenimer les relations entre écolos et chasseurs. Je n'ai pas eu plus de détails, quand les gens ne s'embrochent pas les journalistes s'ennuient.

Et la valeur de vie de ces avaleurs de vie...?

Blague à part je ne peux pas non plus me réjouir de la mort d'un être humain, même si on peut se questionner sur la valeur humaine de certains êtres. Cependant, j'en ai vu hier en revenant de weekend, postés sur le bord de la route dans leur gilet orange fluo... Et là, ben je suis content que ce ne soit pas un promeneur (démuni de gilet fluo lui !) qui ai pris le coup de fusil dans la tête.

Pour être sincère, je suis comme Chomptiarve, je crois que les chasseurs sont aussi des êtres humains, et que tuer accidentellement son frère, son fils ou son meilleur ami, ya de quoi détruire sa vie et celle de ses proches.

J'ai connu un jeune dont la fiancée était morte dans un accident provoqué par lui, bien bourré. Il continuait à conduire vite, mal, et bourré, mais tout seul dans la voiture. Un peu suicidaire pour être précis. Il a mis des années à retrouver un comportement normal. Au fond de lui... je sais pas. Je suis pas sûre qu'il en ait fini avec ça.

Une chose me chiffonne : même si on serre les fesses en passant près d'eux, et que c'est désagréable, c'est presque toujours chez leurs proches que se trouvent les victimes. Comment expliquer que les sociétés de chasse ne soient pas plus actives dans la prévention ?

Bon, j'y vais... je voulais rien dire sur ce sujet, mais après tout, il serait dommage que je n'apporte pas mon éclairage différent que les traditionnels hallali anti-chasseurs, ces *gros cons bourrés et abrutis*. Mon père est chasseur (et il pêche, aussi, au fusil sous-marin). Cela me vaut de déguster d'excellents lapins, lièvres, faisans, et autres loups (des bars), maquereaux, daurades... Hormis ces quelques petits avantages en nature (non négligeables pour une « *gourmette* » comme moi), ça a aussi l'avantage de m'avoir appris la nuance en matière de chasse et de chasseur. Parce que le daron ne se contente pas d'être chasseur, il est aussi piègeur assermenté et garde-chasse. Il s'occupe toute l'année du tènement (c'est comme ça qu'on dit). S'il y a encore une faune sauvage dans son coin, c'est grâce à des gens comme lui (ok, sont pas nombreux, et ils se battent souvent d'abord contre d'autres chasseurs, ceux dont vous parlez et qui sont des *viandards*). C'est-à-dire qu'ils entretiennent avec soin les points d'eau. Ils régulent les nuisibles (oui, les nuisibles : renards, pies, sangliers... sont fort sympathiques, mais étant donné les déséquilibres introduits dans la nature depuis quelques bonnes centaines d'années, si l'humain ne s'en mêle pas, il n'y aura plus aucune diversité dans « *nos campagnes* »). Ces chasseurs responsables, qui aiment aussi se balader l'été et admirer l'écosystème qu'ils connaissent bien mieux que de nombreux pseudo écolos des villes, s'occupent aussi d'intercéder avec les agriculteurs pour qu'ils arrêtent de braconner à tout va les lapins qui leur bouffent les jeunes ceps, par exemple. Et ils protègent eux-mêmes et à leurs frais les jeunes plantations. Comme garde, mon vieux parcourt la campagne tous les deux jours, il sait où sont les portées, les terriers, les sentes par lesquelles passent les animaux. Il endigue les maladies (prélèvement des animaux malades, vaccination et remise en liberté quand c'est possible). Il fait pas mal de prévention aussi, et de pédagogie, en expliquant aux conducteurs d'engin à moteur qui défoncent les chemins que la municipalité a mis à leur disposition un grand terrain de jeu pour qu'ils arrêtent de saccager toute la campagne (ça, c'est pour la première rencontre ; à la seconde incartade, il verbalise). Il faut aussi qu'il explique aux citadins qui viennent faire courir leurs chiens en campagne que ceux-ci doivent être tenus en laisse, ou maintenus sur les chemins ; et oui, surtout en période de reproduction, un chien qui divague fait plus de carnage qu'Attila dans cette nature que les promeneurs du dimanche aiment taaaaant (sans la connaître vraiment ni la comprendre du

tout). Alors, ok, deux jours par semaine pendant la saison de chasse, il prend ses chiens et son fusil, et va marcher toute la matinée, mais pas pour tuer, pour chasser. Il chasse pas à l'affût, il traque vraiment, c'est le principal plaisir de la chasse : comprendre comment la proie fonctionne, savoir la trouver, avoir dressé ses chiens à la traquer, et à la rabattre vers soi ; il lui arrive de ne pas tirer, ou de tirer à côté, quand il ramène déjà un lapin ou deux, c'est bien assez pour la famille et les amis. Mais il faut qu'il tire sinon ses chiens lui font la gueule : ils lui ont sorti le lapin, leur maître doit tirer ! C'est un chasseur plus proche et respectueux de la nature que bien des anti-chasses. Je sais bien que ce modèle de chasseur est assez rare, mais il existe néanmoins, et ma modeste contribution à ce fil ne vise qu'à vous en informer. Je ne convaincrs personne et ce n'est pas mon but ; mais comme souvent, la réalité est un peu plus complexe que les caricatures. Ah, j'oubliais : il est pas alcool, non plus.

Je suis désolée, mais je ne peux me réjouir de la mort d'un homme, quel qu'il soit. Même si c'est un con, même si c'est un assassin, même si c'est un alcool, même si c'est un chasseur, ce qui réunit souvent les trois qualificatifs en un seul, j'en conviens. Non, je suis désolée, je ne peux pas ! Je crois trop en la valeur de la vie !

@yelrah Bon, OK, c'est une license, tu peux à bon droit préférer « *Ça ne nous grandit guère...* » @c'estquandmêmbienfaitpourleurgueule Mais malgré cela, même bien conscient de la pertinence de l'argument christinien sur le confort des déambulations champêtres, je reste sur mon idée : si j'avais, occis, du fait de ma connerie, un semblable, ou mon frère, je sais qu je serai misérable. C'est mon côté fleur-bleue, que j'entends bien ne jamais mettre au bout d'un fusil ... Sur les quinze km de chemins quasi-ignorants de tout goudron qui me séparent de chez ma fille et sa maman, je croise parfois, certains Dimanches, des nids de ces créatures : avec, pour certains, un siège pliant, alignés, un tous les trente mètres, déguisés comme la soldatesque, (kaki pour le camouflage, mais avec bandes fluos pour la visibilité, la sécurité est à ce prix). Je les croise, à 10 km/heure, un à un. Tout le long du trajet, des mantras de mon cru, grommelés convenablement en interne (ne rigole pas, tu les ignores, comme eux) sont dévolus à prévenir sangliers et renards, afin que les lascars rentrent bredouille ... J'ignore aussi si ça fonctionne. Mais je ne grommèle rien pour qu'ils aient des accidents, ou des rixes fatales ...

ça nuit à la fluidité de la marche.

Ah, c'est ça ?

Bon, plein de chasseurs sont de gros nazes, soit, mais se réjouir que certains en crèvent ainsi,(), ça me gêne un brin, tout un toron, même...

Là pour moi la phrase est parfaite ...

c'est quand-même se mettre à leur hauteur,

Là j'en suis moins sur...

Mais si, c'est réjouissant ! C'est pas ma faute s'ils chassent bourrés. Donc tant qu'à faire des victimes, autant que ce soit parmi eux. Au moins, c'est juste Et puis serrer les fesses en se promenant dans les champs ou dans les forêts, ça nuit à la fluidité de la marche.

J'aime point la chasse. Mais cette nouvelle me réjouit pas, ni même ne m'amuse. Cependant, Patrick, tu soulèves un joli lièvre, là : c'est-y prévu, ça, un contrôle d'alcoolémie (de type routine) si la maréechaussée croise vicinalement un (des) chasseur(s) ? C'est que ce genre de client est armé, c'est sans doute plus délicat de lui coller un PV avec immobilisation du fusil, que de chopper un vestige de molécule de shit lors d'un contrôle de routine sur la route, ou de démolir en réunion la gueule d'un lycéen dans un car de CRS pour le faire raquer ensuite au tribunal sous prétexte d'outrage (simple exemple), et puis entre gens civilisés (donc avec un flingue, puisqu' aucune aucune bête ne ferait ça), on peut raisonnablement comprendre que ça connive un peu... Bon, plein de chasseurs sont de gros nazes, soit, mais se réjouir que certains en crèvent ainsi, c'est quand-même se mettre à leur hauteur, ça me gêne un brin, tout un toron, même...

Un permis de chasse à points ? des flics à l'entrée des bois pour les contrôles d'alcoolémie, avec barrages filtrant pour les familles aux enfants imprudemment grimés en promeneurs ? canaliser le gibier dans des stands de tir avec couloirs individuels de protection ? la chasse à mains nues ?... C'est pas les idées qui manquent pour sauvegarder ces nobles traditions de régulation écologique des cons.

moi aussi .

ça m'afflige aussi

Le fusil, il a rien au moins ?

J'adore la chasse, la, en se moment, j'ai un grand sourire, un con de moins.

Vivant en Bourgogne, c'est assez fréquent dans les journaux ou dans la vraie vie (croisé des chasseurs bourrés, tous fiers du pauvre sanglier)

Mon bon Chomp', je te ferais également remarquer que certains billets illustrés d'une jeune novice habillée de sa seule vertu, en premier plan abbayesque peut aussi déclencher quelque effervescence... !

@Christine Des fois c'est contraire : Un billet dramatique qui montre, par exemple, des chrétiennes nues poursuivies par des lions anarchistes, et paf, ça part en gonade (note en passant, ma bienveillante neutralité ..

Pitaing, je fais un petit billet juste pour la déconne et je me retrouve avec un fil vachement sérieux. avec la valeur de la vie, un civet de lièvre, des utopies, des mantras internes et des scrupules humanistes. @ko : le prochain billet, je le fais sur un torero encorné .

@Chompi : parce que le fusil et la connerie avinée, ça va bien avec une certaine forme de « virilité »

@Ko : bah, on l'élève en plein champ .

Pat' : (pas intérêt à toucher à mon pôpa, hein . !) Mais comment on fait pour le civet de lièvre de Noël ?

@ Patrick, « *consensuelles* » et décroissantes...!

@Ko : évidemment que je ne veux pas tuer ton papa . évidemment que les gens font ce qu'ils veulent de leurs loisirs, et que, à tout prendre, le golf saccage les forêts bien plus que les chasseurs. Sauf que là, on est dans le... *moins pire*. Le mieux serait peut-être qu'on ne fabrique plus de fusils, qu'on fasse pousser des tomates sur les fair-way et des endives dans les bunkers de sable, et qu'on roule à vélo en sortant de boîte de nuit bourrés à 5 heures du matin. Des fois, je trouve mes utopies vachement consensuelles...

Aujourd'hui, ce 29 septembre, belle journée d'automne, si pleine de soleil et de chaleur, encore...! J'avais envie que tout fut beau...! Ces belles journées que les chasseurs aiment aussi, parce que ce sont aussi des hommes, ah ce Raboliot de Genevoix, braconnier sympathique, (parce qu'il braconne et passe outre la loi..., pour son plaisir, mais pas que....!), et j'en connais d'autres, bien vivants et pas toujours si cons qu'on voudrait croire...! La connerie, étant par ailleurs, chose fort bien partagée..., y'a pas besoin d'être chasseur...!

Ca me fait un peu mal qu'on puisse, simplement, se réjouir, du plombage de gueule du frère du tireur, coupable de trop de verres dans le nez, c'est sûr, quand on use d'une arme aussi dangereuse qu'un fusil ou une bagnole... on fait gaffe ! 3 fois plus même, mais que cette tronche explosée, 40 m plus loin, soit celle de son frère ou de son voisin..., c'est à vous foutre une vie en l'air ! , j'en connais un perso...! Il a refait mon câblage électrique cet hiver, et bien sûr, c'est bonjour bonsoir et c'est mon voisin quand-même...!

Il fut un temps, pas si lointain, où je me « *réjouissais* », avec le défunt « *Charlie* », ou le Canard de quelque « *belle tuerie entre soi* », et puis ça m'a passé, parce que ces chasseurs là ne sont pas les bêtes sanguinaires, qu'on se plaît à brocarder, « *parce que plus con qu'un chasseur, tu trouves pas* », et ben si, tu trouves..., les accidents de chasse, entre 150 et 200 quand même..., par an, ne vont pas suffire à éliminer tous les cons de la planète ! !! Non, ça serait trop facile...!

Alors je rejoins, Chompitiarve, ko, jardin et les autres... dont mon voisin, par ailleurs, euh, pas celui de la chasse à courre, hein, passque ça, c'est une vraie saloperie, où la bête est épuisée, harassée, courue par une meute sanguinaire, qui la bouffe presque vivante, saloperie...! mais là au moins, y'a pas de fusil, donc pas d'accident prévisible... Les chasseurs cueillent aussi des champignons..., si, si !

Merci, Jardin, j'avais oublié cette question du droit de chasse à tous, mais c'est important. Et il y a effectivement des endroits, des moments, où les différents usagers réussissent à trouver des terrains d'entente, c'est mieux pour tout le monde. Mais c'est rare... Comme toujours, pédagogie, éducation et échange pavent le chemin le plus difficile. Autour de l'étang de Thau, il y a également des conflits (pêcheurs, ostréiculteurs, plaisanciers et amateurs de sports nautiques) et des tentatives de gestion en commun de l'espace. Là comme ailleurs, il y a en plus le risque que celui qui met tout le monde d'accord soit le plus fort (en termes de force de frappe) : le promoteur immobilier, aidé par des élus véreux. Les

usagers ont alors tout intérêt à s'approprier, ensemble, la gestion de cet espace...

Patrick, je t'assure que par chez moi, la chasse n'est pas un loisir de privilégié, loin s'en faut (ceux-là jouent au golf : privatisation de grands espaces et gaspillage éhonté de l'eau... pas plus respectable). Ça n'est pas - encore - un complément de ressource (alimentaire), mais ça en prendrait presque le chemin. La pêche et la chasse amateur sont simplement ici une façon de vivre son pays, de le connaître, de l'agir. Alors ok, on pourrait se contenter de la cueillette. Mais je comprends le plaisir qu'on prend, dans les familles d'ici, à transmettre ce savoir et ces pratiques (sans prendre de fusil, j'ai parfois accompagné mon père, et j'ai aimé partager ça avec lui). Encore une fois, sans prosélytisme de part et d'autre, il y a moyen de vivre ensemble.

@u fait, Christine J'interloque, soudain : Que vient faire ce billet dans le rubrique « *Les féministes...* » ? Une diatribe contre Sarah Palin (qui promet 160\$ pas proie aux chasseurs de loups, au besoin avec hélicoptère.. ciblerait infiniment mieux la brave grosse connerie dont nous avons encore le loisir de rigoler, même jaune, et aurait plus de place ici que les seuls chasseurs, dont la version femelle (+ viandarde) demeure une rareté, faut bien reconnaître ... @JPM Rhâhâ, comme tu es cruel .

@JPM : « ...il y a les bons chasseurs... » Mouaip ! et : « *un bon chasseur est un chasseur...* »

@MGL : « ...ça ne me fait pas franchement rigoler » bah ouais, c'est juste ce que je disais : il n'y aucun point comparable.

Si on aime pas les chasseurs parce qu'ils tuent de gentils animaux, faut être logique et devenir végétarien. J'ai tendance à penser que c'est moins cruel de chasser que de monter des élevages industriels.

D'autre part, je crois que le monde de la chasse est beaucoup plus complexe, même si je ne le connais pas très bien. Dans mon village, ya pas de Remington. à lunette longue portée.

Je les porte pas obligatoirement tous dans mon coeur, mais j'ai pu vérifier qu'il y a à peu près la même proportion de connards qu'ailleurs, et que certains d'entre eux sont parfaitement fréquentables.

Ils chassent pas vraiment pour se nourrir, mais quand même, ce sont des gens assez modestes et ça améliore bien leur ordinaire, un peu de gibier mangé ou vendu aux proches. Ou même cuisiné pour tout un village, genre civet de sanglier, délicieux mais long à cuire !

En bande... ah, en bande, c'est autre chose (mais... est-ce particulier aux chasseurs ?).

Par ailleurs, j'avais bavardé dans les Hautes Alpes avec un accompagnateur en montagne, qui servait parfois de porte-gibier à des viandards. Le mec qui arrive avec un énorme 4X4, « *achète* » son chevreuil d'avance, le tire (s'il peut), puis le fait charger, puant, sur les épaules du mec qu'il a également acheté d'avance, et qui le lui redescend jusqu'à son 4X4.

Mais là, c'est au local qu'il faut régler le problème : à qui appartient la forêt, qui se fait du fric en « *vendant* » à ces gens là ? Ce sont parfois des collectivités locales, et là ça nous regarde tous. Même les chasseurs du coin, dépossédés de leur propre environnement.

En plein champ, y a intérêt : s'il est pas un peu dur, le lièvre, c'est plus un lièvre ! Mais, comme faisait judicieusement remarquer jpm, comment qu'on le tue ? (et qui c'est qui s'y colle ?) Christine : nan, rien (olé !!)

@Chompi : tit mail....

« *oops* » « ..absolument rien n'indiquait ... », veux-je dire (si je me mets à oublier le rien, de quoi m'habillerai-je *in paradisium*, hein ..

@Vieil Anar C'est vrai, encore que, comme je le mentionnais à l'époque, absolument n'indiquait que la demoiselle fut en quoi que ce soit novice, hé hé à preuve sa tenue, démodée depuis des temps bibliquement reculés...

@Chompi : moi j'aime bien « *ça part en couille* » ...

Il n'y a pas que le tireur qui était bourré, l'autre aussi ...

Des motards de 50 ans bourré ça existe aussi , mais il y en aura toujours un pour calmer

Si ces deux la avaient croisé dix minutes plus tôt le père à Ko

@cultive ton jardin : « *faut être logique et devenir végétarien.* » Bon, en même temps, il y a l'élevage,

aussi. Mais admettons que ce soit logique. Ce qui me pose question ici ce ne sont pas les animaux et ce qu'on en fait, ni les gens « *fréquentables* » où pas. C'est juste... leurs fusils. Pour rester dans une certaine logique, disons que je suis curieux de savoir à quoi à bien pu servir le premier fusil : tuer un animal, où tuer un homme ? une fois qu'on a fait un trou dans une porte avec la toute première balle, pas besoin d'essayer sur un lapin pour savoir que ça va faire la même chose dans une tête humaine. J'ai bien l'impression tout de même que le fusil est le rejeton miniaturisé d'un canon à boulets. Engin dont on conviendra qu'il n'était pas conçu précisément pour chasser le lièvre, mais bien pour broyer de l'humain de suffisamment loin pour ne pas se cochonner l'uniforme. D'où je persiste à penser que l'usage du fusil en « *loisir amateur* » est une forme assez perverse de ...l'évolution. Comme si on avait raté une marche. Ce n'est certes pas la seule, mais bon.

@Patrick Attention à la marche des choses, justement : l'évolution c'est la transformation, qu'elle aille vers la complexité ou vers l'entropie, et le progrès (le progrès-vers-le-Bien-et-vers-le-Bonheur que vend la science depuis que le droit divin a été laissé vacant par le hachoir, autre objet d'une assez franche connerie aussi, faut reconnaître) le progrès, dis-je, c'est une mythologie. Le fusil est une machine relativement compliquée qui sert à entropier son voisin. C'est un progrès chez les nihilistes, ou chez les rétrogrades ...

Bon allez, juste un p'tit com, en passant, le dernier pour aujourd'hui... « *Tirez...! la chasse...!* », bon, je sors...!!

@Chompitiarve : la complexité et l'entropie étant des concepts fortement liés, dès lors le progrès rétrograde devient une idée recevable. Notre chasseur serait donc mort d'un paradoxe mal assumé. C'est bête.

En plein au [coeur](#) du sujet

@Patrick Vielle question : un système négentropique est-il logiquement obligé de passer par une phase dans laquelle sa complexité même peut provoquer directement sa destruction (à priori rien ne s'y oppose, sauf si le moteur de sa complexification est précisément l'évitement de sa mort, auquel cas on peut penser que le doute est permis. Sinon, pas de doute son suicide est une simple question de temps et d'exploration *bestiale* de son champs de possibilités. (Quoiqu'il puisse être exponentiellement écrasé dans l'exploration par l'accroissement même des données, le « *progrès* » ne parvenant pas à suivre. D'où catastrophe, genre subprime, mais dans la psyché, par exemple. Le capitalisme a-t-il trouvé son « *mur de Planck* ».. Brr, certes, ah, encore, toutefois, (à quoi on s'accroche, c'est fou, hein) les apories qui ont aidé Gödel à devenir complètement zinzin offrent encore une incertitude. Et n'enlèvent rien à l'hypothèse que dans le champs ignoré (soit qu'inobservé, soit qu'inobservable, ou le mix que l'on voudra) puisse s'élaborer des stratégies qui soient en avance sur les déterminations matérielles et soient susceptibles de conduire des faits avec intelligence dans la zone minuscule mais non nulle de l'incertitude. (Ne serait-ce qu'en ajoutant des couleurs aux ailes du papillon, ou en remarquant lors de son envol, que juste à côté une grenouille a sauté dans la mare, les conditions initiales sont désormais deux, et ça doit surdéterminer l'état stéréophonique du résultat Sincèrement, tu penses que j'ai dit une connerie ? (Si oui, donc tout le reste est vrai ?) En tout cas, avec retard, je peux te dire qu'à peu de chose près, j'aurais pu écrire ton étude sur la signalisation par quoi, sauf erreur tu inauguras ce blog. C'est rigoureusement hors-sujet, mais c'est compensé par le remarquable à propos de Fontenelle *via* Christine, tu vois ...

@Chompi : heueu..., ça va ?

Moi je dis qu'il y a nombre d'*accidents de chasse* qui arrangent bien du monde

@Christine Moi, oui, mais c'est Patrick que je trouve bien taciturne, tout à coup, comme ça, là ... @Swami Voui, hein, j'insinuai ça avec une semblable perfidie un peu plus haut #15 parce que bon, en pleine forêt, les témoins, les preuves, toussa, c'est rare, alors forcément ça peut laisser une certaine liberté de mouvement, disons ...

@Chompitiarve#44 : euuuuh... oui. Mais non ! . Pour revenir un peu au sujet : je persiste à penser que le fusil *n'est pas* nécessaire à la chasse aux animaux. Depuis le temps, on aurait pu développer des techniques spécifiques, potentiellement non létales pour l'homme. Mais non, c'est le fusil. Chargé au robinet à piquette. Bon.

Déjà qu'on me regarde un peu bizarre, mais là avec les 25 volumes du robert sur le bureau

Beau pléonasme : chasseur ivre

@ Patrick : ben si, c'est logique de devenir végétarien si on n'aime pas les chasseurs parce qu'ils tuent des animaux. L'élevage implique aussi de tuer de gentils animaux. (ou alors tu bois leur sang à même les flancs, en les entaillant ? Et après ils revivent ? Ou bien tu n'enlèves qu'une jambe à un cochon et tu lui mets une prothèse après ?)

Quant à l'arme de chasse, les animaux ayant les mêmes besoins biologiques que l'homme pour vivre et mourir, je ne vois pas quel moyen de chasse pourrait ne être utilisable contre l'homme. Un ultrason qui paralyse uniquement les animaux (et les jeunes, à tant faire) ? Un couteau qui ne coupe pas les humains ? Un poison qui ne s'attaque pas à l'homme ? Même les pièges sont léthaux pour l'homme (fosse, piège à loup) ! Ou en tout cas peuvent aussi bien piéger les humains. Moi je crois qu'on a d'abord commencé à inventer des instruments de chasse et que ça a été détourné pour protéger les tribus. En tout cas il y a longtemps. Une fois que tu as l'élevage, c'est vrai que les inventions plus récentes ont vraisemblablement d'abord été conçues pour la guerre... notamment le fusil.

les chasseurs ne sont pas mes amis ... je connais des chasseurs et en plus de ce qu'ils font aux animaux (qui pour moi n'est pas pire finalement que ce qui est fait dans les abattoirs vu les conditions de vie animales avant !) c'est + la mentalité, je veux dire de faire de son loisir le plaisir de tuer et d'avoir une culture de cela. Et aussi le reste de la mentalité qui va avec, mépris des femmes, les femmes à leur place, dans la cuisine en général ... enfin ceux que j'ai connu étaient comme ça, une conception traditionnaliste de la famille. et donc discriminatoire pour les femmes. Bon en prime, perso, le lièvre aux plombs de chasse, à manger prudemment hein (entre petits os et plombs !) j'en ai tellement bouffé que ... ça me rappelle de mauvais souvenirs. Quant aux lachers de faisans je trouve ça nul et puéril. Et idem pour les plombs de chasse !

Faut être simple, revenons aux fondamentaux : la fonction crée l'organe. Si il y'a la volonté de dominer ou d'assassiner, émergent les moyens de le faire, jusqu'à synthèse complète. On peut déjà le faire avec des pierres (elle n'ont pas été conçues pour ça, ce sont des armes « *par destination* » comme dit la maréechaussée), mais l'astuce combinée à la violence brute d'un désir va tout à fait dans le sens de la sophistication. G. Charbonnier, défunt chroniqueur de la défunte France-Culture (si, si, je dis bien « *défunte* »), disait à un blanc-bec diplômé épaté par les merveilles de sa science fraîchement acquise, et manifestement inconscient des potentialités de cette dernière : « *Mais enfin, vous savez bien que quand l'homme a les moyens du pire, le pire a lieu* » C'est pourquoi je disai que brr, tout à l'heure. Déjà Epicure soulignait la cohérente qui voulait qu'on fût capable de tuer les animaux que l'on mangeait ou rester végétarien. Ce qui au passage indique qu'à l'époque déjà , on avait conscience que tuer des animaux était bel et bien tuer, et qu'en être capable n'était pas une donnée d'office chez tout le monde. C'est même certainement une des lignes de « *schize* » dans notre espèce ... Cela dit, même en regardant la chasse comme un loisir que je réprouve, je pense qu'il vaut mieux voir cette « *pulsion de meurtre* » s'exercer ainsi, voire dans la corrida (que je deteste autant dans son principe) plutôt que dans les vendettas, guerres, camps et assassinats en bonne et dûe forme, ou amasements de foule devant des échafauds, voilà. Je la tiens comme une part du feu, un feu encore canalisable de ce qui ne saurait être éliminé sans une violence encore bien pire si c'est le « *zéro défaut* » qu'on veut, qui lui est bel et bien totalitaire (on peut gaver les chasseurs de médicaments, d'hormones ou de RFID pour les dégoûter, et créer ainsi « *l'homme nouveau* », définitivement bisounours, gentil, et tout ça, mais j'espère bien avoir tiré l'échelle avant de le voir)...

Michelle quel beau préjugé ! Un chasseur c'est forcément un ivrogne ! Et un parisien c'est forcément un con qui se comporte en impérialiste partout où il va, qui a des choses à dire sur tout surtout sur ce qu'il ne connaît pas !

Un vrai touriste quoi !

Les nullards de la ville jugeants les pecnos.

Personne ne vous demande de sortir de vos villes: restez y on aura la paix dans nos campagnes.

Surtout quand vous vous installez dans cette cambrousse, vous portez plainte parce que le coq chante, que les vaches meuglent le matin au moment de la traite, que vous voulez interdire les cloches qu'elles ont autour du cou ainsi que celles de l'église qui sonnent le matin et qui vous dérangent ! Vous savez pas que vous êtes ridicules ? Ça ne vous est jamais venu à l'idée que les pégués n'avaient pas besoin de vos leçons pour vivre.

Et puis parlons en de ces gens qui crient contre les chasseurs ! Quand les sangliers sont passés dans leurs terres, quand ils trouvent des chevreuils dans leur jardins qui ont bouffés leurs fleurs, quand ils tirent sur

des écureuils sous prétexte qu'ils « *détruisent* » leurs arbres si chers venus d'ailleurs(2000euros d'amende, plus frais de justice, plus dommages et intérêts l'écureuil étant protégé, quant ils ont percutés ces mêmes chevreuils 2 ou 3 fois avec leur sacro-sainte voiture et qu'ils portent plainte contre les sociétés de chasse parce qu'il y en a trop et que la régulation est mal faite et que ça ne devrait pas se produire et ect, ect, ect, il y a un moment où on a une forte envie de sortir le fusil, mais pas pour le bestiau ! Il y a des tas de chasseurs dans ma région. Jamais il ne leur est venu à l'idée de tirer sur autre chose que l'objet de leur chasse. Mais en vous lisant, en lisant les tonnes de préjugés qui dégoulinent, ils pourraient bien changer d'avis ! Vous avez choisi de vivre en ville, personne ne vous y a forcé, vivez comme vous voulez et laissez nous vivre comme nous le voulons. KO, j'ai la chance d'avoir moi aussi rencontré des gens comme ton père. Mais je mettrais un bémol sur la régulation : dans mon coin les battues sont désertées par les chasseurs d'abord parce qu'il y a des désaccords constants avec les Eaux et Forêts sur le cheptel, les chasseurs pensant que l'on chasse trop certains gibiers et pas assez d'autres, en plus que les mêmes Eaux et Forêts ont la mauvaise habitude d'inviter n'importe qui à ces battues ce qui les rend dangereuses. Aux autres, tout ce dont je parle c'est des procès qui ont eu lieu en Dordogne, Gironde, Landes, Gers. Il y a même eu un procès parce que les vaches avaient une odeur ! Alors sachez bien qu'ivrognes, débiles et emmerdeurs en tout genre il n'y en a pas que parmi les chasseurs ! Et que la campagne et la nature de vos rêves n'existe pas, c'est d'abord et avant tout des gens qui y vivent et y travaillent !

__Jean Claude Goujat : : je vis en pleine campagne, à 4 kms d'un village, toute seule..avec plein d'animaux qui n'ont rien à craindre de moi, ce sont mes amis, et je ne mange pas mes amis Je protège TOUS les animaux Je n'en mange aucun Je récupère sur les routes ou attachés à des arbres ou maltraités des chiens et chats qui trouvent un havre de paix chez moi Et vous, que faites vous ? Vous TUEZ! __

Ouais d'abord ! . Moi j'avais même lu un arrêt de cour administrative d'appel qui envoyait sur les roses un plaignant qui râlait que les poules de son voisin créaient des nuisances sonores... au fin fond d'un bled de l'Auvergne. Malheureusement il n'a pas tenu en cassation, mais il était affiché sur notre mur tellement le juge s'était fait plaisir à tenir exactement le même discours, à savoir quand on va habiter à la campagne il ne faut pas s'étonner d'y trouver... la campagne. @ Michelle : JCG n'a pas dit qu'il était chasseur, il a combattu l'idée débile (et je précise, je ne suis pas chasseuse non plus, je hais juste les généralités !!) selon laquelle tout chasseur est forcément ivre. on peut aller loin comme ça, avec des généralisations ! Surtout sans une once d'humour.

ça commence à être vachement gonflant, de voir ce blog partir dans la geulante dès qu'il y a contradiction . Ne pourrait on pas faire un effort...

C'est moi qui part dans la gueulante ?... :(Désolée... J'ai pas mis des majuscules et j'ai traité personne de con. J'ai juste dit qu'une idée était débile. Argh, désolée, mais j'aime pas les généralités surtout péremptives... Si c'est pas moi, eh bien, euh... on ne peut pas contrôler les commentateurs, si ?

C'est pas toi Ga(i)elle .

Ah ! Ouf. Merci

. @JCG

Condamner le préjugé, soit .

En utiliser tout autant dans sa démonstration, non.

Moi je suis un parfait nullard de la ville (pas préjugé ?) , je ne m'en formalise pas, ça n'est pas mon propos .

Moi la chasse j'aime pas, mais c'est perso et je comprends parfaitement papaKo par exemple ...

Ce qui me gêne, c'est la violence de ton qui semble devenir de bon aloi ici ...

@JCG : Toujours dans la subtilité et la discussion ouverte. C'est un principe chez toi : tu commences toujours par gueuler ? Heureusement que t'as pas un fusil Alors, t'es meugnon, si tu peux pas causer normalement aux gens, tu reviens pas

@yelrah : merci @Michelle : on se calme ! Dans l'ensemble ici, on bouffe tous de l'animal. En espérant qu'il soit tué sans souffrance mais pas plus. C'est pas un blog ou un fil de défense des bêtes.

En parlant de manger de l'animal, j'ai été manger au Carnegie Hall il y a peu de temps. C'est un restaurant de viandes, situé juste à côté des abattoirs, avec donc une viande très fraîche, abondante et délicieuse...

mais qui en général se mange au maximum saignante ! Pas cool pour moi qui ne suis pas immunisée contre la toxo et qui doit donc manger ma viande très cuite ou préalablement surgelée... :((En plus ils font un « *pavé d'onglet énorme* » dont rien que le nom fait saliver, et qui dans l'assiette comble les attentes... Je le sais, j'en ai déjà mangé. Avant) Non, je ne suis pas masochiste, c'était une promesse qu'on avait faite il y a longtemps, d'y aller pour l'anniversaire de mon petit beau-frère. J'avoue que je n'ai pas réessayé les abats bizarres (désolée, Ko, mais c'est pas toi qui avait cuisiné, sinon j'aurais essayé !) mais j'ai fini par trouver quoi manger (un foie de veau déglacé au vinaigre de framboises, qu'ils ont accepté de me cuire suffisamment, pas dégueu du tout) tout en bavant sur les assiettes des autres... Franchement dès que je sors de la maternité j'y retourne (avec la carcasse en écharpe s'il le faut) ! Et si vous passez dans le coin je vous recommande. (non c'est pas de la provocation ! Je sais qu'on aime la bonne bouffe ici)

La question c'est pas vraiment de savoir si il faut manger de la viande ou non (plutôt non si on est pas sûr qu'elle a poussé dans le champ d'à côté, pour des raisons politico-économiques). Les chasseurs ne tuent pas pour manger. Et y'a sûrement des papako (au moins 1). Le problème c'est les abrutis qui ont du plaisir à tirer dans du vivant et qui avinés sont encore plus dangereux. , Etre « *de la campagne* » est une piètre excuse. Le fait qu'il y ait des abrutis ailleurs aussi

Le fait est que seule Ko a donné un plan détaillé d'une possibilité raisonnable de discussion, que JPG est largement fondé à retourner la gueulante. Je maintiens que je n'aime pas cette pratique, mais je trouve triste qu'on dégringole à ce niveau. Peut-être que les chasseurs-bêtes-et-viandards font plus de bruit et sont plus effrayants que certains chauffards ou certains gendarmes , il n'empêche que l'angélisme du « *bon camp* » en maints posts m'afflige. Il me fait penser, mutatis mutandis, aux militants anti-IVG, auto-auréolés de leur -forcément noble- certitude de servir la vie-qui-est-sacrée, mais qui n'ont jamais levé le petit doigt pour aider les accouchements sous X (et les enfants ainsi nés) ni rien encore pour la contraception, pour l'info, etc etc.

Les guerres sont idiotes, ne peut-on en convenir ? Et cela ne suffit-il pas ? Et les mots sont des armes aussi ...

Parler sans savoir, des fois c'est un peu assassiner sans le faire exprès J'ai le cafard.

« *que les chasseurs-bêtes-et-viandards font plus de bruit et sont plus effrayants que certains chauffards ou certains gendarmes* » Et en plus ils votent CPNT Peut-être il ne faut pas prendre ça si au sérieux ?

@Christine « *Peut-être il ne faut pas prendre ça si au sérieux ?* » Non, faudrait pas, mais autant je suis fécond en inventions pour marmonner des avertissements occultes aux garennes ou aux faisans, autant j'ai parfois envie d'étriper Bambi et de le fourguer aux lions ... Grmmmbbllllbmbllllbmlllbml

Oh ben non, bichette, il a déjà perdu sa maman ! Et il a jamais été méchant avec un seul chasseur

Ah oui c'est vrai que vu sous cet angle... Mais je crois que c'était plus pour étancher une soif de sang des bienpensants que Chomp' souhaitait occire Bambi et ses grands yeux doux...

Mais son gigot ferais de si beaux steacks !

Y'a plus de saison !

Prime en novembre, Noël en décembre

Comme ça on peut faire bonbance, pour être sûr de pouvoir se serrer la ceinture à temps pour Noël ...

On s'est mal orientés on est à Plou-

Gastel c'est pas Compostelle

Du tout

Oui certes la Bretagne est belle

On en arrive presque au bout.

Au moins, ils pourront acheter le nouveau joujou de Bill G. avant tous les autres !

Un grand merci à emcee pour son article bien senti sur la mort de Malalai Kakar.

Mais en novembre eh en novembre

C'est-i-pas la révolution ?

Il faut faire très attention

Tout vient à point qui sait attendre.

Ben tu vois, Christine, c'était pas si difficile à trouver : c'est la faute à l'ONU et à l'OTAN et au vilain cacaboudin, que le diable le patafole.. Tu sauras, maintenant; ça pourra t'éviter de te brouiller bêtement avec l'âne si doux marchant le long des houx. Hou hou ? Melchior ?

A emcee; J'ai des noms, mais je ne citerai personne, pour ne pas nuire aux réputations. C'est pas comme Melchior, qui n'a aucun tact.

Malalai Kakar?

Malalai Kakar?

Salut emcee. Policière afghane assassinée, dirigeait un service contre les crimes envers les femmes. Les bestioles font chier pour que je et maintenant tu fasses un billet là-dessus. Ultime sexisme, faut que ce soit une femme qui en parle. Melchior ne le fait pas et se contente de nous harceler...

Houh qu'il est vilain.

Mais ne crains rien, On est là pour te défendre..

On sait que tu l'as beaucoup déçu, Il lèche cette blessure quelque part, on ne sait pas où, peut-être arrivera-t-il à Compostelle avant nous. .

C'est pas pour le défendre, mais il ne t'a jamais demandé de billet, seulement une petite réaction brève en comm, du genre : « *Ah oui, c'est ben triste mon pauvre Melchior; ce que de nous, on est peu de chose sur la terre, mais quoi, c'est la vie. Tu t'en consoleras.* » C'est ce qu'on lui dit, nous, en ajoutant : « *Tu devrais comprendre, elle a déjà tant à faire avec la pub d'Orangina et la révolution de novembre...* » Mais on n'arrive pas à le faire rire.

Quant à emcee, ça n'entre pas dans son créneau d'indignation sélective, c'est comme ça.

Miaulitude et pénétration

Merci, Christine de cette explication. J'ai vu passer l'info, mais je n'ai pas eu le loisir d'approfondir jusqu'à présent. Je suis contente toutefois, que, enfin, une femme qui a été sauvagement assassinée ait un nom et que certains l'aient retenu. C'est suffisamment rare pour être souligné.

@ GCV Si vous avez quelque chose à me dire, venez donc le dire sur mon blog plutôt que de bavasser sur mon compte sur celui des autres. Je répondrai donc ici, même si ce n'est pas dans mes principes. Car cela fait deux fois que je suis attaquée directement sur ce blog par des gens dont j'ignorais l'existence jusqu'alors. La première fois, je n'ai pas répondu, mais là, ça commence à bien faire. Je vois que ce fait divers vous tient particulièrement à cœur, et, je suis bien d'accord, c'est une mort terrible. Cependant, je voudrais vous rappeler qu'il y a sur place une « *force internationale d'assistance à la sécurité* » qui est là-bas depuis sept ans dans le but de « *restaurer la démocratie et faire respecter les droits des femmes* » et « *protéger les populations civiles* » (c'est ce qu'ils nous ont « *vendu* », en tous cas), que cette coalition a installé au pouvoir un président (et tout un gouvernement) qu'elle doit très certainement estimer démocrate, donc. Hélas, trois fois hélas, malgré, très certainement, des efforts acharnés de tous ces démocrates épris de justice et de liberté, il n'y a pas eu une seule amélioration sur le terrain pour les femmes qui sont toujours contraintes de porter la burka et qui subissent encore plus qu'avant des outrages de toutes sortes. Parmi lesquels, fort probablement des viols et des tortures, comme en Irak. Ce sont les « *dommages collatéraux* » des guerres dont on a bien du mal à trouver des informations. Hélas, également, ceux qui sont venus « *terroriser les terroristes* » n'ont fait que renforcer leur pouvoir. Et le nombre de victimes civiles (causées par les deux camps) a augmenté régulièrement depuis 2006. Depuis le début de l'année, on en serait à environ 700. Ce qui fait, grosso modo, presque 3 par jour. Parmi ces victimes, il y a eu, entre autres, le bombardement d'une noce le 6 juillet dernier à Nangarhar, dans lequel 47 personnes ont été tuées, 39 femmes (dont la mariée) et enfants, et neuf autres blessées.

Alors, QUI a des « *indignations sélectives* »?

D'autre part, comment se fait-il que Malalai Kakar, qui occupait un poste à risque majeur, et qui, justement

défendait la cause des femmes, à laquelle nous sommes tant attachés, nous occidentaux, puisque nous sommes prêts à partir guerroyer en terres lointaines à cet effet, n'avait pour seul garde du corps que son frère ? Ni les forces internationales, ni le gouvernement fantoche d'Afghanistan n'ont eu l'idée que cette femme pouvait être en danger, malgré les menaces de mort qu'elle avait reçues ?

Et puisque vous prenez fait et cause, à juste titre, contre les violences faites aux femmes, vous n'ignorez point qu'en France, une femme meurt tous les trois jours sous les coups de son compagnon. [http : //www.amnesty.fr/index.php/agir/campagnes/femmes/agir/violences_conjugales_l_affaire_de_tous](http://www.amnesty.fr/index.php/agir/campagnes/femmes/agir/violences_conjugales_l_affaire_de_tous) Vous avez des noms ?

Une somme.

oh my god !

Au chapitre des images, et bien plus encore, LLde Mars a produit au fil du temps une collection qui vaut vraiment une visite approfondie [là](#)... Pour qui l'ignore encore, [son site](#) est une mine ... tout un champs, même, hé hé, ... Indice : c'est lui qui a commis les Pingouins sur Framasoft Mais son site est autrement furieux, et riche ...

@Le Gabien : tss... « *oh my GrandLapin !* », if you please .

@ Patrick rhô oui mais on dira ce qu'on voudra, ça sonne moins bien pour s'exclamer !

Oh My Great Rabbit, I presume ?

... Avec un Sainte Grenade

Moi aussi je me suis trop marré en l'écrivant

Sinon, superbe photo ! C'est ce qui manquait au tableau, l'erreur est réparée, j'ai fait une petite mise à jour...

JPM C'est déféquant de mettre des comm. chez toi, pour un Chompitiarve simple comme moi. J' y ai renoncé. Mais le coeur y est, foutre, je réessaierai !

@JPM ...victoire !!

Géant !

Plus vrai que nature, le Maréchal Pétainfeux. Ah, c'est vrai qu'il a fait fort, le JPM, cette fois-ci ! Un vrai coup de poing. Fallait oser. Et son accolyte - pas mieux dans son genre . - qui en remet une bonne louche par derrière avec Rouillan ! Un vrai festival Bravo.

@JPM : si tu as bien tout suivi, les commentaires pour tes billets, c'est plus facile de les mettre ici.

Merci, cher Chompitiarve, pour ton excellent commentaire ! Tu reviens quand tu veux... @Patrick : ben oui et puis moi je réponds ici, en plus...

On a le droit d'écrire dans les deux ?

@emcee : bin, évidemment. Allez ! boude pas, c'est juste que ça me faisait marrer. J'ai des joies simples, au fond. .

@emcee Patrick et JPM collaborent désormais, hein donc, évidemment ça consèque un peu dans le réseau, quoi ...

@ Patrick : Moi aussi, d'ailleurs.

@ Chompitiarve ... Arrrrh, collaborazion ? C'est finalement la raison pour laquelle on fait la navette

Et si Proudhon avait eu raison....!?

à Ga(i)elle (20) Je taquinai VA, Mill ne parlait pas vraiment de décroissance, c'était bien avant l'âge de la consommation de masse...L'état stationnaire : Il n'était ni pour ni contre , il prévoyait que ce serait comme ça. On était assez « *positiviste* », à cette époque. C'est cinquante ans avant Einstein...

à Patrick La technique (plus que la technologie) existe objectivement. La croissance est juste l'augmentation d'un agrégat : c'est un mot pour désigner des choses différentes. On n'est pas dans le vivant mais dans le monde des chiffres qui décrivent (d'ailleurs plus ou moins bien) le vivant. Le mot « *neutre* » est peut-être mal choisi, en fait il faudrait dire : « *ambigu* »; (Or on ne sort de l'ambiguïté qu'à son détriment, c'est bien connu). Dans une économie de marché « *régulée à droite* » la machine à profits tournera mieux, dans une économie de marché régulée à gauche c'est le cycle "production répartition-consommation de biens et services réels qui a des chances de croître et embellir... Dans une économie pas de marché ni l'un ni l'autre ne marche...

à Ga(i)elle 22

Pessimisons dans l'analyse et optimisons dans l'effort...

Ga(i)elle 23

Je suis d'accord avec beaucoup de choses. (Keynes se moquait déjà : « *quand un lord épouse sa gouvernante, ça fait baisser le PIB* ». Je diffère ma réponse, j'imprime pour avoir cette contribution familiale sous les yeux et j'y réfléchis demain en marchant vers Compostelle. Réponse prochaine. En deux mots : Nours montre en quoi la notion de croissance est insuffisante, il ne montre pas qu'elle ne soit pas utile. Et toi : tu ne te mets pas dans la peau d'une villageoise indienne. A bientôt !

Intervention du Nours : La notion de croissance est neutre, ou plutôt *objective*, dans le sens où c'est une mesure statistique, mais elle est *biaisée*, dès lors qu'elle ne se base que sur la mesure des échanges marchands. Et donc son usage en tant que dogme est mauvais parce qu'on assimile le bien-être à l'augmentation des échanges marchands. Et par là on ne prend pas en compte toutes les « *externalités positives* » (là il m'a traduit, ça veut dire effet positif) de tout ce qui est hors système marchand, ni on ne tient compte des effets pervers de ce qui est dans le système. Exemple d'effet positif : tout ce qui se passe à l'intérieur d'une famille (sauf quand tu rentres dans des rapports marchands dans la famille, mais là c'est embêtant) comme l'éducation, l'entraide... qui fait des enfants solides, ouverts, intelligents, que sais-je... Effet négatif : la pollution, l'orientation du système de santé vers les soins au détriment de la prévention etc. etc. Ajout de moi : c'est pour ça que quand tu dis que la croissance est neutre parce qu'on ne parle pas que de la notion d'augmentation des valeurs ajoutées sans mentionner le partage (égal ou inégal, je suppose), ça ne me satisfait pas vraiment. La croissance du PIB (qui est la notion la plus usitée), même bien redistribuée, ne me satisfait absolument pas, tant le bien-être ne se réduit pas à la somme d'argent que j'ai en poche mais à ce que je peux en retirer en terme de qualité de vie, environnementale, familiale, professionnelle etc. Je pense que tout ça est très clair pour toi, mais c'est plus clair de l'écrire en toute lettre, je trouve. Et puis ceux pour qui ça n'est pas clair (et qui n'ont pas un Nours aussi formidable (grâce à ses lectures, écoutes de conférences, mais pas seulement), ou à défaut une jardin pour les éclairer) ça peut poser des bonnes questions...

« *La notion est neutre* ». ça, c'est une croyance. La même qui présuppose la « *neutralité* » de la technologie. C'est même un dogme : $1+1=2$. Donc na ! Oui, bof...sauf que dans le monde « *vivant* », rien ne fonctionne de cette manière...

C'est comme les chasseurs (les gendarmes, les indiens etc : il y a la bonne et la mauvaise croissance Ou tout simplement une bonne ou une mauvaise utilisation de la notion de croissance... ou de la technologie. En soi la technologie n'est ni bonne ni mauvaise. Non ? Le problème c'est que si le pire peut arriver... surtout si on compte sur l'homme (ou la femme, ya pas d'raison) pour s'en servir avec raison... Bon ! hein !, comme dit beaucoup vieil anar ces temps-ci.

Il me semblait. Note que je n'ai jamais pensé que la récession était une décroissance à mon sens, très loin de là ! Et je pense avoir sur pas mal de points une idée assez semblable à la tienne de la décroissance, en tant que décroissance de ce qui nuit au profit de la croissance de ce qui ne nuit pas, ou moins. Je ne prône pas le retour au moyen-âge ! Et Mill, lui, était pour une décroissance tout court ? Ou simplement il pensait qu'on y viendrait un jour par la force des choses ?

à Ga(i)elle

La récession est une décroissance provisoire (si elle ne tourne pas à la dépression) ,et subie, supportée surtout par les plus pauvres. Rien à voir avec ta décroissance (au contraire elle l'empêche, par effets pervers).

Je suis pour une réorientation de la production et de la consommation, obtenue par le contrôle (de gauche)

sur les marchés.

Cette réorientation suppose la décroissance de certains secteurs dans certaines régions, et la croissance, soutenue, dans d'autres secteurs, d'autres régions.

Par exemple on va inévitablement et de gré ou de force vers une décroissance des industries pétrolières (malgré les efforts de Sarah Palin). On devrait aller vers une forte croissance des secteurs éducatifs et de santé.

La défense de l'environnement, l'exploration du système solaire, etc. sont aussi une source énorme d'augmentation de la valeur ajoutée(*). Au total, savoir si la somme des décroissances sera plus petite ou plus grande que la somme des croissances est un problème assez vain. J'ai ma petite idée là-dessus, bien sûr, mais ça ne vaut pas le coup d'en faire une tartine.

Bien entendu je n'ai rien, au contraire, contre la décroissance conçue comme exercice d'amaigrissement pour les obèses de l'âme, ça ne peut leur faire que du bien, mais ça ne résoudra pas plus les problèmes de la planète que suivre un régime alimentaire en occident pour soigner sa ligne ne résoudra la crise alimentaire dans le « *Tiers-Monde* ».

(*) la croissance c'est l'augmentation de la somme des valeurs ajoutées; indépendamment de la manière dont cette valeur ajoutée est partagée. La notion est neutre (non pas ses effets).

.

Eh ben moi qui n'y connaissait rien ni à l'anarchisme ni à Proudhon, voilà une belle entrée en matière ! @ Melchior : il me semblait que tu étais pour une certaine décroissance pourtant. Non ? Alors comme ça nous serions mûrs pour le socialisme, la croissance s'arrêtant ? Pas ce socialisme alors ... Mais faut dire qu'on est passés directement dans la récession ! . Pardon je ne devrais pas rire. Non, désolée, je vais me reprendre. C'est pas drôle. Mais quand même, après les beaux discours des deux dernières années, je ne me remets pas du changement de ton et de contenu des discours présidentiels

@ Chompitiarve (2):

Ta référence est une merveille ! ce genre d'exhumation me fait littéralement jubiler.

Jamais aucune femme n'aurait pu écrire sur les hommes des conneries aussi hallucinantes (euh, j'espère ne pas me tromper !).

@ cultive ton jardin : ... même pas... euh... ? j'ose pas écrire son nom de peur qu'elle se radine ! .

Si si. Il prévoyait l'arrivée d'un « *état stationnaire* », où la croissance s'arrêterait. C'est d'ailleurs là qu'il pensait que la société serait mûre pour le socialisme.

Et il n'est vraiment pour rien dans les aberrations néo ou ultra libérales, qui se réclament très abusivement de lui ou de Smith.

à Chompitiarve

Dans le pré

L'âne braie (*)

Réchauffant le matin tandis qu'on sert mon lait.

(*) Salut Melchior. On arrive dans la Vendée verdoyante. On va tenter le coup.

(

à VA

Tu vas rire : mon principal point de désaccord avec JSM, c'est qu'il était plus ou moins en faveur de la décroissance...

@ melchior, si mes souvenirs sont bons, mais j'avoue que ma lecture de Stuart Mill date un peu et n'a pas été non plus très approfondie, le penchant qu'il aurait pu avoir pour le socialisme était plutôt tendance Strauss-Kahn, (avant que celui-ci n'accède à de plus hautes fonctions...!) . A ce prix Marx était un vrai capitaliste, ce qui n'est pas faux, d'ailleurs...! Pour son éventuel penchant pour la décroissance, (Stuart Mill, hein),... what...!?

à VA

Il n'est pas plus un père du libéralisme actuel que Karl Marx un père de Pol Pot. Le néo-libéralisme, fondé sur les « *avancées* » marginalistes, lui aurait fait horreur. Sur la fin de sa vie, il penchait nettement pour le socialisme (non marxiste, of course).

@ mgl, que Stuart Mill ait été un précurseur dans l'idée de l'émancipation des femmes, on peut le reconnaître, qu'il soit un des pères du libéralisme actuel, on peut aussi le reconnaître et c'est là où ça coïncide pas mal quand même...!

Bon alors il y a quand même quelques contradicteurs à l'époque même de Proudhon, dont Joseph Déjacque, (1821-1864), qui lui écrit que s'il considère la femme comme il le fait, il n'est qu'1/4 d'anarchiste, mais il en restera malgré tout très attaché à Proudhon. Il y a eu aussi André Léo et Golberg à un degré moindre, mais vous n'en trouverez pas beaucoup d'autres, parmi les hommes...

Salut, vieux. Ben, t'as John Stuart Mill... Mais, il y a le petit inconvénient...

Autrement, cherche bien du côté des républicains français chers à Vincent Peillon (j'ai pas été voir).

Des nouvelles des autres bestioles ? On m'a dit que je les trouverais ici avec Ga(i)elle, mais ce matin, aucune trace.

Je continue mon bonhomme de chemin vers Compostelle. Les chardons sont délicieux, rien à voir avec ceux du Val de Loire. It's a long way to Castelnau, it's a long way...

Mais le gâteau marbré - biscuit pour chien du billet suivant est superbe. Dommage de détruire, en la mangeant, la colombe symbole du Saint-Esprit. Une seule solution : en faire une hostie.

Evidemment que Proudhon était un affreux macho, mais j'aimerais qu'on me cite quelque penseur que ce soit de la moitié du XIXème, même chez les anars, que ce soit Stirner, Kropotkine, Bakounine, même un Elysée Reclus, qui aient eu une vision féministe de la société. Que Proudhon ait fait ces déclarations que cite Chomptiarve, vers 1850, ne retire rien à l'originalité de son propos....!

Waaow ! Proudhon ça décoiffe

Pitaing, j'ai même pas besoin de dénoncer les misogynes moi-même .

Houmph ! Quoi ? Non, rien.

Si Proudhon avait eu raison ? Il n'aurait pas écrit [ceci](#)

Perso, je me demande si je ne préférerais pas un « pouvoir sans ordre » (cf. Pierre Clastres) parce que dans ta phrase :

Un ordre basé sur la coopération volontaire des femmes et des hommes libres et conscients qui auraient pour but de favoriser un épanouissement à double titre, celui de la société et celui de l'individu dans cette société.

Les mots en gras me gêne ou au moins me pose question...

@ Ga(i)elle, 17 :

Non, même pas ... Elle n'aurait certes pas cette condescendance bouffie et suffisante.

Trop de rage !

Quoique dans le texte de Proudhon, la rage (déception amoureuse ? mère « *castratrice* »?) n'est pas absente. Elle est métabolisée, masquée, mais on peut la deviner. Peut-être est-elle ancienne, ce qui ferait pencher vers l'hypothèse de la mère, de la nourrice, ou de l'orphelinat.

Quoique l'orphelinat aboutit plus souvent à des idéalizations, moins déplaisantes pour nous, les femmes, mais tout aussi toxiques (plus ?).

Décider que le bien être d'un pays se mesure en équivalent monnaie et en moyenne statistique, c'est NEUTRE (19, 24)?

Vous plaisantez mon bon monsieur. A l'école primaire, on m'apprenait déjà que l'on ne pouvait pas additionner des carottes avec des lingots. Et quand au bien-être statistique, c'est celui d'un mec qui aurait la tête dans son four et les pieds dans son congélateur.

C'est ainsi qu'en augmentant son PIB, un pays voit apparaître des mendiants et des 4X4 alors qu'il ignorait l'un et l'autre.

Pour ce qui est de la croissance, en m'obligeant à changer mon lave-linge tous les deux ans (parce qu'il tombe en panne ou qu'il est démodé), on fait grimper le PIB, mais quid de mon bien-être ?

Je ne parle même pas des accidents de la route qui, en faisant beaucoup de ferraille, des handicapés, des morts, font grimper la vente des cercueils et des fauteuils roulants.

Je relis plus haut, je suis entièrement d'accord avec Nours (23), bien sûr, mais je me marre en voyant que tu veux remplacer neutre par « *ambigü* », tentant par ailleurs de donner à ce mot une connotation positive.

Or le PIB, bien loin d'être ambigü, est entièrement au service de la marchandisation la plus éhontée. Et tente de nous faire croire qu'il est équivalent de construire soit une école, soit une prison, pourvu qu'elles utilisent le même nombre de briques et la même quantité de béton.

à Cultive ton jardin

Je vous remercie de votre intéressante communication.

@melchior : tu devrais ouvrir un blog !

à Christine

toi, j'te coz pu

aux gens

c'est pu ma copine et j'la coz pu

suppôtresse du cacaboudin, va !

www.melgrilab.blog.lemonde.fr

à Cultive ton jardin

« *quid de mon bien-être ?* »

Croyez bien que votre bien-être est pour moi un souci constant, lancinant même. Vous avez un lave-linge ? Je vous assure que la lessive décroissante, c'est beaucoup mieux. Je compte en reparler, si je descends jusqu'à Setubal (« *Connaissez-vous les lavandières... ?* »)

à Ga(ï)elle

Je me remets en route, emportant sur un papier le comm du PDTE et de la MDSE, auquel je vais réfléchir en trottant.

@melchior : on ne s'est pas compris, je voulais dire que plutôt que de prendre toute la place ici, tu devrais écrire chez toi.

@ cultive ton jardin : je me demande si Melchior ne pensait pas plutôt que la croissance est neutre, et non décider de l'utiliser comme outil de mesure du bien-être. Mais je fais peut-être de l'angélisme parce que c'est ce que je voudrais comprendre dans ces écrits. Par ailleurs je crois que Melchior est bien au courant de tout ce que tu décris et même d'accord. Et quand il parle de croissance, il ne parle pas *forcément* de celle du PIB (ça serait plus clair) mais de croissance tout court. Enfin je crois. C'est bien le problème, on a l'impression que c'est mélangé exprès, parfois. Euh, et si je le laissais parler ? Sinon, tout à fait d'accord avec toi et le Nours, bien sûr @ Melchior : Le Nours ne montre pas en quoi la notion de croissance est inutile : et pour cause, ce n'était pas le but. S'il te plaît, cesse donc de nous prêter des intentions, et considère de temps en temps qu'avant de chercher la dissension on pourrait commencer par les bases communes... parce que j'ai l'impression de devoir t'expliquer qu'en fait nous sommes plutôt d'accord si on ne cherche pas à tout prix à pousser l'autre à la faute de vocabulaire, et que tu veux à tout prix rester le seul à penser comme toi. Et ça, ça décourage l'interlocuteur. Quant à la villageoise indienne, je considère que ma réflexion vaut autant pour moi que pour elle, parce que tout ce qu'on lui fait miroiter c'est d'atteindre ma situation. J'aimerais qu'on lui laisse le choix entre produire ce qu'on lui impose avec beaucoup d'intrants pour un résultat écologique, sanitaire et économiquement catastrophique, et produire ce qu'elle veut, comme elle veut, pour pouvoir bien vivre avec ce que ça lui aura rapporté. Ce qui ne nécessite pas forcément un salaire comme le mien, si l'on n'a pas les dépenses que la vie que l'on mène ici nous impose pour l'instant.

Laissez les vivre !

Bordel de merde !!

C'est vrai que plus misogyne, plus antiféministe que Proudhon, c'est vraiment difficile de trouver et ça correspond tellement bien à la période de backlash que nous vivons en ce moment quant aux droits des femmes. Rien d'étonnant à ce qu'il vous plaise tant, les proclamés « *anar* » étant la plupart du temps plus machistes qu'anarchistes.

[http : //www.mai68.org/ag/1193.htm](http://www.mai68.org/ag/1193.htm)

[http : //www.matierevolution.fr/spip.php?article239](http://www.matierevolution.fr/spip.php?article239)

[http : //joseph.dejacque.free.fr/ecrits/preludelapjp.htm](http://joseph.dejacque.free.fr/ecrits/preludelapjp.htm)

« L'objet polémique en est le statut social de la femme, sujet alors largement débattu. Proudhon assignait aux femmes le rôle de mère au foyer se consacrant à sa famille, soumise à l'époux dans un couple monogamique rigide (le mariage chrétien laïcisé), peu instruite et interdite de participation à la vie publique. »

NE LAISSONS PAS REVENIR LES PROUDHON DE TOUS POILS !

La croissance tout court, ça n'existe pas. C'est toujours la croissance de quelque chose. Quand on parle de croissance tout court, on parle de croissance du PIB. Le PIB c'est la valeur marchande de ce qui est produit par le capitalisme (en gros), c'est à dire la différence entre le prix de ce que les entreprises achètent pour produire et le prix de ce qu'elles vendent. Et le PIB est réparti entre les salarié-es et les propriétaires du capital (en gros) Les capitalistes ont réussi à faire croire que la seule façon de donner plus aux salarié-es (plus d'emplois ou plus de revenu) c'est de faire croître le PIB, d'où le mythe de la croissance nécessaire. Hors en 25 ans, 10 points de PIB qui étaient autrefois versés aux salariées sont passées dans l'escarcelle du capital. Que voilà un moyen simple de donner plus au salariat, récupérer ces 10 points. Voire plus. Si on ajoute que dans la part du capital, la proportion accordée aux dividendes à cru de façon importante au détriment des investissements (éventuellement créateurs d'emploi), on voit que les salarié-es ont beaucoup perdu. La faute au rapport de force qui s'est inversé... Evidemment, ces considérations sur la répartition des richesses n'empêchent pas de s'interroger sur ce qu'on produit et à quels coûts humains et écologiques

@Elsa : « Rien d'étonnant à ce qu'il vous plaise tant » Ouauh, que voilà une arrivée en fanfare. L'auteur du billet a juste parlé de la partie pure anarchisme de Proudhon. Et on lui a rappelé que Proudhon, ce n'était pas que des bonnes idées. Personne n'a dit que cette partie là des idées lui plaisait (à part Swâmi, évidemment Ouai, les anars ne sont pas exempts de machisme. Et même le côté « *militaro-viril* » de certains et le refus de s'interroger sur le privé sont assez désespérants chez des gens qu'on voudrait révolutionnaire dans tous les domaines

Melchior,

Embête pas Christine, sinon ça va mal aller.

Tricard chez Swâmi, excommunié par ma pomme, qu'est-ce que tu cherches encore ? La damnation et Pernelle ?

Mais te voilà dans de beaux draps, mon pauvre ami : Ga(i)elle te demande de t'expliquer et Christine te trouve encombrant.. (Tu demandais à Christine de parler, elle t'intime de te taire : c'est la réponse de la bergère au berger !) Débrouille-toi. Nous on s'est fait inviter chez de Villi*ers, ça a marché comme sur des poulettes.

Se méfiant de Melchior et du cacaboudin

Cultive son jardin cultive son jardin.

Les anars sont sans doute plus souvent des hommes. On peut trouver d'autant plus odieux le machisme -quand ils en manifestent- que précisément on attend infiniment mieux de l'arnachie. Venant de la pensée de droite ou pire, c'est dans la logique des choses, mais chez les anars, la honte, quoi. Je me maintiens anar, mais le texte de Proudhon est puant, et on peut l'enlever sans dommage puisqu'il ne sert absolument à rien dans la réflexion anarchiste, (si ce n'est de nous garder, une nouvelle fois, de tomber dans l'idolâtrie des « *grandspenseurs* », de toutes façons toujours mal-venue)

à Chompitiarve

C'est pas la peine d'expurger. Il suffit de replacer dans son contexte. Nous autres, Sainte Eglise, avons mis plus de quatre cents ans à décider que oui, les femmes aussi ont une âme.

Le vrai problème qui se pose, c'est de savoir si l'opinion qu'avait Proudhon des femmes est détachable ou non de ses positions sur le reste des questions sociales. A tout péché miséricorde. J'en parlais ce midi avec de Villi*ers. Un Monsieur très bien...

Comme disait mon bon confrère Jean de la F...

« *Je ne suis pas de ceux qui disent : »*Ce n'est rien, C'est une femme qui se noie..."

Juste un mot lors de ma pause : je suis d'accord avec Christine -en très très gros - mais le diable est dans les détails. ..

En fait c'est Ga(ï)elle qui a raison : il y a quelque chose qu'on appelle croissance (de la valeur produite) qui est très difficile à saisir, et qu'on représente par un simulacre assez grossier (mais si vous trouvez mieux !) qu'on appelle assez proprement « *les chiffres de la croissance* », et qui peut se résumer en un pourcentage.

Si ce que je dis a un sens, il est tout entier dans la parenthèse.

Je développerai dès que je pourrai. Je fais maintenant ma petite promenade digestive.

à Ga(ï)elle (20)

« *décroissance de ce qui nuit au profit de la croissance de ce qui ne nuit pas,* »

oui, nous sommes d'accord là-dessus, en théorie.

Le problème : qui va décider de ce qui nuit et de ce qui ne nuit pas ?

Le suffrage universel ? Les producteurs réunis en leurs conseils ? Ou bien le marché convenablement domestiqué ? Ou qui encore ?

Ah, très bonne question. Pas moi toute seule en tout cas, si ce n'est pour mon compte personnel, ce que je commence déjà à faire. Est-ce que ce n'est pas à chacun de décider pour soi ? Est-ce que ce n'est pas un changement qui doit être incité par les politiques, mais pas décidé ou imposé ? Ca demande encore beaucoup (énormément) d'évolution... Je n'y ai encore jamais réfléchi, je t'avoue. Je demanderai au Nours, entre nos activités vespérales respectives... Après il y a déjà et il pourrait y avoir différentes échelles de mesure... si tous les instruments de mesure (différents, certes, mais il doit y avoir quand même un certain recoupement) montrent des indicateurs dans le rouge, raisonnablement il faudrait en tirer des conséquences... Mais la Raison n'est pas au pouvoir, de mon point de vue. :(

À Ga(ï)elle

J'ai décidément été mal inspiré d'utiliser le mot « neutre » pour qualifier la croissance : c'est source de malentendus. Avoir essayé de rattraper le coup en remplaçant par « ambigu » vaut à peine mieux. J'essaie de m'expliquer un peu chez moi, pour ne pas parasiter indûment l'examen des prérides de mouton.

Cela ne se veut ni une attaque ni une réfutation. Je donne mon point de vue, pour que les gens intéressés puissent donner le leur et marquer leurs points d'accord et de désaccord dans un esprit constructif, comme toi.

« S'il te plaît, cesse donc de nous prêter des intentions »: ? Pas bien compris.

D'accord pour chercher des bases communes - il me semble que je ne fais que ça -, je ne veux surtout pas rester le seul à penser comme moi, et c'est trop fatigant de réfléchir au petit trot.

Vatican, Melchior, Vatican...

Bon, tu laisses un machin dériver au cours de l'eau, raisonnablement tard dans la nuit, un peu comme ce dernier billet, un brin provocateur je l'avoue,...mais c'est ma nature...! Bon, ça c'est sur, Proudhon, j'aurais pu trouver plus « *politically correct* », pour ce genre de débat, notamment en matière de féminisme..., mais Verlaine, Rimbaud, Baudelaire même, Hugo, Stendhal, Chopin,(à la sensibilité si féminine...!), Mahler le cocu magnifique, même peut-être sans doute, le superbe autrichien.... ,pitaing, faut qu'il arrête France Musique, moi.....! Là Wagner, j'arrête, même si c'est Richard Strauss....; et les trémolos que ça t'énerve quand-même !! Tiens, c'était quand même le Richard....,m'enfin, c'était qui, Kokoshka, non,... Pitaing, ce type qui met de l'or partout, lascif, héroïnomane, autrichien du vieil empire,mais oui, ça y

est, Gustav,.... Gustav Klimt.... le scandaleux, le nymphomane au masculin, le sulfureux Gustav, garant de l'Ordre, dans le désordre...!

Les Artistes sont les plus sûr-garants du Désordre, eh oui le Désordre, ah tiens, ça doit être plus ou moins vrai ça...!

@ Elsa, bonjour, ma chère, # 33, j'ai déjà cité Déjacque, Joseph, de son prénom, presque aussi connu en son temps, que ce pauvre Pierre Joseph P, alors, passons, mais reviens ma chère..., sans rancune.!

@ Christine, # 35, je ne peux que saluer, à sa juste mesure ton intervention, pour le côté « *pur anarchiste* » de Proudhon, dont je dirais plutôt qu'il est « *initiateur* » inconscient,... merci pour l'objectivité !

@ Chompitiarve, # 38, « *Je me maintiens anar, mais le texte de Proudhon est puant, et on peut l'e..... sans dommage, puisqu'il ne sert absolument à rien, dans la réflexion anarchiste....!!* », ben, tiens, coco, ça me fait plaisir..! si, si, si, si....! De quel texte de Proudhon, veux-tu parler, mon cher,,si, si, j'insiste, donne nous donc des références qui ne soient pas les tiennes, mon cher....!! Tu aurais tendance...! Elle est bien ta tirade antiféministe..., si, si... Tu nous situerais honnêtement le contexte historico-sociologique dans laquelle elle se trouve, j'applaudirais des 2 mains...!

@ ma ch'tite Ga(i)elle, envers laquelle, je n'aurai toujours qu'une « *neutralité* » quasi biblique, des bisous, croissants, décroissants, elliptiques, pascaliens, euclidiens si ça l'arrange.... ..

@vieil anar : le texte cité par Chompi est très connu, ta remarque limite agressive comme d'hab, est un peu étrange. Le lien qu'il donne comprend toutes les références nécessaires.

@ Christine, je sais bien, ma chère amie, que ce texte est hyper-connu, trop peut-être....!! Tu sais bien, toi qui t'intéresses à cette question, que l'essentiel n'est pas là et qu'on peut masquer certains fondements essentiels derrière les « *détails* », qui nous arrangent, « *jardin* », d'ailleurs plus haut en fait le tour de façon élégante..!

Moi, je veux bien que Chompitiarve se revendique d'une « *certaine* » anarchitude et je me fous de ses références,Est-ce que Proudhon est bien le « *précurseur* » de certaines formes essentielles de l'anarchie; ou pas...! ? Le féminisme, bien entendu, n'y trouve pas son compte..., mais c'est un peu hypocrite de le brandir comme un étendard de ce qui ne pourrait pas marcher...! Je suis sûr que tu me comprends...

Euh... ben moi tu m'as un peu perdue (m'enfin je commence à avoir l'habitude) Moi je trouve ça bien que d'un côté Chompitiarve sache à quel point Proudhon était mysogyne (c'est bien le mot ?) tout en trouvant que ça n'ôte rien à la réflexion anarchiste (cf. 38). Et j'ai l'impression qu'en fait Christine pense pareil (même si j'ai un doute). Et toi aussi. J'ai bien tout compris ?

@ Melchior : je trouve que parfois tu vas chercher sous les mots plus que ce qu'on cherche visiblement à dire, juste pour trouver une faille, aussi faible soit-elle. C'est tout. Mais c'est peut-être tout simplement à visée pédagogique et démystificatrice, dans ton esprit. Vu d'ici c'est un peu Vatican, parfois, d'être toujours obligé de se justifier de tout. En l'occurrence tu semblais penser que le Nours voulait (devait ?) démontrer l'inutilité de la notion de croissance, ce qu'il ne comptait pas faire, sciemment. Tu lui prêtais donc, de mon point de vue, une intention qu'il n'avait pas. That's all (folks) ! J'irai voir chez toi quand j'aurai le temps... et que le Nours sera pas trop loin. Trop fatiguée ce soir, froid, faim, sommeil. A demain !

à Melchior

Elle a cru que tu attaquais Nours et elle a anticipé la réaction instinctive qu'elle aura dans quelques mois .quand quelqu'un s'approchera trop près de la ga(i)ellette. Voilà tout, y a rien de personnel au fond. Mais faudra te débarrasser de cet air que tu as pris de toujours chercher la petite bête. Du moins c'est ce que je pense.

aux gens

Bon, ben, on vous racontera bientôt notre visite chez de Vil*liers, c'était bien.

@vieil anar : non, je ne te comprends pas et en particulier je ne comprends pas cette manie nouvelle d'agresser tout le monde et ça m'insupporte profondément Proudhon a dit des choses intéressantes en matière d'anarchisme, ça n'en fait pas un anarchiste, idéologie qui pour moi implique l'émancipation de tous et toutes. Ça en fait juste un gros macho qui se piquait d'être révolutionnaire pour tout sauf ce qui concerne les femmes. On en connaît d'autres.

@ ma ch'tite Ga(i)elle, belle, si, si.. vraiment, de ces beautés rosissantes et épanouies à qui l'enfance agréait et qu'un souffle d'air coquin peut encore faire rosir davantage, du dedans comme du dehors...!

Je ne voulais pas te « *perdre* », ma belle, surtout pas, sauf qu'en l'occurrence, arguer de la misogynie patente du Proudhon, comme de tout mâle « *présentable* » des années 1850, comme d'un repoussoir aux idéaux fondamentaux de l'anarchisme, c'est un peu comme si aujourd'hui, on disait.....« *Cet Homme, (là,; je sais toujours pas très bien ce que je vais te dire;... hein ! , j'improvise....!), a 2 bras , 2 jambes et une grosse queue,.. ce n'est pas parce qu'il a une grosse queue, que ce n'est pas un Homme !* » Je ne sais pas si tu me suis bien là...., sauf si tu dors déjà..! Bon, ben voilà, c'est un peu l'idée quand-même...! groscalin*

@vieux anar : mais personne ne profite de la misogynie de Proudhon comme « *repoussoir aux idéaux fondamentaux de l'anarchisme* ». T'es quand même gonflé de te poser en unique et pur défenseur d'une théorie qui prône aussi la solidarité. En particulier face à Chompi et moi Déformation des propos des contradicteurs, figure classique de la manipulation A cette époque là il y avait des anarchistes féministes, si, si.

Hé hé, non, Proudhon (dont la découverte de ce texte m'a dégoûté il y'a fort longtemps de lire autre chose chez lui) n'a pas le monopole de l'anarchie (ni aucun autre auteur d'ailleurs) Y'a une question de caractère, là : quand on découvre un gros « *inconvenient* » chez un auteur, faut-il tout balancer ? J'aurais tendance, moi. On m'avait dit du bien de Céline, de Heidegger, manque de pot je savais déjà sur eux des trucs que je trouvais réhilitoires. J'ai laissé tomber. Wagner, j'ai eu le temps de comprendre qu'on puisse l'admirer, mais plus tard, impossible d'oublier la bio (et les écrits) du bonhomme. La « *rancune* » de Jankélévitch, quoi (si on va jusque là, c'est raide : lui avait décidé de balancer TOUTE la culture allemande après la guerre, alors qu'il la connaissait comme personne, mais bon, il avait des motifs, aussi ..

« *On m'avait dit du bien de Céline, de Heidegger, manque de pot je savais déjà sur eux des trucs que je trouvais réhilitoires.* » Pareil...

Ce que je me demande, c'est si on doit considérer les errements de Proudhon sur les femmes comme une simple grosse tache sur une pensée par ailleurs forte et saine, ou bien si on doit se résigner à penser que c'est en fait toute sa pensée qui est faussée (par un facteur que je ne connais pas), sa misogynie n'étant alors qu'une manifestation voyante d'une conception du monde peut-être pas si saine. (Je n'ai pas moi-même d'opinion sur la question). Et dans l'un ou l'autre cas l'explication de la chose.

On se poserait la même question s'il avait été raciste ?

@Mechior" sa misogynie n'étant alors qu'une manifestation voyante d'une conception du monde peut-être pas si saine"... je pencherai pour ça...

@Christine

, ...parce que *précisément* je considère que c'est la même question, et qu'une pareille tache discrédite le reste. Maintenant qu'on le lise sans connaître le « *problème* » et qu'on en tire quelque chose, admettons, de toutes façons les idées prennent leur valeur quand on les fait siennes, pas quand on les trouve « *bonnes parce-que-c'est-chez-Untel* », on peut alors faire le partage que tu sembles tenter, Vieux Anar. Mais pour moi Proudhon, c'est nîet. Si certains de ses plans sont bons, je gage qu'ils se manifestent ailleurs, je les apprécierai alors selon ces autres sources ...

Attends, attends, Christine, loin de moi l'idée d'agresser quiconque, (depuis quelque temps, j'ai plutôt l'impression du contraire ...!) Mais bon, là je suis en train de me « *battre* » avec le chat « *ressuscité* » de V. disparu depuis début juillet et étrangement réapparu ce soir même, vers 21H 30 et ça me trouble profondément, passque je sais pas où sont passées les croquettes, et qu'il a l'air d'avoir la dalle ce chat « *étrange* », accompagné d'ailleurs d'un lézard, et non Brividi, je ne suis pas bourré...!

L'anarchie , c'est pas la même chose, disent certains que l'anarchisme..., moi, j'veux bien, je suis pas un anar très très « *clean* », je sais juste que le pouvoir, sur moi-même; mon intégrité, mon libre-arbitre, mon cul...si, des fois ! !!, ma sérénité aussi..., j'en veux vigoureusement pas...!

Sauf que là et encore une fois, ce phénomène étrange dont je vous parlais, tout à l'heure est réapparu et persiste, le « *chat* » et pas n'importe quel chat, le chat de V., promu plus ou moins consciemment au rang d'ectoplasme et qui va me faire chier, cette nuit, si je laisse ma porte ouverte... Pitaing, j'fais quoi, vous les rationalistes...! Aidez-moi !

Heu, j'ai oublié, pour Chompitiarve, # 59, je m'en fous un peu, perso, qu'un tel ait pu penser ça ou ça en fonction de ça...! ou de ça d'ailleurs, il l'a pensé, comme un éclair de génie ou comme un long labeur, ça lui est venu, (parfois comme une grosse merde, faut avouer, mais des fois, ça te troue...!), et en plus quand t'as un chat qui saute sur ton clavier, c'est pire...!

Alors bon, pour moi, le Pierre Joseph a écrit des choses « *définitives* », à une certaine époque, dans certaines conditions, macho ou pas, (c'est sur que j'eusse préféré qu'il me ressemblât, à ce point de vue au moins !), mais bon....!

Pour Christine, # 56, j'ai beau connaître des trucs rhédibitoires sur Céline,(Louis-Ferdinand)à, qui était un anarchiste dit-de droite, ça ne m'empêche pas de le considérer comme un des plus grands « *manieurs* » de la langue française et je me fous qu'il fût antisémite,..zabsolument !

@Vieil Anar « *Alors bon, pour moi, le Pierre Joseph a écrit des choses « définitives »,... je n'en doute pas, c'est pour ça que je disais c'est une question de caractère : je ne sais pas si c'est mieux ou non de fonctionner ainsi, en étant capable de bien séparer ce qu'on aime ou rejette chez quelqu'un, dans son oeuvre, je sais que pour ma part c'est affectif, bien plus qu' idéologique. Tu as cité plein d'artistes chez qui on peut trouver des trucs au mieux limite, au pire proudhonoïdes (dans le sens du texte que je citai). Bon. J' admetts que c'est dans un vrac de totale subjectivité, mais je vais pouvoir en pardonner certains et d'autre moins ou pas du tout. Faut aussi faire gaffe à leur discipline. Il y' a des propos qui sont tenus directement pour l'idéologie, en tant qu' idée qu'on soutient et argumente et publie, comme philosophe, par exemple, d'autres ne font qu'évoquer une opinion plus ou moins stable, ou humorale, plus ou moins bien relatée, maquillée ou au contraire mise en relief par leur entourage, etc, (sans compter le niveau « *standard* » des idées/préjugés de l'époque) Leur degré d'engagement dans le propos est variable, leur oeuvre peut les démentir, d'autre fois les expliquer... Faudrait trouver des nanas qui pardonneraient sa connerie à Proudhon en connaissance de cause, et refuseraient de jeter le bébé avec l'eau du bain, (contrairement à moi) ...*

« et en plus quand t'as un chat qui saute sur ton clavier, c'est pire...! » Meuh non !

.

Le chat est une très bonne école anar ...

Mon cher Chomp', j'ai de très bons amis chez qui je déteste certaines choses,(parfois très dérangeantes !), mais j'ai décidé qu'ils le resteraient malgré tout, pour ce que je sais d'eux et de ce dont ils sont capables, je suppose que tu en connais tout autant...!

Pour le Pierre Joseph, sans doute eut-il été différent dans d'autres époques et dans d'autres lieux ! ? Peut-être même son mérite n'en est-il que plus grand, d'avoir eu le courage de s'opposer comme il l'a fait, je ne sais pas combien de fois il fût emprisonné pour ses écrits....! Aurions-nous le même courage ! !? Ca n'enlève rien, bien sur, aux atroces banalités quotidiennes qu'il a débité sur les femmes...! Pourquoi donc ses capacités de réflexion étaient-elles si obnubilées, quant à la différenciation des sexes, je n'en sais rien..! Mal élevé, sans doute et par des femmes probablement.... Je n'arrive pas plus à lui en vouloir qu'à Céline, passablement mysogyne aussi avant d'être antisémite...Non, je n'y arrive pas...!

Pour le chat, ça va venir, comme une bonne surprise...!

@Vieil Anar « *j'ai décidé qu'ils le resteraient malgré tout, pour ce que je sais d'eux et de ce dont ils sont capables, je suppose que tu en connais tout autant...!* » ouaip « *Je n'arrive pas ... à lui en vouloir* ».

C'est pas Chompitiarve qui te démolira ces d'arguments-là . Good night

J'ai une vive admitation pour Benjamin Franklin, cependant il manifeste un racisme anti-amérindien qui fait de nos jours un drôle d'effet.

Quant à Proudhon, à part les spécialistes de la pensée française du Second Empire, personne n'est obligé de le lire et personne n'est obligé de s'interdire de le lire.

De même notre immense Marcel Aymé, qui a tant fait pour la cause des ânes, était mussolinard pendant la guerre d'Ethiopie.

Quant à Jean-Sébastien Bach, son existence même est un camouflet au planning familial.

Admiration, Melchior. Faut te relire.

Quant à Melchior, « *personne n'est obligé de le lire et personne n'est obligé de s'interdire de le lire.* » C'est

ben vrai, ça.

J'ai une « *très vive admiration* » (et beaucoup d'amour) pour ma mère-grand préférée, qui est née dans un contexte et dans une famille antisémite, a été élevée ainsi et a tout lu ce qu'il était possible de lire pour arracher d'elle certains réflexes complètement lamentables... en vain, ça ressort de temps en temps. Elle le sait, elle ne le justifie pas, elle n'y arrive juste pas. Oh, ça se borne à réagir à certains noms de famille (de l'étiquetage, pas du rejet sous prétexte qu'elle les suppose juifs) et à faire ou rire de blagues sur le sujet. C'est comme ça, je la prends avec, de même qu'elle me prend (j'espère) avec mes défauts. Mais le fait qu'elle essaye de lutter contre ses réflexes y est certainement pour beaucoup.

Belle Gaëlle, déjà sage et si jeune encore, « *je la prends avec, de même qu'elle me prend (j'espère) avec mes défauts....* », bien sur, le contraire m'eut étonné, de toi, maintenant, souvent la forme compte plus que le fond....! et ta gd-mère préférée, c'est celle qui a un ancien amant curé....?, ne peut pas être une mauvaise femme même si élevée dans un contexte antisémite..., elle n'y peut rien, comme Pierre Joseph et ses affreux comportements macho...! Je te bise, belle parturiente...!

Mon frère aîné, la dernière fois que je l'ai vu m'avait très impressionné dans le genre ...

5 ans que je ne l'avais pas vu, je le retrouve dans un bled du cantal comme secrétaire de mairie. Et la conversation dérive sur les noirs, africains les noirs ... Et il se retourne vers un de ses gamins, « *hein qu'il y en a plein ici* ». Le même de compter sur ses doigts...

Il militait au fn, évitait le soleil (métis antillais) pour ne pas bronser et bouffait de l'africain pour se blanchir Je suis parti le lendemain, je ne l'ai jamais revu. C'était il y a 16 ou 17 ans...

Ben oui, mon cher yelrah, il y a aussi des cas irréversibles, surtout dans la famille....on est plus exigeant !! C'est pas forcément juste..., ton frère aîné militait au FN et bouffait du black, bien que métis lui-même, (comme quoi la couleur de peau... bla, bla, bla...!) La question, c'est peut-être, qu'est ce que tu éprouves encore aujourd'hui pour ce frère, en dehors de toutes considérations morales ou politiques... Est-ce qu'il t'as « *touché* », à un moment ou un autre de ta vie...!

Mon cher yelrah, si...trop sensible, je t'embrasse... passque le taulier n'a pas encore été foutu de nous fabriquer un miquet ...!

à Yelrah

Il a pu changer, et tes neveux ont grandi... Bénédiction.

Saintes z'é : « *Alors, Caïn dit à Abel :* »Briand, rappelle-toi quand je te donnais cent sous pour bouffer !« » (euh, non, c'est pas ça, je me suis embrouillé dans mes notes)

à VA

Il avait rien contre les nègres, Proudhon, au moins ? (tiens, une réplique de Labiche, contemporain de Proudhon : « *Un nègre dans une cuisine, ça fait malpropre* » - et la salle rigolait de bon coeur. Quand on reprend la pièce de nos jours, le comédien prononce la phrase d'une voix neutre et personne ne s'aperçoit de rien)

Ou contre les juifs, des fois ?

Pour Ga(ï)elle et son Nours

Ne ratez pas ça :

« *[http : //www.mediapart.fr/journal/france/230608/debat-sur-un-indicateur-de-richesse-le-nord-pas-de-calais-s-est-debarrasse-du-](http://www.mediapart.fr/journal/france/230608/debat-sur-un-indicateur-de-richesse-le-nord-pas-de-calais-s-est-debarrasse-du-)* »

(mais comme je le dis chez moi, le PIB n'a pas vocation à mesurer le bonheur, ni même le bien-être).

Tu ne le dis pas chez toi, bestiole stupide, c'est moi qui le dis chez moi.

Je recommande hautement mediapart. On ne travaille peut-être pas au salut de son âme comme avec la pin up de la page 3 de l'Osservatore romano (quoique.. mais au moins on est informé.

Il faudrait se calmer les bestioles...! Je vous embrasse qd même,le 4ème potentiel, aussi !

Ça n'a aucun intérêt

Meuh non, m'enfin. Ton antispam l'a laissé passer parce que c'est pas un spam !

C'est un message codé du Prout ! (Parti révolutionnaire ouvrier unifié des travailleurs).

De Villi*ers nous en parlait à table, justement.

A bas le cacaboudin, vive le PROUT !

Dans la série un peu n'importe quoi, un site de [karaoké de chants révolutionnaires](#). En voilà une bonne idée pour tes prochaines fêtes !

Dingue ! c'est traduit du quoi ?

Ah y sont chouettes, les camarades de Kaboul.

@Le Gabian : le site est en anglais... Concours : retrouve le texte original à partir de la traduction .

Waouh un karaoké ! Trop fort... Dommage que je connaisse si peu de chants révolutionnaires pour de vrai

Ouais trop bien le karaoké ! !! Moi non plus je m'y connais pas trop en chants révolutionnaires mais là j'ai plus d'excuses !

Les chansons sark*ozystes, c'est pas mal non plus : "Ségo*ène

Met mon zizi en laine

/Sark*ozy

Fait durcir mon zizi."

Je trouve que c'est pas mal tourné . Melchior dit avoir trouvé ça sur mediapart, mais je le soupçonne de l'y avoir mis lui-même pur déconsidérer un contradicteur. Il est vache, cet âne.

@ Ga(i)elle, 6 :

Je peux faire équipe avec toi ? Je les connais (presque) tous !

@ cultive ton jardin : avec joie !

Tout ça n vaut pas un clair de lune à Maubeuge, ni un bon cantique à l'ancienne.

« Prenez ga-ardeu,(bis)/ à la jeun'ga-ardeu ! »

Et le poisson rouge dans le bénitier ? « ...fièrement il bouge... notre suoer-beu pois-son rou-ouge... » On se le passait sous le manteau à l'époque des prêtres z'ouvriers.

Ou la chanson des vignerons communistes contre le coca-cola ? Comment c'était, déjà ? Ah, la vieillesse est un naufrage.

Sinon, y a aussi « Chef, un p'tit verre on a soiiiiiiif »...

Encore moins de droits pour les personnes étrangères en attente d'expulsion du territoire

Marché de dupe (mais c'est une habitude), vaste supercherie sur le thème de la « libre concurrence » : échanger un droit de visites (notion objective : la porte s'ouvre) contre un devoir de réserve (notion subjective, fourre-tout bien pratique pour dénoncer un contrat). Au moins, maintenant on en est sûr : un marché n'est jamais *équitable*. Notion à étendre désormais sans plus de doute aux marchés publics. Et dire qu'il en reste encore pour claironner les vertus présumées d'*auto-régulation du marché*. Vaste foutaise, assurément. Et ne parlons pas de l'*objet* du marché... Grrrrr ! c'est marrant comme, en ce moment, les loups sortent du bois avec l'air décontracté. Au fond, c'est peut-être aussi bien : au moins saurons-nous *nommer l'ennemi*. « *sache que tu peux être condamné-e* » : y'a pas à dire, on vit dangereusement derrière son écran d'ordinateur, le cul vissé sur nos chaises. Et ça ne va pas s'arranger : [Le statut des blogs : un débat à tenir](#). On pari pour une issue liberticide des « débats » ?

Comment ça, l'assoc qui visite les CRA détient un marché ? C'est super bizarre ça. Il y a donc un monopole ? J'en reviens pas.

@Ga(i)elle : ce n'était pas un « marché » jusqu'à présent. Seule la Cimade avaient le droit de visite, une

forme de « *tolérance* » à peine tolérée, arrachée de haute lutte en son temps. Ce qui est tout de même légèrement différent. Et comme ils se sont mis à devenir très critique envers les conditions de vie en CRA, l'état s'est soudainement avisé que cette association était subventionnée par... l'état. Et a donc tout soudainement décidé de *libéraliser* le droit de visite, en ouvrant une consultation nationale. Les autres associations, structurées pour pouvoir venir en aide aux « *retenus* », mais qui auparavant n'ont jamais obtenues le droit de le faire, ont été « *invitée à concourir* ». Premier prix : le droit d'exister, suspendu aux subventions de l'état. C'est la porte ouverte à un vieux classique de la vie associative : l'association « *sur-mesure* », taillée tout exprès pour ne pas déplaire, véritable cheval de Troie de l'idéologie des gouvernants dans le milieu des associations de défense. Historiquement, ça rappelle pas mal de trucs assez dégueulasses et pas si vieux. Mais nous n'en diront pas davantage, n'allons pas réveiller le loup.

Le plus de l'affaire, c'est que la personne morale en question se devra « *s'engager* (.. à *faire preuve de discrétion et à ne pas divulguer, en sa qualité de prestataire de l'État, des faits ou des informations sur les situations individuelles qu'il aura à connaître* (.. à *respecter une stricte neutralité au regard des situations individuelles rencontrées* ».

Olivier avait fait un article là-dessus avec pas mal de détails qui font bien flipper .

Je me souvenais avoir lu quelque chose, c'était donc [là](#) L'info en plus c'est que samedi, la cimade en AG a décidé de pas lâcher l'affaire (certains voulaient l'arrêt des activités impossibles dans ces conditions) et de faire revenir le ministère sur ses décisions.

Coquin Génie.

t'es décidemment grand comme garçon, toi...grand, fin et délicat bien caché dans ta moustache

Y'a pas, les hommes sont souvent beaux sous leurs casques

Yelrah, mon ami, tu devrais écrire plus souvent,...si tu savais comme la parabole du bossu peut me toucher,...! (touchez ma bosse ,mon bon monsieur, touchez...!). Sauf qu'il y a peut-être une troisième voie..!

Je te remercie chaleureusement, (c'est pas pour faire joli, je t'assure...!) Très belle gravure aussi...! Du beau boulot...! de garçon, (Patrick, n'arrive pas à s'y mettre,... homosexualité refoulée, désintérêt, flemme, timidité peut-être...!) Je sais pas...!

Un vrai salaud ce génie .

Superbe, Yelrah.

Encore une fois me voilà sans voix devant les écrits du gars Yelrah. Foutredieu, je... que dire... meuh ! .

Et c'est ce que dit la presse spongieuse quand Mediapart sort du bois des storytellers. Et par exemple se fait attaquer en justice par les Caisses d'Epargnes !

euh, domo aligato ...

@ Le Gabian . Elle passe à quelle heure ta micheline ?

à JRD

Melchior est abonné à mediapart, et le défend mâchoire et sabots contre la grosse caisse.

(moi, je me contente de regarder les bandes dessinées et la pin-up de la page 3 dans l'Osservatore romano).

@ Patrick . J'ai cherché un peu, fait des trucs plutôt sympa le Tal-coat . Belle illustration en tout cas .

@Yelrah : à moins le quart... (oui, bon hein, elle était facile, celle-là .)

Ah ben oui, à moins le quart faut la prendre ...

@yelrah : courte mais bonne

@ Benoa : on dirait que tu le connais bien, Melchior. C'est un ami à toi ? Je veux dire, dans la vie ?

à JPM

Il fait partie de la bande des quatre.

Ah vous êtes quatre ? C'est qui ? Benoa, Griffolet, Melchior ... ?

@JPM : ouais, je sais pas qui est le quatrième...

superbe, Yelrah !

zut, le yéti l'a déjà écrit !

un petit poème qu'il serait bien d'apprendre aux enfants

à J-P M

Le quatrième est encore dans la clandestinité, mais... Patience.

Alors donc, de Villgourou soyeux« , qu'on lui fait. Alors i'nous accueille à bras ouverts, de la croquette pour chat et de l'eau fraîche avec un nuage de lait pour le chat, de l'eau fraîche et des biscuits pour chien pour le chien, et on converse gentiment sur le non de 2005 et sur le non irlandais. Y avait aussi à table le milliardaire irlandais qui a financé le non. Ils se sont marrés comme des bossus, à propos de la crise financière qui allait finir d'abattre l'Europe au profit du capitalisme anglo-saxon (ça c'est pour l'irlandais) et jeter »la populace« dans les bras des nationalistes (ça c'est plutôt le marquis). Après, tout en trinquant, ils ont demandé ce que devenait le kangourou. On allait pas dire qu'on n'en savait rien. »Il est toujours« (ai-je risqué) »sous le charme de la Logourou... la Louv*e...« (qu'il a dit l'Irlandais) »y a guère de danger qu'ils se fassent des petits moutons, mou arf arf arf arf !" Là-dessus ce bêta de Griffollet a cru bon de s'assurer leurs bonnes grâces en disant du bien de Sarkozy en de Vilstine et Melliers et le Kango*urou seront fâchés. C'est pas bien, ça, de fâcher les gens. A genoux. Deux pater, trois ave. Ferme propos. Demain on entre en Poitou-Charentes.

Le melchior d'Orléans qui parle de science lugubre et de recherche du bonheur ?

@jean-Ro : celui-là même

Pour vous servir (chaud, avec du persil dans le nez et les oreilles).

aux bestioles

Sachez qu'entre Christine et moi il n'y a pas l'épaisseur d'une blague à tabac.

Tchou-tchou-tchou !! .

@ ko Meuh !

Sont où les vaches...!? C'est pas passqu'y'a un train, qu'y a des vaches et réciproquement...!

@ V.A

Faut aller chez le Gabian sur ses 2 derniers billets pour tout piger.

Je me souviens avoir hanté pas mal d'endroit dévolus à cacher au bon peuple ces reflets qu'ils ne sauraient voir. La première fois que j'y ai fait mon « *internat* » (heu, oui, mais bon, c'est comme ça) j'avais la sensation bizarre que tous mes compagnons de neuroleptiques étaient si terriblement banals que je me demandaient ce qu'ils foutaient là, de ce côté du mur. Ce n'est qu'après avoir longtemps observé tous le petit peuple des gens appointés à cette garderie des déviants (donc infirmiers, psy, et consorts) que j'ai conçu le plan de me tirer par la grande porte, en m'ingéniant pendant plus d'un mois à singer la normalité. L'angoisse était à son comble lorsque j'y parvins (eh oui, c'est en simulant que j'ai fini par sortir, avec avis favorable). Une fois dehors, je n'ai pas triomphé le moins du monde : outre le fait que je délirais aussi fort qu'en entrant, j'ai pris dans la gueule une sensation qui depuis ne m'a laissé que quelques rares plages de repos : tous les gens que je croisais sont bel et bien dingues jusqu'au trognon, les mêmes exactement, que dedans, et la nuance qui fait qu'on les salue, les méprise ou les boucle est parfaitement infinitésimale Ton billet me rappelle ça, Yelrah ...

J'aime bien ce que tu dis, j'avais envie de faire un billet sur la folie qui me tient en vie

@Chompitiarve

A l'occasion, recherche un texte de Claude Nougaro : Plume d'ange...

@Yelrah Nous devons avoir quelques copains en commun .

« j'avais envie de faire un billet sur la folie qui me tient en vie » En toute amitié, si j'osais, un conseil : je comprends bien ton idée, mais garde-toi d'en faire un étendard ou un panache. Peut-être plus encore que la musique, la poésie est une maîtresse sans concession, et la misère, cette salope, la suis souvent à la trace. Sois prudent !

Peut-être Artaud Antonin ou le « *birdy* » d'Allan Parker ou le Nicholson de « *Vol au dessus d'un nid de coucou* », tous ces dérapages là, contrôlés ou pas, sont-ils nos compagnons de tous les jours ou pas, j'n'sais pas...!

Faire un billet sur la folie, sans doute, mais laquelle..., dans quelle folie sommes-nous, autant que nous sommes, chacun la sienne, chacun la leur,... les folies raisonnables sont les plus inquiétantes,... la nôtre ne devrait pas faire peur à tant que ça....!?

Il vaut mieux faire un billet sur la folie avant qu'il ne soit trop tard...! Avant qu'on ne soit trop fous...!

Dépression

C'est un joueur de po*ker ?

PatrIIIIiick !

l'ORTE, les chrysanthemes et tout, on entend presque Leon Zitrone nous la faire funèbre et compassé ...

Dites-le avec des fleurs !

@ Pat le magicien, bidouilleur d'images, (t'as un vrai talent d'infographiste..., si, si...!) ; ceux qui compensent sont pas là où qu'on pense,(double sens caché !

Parizeuse est hidôte...!

Rance est l'or ...

Mais les suiveurs de choses eux-mêmes semblent tétanisés par la crise, pas du tout pressés de danser sur les décombres du vieux monde.

Comment tu disais déjà ? Point Melchior non ?

A chacunes de tes interventions, sur chaque billets...

C'est pesant...

@ yelrah, il faut être indulgent, ce ne sont que de pauvres bêtes...!

@ mgl, la crise c'est dans ta tête, jusse pour faire peur aux pôv gens et les pressurer davantage, mais tant qu'on peut compenser....!

« *C'est pesant...* » Keep cool ! si vous ne comprenez pas l'utilité de leurs interventions, dites-vous que c'est réciproque, et que c'est pas très grave. C'est Les Suiveurs, ici, c'est pas Médiapart. Essayons de nous y emmerder un peu moins qu'eux. Ce sera toujours ça de gagné. .

C'est bien ce qu'il me semblait, l'humeur n'est pas bonne. Massacrante même. Allez, à plus, quand vous aurez retrouvé votre assiette ordinaire. A temps pour la Saint-Léon, j'espère. Bon, silence radio.

J'aime les bestioles, à donf, pour ce côté atypique énervant de la Nouvelle Vague, bien qu'ils ne soient ni Truffaut, ni Godard, ni les autres autoproclamés, moi, j'aime bien les bestioles, tryptique improbable, égarés entre Ségo et Mélenchon, les pauvres....!

Ils sont trop vieux ou trop jeunes, ou les 2, et heureusement qu'ici, c'est pas Médiapart, sinon...! J'aime bien les atypiques en général...!

Heu, les bestioles, revenez...!

@ Melchior @ Patrick

Désolé .

@ yelrah , des bisous, (d'garçon, mais le taulier, c'est plus un poil qu'il a dans la main....!)

à Melchior

Bisque bisque rage !

aux gens,

bon ben nous vlà t'en Poitou-Charentes, chez un peuple heureux. Or les peuples z'heureux n'ont pas d'histoire et surtout ne font pas d'histoires. Silence-radio pour nous aussi, le temps de notre séjour au pays où la mer est plus bleue, le ciel plus pur, le fromage de bique plus goûtu et le pineau plus gouleyant grâce à la Présidente de région. et que ceux qui sont pas d'accord le cul leur pèle.

J'suis plutôt d'accord avec yelrah, mais très cool Avec 3 identités, les bestioles commentent vraiment beaucoup, ce qui pourrait être bien si ce n'était pas pour dire la même chose à chaque fois. J'aime bien le point melchior. Je propose de l'attribuer à chaque fois qu'une bestiole répète un truc qu'elle a déjà dit. Et à 3 points, au lieu d'avoir une image, une semaine de bannissement Ouai, je suis un peu répressive

J'ai hésité parce que cela ne semble pas trop votre tasse de thé mais puisque vous *parlez* de dépression, une petite video très pédagogique sur l'argent, les banques et la dette : [l'argent-dette](#). Une solution pour sortir de la spirale infernale est proposé à la fin. Je ne suis pas économiste mais elle me semble intéressante car répondant à plusieurs problèmes autrement que par des vœux-pieux, des incantations ou des régulations « morales » illusoires.

Video trouvé chez [André Gunthert](#) qui propose également deux textes explicatifs sur la « crise financière » écrit par son collègue de l'EHESS, Jacques Sapir : [ici](#) et [là](#). C'est pas facile à comprendre, enfin pour moi, mais ça change du gloubiboulga journalistique ou du résumé de la journée.

En ligne avec l'argent : j'ai visionné hier le terrible (à tous les sens du terme : terrible comme disent les djeunz quand c'est trop-trop bien, et terrible parce qu'aussi très glaçant dans le dos) documentaire « *L'Île aux Fleurs* », 12 mn pour résumer des milliers d'années « *d'évolution* ». Ça se trouve facilement sur alterdivxpointfreepointfr (une mine que ce site). Z'étaient trop forts dans les seventies pour être drôle et glaçant et lucide à la fois.

@ Ko, le petit « *Ilah das flores* » de Furtado est de 1989, pas des seventies, mais tu as raison, c'est « *drôle, glaçant et lucide* », mais aussi tout à fait prémonitoire de ce qui pourrait s'étendre, si la crise continue, en plus ça se passe à 2 ou 3 kms de Porto Alegre, où eut lieu le 1er forum mondial altermondialiste, en 2001Alors prémonitoire, oui, sans doute...!

Ah bon, de 89 ? Ben ça, alors. J'étais persuadée que ça venait de plus loin (le ton, l'humour, ça me rappelait la causticité sagace et élégante d'un Professeur, Choron, ou d'un Desproges, peut-être aussi).

@Yelrah : pas de quoi être désolé, vraiment. C'est juste une question de « *centrage* ». Prendre son temps. Bien calé, respirer lentement, relâcher les nerfs, respirer lentement, à peine presser, respirer lentement, une légère poussée de la pulpe et ...pouf ! parties en balade, les bestioles

Peut on écrire sur autre chose que la crise ? Surtout, il me semble qu'il n'y a pas grand chose à en dire, de la crise. Les moins payé-es, les plus précaires, les chômeurs... vont payer le prix de la folie des avides, pas seulement parce que l'argent public va aux banques mais aussi parce qu'on va inexorablement vers moins de sous pour les salaires et plus de chômage. Bon. Ne reste plus qu'à se battre dans la vie physique pour inverser le rapport de force. Rejoins le syndicat le moins loin de tes idées ou réunis toi avec tes collègues, rejoins un mouvement de chômeur, cherche un groupe politique compatible ou crée un groupe informel. Et bats-toi. Et parlons d'autres choses...

Peut on écrire sur autre chose que la crise ? Ouais ! sur le pliage des couettes mais moi je ne les plie pas, je les roule voire je les bourre. Ça ce fait très bien tout seul. La politique de l'autruche, c'est aussi une politique qui, en tant que telle, assène ses vérités et hurle ses mots d'ordre. Il y a trop de défaitisme et d'abandon dans ton avant-dernier paragraphe par contre je ne me bats jamais contre plus fort que moi. Les héros sont des idiots même si c'est romantique Ah, les femmes !

À Ga(ï)elle

On est désolés de t'avoir contrariée; on se console : ça vaut mieux maintenant que plus tard, on voudrait pas avoir sur la conscience d'avoir fait tourner ton lait au mauvais moment.

À la matonne (16)

Pas comme ça, pas avec nous.

Garde-toi bien du Cacaboudin omniprésent et maléfique.

Aux gens

On est si bien au paradis qu'on va y rester. Ce n'est qu'un au-revoir mes frères (et mes sœurs), toussa toussa. En cadeau d'adieu on vous laisse un petit poème que Griffollet vous avait dédié début septembre.

Coup de patte griffue (aux sniffeurs de sauge)

Lorsque j'entends le mot culture

Je me saisis à ma ceinture

De mes pistolets à peinture

Et je projette sur le mur

Sans plus attendre le futur

Avec vigueur et d'un bras sûr

En respectant la courbe en cloche(*)

Un inénarrable arc-en-ciel

Ne croyez pas que c'est fastoche

Au jugé sans didacticiel

Le diable en fait une colique

Le diable en est fort mécontent

J'ai recouvert la diabolique

Silhouette qui a fait son temps

Le résultat est magnifique

Certains diront que c'est tout miel

Que c'est chef-d'œuvre d'art graphique

Et d'autres cracheront leur fiel

Vous pensez bien je n'en ai cure

Mais les blogueurs caractériels

Seront privés de confitures

Par décret griffolletstériel.

(*) Pas vraiment mais c'est pour la rime.

@ Otrynteus Tu connais le site du Yéti ? Celui du Monolecte ou encore socio 13 ? Sont excellents à mon avis .

Gaffe quand même les deux derniers sont des femmes.

Otrynteus : je fais pas l'autruche, du tout. Et je ne suis pas défaitiste, au contraire. Il me semble juste que toutes les analyses (faites) ne changeront rien, faut y aller !

@ les bestioles : euh... je reviens d'un dépaysement complet en Septimanie (désolée les filles, j'aurais bien voulu vous faire signe mais mon père-grand a déconnecté la souris et le clavier de l'ordi pour éviter que je fouille et que je me rende compte de ce qu'il trafique avec si si j'vous jure, c'est lui qui me l'a dit. Du coup pu d'Internet. Next time !) et je ne me rappelle pas la dernière fois que vous m'avez contrariée (mémoire de poisson ? Ca vaut mieux, sinon il m'arrive d'être bêtement rancunière), et ça n'a pas l'air d'être dans ce billet-ci. @ux autres : coucou me voilà revendue.

Vivre seule, c'est parfois dur !

C'est pourtant pas dur, de plier des housses de couette *tout' seuuuuuuuule*, si toutefois on a la chance (?) d'avoir eu une mamie comme la mienne qui m'a tout bien appris c'qu'y fallait pour être une parfaite petite bonne femme plus tard (je sais toujours pas quand, d'ailleurs .)

C'est vrai qu'en 3 semaines de solo le mois dernier, j'ai pas dû faire mon lit deux fois. C'est chiant comme la pluie, à rabattre ces vacheries de plumes qui se tassent dans le fond où sur un bord. A chaque fois t'en a pour des plombes et c'est jamais en place. .

Cinq ans d'armée, j'ai fait mon lit pour toute ma vie ...

Mais je le fais jamais mon lit ! Je parlais de plier la housse de couette pour la ranger dans le placard !

La solution simple : le lit à une place. adapté à la taille de mes bras, la housse de couette s'e plie facilement

Paresseuse

Par essence elle est paresseuse

Est-ce vraiment la paresse

Ou trop de quoi ou qu'est-ce...

Apparemment elle est heureuse

C'est la plus heureuse des paresseuses

De toutes les manières

C'est la couette qu'elle préfère...

@Yelrah « *C'est la couette qu'elle préfère...* » Sans aucun doute . J'avoue ne pas avoir constaté beaucoup de différences pour cet épineux problème de pliage entre la vie à deux et la vie toute seule. Mais aujourd'hui je n'y suis que peu confrontée : un curieux phénomène de mutiplication des couettes chez moi fait qu'une housse ne passe généralement pas par la case rangement .

moi, la couette, je la remonte vite fait le matin, je tapote les oreillers et zou !

c'est vrai que la plier seule, c'est pénible, mais les draps aussi

ce qui est chiant aussi quand on le fait seule (parce qu'il ne faut pas croire qu'avoir un homme à la maison signifie accomplir toutes les tâches ensemble) c'est enfiler la couette dans la housse !

déjà les deux sont souvent rectangulaires, la différence est à peine visible, quelques centimètres, mais suffisante pour provoquer des bosses et des creux sous la housse. et en plus le trou est minuscule, il faut progresser à l'aveugle en tenant fermement un bout de la couette, puis secouer....bref, galère

comme quoi, il n'y a pas que ceux qui vivent seuls qui souffrent

« *comme quoi, il n'y a pas que ceux qui vivent seuls qui souffrent* » Me voilà toute réconfortée ...

Céleste, tu n'as jamais essayé de prendre les deux bouts supérieurs de la housse, laquelle est à l'envers, d'attraper avec les deux bouts supérieurs de la couette, et de retourner la housse sur la couette en secouant le tout très énergiquement ; ça suppose de se jucher sur le lit, ou une chaise, enfin, de se mettre en hauteur, histoire de pouvoir faire tomber la housse autour de la couette d'assez haut... (ouf, ça fatigue quand même, mais c'est assez efficace) Après, il n'y a plus qu'à reposer l'ensemble sur le lit et tapoter de-ci, de-là... Et voilà le travail ! (évidemment cette méthode est désapprouvée par ma mamie-bien-comme-il-faut, mais elle désapprouve de toute façon l'usage des couettes : à ses yeux, rien ne vaut un bon lit à l'ancienne : avec drap, couvertureS, rabat du drap à angles bien droits, et recouverte du tout par un dessus-de-lit ET un l'indispensable édredon... pfiou... mucho trabajo..

Moi, c'est pas une grand-mère que j'ai c'est une tante. Qui a fait l'école ménagère ! Lit fait tous les jours au carré, en le défaisant entièrement. Impossible de la convaincre qu'il n'est pas utile de retourner les matelas d'aujourd'hui 3 fois par semaine Les femmes d'aujourd'hui sont des feignasses !

C'est pas le même bas-moldave que chez Swâmi, pourtant ça m'est tout autant obscur ...

Quelque chose doit m'échapper ...

Un bout de la housse de couette ? .

M'enfin, on a beau se cacher derrière une discussion ménagère (sous les couettes), le plus drôle, dans tout ça, c'est quand même de les défaire en tant s'agitant dessous, dessus, qu'on en vient à faire sortir (le loup du bois) la housse de la couette ! (voilà, ça, c'est fait)

Je commence à comprendre le bas-moldave ménager, en fait c'est un mode d'emploi, une méthode couette ...

Plier une housse de couette tout seul n'est pas vraiment compliqué si on dispose d'une table de 3 mètres de long !

Je sais, c'est idiot d'avoir une telle table quand on vit seul(e)

@k'lo : en voilà une solution qu'elle est bonne. Dans 35m², ça va pas être simple

Je suis passé pro dans l'enfilage de couette dans la housse à deux (tout seul, j'y renonce), mais c'est quand même plutôt ennuyeux comme activité. Je préfère largement l'enfilage de trucs sur ou sous la couette à celui de la couette elle-même

L'idéal restant bien sûr un lieu plein de couettes préalablement dument enfilées

Tiens j'ai du beurre dans les yeux, j'ai oublié de faire envoyer ou j'ai été censuré ?

Je pensais t'avoir conseillé de dormir dans le placard et je te demandais la date à la quelle les femmes étaient devenues des feignasses.

@jean-Ro : Tu as oublié de faire « *envoyer* », ça arrive aux meilleur-es d'entre nous. La date à laquelle les femmes sont devenues des feignasses ? Je sais pas. Quand on a fermé les écoles ménagères et que tout ce merveilleux savoir-faire c'est perdu ? Cet été, j'ai discuté avec un jeune type (petite trentaine) qui parlait des difficultés des jeunes couples avec enfant de son entourage qui ne savent pas comment s'y prendre, très basiquement et matériellement. On a eu une intéressante discussion sur comment on apprend à se débrouiller des tâches domestiques et il était prêt à défendre la nécessité de retour d'un apprentissage de ces choses, dans un cadre évidemment égalitairement mixte.

Bah, moi je peux dire comment je suis devenue feignasse : c'est la faute à ma mère, elle m'a jamais rien appris. Elle pensait, quelle idée, que nos études passaient avant tout.

Elle, c'était la faute à sa mère qui l'avait trop fait marnier, ça l'avait dégoûtée.

Quant à la grand mère, c'était pas une feignasse : huit gosses à élever, plus tricotage de bas à domicile, plus culture de son jardin et de plusieurs autres, elle avait pas les deux pieds dans le même sabot.

Trois générations, grandeur et décadence...

Bon, mais elle faisait pas non plus cent kilomètres par jour dans les embouteillages pour aller au boulot, hein ?

Moi, j'ai renoncé à mettre les couettes dans des housses. la taille de la couette, celle de la housse, les deux côtés du presque carré, ils font tout ça exprès pour nous emmerder, comme s'ils pouvaient pas faire 220 par 220 ou 240 par 240, hein ?

Mais que ce soient les couettes ou les draps, je plie toute seule. Ce que ne faisait pas ma grand mère. J'ai acquis, par mes propres moyens, une assez bonne technique, et le linge, je sais pas pourquoi, je fais généralement ça sans déplaisir. J'aime par dessus tout l'étendre dehors, et le ramasser sentant bon la campagne.

Mais pas de repassage, je sais pas faire, et ça m'énerve.

Ko; ta technique est parfaite, je l'utilisais dans mon ancienne maison en secouant tout ça par dessus la rambarde du palier du premier étage, qu'on aurait dit étudié pour, un vrai plaisir.

Mais voilà, c'est plus possible avec l'escalier que j'ai maintenant.

Christine, tu vois que quand tu fais des billets de bonne ménagère, tu inspires tout de suite davantage les copines ?

Je vais sans doute créer une catégorie « *ouvrages de dames* » et on échangera des trucs de tricot .

On est pas des feignasses ; on est des malignes, nuance ! . Sinon, moi je bricole aussi (finalement, je suis

peut-être pas si loin de la *parfaite petite bonne femme* ?) (non, en fait, j'ai une trop grande gueule que je sais pas fermer...

J'ai réfléchi (ça a pris du temps), les femmes sont devenues des feignasses depuis que les hommes partagent, bien sûr !

Les tâches ménagères, faut pas les partager, faut s'en débarrasser. La couette fut un pas dans cette direction (pour ceux qui se souviennent des draps/couvertures/couvre-lit, ils comprendront) mais on voit bien qu'il reste encore des trucs à inventer. C'est donc pas une question de bras, mais bien une question de cerveau.

« *Les tâches ménagères, faut pas les partager, faut s'en débarrasser* »

on peut aussi les transformer, les vivre comme une cérémonie du thé où le geste simple et à sa réalisation peuvent t'aider à appréhender le monde.

Remettre en harmonie le temps et l'espace, retrouver la cohérence et le sens des gestes.

Mon lit et ma maison sont un oiaie pas possible les trois quart du temps.

Parce que je suis souvent en course folle à travers les jours et qu'il ne me semble pas souvent contrôler ma propre vie.

Les jours où ma tête est à l'endroit, je vois mon espace personnel reprendre une harmonie qui est le signe de mon équilibre.

Et comme pour la méditation et le yoga, plus je pratique et plus j'avance en maîtrise de mon être.

Transformer ce que je ne peux éviter en don pour les autres et pour moi, en regard sur le monde, accomplir ces tâches qui me gavent avec le sens de leur propre existence et faire la vaisselle en pensant à la beauté pure de l'eau qui entraîne la saleté loin de moi et de ceux que j'aime.

Je suis d'accord avec Patrick faut karcheriser toutes les taches, même ménagères...

@Patrick

Tu veux bien m'indiquer le lexique autorisé ? ce sera peut-être plus simple Parce que depuis une demi-heure que je bidouille il commence à me gaver GRAVE l'antisipam là, mais grave !

Surtout que j'avais de tout autres douceurs à préférer qu'à grogner après un bout de code, sheet, alors !

En gueulant

ça c'est bien un truc qui m'effare. Les adultes se permettent beaucoup de choses avec les enfants mais quand on se pose la question du pourquoi, ça fout un peu plus les boules... parce quelles raisons peut-on invoquer pour justifier cette attitude à part que l'enfant, il est plus petit, il est plus faible, il est soumis à l'autorité ? L'exercice de ce pouvoir sur l'autre, complètement admis socialement, permet à beaucoup de laisser libre cours à ce qu'ils ont à donner de violence et d'arbitraire. C'est pas pareil, c'est des mômes, ils doivent obéir, d't'façons ya que ça qu'ils comprennent ! Je ne m'exclus pas d'ailleurs de cette permissivité à la violence, qu'elle soit verbale ou même physique (oui j'ai déjà collé des tapes à mon fils oui.., même si aujourd'hui je m'en sens de plus en plus détachée. Mais ça m'a demandé un effort réel, au delà de la simple négociation avec ma petite conscience que l'on peut faire en se disant que l'on ne recommencera pas. Quand j'y pense, là d'un coup ça me fait bien plaisir : je peux compter en années le temps qui s'est écoulé depuis la dernière tape sur la tête de mon fils, en mois ma dernière grosse gueulante, cette dernière ayant été précédée par quelques heures difficiles avant que je n'éclate vraiment. .

@Christine : « *j'expédie les bousculeurs (qui ne sont jamais des bousculeuses)* »

Et l'arbitre siffle le *penalty* pour remarque sexiste, et sort le carton jaune de sa poche !

Je vais mettre le petit badge jaune en forme de service 3 pièces : « *Touche pas à ma bite !* »

(Enfin, pourtant même que y'en a que j'adooouoore qu'elles y touchent ! mais elles ne font pas de remarques sexistes)

Ce n'est pas une remarque sexiste, c'est un fait. Et je le déplore, que les filles soient plus disciplinées ne me réjouit absolument pas.

Les filles ne sont pas plus disciplinées, elles sont plus fourbes, nuance .

Maltraiter les enfants en leur gueulant dessus, c'est d'autant plus regrettable que les enfants s'éduquent beaucoup par l'exemple. La violence subie, ils la rejouent, entre eux et contre les adultes.

Les mêmes adultes s'indigneront ainsi du manque de respect de ces enfants, alors que ce sont eux-même qui le leur ont enseigné.

Un bon test consiste à se dire : aurais-je agi de la même façon avec un adulte ?

Que les filles ne bousculent pas leurs congénères, pourquoi le déplorer. Alors même que nous parlons de respect, ne faudrait-il pas plutôt s'en réjouir ?

Il se trouve que les filles, du fait de leur éducation qui les sensibilise à autrui, sont en effet (pas toujours) plus respectueuses de l'autre. Tant mieux. Ce qu'elles doivent encore apprendre, c'est ne pas s'écraser.

Une lycéenne capable de dire, par exemple « *Madame la Proviseur, laissez-moi finir ce que j'ai à dire, le respect ce doit être réciproque* » a tout compris. Ni incorrecte, ni violente, elle défend pourtant son point de vue avec détermination.

Elles ne sont pas rares, dans les nouvelles générations, à en être capables.

j'aime bien ce qu'a écrit Westmalle et je comprends tout à fait que Christine se pose (pose) des questions.

l'Education nationale je l'ai quittée, pour aller en Italie avec mon amoureux, contente !

contente pour l'amoureux mais aussi contente de quitter un navire boursoufflé, craquant de toutes part, dérivant sur les eaux glacées de l'injustice sociale.

l'école je suis née dedans, j'y ai grandi, j'y ai travaillé pendant 20 ans, je l'ai vue se dégrader, perdre l'idéal républicain, devenir un réservoir de main d'œuvre adaptée aux besoins des entreprises.

Elle n'a pas toujours été comme ça, il y a eu des embellies, je pense aux années 70, les écoles Freinet, qui étaient très répandues après mai 68.

c'était le cas de l'école de mes parents (papa directeur maman adjointe) et c'est probablement pour cela que le système scolaire des années 90, le dernier que j'ai connu, m' a tellement déplu.

on y oublie un truc, essentiel : le respect de l'enfant.

je ne veux pas incriminer les enseignants, pour la majorité d'entre eux, ils font ce qu'ils peuvent (après il y a le même pourcentage de crétins et de tire au flanc que dans les autres profession).

et ce n'est pas facile !

effectifs trop nombreux (je parle des élèves bien sûr)

solitude totale de l'enseignant du primaire face à sa classe. totale !

pire, placée sous la surveillance des collègues, du directeur, des parents

valse des programmes et des directives

pitoyable carence de psychologues

l'autorité ne passe ni par les hurlements, ni par les baffes.

elle doit être comprise et acceptée, elle repose sur un postulat simple : le rôle de l'adulte est d'aider l'enfant à grandir harmonieusement, à devenir autonome, cultivé, responsable, libre de ses choix, il doit aussi le mettre en garde contre les périls et assurer sa sécurité, son bien être.

ce faisant, il transmet à l'enfant des valeurs essentielles que celui-ci à son tour délivrera à sa progéniture.

et ça ne se fait pas dans l'hystérie, les cris, ou les vexations.

ni dans l'angoisse, encore un truc qu'on nous a collé, ça, l'angoisse de ne pas être des « *bons parents* ».

il n'y a qu'un truc important, faire ce que l'on peut, du mieux qu'on peut, avec amour

@brividi : un petit problème de self estime peut-être ? Je dis ça parce que chacune de tes interventions ici est un dénigrement des femmes @jardin : je persiste à déplorer que les filles soient aussi disciplinées, je pense que c'est vraiment ça le souci, moins impertinente, moins dissipées. Je ne crois pas que ce soit une

marque de respect dont il faut se réjouir, juste plus de soumission parce que dressées à « *être sages* ». J'aime que les filles y échappent et soient turbulentes .

@ christine : Absolument pas. Remarque bien, il n'y a pas de smaïlëis.

Oui, mieux vaut turbulentes qu'écrasées, mais je maintiens que l'efficacité de la révolte n'est pas toujours du côté de la turbulence, bien que ce soit, parfois un passage obligé.

J'ai revu récemment à Hanoi « *L'esquive* », et on voit bien comment une fille apparemment « *grande gueule* » et rebelle se fait rabattre son caquet par un misérable petit macho parce que sa révolte est désordonnée. et pas du tout réfléchie.

Et j'ai eu l'occasion d'observer que certaines qualité dites « *féminines* » sont bien utiles pour se libérer de l'oppression. C'est d'ailleurs logique, d'acquérir les qualités dont on a besoin.

Sur la « *fourberie* » supposée des filles, je ferai remarquer que c'est une qualité souvent attribuée aux faibles, et pour cause : quand tu n'es pas le plus fort, il est suicidaire de prendre l'ennemi de front. Mieux vaut fermer sa gueule et attendre, voire provoquer, l'occasion de reprendre le dessus.

J'ai bien dit « *qualité* » parce que nommer cette sagesse d'un terme dépréciatif est une des ruses de l'ennemi.

Comme j'emploie le mot « *ennemi* » pour la seconde fois, je précise que pour moi l'ennemi n'est pas la gent masculine, mais tout oppresseur ou oppresseuse, écraser l'autre n'est pas réservé aux hommes, nous en avons quelques exemples particulièrement éclairants.

Et oui, et il est à cet égard particulièrement éclairant, instructif et passionnant de voir grandir de près (et d'accompagner) une toute petite fille. Les réactions de l'entourage face à son dynamisme et à sa vitalité sont déjà très *marquées*, pourtant Pépette n'a encore que 6 mois !

Evidemment, je suis celle de la famille qui se réjouit le plus de constater sa force, sa détermination, sa vigueur, et celle qui l'encourage le plus dans cette voie, et ça fait sourire la famille (de gôche) : c'est aussi ce qu'on attend de moi, puisque me colle cette image de gôchisse-féministe-rebelle. Ce n'est pas très agréable d'être ainsi enfermée dans une case, mais à tout prendre, je préfère encore celle-là...

C'est pas encore gagné, hein...

A l'armée on traitait bien de la même façon des adultes non ? Et en prison aussi. Je ne trouve pas d'autres exemples ne frôlant pas le Point Godwin... Je pense que je pourrais être capable gueuler de cette façon sur des adultes qui font les cons au détriment de quelqu'un, mais pas juste pour obtenir de l'ordre (ça ne marche pas forcément et puis je suis pas très balèze et je ne sais pas me battre). Bien que dans une fratrie parfois ya que gueuler qui permet de se faire entendre Chez nous (chez mes parents, j'veux dire) maintenant, quelqu'un qui n'est pas immergé dans la conversation se charge de « *donner la conque* » à celui qui essaye d'en placer une sans y arriver. Il arrive que ça fonctionne

ben si les filles sont + disciplinées, hein, demandez à n'importe quel prof qui a une classe plutôt de filles ou si c'est pas discipliné on entend 'ah mais c'était une classe de garçons' désolée je suis féministe mais aussi maman ... et tant qu'on éduquera les garçons (je parle pas que de l'éducation parentale mais des dessins animés par exemple et ... du JOUET enfant (agressif et guerrier pour le garçon, barboulette et autre jeux calmes pour la fille) et de toute la tolérance sur le fait qu'un garçon qui bouscule la société ferme les yeux, au contraire, faut qu'il sache se défendre, etc. pas une mauviette, etc. alors qu'une fille sera + encouragée à être disciplinée, moins bougeuse !). Ceci dit, en général, car une classe sportive de fille avait - au dire des profs - une réputation de « *classe houleuse* »

Pour les cris hurlements etc j'ai été aussi stupéfaite que certains adultes 'traitent' les enfants, au collège, ou les attrapent de manière physique, ... mais d'après mes enfants, ça concerne une minorité de surveillant-e-s qui probablement cherchent à se faire craindre pour avoir 'la paix'. Le problème c'est que les vrais durs ne craignent pas grand chose, et que c'est le gros des troupes qui a la trouille ... Le pb aussi c'est que les cantines sont surpeuplées (ahhhh ces femmes qui travaillent, les concepteurs n'ont pas imaginé que les femmes continueraient à travailler à l'extérieur probablement,) chez nous il y a ... 4 services ! alors bien entendu c'est peu propice au calme tout ça ... et avec les hurlements de certains surveillants ça fait du repas un moment un peu tendu, c'est dommage ...

C'est juste pour mettre un grain de sel dans l'engrenage. Je vais commencer par un truc par excellence

insoluble : C'est un slogan qui a fait florès, le « *travail égal, salaire égal* », n'est-ce pas ? Alors question : si, dans des gabarits « *standards* », un homme et une femme font mettons 4h de job à remplir les rayons d'une boutique, trimballer caisses et produits, ranger etc, et qu'on s'aperçoit que la nana est *plus fatiguée* à la fin pour avoir fait *la même chose*, quelle égalité gagne-t-elle ? Même paye ? C'est encore injuste : c'est le patron qui paye le même résultat, mais l'employée qui se crève différemment ... Alors ? Ou bien est-ce la fatigue qu'il faut mesurer ? (On est alors encore plus loin du compte, n'est-ce pas.. Ce préambule-exemple pour amener à cette réflexion : J'ignore pourquoi et comment, et à cause de quelles lourdeurs historiques autant qu'imbécillités idéologiques, mais le fait est que le schéma de ce qui se fait « *normalement* » dans une école ou un collège est DE FAIT plus *inadapté* à ce que *sont* les garçons. Que ce soit éducatif ou ADN, je m'en fous. Parlons d'atavisme, si on veut, au moins le mot rend compte de la dimension « *héritage* » de la problématique. On s'emmerde, vissé sur une chaise des heures, et le FAIT est que les filles en souffrent moins. Suid du système nerveux, de la façon dont il gère ses stress et ses toxines dans l'immobilité, dans l'attention, etc etc Qu'importe le pourquoi originel, je ne crois pas à une différence essentielle de nature, je constate les faits dans l'émergence des propensions (la statistique générale, disons). Vous avez des mômes ? Observez-les Vous pouvez mettre tout le Freinet que vous voulez dans les familles, le fait est têtù : la plupart du temps, les fillettes apprennent bien plus tôt que les garçonnnets le maniement du langage, et leurs frangins celui du dérapage contrôlé en vélo. Ce n'est pas un diktat de la nature, une simple nuance. L'éthique consiste à choisir si on veut la confirmer à tout prix pour verrouiller les gens dans des rôles (au point de tuer leur potentiel poétique s'ils vont trop « *à l'envers* », aux dires de leur milieu) ou bien si, fort/e de ce constat, on essaie d'éviter que les propensions deviennent des caricatures, modèles fermés obligatoires, ce que dicte spontanément le conformisme (qui lui est bel et bien un diktat de fer) Comme personne ne sait a priori élever tous les enfants, seul le cas par cas répond à la question. Faut-il favoriser, amender, encourager, calmer, relativiser, détourner, renforcer, etc, toutes questions archi-quotidiennes.. Mais l'école que nous connaissons, est faite pour des gens obéissants en cours d'apprentissage de la docilité sociale. Elle est pour maints esprit un tant soit peu lucides une école généralisée soit de servage, soit de haine, soit de révolte, que ce soit franc ou sournois. Toute la société est ainsi faite. Et l'école fait plus de rebelles masculins parce qu'elle insulte encore un peu plus la nature chez eux dans ses exigences. Au final, on trouve 95% d'hommes dans la population carcérale. Et tiens ? Personne pour réclamer la parité ..

La société aplatit les femmes *dans le même mouvement* qu'elle hérissé les hommes. Là où les hommes sont à bon droit considérés comme égoïstes, c'est par des femmes narcissiques. Le match est nul, nullissime car perdu d'avance, car truqué à la racine, parce que nous n'acceptons la différence des sexes que comme une hiérarchie DONC une guerre, et presque tout ce qui précède dans le fil est un tâtonnement nécessaire, peut-être, mais interminable dans cette misérable bataille...

Ce terme d'« *hominisme* » par définition est aussi nul et non avenu que celui de « *féminisme* », ou je mélange avec un autre billet, c'est bien possible...! mais peu importe, on ne pourra pas nier qu'il y ait des différences, parfois fondamentales entre garçons et filles, que ce soit biologique ou pas...!

Et ceci dit, l'éducation n'y fera rien, sur le plan pédagogique, les filles, surtout à l'âge de la prépuberté, se révéleront toujours plus « *intelligentes* » que les garçons, qui sont naturellement très vite dans l'action et dans le « *faire* », que les filles, qui plus vite affirmées dans leur « *genre* » sexué, seront moins encombrées de la compréhension de la mutation de leur organisme que les garçons, qui en feront comme un handicap, et par là-même une revendication...!

L'école est redevenue, comme à l'époque de Jules Ferry, un outil d'asservissement, d'employabilité, de conformité et que ce soient filles ou garçons, chacun devra s'y plier, (les systèmes alternatifs, genre Freinet, Montessori, Steiner...etc,.. ne font que retarder l'échéance...!)

Après nous n'avons plus que des variables d'ajustement, comme on dit en entreprise, les caractères spécifiques des unes ou des autres seront petit à petit « *gommés* », pour servir à faire tourner la « *grande* » machine capitaliste...!

« *les filles, surtout à l'âge de la prépuberté, se révéleront toujours plus »intelligentes« que les garçons,* » T'es pas obligé d'essayer de nous prouver cette affirmation que je qualifierais facilement de stupide si je me laissais aller

@ Christine, laisse toi aller surtout, c'est jamais bon de se retenir...! Je ne prétends absolument pas prouver quoi que ce soit,(je ne vois pas bien comment d'ailleurs,!), ni même affirmer de façon péremptoire, c'est juste une observation que j'ai pu faire pendant d'assez longues années, ayant été au contact d'ados et de

préados garçons et filles, en tant que prof...!

Il se peut que tu trouves ça stupide, au nom d'une certaine idée de l'égalité peut-être, c'est pourtant souvent évident que les filles, entre , disons pour faire large, 10 et 14, sont moins « *encombrées* » de leur corps, que leurs camarades garçons, qui sont à ce moment souvent très perturbés par les changements organiques et anatomiques qui s'opèrent chez eux et donc beaucoup moins disponibles mentalement et psychologiquement, c'est d'ailleurs pour ça que j'avais mis « *intelligentes* » entre guillemets...! C'est tout...!

Connaître nos zennemis

@Christine : « *la garde alternée, formule idéale entre deux parents qui s'entendent bien* »

...Euh... Et qui ont également les moyens de se payer chacun un appartement de taille susceptible de loger une famille avec un seul salaire... et des boulots dont l'amplitude horaire et la situation géographique l'autorisent...

Garde alternée, surtout si plus d'un enfant, égale : Chambre(s) de(s) gosse(s) x 2, affaires des gosses (fringues, jeux, trucs personnels.. x 1, 5, bagnoles de taille « *familiale* » en nombre adéquat, etc...

La garde alternée, c'est quand même avant tout une affaire de thunes, ou d'être achement bien avec les services attribuant les logements sociaux... dans le même coin, près de la même école, etc...

> (le taux de suicide masculin) « *est supérieur au taux de suicide féminin depuis « toujours »* »

Ça prouve que ça fait un sacré bout de temps qu'elles nous en font baver

« *je rêve que naisse un »mouvement« d'hommes en ce sens là* » Moi pas. Je rêve qu'on se trouve autre chose à faire que la guerre dont je parlais dans le post fil de juste avant. L'homme en bonne intelligence avec la femme-qu'il-n'est-pas-mais-peu-s'en-faut s'harmonisera facilement avec la femme qui est elle-même en bonne intelligence-avec-l'homme-qu'elle-n'est-pas-mais-peu-s'en-faut En bref un homme averti en vaut deux, dont une femme, et l'inverse marche aussi Cessation générale du boxon intérieur, et attention juste et fine aux complices qui en font autant même relativement rares. C'est comme pour le capitalisme, s'épuiser à le critiquer n'est rien sans une démarche au moins aussi sérieuse d'invention d'un autre regard, et d'attitudes concrètes hinc et nunc, (pas seulement dans la spéculation théorique). Et il n'y a strictement rien à renier de la féminité ou de la masculinité là-dedans, même si nos congénères peuvent largement nous faire honte dans leur cécité triste ... Et les enfants, ça ne se « *garde* » pas, ça s'élève. Garder, c'est pour le bétail.

Comme d'habitude ces « *anti-femmes* » ont des liens étroits avec l'extrême droite, avec les mouvements anti-IVG, etc.....ce ne sont ni plus ni moins que des révisionnistes. il y a des tas de site « *identitaires* » ou ces messieurs crachent leur haine et assènent de fausses statistiques. Je ne les mentionnerai pas, pas la peine de leur faire de la pub. L'extrême droite n'est pas morte, au contraire elle s'infiltre partout la ou c'est possible et particulièrement dans cette mouvance .

@Chompi : des groupes d'hommes militant contre le patriarcat, ce serait exactement le CONTRAIRE de la guerre. Ce serait exactement pratiquer un autre regard. Ce serait absolument « *d'autres attitudes concrètes* », le lieu qu'on pourrait imaginer pour réfléchir et avancer ensemble, comme l'ont fait les femmes. Tous les combats restent à mener, et la réalité des choses, c'est que ce sont les femmes qui les mènent. La plupart des collectifs féministes « *institutionnels* » sont théoriquement mixtes, et il n'y a que des femmes. J'imagine bien des alliés qui s'empareraient de ce combat. Au Québec, ils ont des collectifs d'hommes contre le masculinisme. Je trouve intéressant de se positionner à l'intérieur de son « *groupe* » contre les dérives de celui-ci.

@ Swâmi je suis assez dubitative sur ton analyse du coup financier plus lourd dans le cas de la résidence (C'est mieux résidence Chompi ? parce qu'élevage ça me tente pas plus .) alternée. Je crois que dans tous les cas de séparation, le coût est lourd pour chaque parent qui se retrouve avec un seul salaire à assumer les différentes charges que constituent les bases d'un foyer. Même pour le parent qui bénéficie seulement d'un droit d'hébergement le week-end, est-ce que pour autant il ira habiter un studio, sans possibilité d'accueillir dans de bonnes conditions ses enfants ? Quant aux affaires perso du gamin, ma propre expérience, tant en tant qu'enfant qu'en tant que parent me fait dire que cela n'a rien d'obligatoire d'en

augmenter la quantité ! Je n'avais pas plus de fringues que mes copines, et celles de mon fils tiennent à 90% dans son sac... Reste la proximité... Bien qu'idéale, elle n'est pas toujours évidente, mais un peu de distance ce n'est pas insurmontable.

« *des groupes d'hommes militant contre le patriarcat, ce serait exactement le CONTRAIRE de la guerre.* » Comme je suis d'accord, et comme ça fait rêver ! . Comme j'aimerais que certains hommes ne se sentent plus agressés dès que l'on parle de féminisme, comme j'aimerais ne plus être regardée comme une susceptible militante d'un combat dépassé lorsque je relève une phrase ou un comportement sexiste, comme j'aimerais avoir plus souvent des débats apaisés avec des hommes sur cette question... Et comme j'aimerais ne plus constater la complaisance dont les médias font preuve à l'égard des tristes élucubrations d'un Eric Zemmour (bon d'accord, média/complaisance, j'en demande trop vous croyez ? .)

« *comme ça fait rêver !* » oh oui

Il manque des chiffres qui nous permettraient d'évaluer la tendance actuelle.

Quand je travaillais auprès de jeunes enfants, j'ai rencontré beaucoup de parents qui venaient consulter ensemble avant séparation pour réfléchir à ce qui serait le mieux pour leurs enfants. Ils étaient très nombreux à envisager un accueil alterné souple.

Avec pour corrélation, on l'oublie souvent, de rester dans la même ville, voire le même quartier, ce qui, pour celui que la séparation fait souffrir (les deux souvent) n'est pas évident à vivre : rencontrer son ex régulièrement, éventuellement avec son/sa nouvel(le) ami(e), par exemple.

J'ai beaucoup admiré ces parents raisonnables, mais impossible de savoir s'ils sont une exception, s'ils sont plus ou moins nombreux qu'autrefois, si ça tiendra avec le temps.

J'ai rencontré aussi des femmes prêtes à tout pour rompre les liens de leur enfant avec son père (« *après ce qu'il m'a fait !* »). Généralement des femmes à qui la souffrance fait perdre de vue tout le reste.

J'en ai rencontré d'autres prêtes à tout, au contraire, pour conserver à leurs enfants un père qui ne semblait guère s'en soucier, ou qui n'exerçait son droit de visite que pour les violenter elles, haine et amour confondus.

Le chiffre des enfants qui perdent définitivement le contact avec un de leurs deux parents (le père, bien sûr, le plus souvent) je l'ai oublié, mais il est ENORME. La relation de propriété que certaines femmes ont avec leurs enfants, la portion congrue pour le père (cinq jours par mois, quelques semaines par an), le fait que l'enfant ne se sentira jamais « *chez lui* » chez eux, le fait que beaucoup d'hommes ne considèrent pas comme essentiel de conserver un lien avec leurs enfants, que sais-je encore...

Pour le coup je souhaiterais vraiment, par rapport aux enfants, qu'on arrête de réfléchir sur les droits des pères ou des mères, et qu'on se place délibérément du côté des droits de l'enfant.

Les chiffres datent de 2007, plus actuel, ça me paraît dur... « *La relation de propriété que certaines femmes ont avec leurs enfants* » Ou plutôt la responsabilité exclusive que leur colle « *la société* ». Il me semble qu'il y a une tolérance bien supérieure envers les hommes qui ne voient plus leurs enfants, qu'envers les rares femmes à qui ça peut arriver. Congé maternité, salaires de misère faisant que c'est forcément la femme qui s'arrête de travailler pour élever , temps partiel imposé au nom de la compatibilité avec la vie familiale, pression sociale (pub, journaux, sociologues et autres psychologues..., on voit mal comment les femmes feraient pour ne pas se sentir plus responsables des enfants Congé réduit, horaires extensibles, regards bizarres s'ils partent « *tôt* » ou prennent les mercredis en RTT, pression sociale, on voit mal comment les hommes feraient pour ne pas se sentir peu responsables des enfants

[http : //lmsi.net/spip.php?article811](http://lmsi.net/spip.php?article811)

@yelrah : toujours pertinent !

Féministes et anarchistes, les filles du collectif klito. J'en fus au début, quand j'étais parisienne.

[Ici](#), l'excellentissime texte fondateur

« *qu'on arrête de réfléchir sur les droits des pères ou des mères, et qu'on se place délibérément du côté des droits de l'enfant.* »

Cette réflexion serait bien venue aussi AVANT de prendre la décision de faire un enfant.

Comme Jardin, j'ai vu pas mal de cas de figure sans que l'un soit forcément la panacée universelle par

rapport aux autres.

Mais la volonté de « *faire chier l'ex* » semble souvent plus importante que le bien-être des gosses.

Comme Westmalle, je ne pense pas qu'il soit nécessaire de tout multiplier par deux en cas de garde alternée et oui, les frais sont importants aussi même en cas de garde simple.

Quant aux problèmes géographiques ou de futurs beaux-parents, disons qu'ils font partie du lot de ce que l'on est prêt à accepter en cas de séparation.

Au pire, ces problèmes n'existent que pendant une quinzaine d'années au maximum, et quinze ans dans la vie d'un parent, finalement, c'est pas la mer à boire.

Dans mon cas (on ne parle bien que de son propre cas au bout du compte) si j'avais du m'en tenir aux difficultés matérielles, je ne serais jamais partie et nous continuerions à nous engueuler allègrement dans le même grand appartement avec tout le confort possible.

Etrangement, si ma fille se plaint parfois de l'exiguïté de notre nouveau chez-nous, elle ne regrette vraiment pas de voir ses parents se parler sans se mordre et organiser sa vie à coup de négociations et de discussions à la place des prises de becs et des bouderies sans fin.

La société fait effectivement tout pour nous maintenir dans les carcans dont parlent Christine.

A nous de savoir leur tourner le dos.

La lutte politique commence souvent dans la famille et y défendre ses valeurs n'est pas un petit combat.

@Sardine : « *Cette réflexion serait bien venue aussi AVANT de prendre la décision de faire un enfant.* »

Ce ne peut jamais être « *dans l'intérêt* » de l'enfant (puisque à ce stade il n'existe pas) que l'on prend la décision de faire un enfant...

C'est une « *décision* » télécommandée de très loin par la voix de l'espèce et pilotée par l'anticipation de visions de bonheur... toujours égoïstes. Plus ou moins totalement, directement ou indirectement égoïstes, mais toujours et irrémédiablement

@Westmalle « *Comme j'aimerais que certains hommes ne se sentent plus agressés dès que l'ont parlent de féminisme, comme j'aimerais ne plus être regardée comme une susceptible militante d'un combat dépassé lorsque je relève une phrase ou un comportement sexiste, comme j'aimerais avoir plus souvent des débats apaisés avec des hommes sur cette question* » Suis convaincu que ce n'est qu'affaire de personnes, mais je fais le même constat de rareté ... Certain/e/s ont une démarche personnelle et au long cours sur ce thème, d'autres, non. Et une telle réflexion, même si elle peut s'initier d'abord par la révolte et le scandale, (et si le scandale n'est pas vécu pareil selon le sexe chez les ados, il n'en est pas moins ressenti chez plein de gars, si, si . on ne doit surtout pas s'y enfermer comme dans une guerre de tranchées. Moi j'ai longtemps espéré lire ce tien paragraphe que je cite, et l'ai souvent écrit, ou équivalent, ça et là. Un des points clefs de ce travail, c'est d'abord le degré de (non-)maîtrise que nous avons de notre sexualité. C'est peu dire que si, « *romantiquement* », nous la souhaitons, complémentaire, elle est tout sauf une symétrie. Les composantes du désir comme du plaisir sont assez différenciées pour que s'y instaurent des malentendus d'autant plus terribles, que c'est au cours de nos plus hautes naïvetés que surgissent nos idéaux les plus dingues, dont l'écroulement sera ensuite déchirant, d'où ces dénis dénégations de responsabilités et imputations à l'autre en cascade des échecs désastreux du rêve... Je plussoie Sardine qui reprend « *qu'on se place délibérément du côté des droits de l'enfant* » en ajoutant qu'il y faudrait songer avant (autre question différentielle énorme .. L'enfant, dans sa dimension très "malléable", est presque automatiquement déchiré par la conflictualité des parents. Swami Prajnanpad, à qui Arnaud Desjardins parlait de son désir de divorcer, répondait « *Attention, on ne divorce pas d'avec ses enfants* » Les parents qui conçoivent cela peuvent parfaitement se séparer s'ils parviennent à réunir quelques conditions. Déjà au départ, que ce soit matériellement et techniquement possible. Rien que ça n'est pas toujours très simple Une loyauté sans faille envers les enfants, et un discours COMMUN à leur égard, (les parents qui se chicorent la gueule chez l'avocat avec les mêmes comme outils de pression sont des modèles de l'ignominie)

L'intérêt réel de l'enfant n'a rien de mécaniquement prédestiné, la garde alternée est une possibilité, peut-être un repère possible, mais la meilleure formule que j'ai trouvée avec mon ex et pour ma petiotte, c'est de ne pas habiter loin, et d'être en état de PAIX avec le passé. L'équilibre ne se chronomètre pas. Il est bien plus affaire d'esprit que de nombre de jours répartis par un calcul, c'est évident ! Pour reprendre l'idée des

hommes qui peuvent se sentir agressés quand on parle de féminisme, ça m'est arrivé de l'éprouver, mais c'était toujours pour une raison précise dont j'ignore si beaucoup d'hommes diraient pareil : je déteste viscéralement être sommé de me reconnaître en un groupe dont j'aurais à défendre le camp comme un nationaliste. Etre pris à parti sur le ton « -Ouais, mais VOUS, les mecs... » ce vous me hérissé au delà du raisonnable. J'ai toujours pris un soin particulier à m'adresser aux personnes, dans leur singularité autant que possible, et la façon moutonnaire qui existe si facilement dans notre espèce de se planquer dans une identité collective, m'énerve, comme m'énerve qu'on prétende m'y astreindre. (C'est bien là que je verrais nos « zennemis », tiens) Les groupes « homme », « femmes » existent, certes sociologiquement, mais je vois une forme de démission à en faire un « parti » et tout ça ...

.

@Swami : je parlais du fait de prendre en compte les droits futurs de l'enfant que l'on est en train de fabriquer (pour x raisons effectivement) et ne pas privilégier les droits de l'adulte par rapport aux siens.

c'est tous les jours que j'entends des réflexions du type : « *je dois me réaliser en tant qu'adulte et non seulement en tant que parent* » « *il est bien temps que je m'occupe de moi* » « *et moi dans tout ça, je suis où* » etc...toutes phrases vraies au demeurant mais qui nous exonèrent très facilement de nos responsabilités : quelles que soient les raisons qui nous ont poussés à les faire, ces enfants sont là, ils ont des droits et comme tu le dis si bien, ils n'ont pas demandés à venir, alors la moindre des choses est de respecter ce dont ils ont besoin avant de faire valoir nos droits de pauvres adultes frustrés dans nos réalisations personnelles.

@Sardine « *...respecter ce dont ils ont besoin avant de faire valoir nos droits de pauvres adultes frustrés dans nos réalisations personnelles.* »

Et paf !

Les enfants sont par excellence le thème où se manifeste le mieux notre idée générale de ce qu'est le respect, précisément parce qu'il est « facile » de les piétiner, ne serait-ce qu'en leur mentant, ce qui est loin d' être leur exclusivité ...

@Chomp : « *mais la meilleure formule que j'ai trouvée avec mon ex et pour ma petiote, c'est de ne pas habiter loin, et d'être en état de PAIX avec le passé* »

Farpaitement d'accord, à l'usage, c'est la seule condition qui compte vraiment.

Etre en paix et savoir que l'Autre, parfois, peut avoir raison...si, si, si, parfois, ça arrive.... .

Bon, les parents séparés (ou pas , ça suffit .D Mais non, je rigole, ajouté-je en plus des smileys, le parent étant une espèce susceptible.

@Sardine : « *quelles que soient les raisons qui nous ont poussés à les faire, ces enfants sont là, ils ont des droits et comme tu le dis si bien, ils n'ont pas demandés à venir, alors la moindre des choses est de respecter ce dont ils ont besoin avant de faire valoir nos droits de pauvres adultes frustrés dans nos réalisations personnelles.* »

Je dirais qu'il faut savoir tenir compte de leurs besoins, et tenir compte des nôtres en tant qu'adultes, et trouver un (aussi) juste équilibre (que possible) qui tienne compte des deux .

Un parent qui a l'impression qu'il « sacrifie sa vie sur l'autel de ses enfants » est nécessairement une personne frustrée qui fait les choses à reculons et sur fond de reproche « *à cause de toi je ne vis pas !* » et c'est encore plus toxique pour l'enfant (qui le perçoit évidemment, dit ou pas, comme un reproche d'exister) que de savoir lui dire : « *Maintenant, je prends du temps pour moi, j'existe également en tant que personne en dehors de toi, tout comme tu existes en dehors de moi* ».

Ah, l'équilibre, ça n'est jamais simple à trouver .

@Chompitiarve : Heureux de te voir citer swâmiji

« *Un parent qui a l'impression qu'il sacrifie sa vie sur l'autel de ses enfants est nécessairement une personne frustrée qui fait les choses à reculons et sur fond de reproche à cause de toi je ne vis pas !* »

Savoir qu'un enfant que j'élève a des besoins qui passent avant les miens ne me semble pas être un sacrifice.

Mais c'est ma vision de l'élevage sans doute : une partie de ma vie que j'assume parallèlement à d'autres

parties mais qui a une préséance de par sa nature.

Il est l'enfant, je suis l'adulte qui a décidé de l'élever. (et accessoirement de l'avoir) et c'est à moi d'en démêler avec mes souffrances s'il y en a, pas à lui de les prendre en compte.

@ Sardine et Swâmi j'ai plus l'impression que l'équilibre est plus understandable si on quitte la notion de droits de chacun, mais qu'on se place plus d'un point de vue éducatif. Je souhaite ne pas être que parent, mais je souhaite aussi être très présente en tant que parent, et cela passe par transmettre les moyens et l'envie de l'autonomie à ma progéniture. L'exemple, commenté et expliqué, est une bonne base.

Voir ses parents avoir des désirs, des loisirs qui sont indépendants de sa propre existence, sans pour autant que cela remette en question leur amour pour soi, c'est aussi apprendre à prendre en compte le désir de l'autre, ce qu'il est, sans que ce soit vécu comme un danger ou tout simplement incompatible avec ses propres désirs.

@ Christine Oh allez quoi Maîtresse encore un peu !! (et tu as raison les parents sont souvent d'une rare susceptibilité.)

@Westmalle : moi, je voulais juste dire du mal des masculinistes. Mais il est dit que les fils de comm de ce blog ne parlent pas du billet pendant plus de 10 commentaires (les très bons jours Mais je me plains pas. On aurait pu dériver sur le cul et en ce moment.... Et puis, ça fournit des billes à Ga(i)elle pour plus tard, c'est utile.

Bon, mon cher Chompi. J'aime beaucoup ton commentaire qui soulève plein plein de choses intéressantes, mais je crains de ne pouvoir répondre à tout, mal à l'aise que je suis à l'écrit... Mais nous aurons l'occasion d'en débattre ? Juste pour embêter un peu Christine. sur les enfants : Comme Sardine je suis complètement d'accord que la meilleure des solutions c'est bien d'être en paix avec le passé. Les histoires de jours ce n'est pas ça qui compte au final, nous sommes encore d'accord, c'est encore une fois une question d'équilibre où l'enfant doit être au centre des préoccupations. Pis là j'ai du vécu aussi vu que je n'ai pas été qu'en garde alternée, j'ai fait aussi papa qu'un we sur 2, maman qu'un WE sur 2, plus maman du tout.

@ Christine : tutafé, c'est valable en cas de séparation mais pas seulement. J'ai envie de dire « *même pas peur !* »... mais ça serait peut-être qu'au trois quarts vrai

@ Christine De toute façon tu sais bien les fils de commentaires ici c'est du grand n'importe quoi ! C'est ça qui est bien. Pour le cul, rien n'est perdu, vas savoir...

Westmalle parle d'or.

Sardine, je ne disais pas que faire passer certains besoins de ses enfants avant les siens propres devait être en essence frustrant, au contraire, c'est parfaitement naturel pour moi. Mais je connais (et de près) des personnes qui se sentent le *devoir* de faire passer *tous* les besoins d'autrui avant les leurs propres, du coup ne gardent strictement rien pour eux, ce qui aboutit nécessairement au sentiment de frustration (de sa propre vie) et au schéma classique de rancune « *j'ai sacrifié ma vie pour toi !* » - Ouais, ben viens pas m'en vouloir pour ça ni me le reprocher, je ne te l'ai jamais demandé ni ne t'y ai encore moins forcé(e) !

C'est par là que je dis que l'équilibre est délicat à trouver et que le respect des besoins essentiels et de l'espace vital minimal de chacun est une nécessité absolue, c'est d'ailleurs vrai aussi bien dans la relation parents-enfants que dans la relation de couple, une « *famille* » étant une somme bizarre des deux, où bien souvent quelque chose - sinon tout le monde - trinque du fait de ces déséquilibres...

P.S.: J'ai trouvé fort intéressantes les réflexions de Chompitiarve tant à propos de la complexité du désir et du plaisir et de son partage avec autrui (c'est bon : mangez-en ! Quand la magie se fait, c'est sublime.. qu'à propos de se voir sommé d'appartenir à un camp ou à un groupe, ce que personnellement j'exècre...

@Westmalle : « *Voir ses parents avoir des désirs, des loisirs qui sont indépendants de sa propre existence, sans pour autant que cela remette en question leur amour pour soi, c'est aussi apprendre à prendre en compte le désir de l'autre, ce qu'il est, sans que ce soit vécu comme un danger ou tout simplement incompatible avec ses propres désirs.* »

c'est bien comme ça que je voyais les choses, idem sur l'exemple commenté et surtout sur l'éducatif qui prime les droits.

Ah chouette, on va parler de cul !

@Sardine : Personnellement, je ne vois pas les choses en termes de « *droits* », les *droits*, ça n'a aucune existence en dehors des tribunaux, mais des besoins divers, notamment affectifs, de chacun... encore plus quand il s'agit d'enfants, et il vient alors s'y ajouter le côté éducatif.

Dans mon esprit, il ne s'agit jamais de satisfaire des « *droits* », mais des besoins... Les besoins fondamentaux d'un être quel qu'il soit.

Ben justement c'est kesselle dit Sardine ! !! Qu'elle est d'ac . « *Westmalle parle d'or* . » Vil flatteur .

A propos du partage... « *Quand la magie se fait, c'est sublime...* » C'est un truc de dingue ! (mon expression favorite quand l'émotion m'empêche d'accéder à mon dictionnaire interne .)

@Westmalle : « *C'est un truc de dingue !* »

Ahlala... mon Chat me manque. Eh ben moi, aujourd'hui, eh ben moi, eh ben z'ai été chez le dentiste, même que. Et même que z'ai été très courageuse, qu'elle a dit la dame, passque z'ai pas eu d'anesthésie (« *grâce* » à la p'tite plumette du dedans de moi) alors qu'elle a tout creusé ma dent avec la roulette qui fait *Zzzzzzz* et celle qui fait *Brrrrr* et tout. Et z'ai même pas pleuré, mais c'est normal, moi, ju suis grande, maintenant. (c'est le pétage de plombs post-traumatique, cherchez pas..

Sans rapport avec les enfants, les amours dingues ou les maux de dents, la Cimade a gagné [une petite victoire](#) contre Hortepen

Pour ceux et celles qui ne me lisent pas avec toute l'attention nécessaire, l'histoire complète est [là](#)

Ah ben c'est bien, les amours dingues Non seulement ça aide à survivre mais en plus ça fait *vivre* avec une intensité fabuleuse, parce que la vie sans amour dingue, franchement, autant aller tout de suite se pendre à la grosse poutre...

Et puis des fois, *quand t'es dans le désert, depuis trop longtemps hey hey hey... et qu'tu t'demandes à quoi ça sert... toutes ces règles un peu truquées du jeu qu'on veut t'faire jouer les yeux bandés...* Paf tu tombes sur une oasis paradisiaque qui semblait attendre que tu passes par là, pis t'as beau être tout desséché et mort de soif, tu te retrouves d'un coup intensément vivant comme tu ne l'avais jamais été, et que putain c'est trop tellement bon, ce qui peut se passer entre une oasis et soi

Pis du coup tu ne te sens plus mort de soif du tout mais au contraire tout juteux de partout

Il y a peut-être des lieux où l'on se trouve soudain comme dans le ciel. - André Dhôtel

Un être est un lieu unique, deux êtres... peuvent être non-deux, et il peut se produire des choses très surprenantes

... oui.

@les bestioles qui n'ont rien écrit : vous nous faites la gueule ? y'a une raison ?

Une oasis ? Waaaaaa...

Mouaip. On peut en boire jusqu'au bout de la nuit

Bon, je vais chercher quelque chose de mieux et de beaucoup plus sexuel qu'une oasis

C'est vrai que, quand on y pense, une oasis, ça ressource, ça apaise, c'est joli toussa toussa, mais ça manque un peu d'intensité non ? .

Ouaip, et puis des fois, c'est un mirage .

.

Ah c'est ça le côté magique de l'aventure alors !

Et une oasis pyropyge ça peut le faire ?

Moui....

Bon allez d'accord ! Je suis en train de regarder les photos du vazy... Ske vous zêtes beaux les zamis ! .

Ouf ! Je me suis dit qu'il allait falloir que je trouve autre chose mais je ne voudrais pas avoir à taper dans la réserve intime

Chuis monté en mode déconnade, moi, ce soir

L'effet d'une érection trop prolongée de trop de fatigue sans doute

@Westmalle « *Mais nous aurons l'occasion d'en débattre ?* » Je l'espère, en tous les cas déjà m'en pré-fais une joie ... @Christine Tes nouvelles de la Cimade (#34) ne sont pas inaperçues, t'inquiète ...

@ Swâmi La réserve intime... Mais c'est qu'elle porte bien son nom dis donc . Aah le jetlag toussa.... @Chompi Pré-joie partagée !

ma vision du masculinisme : ces masculinistes sont des hommes mals dans leur peau d'hommes, ils sont surtout mals avec leurs pairs, les autres hommes. Parmi les autres hommes ils se sentent en position d'infériorité (pour diverses raisons, réelles ou psychologiques) : petite taille, pas de formation, peu de confiance en eux, pas assez de force physique, moyens financiers limités, parfois ils ont eu une mère envahissante ou mauvaise. Donc pour eux, la femme est une valeur refuge, une femme soumise, qui accepte sans lutter, sans discuter, d'être à leur service, de leur laisser la place, d'être moins payée, de rester au foyer ou d'exercer un métier sans jamais exiger d'égalité, des femmes qui n'ont pas de demande de plaisir sexuel mais ne visent qu'à faire plaisir à l'homme en s'oubliant elles me^mes, etc. ... cette femme-là est rassurante pour ce type d'hommes. Donc ils se sentent menacés par le féminisme. Si les femmes deviennent des concurrentes, comme les hommes, alors eux seront les inférieurs. Et ils ne le veulent pas. Ils sont rassurés de savoir qu'il y a tout un vivier en dessous d'eux. En attendant ces masculinistes, en niant les réalités chiffrées des discriminations aux femmes ... font beaucoup de mal. Ils feraient mieux de lutter contre le machisme, et de devenir des hommes équitables, respectueux. Ainsi, les femmes les apprécieraient. Mais ils ont trop peur pour risquer cela.

Bonne nouvelle !!!

Bon, 10.000 Francs... faut reconnaître, ça commence à faire une somme ...

euh, CFA les francs ?

@mes camarades de blog : ça vous ennuerait d'écrire vos billets au premier degré ?

Elle est trop belle, ta lampe Pigeon !

Ne change rien, Chompitiarve, c'est bon pour la capacité de rêver et de se laisser surprendre.

On serait dans un polar humoristique, ou alors dans une enquête historique ? Ou encore dans un bouquin de science fiction ?

Les francs, c'est de CFA comme le suggère Yelrah, ou des anciens, ou des nouveaux d'avant l'Euro ?

Moi, je penche pour des francs or. J'ai bon ?

En quelle année ?

Ouais, ça y est, j'ai trouvé ! [1884](#)

100 ans plus tard, elles étaient retirées du service pour risque d'utilisation déviante...

@Christine, #3 Moi oui, surtout un comme celui-ci !

Mais relis les 3 ou 4 derniers fils, tu verras que ton Chompitiarve préféré y premierdegrète à foison, simplement, là j'ai préféré apporter un autre éclairage à l'actualité, tu vois ..

Il faut de tout pour faire un monde. Le premier degré, c'est bien, mais ça peut devenir ennuyeux à force. En montant quelques marches, il arrive qu'on voie des choses inattendues. Et pourquoi pas, comme dans Jack et le haricot, grimper jusqu'aux nuages ?

Pas pour y rester, bien sûr, ça deviendrait ennuyeux aussi.

Mais voui, j'ai qu'à m'y mettre aux commentaires poétiques

Qui racontera ici l'histoire de Mr Pigeon, ramier de son état et lampiste accessoirement, pour qui qui la lampe fut un éclair de génie, (le génie de la lampe...!), on ne savait pas que le prénom de Mr Pigeon était Aladin, frotteur de lampe par vocation, et pourtant...!!

Pour le reste, on s'en fout un peu, vu que la lampe n'est qu'un prétexte et que Christine ne se mettra jamais

aux coms poétiques,... vu qu'elle aime pas la poésie, ni le romantisme;....etc..! Bon, elle est comme ça...! C'est pas grave....!

Mais qu'on se rassure, le mercantilisme pyrotechnique semble avoir encore de beaux jours devant lui... (Et les pigeons z'aussi) @Christine Yes ! De l'audace, toujours de l'audace ... !

Euuuhhh... bon, j'suis dans le gaz, j'ai rien compris à ce fil .

Cher Patrick Tout est dit dans le titre, qui affiche une aubaine dont il faut absolument profiter : « *Mr Pigeon offre 10 000 Francs !!* » Ben merde, y'a la crise, tout ça, j'essaie de contribuer, je cherche des soluces, et toi, TOITU DORS ! (Euh, enfin, bon, t'as pensé à éteindre, hein, ? Vu que, quand-même, Mr Pigeon semble sérieux, j'dis pas, mais ça m'embêterait que tu foutes le feu à tes draps rien parce que je t'assomme ..

mais , nonobstant ...

C'est une arnaque, Monsieur Pigeon a retiré sa proposition en 1910 !

@Christine Ouais, en fait je le savais, mais comme d'habitude les médias n'ont strictement rien dit sur ce regrettable épilogue, je ne voulais pas désempérer Billancourt, et puis on m'aurait reproché de crier au complot. Ne valait-il mieux pas laisser fleurir l'espoir chez les masses populaires ? ... Allez j'enlève le bas : en fait, c'est le bolchevick Molotov qui a soufflé l'affaire en popularisant un système voisin, mais en verre, et qui explose si sûrement qu'il n'était plus question de récompenser l'ingéniosité des praticiens, tant la chose est devenue facile ... C'est domaine public, maintenant ...

« *C'est domaine public, maintenant* »

bolchevick oblige...

Je ne suis pas sur que ce Pigeon là ait été une lumière, ou alors il était de mèche, et maintenant qui est-ce qui s'en met plein la lampe...?

Un Printemps japonais

Le parfum léger

Des armoires aux secrets

Se souvient et danse

Libre...

@ Chomp, de retour d'exil « *volontaire* », ton texte beau et sensible, sur l'éloignement, le déracinement, me pose des tas de questions sur l'appartenance, « *à quoi, à qui* », sur l'identité, pour tout dire; on ne s'identifie jamais soi-seul par rapport au monde...!

Je reviens du Nord des Pays-Bas, proche du Danemark et de l'Allemagne, où l'identité de langue est déjà fluctuante, entre l'allemand et l'anglais, en passant par des idiomes nordiques, moi je m'y perd déjà pas mal....! La mer du Nord, toute proche et très cosmopolite, accentue la dilution; c'est quoi l'identité ethnique et le besoin d'appartenance... . To be or not to be..!

Alors, bien sur, Masumi, la japonaise exilée en terre occidentale a pu sentir une « *différence* » encore plus grande et peut-être rédhibitoire, mais où est la frontière entre le soi personnel et le « *je* », si on fait le choix volontaire ou forcé de l'éloignement....!? A partir de quelle Turquie, de quelle Géorgie, de quel Ailleurs...!?

@Vieil Anar Si tu veux ...

Une fleur étiolée que le vent emporte, voilà ... A la fin, aimer, c'est laisser partir
au début aussi

@La Sardine : ah bin oui ! toujours, en fait. C'est d'ailleurs un peu étrange, comme truc : ne pas aimer, c'est repousser ; aimer, c'est ne pas enfermer. Ce qui fait une sorte de « *couloir* », toujours ouvert aux quatre vents .

@Sardine Voui. Je pensais quelque chose comme « *en fin de compte* », comme un résumé, quoi ... "Je

t'aiderai à venir, si tu viens et si tu pars Je t'aiderai à partir" *Antonio Pochia*

@Chomp : Comme disait le Grand Jacques (non, pas c'ui-là, l'autre) : « *Pars et surtout reviens-moi, vite...* »

@Patrick : un couloir ouvert aux quatre vents, une voie de circulation libre et confiante, voui, c'est tout à fait ça mon ch'tit monsieur...

@ Patrick et Sardine, pour le couloir ouvert aux 4 vents, faut quand même attention aux courants d'air...!

Un qui n'aura plus à redouter les courants d'air, c'est Troy Davis dont la Cour Suprême vient de refuser d'examiner le recours en grâce et qui sera probablement exécuté avant la fin du mois...!

« *un couloir ouvert aux quatre vents* » « *aimer c'est ne pas enfermer* »

Comme c'est drôle. J'essayais, vainement . , d'expliquer ça justement à mon ex hier soir... Et que la conséquence directe de vouloir mettre des cloisons partout autour de moi, c'est que j'ai tendance à sortir la hache pour tout exploser. Forcément, ça fait quelques éclats un peu douloureux....

Comment peut-on enfermer Shakti, aussi...? Ou même avoir idée de le faire...

@Swami Faut déjà avoir le coeur en taule. C'est commun, tu sais ...

Des murs et des barbelés

@ Christine, t'as vraiment rien à foutre de tes journées, vu que devant l'imminence incontournable de la crise financière « *mondiale* », tout le monde s'en fout de l'immigration légale ou illégale, sauf que dans le bâtiment ou la restauration, ça aide, de temps en temps, (enfin, surtout, souvent quand même...!)....!

Comme disait Bouygues Père, ce n'est pas une main d'oeuvre qualifiée, mais travailleuse,... et ça, pas qualifié et travailleur, ça s'trouve pas sous le sabot d'un cheval, hein Francis...! Bon, qu'ils travaillent ces braves gens.. et qu'ils repartent quand on en a plus besoin, passque ça coûte trop cher aux banques autrement,.. et que c'est la crise...!

S'cuse moi Christine, c'était pour rire...!

Christine, t'as oublié de dire que la tite réunion du 3/4 novembre est à Vichy, mais pour l'instant je ne vois rien venir ou pas grand chose quand aux mobilisations ou alors ça va se décider ce week end au « *contre sommet*. »..

En ce moment avec la crise, l'opinion peut basculer : deux options au choix : Soit les « *nationaux* » comprennent que la fermeture des frontières et l'expulsion des immigrés ne change rien pour leur pauvre sort et n'augmentera pas leur « *pouvoir d'achat* »

Soit il y a repli et le nationalisme s'installe durement et durablement.

Et c'est justement pour cela qu'il faut mobiliser partout ou s'est possible, « *des pont pas des murs* » font un super boulot de terrain et de pédagogie, vraiment .

C'est rectifié.

Laissez donc Vichy tranquille..., si ça continue, cette paisible bourgade, distante de 60 kms de chez moi, va se retrouver au ban et même à l'arrière-ban des villages civilisés, (~50 000 habitants), alors que ses habitants dont je connais qqes spécimens ne sont pour rien dans l'entreprise de désinformation dont ils sont l'objet, (Christine, toi qui es originaire du Puy de Dôme, tu dois savoir...! attention à ne pas stigmatiser, à cause de qqes détraqués de la casquette, ... dont Hortefeux fait partie !)

Vichy est une façon perverse de détourner l'attention, sur le sujet essentiel du débat ! Et quel est-il ? L'immigration, choisie ou pas, ... le contrôle de l'immigration..., le refus de l'immigration,....., l'esclavage...consenti....!? L'enfermement.....!

J'irai sans doute à Vichy le lundi 3, mais pas pour balancer des oeufs pourris sur la tronche de l'ignoble H, juste en voisin pour voir comment réagit la population locale et sans doute rentrer en courant dans ma verte campagne pour pleurer, parce que le vautour à demi chauve, aura réussi le hold-up parfait ! ... Sont très très forts à droite, en ce moment, passque si le guignol réussit à réhabiliter Vichy avec ce sommet à la

gomme, alors on s'en prend pour 15 ans de droite dure dans la tronche !

Je ne suis pas originaire du Puy-de-Dôme. J'aime à dire que je ne suis de nulle part, et c'est très bien comme ça. Ça me donne légèreté et adaptabilité. Faire ça à Vichy est un symbole intéressant. Aux habitant-es de la ville et aux manifestant-es venu-es d'ailleurs de dire « *non* » au symbole, à l'exploitation, aux murs et à la connerie.

@ Christine, tu voudras bien m'excuser pour « *originaire de* », j'avais cru...! mais c'est pas grave, par contre je ne suis pas sur que Vichy, qui a déjà du mal à se remettre d'une vieille histoire, de + de 50 ans, puisse faire face à ce coup bas de ce salaud de H.; Il n'y a pas plus d'unité des habitants de Vichy que partout ailleurs, et croire qu'ils pourraient faire front, quand on sait que la ville est tenue par la droite depuis + de 50 ans, dont Malhuret, cofondateur de « *Médecins sans frontières* », me semble relever d'un optimisme démesuré et plutôt béat...!

Le symbole va bien au delà de la ville et H. le sait bien....!

Evidemment que le choix de la ville n'est pas innocent. Ils se foutent ouvertement de nous.

N'est-ce point le prêtre qui se réfère délibérément dans ses discours à de grandes figures de gauche ou qui choisit des dates historiques pour annoncer un nouveau recul sur les acquis sociaux ? Mais ils auraient tort de s'en priver, quand on voit que le PS accepte tout sans broncher (à moins qu'il s'« *abstienne* », c'est devenu à la mode) et s'indigne avec la droite et l'extrême droite de non-événements, alors que, parallèlement, on enferme en toute quiétude des êtres humains qui n'ont pas commis de délit, en interdisant tout droit de regard à la société civile. Je ne serai pas à Paris, mais je penserai à vous qui y serez.

Etre de nulle part, c'est dommage. Pourquoi pas « *de partout* », ou « *citoyen(ne) du monde* »?

Des tas de gens peuvent le dire, même ceux qui ont tous leurs ancêtres, sur quatre générations, dans le même mouchoir de poche. Ce qui n'est pas plus honteux que de les avoir sur les cinq continents.

Nos identités sont multiples et pas seulement géographiques, génétiques ou historiques, contrairement à ce que certains nous martèlent régulièrement.

@ emcee et jardin, « *être de nulle part, c'est dommage. Pourquoi pas* » de partout « ...? » Oui, de partout, c'est toujours mieux que de nulle part, mais sûrement mieux que de qqpart... Après, ce qu'on fait de notre « *universalité* » supposée ou réelle, c'est bien pour les combats personnels, mais je ne pense pas, malheureusement, que nos « *visiteurs du soir* » en ressentent quelque amélioration de leur triste sort, eux qui sont « *nés* » qqpart et qui voudraient s'en abstraire...!

Bon, c'est sur, c'est plus une réponse à Jardin qu'à emcee, mais on est dans la même indignation, qd même...!

Quand tu quittes ton pays, quelle qu'en soit la raison, tu ne veux pas nécessairement le renier, au contraire tu en as parfois la nostalgie, mais tu voudrais bien être accueilli là où tu débarques comme un ami, comme, justement, un citoyen du monde partout chez lui.

Moi qui vis l'exil, dans des conditions qu'on peut qualifier d'excellentes, je sais pourtant comme ça remonte le moral d'être accueilli amicalement par des gens qui ne te considèrent pas comme un intrus.

Offrir la même chose à ceux qui débarquent chez nous, les considérer comme citoyens du monde dont la présence est, de ce fait, légitime, oui, je pense que ça peut améliorer leur vie.

3000 personnes ! Un bide total ! Pourtant il faisait beau, la promenade était agréable. On est même passé devant les vendeurs de Harley et de Triumph !

De nouvelles chaussures

C'est un peu comme la journée de la femme où 50% de l'humanité a le droit à 1/365ème d'année ou le Téléthon qui substitue la charité à une politique publique de recherche. La pauvreté et la misère devraient effectivement être une préoccupation quotidienne... Ceci dit, en achetant des pompes à 150€, c'est tout de même 10cts que tu donnes à un enfant malnutri et exploité du Tiers Monde !

bien vu !

acheter pour se consoler des malheurs des autres...

ça fait partie des dégâts engendrés par l'hyperconsommérisme.

la frénésie d'acheter est semblable à une maladie, une névrose

Tiens, c'est aussi la journée mondiale du don d'organe. Mais pourquoi n'y-a-t-il pas quelque chose organisé pour acheter les organes des pauvres. On pourrait régler 2 soucis en même temps. Je crois qu'il y a des pays où ça se fait. Evidemment, ça ne fonctionne pas pour tous les organes. Sauf qu'il y a des pauvres qui se suicident de désespoir. Peut-être on pourrait racheter les organes vitaux dans ce cas-là ? Pour aider les membres restant de la famille.

les organes des pauvres sont effet l'objet d'un marché particulièrement répugnant.

en inde (et pas seulement) c'est une pratique courante plusieurs réseaux maffieux ont été démantelés mais ça continue [http : //www.stopvivisection.info/article.php3?id_article=108](http://www.stopvivisection.info/article.php3?id_article=108)

[http : //www.agoravox.fr/article.php3?id_article=35548](http://www.agoravox.fr/article.php3?id_article=35548)

zut, j'ai raté les liens !

Céleste : « *la frénésie d'acheter est semblable à une maladie, une névrose* ». C'est vrai. Mais il suffit de s'apercevoir que l'achat en soi n'apporte pas l'apaisement ou la satisfaction que l'on souhaite et c'est le début de la guérison ! Etre conscient de ça, c'est déjà un pas en avant... ce qui ne résout pas la misère... mais c'est un début de remise en cause.

C'est terrible cette journée. Le 17 octobre, c'est aussi « *l'anniversaire* » du jour où la police française commandée par Papon [massacra à Paris](#) Heureusement que ça appartient à l'histoire tout ça. Je sais bien que ça ne pourrait plus arriver. Mais je vais quand même acheter un petit haut pour aller avec mes nouvelles chaussures. C'est beaucoup d'émotion cette journée !

Mince j'ai pris le Sans Abri à ma vendeuse favorite ce matin, et d'une part je savais pas qu'on était le jour du refus de la misère mais en plus j'ai complètement oublié de lui dire de ne pas boire mon ticket resto (c'est chouette, ils prennent les tickets resto. Ca leur fait vachement plus de sous que le prix du journal et c'est mon employeur qui paye la moitié). Bah, tu ne peux pas acheter d'alcool avec un ticket resto. Donner le 17 octobre parce que c'est le jour de la misère, ça me rappelle ma mère qui râlait comme un putois quand on parlait de la fête des mères en disant que la fête un jour dans l'année pour la traiter comme ça le reste du temps, merci, elle préférerait qu'on ne fête pas la fête des mères par hypocrisie. Bon, faut dire qu'elle avait trois adolescentes à la maison, et on n'était pas particulièrement tendres à l'époque (c'était le retour de bâton pour son air jamais contente de maman débordée et obligée de sévir)

Honnêtement je ne comprends pas pourquoi vous leur faites la morale avec l'alcool. Il sont déjà à la rue. Si en plus, il peuvent même pas boire un coup avec leurs 3 sous, c'est encore plus déprimant !

@Tisbea

La bibine fait parti de l'ensemble de la bonne pensée « *distillée* » à longueur d'antenne...

Je ne comprends pas bien le sens de ton billet Christine, ou alors tu t'essaies au second degré, voire plus, ce que tu déplores souvent en ce lieu...! Non ! La journée mômôndiâle du refus de la misère est une vaste fumisterie, comme les « *téléthons* » et apparentés, qu'on nous ressert à longueur de temps, bon ça on sait...! Que tu aies envie de nouvelles chaussures, ben vazy ! , mais je ne vois pas bien le lien entre les « *pro* » de la manche et tes godasses et surtout avec le 17/10/1961...!

Les ratonnades n'ont pas été inventées ce jour là, pas plus qu'en février 62 au métro Charonne, Papon avait déjà collaboré sous d'autres régimes, (entre autres vichyssois...!), alors tu veux dire quoi...!?

Bon, pour la bibine, d'accord avec Tisbea, # 9, tu donnes ou tu donnes pas, mais tu fais pas la morale, si les clodos ont envie de s'arsouiller, c'est peut-être un des rares plaisirs éphémères qui leur restent, alors bon,... on s'en fout, dt'les façons ce sont eux qui crèveront la gueule ouverte, en premier...!

Conclusion, file ta thune, au premier clodo venu,(plutôt de bonne mine !), ça décomplexé le larfeuille...!

Achète toi des grolles sympa, genre même aguicheuses...; si, si...! Mais laisse les prétextes à la porte...!

Moi je veux bien en savoir un peu plus sur ton point de vue personnel sur les 32 ou 325, victimes de ratonnades, c'est selon, du 17 octobre 1961 à Paris.., sous la bénédiction de Mgr Papon, raconte...,

raconte,...!

@Vieil Anar et Tisbea : Et bien aujourd'hui, exceptionnellement, rien que pour vous mes amis, Christine fait (et non s'essaies, spèce de moqueur !) du second degré.

Parce qu'ici, nous savons tous que si l'un d'entre nous est capable de se passer son sentiment d'impuissance face à la misère ne s'achetant des chaussures (et un p'tit haut) ça n'est vraiment pas Christine ! idem pour la réaction face à l'alcool, serait plutôt du genre à dynamiter les dames patronesses not'libertaire-coercitive à nous qu'on a qu'on aime

Y'en a qui ont l'air vachement étanches au second degré, ce matin

en plus, histoire d'en rajouter une couche, je ne voudrais pas dire mais le choix de la godasse...tout à fait le style de Christine .

ou alors elle a été invitée à un mariage

Moi j'ai oublié de mettre un ... Sûrement le sujet, j'ai pô osé...

@ Sardine, ma belle, je commence à connaître un peu nôtre Christine, et je me doutais bien du second degré, je ne me moque pas...ça fait partie de notre impuissance face au « monde »,... mais voilà elle n'est pas coutumière du fait...!

Il n'y aurait rien de déshonorant, ceci dit, à s'offrir de nouvelles chaussures, même de très belles, pourquoi pas, c'est un peu la politesse du désespoir, comme disait, j'n'sais plus qui...!

On est bien peu de choses, face au déferlement de la misère, du « tiers-monde », ou d'ailleurs, dont la plupart se fout du tiers comme du quart, parce « sa » propre misère est toujours plus importante, parce que plus identifiable, réelle ou supposée...! Même un petit haut, c'est mignon, c't'expression....!

Je faisais l'inventaire, (à la Prévert, bien sur !), des choses qui en valaient la peine,..., de continuer, à vivre,à se battre, à se débattre, et dans mon coin de verdure, y'en a plein...! Mais je crois que je vais me fendre d'un petit billet iconoclaste là-dessus..!! Bisous Sardine, bisous à tous..!

Tisbea, évidemment, je ne fais pas la morale aux gens à qui je donne, manquerait plus que ça. Ga(i)elle non plus évidemment. @vieil anar : inutile de la jouer « j'avais compris », il est évident que non. Ça peut arriver.. Je ne crois pas que tu me connaisses, même un peu. Pour connaître les zotres, faut s'intéresser. @celeste : j'anticipe, pour le mariage de qui tu sais, juste après la partouze @sardine : ouaip, la poésie reste hors de mon champ d'expérience possible, par contre jouer la conne, ça m'amuse assez. Je recommencerai ! Merci pour ta compréhension de ce que je suis.

Et je ne me réjouis pas non plus que les curés s'occupent des pôvres, vaudrait mieux des syndicats, des AC ! et autres DAL, des gens qui poussent à la révolte, plutôt que des curetons et leurs potes qui poussent à être de « bons » pauvres.

Christine, où donc as-tu trouvé la godasse de Laflote mourute ?

Ben ça c'est drôle alors : ce soir je vais à la commémoration du 17 octobre 1961 à Grenoble (tous les ans il se passe quelque chose, expo, débat, manifestation.. . Et j'avais décidé de partir plus tôt pour aller m'acheter des chaussures et un manteau, ben oui mes godasses sont foutues et le froid arrive à grands pas.

Chaque 17 octobre je commémore cette journée de massacre de centaines d'Algériens assassinés et jetés comme des bêtes dans la Seine sous les ordres de Papon (1961).

Mon père, Algérien, était membre du FLN en France , il a rencontré ma mère, française, et se sont mariés,. Elle, ne savait rien évidemment ,rien de ses activités (l'OAS faisait pression sur la famille) mais se doutait bien : le soir il partait toujours en « réunion » avec des amis ou allait « jouer » au foot. De jour il était grutier, de nuit il était activiste Il me racontait (quarante ans après) qu'il faisait le tour des familles et sympathisants pour aller récolter" de l'argent. Quant il est reparti en Algérie en 1963 avec sa famille (dont moi) il s'est retrouvé à la direction d'une grande administration à Alger ...(service rendu !) Par la suite ma mère a quitté l'Algérie avec ses enfants dont moi (disons qu'elle s'est enfuie) , quand j'ai retrouvé mon père 40 ans après, il m'a raconté la guerre d'Algérie, sa vision de la France à l'époque, son engagement au FLN, le fameux 17 octobre 1961, Charonne et toutes les autres « ratonades » et humiliations subies par des milliers d'Algériens. L'humiliation continue aujourd'hui et on va s'étonner que la marseillaise soit sifflée.

Bon ben j'y vais je vais m'acheter des chaussures de sécurité et un gilet pare balles !

Décrétons donc que le 17 octobre est aussi la journée mondiale de l'achat de nouvelles chaussures
Désolée Christine, je te connais pas assez... Pourtant je m'intéresse au gens ! ...
Tisbea, pas de problème, tu ne pouvais pas deviner .
Je trouve que Christine et [Swâmi](#) poussent l'empathie un peu loin... Ça m'inquiète !
Moi aussi

Est-ce que ça vaut la peine...!?

La vie est sa propre raison nécessaire et suffisante. Ce sont des encouragements à l'embellir ou l'enchanter qu'il nous faut réinventer, à vue, au fur et à mesure. La Nature propose un réservoir infini d'exemples. Notre attention à elle en général est requise. Des fois, ça milite sec, d'autre fois on se laisse bercer, on choppe le martin-pêcheur, on relit La Sardine, on vérifie à tâton sur le lit la présence du chat, on rit comme un idiot avec un gamin croisé chez le buraliste, on ferme sa gueule devant un vitrail (ce n'est qu'un exemple) ... un ange passe. Si on est assez fin/e ou bien luné/e à ce moment précis, il suffit de se taire encore mieux, l'ange ramène des potes, ils s'installent dans les lustres, et on subdevine dans leur conciliabule inaudible quelque rai de lumière, un vague souvenir de clairière, des traces de jardin qui font ressembler le « *où on va* » au « *d'ou on vient* », mais en mieux, ou en vrai, en *juste*, le kaléidoscope bouge un tout petit peu et on est autre, comme si dans l'atmosphère avait basculé quelque part une mystérieuse démultiplication* des regards, et des tempi, et la crise et les fadaises sont ramenées à ce qu'elles sont, des formes provisoires du paysage ... La Vérité est un pays sans chemins (Krishnamurti)

*(*Expérience retrouvée décrite dans un carnet d'André Hardellet)*

« *et que le silence revienne !* »

Kloire à Tieu.

Et en effet le silence reviendra,

le silence éternel

« *Le monde est essentiellement fait d'oubli* » (A. Malraux)

la vie n'est pas se raison ni de rien, la vie n'est pas, on croit être né mais on ne vient pas au monde, si vous ne vous êtes pas encore aperçu que les choses vues et vécues avec quelqu'un ou même seul, aussi belles soient elles disparaissent comme si elles n'avaient jamais été, vous verrez, attendez seulement encore quelque décennies, et vous vous en apercevrez, ou plutôt vous ne vous en apercevrez pas

Allons bon, un air d'Olifan, maintenant ... Malraux, ah ... T'inverses tout ce qu'(on dit qu')il a dit et ça marche pareil Faut revoir la perçe, sur ce fût, le son est étrange ...

« *La vie est sa propre raison nécessaire et suffisante.* » Vouï. Et s'il faut des raisons pour la trouver belle, ce sont les autres.

Affirmatif pour les deux propositions. Même si les « *autres* », le plus souvent, faut se les farcir... ...et puis des fois tu tombes sur des *Autres*, et ça te rembourse mille fois d'un coup

La source jaillit au point culminant de la soif.

Proposition : Le désalter-égo, en tant que Source

Chomp, tu es un Sage .

A vos ordres, Goût-Roux !

.

Carpe diem.

Vendredi 17 octobre... Journée internationale de la pauvreté !

Personne chez les bien pensants, les dirigeants, les riches, les exploiters, les barons de Wall-street et du CAC40 n'ont eu la décence de faire une pause dans leurs jérémiades...

(suite sur mon blog)

Quoi de plus normal ? C'est un jour spécial pauvres, ça ne les concerne absolument pas et il y a moins d'indécence de leur part à la boucler discrètement sur les pauvres, qu'à signer de grotesques pétitions à base de larmes de crocodiles, conçues pour garder la bonne habitude caritative et somnifère de ceux qui font tout pour sauver un système morbide ... Tout va bien, tu vois ...

@ Chomp, « *la Vérité est un pays sans chemins* », oui, sans doute, mais si on dit : « *la Vérité est un chemin sans pays* », il me semble que ça marche aussi, peut-être mieux-même....! Bon, ceci dit, j'aime bien Krishnamurti, hein, même plus que de raison, peut-être, mais parfois....!

Moi, en ce moment, c'est juste l'instant qui m'intéresse....., les vérités absolues,...oui, si ça cadre ! Mais l'instant suspendu, avec juste ce qu'il faut de conscience...! Voilà !

@Vieil Anar Je crois me souvenir (contexte : une vieille émission de radio) que son idée de « *pays sans chemin* » était liée à celle de se vivre comme Etre plutôt que comme « *en recherche* », ou bien « *en espérance de* » ou encore « *en attente de* ». Si peu qu'on connaisse le bonhomme, il est bien celui de l'immédiate appréhension du réel, le chemin étant alors une simple trajectoire (+/- temporelle disons), là où la vérité est tout le pays Mais avec ce genre de formule, on gagne sans doute bien plus à méditer (ou au moins à rêver) qu'à commenter, même si nous sommes d'incurables bavards, tous les trois (je veux dire, toi, moi, et l' Occident .. L'instant est le pays, et nos recherches, bien souvent, habituées qu' elles sont à tourner autour de l'île finissent par oublier d'y aborder ...

expérience immédiate d'un « *autre* » qui me gâcherait presque la saveur lente de ce dimanche solitaire... un voisin du dessus qui s'est découvert une passion pour le synthétiseur version « *j'improvise un morceau en imitant l'orgue paroissial* ». Je reconnais que ce n'est pas si pénible, c'est lent, presque majestueux même si ça ne ressemble à rien... Oui, ça pourrait être pire, il ou elle pourrait me jouer du jazz illuminé ou massacrer un morceau que je connais (ça attire mon attention et me hérisse inmanquablement, j'ai eu droit à un voisin prof de guitare électrique dont tous les élèves massacraient Summertime pendant mes grasses mat'), augmenter le volume et il pourrait être 23h. Alors qu'en l'occurrence, si je mets de la musique, je n'y prendrai plus garde. En fait ce qu'il me faudrait pour parachever ce week-end, là, tout de suite, c'est un Chat. Une boule de chaleur ronronnante, extérieure à tous les tracassés économiques des humains, quasiment imperméable aux bruits indésirables, qui me donnerait l'exemple en étirant son ventre velu sous mes doigts et se loverait dans mon giron. Je vais apprendre à la p'tite fleur à ronronner, ça fera l'affaire

__ @ Chomp'__ (#4 in fine) :

@Ga(i)elle Il y'a quelques décennies, dans une dictée de concours (pour devenir flic .. , il y' avait cette description bucolique : « *Les graminées ondulaient dans le vent* » C'est chouette, hein ? Mais la copie d'un concurrent (doué assurément !) comportait : « *Les gras minets ondulaient dant le vent* » (tu vois l'image, là ? .) Presque aussi bon que « *Les gras minets on du lait dans le van* » Tout ça pour dire que les fleurs savent certainement ronronner, mais faut bien écouter ...

Tu as bien dû essayer la caresse de chaton-fleur en interne, immobile ? Oh ! bien sûr que oui, j'suis sûr, c'est si simple ; tu n'as qu'à chançonner, assise, les yeux mi-clos, et *seule/s* .

@ Ga(i)elle, immaculée, vierge et pure,(dans sa tête !), je me demande parfois si tu lis les billets jusqu'au bout,...! M'enfin, passque, bon , dernier chapitre, le somptueux chat angora, roux tigré de blanc, de ma belle amie V., exilée entre Katmandhou et Mumbaï réapparaît après 3 mois d'absence, comme si c'était hier...! Alors : « *... qui me donnerait l'exemple en étirant son ventre velu sous mes doigts et se loverait dans mon giron....* », je sais pas, ces bestioles là, aussi séduisantes soient-elles, n'ont aucune morale, et te plantent misérablement, « *in memoriam* », pendant 3 mois, avec au retour le sourire insolent du chat du Cheshire, juste accroché sur les babines....?

Bon, admettons, mais j'espère que la petite marcassine, devenue p'tite fleur, ce qui est plus juste et plus vrai...! ne te donnera pas trop de coups de griffe, de l'intérieur,(avec des ongles limés, bien sur !), chaton-fleur, comme dit Chomp,(j'aime bien ce Chomp..., mais faut pas lui dire....!), n'en reste pas moins que les solitudes supposées peuvent devenir des solitudes réelles...! Et que les ventres velus de « *chattes de passage* », n'y suffisent pas toujours.... pas toujours !

Si, si vieil anarounet (euh, au passage... vierge et pure dans ma tête... pourquoi pas chaste pendant qu'on y est . !), j'avais bien lu, et ça m'a rappelé mes chats à moi. Pas forcément tous très fidèles, mais entièrement à la situation présente : quand ils te câlinent, ce n'est pas à moitié ! Quant aux plus indépendants, quand le

voisin n'est plus là pour les nourrir quand ça les arrange, ils reviennent passer tout leur temps sur le canapé, ou de préférence sur les genoux de mes parents. De vraies boules de poils avides de chaleur et de câlins... quand ils veulent. Et ils veulent souvent Ma solitude à moi a pris fin quand le Nours est revenu harassé de ses randonnées alpinistes, épuisé mais ravi. Je ne suis pas faite pour la solitude réelle, loin de là. Il semblerait que certains le soient plus que d'autres, voire la recherchent, c'est loin d'être mon cas ! Je l'apprécie à toute petite dose, je la savoure sans la rechercher, mais je suis un câlin sur patte... et pour te paraphraser les câlins toute seule, « *ça ne suffit pas toujours... pas toujours !* » Bonne soirée !

@ Ga(i)elle, # 18, bonsoir, ma belle, ce que tu dis des chats m'amuse et me ravit :« *Pas forcément tous très fidèles, mais entièrement à la situation présente : quand ils te câlinent ce n'est pas à moitié !* », ben si c'est à moitié, ma chérie, ils te câlinent pour leur « *gueule* », pour s'ébouriffer le poil, pas pour « *te* » faire plaisir...!!

Je connais la « *solitude* » des alpinistes, je l'ai été,(alpiniste), il y a 25 ans,... c'est un peu comme les chats !
!! Bisous, ma belle !

@Ga(i)elle

"On vient ! Dissimulons !"

@ Chomp, j'tame bien, mon ami, mais tu n'es pas obligé de contrefaire Marivaux, pour faire de l'esprit,...
Ga(ie)lle n'est pas Marianne....!

à Ga(i)elle Groscâlin

Miau-au-autilude. et griffupuncture.

Kaï, kaï, kaï, le trio des bestioles mourutes est revendu... et rond et rond, petit patapon...!

@ Chompivaux, je marivaude avec Ga(i)elle quand je veux, d'abord, c'est de si long temps qu'on se connaît, qu'elle pourrait être ma...fille !

La peste soit de la fratrie et des anars vicieux"

Bon, OK, c'est Jean Batin Poqueliste, n' empêche le gus de chez Bobby, du côté de là bas, chez les foigradois, a une fâcheuse manie de marivauder toute donzelle propre à ses entreprises furtives, qu'il n'a pas du avoir trop de mal à inventer son Tatruffe, quant à Harpagon malgré lui, qu'il fourgue en sa cassette les rhumatismes ataviques dus à sa chemise en Trop'...!

« *Le ver trouve absurde que l'homme ne dévore pas ses livres* » (Tagore)

J'sais pas vraiment pourquoi je le cite (surtout cette citation-là) mais avoue que ça a de la gueule, hein ...
Bon Mon anarchounet, dis, tu m'aimes encore ?

J'aime bien me vautrer à une terrasse avec une bière, par exemple aux Halles, à Paris et regarder les multiples dégaines les plus insolites...

Et j'en reviens en quelque sorte rassuré...

Comme quand je lis les divers commantaires ici...

<hors sujet> A la tienne, yelrah ! Ça fait partie de mes petits plaisirs parigots... aux halles, c'est Au père tranquille que je me vautre ; à Ménil, c'est au Soleil (quoique la bière y soit particulièrement fade.. Tu me donnes envie de Paris, d'un coup !

<hors sujet />

@ yelrah et @ ko, à la « *vautre* »....! , chuuuût...faut pas réveiller Chomp...!

- à qui...Chompi, Ga(i)elle, Vieilanarounet : joli patchwork de belles personnes .. je vous embrasse en passant.. PS : reçûtes-vous le dvd que je postai il fût un certain temps ? Il semblerait que la poste en ait mangé certains

Ouiiiii ! Arggh ces temps-ci je délaisse trop ma boîte mail. toutes mes confuses ! Je reçûtes le colis bien enveloppé avant de partir en vacances, et je n'ai à ce jour pas encore eu l'opportunité de me caler avec des coussins et un Nours pour le regarder, mais cela ne saurait tarder... Je m'aplatis à plat ventre (euh, façon de parler, hein, plat dos ça serait plus simple) pour te présenter mes excuses les plus sincères de ne pas avoir accusé réception plus tôt. Faut que je revienne sur Terre, un peu, de temps en temps !

@ brouette, c'est bien que tu soies pas mourûte, je commençais à me demander...bien reçu, comme Ga(i)elle, mais avant un p'tit voyage et après... pas oublié , mais presque ! ! Très occupé ces temps-ci et pas très disponible ! Bises parfumées à la réglisse...!

. fort bien ! Rétablissons la réputation de feu le service public, qui n'y était donc pour rien ! . No souci, l'essentiel est que vous les zute ! !

@ brouette, le service public doté chez moi de bottes jaunes et bleues a effectivement si bien fait son travail....! mais je te raconterai la suite sur ton adresse perso. Autrement pour « *Le chapiteau de l'astre du jour* », une pure merveille...!

Troy Davis sera bien exécuté par injection létale le 27 octobre, c'est un cocktail de thiopenthal de sodium, puissant anesthésique, mais jusqu'à quel point...!? d'un dérivé de bromure très concentré, qui paralyse les muscles, y compris le diaphragme qui contrôle la respiration et de chlorure de potassium qui est censé causer un arrêt cardiaque, j'espère pour lui que la dose sera assez forte...! Ciao Troy !

Le pouvoir est érotique

Le sexe sans le pouvoir, c'est mieux !

Le sexe sans le pouvoir ? ça existe pô, ça... et tant mieux ! Dès lors que le pouvoir, comme le sexe, (ça) va et vient...

Si en plus il y a de la N au FMI...

Quand le Vietnam a souhaité bloquer ses exportations de riz pour tenter de freiner une inflation catastrophique sur ce produit, DSK l'a sévèrement semoncé, en prétendant que ce serait « *exporter la famine* ».

Exporter ce qu'on n'a pas en freinant l'exportation de ce qu'on a, DSK a une curieuse logique. En même temps, sa phrase était une menace voilée, ne comptez plus sur le FMI si vous me désobéissez.

Le Vietnam a renoncé à contrôler les exportations et le prix du riz s'envole sur les marchés intérieurs. On voit de plus en plus souvent des enfants « *vendre* » des petites bricoles dans la rue et des vieilles dames tendre la main timidement.

Mais manifestement, une affaire de cul, c'est bien plus grave, hé ?

il faut prouver le harcèlement ou non ... mais des affaires extra conjugales sont courantes bien sûr ... si harcèlement et-ou favoritisme là c'est une question de droit du travail ou une question économique ... avec le sexe comme instrument. Mais ne pourrait alors être traité comme une simple relation extra-conjugale. Anne Sinclair, quant à elle, n'a pas tellement le choix des mots dans un pareil cas, à part à faire respecter sa part de vie privée à elle ...

« *Le pouvoir c'est l'impuissance*, » qu'y disait, le grand Charles

@Jardin [Superno](#) est dans cet esprit-là aussi, et choppe l'info pour rappeler d'autres choses sur le bonhomme ...

Euh, je crois que c'est Jean Quatremer et non Quiteimer. .

Cela dit, j'arrête pas de me dire que sarko devait sans doute imaginer que dsk se grillerait tout seul comme un idiot sachant la réputation de queue-tar de ce dernier. Comme ça, hop ! pas de candidature de dsk en 2012 et pas de risque pour le nain qui craint dsk. Parce que dsk risque de ne pas se relever de ce scandale.

« *Le pouvoir est érotique* » Whaoooo Qu'est-ce qu'on va s'éclater ! [Que des bonnes choses en vue](#)

@Romane : corrigé, merci. @Chompi : Mais le lien est fort intéressant. Richard Poulin écrit plein de choses fort intéressantes sur la pornographie aussi. Les québécois prouvent que les hommes féminisent existent .

va savoir, s'est-il piégé tout seul ou l'a-t-on piégé pour s'en débarrasser ?

une chose et sûre, la morale pudibonde est de sortie, comme trop souvent aux Etats Unis

je rejoins Jardin, ce qui est vraiment grave ce sont les saloperies commises par ce monsieur envers les

pauvres de la planète.

sinon le pouvoir est-il érotique ? pour moi, non

Mon billet n'exprime pas de morale pudibonde (pléonasme ?) mais l'idée qu'on parle de son infidélité sans examiner la possibilité de harcèlement sexuel.

C'est révélateur du machisme ambiant.

Et je ne pense pas qu'il ne faille pas en parler parce que en plus il est politiquement nuisible. C'est autre chose.

Quand on pratique l'amour vrai, j'ai nommé le totalement fusionnel / strictement exclusif, on est aussi libre qu'il est possible de l'être, on a une sexualité heureuse et épanouie, pas de sordides histoires de cul à la sauvette. Il n'a pas divorcé, le mari ? Encore un que le féminisme a transformé en serpillière.

@jeanPhi : aaaaaaargh On est aussi libre qu'il est possible de l'être quand on pratique l'amour qu'on a envie de pratiquer. Pas sûr que le fusionnel/strictement exclusif conduise à une sexualité heureuse et épanouie. J'aurais même tendance à penser le contraire. Mais je ne pense pas non plus que les sordides histoires de cul à la sauvette conduisent à une sexualité heureuse et épanouie. Mon petit doigt me dit qu'il y a une infinité de possibilités entre les deux Et je vote pour que tu nous épargnes les diatribes anti-féministes. Je sais que tu as des choses plus intéressantes à dire.

@Christine « *Mon billet n'exprime pas de morale pudibonde (pléonasme ?) mais l'idée qu'on parle de son infidélité sans examiner la possibilité de harcèlement sexuel.* »

Soit, mais y'a-t-il indices ? Parce que sinon, sur simple « *possibilité* » ce serait pur procès d'intention ... Et si DSK devait se casser la gueule, ne vaudrait-il pas mieux que ce soit parce que seraient évoqués et connus ses agissements, (hors-cul, y'a matière, merde alors) plutôt que « *grâce* » à l'acharnement de quelques ligues de vertu si promptes en général à servir les néo-cons ... Décidément, non, le pouvoir ne me fait pas mouiller non plus. (Au fait, c'était pour qui ? C'est pas à toi que je vais devoir préciser le côté sardon de mon lien quand-même !)

Pour « *qu'est-ce qu'on va s'éclater* » ! Il y a des indices puisque certains semblent penser que c'était inévitable. Et je m'élève contre l'idée que ce n'est pas important que tout le monde fasse silence sur ce point. Comme quoi, j'ai raison de penser que quand on aura abattu le capitalisme, les hommes socialistes pourront continuer à harceler les femmes socialistes. Combat secondaire évidemment...

Il y a des indices puisque certains semblent penser que c'était inévitable Non. La rumeur publique ne suffit pas Faut une accusation, des preuves, des plaintes, du concret. Alors là OK, fonçons. Mais s'il s'agit juste de clintoniser DSK, ce sera parce qu'une poignée de magouilleurs auront envie de mettre un autre pitre à sa place et ce sera donc sans rapport avec une victoire sur le capitalisme, qui continuera à tourner avec le business de la came, de la prostitution, des banques, des armes et tout le tralala. D'ailleurs celui-ci tient aussi bien avec les phalocrates qu'avec le maintien de la guerre des sexes, et abattre le capitalisme sans foutre par terre le machisme serait une non-victoire, nous en sommes largement d'accord . Cela voudrait simplement dire qu'on aurait inventé une merde pour remplacer l'autre. Et mon « *qu'est-ce qu'on va s'éclater* » vaut bien ton titre, non ?

JeanPhi : « *Quand on pratique l'amour vrai, j'ai nommé le totalement fusionnel / strictement exclusif* »

Ben merde alors, je viens de découvrir ce qu'est l'Amour Vrai, à mon âge !

Va falloir que j'en parle à la Rousse à la peau si douce, à la croupe pyrotechnique et aux sources désaltérantes

Alors, pour ce qui est de la fusion, faut un réacteur à fusion drôlement équilibré, sinon les individus y servent de fusibles, et ça mène tout droit au pétage de plomb. Blague dans le coin, si le « *totalement fusionnel* » implique une dissolution de l'individu, c'est plutôt un truc totalement destructeur. Ah, la fusion sans destruction de l'individu, c'est bon, mangez-en, mais c'est d'une rareté pire qu'un spermatozoïde avec un chapeau-claque et des tongs...

Et pour le « *strictement exclusif* », y'aurait pas un brin de possession achtement délétère là-dedans ? « *Tu es à MOI, rien qu'à MOI !* » quelle horreur ! Et là encore, pour la destruction de soi-même et de l'autre, c'est pas mal.

L'amour « *strictement exclusif* », je vais vous faire une confidence sous le manteau, ce n'est pas « *l'amour vrai* », c'est juste une forme de maladie mentale totalement anti-naturelle mais suivant allègrement la pente de la névrose, favorisée par quelques millénaires de monothéismes destructeurs additionnés de romantisme à deux balles l'eau de rose fanée...

« *"la possibilité de harcèlement sexuel."* »

il n'y a que la dame qui puisse le dire !

envoyer des sms à quelqu'un avec qui on a envie de s'envoyer en l'air, pourquoi pas ?

tout dépend de leur teneur et de l'accueil qu'ils reçoivent.

si la personne sollicitée n'a pas la moindre envie de pratiquer cette activité-là, qu'elle manifeste très clairement son refus et que les messages et allusions continuent, oui, il y a harcèlement

sinon, c'est un jeu entre deux personnes

idem pour le passage à l'acte, s'il est librement consenti, youpi !

si l'un des deux utilise sa position hiérarchique supérieure pour contraindre l'autre à baiser, évidemment il y a abus. et il doit être dénoncé

on drague comme on peut, non ?

@Swami Merci. T'as tout dit, ça m'économise l'encre ... En communion avec toi. Pranam

au fait, moi aussi strictement d'accord avec swâmi

@Ko (#2) : « *Le sexe sans le pouvoir ? ça existe pô, ça... et tant mieux !* »

Ah ben y'a au moins le pouvoir de se faire mutuellement jouir qui n'est pas le moindre des pouvoirs et *le pouvoir de dire oui* (prétendûment confisqué par une banque qui n'a pas encore coulé, patience..., mais à part ça, en matière de pouvoir, je ne vois pas ce qui pourrait être nécessaire ou utile

Après, il y a le jeu, mais c'est encore autre chose...

Bien sûr que le pouvoir est érotique, c'te blague... comme si le sexe n'avait rien à voir avec une prise de pouvoir sur l'autre ! D'après ma maigre expérience on peut facilement compter 1 femme sur 5 qui AIMENT les machos (en France hein.. dans les pays du sud il vaut mieux inverser la proportion., parcequ'il n'y a que comme ça qu'elles envisagent la relation, parcequ'elles sont en demande de domination, parceque c'est leur modèle, leur scénario.. les non machos à leurs yeux ne sont que des fiottes ! Alors ils me font bien ricaner tous ces discours crypto-féministes.. comme si les modèles culturels pouvaient évoluer plus vite en aboyant comme un roquet sur la le prétendu machisme des mecs qui ne savent pourtant plus du tout comment se positionner par rapport à la demande féminine.. Heureusement qu'il y a des avis contraire, comme celui de Lize Badinter par exemple : combien de femmes bousillent complètement l'existence de leur bonhomme (j'en ai même connu un qui se faisait battre par sa nana !).. Il faut parler des deux, toujours, et là... c'est nettement moins simple..... Il faut parler des deux

et là, c'est nettement moins simple, nettement moins facile

tiens une attaque machiste !

peur de rien le Joseph !

si, des femmes peut-être

@Joseph : « *comme si le sexe n'avait rien à voir avec une prise de pouvoir sur l'autre !* »

Si c'est une *prise* de pouvoir réelle sur un autre *non consentant*, c'est du sexe complètement déformé.

Si c'est un *jeu* entre deux personnes fondamentalement consentantes et se respectant en égales, mais vivant intensément un « *je me donne / je te prends* » parfaitement assumé et qui ne se traduit par aucune autre relation de pouvoir (interchangeable à plaisir) que dans l'acte sexuel, alors c'est du sexe pur et totalement délicieux

> « *D'après ma maigre expérience on peut facilement compter 1 femme sur 5 qui AIMENT les machos* »

Maigre alors En fait, ça doit faire beaucoup plus, mais dans le deuxième cas de figure, voir plus haut.

Et mon « qu'est-ce qu'on va s'éclater » vaut bien ton titre, non Ouai. Tu me gifles ? .

@swami : en vérité oui.. on peut aller jusqu'à 1/4 ou 1/3 Bien sûr que si DSK est coupable de harcèlement sexuel il doit être condamné.. mais est ce qu'il y en a qui croient *sincèrement* ça ici ?

Évidemment d'accord avec Swâmi 17 ! Encore....

@Christine Non, je te réserve un sort bien plus hideux :

@Chompi : J'ai déjà déploré l'absence de miquet « *J'ai kro peur !* »

@joseph : ni je crois, ni je crois pas. Je constate qu'un journaliste qui a l'air bien informé l'affirme et qu'il est le seul. Qu'est-ce que ça a de si inconcevable ? Et inutile de m'opposer la théorie du complot, j'suis pas adepte.

@ Swâmi chéri

En fait j'ai absolument rien besoin d'ajouter : com 17, 21, 25 ...Quel bel accord .

@Westmalle : c'est gentil d'être passée ! Mais « *chéri, je suis d'accord avec tout ce que tu dis* », t'es sûre que c'est une bonne réplique ? .

comme si les modèles culturels pouvaient évoluer plus vite en aboyant comme un roquet sur la le prétendu machisme des mecs qui ne savent pourtant plus du tout comment se positionner par rapport à la demande féminine. Ouaf ! Ouaf ! Pov' chéri...

@Westmalle chérie :

@Christine : Mais non, la Rousse n'est pas d'accord avec tout ce que je dis, c'est moi qui suis d'accord avec tout ce qu'elle dit

Bon, c'est pas tout ça, mais quand c'est qu'on s'mélange ?

@ Christine Bé oui mais il dit tout bien ce que ce soir je n'aurais pas eu la patience d'expliquer, occupée que je suis à la découverte des nouvelles armes technologiques de butage de monstres, que même c'est achement plus compliqué que le sabre, on se rend pas compte !

@Christine : difficilement concevable.. et du coup cette forte envie de le concevoir (qui fait le fond de ce billet), l'intention qui est derrière (qui ne se cache pas du tout) est regrettable.. c'est vrai c'est destructeur ce genre de discours.. La preuve : « *Ouaf ! Ouaf ! Pov' chéri* »

@ Swâmi Bientôt bientôt bientôt !

@Westmalle : Aaaaahhhhhh !

Rooh... c'est meugnon à c't'âge-là, faudrait pas qu'ça grandisse, vous trouvez pas ?

(J'ai du leur faire peur avec mon Aaaaahhhhhh ! préorgasmique, y'a personne qui ose pu rien dire... Tiens, faut que je pense à demander à Saint-Patrick un miquet orgasmique et un miquet Kama-Sûtra..

@Patrick : Mon cher, qu'y puis-je si le sexe délicieux rend joyeux, léger, primesautier (et plus si affinités .), déconneur, content, et légèrement couillon sur les bords au point de trouver tout ça fameux et drôle ?

Le truc qui te fait retrouver toute ta part d'enfance en assouvissant pleinement toute ta part d'animalité, quand on y pense, y'a que ça de vrai, et quand on pense à toutes les pages de la littérature ou de l'Histoire qui n'auraient pas été noircies si on avait pris soin de les faire précéder d'une bonne baise !

Pls au moins, dans cet état -là, tu mets tout le monde d'accord avec toi à tous les coups. Et c'est pas rien, par les temps qui courent .

Bon, d'accord, y'aura toujours les mauvais coucheurs. Mais ceux-là, ils vont troller les blogs sérieux de la Vraie Droite sous les aisselles et autre Gauche Réaliste sous le croupion. Alors on s'en fout.

Tiens, en parlant de ça, d'ailleurs : Bonuitratouss !

Quand homme blanc entasser beaucoup éroticones, hivers chaud...

D'ac' avec Swam en 21 (mais pas que ! .). Je pensais évidemment au pouvoir du jeu dans le sexe, et au pouvoir de se faire jouir mutuellement, en 2... D'ailleurs ça me manque, et ça m'énéeerve... grrrr...

Tiens, il est *moins le quart*

Bon je fais bien aussi de passer car je suis d'accord avec pratiquement rien de tout ce qui a été dit. Mais du coup ça fait trop à embrasser dans la polémique.

Je vais plutôt attendre un autre sujet vierge.

Il semble en effet (merci, Chompi, 6 pour le lien vers Superno) que bien des hommes haut placés, et pas seulement des hommes politiques, soient de fameux coureurs de jupons à la limite du harcèlement.

C'est pô bien c'est machiste, certes. Mais comment on appelle les nanas qui frétilent et ronronnent dans leur entourage, se laissant volontiers harceler à l'insu de leur plein gré ? Pas des féministes, j'espère ?

Si je vous dis que les deux font la paire ? Et qu'on peut les renvoyer dos à dos ?

Ben oui, mais dos à dos c'est quand même pas très pratique pour les galipettes, non ?

@Jean-Roro (#48) : De par ma chandelle verte, voilà ce que j'appelle une intervention constructive !

@Swâmi @jean-Ro : encore d'accord avec toi !

@jean-Ro : cependant contente de te lire, tu te fais rare.

Tout le monde est d'accord ici aussi ?

Rôh ...Je vais fonder une secte moi !

La secte des pas d'accord avec un diapason barré comme symbole...

@Yelrah *Tout le monde est d'accord ici aussi ?* Pas vraiment, c'est juste que Prinçobscen a remplacé l'antispam de Patrick par un patch qui bisounourse mécaniquement tout comm qui fâche. D'ailleurs, tu verras, ce post s'auto-immolera dans quelques instants. Il reste des poches de résistance chez Christine, mais c'est juste pour faire diversion D'ailleurs la censure est partout : regarde JR qui attend un sujet vierge, mais même sur Ebay, c'est interdit à la vente ... Reste les protestation occultes : l'astuce consistant à écrire tout ce qu'on a sur la patate, puis faire « *prévisualiser* », mas pas « *envoyer* »; Hop. Ni vu ni connu ... Nous tenons de longue date une bonne théorie du chaos, mais nous manquons encore de pratique ...

@Chompitiarve

Reste les protestation occultes : l'astuce consistant à écrire tout ce qu'on a sur la patate, puis faire « *prévisualiser* », mas pas « *envoyer* »; Hop

M'arrive ça....

@Yelrah

Moi aussi . Mais, tel un renard qui préfère les raisins à point, je décrète alors souverainement qu'il devait y avoir à l'oeuvre une sorte de providence à usage privatif qui m 'aura charitablement épargné l'écriture de quelque ânerie, la consolation est facile, et le raisin a le temps de finir de mûrir, le temps que j'aille trouver une échelle, quelques billet plus loin

@yelrah et Chompi : moi aussi, ça m'arrive tout le temps (qui a pensé « *pourtant tu en laisses passer des conneries...* » ?) et je maudis les blogs tels celui de Céleste qui ne permettent pas cette réflexion .

Une [brillante conclusion](#) à cette affaire

[http : //lmsi.net/spip.php?article813](http://lmsi.net/spip.php?article813)

Finalement, je crois que j'avais tort en 4, et encore plus en 49. [Cet excellent article de Sylvie Tissot](#) m'a convaincue.

Ah ben, yelrah, j'avais pas vu...comme on se retrouve !

Midi est à ta porte ?

Con, ce serait sympa, juste con...

Mais non.

Sous ce con se trouve un pauvre, un prolo, un bougnoule, un pédé, un juif, un ...autre.

Bon allez, je mets mon autre d'apparat, je suis au boulot...

Moi, je sais pas.

On est toujours le con d'un autre, et depuis tout petit j'ai bien phantasmé sur ce boulot de chef d'escadrille que me prédisaient par foi en l'eden des sous-con fermes.

Je voudrais savoir vous dire mon étonnement ravi devant certains rapprochements.

@Christine Et moi qui croyait qu'il n'y avait que chez JPM que les contresens faisaient florès dans les comms (mais JPM, lui au moins est un virtuose, moi je vais peut-être devoir apprendre à mettre des sous-titres ..

@Chompi : mais pourquoi penses-tu qu'il y a contresens ?

@Christine

Parce que plus je crois être clair, plus j'ai l'impression de réactions s'adressant à tout autre chose que ce que j'écris. -ça ne concerne pas ton comm.- Ca me laisse perplexe. Quelque chose d'important semble m'échapper dans la fonction du langage Je te dirai, mais pour l'instant j'suis en rade...

Je trouve les comms assez cohérent avec ton billet pourtant Les commentaires se font avec ce qu'allume le billet chez les lecteurs. Maintenant, si tu ne voulais pas du tout parler de l'exclusion du « *pas pareil* », y'a un souci...

Keskidi lui ?

Je comprends comme je veux d'abord , j'aime bien quand les billets te laissent barrer un peu .

Bon allez, je mets mon autre d'apparat, il est au boulot, moi... je sais pas.

Y a coherence navale en tout cas :

@jean-Robert D : sous-con fermes

@Chompitiarve : en rade...

@Yelrah : barrer.

Bon. C'est clair, eul' Chomp est à l'Ouest, à c't'heure... Me milleexcuse auprès de ceux dont je ne comprends pas bien les comm. Parfois, même peu exigeant, il ya loin du Chompitiarve à son idéal... Cela ne fait rien. Si vous entendez que la venelle qui mène de moi z'à vous, même tortueuse, a vocation à rester ouverte, et dans les deux sens, le plus et le plus longtemps possible, l'essentiel est sauf...

@Chomp : laisse barrer où ça veut ! quelle importance ? c'est bien le signe de « *l'autonomie des individus* », non ? on ne peut pas d'un côté la réclamer à corps et à cris, et de l'autre s'en effrayer dès qu'elle pointe son nez . Par exemple, disons : moi. Bin j'ai rien compris à ton billet, mais c'est pas grave, je vais prendre le temps. C'est pas pour autant que je vais rester sans rien écrire. Si ? faudrait mieux ? un grand silence te convient mieux que du vibronnant porteNaWouak ?

Non, Patrick, c'est pas le portnawak qui me terrorifie (encore que .. Mais mon peu de familiarité avec la chose me rend très aisément déroutable... Ajoutes-y, pas de pot, quelque incidences (qu'ont rien à voir) dans ma journée, une fatigue, une nouvelle, etc, et je glouloute assez facilement. Cela dit, ça m'emmerderait vraiment que ne débarquent ici que des posts estampillés, 100%-prêts-à-piger, simples-et-de-bon-goût, surtout-pas-de-hors-sujet, le désert, quoi. Dans mon portnawak portatif à moi, il arrive que ce soit un brin la vraie zone, c'est tout; l'Ouest est une terre d'aventures, hein...

« *Si vous entendez que la venelle qui mène de moi z'à vous, même tortueuse, a vocation à rester ouverte, et dans les deux sens, le plus et le plus longtemps possible, l'essentiel est sauf...* »

et ce n'est pas le moindre

ne pas être compris

ne pas comprendre

ne pas savoir

ne pas pouvoir dire

tous les cas de figure existent, ici, c'est un des rares endroits où ils ont tous le droit d'exister.

Les Bestioles aux paroles étranges

Les Christine du premier degré

Les Yelrah aux paroles de sage malicieux

Les Viel Anar gentiment cabotins

Les Guru gouroutisant

Les Ga(i)elle érotisant tout ce qu'elles écrivent

et tous les autres, ceux qui lisent sans écrire, ceux qui écrivent sans se relire, ceux qui s'écoutent écrire et ceux qui se murmurent à peine ce qu'ils n'éciront pas.

Mais sans vos textes-matière, pas de rebond du ballon, pas de pensée à tiroir, pas de bobine de fil qui se dévident et s'enchevêtrent.

Merci de nous les écrire

Pis faut pas te plaindre, chez moi, c'est tout juste s'ils comentent, les affreux...

@Sardine#15 Je me sens très mal placé pour entrer dans une longue étude la-dessus, mais la « *morphologie* » d'un blog a à coup sûr un impact : non seulement les thèmes abordés, mais où sont les comm ? visibles ? Visibles si on les réclame ? Compliqués ou simples à poster, etc. Les blogs ont une « *gueule* » à converser, ou à portnawaker, ou à jouer, ou à être sérieux, en plus de leur contenu même... Et puis bon, (même si je sais comme ça peut faire plaisir !!) je me sens incapable d'écrire ne serait-ce qu'une ligne après toi, comme si je ratais l'envol en vrai d'un papillon à cause du reflexe convoitif de saisir un appareil photo. Alors je m'absorbe dans le silence qu'il y a après la Sardine, et qui est encore de la Sardine ...

@Sardine En résumé, je ne sais plus qui disait : « *Après l'amour, le premier qui cause dit une connerie* » Alors, hein, la peur de l'écrire, cette connerie, hou, la teuhon ...

Bon, je dirais, comme ça, que c'est un texte sur l'étrangéité, le fait de se sentir souvent étranger alors que c'est là qu'on est le plus chez soi en théorie. Tout ça parcequ'on est pas d'accord (entre autres) avec certaines d'applications du droit du sol, avec le mode d'application des servitudes d'entretien du chemin reliant les parcelles (dont le statut est ambigu il est vrai) et aussi avec les préjugés des voisins de la copro... C'est un chouette texte mais vachement dur à réagir dessus quand même..

@Joseph Y' a de ça ... Et puis le reste ... L'obsession territoriale et propriétaire met tout l'homme à la rue, j' en fait le constat, mais ne peux me résigner à m'en tenir làsans avoir pour autant grand chose à proposer. Alors je fouille, à tout hasard, dans la mémoire, dans l'autre, tenter de réveiller les meilleurs trucs, je veux dire, ceux qui ont tenu, dans les mauvais jours ...

Je vis dans un camion, une remorque pour le On the road again...

j'le savais qe t'étais un vrai cow-boy, toi !

Un non possédant, un non inscrit au cadastre, un qui bouge avecle vent...

(bon, d'accord, faut bosser pour crouter un peu, mettre de la gazoline dans l'chopper et du ketchup dans ton hamburger, mais quand même c'est la classe)

@ Chomp' : ben moi, comme Patrick j'étais pas sure d'avoir compris, et les premiers comm m'ont laissée perplexe et persuadée qu'il y avait vraiment quelque chose qui m'échappait alors j'ai laissé décanter (tout en admirant les couleurs et la forme de l'illustration, j'aime !). Mais « *Si vous entendez que la venelle qui mène de moi z'à vous, même tortueuse, a vocation à rester ouverte, et dans les deux sens, le plus et le plus longtemps possible, l'essentiel est sauf...* » ça, ça me parle. .

Baroles édranches, nous ? Gomme z'est pissare.

« *Du ne me jerjerais josette zi du ne m'afais tes chats drouffé* », tit le zeigneur.

Troussé Josette, déjà ?

Hors sujet total (pardon Chomp, mis la chose est d'importance .

Vous aviez remarqué que le Gwen, le Il quoi, il avait une adresse ? c'est tout bien comme on aime, noir et rouge...bises le Gwen

[http : //moentrecrochets.blogspot.com/](http://moentrecrochets.blogspot.com/)

Tu fais bien de nous le dire !

Ouaip, j'avais remarqué. Il est discret mais pas encore assez .

il écrit pleins de choses intéressantes mais je peux même pas commenter. Je savais qu'il préférait ma soeur, mais de là à me bloquer l'accès...

Tu voulais dire quoi, au juste, Chomp', une espèce de machin, dont tu as le secret ...ou bien ! ?

@ Sardine, # 14, le « *gentiment cabotin* », je ne suis pas sur de devoir le prendre comme un compliment, pas sur du tout même, comme si tu disais que est gentiment superficielle ! ...bon, ceci dit, mes capacités d'indignation vont bien au delà, sinon je pourrais le prendre comme « *joliment con* »...ou qqchse d'approchant, ma bonne Sardine rimailleuse...!

@Sardine C'est PAS hors sujet. Et même la première vidéo qu'on y trouve est dedans à donf, tu sais Alors bises à toi, bises au Il et je confirme

@VieilAnar : la superficialité n'est pas une insulte à mes yeux, elle est souvent nécessaire à la survie. Le sérieux systématique s'avère vite plombant et pas forcément constructif. « *gentiment cabotin* » est un coup de patte amical et taquin qui n'avait pas vocation à te vexer. Pas plus que « *rimailleuse* » ne m'agresse . j'aime bien rimailleuse, on dirait que je répare et ravaude, que je remaille quoi...

Ma bonne et belle Sardine, (il me tarde de te rencontrer !), t'inquiète, j'suis pas vexé le moins du monde; je revendique la superficialité, c'est juste que pour moi, « *cabotin* », s'associe aussi à la connerie, et ça bon...!

Donc excuse moi aussi pour « *rimailleuse* », même si le côté besogneux du terme peut te plaire, d'autant qu'il me semble que tes vers sont les plus libres qui soient...! Bisous !

@VA et Sardine

Moi, j'aime bien quand les coups de pattes taquins se terminent en roulé-boulé de poils...

Surtout quand ils provoquent une aussi jolie définition de rimailleuse : je répare, je ravaude, je remaille. La tâche « besogneuse » de l'écrivain sans dictée. D'autres (écrivains) font du crochet ou du tricot sans moins ou plus de plaisir ou de « liberté ».

Henry Miller disait, il y a deux sortes d'écrivains : les obsédés ou les possédés.

Quand on dit il y a deux sortes de quelque chose on est soit bourré, soit con, soit ironique, soit, éventuellement, fasciné par la dualité, la logique et la non-contradiction (le tiers-exclu), ce qui revient au même. N'empêche que...

Hors-sujet. Message pour Vieil Anar. Tony Troy Davis a un sursis, et ses avocats sont admis à présenter un dossier en révision. Hu Jia reçoit le Prix Sakharov. Quant à Malalai Kakar, les vers nettoient son squelette fort proprement. Tout est bien. Fin du Hors-sujet. Merci et pardon pour le téranchement.

à Otrynteus

A quoi bon faire les choses sans plaisir ? Et inversement,

« *Le moyen de chasser ce qui fait le plaisir ?* »

Conférence d'un samedi après-midi même pas pluvieux

Et comment la ga(i)ellette Fleur de Marcassin a-t-elle réachi ?

D'autre part, une fois qu'on est au Purgatoire, pour en sortir il faut la clé, et où devrait-elle être sinon au bout du porte-clés ? Mais on réfléchit en Très-Haut-Lieu à un système de tichicote..

Eclate-toi bien et ne t'inquiètes pas pour la marcassine, elle va se tenir tranquille j'en suis sûre. Faudrait pas louper la conférence sur l'Incarnation, elle contiendra en partie les deux autres .

L'incarnation, littéralement « *le devenir-chair* », est sûrement le concept le plus original du christianisme. Dans toutes les religions qui l'ont précédées, si la frontière entre les hommes et les dieux est souvent perméable, le principe divin n'est jamais partagé : le pharaon égyptien par exemple est un dieu descendant d'autres dieux, il n'est en rien un homme théologiquement. Les prophètes juifs et les héros à la Gilgamesh sont des hommes habités par l'esprit des dieux, c'est tout. Les demis-dieux grecs et romains sont des bâtards toujours en recherche d'identité, rejetés et envies par les uns et par les autres.

L'incarnation chrétienne est d'un autre tonneau : dieu, unique jusque là, décide d'avoir un enfant, non comme Zeus comme une suite logique d'un amour humain, mais afin de devenir lui-même un homme. Et là, paf, l'idée de génie : dieu est Un, puis Deux, puis Trois avec le saint esprit qui unit le tout ! Idée de génie ! Les hommes deviennent les débiteurs d'un Dieu créancier à qui ils doivent éternellement le prix du sang : Il est mort pour eux, ils doivent s'en montrer dignes.

Avec un truc comme ça, tu changes radicalement le rapport ancestral des Dieux et des hommes. Il ne s'agit plus de traiter quasi d'égal à égal avec les Puissances, de troquer des rites et de prières contre une bienveillante indifférence, mais d'accomplir sur Terre le dessein divin. D'adeptes d'une pensée religieuse qui ordonnait le monde, les hommes sont devenus les fidèles d'un Dieu créateur unique, juge suprême et de qui ils doivent attendre la rédemption de péchés inévitables, inhérents à leur condition même.

Coincés entre le péché originel et l'incarnation puis le martyre de Dieu, les hommes perdent toute liberté, ils deviennent à jamais les débiteurs de dieu et de son fils...

Coucou les bestioles ! Elle est restée plutôt calme... @ Sardine : l'incarnation c'était aujourd'hui... la fois prochaine ça sera le péché originel, en plus de ceux déjà cités : j'ai hâte d'y être . Et en effet l'Incarnation prise au premier degré c'est exactement ça. Eux proposent une autre façon de la voir, une vision de l'incarnation de toute éternité, qui ne commence ni ne s'arrête avec Djizeus (dès la Genèse, création de l'humain - Ladama - à « *notre* » image. Un pluriel vu comme une collaboration entre Dieu et les hommes. Plus une vision de « *Fils de l'homme* » avant de devenir « *Fils de Dieu* ». Enfin plein de choses intéressantes qui rassurent sur la capacité de certains à ne pas croire aveuglément... A part ça je reviens d'une projection d'Appaloosa, ça m'a bien plu ! J'ai pensé au Gabian, j'avais pris des coussins...

Ben ça alors, notre Ga(i)elle qui nous fait une poussée éruptive de compréhension du dogme...! Aurais-tu besoin de te rassurer sur quelque chose de particulier ou bien c'est plus général, avec cette petite fleur que tu portes en des temps, ô combien incertains..?

Le dogme, « *la dogma* » du bas latin, lui même dérivé du grec, n'est rien d'autre, dans son acception philosophique, qu'une opinion, dont l'Eglise en particulier, catholique, s'est emparée, pour en faire une opinion ne souffrant pas la contradiction... Et c'est bien là le problème de l'église, des églises, c'est qu'à travers le dogme, elle ne supporte pas la contradiction et que par là-même, c'est la foi du « *charbonnier* », aveugle et sourde qui est requise comme qualité première du « *croquant* ».

C'est le noeud du problème et les gnostiques l'avaient bien compris, à la limite de l'hérésie, pour qui la connaissance seule prévalait et non pas la foi...! Dans ton # 4, tu dis : « *...l'incarnation, c'était aujourd'hui...la fois prochaine ça sera le péché originel...Plus une vision de »Fils de l'homme« avant de devenir »Fils de Dieu* »; c'est pas tout à fait ça dans le dogme : le fils de Dieu s'est fait homme, (incarnation), pour sauver les péchés du monde,(rédempteur), mais pas le péché originel, dont l'origine directe est que l'homme Adam a voulu, par l'entremise d'Eve, goûter du fruit de l'Arbre de la Connaissance, la seule chose qui lui était interdite au Paradis et ce pourquoi il l'a perdu, ce Paradis.

La boucle est bouclée, je ne vois pas bien ce que tes théologiens vont pouvoir apporter de plus ou moins humain à cette déviation essentielle sur laquelle est basée le dogme, à savoir que si on exclut la « *connaissance* » d'un principe dogmatique, on en exclut toute humanité !

Y a une opinion (un dogme) d'après laquelle la religion c'est rien que des trucs pour embobiner les pauv'gens et les empêcher de mener le bon combat. Cela se défend. Mais on a le droit (a-t-on le droit ?) de ne pas se tenir à cela de façon dogmatique...

Toutes façons, nous quatre, on a quatre religions différentes, alors, le dogmatisme au sujet des dogmes, hein... Mais l'Evangile mérite d'être connu, voire pratiqué. Dans l'Ancien testament, l'Ecclésiaste aussi est de toute beauté.

@vieux anar : « *je ne vois pas bien ce que tes théologiens vont pouvoir apporter de plus ou moins humain à cette déviation essentielle sur laquelle est basée le dogme, à savoir que si on exclut la »connaissance« d'un principe dogmatique, on en exclut toute humanité !* » Eh bien justement, ils veulent corriger la déviance. Ou du moins montrer à ceux à qui on a toujours prôné la foi aveugle qu'ils ont le droit, voire le devoir, de douter de ce qu'on leur présente comme irréfutable, de chercher le sens originel et de faire évoluer leur acception des dogmes. Le dogme au sens de dogma contre le dogmatisme.

Je trouve ça très libérateur pour la génération de mes grands-parents, qui ont, pour certains, vécu enfermés dans des carcans délétères ou se sont culpabilisés longtemps de ne pas se reconnaître dans tout. Ma maman fait aussi ce travail au quotidien avec les personnes âgées qui font appel à elle dans l'hôpital où elle travaille, et avant avec les personnes en soins palliatifs, et elle est énormément appréciée. C'est juste dommage que ces gens ne trouvent cette paix et cette libération qu'à la toute fin de leur vie... Pour revenir brièvement sur l'Incarnation, la vision « *Fils de homme avant d'être fils de dieu* », ce n'est pas le dogme tel qu'accepté pour le moment, c'est le sens qu'y voient « *mes* » théologiens, et son origine (Djizeus se disait surtout fils de l'homme, mais était appelé par les autres fils de dieu, ce qui ne le choquait pas puisque dans la Torah les hommes étaient même qualifiés de dieu dans certains textes) et pour eux l'incarnation a commencé avant même la « *création* ». Mais là j'ai parfois un peu décroché, il faut que je reprenne leurs conférences sur la Genèse... Quant à l'humanité, « *mes* » théologiens préférés l'admirent dans les confessions de Soeur Emmanuelle ou de l'Abbé Pierre, cette acceptation de la place du désir dans leur vie, parce que le désir fait partie de l'être humain et qu'ils refusent de tuer l'humain en eux au nom du divin. Je ne suis pas en recherche de réponses personnelles, du moins je ne crois pas, mais ça me fait plaisir de voir que certains arrivent à faire évoluer ce que je trouve de plus pervers dans cette religion. Et puis ça m'aide à comprendre comment on peut croire, ce phénomène que j'admire mais qui m'échappe. @aux bestioles mourutes : la religion a inspiré des œuvres magnifiques autant que des choses monstrueuses... Il y a dans chaque religion prise en tant que réflexion philosophique sur l'Humain beaucoup de choses à retenir, je trouve. C'est la raison pour laquelle je m'y intéresse.

Benoa reconnaît volontiers que le catholicisme romain a commis, encouragé ou couvert des atrocités, et fait pénitence nuit et jour pour cela.

Mais Griffollet se demande bien quels crimes tu peux imputer aux adorateurs du Gastéropode chaleureux. Quant aux œuvres magnifiques, il rosit de bonheur à te l'entendre dire.

Quelle religion célèbre le Gastéropode chaleureux ? Peut-être n'est-elle pas assez répandue pour avoir inspiré des atrocités ? Enfin moi je dis ça, je dis rien...

@ Ga(i)elle, les grandes religions du livre sont fondées essentiellement sur des « *mystères* », particulièrement chez les catholiques, les mystères de la Trinité, de l'Immaculée Conception ou de la Résurrection, sont essentiels et consubstantiels par rapport à la Foi.

Même chez les exégètes les plus éclairés, de tous temps, Dieu qu'il soit le fils ou le père, s'est fait homme pour ressentir la douleur, dans sa chair, les péchés dans son âme et devenir ainsi le Sauveur. Il y a déjà eu, dans le passé, pas mal de « *révisionnistes* », entre le 3ème et le 6ème siècle, notamment, dont un, dont j'ai oublié le nom à l'époque de l'évêque Martin de Tours, qui fondera même une doctrine, (les bestioles vont m'aider... !), mais ça a mal fini, pour eux....!

Pour ce qui est de l'humanité, d'une soeur Emmanuelle, d'un abbé Pierre ou d'une mère Térésa, on peut tout de même douter, à travers leurs biographies respectives, notamment par rapport aux milieux réactionnaires et parfois fascistes qu'ils ont fréquenté, apparemment sans scrupules....Bon, mais je ne voudrais pas te décourager...!

Ah ouais, y'a des jours, tout de même, faut rester zen...

Voici l'unique texte sacré de la religion de Griffollet. Peu de gens savent le décrypter. C'est pourtant facile. Poème mystique. (transcription d'un vieux psaume)

Unicité Viridité Rongeuse En Vert Pâturage trotteuse Que l'Ego transcendantal Appréhende sans malice Par l'appendice Caudal Sitôt que présentée Aux docteurs de la Loi Leur oracle fait foi Promptement ointe et ondoyée Te voilà métamorphosée Gastéropode chaleureux Trônant dans l'ustensile heureux Raison Universelle Eclaire nos Lanternes Alpha Zarcar No no Oméga.

Touche-Haut. (Ça doit vouloir dire Amène, dans ce psaume, si mon amnèse est bonne)

Me décourager de quoi, vieil anar ?

@ Ga(i)elle, te décourager de rien, surtout, mais je trouve que les dogmes, quels qu'ils soient, marxiste, capitaliste, laïc, féministe, scientiste...etc, sont des facteurs d'enfermement, et surtout quand on tente de les légitimer ! Bisous !

@ Ga(i)elle, # 8, « *Et puis ça m'aide à comprendre comment on peut croire, ce phénomène que j'admire mais qui m'échappe* », ce n'est pas la croyance, la foi, qui sont admirables, c'est comment y résister !

à Rat es chomp' : tu brûles.

@Ga(i)elle : « *ça me fait plaisir de voir que certains arrivent à faire évoluer ce que je trouve de plus pervers dans cette religion* »

Tu ne devrais pas écouter les sirènes d'hérétiques qui finiront sur le bûcher par la grâce de notre bon pape et ci-devant Grand Inquisiteur, si tu ne veux pas goûter du bûcher avec eux !

L'explication du dogme est une tentative particulièrement tordue, puisqu'elle ne peut se faire que sous une forme circulaire, par référence à un ensemble d'autres articles du dogme ("articles de foi") dont aucun ne se justifie par rapport à une réalité extérieure. On construit simplement un système de pensée paranoïaque d'apparence cohérente, on t'explique que D s'explique à la lumière de C et B, que C se comprend grâce à A et B, que B s'éclaire à la lumière de A et que A prend tout son sens grâce à C et D... Et le serpent se mord la queue.

Une fois qu'on t'a bien démontré la cohérence du système : « *Tout se tient, c'est irréfutable !* » par une lecture qui, toute « *modernisée* » qu'elle soit, change peut-être légèrement d'angle d'approche mais rien dans ses fondamentaux, la phase suivante est de te guider vers les « *déductions* » qu'il faut tirer de ces « *vérités* » pour ce qui concerne ta propre existence...

Avec tout ça passe sous le tapis l'incohérence fondamentale du principe de base (dualiste) : un « *dieu* » créateur qui soit extérieur (autre que) la « *création* » qui résulte de sa « *volonté* », ce qui, franchement, ne tient pas debout, comme tient encore moins debout la raison pour laquelle ses « *créatures* », qui ne sont pour rien dans de tels choix, devraient se sentir ses obligées, lui en être reconnaissantes et tout faire éternellement pour se conformer à la « *volonté* » du bon (mais exigeant) père.

Après tout, si « *il* » est non-nous, peu nous chaut d'entrer dans son « *jeu* », qui n'apparaît alors fondamentalement que comme un jeu cruel et gratuit de la divinité, quand bien même celle-ci se serait amusée à s'incarner pour jouer davantage, à nous rendre tentables puis à nous tenter pour nous faire tomber dans le panneau et que d'autres se relèvent et se rédemptionnent etc.

Ça fait franchement davantage expérimentations sur des rats dans un labyrinthe, sauf que généralement l'expérimentateur ne se targue pas d'avoir en plus créé les rats.

Fariboles et billevesées que tout ça.

Si les triangles avaient un Dieu, ils lui donneraient trois cotés. Montesquieu, Lettres persanes

Pour moi, je sais bien que je suis la créature d'une Grande Divinité Quadrupède à longues oreilles, qui m'a créé à son image, me protège des maléfices du kangourou cornu, et m'accueillera un jour dans ses verts pâturages. .

En tous cas, comme l'ont dit Chéssus-Grist, Chuliette Kréko et Sékolène : « *Aimez-vous les uns les autres, ou tiszbaraissez !* »

À Ga(i)elle

Si tu remplaces « *dogme* » par « *mythe* » (sans nuance péjorative) , alors la question qui se pose, c'est : pourquoi les gens ont-ils besoin de cette croyance pour interpréter le monde et le sens de l'existence ? Quelle est la place de ce mythe dans leur économie psychologique ? Pourquoi cette croyance plutôt qu'une autre ? Qu'est-ce que cela a d'explicatif, de consolateur, de mystificateur, éventuellement de libérateur ? On peut étendre cette démarche aux mythes politiques. Celui de la Grande Révolution Prolétarienne par exemple. Il s'agit toujours de religion au sens propre (latin relire : lier ensemble). Et dans le cas qui nous occupe : que signifie pour la société contemporaine le renouvellement, la réinterprétation du dogme ? Cela vaut pour tes Maristes comme pour Tariq Ramadan.

Juste un mot pour vous dire que évidemment j'adore l'assimilation dogme religieux - théorie politique.

Z'avez raison, tout est dans tout et réciproquement, et surtout ON NE CHANGE RIEN ! On ménage ses neurones et on enchaîne les poncifs. J'ai lu ce blog plus inspiré. Ben ouais, y'a du soleil, la ligne a séché...

@Vieil Anar (16) en quoi le féminisme est il un dogme ? en quoi la lutte pour l'émancipation des femmes et le combat pour l'égalité des droits est il un enfermement ? en quoi ce combat serait il guidé par une doctrine décidée par qui ? En quoi critiquer le système patriarcal dans lequel nos sociétés sont enfermées est il dogmatique ?

Comme le dit Christine vouloir mettre tout dans tout amène à tout accepter et ne jamais rien remettre en cause.

à Myriam

Je crois qu'il y a un malentendu. Vieil Anar a pris « *dogme* » au sens originel et littéral d'« *opinion* », il le dit d'ailleurs en 5. Il n'a pas dit (ou je l'ai mal compris) que c'était un enfermement dogmatique. Quant au système patriarcal relié au capitalisme, le détestable cacaboudin, il y a des gens qui le critiquent très fort en paroles mais ne sont pas plus touchés que ça quand les militantes qui s'y opposent pour de vrai, comme Malalai Kakar, sont assassinées par les Talibans en plein Kaboul.

Las ! On enchaîne aussi des poncifs sur d'autres fils, et c'est parfaitement honteux, en effet. Je propose un mouvement de Libération des Poncifs pourvu qu'il renoncent à être Souverains (parce que faut pas déconner non plus, s'il sont accrochés à la place, ce n'est pas seulement qu'elle est bonne, pour ceux/celles qui la lui gardent, c'est aussi que leur total abandon fait flipper la brebis de base, et que l'absence totale de mythes est aussi brutale que leur omnipotence) Si, en raison d' une énorme pesanteur historique, on ne peut se débarrasser que lentement des conditionnements qui nous empoisonnent collectivement la vie, le seul programme qui puisse valoir est celui de l'esprit critique, qui permet, avec les moyens du bord, seul/e et/ou en gang, de créer des déprogrammations, des déconditionnements C'est déjà un grand travail chez un/e humain/e qui veut vraiment s'y atteler, et un plus grand encore de remettre ça au centre de l' éducation, celle-ci ayant complètement renié son job (exercice vers une humanité libre) pour bientôt n'être plus rien qu'un formatage général au cycle servile boulot-conso-domino. L'esprit critique, art de douter proprement (qui comporte sans s'y résumer la rationalité, à ne pas confondre avec le rationalisme, qui est une secte comme les autres) permet tout à fait d'examiner par exemple, les mythes, sans être un gogo, et de travailler son imagination avec sans avoir en rien besoin verser dans la crédulité, le mépris, le prosélytisme, etc ...

à Chompyrrhon

Encore l'esprit critique ne tombe-t-il pas tout spirituel et critique du ciel, mais il a lui-même une genèse assez élaborée, il est le rejeton d'une histoire hypercomplexe, et on n'est pas sortis de l'auberge - heureusement, d'ailleurs. Car on y est plutôt bien, dans cette auberge, somme toute.

@ Myriam , # 24, tout dogme, (au sens d'une opinion originelle, comme disent les bestioles !), qui ne supporte pas la contradiction, devient aussi dangereux et nuisible que les dogmes religieux, quels qu'ils soient, le féminisme y compris...., ça vaut aussi pour le com 23 de Christine ! Le politique érigé en système, au nom de quoique ce soit d'ailleurs, devient aussi pervers que les religions....!

Eh bien Pour commencer « *mes* » Maristes n'essayent pas de légitimer les dogmes, ils considèrent qu'il faut les mettre à l'épreuve et s'ils n'y résistent pas on les jette. Et Swâm', ils n'agissent pas en se référant à d'autres dogmes, GrandLapin merci. Mais je reconnais que cela ne vaut que pour eux et qu'en d'autres temps ça ferait un bail qu'ils seraient en cendres et leur nom effacé de toutes les mémoires... Bien entendu cela ne vaut que dans le cadre d'une démarche individuelle et non pour toute la société, mais si chacun fait travailler son esprit critique, que prône à juste titre Chomp', on devient libre à nouveau. Libre d'adhérer ou non aux opinions qu'on nous présente, aux mythes, aux utopies politiques, etc. J'aime l'esprit critique au sein des religions fermées, ça me fait plaisir, quelque chose bouge. *Si tu remplaces « dogme » par « mythe » (sans nuance péjorative) , alors la question qui se pose, c'est : pourquoi les gens ont-ils besoin de cette croyance pour interpréter le monde et le sens de l'existence ?* Déjà si tu remplaces tout par autre chose, on détourne la pensée d'origine mais je comprends ce que tu veux dire, et ce « *pourquoi* » est la raison pour laquelle je m'y intéresse, justement. Pourquoi et comment. Moi j'ai toujours aimé les contes, les mythes, les paraboles, mais je n'y ai jamais cru, même si j'aurais bien aimé pouvoir m'envoler avec de la poussière de fée et une pensée positive. Je suis toute triste que personne ne croie Nougaro avec sa plume d'ange, je suis toute prête à croire que mon arrière-grand-mère est en train de se réincarner dans ma plumette... mais j'ai cette saleté d'esprit critique qui revient automatiquement à la charge. C'est comme ça.

Je flotte entre deux eaux, toujours, et finalement ça me va bien.

Ah, et Swâm', leur vision des choses me semble étrangement non-dualiste, en fait... Je devrais peut-être les dénoncer, finalement

Et tes frères maristes, ils en ont trouvé des dogmes à jeter ? Ils lancent une campagne de réformes dans l'église catholique ? Ah non, juste ils les rhabillent, les dogmes, pour faire moins ringards... Pourquoi ? Parce que « *les gens* » ont au choix : peur de la mort, besoin qu'on pense pour eux, jamais réfléchi à la question... Toute la différence entre des croyances et des convictions. J'dis ça, mais je continue à « *croire* » en certains humains, alors que rien n'étaye cette conviction .

« *ce »pourquoi« est la raison pour laquelle je m'y intéresse, justement »* C'est bien ce que j'avais compris. Et leur part de vérité est beaucoup plus grande qu'on ne croit, l'imaginaire ayant des liens très étroits avec le réel. Voir par exemple Bettelheim et sa Psychanalyse des contes de fées. (En même temps il faut garder à l'esprit que les contes, mythes et paraboles supportent plusieurs interprétations toutes légitimes, tout comme les oeuvres d'art). Ce ne sont pas les bestioles mourutes qui me contrediront, elles qui sortent du même conte de Grimm que moi.

@ Ga(i)elle, # 29, ah oui, tes « *frères* », c'est des maristes,... de Fourvière, je suppose, parmi les pires théologiens à l'heure actuelle, ils en sont encore à légitimer le dogme par des voies détournées, ils ne remettent rien en question...alors que la plupart des congrégations religieuses le tiennent pour acquit !

@ les bestioles, la référence à Bettelheim n'est pas moins pire, au niveau de l'imaginaire, surtout « *La Psychanalyse des contes de fées* », qui prétend démystifier le conte populaire, donc plus ou moins la mythologie ordinaire à usage pratique,(voire Frères Grimm), au profit de l'analyse freudienne, qui est elle-même une autre mythologie...!

à V.A. J'ai dit : « *supportent plusieurs interprétations toutes légitimes* », rien d'autres.

Chacun il prend ce qu'il veut. Personne n'est obligé d'adhérer au freudisme. Et Bettelheim ne prétendait pas démystifier (ou alors il aurait eu tort) car il n'y a pas mystification. Peut-être même démythifier est-il impropre : le guide qui te montre comment une cathédrale est bâtie ne la détruit pas. En fait il décode un message du mythe, sans détruire les autres significations possibles. Du moins c'est ce que je pense.

Mais je suis assez amusé de voir la réaction générale : « *Ga(i)elle, ma p'tite, t'es grande maintenant, tu fais ce que tu veux, c'est toi qu'ça r'garde, mais méfie-toi, ces pères Maristes, ils sont si prompts à embobiner les futures jeunes mères que leur état met en position de faiblesse, ah là là, les dogmes c'est très méchants, tu sais, sois bien prudente, surtout !* »

Des frères maristes aux camarades marXistes, n'y-a-t'il qu'un « *X* » de différence ?

@ chromosome, je peux t'assurer que les frères maristes, pas plus que les copains de Karl, n'ont quoi que ce soit à voir avec le X, de ce côté là, ils n'ont rien à s'envier...!

Pour autant, mon cher Melchior, chacun est bien persuadé que Ga(i)elle est bien assez grande pour faire la part des choses, mais tout de même, ces frères maristes, c'est vraiment le pompom... ou alors : « *Pompons...!* », impératif bien improbable..!

à Chromosome

Il y a quelque apparence que le marxisme ait été un messianisme assez classique, avec le prolétariat industriel à la place du Messie (crucifié mais appelé à régner en majesté pour sauver l'ensemble de l'humanité).. Avant *Le manifeste*, Engels a écrit un « *Catéchisme communiste* ». Bien sûr ça n'enlève rien à la valeur des analyses économiques et même sociologiques. Mais ça jette un doute sur le sérieux historique du projet.

à Ga(i)elle

Les futurs « *dogmes* » catholiques couraient sans doute plus ou moins dans le monde méditerranéen avant le christianisme. La vierge mère est un vieux mythe déjà présent chez Virgile, avant JC et sa mère. Les Pères de l'Eglise y voyaient une anticipation miraculeuse...

@ vieil anar : tss tss tss... « *mes* » prêtres maristes ne sont pas généralisables à des « *frères maristes de Fourvière* » ou d'où que ce soit. Même le Nours, athée convaincu, était d'accord pour célébrer notre mariage à l'église à condition que ce soit eux les célébrants (ça tombait bien, moi aussi. Même le « *prêtre*

familial » dont on a déjà parlé, je ne voulais pas). Pas touche à leurs cheveux ou je mords (et je dirai "c'est pas moi c'est la p'tite ") ! Je n'ai jamais rencontré de religieux comme eux (et j'en ai rencontré), je les respecte énormément pour les humains qu'ils sont et les choix qu'ils ont faits, qui n'ont jamais été faciles, et notamment (mais pas seulement) celui de rester dans une Eglise pareille. On peut ne pas être d'accord, mais il devait être plus facile de partir que de rester, avec leurs opinions. Et c'est grâce à ce choix qu'ils peuvent aider d'autres personnes à réfléchir par eux-mêmes (non, Christine, ils ne prétendent pas réfléchir à la place des autres. Mais en effet certains n'ont jamais *osé* réfléchir à la question) sans leur imposer leur vision des dogmes. La preuve, moi je suis allée les écouter, et ça ne m'oblige pas à me mettre à croire d'un seul coup à l'Incarnation etc. Ça pose des questions (théologiques, étymologiques, philosophiques, selon ce qu'on est venu chercher), ça expose le point de vue de deux personnes, c'est tout. Oui Melchior, toi aussi tu as cette impression ? Je me sens un peu comme une personne un peu fragile abordée par la scientologie M'enfin les enfants, j'ai baigné dans différents courants cathos (du traditionnel au « *libertaire non coercitif* » en passant par le renouveau charismatique) depuis l'enfance et encore rien ne m'a définitivement convaincue de renoncer à mon agnosticisme, ne vous inquiétez pas pour moi ! J'y suis allée parce que c'était ce week-end, que mes parents nous covoituraient et que j'avais apprécié les quelques autres conférences auxquelles j'avais assisté l'année passée, pas parce que d'un seul coup quelque chose se réveille en moi avec la maternité ! C'est depuis toute petite que ces dogmes m'interpellent, et j'y vais simplement pour comprendre comment on peut croire. @ Christine : m'est avis que l'infailibilité du pape... Mais je n'en sais encore rien, il reste pas mal de dogmes à aborder, on n'a traité que de l'Incarnation et ça leur parlait, si on remet les choses à leur juste place (c'est-à-dire pas selon la doctrine officielle).

Endentons-nous bien que les choses soient claires : d'après le dogme (!) de l'infailibilité pontificale, cheu suis infailible en matière de foi, pas en matière de mœurs. Cheu définis infailiblement le dogme, mais non son interprétation. Si un chour cheu dis que les anges ont huit doigts à chaque main, les croyants doivent croire que les anges ont huit doigts à chaque main, mais ils sont libres d'en donner l'interprétation qu'ils veulent. Quant aux mœurs, je le répète, démerbrouillez-vous (dans le respect d'autrui si possible). Amen.

L'une des figures mythiques les plus fascinantes, c'est le diable. Que le Mal métaphysique existe, cela ne fait pas de doute et ne pose guère de problème, mais son incarnation par un être doué d'intelligence et de volonté, qui n'arrête pas de comploter contre les pauvres z'humains, ça c'est intéressant. Même les athées modernes ne peuvent s'en passer. C'est le fameux cacaboudin, horrible monstre à trois têtes, qui crache le feu et pète le soufre par ses sept orifices culiers, et ne nous veut pas du bien.

Aux hommes que j'aime, malgré tout,

Moi aussi je suis triste pour ceux qui n'ont pas cette chance. Si ça peut te rassurer... y en a qui existent. On en a rencontré quelques uns, déjà et ce fut fort agréable. J'en côtoie un de très près au quotidien et c'est un bonheur. Peut-être qu'à ma génération le mythe de l'homme qui doit tout assurer s'est-il moins ancré ? J'ai l'impression (et je pense ne pas être la seule) que les hommes que j'ai aimés ont su rapidement dévoiler leurs doutes, leurs faiblesses, même si ça ne commence que dans l'intimité, et même revendiquer le droit de ne pas être toujours à la hauteur ou « *l'homme de la situation* ». Rôle que pas mal de femmes (mères, épouses) sont ravies de continuer à leur faire assumer. Ça n'est tout de même pas dû qu'à moi et à mon empathie, non ? N'avons nous pas toutes ça en nous, cette force qui permet à nos hommes d'être faibles, et réciproquement ? Moi c'est ce que j'aime dans « *mon couple* ». Il me laisse le droit et la place d'être forte sans m'y obliger, et réciproquement. Il est long le chemin, mais nous le faisons progresser, non ? Des bises...

« *Pourquoi n'acceptes-tu pas ta faiblesse ? Pourquoi ne me laisses-tu pas te protéger ?* »

pour moi une des clés du couple : s'occuper respectivement l'un de l'autre

être attentif à celui ou celle que l'on aime

Joli texte, Christine .

Ce que disent Céleste et Ga(i)elle est sans doute vrai aussi, sauf que ça reste dans la sphère privée... ce qu'il faudrait c'est que cette possibilité s'étende à la sphère publique et donc aux relations intergroupes ...jusqu'à ce qu'on n'ait plus à parler/penser en ces termes.

Coucou ! on est rentré. C'était bien .

@Patrick : nous aussi

Oui, mehabel, j'allais justement dire que les hommes qui se font protéger, et qui ne protègent guère en contrepartie... ne sont pas si rares, mais bien sûr, en privé de préférence...

Ils aiment les femmes fortes... qui ont le bon goût de ne pas afficher leur force.

Et quand même, un mec capable d'assurer un minimum, c'est reposant pour une femme. Je vois plus souvent autour de moi des femmes qui assument tout et le reste... genre « *la femme forte* » de la Bible !

@Christine : « »Pourquoi n'acceptes-tu pas ta faiblesse ? Pourquoi ne me laisses-tu pas te protéger ?"

Parce que c'est douloureux peut-être, ou par une forme d'élégance ultime qui nous semble incompréhensible...va savoir...parce que l'on ne peut pas être tous forts et qu'ele savoir est déjà pas mal...parce que la force te la pureté de l'autre peuvent être plus impressionnante que rassurante parfois...parce qu'une caboche humaine c'est compliqué tout le temps... .

@Patrick : faudrait des bûches...

Oui Christine c'est simplement et délicieusement dit tout cela. Ces hommes (coucou les hommes) tels que tu voudrais qu'ils soient ils existent et je partage ma vie avec l'un d'entre eux depuis plus de 20 ans. c'est une chance, et c'est un choix dès le départ,, disons un critère de sélection

Donc pour ma sphère privée, je ne ressens pas de domination nous nous protégeons mutuellement quand il y en a un qui faiblit et bien l'autre le soutient et vice versa, (et je vis avec 3 hommes ! , bon les 2 autres c'est mes fils) .

Comme le dit Mebahel c'est dans la sphère publique, dans la norme sociétale que ça se gâte et que tout est à faire.

Tant que le masculin l'emportera sur le féminin (grammaire)

Tant que les rayons de jouets des supermarchés sépareront les jeux des garçons (jouets guerriers) et les jeux de filles (poupées, articles ménagers, puériculture) et que les pages des catalogues de jouets seront bleus pour les garçons, et roses pour les filles.

Tant que l'on trouvera à travers les jouets des enfants les mêmes schémas que dans le monde des adultes (virilité, protection pour les garçons, douceur et tâches domestiques pour les filles)

Tant qu'on préparera les petites filles à leur futur rôle de mère et qu'elles seront très tôt préparées à plaire aux garçons selon les critères de beauté imposés (poupées Barbies....

Tant que dans la littérature jeunesse , 70 % des héros sont des garçons

Tant qu'il y aura une orientation scolaire hiérarchisée : filières scientifiques pour les jeunes hommes, filières économiques et littéraires pour les jeunes filles

Tant que les femmes représenteront 80% des bas salaires (j'en fais partie)

Tant que les femmes occuperont 30 % des emplois à temps partiel imposés (contre 5% des hommes)

Tant que les femmes à diplôme égal accèderont beaucoup moins rapidement aux postes de cadres (si toutefois il y a besoin de cadres !)

Tant que les femmes passeront 6 heures de leur temps journalier au travail domestique (contre 1H30 pour les hommes) (couples avec enfants)

Tant que les femmes occuperont pour la plupart 10 des 84 familles professionnelles (Agents d'entretien, , employées, infirmières, sages femmes, institutrices...

Tant qu'1 femme sur 10 est ou sera victime d'au moins une violence de la part de son conjoint dans l'année et que ça devient « banal »

Tant qu'il y aura expansion et banalisation du système prostitutionnel et que le courant abolitionniste reste minoritaire....

Tant que les publicitaires assigneront les femmes a un objet de consommation ou à un objet sexuel

Bref, tant qu'on parlera de « droit des femmes, sans ambition réelle de changer les normes de la société,
Tant qu'on pensera que le féminisme est un projet d'émancipation que pour les femmes et pas pour l'ensemble d'une société

Tant qu'on pensera que seul le libéralisme est la cause première des inégalités envers les femmes (salaires, chômage... et qu'on ne dit pas que les règles du jeu ont été mises en place par et pour les hommes depuis des siècles et que ces règles ont traversé tous les courants politiques.

Tant qu'on utilisera les femmes ou le féminisme à des fins politiques

Tant qu'on mettra les femmes dans une catégorie d'êtres humains à part (on entend parler souvent de « droits humains fondamentaux des femmes »

Tant qu'on parlera du droit des femmes à disposer librement de leur corps et qu'on n'ira pas plus loin que ça par ce que déjà c'est une grande avancée...

Tant qu'on ne fera que critiquer le sexisme, le machisme ...sans s'attaquer à ce qui l'a construit (discours publics des élites, médias, intellectuels, institutions, partis politiques, religions....

Bref tout ça pour dire tant qu'il n'y aura pas une farouche volonté politique de transformation de la société qui prendra en compte le féminisme dans sa globalité et pas comme une simple revendication d'un petit groupe de femmes, hé bien on n'avancera pas et on risque de se battre contre des moulins à vents.

A nous de le construire ce projet mais pour cela je pense qu'il faut être « dedans » et pas à côté .

Pour ma part je milite dans les collectifs de la gauche de transformation sociale aux côtés des alternatifs et autres mouvements, cette question du féminisme est largement intégrée, et sera au cœur même du projet, toute comme la question de l'autogestion, de l'antiracisme (sans oublier le racisme institutionnel) , de l'écologie politique, du consumérisme, de la critique du capitalisme, laïcité, et bien d'autres sujets fondamentaux pour en finir avec ces rapports de domination...

Bon j'arrête

-->

Alors c'était bien ce week end ?

Oui c'était bien.

Mais je subis maintenant une connexion intermittente à tendance carrément en panne... Je vous lirai demain....

Coucou. Moi aussi, suis rentré depuis un moment. Patrick a raison !

@Christine« *Pourquoi ne pas entendre que je peux être un être humain avec exactement les mêmes aspirations que toi ?* » Oui ! Ne t'en prive surtout pas !!

Je connais un type descendant de trois générations de sourds qui a joué sa vie pour avoir l'oreille fine. Il peut entendre un neurone fonctionner correctement à plusieurs mètres dans un chien qui ne chasse que les nuages, au beau milieu d'un brouhaha en bas-moldave. Il n'entend pas encore bien le bas-moldave, mais il parle couramment le chien.

Maintenant ce n'est qu'un témoignage, de bonne foi, je n'ai évidemment pas de possibilité de fournir des preuves dans le cadre du rationalisme strict Bien entendu. .

Par contre, il existe des connexions ADSL objectivement cons. Nous le savons par le croisement des sources.

@myriam « *Bref tout ça pour dire tant qu'il n'y aura pas une farouche volonté politique de transformation de la société qui prendra en compte le féminisme dans sa globalité et pas comme une simple revendication d'un petit groupe de femmes, hé bien on n'avancera pas et on risque de se battre contre des moulins à vents* »

et au contraire, les femmes sont déjà et seront les premières victimes de la crise, particulièrement au niveau de l'emploi.

en Italie, une réduction du temps scolaire est prévue et il n'y aura pas de structures gratuites pour l'après-midi, autant dire que beaucoup femmes dont les maris ont à qualification égale des salaires supérieurs,

seront contraintes ou de travailler moins, ou de ne plus travailler du tout supérieurs
oui joli texte

Euh, cultive ton jardin, tes hommes qui veulent être protégés sans protéger jamais... ce n'est pas ce que je disais, hein ! Je parlais de réciprocité des moments de force et de faiblesse, etc.. (je précise au cas où le Nours passerait lire son apologie) Sans transition : j'ai entamé du côté des petites filles mais... je ne m'y retrouve pas du tout, pour l'instant (je n'en suis pas extrêmement loin encore). Je considère que c'est bon signe ! Non ? (en même temps j'ai trouvé le livre chez mes parents, ceci explique peut-être cela)

Moi je trouve qu'à vouloir se faire protéger la déprotection, ça rappelle un peu la guerre des Maldives.

Mais c'est gentil de penser aux privations des autres.

Moi j'ai tout les dvd de Conan le barbare...

Aaaaargh , un homme, un vrai ! Soupir ...

@ Ga(i)elle, 14 :

Oui, j'avais bien compris, pour moi c'est ça un couple, avoir chacun ses zones de faiblesse, les accepter, et chacun ses richesses, indépendamment du fait d'être homme ou femme. J'aime bien pouvoir me reposer sur mon amoureux, et je suis là quand il a besoin de moi. Là où ça coince, c'est quand on va mal tous les deux ensemble, c'est plutôt moi qui cesse d'aller mal pour assurer, et si je peux ou veux pas, ça clache. Sinon, c'est pas vraiment un problème.

Par contre, je suis plus chatouilleuse sur la question de la liberté, j'aime pas du tout qu'il essaie de me faire faire ce que je veux pas. Je crois pas avoir fait beaucoup de concessions sur ce terrain là.

Ah, « *Du côté des petites filles* », toute ma jeunesse. Ce livre était une vraie découverte, mais bien sûr, aujourd'hui des portes se sont ouvertes. Dans les crèches, on voit couramment les petits garçons jouer à la poupée et avec beaucoup de compétence.

On ne les dénigre pas non plus quand ils pleurent, ou quand ils ont des jeux connotés féminin.

Pourtant, il me semble que les petites filles sont toujours élevées pour être plus relationnelles, plus attentives à autrui, moins égocentriques que les garçons. Et aussi qu'elles sont souvent plus disciplinées, sans être, heureusement, vraiment soumises.

fort, faible, qu'est ce que ça veut dire ? qu'est ce que la « *force* », il faut déjà redonner aux mots leur sens non ? Ce qui est féminin est nommé 'faible', ce qui est masculin, nommé 'fort'. Par qui ? qui a décidé de classer comme ça ? ... c'est un peu trop pratique ces dénominations et on court après des chimères. Quand les femmes soulèvent les kilos de leurs sacs à provision, ce n'est jamais de la force, quand une femme accouche, allaite, travaille comme elles l'ont toujours fait ce n'est pas de la force. Quand un homme est un intellectuel, aux mains douces, il a de la force. Le langage est chargé de machisme ...

Christine, t'es un type merveilleux Tu sais pas parler aux femmes Mais ça fait rien.

J'ai lu plusieurs fois ce billet depuis dimanche soir, je le trouve très doux. Mais à chaque fois il me plonge dans des tonnes de réflexions, sur mon propre chemin, sur les hommes que j'y ai croisé, sur le sens différent que prennent les comportements ou les paroles de chacun... Trop peut-être pour que j'arrive à en tirer un truc à dire de valable, ou du moins de clair . Alors juste : merci Christine pour ce si joli billet !

Bon je retourne dans mon tonneau, jamais croisé d'homme, de toute façon j'ai 50 Danaïdes qui me le remplissent à la lueur de ma lampe .

@Westmalle : « *Trop peut-être pour que j'arrive à en tirer un truc à dire de valable, ou du moins de clair .* »

Voilà qui me laisse quelque peu sur ma faim ;.

@ Swâmi : Je pensais pourtant que tu avais déjà eu un bon aperçu de mon point de vue sur la question, non ? Mais si tu veux on peut en reparler des codes et tout et tout...

@Westmalle : « *Je pensais pourtant que tu avais déjà eu un bon aperçu de mon point de vue sur la question, non ?* »

Pas assez, pis c'est trop loin, j'ai un besoin urgent que tu me rafraîchisses la mémoire, etc

@yelrah Nan, rien

@Chomp

« *Hasta la vista, baby !* »

@yelrah Y'en a qui craignent vraiment personne

Hé la, mon tracteur c'est pas un camping-car hein !

Officiellement chez HD le nom est Old Boy.

Il existe des hommes qui protègent puis se laissent protéger. Qui sont plein de faiblesses et puis aussi d'intelligence. Mais faut faire un effort énorme pour les retrouver au milieu de la jungle ! .

Tous flics

« *leurs policiers, leurs gendarmes, leurs pompiers* »

Pas con de mettre les pompiers au même niveau, sont très bons, vraiment très bons...

C'est malin, c'est un coup à nous faire détester les pompiers

L'un des avantages de la profession, c'est l'arme de service, très pratique pour se flinguer quand on supporte plus ladite profession !

Vite, vite, prévenons la délinquance ! Elle peut peut-être encore faire quelque chose ...

Sergent Hartman :

Si vous ressortez de chez moi, les louloutes, si vous survivez à mon instruction, vous deviendrez une arme, vous deviendrez un prêtre de la mort implorant la guerre ! Mais en attendant ce moment-là, vous êtes du vomi, vous êtes le niveau 0 de la vie sur terre, vous n'êtes même pas humain, bande d'enfoirés ! Vous n'êtes que du branlomanie végétatif, des paquets de merde d'amphibiens, de la chiasse ! Parce que je suis une peau de vache, vous me haïrez; mais plus vous me haïrez et mieux vous apprendrez ! Je suis vache mais je suis réglo ! Aucun sectarisme racial ici : je n'ai rien contre les négros, ritals, youpins ou métèques. Ici, vous n'êtes que des vrais connards et j'ai pour consigne de balancer toutes les couilles de loup qui n'ont pas la pointure pour servir ma chère unité ! Tas de punaises, est-ce que c'est clair ?!

Tous les soldats : Chef, oui, Chef !

Sergent Hartman : Mon cul, je n'entend rien !

Tous : Chef, oui, Chef !

« *à s'extasier sur les tasers, bulldozers anti barricade, fusils d'assaut, hélicoptères* »... ils ont osé le faire à Carcassonne ? Ok je sors Blague à part : Brrrr... Et puis alors 88% pour les gendarmes, faut pas pousser non plus. Je ne les trouve ni efficaces ni sympathiques, par chez nos parents, même s'ils me font parfois moins peur que les policiers de la ville. Enfin je dis peur, mais j'ai jamais eu peur des flics, en fait (contrairement à l'armée à la Gare de l'Est, m'ont fait peur avec leurs mitraillettes à la con !), je suis aussi confrontée à eux que les campagnards qui votent FN sans avoir mis les pieds dans une banlieue ou avoir un arabe ou un noir qui vit dans le coin... (oui je sais, j'ai du bol, j'en suis consciente). Mince alors, qu'est-ce que je fais, je pars du principe que ce n'est pas parce que j'ai pas de problèmes personnels avec eux que je ne suis pas concernée ? Argh, mais alors je fais comme ceux que je trouve très cons d'avoir peur alors qu'on ne leur a jamais rien fait !? Ah ben non alors. Je sais, je ne fais pas comme eux, parce que les zarabes et les noirs n'ont pas l'institution derrière eux, ne sont pas armés par l'Etat, et ce que font certains n'est pas généralisable et encore moins soutenu ou commandité par le gouvernement. Ouf... M'enfin je ne généralise pas non plus, je reste en éveil. Après tout, tous les flics ne sont pas des gens qui se réjouissent de devoir verbaliser pour faire du chiffre alors qu'ils préfèrent agir au cas par cas et faire de la prévention, ou qui se réjouissent de devoir aider à des expulsions etc.!

« *tous les flics ne sont pas des gens qui se réjouissent de devoir verbaliser pour faire du chiffre alors qu'ils préfèrent agir au cas par cas et faire de la prévention, ou qui se réjouissent de devoir aider à des expulsions etc.!* »

y'en a même qui font maîtres-nageurs sur les plages l'été, c'est dire

Il est tout pourri mon commentaire d'avant, désolée ! @ Christine : ah bon ? C'est ironique ?

@Ga(i)elle : voui c'est ironique mais c'est vrai La question n'est pas vraiment celle des individus, encore que. La police a vocation à être répressive, ceux qui y vont pour autre chose se plantent

Y en a peut-être qui y sont rentrés avant que ça devienne aussi « *tout repressif* »... ou qui veulent changer les choses. les pauvres ! (je dis ça parce que j'en ai rencontré un)

@Ga(i)elle : c'était quand, « *avant* » ? avant Mai 68, avant Charonne, avant le Vel' d'Hiv ? « *avant* » quoi ? j'vois pas.

@Ga(i)elle Mettons que parfois il y des gens qui croient ça, en y rentrant. Mais combien s' en extraient quand ils réalisent ? Ils sont encore plus cocoonés dedans, quand c'est encore plus sauvage dehors, par leur institution alors ? Ben, ils font rien que ce qu' « *on* » leur demande sauf que « *on* », c'est pas nous. C'est le pouvoir.

Beurk ! Vous avez vu l'histoire de [cette femme dénoncée](#) par une fonctionnaire de la mairie de Paris ? Elle a constaté en inscrivant son enfant à l'école que la femme était sans papiers alors elle l'a dénoncée aux flics. Le pouvoir n'est pas près de manquer de flics, citoyens volontaires et autres supplétifs !

Au boulot ya un maire qui a appelé pour nous dire qu'il avait un mariage entre une française et un étranger qui allait se dérouler sur la commune. Il les a donc reçu pour vérifier qu'ils se connaissent, tout ça, ça s'est très bien passé, pas de problème... constitution du dossier : il a pas de papier, dis donc ! On le rassure, ça n'empêche pas de les marier, pas du tout ! Sauf que ça c'était pas son problème (quoi que.. il voulait juste savoir comment il devait dénoncer informer la préfecture. Bah oui c'est son devoir !

@Christine Eul bon vieux temps, c'est kekchose, hein ...

J'avais lu [ceci](#) cet été, chez Eolas ...

Oui, j'avais lu cette histoire aussi...

Christine, cf « *Vous avez vu l'histoire de cette femme dénoncée par une fonctionnaire de la mairie de Paris ?* » Juste une précision : fonctionnaire de la mairie du Vè arrondissement.

Cette aprèm, pour une bête histoire de phone mobile, j'ai dû aller avec ma ch'tiote (quinzenaire) dans un méga-zin, genre énorme galerie marchande et tout ça. Une fois réglée l'histoire du phone, et comme aiment parfois le faire maintes créatures de sa génération, elle réclame suggère : "-On fait un tour de lèchvitring ? Moi : "Ok, mais un seul. Dans cet endroit, d'habitude (je le sais car il ne se passe pas d'an sans que la chère enfant m'y traîne) y'a des tas et des tas de machins dans les allées, des animations macdonesques, des expos +/- locales, etc, etc, des jeux et garderies à petinenfants, toussa.. Là, surprise : Des vrais bout d'avions de chasse, (pas morts, non, comme neuf, genre démo, mais vrais) avec beaux militaires expliquant à des d'jeunz comment marche un siege éjectable, une turbine de Rafale, (ou peu s'en faut, j'ai pas cherché à être sûr) et des maquettes de deux mètres d'hélicos gris avec un petit peu de bleublancrouge dessus, des moteurs, des posters montrant des « *opérations* », et tout. La fête, quoi D'un bout à l'autre de la marchande galerie, tous les emplacements étaient consacrés à ça. L'armée de l'air, et ses navions, et comment ça marche, (et à quoi ça va peut servir bientôt si y faut). Mais cela, dans ce lieu de ralliements de tous les pauvres du coin, n'a évidemment absolument aucun rapport avec un hypothétique recrutement de chair à canon, d'ailleurs ce serait diffamatoire, et même, tiens, j'avoue : pardon, Christine, pour ce total hors sujet.

Heu... lire « *maquettes* ». Des « *maquelles* », ben, y'en avait point ... j'crois

.

@gaielle n°6 : « *je suis aussi confrontée à eux que les campagnards qui votent FN sans avoir mis les pieds dans une banlieue ou avoir un arabe ou un noir qui vit dans le coin... (oui je sais, j'ai du bol, j'en suis consciente).* »

Cela ne justifie rien n'est-ce pas ?

maintenant dès que je lis quelque part le mot « *sécurité* » j'ai les cheveux qui se dressent sur la tête, et me prend une envie de vomir.

On est à une époque où dès qu'on voit ou entend le mot « *Sécurité* » c'est comme quand on voit la tête

hideuse d'une vipère.

Son nom est Bond, James Bond...!

Et tu viens donner des leçons d'écriture ou d'orthographe (chez Jean-Pierre Martin par exemple) ? Ceci dit sans acrimonie, je pense que tu devrais travailler plus tes textes avant de les publier parce que je me suis un peu perdue dans le brouillon. Mais merci pour la dédicace... .

Oui, tu as raison, c'est le fouillis, mais sinon, je n'écris pas, c'est comme ça, d'un jet ! Je ne fais pas de brouillon, jamais, mais, bon, il y a aussi l'option « *atelier d'écriture* », c'est autre chose...!

Souvent, je le fais plus volontiers, dans les coms, chez les autres ! Ce n'est pas la même urgence.

Pour le petit coup de griffe, chez JPM, c'est juste parce que le sujet de son billet s'y prêtait et qu'il y avait une malheureuse petite faute !

On peut s'en foutre d'écrire d'un jet comme tu dis ou de ne pas revenir sur un brouillon, l'essentiel étant d'être compris ! La limite est là : écrire pour être compris...

@ Fabienne, (je ne sais pas si je dois écrire Fabienne ou Fajua...?), : écrire, pour être compris..., et tu n'as pas compris ,là plus haut....!? Longtemps, j'ai écrit pour écrire, pour me faire plaisir, pour la forme littéraire, le plaisir des mots, du mot, de la sonorité juste; j'en ai des carnets et des carnets..., mais il faut s'installer, dans le temps, à son rythme, un temps dont souvent je manque...!

Moi, souvent, j'écris plus pour comprendre que pour être compris, c'est peut-être pas clair...!?

Ecrire plus pour comprendre qu'être compris, c'est un exercice qui m'échappe. Déformation professionnelle, sans doute. Soit comprendre et être compris. Soit juste être compris. C'est tout. Moi pas avoir compris le tumulte de tes rencontres ci-dessus décrites... :-/

Que d'aventures torrides ! Que de célébrités ! Je comprends mieux que tu n'aies pas eu envie de nous rencontrer, nous, les personnages ordinaires de vies ordinaires

@ Fabienne, pour moi, souvent, c'est plus facile de comprendre en écrivant... oui, dans ce cas, je peux le garder pour moi, c'est sur, et c'est d'ailleurs souvent ce que je fais; des petites notes très brèves, que je relis plus tard, mais là ces derniers 15 jours, ça se bousculait et certains détails font référence à des billets plus anciens, de l'été, riches en émotions...

Déformation professionnelle, tu dis, c'est quoi ton métier...? Probablement en rapport avec la littérature...!?

.

@ Christine, euh...! Ceci dit, tout est rigoureusement exact !

@ anar : pas forcément le garder pour toi mais prendre le temps de le mettre en forme pour les autres. Mais bon, apparemment, y en a qui comprennent... Mon métier ? Journaliste...

@ Fabienne, avant; la vie d'avant les blogs, je n'écrivais pas du tout comme ça, toujours très travaillé, trop, souvent, la forme avant le fond et curieusement, depuis que je me suis mis aux blogs, (c'est pas si vieux !), c'est très déstructuré, mais je trouve que le langage de blogs est très proche du langage parlé, dans l'instantané, on n'est pas chez Maître Eolas, hein, et forcément le style en prend un coup...

Mais bon, mettre en forme pour les autres, rien que par respect... Tu as sans doute raison ! Je vais y penser, faire un effort ! Tu es journaliste..., beau métier, si on te laisse l'exercer avec suffisamment de liberté !

Bé.. A croire que les cachets d'acteur soient à ce point devenus minables et patétiques, que l'on fasse appel à des expatriés mal rasés, sans-le-sous et en fuite , afin de revêtir la peau (satinée) du séillant James, illustre défenseur de l'oligarchie.

putaing c'est la crise !

@ rizzlaba, Daniel Craig est pur « *british* », je crois qu'il a fait toutes ses études de théâtre à Liverpool...!

Un coup, j'ai eu le fantasme que je rencontrais Chompitiarve Premier reflexe : voir où est la porte pour pouvoir me sauver au cas où. Heureusement, je me suis souvenu in-extrémis que Chompitiarve n'existe pas. Avec les héros, on se file des frayeurs bien inutiles)

@ Chomp, tu ressembles à Daniel Craig, ou quoi,...., plutôt beau mec alors, ou.... non, c'est pas ça, c'est le coup du héros que tu nous fais, ôte-moi d'un doute : Chomp, ce héros au regard si doux...., donne lui tout de même à boire, lui dit mon père !

"@Vieil Anar [mode panpant'esmort=on](#) "Eh oui : Introuvable ! Chompitiarve n'a jamais existé ! Tu connaissais le contrat. Tu as osé parler, et griller ma couverture Je ne peux pas prendre plus de risques Dong ding ding dong dong dong ding ding dong

De face Craig est aussi chaud que Poutine !

Hier j'étais à Budapest et pendant une réunion où nous devisions joyeusement sur le retour des Russes dans l'économie hongroise sabordée pas le départ précipité des investisseurs occidentaux, un de mes homologues, italien, m'a chopé les nerfs en poursuivant la double thèse du Poutine passionnant et de l'Obama catastrophique.

En gros tout le contraire de ce que le mezzo intellectuel français normal pense.

On n'a même pas eu le temps d'aborder Poutine car nous nous sommes falacieusement disputés sur celui qu'il qualifiait d'acteur débile et manipulateur, n'ayant jamais ni dit, ni écrit quoi que ce soit. Mais là c'était trop bien car je me souvenais assez de son discours de mars sur la question raciale pour pouvoir en citer quelques passages. Comme son exergue : Nous le peuple, dans le but de former une union plus parfaite....

et son génial « *Yes we can* », qui n'est pas qu'un trait de rhétorique, volontairement optimiste autant qu'ambitieux, il porte en enthousiasme ces jeunes américains sonnés par la débilité des moneymakers et de leur immonde Walker.

L'arrivée spectaculaire de la crise financière vient alors naturellement flatter dans cette jeunesse meutrie et honteuse de sa nation, les petits bonheurs cachés de voir punir ces traders immoraux dont chacun rougissait en parfaite stérilité.

@ vieil anar : Quoi tu as rencontré JrD ?? (oui, Daniel Craig et Jacques Higelin aussi, d'accord, mais moi les célébrités... encore que Higelin c'est loin de n'être qu'une célébrité, dans mon esprit, je comprends ton plaisir !) Il ne devait pas venir chez toi et toi ouvrir une bonne bouteille de Bourgogne et moi venir « *vérifier* » que vous ne vous étriez pas ? Bon en même temps, je me déplace moins facilement qu'avant et j'ai pas droit à l'alcool (j'aurais trempé mes lèvres, faut pas pousser... plusieurs fois même !), alors si tu remets ça à l'été prochain ça m'ira très bien Ravie de savoir que JrD se ressemble, ça m'aurait déçue... et ravie de voir que tu vas bien. Caresse au chat de V. et à toi !

@ Fabienne : oui, en fait il doit te manquer un peu d'historique... parce que je trouve ce billet bien plus compréhensible que d'autres . Et merci d'avoir permis votre échange sur « *écrire pour comprendre et/ou être compris* » c'était éclairant.

« *De face Craig est aussi chaud que Poutine !* » Mais c'est vrai ! « *Ravie de savoir que j-R D se ressemble* » Mais alors, comment on fait pour comprendre quand il cause ? .

Salut j-R D, tu vas bien...!? C'est vrai, j'avais pas remarqué un air de famille avec Poutine pour le Craig... je crois quand-même qu'il est beaucoup mieux, mon ami K., n'aurait pas vécu 6 ans avec Poutine, j'en suis sûr même !

Les hongrois, ils en ont pris plein la tête, avec la crise, là, non... Ils étaient déjà très en avance, sur le plan libéral, dans l'ancien bloc de l'Est, avant la chute du Mur. J'aime bien la Hongrie, quelques racines de ce côté là..! A plus.

@ Ga(i)elle, eh ben oui, j'ai rencontré j-R D la semaine dernière à Paris et on s'est bus cette bouteille, (bon, c'était du bordeaux...très bon ,d'ailleurs, mais dans le resto où on est allé, y'avait pas de bourgogne...!)

J'avais appelé Patrick, pour qu'il vienne la boire avec nous cette bouteille et avec Corinne, mais il était trop fatigué...! , Lyon, c'était qd même un peu loin, alors, une prochaine fois !

On comprend très bien ce que dit j-R D, ma chère Christine, suffit d'écouter !

Du coup, moi j'ai rencontré V.A. et c'est pareil, il est pile poil comme on le rêve. D'ailleurs, je l'ai reconnu dans une foule sans même que nous ayons convenu de quoi que ce soit pour nous trouver ! Et le vin était comme il faut au RDV pour que nous devenions assez créatifs et fraternels du discours, sans même nous

foutre sur la gueule ! C'est vrai aussi qu'il a tenté de réveiller Patrick, mais Higelinismes et bons verres, nous nous sommes sans doute un peu égarés dans les horaires...

@ j-Rd, champagne..., souvent les rencontres réelles le sont encore plus qu'on ne l'imaginait, merci, mon cher... Surpris quand même de la rencontre impromptue dans la foule, petite, mais quand même...! Si tu es encore à Budapest, ville de naissance de ma défunte mère, salue pour moi le Pont Alexandre et l'île Marguerite... ou je me trompe, tu sais, cette petite île entre Buda et Pest, avec un si joli parc...! A plus ! !

On aura beau dire, ce Craig est assez déconcertant et anachronique avec son air un peu sous-fifre du tsar et ses cartons de roteux entassés dans des greniers de province française.

@ rizzlaba, que Daniel Craig soit déconcertant et anachronique, avec des airs de lieutenant de Poutine, je ne dis pas le contraire, et qu'il puisse s'offrir une Ferrari rouge qui roule à ... kms à l'heure, tous les mois, ça doit être vrai, aussi vrai que quand il montait les cartons de déménagements d'une copine,(très chère), dans mon grenier, il y a 6 ou 7 ans.... C'est ce qu'on appelle le « *décalage* »....!

Je suis allée chez le coiffeur

@ Christine, t'as vraiment fait ça...! Oui... Pourquoi tu te fais du mal, comme ça,... ça ressemble à de l'automutilation, ah, non, t'es allée chez le coiffeur ! Bon, quand je t'ai vue, cet été, ça t'allait plutôt bien pourtant, les cheveux mi-longs et noirs, mais bon, c'est toi qui vois !

Le principal, c'est que toi, tu te sentes bien comme ça !

J'ai une amie, une fois, il y a assez longtemps déjà, qui s'était fait raser le crâne à blanc. Ca lui allait plutôt très bien, c'est quand ça a commencé à repousser que ça s'est un peu gâté, mais on s'est habitués. .

YAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAARRRGHHHHHHHHHHHHHHHHHH !

Ah ! c'est toi, Christine ! pfffiou non, excuse-moi, si, si, je t'ai reconnue, mais heu ...

« *C'est décidé, j'arrête les conneries !* » Des patches et de la volonté. Courage !!

Au fait est-ce que ça pique ?

Les conneries, c'était d'avoir abandonné la coupe que j'aime

« *Au fait est-ce que ça pique ?* » Dois-je répondre à une question aussi bête ?

je crois , c'est à dire que j'en suis sûre, que la seule chose importante est de se sentir bien dans sa coiffure, ses fringues, son look...

mieux vaut se plaire à soi même, quitte à déplaire aux autres plutôt que se sentir en perpétuel décalage entre l'image que l'on veut donner (parce qu'on se sent obligé de correspondre à certains modèles) et qui on est vraiment..

en gros, tu as bien eu raison de faire plaisir

et c'est une coquette qui te le dit .

coquette parfaitement assumée, me vêtir est le premier plaisir de la journée, rien n'est laissé au hasard... ce qui ne signifie ni une obéissance aveugle à la mode, ni une soumission à des « *critères de féminité* », ni des frais exorbitants, mais le plaisir d'assortir les formes et les couleurs

pour me sentir bien et être plaisante à regarder

T'essayes pas de nous faire croire que c'est toi, sur la photo !? Non, parce que ça ne prend pas, tu n'as pas de pattes sur les joues, que tu as bien plus féminines (ben oui, t'es loin d'être un homme quand même). J'aimerais bien voir à quoi tu ressembles, tiens, vu qu'on ne t'a vue que dans ta phase de concession à la société Moi j'ose pas les cheveux courts, je sais que ça m'allait à 13 ans, du moins si je les coiffais toutes les 2 minutes, or je suis plutôt du genre à les coiffer tous les 3 jours... Sinon j'envisagerais bien longs et teints en violet-bleu-noir, juste pour voir, mais une teinture sombre « *juste pour voir* » sur cheveux longs, c'est risqué ! Après à entretenir c'est chiant et tu mets des années à retrouver une chevelure naturelle avec des cheveux longs. En plus le Nours m'a l'air assez anti-coiffeur et surtout anti-teinture. Je suppose que sa Môm y a consacré trop de fric à son goût, tout ça pour être obligée d'y retourner dès que ça pousse... Alors

je continue mon boycott du coiffeur (désolée les coiffeurs, rien de personnel).

Chuis très fière de toi ! Des bisous !

Merci les filles. Non, c'est pas moi, le coiffeur n'avait pas d'appareil photo, nous l'avons déploré ensemble. Il était partant pour un avant/après. Mes cheveux sont beaucoup moins bruns (même s'il reste un peu de teinture aux extrémités) et surtout beaucoup plus courts sur le dessus

« *En plus le Nours m'a l'air assez anti-coiffeur et surtout anti-teinture.* » Tssss tssss !

Ben quoi ! . Il est anti-consumériste, et le coiffeur ça ressemble pour nous (parce que je suis assez d'accord) à une addiction : les cheveux repoussent, les racines aussi etc. Et puis il aime ma couleur naturelle, j'ai l'impression. Elle n'est pas très marquante, mais un Halloween d'il y a... pfouh, 7 ans, je m'étais lancée dans des « *mèches* » couleur de soleil. Je voulais juste plus blond, c'était blond-cuivré, et comme on a fait ça entre filles hyper douées ça faisait plus une teinture que des mèches. Ça s'est atténué mais c'était toujours un ton plus clair et plus roux que mes cheveux. Régulièrement j'avais droit après chaque coupe de cheveux maison (une fois par an au maximum) à « *et maintenant c'est bon, ya plus que ta couleur de cheveux à toi ?* » mais non, y en avait toujours un peu en bas. Alors si je lui parle de cheveux longs et violets...

Moi aussi j'veux une photo. Surtout que j'y crois pas à la « *tribale* ». Allez, s'te plait ! .

Je veux la même coupe !

Je ne vais jamais chez le coiffeur car mes cheveux frisent ou ondulent tous seuls, j'ai juste à tailler de temps en temps. J'ai jamais aimé les coiffeurs car jamais satisfaite du résultat. Mais j'ai toujours eu les cheveux mi-longs, je n'aime pas les cheveux courts (pour moi) car j'ai une oreille légèrement décollée, alors bon j'aurais pu me la faire recoller... (c'est remboursé il paraît). Mes cheveux sont noirs d'origine mais je teints. JE me sens bien une fois que j'ai souligné mon regard de Khol (en haut et en bas), que j'ai mis du mascara et du rouge à lèvres bien rouge. J'aime les chaussures à talon , j'aime la mode mais ne me ruine pas. Mon fils achète de temps à autres le magazine Vogue Homme ou Femme, je prend plaisir à le feuilleter, c'est très beau , je prends des idées avec mes moyens du bord

Il est certain que la pression sociale est énorme, mais le principal est de se sentir bien dans ses baskets, chacun avec le déguisement qui lui convient. L'habillement est souvent un rituel.

@Christine

« *Dois-je répondre à une question aussi bête ?* » Ben sinon, comment s'informer ? Il y a loin, de la coupe au lèvres !

@Olivier B. : peut-être on peut les dessiner au crayon les motifs ?

@Fabienne : dès que je croise un humain armé d'un appareil photo, promis.

Chouette ! .

@Fabienne : billet mis à jour avec des photos

superbe ! et rigolo, bravo

Pas mal, et beaucoup mieux assorti à ta personne que la coupe et la couleur que tu avais un certain week-end pluvieux.

Euh, quand je dis « *pas mal* », ça veut dire « *superbe* », merci Céleste de me souffler les mots appropriés.

Le risque aussi, en te remettant « *sur le marché* » avec une apparence qui correspond pas à ta personnalité, c'est de trouver des mecs qui correspondent pas à tes désirs !

J'aime beaucoup ! Super coiffeur, parce qu'il aurait pu faire un massacre, aussi (j'ai des noms). Mais je n'arrive pas à t'imaginer comme ça de face, puisque je t'ai vue avec une coiffure très classique. Mais je suis sûre que c'est génial.

Ga(i)elle, ne change rien : tes cheveux sont superbes et la couleur va bien avec celle de tes yeux. Les shampoings colorants, c'est l'esclavage moderne et il faut des mois si on veut retrouver sa couleur naturelle, en passant par des phases déprimantes. Il y a des produits qui s'en vont au lavage si tu veux te faire une mèche rigolotte de temps en temps.

@ jardin, # 17, j'aime beaucoup le côté « *pratique* » de jardin

@Jardin#17 La prise de risque témoigne qu'on veut pas rester figé(e). Et puis se relooker, c'est changer l'expression du désir, ça modifie aussi la façon dont on reçoit la nouveauté. Serendipity ...

Serendipity ... ?

Christine #21

En français, [sérendipité](#)

@Otrynteus : merci Tiens, puisque tu réponds aux questions : Otrynteus ? .

Où il est toujours question de cheveux, coupés en quatre cette fois. Parce qu'Otrynteus est un prénom grec, que la Grèce est « mon midi », qu'on ne sait pas qui c'est sauf qu'il a eu un fils (qui s'est fait péter la gueule par cette grosse brute d'Achille) avec la naïade d'eau douce Hydê, qui signifie « de Hyde », Sardis, en Lydie, que j'aime bien l'idée tendue mais fondatrice d'un Grec Turc ou d'un Turc Grec qui aurait épousé une Mrs Hyde, surtout qu'il y est aussi question et là, Christine, ça va te plaire, de matriarcat et de patriarcat car l'autre nom de Hydê est [Gygaia](#).

C'est clair ?

Limpide .

Yeahh, canon ! J'ai hâte de te voir de face. .

En ce moment, je « *laisse pousser* » pour retrouver l'inamovible carré mi-long à la chinoise de mon enfance (que j'actualise quand même en « *louise brooks* »), après des années parisiennes de cheveux courts, courts, courts... Un copain que j'avais pas vu pendant quelques mois m'a dit qu'une femme qui change de coupe change de vie, c'est pas tout à fait faux, même si c'est pour retrouver une partie d'elle-même. Comme dit Chomp', quand on tente des trucs, c'est aussi pour explorer d'autres parties de soi... Par contre, j'aime bien les premiers éclairs argent que je découvre ici et là. Alors tu nous raconteras si la coupe tribale argentée produit des effets ! .

Ouaip, premiers effets. Une dame vient de me dire « *pardon monsieur* »... Mais j'avais une casquette

Patriiiiiick, y'avait une troisième image et elle apparaît plus. C'était l'ot' côté. Pourtant elle est toujours là sur le serveur et dans le billet

@Christine Il va te faire le coup de la bande qu'arrive pô à passer, parce le poids des photos a perdu un match avec le choc des mots, tu va voir, il a une excuplication, chuis sûr. @Patrick

Ben non, même rapetissées donc allégées, y'en a que deux qui passent. En plus c'est même pas la dernière qui manque... Bon, c'est pas grave, on se rend compte quand même...

Ben ? Moi, j'en vois bien trois, de tofs...

Ben tiens, après avoir fermé mon firefox j'en vois 3 aussi. Aaaaaargh...

Ben j'en vois trois itou, mais toutes riquiquinuscles, à présent. Faudrait voir en vrai, avant que la jungle reprenne ses droits .

Je réserve la même pour l'été prochain (je suis frileuse de la nuque .

Pfeu, des cheveux, pour quoi faire

@ Chomp, 20 : ah, mais je parlais de son apparence précédente, je suis pour la prise de risque (moins pour moi, j'ai la trouille) quand c'est pour essayer de mieux se ressembler, il me semble que c'est le cas.

Je me souviens de mon fils, à l'époque du collège, plutôt timide et réservé : il avait appliqué sur ses cheveux naturels, longs et très blonds, un shampoing colorant destiné à donner des reflets « *myrtille* » à des cheveux noirs.

Sa vie en avait été changée, en particulier impossible de sortir discrètement du collège entre deux cours comme il avait coutume. Mais surtout, obligé de mieux assumer ce qui était en fait sa personnalité profonde.

Et, m'avait-il confié, test infallible pour détecter les cons.

@yelrah : jaloux...

T'es bien mieux qu'en brunasse... Et alors, est-ce que ça fonctionne coté emalle ?

@DP : Un style tout en poésie comme j'aime .

Merci pour le compliment ! Trop tôt pour se prononcer... Je ne manquerai pas de tenir mes lecteurs et lectrices informé-es

Aaaaaahh le coiffeur ! !! Un peu comme Ga(i)elle, je n'y met pas souvent les pieds, genre tous les 2-3 ans, quand ils commencent à être trop abîmés ou qu'il me prend la soudaine envie de changer de tête, comme en mai dernier, mais je suis pas prête d'y retourner... Je me sens souvent mal à l'aise dans un salon de coiffure, les lumières franches sont sans concession, on ne peut échapper à la sale mine qu'elles donnent les miroirs étant partout, et expliquer que non, je n'ai pas l'intention de faire un quelconque brushing tous les matins, comme je n'envisage pas l'achat d'un sèche cheveux, laisse la sensation d'être en décalage... Bref, le seul truc que j'aime, c'est le petit massage du cuir chevelu pendant le shampoing ! C'est un petit bonheur tout à fait divin ça .

En tout cas, ta nouvelle coupe Christine moi j'aime beaucoup. j'ai toujours trouvé ça joli ces dessins « *en cheveux* ». Hâte de te voir en vrai ! .

En tout cas, c'est pas comme ça que tu vas trouver du boulot !! .

expliquer que non, je n'ai pas l'intention de faire un quelconque brushing tous les matins, comme je n'envisage pas l'achat d'un sèche cheveux, laisse la sensation d'être en décalage... Dans mes bras ! . Voire « *je ne sais même pas faire un brushing* »... J'ai appris que si du coup tu dis que c'est pas la peine de t'en faire un parce que tu veux voir ta « *coupe* » telle qu'elle sera plus tard, tu payes quand même... la coiffure.

Ouip, ben je trouve pas ce fil au poil ...

@ yelrah, ben ...tiré par les cheveux, peut-être ! OK, je sors !

J'adore .

Me demande ce qu'il en penserait Maître Capillo...

Lune rouge

C'est pénible cette manie des citations sans nom ou alors faut pas mettre les guillemets, comme pour les photos...

@ Otrynteus, j'ai pas mis de nom, juste parce que c'est moi, qui l'ai écrit, mais il y a assez longtemps, d'où les guillemets, et je me demande si j'ai bien fait...!

Trouver fadeur

A la salade

Nous met le coeur

En marmelade

Vite un verre de liqueur

Ou nous resterons malades.

Ah, ben là, les bestioles, pour un retour, c'est un retour....

Je ne sais pas trop quoi penser de votre intervention... ou si je dois carrément supprimer le billet, ce auquel je pense de plus en plus,... Bisous à vous les bestioles mourutes....!

Oups, pardon de ne pas t'avoir reconnu. Pourtant à te relire, je te retrouve. Je me suis laissé abusé par de stupides habitudes et l'heure peut-être aussi. « Je me disais, comme à propos d'une montagne, la beauté est au versant, là où l'amour s'est rompu et replié dans sa mémoire jusqu'au vide où le désir le retient. *Il était une fois une petite fille si belle qu'elle mourut*. Toute chose de beauté est un visage. Tout visage est une enfance. Il n'est d'enfance que de la mort. » (Claude Louis-Combet, *Le Petit Œuvre Poétique*) Pourquoi veux-tu supprimer ce billet ?

@ Otrynteus, jolie citation :« *Il était une fois une petite fille si belle qu'elle mourut* »..., pas grave que tu

n'aies pas reconnu !

Supprimer ce billet...?, parce que je crois que ce n'est pas le « *format* », le style, pour ce blog, pour un blog en général, ou l'actualité en général ou en particulier, intime ou universelle prime, faut que ça bouge...! J'ai tendance à ne pas donner assez de forme et suite à un échange d'hier, sur un autre billet, avec Fabienne, je me suis dit qu'il fallait essayer, mais je ne suis pas certain de la pertinence....!

« *faut que ça bouge* »

En même temps pour apprécier le mouvement, il faut bien des points fixes.

Et puis, moi, j'aime bien ce plus de forme sans quoi le sens tend à disparaître sous le torrent des mots. En même temps cette disparition, cette fragmentation infinie a quelque chose de fascinant.

« J'écris du désir comme du désert : où l'on s'enfonce sans avancer, où l'on contourne sans approcher, où l'espace vous traverse sans que vous puissiez le retenir, où le temps se précipite en vous qui vous précipitez en lui -et claquent ces lambeaux de néant que sont les mots, dont la trace s'efface et dont le bruit s'éteint. La page est tournée contre le sol et rien n'a été conquis. »

Le même que plus haut qui pourtant ne tient pas de blog...

Pourquoi veux-tu supprimer ce billet ?? Moi j'aime aussi me laisser porter par tes mots sans toujours comprendre, et c'est tout à fait dans le style de ce blog, puisque son style c'est que chacun y apporte sa touche unique... Et puis regarde les billets de chenilles de Chomp!... lui aussi est parfois plus dans la poésie que dans le concret et l'actualité ! Ca va pas de vouloir supprimer ce billet ?

@Vieil Anar Non. Garde ! Plussoiement à Ga(i)elle, donc Ton billet est bien comme il est J'ai cru devoir faire ça une fois, pour des raisons voisines Mais c'était une erreur. Laisse voler ton texte, il est chez lui, nos comm ne sont qu'invités. Y'a que les morts qu'ont tout compris, mais ils parlent peu. Les vivants acceptent l'étude, le doute, le questionnement, l'écoute, l'expérimentation

C'est vrai qu'on a tout compris, mais on parle encore trop. D'un autre côté on accepte l'étude, le doute, le questionnement, l'écoute., l'expérimentation itou. On est peut-être pas tant mourutes que ça, alors ? ça alors !

@ Ga(i)elle et Chomp, vous êtes bien gentils, les p'tits z'amis, c'est le coeur qui parle...je sens bien et c'est pour ça que ce texte n'est sans doute pas vraiment à sa place....!

J'explique, c'est de l'intime très extrême, avec un contexte même pas racontable,100 ans de nostalgie ! Alors, « *laisse voler ton texte, il est chez lui* »...., dit Chomp, oui, surement, et si je l'ai balancé, comme ces vieilles photos jaunies, dont on hésite à se séparer, c'est qu'il n'était plus tout à fait à moi...juste le contexte...! le contexte..!

@ otrynteus; :« *ce plus de forme, sans quoi le sens tend à disparaître sous le torrent des mots* », oui..., faut juste faire gaffe que ce soit pas l'inverse...! .

@ les bestioles qui font semblant d'être mourutes, je sais bien que vous êtes capables de tout comprendre,, ce n'est pas pour ça que vous avez tout compris, hein..., mais j'ai tendance à croire que si ! .

« *mais on parle encore trop* », c'est beau l'humilité !

[La paix des cimetières](#)

@ Chomp, oui, j'y ai pensé, aux coms fermés d'office, quand j'ai publié celui-ci, je m'étais même demandé pourquoi..., Je ne suis pas sur d'avoir la réponse... pas sur, mais je sais que tu comprends ! Bisous de mecs, sans mickey, puisque le taulier rechigne, visiblement, à s'y coller ! Bisous, mon bon taulier ! allez, j'tadore !

Pfffffffff, le poètes incompris, z'en avez pas marre ?

@Chomp & Vieil Anar : Clap-clap ! vous avez trouvé une forme de raffinement suprême dans la censure tendance masochiste : écrire un billet en fermant les commentaires.

@ Pat, oui, t'as raison, sauf que moi, j'ai pas osé aller vraiment au bout, la preuve...y'a des coms ! @ Christine, on en a pas marre, non, je sais que t'as du mal avec la poésie.... mais bon, je ne me sens pas incompris, non plus, hein ! Y'a autre chose que les faits divers et l'indignation, utile souvent...mais, sans doute plus frustrante que la poésie et le « *romantisme* »!...

@vieil anar : J'ai pas de mal avec la poésie, je n'y suis pas sensible, par contre j'ai du mal avec le côté « *personne ne comprend combien je suis génial* », écrit uniquement pour être rassuré, et à répétition
@Chomp : ce comm n'est pas pour toi

@ Chomp, comme te le précise Christine, ce comm n'est pas pour toi, rassure-toi...ceux de la tribu ne sont pas concernés...! Seuls les autoexcommuniés se prennent des baffes

@ Christine, personne ne t'oblige à laisser des coms sur mes billets,(ce que je me suis un long temps efforcé, de pratiquer sur les tiens, à savoir une stricte neutralité !), personne ne t'oblige même à les lire, ce qui est encore mieux, et qui t'éviterait quelques méchancetés gratuites, dans le genre : « *regardez comme je suis méchante, mais juste avec vieil anar, à qui je balance quelques coups de griffe, bien sentis,... les autres, je vous adore !* »

Ah oui, avant de clore, Chomp est intelligent, Christine, il avait fort bien compris que ce com ne lui était pas adressé et moi, je n'ai aucun besoin d'être rassuré et si c'était le cas, ce n'est pas à toi que je le demanderai !

Mais non, je suis pas méchante ! Par contre, tu as raison pour la neutralité. Je sors donc. Et je pense même que tu devrais virer mes comms. Tu devrais arrêter aussi avec cette histoire d'auto-excommunication, qui n'a pas la moindre importance, vraiment aucune.

@ Christine, je vais te répondre, mais demain seulement ! Je ne vire pas tes coms ! Bonne nuit.

Pfou ! On se croirait au congrès de Reims. On est peut-être aussi bien mourutes, après tout.

Moi j'aime bien ..poètes, poètes, euh non

@ Les bestioles, c'est vous qui avez choisi d'être mourutes...

Il y a deux merveilles que j'aime à Reims, l'ange au sourire et les vitraux de Chagall....euh, 3 peut-être, la proximité des vignobles où coulera le champagne....

@ yelrah, « *poètes, poètes* »..., je me disais aussi, personne ne l'a encore faite celle là, eh ben ça y est, c'est fait !

@V.A

En plus y que moi que je peux le faire, c'est presque mon tic à moi dans le texte..

@ yelrah..., mon tic à moi, dans le texte...?, attend, attend... ah oui la moto ! ! plutôt : pêt, pêt..! non,... Oui, OK, c'est bien, chacun son univers poétique, hein, d'autant plus que j'ai déjà lu des choses de toi, qui sont de la poésie pure, hein ! ! Alors...

à VA (24) Ouais... eh ben à voir ce qui se dit comme énormités chez la matonne dans le billet suivant, on se dit qu'on a fait le bon choix. A beaucoup plus.

@ les bestioles, # 28, c'est vous qui voyez, les bestioles et je ne trouve pas que dans le billet suivant, il y ait de si grosses énormités... L'indignation est une forme d'expression, que personnellement, j'essaie de limiter au maximum, pour ma part, parce qu'inefficace, mais c'est tout à fait respectable ! ! A plus.

@va et les bestioles : allez, non, je vous dis pas ce que je fais de votre avis....

@ Christine, non, non, surtout ne le dis pas, garde le précieusement pour toi...!

à VA C'est pas une question d'indignation. De dignité plutôt. On croit que ce mot a un sens.

@VA : c'est drôle, cette nouvelle façon que tu as d'enfermer les textes des autres avec le mot « *indignation* ». Si, vraiment, je trouve çagoûtu.

Je m'interroge.... C'est quoi le problème avec l'indignation ? C'est mal ? Y faut pas ? C'est pas assez construit, trop dans la case « *sentiment* » et pas assez dans celle de la réflexion posée ? Pourtant je trouve que c'est un excellent moteur, et préférerai toujours quelqu'un qui sait s'indigner à quelqu'un qui donne dans le fatalisme... "*tu sais la société elle fonctionne comme ça, c'est genre t'enfonces les portes ouvertes... Ben je les enfoncerais, jusqu'à ce que j'en crève, et comme Goldman j'irais au bout de mes rêves !* " . Stupéflip - A bas la hiérarchie. Comme dit la Sardine, ça nettoie les oreilles !

@ les bestioles mourutes; si la dignité est le pôle positif de l'indignation, pourquoi pas...! mais je n'en suis pas sur, pas sur du tout !

Bestioles, mourutes ou pas, à la revoyure, sauf que j'ai pas beaucoup aimé le terme « *matonne* », à l'encontre de Christine et que j'aurais pu vous le dire, illico ! J'vous aime bien qd même, allez...! :-/

@ westmalle, moi, perso, je n'ai aucun problème avec l'indignation , c'est plutôt salulaire, parfois, c'est pas mon mode d'expression, c'est tout ! !! Tu auras beau t'indigner, une fois, vingt fois, mille fois, dans la même journée, peut-être ! !! Tu ne règleras rien...! les victimes seront toujours victimes et ça n'a rien à voir avec le fatalisme, qui ne règle rien non plus, attends dring, telephone, je reviens....!

@ Patrick, # 33, à qui je vais répondre, perso, parce que..., c'est comme ça...!

Je n'ai pas l'impression d'« *enfermer* » qui que ce soit, dans l'indignation, dont je ne sais pas bien ce qu'elle représente, en fait...! surtout pas les billets, s'indigne qui veut et les occasions sont multiples, tellement...! On s'y perd ! Rien qu'à côté de chez moi, aujourd'hui, à Vichy, le Hortefeux mériterait un bourre-pif magistral, pour ses journées européennes d'« *harmonisation* » sujr les politiques migratoires, à Vichy, justement... mais bon, pour quoi faire, au juste, sinon déverser sa bile, plutôt égoïstement et sans beaucoup de résultats : 350, hier à Vichy, pour la manif devant le lycée..., j'ai oublié ! !

Pour le reste, cette capacité d'indignation, pourrait éventuellemen être utilisée, plus « *utilement* », peut-être... mais comment., je viens d'entendre d'une oreille un spot de pub pour la Fondation de France, à vomir :« *Je ne donne pas si on me fait pleurer, je ne donne pas si je n'ai pas envie, je ne donne pas si je n'ai pas confiance., je ne donne pas si je ne sais pas où va mon don... donnez à la Fondation de France...!* » Salauds, ttout, tt, tt, là, je m'indigne ! !, bon j'arrête, ceci dit, je suis certain qu'il faut garder une capacité d'indignation forte, même, très forte, mais ne pas se laisser submerger par elle...! :-/

En vrac :

Avoir une capacité d'indignation et l'exprimer ne signifie pas ne faire que ça. Ce « *reproche* » est proche du classique « *oui, vous écrivez sur des blogs, vous êtes inutiles à la lutte* ». Aucune raison de penser qu'un mode d'expression est le seul utilisé par une personne Accompagner l'indignation d'infos et de discussion sur les enjeux d'une oppression peut faire avancer les consciences (aucune illusion sur mon impact informatif, mais cependant.. @vieil anar : merci

à VA

Pon, t'aggort, la madone, se tantinant zur zes pattes teu terrière.

Accompagner l'indignation d'infos et de discussion sur les enjeux d'une oppression peut faire avancer les consciences Oui voilà. L'indignation, la capacité de chacun à y avoir accès, n'est pas une fin en soi, mais c'est un bon début. Il est évident qu'on ne règle rien juste en étant dans une réaction émotionnelle, et qu'il faut la gérer aussi, mais c'est souvent l'occasion d'en débattre, d'expliquer... C'est à un petit niveau, mais par exemple je sais que mes râleries ont provoqué plus d'une fois la discussion avec mon fils sur des thèmes importants, ce qui lui permet aujourd'hui de « *voir* » certaines choses par lui-même, sans rester passif, et sans que j'ai besoin de lui montrer.

@ Christine, # 38, de rien, c'est bien normal !

@ les bestioles, n'en rajoutez pas, vous allez finir par être vraiment désagréables...!

@ Westmalle, c'est ça, ne pas s'arrêter à l'indignation..., en faire qqchse de positif et d'actif, on est d'accord, l'indignation, c'est juste la mèche du pétard !

@vieil anar : hello ! je ne vous oublie pas... et je n'oublie pas non plus que tu m'as « *promis* » un long mail..

Eh, brouette, tu reviens d'où...!? Tant que c'est pas de l'enfer, ça va..! C'est pas le cas j'espère..? J'écoute ton « *Clarika* »..., là maintenant : « *de quoi ,c'est fait l'amour, de quelle matière...!* », et souvent, j'adore cette fille...! Pour le long mail, ça va venir, j'attends que le calme s'installe un peu..!

Condamnée parce que de sexe féminin

Et du coup, Swâmi, je ne sais pas si je te remercie d'avoir passé l'info .(

Mais il l'a fait. A nous d'en être changé/e/s La honte et le chagrin appartiennent au patrimoine mondial de l'humanité.

Bien sûr, ce serait aussi une horreur si elle avait été mariée, adultère et âgée de 23 ans.

Pourtant, ici, ça prend un sens particulier, elle a été punie, semble-t-il, pour avoir dénoncé un viol. Parce que les hommes qu'elle a mis en cause étaient influents ?

Mais surtout, et c'est valable partout, parce que les femmes doivent apprendre à la fermer. Ya pas d'âge pour ça !

"Quand le soleil sera obscurci,

et que les étoiles deviendront ternes,

et les montagnes mises en marche,

et les chamelles à terme, négligées,

et les bêtes farouches, rassemblées,

et les mers allumées,

et les âmes accouplées ____

et qu'on demandera à la fillette enterrée vivante

pour quel péché elle a été tuée. ____

Et quand les feuilles seront déployées,

et le ciel écorché

et la fournaise attisée,

et le Paradis rapproché,

chaque âme saura ce qu'elle a présenté."

Coran, l'obscurcissement.

Belle, cette sourate, non ?

Pourquoi certains humains ne l'entendent pas, ça, c'est un mystère !

blog athée...

Athée, à café, chacun boit c'qui lui plaît .

Que voilà une répartie « *lapidaire* ». (de (première) pierre.....

@dominique : jusqu'à plus ample informé, les lapidations ne sont pas organisées par des athées. Il arrive même qu'ils (les athées) supportent sans broncher de voir des gens déposer leurs cacas religieux sur leur blog. Les « *déposants* » seront donc bien aimables de se voir rappeler ces fondamentaux sans en concevoir quelque acrimonie mal venue. Merci.

Mais jusqu'à plus ample raisonnement, (exégèse que nous nous économiserons) cette sourate ne va pas exactement dans le sens de l'encouragement des « *lapidaires* » ... Même si on tient la religion pour erronée, il doit y avoir *aussi* en ce moment des musulmanes tout aussi malheureuses que Christine, m' est avis.

Difficile et pourtant indispensable, combattre les effets néfastes des religions sans mépriser ceux et celles qui les pratiquent. Ou qui y trouvent de quoi vivre.

Et sans condescendance non plus, c'est presque pire.

Je ne suis pas tolérante. Pas méprisante, et surtout pas condescendante : je nous sous-estime pas le danger que représentent les croyant-es pour leurs proches, en particulier les enfants. Je ne partage pas l'humanisme qui veut que tout se vaille. Et si je ne condamne pas les individus (que serions-nous sans nos erreurs ?), je condamne fermement leurs idées. Qu'elles s'expriment ailleurs.

Euh... je trouve cette sourate intéressante mais je ne suis pas sûre de l'avoir comprise, alors je choisis de suivre le sentiment de Chomp'. Et dans ce cas je me permets de regretter avec dominique que cette sourate ne « *parle* » pas aux musulmans qui (se) permettent ces horreurs. (attention, pure provoc) je verrais pourtant facilement certains athées en lapidaires... de religieux. Mais sans doute préfèrent-ils la pendaison

avec les tripes des patrons @ Patrick : est-ce que ce blog peut aussi être agnostique, dis ?

ouaip, t'as raison, les athées massacrent les religieux, comme les féministes massacrent les machos. Tout est dans tout, et réciproquement

Latter les religieux ? Ces lampadaires de la pensée

J'ai pas dit qu'ils le faisaient, j'ai dit qu'y en a, je les imagine sans peine, c'est tout

Mort au sexe !

Car quand l'adulte ère, la religion enterre.

Bon, allez, j'me lance, (tu vires si tu veux, hein , Christine !), j'avais déjà lu, dans la nuit, puis...!

Est-ce que qqun a dit, dans ce fil, (je ne crois pas !), que cette sinistre histoire se passait en Somalie ? Ceux qui ont lu l'article en anglais, sans doute..., mais ce n'est pas anodin, comme toutes ces atrocités ne le sont pas, non plus.

La Somalie, qui m'est chère pour des raisons personnelles, est un des pays, qui actuellement, sont le plus dépossédés de leur identité, pour de nombreuses raisons, notamment l'intervention étasunienne sous « *couvert* » de l'ONU, en 1992, jusqu'en 1996, officiellement...! J'essaie de remettre assez rapidement dans le contexte historique...

Jusqu'en 1960, la Somalie était une des rares colonies italiennes en Afrique, (datant de Mussolini !), une autre partie étant sous protectorat britannique, bon après... démerdez-vous ! Entre 1970 et 1975, s'installe un régime socialiste, plus ou moins « *aligné* » sur l'Ethiopie voisine, durement réprimé par la suite, avec la bénédiction US, bien sur !

De longs conflits « *ethniques* », dans la « *Corne de l'Afrique* », s'ensuivent avec l'Ethiopie, reprise en main par les musulmans sunnites, l'Erythrée, Djibouti, même le Soudan, plus au nord... Intervention de l'ONU en 1992, catastrophique, les US se comportant en colons et usant d'exactions, de viols, (les Somaliennes sont souvent très belles !), de pillages des colis humanitaires, (merci Kouchner !). Le chaos politique, économique et social s'installe définitivement.

Aujourd'hui encore, l'état du pays, dépossédé même de ses pouvoirs judiciaires, est catastrophique, d'autant plus qu'en 2006, l'Erythrée , avec la complicité du Pakistan, a imposé une religion unique, après un conflit armé très violent, les sunnites sont les seuls détenteurs du pouvoir « *spirituel* »!

Bon, j'arrête là pour les faits historiques, mais le cas tragique de cette pauvre Aisha, n'est malheureusement pas un cas isolé et n'est probablement en rien (quoique...!) relié à toute cette succession de faits, mais on peut quand même se poser des questions...! Dans ce pays délabré, qui sont ces hommes qui caillaient allègrement les jeunes filles, qu'ont-ils connu d'autre que la violence ?

Ont-ils même le choix, (je n'excuse rien bien sur !), comme les gamins de 8-10-12 ans au Cambodge, à l'époque des khmers rouges n'avaient pas le choix, , comme certains très nombreux jeunes des jeunesses hitlériennes n'eurent pas le choix, comme les Coréens du Nord... etc, etc ! On ne peut pas isoler un fait de son contexte...! Bon, voilà, j'arrête...!

J'avais lu ailleurs (mais je ne sais plus où) que cette petite avait été enterrée jusqu'au cou pour que ses seins ne subissent pas de dommage, c'était l'explication donnée.

Quant aux explications contextuelles, certes utiles, de Vieil Anar, désolée j'arrive pas à y trouver une quelconque heu.... consolation... notamment parce que, il le dit lui même, « *e cas tragique de cette pauvre Aisha, n'est malheureusement pas un cas isolé et n'est probablement en rien (quoique...!) relié à toute cette succession de faits,* », et que c'est valable pour d'autres pays.

@VA : « *On ne peut pas isoler un fait de son contexte* » voilà, c'est fait. Et donc... ? C'est promis, je ne parlerai plus des horreurs qui me rendent tristes sans les « *situer* » dans un contexte où les bourreaux n'ont finalement jamais le choix. Et les victimes non plus. Ce faisant, je ferais aussi l'économie de mes colères, vu que tout est dans tout. Et qu'on y peut rien. De fait, les méchants, c'est pas nous, hein ? alors pourquoi même en parler, au bout du compte ? Je vais devenir d'une zénitude exemplaire, moi, avec ça . @Ga(i)elle : « *je verrais pourtant facilement certains athées en lapidaires... de religieux* » s'il existe UN évènement historique où les athées ont été les persécuteurs *réels* (et non pas métaphoriques), je m'abstiendrai de commenter cette provocation. Sinon, et ceci n'est pas une provoc', je préfère vous dire

que ça ne m'amuse pas du tout, ce genre de petite phrase, même balancée avec un « *avertissement* » où une émoticône. En gros, le fond de ma pensée : que ceux qui ont des envies de jouer à BHL où VAL aillent le faire ailleurs. PS : finalement, non. J'arriverai pas à rester zen.

Merci Patrick.

Je ne suis pas du tout une spécialiste de la question des religions et des persécutions différenciées selon qu'elles ont été commises par d'autres religions ou par des athées, mais puisque tu poses la question je me la suis posée aussi, sincèrement. Instinctivement me viennent les mots « *révolution française* ». Mais je suppose que là, le clergé avait en plus le tort de représenter un des anciens oppresseurs et soutenait la royauté, il cumulait, quand même. J'aurais dit chouannerie mais après vérification, ça allait bien plus loin que ça (merci Wikipédia). Je pourrais aussi atteindre un point Godwinski vis à vis des pays complètement athées parce que communistes, mais tout le monde y est plus ou moins persécuté, ça ne compte pas. Mais en fait je ne voulais pas du tout faire allusion à des faits historiques, juste détourner la phrase qu'on lit de temps en temps sur les pendants de curé avec des tripes d'autres personnes. Mais j'ai régulièrement le mauvais goût de faire de l'humour déplacé, manifestement je suis retombée dedans par inadvertance. Ça n'avait aucunement pour but de justifier les horreurs qui fondent ce billet, ni d'insinuer que les auteurs de ce blog étaient de monstrueux persécuteurs de religieux, ni que tout est dans tout et réciproquement. Je ne veux pas contrarier ta zénitude déjà bien entamée, je m'en vais donc ailleurs, bien que sans intention de jouer aux personnes susnommées et honnies (qui mal y pense).

Les athées manquent d'un dieu au nom duquel pendre les religieux (éventuellement avec les tripes des marchands du temple), ça doit être pour ça...

Par ailleurs @VA (#17), même si en l'épèce les caillasseurs sont de pôv' victimes qui n'ont jamais connu que la violence, etc, etc, cela n'enlève rien aux trois atrocités successives (viol collectif, injuste condamnation comme coupable, supplice de lapidation) subies par la jeune fille, et il est certain que ceux qui l'ont *condamnée* étaient des « *chefs* », représentants des autorités religieuses et civiles etc, si rudimentaires ou disloquées que ces autorités puissent être, et qu'ils ont prononcé cette condamnation en poursuivant des buts précis.

L'histoire locale du coin n'ôte rien à la barbarie de ces chefs, ni à la barbarie de ceux qui exécutent leurs décisions (et sont sûrement très contents de le faire). Et n'ôte rien non plus au fait que ce soit encore une femme (en l'espèce une jeune fille) qui trinque et soit traitée comme un objet, ou pire puisqu'on ne cherche pas à imposer une culpabilité à un objet ni à lui infliger un atroce châtement...

Les raisons ou les « *excuses* » qu'on peut trouver aux atrocités que commettent certains humains (oui, ces choses-là sont des humains, ce serait bien plus métaphysiquement simple s'il s'agissait de monstres) ont peut-être leur place dans un tribunal quand on discute culpabilité et châtement - encore que peu m'en chaut puisque je ne crois réellement ni à l'un ni à l'autre - mais guère d'utilité quand on contemple seulement l'atrocité des faits.

Je ne crois ni à la culpabilité ni au châtement, mais je crois à la nécessité d'empêcher les nuisibles de nuire, et ça pose un bien vaste débat.

Il n'a jamais été question d'excuser ou de trouver les raisons qui...etc, etc, mais s'indigner, légitimement sans doute, de ce fait divers là en particulier, plutôt que des femmes vitriolées au Pakistan ou en Inde, ou excisées en Afrique..., les exemples sont infinis, n'apporte pas de solution au problème !

Que ce soient les femmes les victimes est une triste réalité, presque éternelle et l'humanité en connaît un rayon en ce qui concerne la barbarie en général...! Maintenant, en dehors des faits bruts, quelle que soit leur atrocité, moi, ce qui m'intéresse plus, c'est le processus, comment on peut en arriver là et qu'est-ce qui peut être fait pour que ça change...!

Désolé Patrick, mais ton indignation ne change rien...! « *Empêcher les nuisibles de nuire* », moi je veux bien, mais comment...? Ça ne peut commencer que par l'éducation et les conditions de vie, après faut voir comment mettre tout ça en pratique, c'est un sacré boulot et j'ai bien peur que les puissants de ce monde n'y aient pas intérêt...!

Ce qui m'intéresse, ce n'est pas vraiment ce processus en particulier.

C'est la lutte contre l'idée universalement répandue que les femmes peuvent être cognées, violées, achetées et vendues, assassinées... Donc contre le système d'oppression des femmes ici et partout Les femmes

subissent la même éducation (ou une absence encore pire) et les mêmes conditions économiques ou politiques (ou encore pire), elles n'éprouvent pas pour autant le besoin, ni ne se sentent le droit de massacrer les hommes (et je m'en réjouis... Il y a là quelque chose de spécifique. Ce cas n'est effectivement qu'un cas particulier parmi des millions. Il est l'occasion de se rappeler pourquoi on lutte.

monstrueux et inexcusable !

Aisha est morte parce qu'elle était une femme, tuée par des abrutis sanguinaires.

parce que dans certains endroits du monde les femmes n'ont aucun droit, rien, que des devoirs.

et c'est ignoble.

@VA : « *Désolé Patrick, mais ton indignation ne change rien* ». Je ne me souviens pas d'avoir employé le mot « *indignation* » dans ce sujet. J'ai parlé de tristesse, ce qui ne me semble pas tout à fait la même chose. De temps-en-temps, il m'arrive de m'indigner de ne pas être du bon côté d'un fusil. C'est tout. Ce que j'évite d'exprimer, le plus souvent. Manière de ne pas m'appesantir sur mes impuissances. Mais la plupart du temps, en fait, je suis juste triste. Juste triste. @Ga(i)elle : « *est-ce que ce blog peut aussi être agnostique, dis ?* » Est-ce que tu étais obligée de poser cette question *juste après* ta « *provocation* » au sujet des athées ? C'est l'enchaînement qui m'a fait *un peu* sortir de mes gonds. Mais c'est sans doute pas bien grave pour moi, je suis un athée-zen. Et pour te répondre : ce blog est juste ce que *tu* en fais/feras .
@Celeste :

Peut-être que n'étant pas athée au plus pur sens du terme j'ai surréagi à l'annonce que ce blog était athée point barre et à « *qu'elles s'expriment ailleurs* ». Justement parce qu'il me semblait en effet que ce blog était aussi ce que j'en faisais.

Crimes de genre, violences faites aux femmes partout dans le monde parce que ce sont des femmes. Immense tristesse et immense colère quand on voit qu'avec les lois ceseda et Hortefeux le statut de demandeur d'asile ou de réfugié se réduit à peau de chagrin.

Alors que pouvons nous faire ? déjà dénoncer et dénoncer sans cesse ces lois inhumaines mais surtout faire savoir et militer pour que ces femmes soit protégées et que le droit d'asile fonctionne. La convention de Genève relative au statut de demandeur d'asile ne prévoit pas la persécution de « *genre* »

[Droit d'asile pour les femmes persécutées en tant que femmes !](#)

@ Christine, 11 et à d'autres : il me semble justement que nous ne sommes pas des enfants et que nous pouvons, sans conséquences graves, accepter que des gens qui pensent différemment s'expriment sur nos blogs.

Nous risquons, sinon, de rester dans un entre-nous falsifié. Happy few.

Bien entendu, chacun fait ce qu'il veut sur son blog, hein !

Vieil anar, 23, dans la liste des victimes, tu as oublié les femmes tuées ou estropiées ou « *simplement* » harcelées et battues en France par leurs propres compagnons ou par leurs ex.

Combien, déjà ?

Et Patrick, ya sûrement des athées parmi ces messieurs.

74, Pompidou passe l'arme à gauche...

J'ai 17 ans, je suis dans une école militaire formant des sous officiers dans la marine...

Toutes les troupes professionnelles des armées françaises seront mis en état d'alertes .

Nous, nous sommes formés en groupes de combat, 4 merdeux aux ordres d'un fusillier marin avec un fusil mitrailleur comme jouet...

Raison invoquée : Si la gauche passe...

Grosse excitation dans les rangs, pourvu qu'il y est le bordel que l'on puisse se servir de nos instruments...

Deux élèves se posent des questions, et les posent...

La hierarchie finalement renonce pour cette école, impossible de savoir s'il y a un lien, mais plus tard ces deux là, se rendront compte que cette « *curiosité* » est sur leur dossier...

Ce que je veux dire par cette histoire, c'est que quelque soit les conditions de vie, d'histoire, d'emprise de la société chaque individu reste responsable de ses actes...

un exemple parmi tant d'autre :

[http : //fr.wikipedia.org/wiki/La_Rose_blanche](http://fr.wikipedia.org/wiki/La_Rose_blanche)

@Jardin#31 : y'a même peut-être des cons. Va savoir... .

Sans conséquence, je n'accepte pas la défense des religions dans mes fils, pas plus que celle du racisme ou du sexisme. Une cohérence dans ma lutte contre toutes les oppressions. Il y a tellement d'ailleurs pour ces idées là.

pour moi c'est pas une question de religion, c'est une question d'hommes qui utilisent cette religion. Sans religion les femmes sont discriminées par d'autres moyens. D'ailleurs les laïcs et les religieux ont très bien su marcher ensemble pour écraser toute velléité féminine d'égalité ... je repense au suffrage dit universel (sauf les fous et ... les femmes !) et à tout ce qu'il faut batailler pour arriver ne serait-ce qu'à avoir le droit de vote ! puis celui de travailler et d'être payées pareil. Avec religion, les hommes ont une arme de choix pour discriminer, soumettre les femmes et les tuer si elles ne correspondent pas exactement à ce qu'ils exigent d'elles ... il faut voir aussi que dans ces pays là, la religion est au niveau du reste, barbare et obscurantiste ! ce qui s'abat encore + durement sur les femmes bien entendu, dont l'infériorité est inscrite dans la religion ... bien sûr des textes moins sexistes et religieux existent, tout comme des textes pacifiques et religieux existent ... MAIS ce ne sont pas les plus utilisés ! Elle est horrible cette histoire ! je ne l'ai lue nulle part sauf ici et sur un autre blog féministe ! merci les médias ! les médias qui sont aussi une arme contre les femmes ... ils nous en donnent la preuve chaque jour. Heureusement on a nos blogs !

Il y a un grand danger à croire totalement les blogs !

Il y a un grand danger à placer la cause des femmes comme principal lieu de l'ignorance des Hommes. Il y a un grand danger à mélanger les emblèmes de la sexualité, les ressorts iconiques des sociétés patriarcales, les anachorismes culturels et la foire aux médisances ethnico-raciales.

Il y a un grand danger à traiter avec trop de légèreté la foi qui n'anime pas que des salopards et des brutes violentes.

Il y a un grand danger à condamner les victimes de l'aveuglement religieux que sont aussi ses portefaix ou ses exécuteurs. Il y a un grand danger à laisser J-R parler sans qu'il ait le temps de développer...

« Il y a un grand danger à traiter avec trop de légèreté la foi qui n'anime pas que des salopards et des brutes violentes. » Je ne traite pas la foi avec légèreté, bien au contraire. Je la crois dangereuse, même quand elle anime des personnes qui ne sont ni des salopards, ni des brutes violentes. Au moins la fois monothéiste. Une jolie définition trouvée [là](#) : *Le monothéisme est la doctrine qui suppose l'existence d'un être miséricordieux, omnipotent, omniscient et omniprésent qui, pour une raison inexplicée, n'a rien de mieux à faire que de s'intéresser à ma vie sexuelle.* *« Il y a un grand danger à laisser J-R parler sans qu'il ait le temps de développer... »* En ce qui me concerne, tu as tout le temps et la place que tu veux . Misère des emplois du temps de PDG...

Chez [nous aussi](#) :(

Incroyable, chez nous aussi....

Juste pour dire que j'ai bien noté l'extrême pertinence (économe et discrète comme d'hab) du commentaire juste précédent .

J'aime le bleu...

T'es un peu dur avec moi, là, non ?

LES CALES

Faut toujours bien vérifier la longueur de la chaîne...

tous les bourreaux le savent quand même !

Sont surnoises, les filles...

Elle n'est pas très reconnaissante de tout ce que le maître lui a appris, quand même...

... j'ai un problème d'image. Pourquoi c'est lui qui est « *encordé* » ? Il joue à l'Empire des Sens, « *étrangle-moi plus fort* » ?

@ yelrah, sombre message où affluent les images...! Les images, chacun les siennes, autour de la tienne centrale, elliptique, abondante. ! Innatendue..., on n'a pas envie de ces images explicites et tellement marquées, marquantes...!

Je reviendrai, le temps de la...digestion !

@ yelrah, bon je reviens, pas sur d'avoir intégré tous les plans,

C'est entre nous, hein, si tu pouvais, une fois, nous commettre un billet radieux, limpide, transparent...excuse moi, déformation professionnelle, mais je peux comprendre aussi cette moiteur, quelque chose d'un peu poisseux, même, peut-être au niveau de l'exorcisme, je sais pas...!!

Plus tard, peut-être, quand l'écriture aura lavé la table des regrets, des remords...!

Je navigue au snorkel, je règle la caisse d'assiette, je ne suis jamais loin de la surface...

@yelrah Tout et la paix

Soyons clair !

Euh, moi je suis à personne ...

euh, moi j'suis au café, ça compte aussi ?

comme Patrick .

Pas mieux.

Et moi donc !

Merde j'ai oublié mon autocollant dans ta bagnole, l'autre jour !

Ouaip, j'ai noté ! Et vexée j'ai été. Je t'en rapporte un ?

Athée je suis, non de dieu !

... mais le pape l'interrompt Ah ! Foutez-moi la paix à la fin je ne suis tout de même pas arrivé à mon âge et à la haute situation pour me laisser emmerder par un malheureux petit libre penseur de rien du tout venu je ne sais d'où Je ne suis pas libre penseur dit le veilleur je suis athée Hein quoi dit le Saint-Père et l'autre dans le tuyau de son oreille l'autre se met à gueuler Allo allo Saint-Père vous m'entendez athée

A comme absolument athée,

T comme totalement athée,

H comme hermétiquement athée,

é accent aigu comme étonnement athée,

E comme entièrement athée pas libre penseur athée il y a une nuance.

(Jacques Prévert Paroles - La crosse en l'air)

Ouah elle a de gros bras ! .

(bon je ne publie pas mon billet tout de suite, même juste des photos ça va faire provoc)

Et que doit-on entendre dans ce « *et je vous emmerde* »? Un jet d'anathème illusoire ou un appel à pugnacité, un caca mouflet ou un cri d'espoir ?

Un appel à pugnacité et l'affirmation d'un droit à exister dans un espace public confisqué par les religions. La religion, c'est un peu comme l'hétérosexualité, la norme dont les discours n'imaginent même pas qu'on puisse ne pas être. « *H comme hermétiquement athée* » J'adhère ...

Moi, je peux pas dire que je sois athée, ce qui peut paraître paradoxal, vu mon pseudo, mais je crois en

l'Homme, de façon rédhibitoire et comme c'est l'Homme qui a créé Dieu, je suis un peu emmerdé, sur le coup... Donc je dirai plutôt, j'emmerde les religions ! !, ça me paraît plus juste..

Je suis très peiné que vous emmerdiez tous Notre Sainte Église

Que diable j'ai beau être guru de secte, je n'en suis pas moins homme !

Ni dieu ni maître.

Aucun maître.

Même pas l'athéisme.

Tous les systèmes de pensée qui se présentent comme autonomes et suffisants ont une courbure qui les caractérise et les distinguent. Mais comme deux bulles de savon en contact, quels que soient leurs diamètres, créent entre elle un plan commun, la rationalité (pas le rationalisme, autre bulle) peut figurer ce seul champ euclidien, moyennant une imperceptible déformation de part et d'autre au profit de l'écoute. Le Réel est ce qu'on peut voir ensemble; euclidien comme ce plan des bulles, on peut l'explorer rationnellement. dans une conscience solipsiste, ou à pensée monomaniaque, le monde est comme un rêve discutable jusqu'à épuisement, sans création aucune. On peut aussi tous hurler la même chose, pour éprouver la ferveur de la communion, mais ça sonne vite comme de la musique militaire : toutes les bulles sont concentriques, le seul accord se fait sur le centre, et le Réel n'est qu'un cri. Au mieux une note.

@Swami Aum ! @Patrick Ohm !

Mais pourquoi t'es fâché, Patrick ? Moi aussi, je suis athée, moi aussi il m'arrive d'emmerder le monde, mais généralement les deux sont sans rapport.

Je te trouve très beau en ménagère des années 50.

@Chompi : heu ?

Du fond du coeur

Un grand merci des travailleurs

Voilà du renfort pour leurs luttes

Et zut et flûte.

à Chomp

La bulle

c'est beau

Il faut encourager la mule

à souffler du savon entre ses deux sabots.

@Christine Vouï. Mon truc manque de visuel, et j'ai du mal à faire des descriptions en texte de ce genre d'idées Je peux t'assurer que c'est développable de façon beaucoup plus claire, mais ça deviendrait très franchement assomant dans le cadre d'un comm, sans être forcément plus lisible ou utile...

« Mais comme deux bulles de savon en contact, quels que soient leurs diamètres, créent entre elle un plan commun, la rationalité (pas le rationalisme, autre bulle) peut figurer ce seul champ euclidien, moyennant une imperceptible déformation de part et d'autre au profit de l'écoute. » J'aime beaucoup beaucoup. La suite était trop pleine de mots qui n'ont pas encore acquis de sens pour moi, mais cette phrase là m'a parlée, ouais !

@Christine et Patrick avec un poil de raliement à V.A.....

L'athéisme proné en valeur universelle et commune, n'est-ce pas aussi une dévotion exclusive ?

Je comprends la fatigue et l'impression d'aliénation que peut ressentir un non églisé, dans le vacarme envahissant des fanatisés de leur Dieu. Par contre, je peine à comprendre en quoi la substitution d'une idéologie par une autre peut espérer établir une société de plus grand respect entre les Hommes. Le refus de nommer une (ou des) transcendance(s), c'est à dire de rassembler les apories de notre existence dans un lieu conceptuel (Dieu par exemple), c'est clairement le refus de la métaphysique.

Concept riche de sa modernité il y a 50 ans, ce déclassement structurant les lieux de la pensée sur d'autres procédés d'appréhension du monde, me parle car je suis aussi un enfant de Lévi-Strauss, de Foucault, de Barthes ou de Bourdieu. Mais je n'en construis pas un nouvel édifice pour surveiller et punir

@ Ga(i)elle, fais gaffe à la bouteille, quand même, vu ton état, d'autant plus que les bulles du champagne n'aident pas beaucoup à la compréhension...!

@ j-R D, j'aurais tendance à plussoyer, il faut se méfier de tous les dogmes, même les plus anodins ; par ex, quand Marx dit, « *La religion est l'opium du peuple* », OK, mais on voit ce qu'en ont fait les léninistes, puis les stalinistes. Pareil avec Jules Ferry et la laïcité ! Bon, maintenant, si on aborde le problème de la métaphysique, mon cher j-R D; on n'est pas sortis...!!

C'est terrible de me faire si mal comprendre. Je me demande aussi pourquoi se retrouvent à devoir se « justifier » les agressé-es ? Comme si les athées vouaient une dévotion exclusive à quoi que ce soit (à quels propos cette question s'adresse-t-elle ?)... Comme si on voulait imposer quelque idéologie que ce soit alors qu'on ne fait que se défendre contre l'idéologie dominante... Il me semble que l'humanité ferait un grand pas vers moins de barbarie si tout le monde était athée. Et comme ça n'arrivera pas, je souhaite vivement que les religieux de tout poil aillent exprimer leurs convictions ailleurs que là où je suis. Chez moi ou dans mes fils de ce blog, je peux exiger ce silence. Ailleurs, je subis. Mais je peux quand même affirmer que j'emmerde les religieux (je me fous de leurs opinions) et que je suis prête à défendre mon droit à la contraception, l'IVG, l'amour libre et tout et tout. Ce qui me paraît bien loin d'imposer quoi que ce soit. Les agressifs agresseurs c'est les tenant-es des religions, ne renversons pas les rôles. Le neutre n'existe pas en français, si je dis « *Je suis un Homme* » personne ne me croit, même pas avec ma nouvelle coupe de cheveux .

Et voilà vieil anar et à nouveau la méga argumentation comme quoi tout est dans tout et réciproquement. Pffffff

@ Christine, qu'est-ce que tu veux, on ne se refait pas, mais ce que tu dis n'est pas exact ! Juste cette citation d'Epicure : « *Tout plaisir est de par sa nature même un bien, mais tout plaisir ne doit pas être recherché; pareillement, toute douleur est un mal, mais toute douleur ne doit pas être évitée à tout prix !* », c'est un peu moins simpliste, peut-être...!

Bon, en plus, s'il y a qqchose que je n'aime pas, c'est bien le manichéisme...!

Tous tant que vous êtes, seriez-vous d'accord pour me vendre votre âme ?

@ le diable, OK, mais ça va te coûter cher, coco...!

Tiens, je ne voyais pas forcément l'athéisme comme une idéologie (enfin pas au niveau réflexion individuelle, je ne parle pas de l'athéisme d'Etat, hein Patrick)... c'est « renversant », comme vision des choses. J'ai compris ce « *Je vous emmerde* » comme « *foutez-moi la paix* » et non comme « *mon seul plaisir dans la vie est de pourrir la vôtre* », donc pas comme une idéologie ou un prosélytisme ou encore une valeur universelle et commune... @ J-R.D : et voilà, au début je te comprends et dès qu'on parle d'aporie je disjoncte. Entre Chomp' et toi, c'est pô facile tous les jours pour une pov femme enceinte ramollie du bulbe (Tiens, d'où vient cette idée que la grossesse ralentit l'activité cérébrale, d'ailleurs ?)

@ au diable trafic d'âmes non autorisé sur ce blog !

Je pense que ce n'est pas le bon fil pour proposer un tel marché : les athées ne se prononceront pas, si on ne croit pas à Dieu on ne croit pas au Diable ! Moi je suis athée du Diable, du Mal etc. (ouais, en fait, je suis un peu athée !) L'humain se suffit bien à lui tout seul dans ce domaine...

à VA

au prix du marché moins une décote.

à Ga(i)elle

L'aporie, je crois que c'est le nom qu'on donne aux jeunes plants de poireaux. Repiquer l'aporie : planter des poireaux.

Y'a quelqu'un qu'a exprimé ses convictions religieuses sur ce blog ?

Je m'efforce de ne pas avoir de maître.

Je m'efforce de ne pas avoir d'esclave.

Je m'efforce de ne pas avoir de crainte.

Je m'efforce de ne pas avoir de haine.

Je suis un funambule.

@ux bestioles @u diable :

@dom : pas vraiment, disons qu'on sent plutôt souffler des vents pas si défavorables parfois (sur le billet « *condamnée...* », dans les interrogations de Ga(i)elle., ou une grande tolérance et que Patrick et moi, on a résolument choisi la prévention intolérante. Et ça permet de clarifier les positions .

ouais, bon, vous ne croyez ni à moi ni à l'autre, mais au fond vous avez quand même les chocottes...

à Ga(i)elle

Il me semble que vous avez aussi une expression : « *lâcher l'aporie* ».

J'aurais le dernier mot...

à beaucoup plus ?

@yelrah 36 clap clap clap

Ma Sainteté dit que...

- *Petit tas* : Il ne faut pas confondre les religions en tant que systèmes organisés ayant castes (au minimum prêtres et fidèles), emprise sur le temporel, prosélytisme, préceptes de vie tentant de s'imposer à tous (fidèles ou non), etc... et « *la religion* » dans le sens de la relation individuelle de chacun à la transcendance (ou pas), quelle que soit la forme que prenne dans l'esprit de chacun cette transcendance (ou pas). De mon point de vue la première est nuisible parce qu'elle est vecteur de pouvoir, de formatage et d'oppression, et la deuxième doit être respectée au titre de la simple liberté individuelle - et liberté d'opinion, surtout dans la mesure où elle ne tente pas de s'imposer à autrui.
- *Petit bé* : Il ne faut pas confondre la croyance : acceptation par l'individu de concepts, principes, images, « *vérités* » dont il n'est pas l'auteur et dont il n'a ni expérience directe ni preuve en raison, et d'autre part l'expérience « *mystique* » directe et personnelle, et la conviction philosophique personnelle, qui ne peuvent peut-être pas, faute de preuves opposables à un tiers, emporter la conviction ou avoir valeur scientifique, mais qui ont la valeur suffisante du vécu personnel direct pour qui les expérimente.
- *Petit cé* : « Et Dieu dans tout ça ? » Pour ce qui est de « *Dieu* », avec ou sans majuscule, j'en ai mis une pour faire joli, tout comme le Bouddha, je ne me prononcerai pas. Parce qu'avant de se prononcer sur l'existence ou la non-existence d'une chose (si tant est que celle-ci soit décidable) il faut tout d'abord se mettre d'accord sur la définition - ou l'absence de définition possible - de ce dont on débat. Or le mot « *dieu* » ne revêt pas du tout le même sens dans l'esprit de tous ceux qui le prononcent, en fonction de leur propre religion (ou pas) et de leurs propres convictions (ou pas). Je peux juste affirmer que je ne crois décidément pas une seule seconde aux différentes versions de « *Dieu* » des uns et des autres, et en particulier des versions communément admises dans les religions monothéistes « *du Livre* ». Ce « *Dieu* » là, je vous le laisse, et vous pouvez faire un paquet, c'est vraiment pas pour manger de suite. Pour d'autres conceptions de « *D/dieu(x)* », je ne me prononce pas sans savoir de quoi on parle au juste et même si je le sais, il n'est pas dit que je me prononcerai.

Il est évident que Dieu n'existe pas. La question n'est pas là.

yelrah : j'aime beaucoup. Très bien dit !

Tout ça ne change rien au fait que nos athées préférés veulent juste qu'on leur lâche la grappe, ce qui est leur droit le plus strict : votre opinion n'est pas la mienne mais je me battraï pour que vous puissiez l'exprimer ! Mince, de qui est-ce, déjà ?

Bien vu le diable !

oups : « *lâche* », bien entendu.

Ouah ! mais ils sont tous là. Le pape, le Guru, le diable, les métaphysiques, les septiques et les grands « balayeurs de l'Histoire ». Le pompon à JrD, tout de même, pour son : « *L'athéisme proné en valeur universelle et commune, n'est-ce pas aussi une dévotion exclusive ?* ». Merci, et ça aurait manqué au tableau . Une journée sans vous lire, ça permet de rire un bon coup en une fois. Et là, vraiment, ce fil est drôle. Mais, ça fait plaisir aussi, y'en a au moins UNE qui suit. Merci Ga(i)elle#45 @Swâmi : le sujet, c'était surtout l'expression de ceux qui ne s'encombrent pas l'esprit à faire des petits tas-bé-cé. Vivre sans se poser la moindre question sur ces tas, on peut sans soucis. Et c'est pas contagieux .

Ouais... On a l'impression que Ga(i)elle en fait a une idée derrière la tête : que les qu'on lâchent (« oups »: mon oeil) la grappe... aux agnostiques.

Quant à nous, on la ramène avec le fameux article 18 de la DUDH, qui irrite tant les qu'on que croyants ou athées ils sont au moins d'accord pour ne pas l'accepter.

@les sales bêtes : ouaip, inacceptable. T'es gentil, on te traite pas encore de con, alors tu fais pareil n'empêche, le fouloard à pois, ça va vachement bien à Patrick .

à la madone.

Non, on n'est pas gentils. On est tolérants. La tolérance est une vertu républicaine. Et les cons, c'est gentil aussi. Et ça ose tout, c'est pour ça que la fortune leur sourit. . On voudrait décidément pas vivre dans le monde de tes rêves.

@La Sardine : aaaah ! toi aussi, tu trouves ? . @Les bestioles : les grandes déclarations gravées dans le marbre ont ça de rassurant qu'on sait que c'est ce qui causera leur perte.

@ Patrick : t'es meugnon tout plein mais j'ai pas de mérite, j'ai eu un cours particulier __ @ux bestioles : __ non non, c'était bien une faute de conjugaison pure et dure ! C'est pas un billet pour les agnostiques, seulement pour les athées. Les agnostiques sont pour la survie des athées dans un écosystème sain et chaleureux, des fois qu'un jour en sortant de leur agnosticisme ils se découvrent eux aussi athées

Pour construire un joli bilboquet :

Matériel : Une bulle de savon Un fil d'araignée Une aiguille d'acupuncteur

Plop ?

Tu as perdu !

@swâm#42 C'est ça. Sainte jalousie de Chompitiarve, parfois inexpressif en diable, à force de tournautourdupoter

@Chompi#55 : ah bin, tu t'es mélangé, là. La recette du bilboquet, c'était pas ton prochain billet, ça ? .

Je profère mes bulles ici à l'abri de toute concurrence papale. Et hop. Donc, non, elle est bien, là

Pour faire un bon athée, prenez un être humain, normalement constitué, avec tous ses organes et dites lui que demain, il devra faire la course de côte du Golgotha, mais en portant le vélo sur son dos et que s'il arrive en haut le premier, on lui donnera le bon Dieu, sans confession, avec un paquet de poudre arrêt-curé Javel Lacroix et de l'antimoine, vous verrez, ça marche...mais si, messie !

Ah oui, y'a aussi celle là, au Japon, dans les transports en commun on voyage en car athée... Bon, OK, je sors !

à Ga(i)elle

Le problème, avec l'athéisme, c'est qu'il est multiforme : pas grand chose à voir entre celui du Dalaï-Lama et celui du marquis de Sade... Pas grand chose à voir entre celui des sectaires et celui des tolérants... Qu'on puisse encore faire de l'existence de Dieu un prétexte à étripage, alors qu'on a des problèmes autrement sérieux et urgents à régler, est un sujet d'étonnement, et, selon l'humeur, d'affliction ou de plaisanterie pour les anges du ciel.

na...

@Patrick : Ah oui, mais c'est qu'un rien t'habille, la classe quoi !

@Les bestioles : « *alors qu'on a des problèmes autrement sérieux et urgents à régler* » Ah bon ? on aurait des problèmes *laïques*, voir carrément « *athées* » ?

@Les bestioles : « *l'athéisme ... du Dalai-Lama* »

Attendez bestioles ! Je vais compter le nombre de divinités de la religion dont Tenzin Gyatso est l'*Océan de Sagesse*, et je reviens

Quoique ces divinités tantriques n'étant pas *ultimes*, 'fectivement, le bouddhisme, comme l'ont dit certains, est *une religion sans dieu* - et extrêmement pragmatique d'ailleurs quand on s'intéresse à ses fondamentaux. Peut-on pour autant dire qu'un moine bouddhiste - et *a fortiori* le général 5 étoiles d'une religion bouddhiste est *athée* ? C't'amusant comme concept ...disons que ça lève en moi la même interrogation que si je me pose la question pour ce qui concerne Ma Sainteté

> « *...et celui du marquis de Sade...* »

Ah celui-ci est passionnant. On a fait beaucoup de tort à ce brave Donatien Alphonse François, pourtant sa philosophie mérite grandement qu'on s'y arrête.

ô mère confusion, que tu as d'enfants !

Non rien, c'est juste pour voir...

à Patrick

Ôte moi d'un doute. C'est bien une fabrication de ton cru pour ce billet ? ce n'est quand même pas une vraie affiche d'Alternatives Libertaires ?

Auto-collant. Alternative au singulier, évidemment

Plein d'autres [ici](#)

@Melchior : « *ce n'est quand même pas une vraie affiche d'Alternatives Libertaires ?* »

...Je l'ai pourtant vu collé sur un frigo il y a quelques jours .

Je voudrais bien [cui-là](#) pour mettre sur la porte de mon bureau

Ah, je l'ai pas chez moi. A l'occasion j'y penserai.

@Melchior : ah bin non, sur ce coup, c'est pas de moi. ça fait drôle, hein ? .

à Patrick

Comme affiche, ça me semblait assez mal venu : ça n'est ni de la propagande ni de l'agitation, alors quoi ?

Mais on me dit dans l'oreillette que c'est un autocollant, un truc qu'on met sur ses affaires, quoi, pour affirmer son identité, comme un tatouage ou un piercing. Du coup je comprends mieux. C'est un petit fuck you portatif.

à Dom tout là-haut (35)

Je crois fermement que la Grande Divinité Incompréhensible qui préside à nos destinées, quadrupède à longues oreilles, m'a fait à Son image après avoir créé pour moi le monde et ses pâturages.

Alors Melchior, regarde bien sur ta gauche et ta droite avant de traverser, et prend garde aux chasseurs !

Hanlala, melchior, t'as dit un gros mot ! J'en reviens pas ! Mais non, pas « *Divinité* » : « *fuck you* ».

à Ga(ï)elle . C'est plus un gros mot depuis longtemps. Tout le monde en a sur ou dans son baisenville. Si tu veux j'apprendrai le beau langage à la ga(ï)ellette.

Scandale !

Verte tige de l'amour...!

Galbe des statistiques Ivresse des profondeurs ...

Moi, j'aime bien la Fée Condaçion in Vitraux !

La bourse et le vit.

Sus !

Je comprends mieux...

Tiens l'image me rappelle que j'ai un billet en attente : P

@ Ga(i)elle, bon, c'est la 2ème fois que tu nous dis que t'as un billet sur le feu, alors.. accouche, si je peux me spermettre ! ...

Le quart d'heure américain ...

Faut pas qu'il se prennent une buche ...

Bon, rien à faire, le comme de yelrah m'échappe .(

Toi aussi ? . Je cherche encore...

Ah si : Buche = Bush...

Mais oui ! Merci Ga(i)elle !

Son avenir est envisageable suivant trois cas...

J'ai compris ! .

Je ferais humblement remarquer que Barrack ne parle quadsiment pas du racisme.

Peut-être que c'est comme le féminisme, un truc qui existe encore mais qui est un peu déclassé dans la hiérarchie des modernités des grands causes d'aujourd'hui.

C'est surtout pas un truc dont tu peux parler dans une campagne électorale de par la-bas je pense.

À JRD « *Barrack ne parle quasiment pas du racisme* » Ben non. Il a dû le supprimer ... Ou alors, juré craché, il va le faire Ou bien il se sent aussi concerné que Powell ou Rice La hache arrive dans la forêt, les arbres s'affolent : « *Attention, respect : le manche est des nôtres...* » Je rêve de cette micro-jubilation éprouvée par Seb. J'y arrive pô. C' est si , heu, cousu de fil blanc que les Rep avaient besoin de laisser passer un éboueur, un moment ... Et Obama serait dupe ? Reste à tenter de croire au symbole. Mais ça saoulera pas des masses les masses pendant bien longtemps, ensuite, retour aux fondamentaux ... J'ai le cafard, voilà La pluie, peut-être ...

J'aime assez l'idée d'être militante de grandes causes archaïques.

à Chomp . Du point de vue du grand vilain méchant système cacaboudin, Obama fait partie du complot, il ne doit y avoir aucun doute là-dessus... (Je ne crois pas au gvms cacaboudin, mais c'est mon problème...

@Chompi : « *J'ai le cafard, voilà* » ça va mieux ? .

Bravo Chomp' pour le manche de hache. C'est toi l'inventeur ?

@Christine : « *J'aime assez l'idée d'être militante de grandes causes archaïques.* »

Je me doutais bien que ça te plaisait C'est donc pour ça que tu t'acharnes !

Tiens, dans [le Diplo](#), à propos d'Obama justement, donc doublement pas hors-sujet sur ce fil :

« *King en avait parfaitement conscience. Il savait que l'antiracisme ne pouvait résoudre le problème des inégalités économiques dans la mesure où le racisme ne constituait pas la source de cette inégalité-là. Il avait également perçu que toute remise en question de la véritable cause, l'« économie capitaliste », susciterait une « opposition féroce ». King est mort avant d'avoir pu mener ce combat, et l'« opposition féroce » qu'il escomptait n'a guère eu motif à se manifester dès lors que la remise en question n'est pas intervenue. En lieu et place, non seulement l'antiracisme du mouvement des droits civiques, mais aussi l'apparition d'un féminisme, de luttes homosexuelles et de « nouveaux mouvements sociaux » entièrement compatibles avec l'économie capitaliste à laquelle le pasteur entendait s'opposer. » « Il est toujours possible que M. Obama ou Mme Clinton reprennent le flambeau du combat que King espérait engager, mais c'est peu probable. Le néolibéralisme s'accommode sans peine des questions de race et de genre. Les candidats de la race et du genre semblent lui retourner la faveur. »*

À ta santé

@Swâm' : Ouai, mais comme tu l'a compris évidemment, mon féminisme n'est pas compatible avec quelque exploitation que ce soit. La simple égalité dans un système de merde n'est pas mon combat, la disparition de toutes les oppressions si (de classe, de « *race* », de sexe, de sexualité) Je t'explique ça, mais tu le savais déjà n'est-ce pas ?

@Christine : « *Je t'explique ça, mais tu le savais déjà n'est-ce pas ?* »

Ouai. En plus, moi aussi j'en ai marre d'être opprimé à cause de mon sexe

Les lignes ont bougé, évidemment, politiquement : Dans une classe moyenne -qui vote encore-, le féminisme et le racisme sont résolus. Ou quasi. Ou on le croit. On sait que c'est mal, mais bon, la lutte est finie, y'a la pilule, tout ça, on peut même devenir président des US et être noir, PREUVE que tout va mieux. On s'emmerde. Faut trouver autre chose, la crise, toussa. Mais que ce soit H Clinton, Obama, en effet, « *Le néolibéralisme s'accommode sans peine des questions de race et de genre* » Ce qui me fout le bourdon, c'est que nous soyons à ce point enfermés dans ces symboles. La domination, l'hyper-fric, l'utilitarisme, la marchandisation des cervelles et des corps battent leur plein et nous n'avons RIEN appris pour nous extirper de la caverne de Platon. RIEN. Rivés nous sommes sur nos banquettes, le théâtre d'ombres rejoue la 10000 ème variante de l'homme providentiel, présenté comme seul concurrent possible à un vieux grigou jouant le Passé, triste genre Picsou ringard, flanqué d'une marionnette jouant une droite satisfaite à peine osable par les studios Disneys. C'était ça la concurrence ? (rien sur Nader, et les 15 ou 16 autres... Hou ! qu'on a eu peur ! ET ON MARCHE ? On a RIEN d'autre à se foutre sous la dent ? La planète entière dans son miroir médiatique se goberge d'avoir trouvé le génie salvateur.. Ok

Vive Barack Obama !

Christine, t'as pas 'tite Leffe au frigo ? Ce soir on trinque ! Je dis que cette liesse est encore une grande illusion, mais j'ai TELLEMENT ENVIE d'avoir tort, alors ..

@Jrd « *Le manche est des nôtres* » Je crois vaguement (aucune garantie) que ça sort d'un conte de Félix Leclerc, ou de J.P. Chabrol, j'ai ouï cette histoire gamin...

Il y a des façons de penser qui s'accommodent de tout, qui ne connaissent pas de contradiction, qui n'ont pas « *d'effets de bords* », qui cannibalisent l'horizon des possibles. Ce sont de grands minéraux qu'on peut croire en mouvement, mais dont rien ne bouge en leur sein. D'une certaine façon, elles n'existent pas. Comme penser la démocratie au sein d'une économie de « *marché* ». Mais au fond : qui est l'avatar de l'autre ?

Impressionnant. Sans vraiment répondre, hein, mais j'associe-d'idées : Balayons clairement comme dérisoires aussi bien l'obsession du complot que l'obsession de son déni. (elle s'entre-reflètent, en fait) Comment ne pas « *croire* » à la totipotence du Bilderberg, (ce n'est qu'un exemple, on peut mettre ici un complot quelconque) *lorsque* chacun de nos gestes se croyant libres concoure lui-même à pas de fourmi à construire le monde en tant que structure paranoïaque, lors même que nous cherchons dans la critique du monde sa réforme, et que le « *système-monde* » se sert de notre énergie-même pour rester sur place

Ce qui me sidère comme un masque qui tombe, en fait c'est que oui, il est VRAI que les décideurs vrais (banques, armement, groupes de presse, (ou de pression.. + la population elle-même aux USA (et bien au delà) sont synchroniquement d'accord sur un instant (victoire d'Obama) qui n'est pas plus l'accord unitaire à l'autre qu'un orgasme simultané n'est l'amour (a fortiori éternel, ou « *durable* » au sens utilisé dans l'écologie publicitaire)

Seulement voilà, vient un moment où la servitude volontaire atteint un degré inédit de déni hallucinatoire, que la Liberté est un mot vide de contenu, un « *bruit* » associé à un réflexe émotionnel conditionné, que la mécanicité des comportements est implacable quasiment à toutes macro-échelles (ordre de grandeur : >10 000 personnes, au pifomètre total subjectif) (je rejoins Monolecte, qui « *accepte* » de croire encore un peu au local, à cause du contrôle encore possible direct des élus par les gens

Mais la « *mondialisation* » peut signifier l'émergence comme autonome d'une sorte loi, de mécanisme ininventée par l'humain, mais à laquelle il participe avec de plus en plus de mécanicité, comme si le « *pouvoir* » n'était plus que sa propre figure, ayant échappé aux individus, même puissants, même décideurs, même ivres de pouvoir, dont la liberté aussi n'est qu'un simulacre (leur confort et les injustices qui en découlent étant TOUJOURS décrits comme des dégâts éternellement collatéraux... C'est à mon avis pour ça qu'il est facile en notre époque de fourguer de la bondieuserie à tout va, ça aussi, ça va dans le sens de l'unité figée de tes bizarres grand minéraux.

Vers un spectacle SANS société. Une conscience planétaire d'amibe. Un schizophrénie réussie et parfaite
L'escalier infini en boucle d'Escher Le trip triste et con, hein ...

Souvent me viennent des métaphores cancéreuses : Parfois je me dis : le capitalisme va bien, il change
c'est tout, mais ce « *cancer* » n'est pas « *malade* », est malade seulement l'hôte du parasite. Intelligent
assez comme détenteur des clefs de l'observation du monde dans ses moindres recoins (science, satellites,
info, etc, etc) il peut s'accomoder au fur et à mesure. Toute l'espèce -sauf les plus élevés de la hierarchie du
moment-, peut faire, si besoin est « *dégât collatéral* », mais le dégât est toujours collatéral à la Chose, qui
reste centrale comme tumeur. D'autre fois c'est notre espèce entière qui me fait penser qu'elle est cette
Chose, centrale, tumorale, comme si notre cerveau était par outrance cumulative le bug absolu rendant à
terme, à force de quête obsessionnelle d'unité, fatale la mort de « *Gaïa* » (toute la Terre en tant qu'être
vivant global) Et d'autres trucs...

Je suis actuellement dans ce qui est encore la Busherie mais c'est incroyable combien le climat
révolutionnaire porté par Barack O. est tangible ! ! Et dans les soirées échauffées de joie, on ne parle pas
de succès antiraciste mais d'une vraie opportunité de refaire le monde dans une pensée universelle. (Bon y
a pas que la joie qui réchauffe les soirées..

De la guerre du feu à matrix, il n'y a guère que les poils de ma moumoute qui changent...

« *combien le climat révolutionnaire porté par Barack O. est tangible* » Et nous, on se prépare une
révolution portée par S. Royal. Tout va bien @yelah : t'as une moumoute ? Où ? .

Là ou Rae Dawn Chong soigne Everett McGill avec application après la baston contre les canibales...

@ yelah, tu veux dire que c'est sexuel, comme moumoute...!?

Ben c'est bizarre quand t'es dans un truc parfois, une phonétique que tu crois pouvoir lier à la préhistoire,
(mammouth) et qui en même temps pourrait symboliser les techniques d'époque (poils) vers le
synthétique, sans que rien d'autre n'est évolué..

Et puis tu te retrouve avec Monica L... retour indirect aux usa quoi...

C'est rigolo internet.

@Jean-Robert D. : « *c'est incroyable combien le climat révolutionnaire porté par Barack O. est
tangible ! !* »

Avec des révolutionnaires comme ça, on n'a même plus besoin de conservateurs !

@Swâm et JRD [La revolution](#)

La claque, avec des couleurs et tout... Les Chompignons le matin...

@Christine Gode save ze Queen ! @Yelah Le Net, à poil !

Cette « *joie* » me rappelle un peu l'état d'esprit qui régnait chez certains (dont moi, je l'avoue, mais j'étais
jeune à l'époque) lors de l'élection de Mitterrand en 81. On a tout de même mis quelques mois à déchanter.
Combien de temps cela va-t-il durer là ?

48 heures.

Ben justement c'est ce genre de mémoire qui devrait inviter à pas trop se saouler dans cette fête. Ici, c'est
US, et avec écho planétaire, la donne présente cette dissemblance *de taille*. ... En mieux autant qu'en pire.
(Empire ? Vous avez dit Empire ?) Tout est ouvert, je n'ai aucun goût à un quelconque fatalisme, mais si
cette euphorie ne devient pas un minimum du changement espéré, je crains que la descente soit sacrément
balèze.

Je veux bien être « *content* » de cette proposition inédite (une figure planétaire déclenchant quelque chose
(pas forcément dans le sens qu'elle souhaite d'ailleurs), comme une étincelle ... Mais m'enivrer de ça,
impossible, y' a des limites à la force du placebo, et l'auto-suggestion, ça marche surtout aux States, et
pour eux Et puis, merde, je hais l'idolâtrie, c'est trop « *fiable* »...

ze show must go on ...

A yyyyyyy éééééééééééé ! Le v'là [l'homme providentiel](#) même si on dit que non. Allez une tite
reconstruction électorale à gauche ! Les futur-es baisé-es arnaqué-es, comptez-vous

je pense surtout qu'il est jeune et ça a vraiment plu, il est très à l'aise physiquement et manie bien l'humour. Je pense que son adversaire (+ sa colistière) ont aidé malgré eux à son élection, ainsi que la crise économique. Au point où ils sont rendus ... il leur fallait de la jeunesse. Maintenant Obama n'a pas voulu je pense se tirer une balle dans le pied en titillant trop les thèmes glissants, comme le racisme (dont il n'a pas 'parlé') ou le sexisme (il s'est bien gardé de lever le petit doigt quand Hillary Clinton a été attaquée de manière violemment sexiste). En tous cas c'est vrai qu'on peut lui souhaiter Bonne Chance ! J'ai pensé « *ouf !* » quand il a été élu (même si j'aurais aimé que ce soit une femme bien qui soit élue, ou qu'il choisisse H. Clinton en colistière car quand même il y a beaucoup de femmes de valeur en politique et les femmes sont la moitié de l'humanité).

@Chompi#20 : ouah ! cool. J'envoie trois phrases mal foutues, et toi tu écris ça, comme ça, sans respirer. C'est 'achement bien, comme truc, faudra que je pense à recommencer . A propos de l'escalier d'Escher : faudra un jour que je fasse un p'tit bidule sur la géniale supercherie, tiens.

@Patrick J'ai respiré. . Renversement simple : Supercherie, mais géniale. Si l'illusion est parfaite qu'est-ce qui peut signer la réalité sans equivoque ? J'ai une formulation : L'espace imaginaire=l'espace matériel moins la masse. (donc toute la représentation en tant qu' unique oscillation complexe entretenue/modifiée dans le cerveau comme un truc « *cerébro-stationnaire* » ou pseudo « *stable* »). (Un jeu des harmoniques de Aum, pour le Indiens, si on veut) Plus l'espace imaginaire est exercé au rapport à la masse, c'est à dire plus a engrangé de mémoire de lois (que ce soit par accumulation « *bestiale* » de données « *brutes* », mémoire, ou par leur ordonnancement en mathématique, calcul, plus l'espace imaginaire est superposable point à point au Réel observé (passé jusqu'au présent), les lois résultantes donnant pour le futur (dans un cône de Minkowski) une sorte d'image « *fil de fer* » (frame ?) du futur, qu'on complète dans l'imagination par des supplément d'observation etc. Ce qui m'intéresse ici, c'est l'instant, le flou « *quantique* » inévitable dans le fait que les données de mémoire ne cessant d'augmenter (faut pondérer, elles se dégradent, aussi, pis y' a la mort, mais z'enfin) le point d'observation est un lieu de sécrétion de loi qui déplace en permanence l'observateur sur l'axe du temps comme un flotteur dans un réservoir se remplissant. Le frame, la mort approchant, doit logiquement être de plus en plus denses, de plus en plus prévisionnelles, mais justement le changement induit par l'expérience modifie l'imagination avec laquelle on les regarde, et donc les performe Cela dit, l'espace imaginaire peut parfaitement être par endroit remplacé par de l'arnaque. Une arnaque performative ... Une illusion dont la perfection prend tout le champs observable, c'est à dire qu'il serait possible de répandre massivement une croyance absolument fausse, mais indéboulonnable en même temps (TINA, par exemple Aussi possible, si ce n'est « *plus* », que le simple fait que la vie soit apparue sur Terre... Mais alors, je pose la question Allons nous cesser de prendre les WC pour des latrines ? Je veux dire : au plus haut de notre potentiel, nous détacher de l'espace matériel ? Je sais que le reverse-engendering aussi bien que la décompilation du cerveau sont à l'oeuvre dans les forges de Sauron (j'ai nommé le Pentagone, entre autres) Mais suffit-il, n'ayant aucun accès à l'état réel de la recherche, que je le conçoive pour que, via l'effet miroir imaginaire/Réel je puisse y accomplir une sorte de vaudou non-magique, c'est ça que je me dis Mais il se peut que je déconne, c'est pour ça que, à minima, et sans hypocrisie ni illusion, j'ai demandé une Leffe à Christine et écrit

« *Vive Barack Obama* »,

alors que franchement, je lui souhaite juste de pas se faire assassiner, et de mourir avec le moins de saleté possible sur le coeur. Mais je referai un billet un de ces quatre ... La j'ai balayé une demi-dalle, alors je souffle un peu

Bon, ben moi, j'vais faire beaucoup plus court que Chomp,(ça s'ra pas dur et aussi parce que le phénomène messianique noir m'inspire peu....!). Voilà, trouvé sur un blog parallèle : « *En France, Barack Hussein Obama aurait un contrat aidé de 11 mois, grâce au c.v anonyme....* » Ca m'a arraché un sourire...!

@Chompi : « *La j'ai balayé une demi-dalle, alors je souffle un peu* » Relâche pas ton effort

@chompi

très beaux coms je relève ça :

"Une illusion dont la perfection prend tout le champs observable, c'est à dire qu'il serait possible de répandre massivement une croyance absolument fausse, mais indéboulonnable en même temps"

ça m'a fait penser à un bouquin de Caleb Carr « *Le tueur de temps* »

ce n'est pas le meilleur livre de Caleb Carr, peut-être trop bref, semblant ne pas aller suffisamment au fond

des choses, mais c'est un petit roman d'anticipation qui pose de bonnes questions, particulièrement sur la communication .

le postulat est simple : « *l'information, n'est pas la connaissance* »

bon, je ne vais pas non plus vous raconter l'histoire, elle mérite d'être lue même malgré des faiblesses dans la narration, car elle offre une vision outrée du futur mais néanmoins...

@ Celeste Bon Encore une fois j'ai fait un fleuve Mais qu'on se réjouisse, j'ai zappé après sa prévisulisation Une terrible paresse morphique de moi se saisit, qui ne m'assomme, mais vous fait la grâce de ma récidive. Pour l'instant. Il me semble que ce type d'illusion dont nous parlons a aussi un écho dans Matrix (jamais vu) où l'absorption d'une pilule bleue assure le maintien du « croire » commun et son confort, et celle d'une rouge mène vers une vérité terrible ... La SF n'a pas tout faux comme spéculation scientifique/métaphysique, parfois ..

Ca n'a rien à voir, mais puisque tu es dans le coin : Je suis très sensible à l'histoire de Poolan Devi, je crois à une certaine importance historique de cette vie ... @Christine Lequel ? Des fois, je fais l'effort de me taire, pfffiou..

@Chompi : le balayage...

@Christine Ooops..... Damned ! J'aurais dû me taire encore plus fort

@JPM : [trop facile](#) ! . (s'cusez, les autres, c'est encore un tir croisé entre deux blougs)

@ Patrick, trop fort le taulier, t'es vraiment capable de bidouiller n'importe quoi, toi...et avec talent, en plus ! Trop fort !

@VA : les images, tu le sais bien, c'est de l'ombre au fond d'une caverne.

@ Patrick, oui, sans doute, mais n'est pas Platon qui veut !!

@c'est excellent putain

Un homme à sa fenêtre...

Je ne découvre que ce matin le challenge que vieil anar s'est lancé... Je préfère celui-ci, de billet, si j'ai le droit de donner mon avis...

J'ai éprouvé cette préférence aussi... Mais j'aime bien les essayeur(s) de chose(s)

@ Fajua, bien sur que t'as le droit de donner ton avis ! ! L'histoire est littéralement authentique, mais ça n'est pas forcément plus facile d'écrire dessus...!

@ Chomp; les essayeur(s) des chose(s), ouaip...! d'autant plus qu'hier matin, j'étais parti sur une toute autre idée, mais l'image m'a poursuivi toute la journée...! alors !

Ca me rappelle une jolie fraternisation instantannée, vécue à Paris, il y a donc une grosse vingtaine d'années... J'allais au boulot. Je me souviens d'un grand type genre raggamuffin avec sa sound-machine sur l'épaule entrant dans le métro à l'instant où j'en sortais Regard croisé, clin d'oeil échangé , sourire partagé.. Tout l' Homme, d'un coup, paf, prends ça dans les mirettes L'ange de Reims, en vrai ! Y' avait plus que nous ! Dans le flot des voyageurs, ça a duré en tout 2 ou 3 secondes. Et tu sais quoi, l'image m'a poursuivi moi aussi tout un jour de Soleil et depuis, elle ne me poursuit plus, elle m' accompagne ... Je pense qu'elle doit vivre, ailleurs, intacte, dans un autre Paris, à la Hardellet, totalement a-chronique, qui échappe à jamais aux travailleurs méticuleux et raisonnables des Instituts de Géographie ...

Persistance rétinienne, c'est comme ça que la physique organique croit s'en tirer, pour désigner, soit des images furtives, au coin de l'oeil, soit des images qui vous hantent, bien plus longtemps...! L'ange au sourire de Reims, pour moi, c'est plutôt dans un coin de mémoire, une « *référence culturelle* »..., mais est-ce que c'est si différent de ton reegae-man, il était sans doute aussi éternel...! C'est où la Hardellet ?

Essaie par [là](#)

Oui, bien, vu...!, désolé, pour la référence géographique, mais je voyais bien ça dans l'estuaire de la Seine ! , comme quoi !

@VA Type ultra-sensible à l'instant, au décalage, au court-circuits entre les lieux et la mémoire, etc... « *Les chasseurs* », « *Les chasseurs Deux* », le « *Seuil du Jardin* », « *Lady Long Solo* », « *Lourdes Lentes...* » entre autres, t'enchanteraient probablement ...

Ah, merci d'avoir posé la question vieil anar, moi aussi je pensais que c'était une place parisienne C'qu'on en apprend des choses avec vous... (et la photo, du coup c'est qui ? Un regard aussi doux, un visage qui ne laisse pas indifférent(e)..

Belle histoire, et qui laisse à rêver...

@ Ga(i)elle, l'homme de la photo est Michael Hofmann, poète et critique allemand, né en 1957 et vivant à Londres, que j'ai eu la chance de rencontrer il y a une dizaine d'années, un bien bel homme...!

@ jardin, comme tu dis, histoire qui laisse rêver, mais je n'y suis pour rien ! ...

Décompte de faits

Mais t'es pas du tout romantique .(

J'ai l'impression que Baudelaire aurait du mal à y retrouver ses petits; heureusement qu'il n'en a pas eu...!

@Christine Nan, hein. C'est affreux @Vieil Anar Pas assez romantique, sans doute ...

Euh, VA, c'est pas plutôt Mallarmé ?

Maison moqueurs andante léchant le matelas.

Fuir, là-bas fuir...

très, très mal armé , oui.

N'empêche que c'est beau.

« *J'ai tendu une corde...* » (A.R

Pitaing, à chaque fois, je me fais avoir, entre Mallarmé et Baudelaire, mais je suis ravi que brouette ne sois pas mourute, bisous, ma belle...: « *Fuir là bas, fuir, je sens que des oiseaux sont ivres- D'être parmi l'écume inconnue et les cieux* » Brise marine- 1898-... c'est juste ...beau ! !!

Salut j-R D,... ah mais au fait, c'est pas mon billet..., s'cuse-moi Chomp !

@ Chomp, c'est quoi, être assez romantique...!

@ Griffolet, chat improbable, tu ramènes souvent ta fraise sur des précisions littéraires indispensables et tu as souvent raison raison..., ben oui.....!! Souvent, presque toujours même, que ça pourrait en être énervant, mais t'es qu'une bestiole et le travestissement te va si bien...!

J'aimerais bien, ça n'engage que moi, chère bestiole, que tu montres un peu plus souvent qui est l'humain derrière la bestiole, mais ça, c'est moi...!

@Vieil Anar Baudelaire n'avait pas la bêtise d'un romantisme à l'eau de rose qui lui aurait fait gober comme merveilleux certaines conclusions imbéciles de certains contes de fées.

« *ils se marièrent et eurent beaucoup d'enfant* », m'incite à un cynisme que je ne cultive pourtant pas beaucoup. Je vois ça comme une injonction à considérer comme bonheur la normalisation pure et simple de la reproduction. (par association d'idée pavlovienne, quoi) C'est bien pour montrer aux nénettes qu'elles doivent désirer pondre, et le « *beaucoup* » dit aux mecs qu'ils pourront tirer souvent. Tout ira donc pour le mieux. Je hais ces machines à conditionnement sournois, primitives, mais qui ont fait leurs preuves. Ce sont les Gi Joe et les Barbies de la littérature. Beurk. D'où ce « *Merde déjà fini* », parce que là, c'est l'amour qui perd. Heureusement, il y' a les jubilations du Petit Cirque, pour réveiller la vie ...

Et puisqu'on est aux confins du surréalisme, qu'est-ce qu'on n'oublie pas demain, hum, qu'est-ce qu'on n'oublie pas ? Le maire de mon patelin s'est fendu d'un bel arrêté : « *l'insurrection de la Saint-Trotsky aura lieu le matin. S'il pleut, elle aura lieu l'après-midi. S'il pleut aussi l'après-midi, elle se tiendra à la salle des fêtes. Les pétards sont interdits sur la voie publique. Le garde champêtre, Guy Puckipett, est chargé de l'exécution du présent arrêté* ».

A y est, les régiments de Cosse(*) et de Rond-Pont-Lérhan viennent de passer de notre côté.

(*) CRosse sans l'R

L'Assemblée générale vient de se séparer sur une vibrante « *Mère Michel* ». Seul le Comité de Salut public reste à siéger dans la cave à vin. J'en fais partie, naturellement. Première décision : la journée de demain sera fériée.

Autant il peut t'arriver d'être fin et intelligent, autant quand t'as décidé d'être lourd, t'es vraiment très con. J'ai une idée : abandonne définitivement l'identité melchior ici, les ot' sont vraiment plus drôles !

Gnin gnin gnin gnin... (rire sous cape).

Melchior, stupide bourrique, ce n'est pas bien de te moquer des autres rituels religieux. Il y a des gens pour qui la Saint-Trotsky représente encore quelque chose de sacré, et tu n'as pas le droit de t'en moquer. Où est passé ton esprit de tolérance ? Tu risques toi-même de te voir dénier le droit de prier la Grande Divinité quadrupède que tu prétends t'avoir créé à Son image (drôle d'idée à notre avis, mais passons). Tu nous braieras - à voix basse, on préfère - deux pater et trois ave. Et tâche de te régonzilier avec la madonne.

Assez rigolo ce courroux de Chomp sur l'injonction au bonheur d'être heureux et d'avoir beaucoup d'enfants. C'est vrai qu'un bon « *baisez les mecs que vous voulez quand vous voulez et sans concevoir* » ça fait vachement plus rêver les jeunes filles en fleur qui habitent Antibes. On peut éventuellement soupçonner de mauvais souvenirs Chompiens se rapportant à la fécondation in sexo.

Ben, je dirais qu'il y a deux écoles. L'école que je qualifierais, sans jugement de valeur, de traditionnel : l'objectif et l'aboutissement de l'amour du couple, c'est la famille. Et l'école que je qualifierais pas : le couple et la famille, c'est la fin de l'amour. Les deux me semblent respectables, non ?

Mais il y en a même plein d'autres, le couple et l'amour sans famille, la famille sans couple, l'amour de la famille, du couple sans amour, de l'amour sans amour, etc. Tout ce qui est école est dangereux, tout ce qui est sans humanité également. Et oui respect pour le pas pareil, mais tout ce qui se veut est-il respectable par tous ? Et comment penser que, même sans prosélytisme, je n'ai pas le droit d'offrir à l'autre ce qui me semble meilleur, surtout si ce qui me met en joie c'est le partage ?

Voui, tout ce qui est sans humanité est dangereux et il n'y a dans mes propos nul dogme, puisque dans le partage toutes (enfin, faut pas exagérer non plus les certitudes peuvent vaciller. Bien sûr qu'il faut offrir à l'autre ce qui semble le meilleur mais en lui laissant le choix entier (pas genre « *c'est ça ou rien* » ou « *si tu m'aimes, c'est ça qu'il faut* ») de penser que, non, c'est pas ça le meilleur dans son cas.

Moi aussi ce qui me mets en joie, c'est le partage; Mais je ne le sens vrai que quand je n'éprouve pas avoir été programmé pour, voilà pour les contes, comme véhicules objectifs de bigoterie. Et plus je sens qu'ils peuvent et veulent faire école, et plus j'ai envie de prouver qu'on se gourre Et plus je m'en fous éperduement, en fait Il y a des gens qui ont cru au bonheur du couple classique, blabla. Ca a marché ? Oui ? Grand bien leur fasse, banco, total respect, et je serai le dernier à jeter des pierres, jeu que je réserve à d'innocents ricochets sur l'étang. Mais les hisoires conçues pour m'expliquer que mon bonheur sera socialement correct ou ne sera pas, je les répulse, c'est tout. Ces contes ont été écrits en un autre temps, je veux bien leur accorder le bénéfice de l'âge et du gâtisme, mais en une époque où, sous prétexte de perte de valeurs on nous refourgue sans vergogne les plus éculés des fantasmes sociaux franchement faisandés de la normalité bien-pensante, je tiens pour utile, à tout le moins roboratif, un peu de ruée dans le tas de boue. Et je me fous de Trotsky comme de n'importe quel donneur de leçons, soit dit en passant, même ceux qui n'ont pas, sur les blogs komifo, les moyens de se payer des chiottes et viennent à bon marché s'encanailler ici.

Quand j'ai appris à parler à mes enfants, comme un con je ne leur ai laissé que très peu de choix, ils ont du se farcir la compromission au français, dans sa syntaxe, dans sa sémiologie, dans son enfermement du monde à ses concepts. Ensuite j'ai été plus léger dans d'autres univers du sens et, a priori, ils n'ont pas été totalement ravagés par mes témoignages de valeurs, mais quand même je les ai pas mal entraînés dans mon monde culturel, ... malgré moi et mes pulsions Summerhilliennes de l'époque

Je regrette qu'à moitié d'avoir reçu des intraveineuses de vieux gâteaux style Bach, Vélasquez ou Proust.

Joli amalgame... Je sens que ce fil va devenir un fil pour poètes et musiciens... Je sors mais vous lirai avec tendresse .

@JRD J'ai de ça aussi dans ma besace. Et guère plus de regrets, sais-tu... Et Schubert, et Satie, et Ludwig Van, et quelques autres... Y' a pire, comme gâteaux... Avoir fait sa sélection, voilà le truc Et puis je crois que si nos mêmes peuvent voir, *en actes*, qu'on étudie encore ... « *Mettre dans le livre les contre-poisons du livre* », disait J. Beaucarne @Christine Peut-être la meilleure clef.

à Jean-Robert D

Summerhillien un jour, summerhillien toujours. Neill for ever !

Bon, c'est pas tout ça, phoque G.I., j'ai un lendemain qui chante à préparer. Un peu de Brassens, sans doute. « *Moi mon colon* » serait de circonstance, mais je ne sais pas si la fanfare municipale l'a travaillé.

Elle me l'avait toudis promis

En belle petite gayolle

Pou mett em canari Quand m'canari serra canter Il ira vire les filles...

évidemment, et Wolfy,

et Thelonious,

et...

Par contre, JRD n'avait pas attendu trois lignes d'accord pour être emporté depuis longtemps par les flots d'Hanoïsmes de Jardin. Même si c'est parfois un peu du storytelling, bon pour une palme d'or sans doute ! Par contre, je sais que celui qui aime son jardin ne peut se désintéresser de celui des autres, alors forcément elle est d'accord avec JRD sur au moins trois lignes de temps en temps.

Je crois bien que c'est la première fois que je suis d'accord avec Jean-Robert D (le comm 18, hein, pas les autres, et seulement les trois premières lignes).

Christine (17) je te trouve bien réductrice, on dirait le questionnaire d'un institut de sondage.

Bon alors note pour plus tard : chercher à « *Summerhill* »... @ j-r D : *Quand j'ai appris à parler à mes enfants, comme un con je ne leur ai laissé que très peu de choix, ils ont dû se farcir la compromission au français, dans sa syntaxe, dans sa sémiologie, dans son enfermement du monde à ses concepts.* Accepterais-tu de développer (un toutipeu) pour moi (si ça dérange pas l'auteur du billet) ? Qu'est-ce que tu veux dire par « *comme un con* », que tu regrettes de leur avoir appris à bien parler le français, ou de leur avoir de force appris le français et pas une autre langue ? Si c'est le premier point, j'ai tendance à penser que bien connaître une langue n'empêche pas (au contraire) de s'en affranchir, comme certains poètes le firent (et le font toujours). @ Chomp : tu vas pas croire mais... la femme enceinte est d'accord avec ta révolte contre ce modèle unique insidieusement dispensé dès l'enfance ! Mais... peut-être qu'ils voulaient juste dire « *ils se marièrent, eurent beaucoup d'enfants et furent malgré tout très heureux* » ?

@Ga(i)elle ça dérange pas l'auteur du billet.

.

Il ne s'agissait là que d'une figure de style pour expliquer que transmettre sa culture, ses valeurs et aussi ses névroses, ses scléroses de pensée ou ses vanités, est incontournable. Je ne suis pas sûr d'avoir bien pris garde à expliquer à mes enfants qu'ils avaient le choix de parler une autre langue, qu'ils devaient se méfier des limites dans lesquelles le français les enfermaient. En ce sens, la religion est aussi un mode d'accès au monde que l'on pense assez fécond, cohérent et pertinent pour ne pas s'interdire de le transmettre. On peut critiquer une langue, une religion ou une culture, sans devoir s'astreindre à en interdire le témoignage. Et évidemment oui, il faut savoir en décrire les risques, les perversités et les faux dieux qui peuvent venir en dénaturer la racine.

Il a été plus facile de leur parler des névroses du fascinant musicien mort encore plus jeune que Mozart (31 ans), qui dans une sonate pour arpeggione ouvre le monde à l'espace infini du timbre et des ses rebonds sur la ligne de ton, et qui aiderait à mourir en partant avec un Pâtre sur la vallée, mais qui voudrait nous effacer le monde de la fugue ou qui nous empêcherait les échappées d'un Mahler qui se joue d'un canon enfantin en ouvrant sa première symphonie ou nous enivre bien plus que LVB dans sa 6° Pastorale en prenant le parti joyeux des danses paysannes dans le 3° mvt de sa 3° symphonie.

La religion ? C'est-t-i' Dieu possib' ?

La religion ? C'est-i' Dieu possib'?

Tiens, y a de l'écho, ici. Tout ça pour une basse provocation trollesque.

Tout à fait d'accord avec le premier commentaire en réponse au mien, décroché au milieu du second. . Comme d'habitude, quoi ! Sur les derniers alinéas de ton premier commentaire... je suis plutôt d'accord (ça étonne quelqu'un ?), surtout en transmettant en même temps la critique, et l'ouverture sur les autres langues / religions / culture. Merci !

Coupure d'eau

Histoire d'eau...! Je reviens... Le chat de V. trépigne et va me faire des conneries, je le sens..! D'ailleurs, question à de jeunes décroissants : « *Qu'est-ce qu'on donne à manger à un chat, qui ne soit pas préjudiciable à l'espèce humaine...?* »..., bon je sais, y'a les souris, mais encore...!

Bonne question (jardin, toi dont la demeure abrite moult chats ?)... Quand j'avais mes deux chatons en appartement, je n'avais pas bien d'autre choix que de taper dans les aliments industriels, et mon souci à l'époque était surtout d'éviter trop de phosphore etc. (entendu une histoire de petit chat mort bien trop jeune à cause des friskies... Entre-temps mes parents les ont récupérés (et en ont perdu un) dans leur maison en semi-campagne, où ils sont nourris à droite et à gauche par les voisins et de croquettes par mes parents. En plus des souris il y a les oiseaux (mais chez nous, ces trop-nourris ne les mangent pas, ils jouent avec..., les lézards, les herbes... Les restes de viande, parfois

Et le Nours dit « *en tant que décroissant je n'ai pas de chat* ». Tss tss quel mauvais esprit.

M'en fous, moi, je peux me laver les cheveux avec un verre d'eau

à VA.

Des haricots verts. Avec un peu (pas trop) de foie gras, et du yaourt nature.

à Ga(i)elle

Tu n'as plus droit au vélo ? En tous cas même en voiture 24 bornes pour une douche et un schampoing c'est peut-être beaucoup mais pour une douche et un schampoing et quelques réserves d'eau et voir papa-maman avec un bon prétexte, ça peut se faire, moi je trouve.

L'intérêt d'un chat, en termes de décroissance, c'est qu'une fois qu'il a léché les assiettes il n'y a pas besoin de beaucoup d'eau pour parfaire la vaisselle. D'autre part, chat ou bébé, il faut choisir. Or un bébé, ça consomme énormément.

@ melchior : ehh non, je n'ai plus droit au vélo. J'en suis absolument contrariée moi qui adooooore le vélo (ça grimpe parfois sévère, dans notre Ouest lyonnais). Et puis au terme des 12 bornes du retour, j'aurais à nouveau besoin d'une bonne douche ! bon, au retour ça descend plus que ça ne monte (c'est l'aller qui est difficile), certes. Mais bon. Et puis les parents ne sont pas là, surtout ! Sinon en effet cela eut d'office valu le coup @ Christine : eh oui. Le Nours aussi. Pffff à 14h20 les chasses d'eau de tout l'immeuble se sont mises à se remplir bruyamment... Le camion et les travailleurs qui besognaient sous la pluie sont maintenant repartis, expérience finie. Du réveil à 14h20, c'est court pour se rendre compte, mais en se projetant c'est déjà pas mal. Et puis je commençais à m'inquiéter en voyant que j'utilisais un bon gros tiers du bidon de 5 litres rien que pour tenter de laver le chou chinois (très sale) dans une baignoire. Heureusement que l'eau est revenue... Effet néfaste prévisible : être obligé de laisser couler des litres d'eau pour récupérer une eau limpide à l'oeil nu et non plus orange. Le remplissage de la chasse d'eau n'y a pas suffi, l'orange est arrivé après.

Un lien sur tout ce qui tourne autour de [la gestion de l'eau](#) dans notre société. Faut fouiller, c'est parfois un peu raide techniquement, très instructif... administrativement, (en amont du robinet, les eaux sont parfois assez troubles, main-mise hallucinante du privé, etc) ...

Un bébé ça consomme énormément : eh oui, il paraît. On réfléchit aux moyens de réduire cette surconsommation soudaine et prévisible, mais pas au point de renoncer à mettre au monde la p'tite plumette. C'est pas facile. Exemple typique : les couches lavables consomment de l'eau et de la lessive, « *gnagnagna, au final c'est pas mieux que les couches jetables* » (j'ai quand même un GROS doute). Sinon y a aussi le *tout-nu* et le *sans-couche*, mais je ne me sens pas prête du tout !! Mais il y a des arrangements

possibles... Bon, pour l'instant personne n'a osé me remettre en question l'allaitement maternel. On verra quand j'annoncerai que je souhaite allaiter le plus longtemps possible et comme je veux.

@ Chomp : et en plus il nous renvoie vers de la bonne et saine lecture en ligne. Mais ce site est un cadeau du ciel grand lapin hasard Père-Noël spécial Nours, ou je ne m'y connais pas !

« *Allaiter le plus longtemps possible* » n'est pas forcément une bonne chose. Il y a une durée optimale, faut voir avec ton médecin. Depuis que nous avons lâché la nature, elle aussi a pris ses distances.

La petite histoire dit que le futur roi Louis XIII fut élevé au lait de nourrice jusqu'à deux ans, puis sevré brusquement avec une fricassée de canard.

De toutes façons dame Ga(i)ellette-Plumette fera un jour ses dents, et on verra alors si tu feras toujours la fière et seras aussi pressée d'imiter Margot qui veut donner la gougoutte.

@ les bestioles mourutes 11 « *faut voir avec ton médecin* »

Le mieux me semblerait de voir entre l'enfant et la mère... Je ne vois pas ce qu'un tiers (tout médecin fût-il) viendrait y faire. Ceci dit effectivement les « *recommandations* » pour l'allaitement exclusif sont plus autour de 6 mois que de deux ans.

Et 6 mois ça veut dire que si à 5 mois et demi il ou elle te regarde avec des yeux plein d'envie à chaque bouchée de nourriture solide que tu ingurgites, faut peut-être commencer les purées de carotte et que à contrario si le jour de ses 6 mois il ou elle ne finit pas le petit pot de ces même carottes, y'a pas besoin de consulter...

Pour ce qui est des dents, j'ai deux remuons qui ont été allaités jusqu'à 3 ans sans soucis... @ Ga(i)elle : pas très sexy ton billet, j'aurais préféré que tu parles de la culotte de [Britney Spears](#) .

Evidemment, s'ils enlèvent leurs dentiers pour téter, comme Benoa....

Sinon,

« *Tu me rapporteras tes seins martyrisés* »

(C.B .

@ les bestioles « *Allaiter le plus longtemps possible* » n'est pas forcément une bonne chose. Il y a une durée optimale, faut voir avec ton médecin. Depuis que nous avons lâché la nature, elle aussi a pris ses distances.

Parce que j'ai été bien élevée :

mais j'ai plus envie de :

Oh et puis melchior aussi, tiens !

àGa(i)elle . De toutes façons toi et ta fille n'en ferez qu'à votre tête et ferez bien, foi de baudet. Comme j'ai été bien élevé je ne flanquerais de ruade à personne.

Les personnes bien élevées ne sont pas polies du tout dans cet endroit-ci. (A commencer par le baudet). Et cette façon de ne pas flanquer de ruade, c'est une prétérition, non ? Trolleybus, va !

@ bestioles Oui, hein, quel formidable espace de liberté ce blog. On peut y proférer des énormités sans bornes ou y gifler virtuellement les gens à la volée, en toute quiétude. Ça fait un bien fou !

@melchior : un tiers des comms rien que pour toi ?! Vu le contenu, c'est carrément du gaspillage

Hélas mes pauvres bestioles, j'ai bien peur que vous ne vous soyez mises dans un mauvais pas. Vous avez offensé un dogme rousseauiste. Vous devriez pourtant savoir qu'on ne doit jamais bousculer une vache sacrée.

Parle pour toi, bourrique ! Ton affaire n'est pas mieux engagée. En citant Baudelaire à tort et à travers, tu as z'écorné deux mythes méditerranéens à la fois : la vierge-mère et les amazones. Courage, fuyons !

Se laver les cheveux...

J'aime bien ce blog, je dois toujours faire des efforts d'imagination.

@ yelrah : . Tu ne connais donc plus ce plaisir intense d'avoir à nouveau des cheveux légers légers... !

Mais tu ne connais pas non plus l'inverse, heureux homme @ Chomp' : je confirme, c'était bien un super cadeau de Noël. Quasi plus eu accès à l'ordi depuis qu'il a découvert ces sites @ GwenN et le Gabian : ah ouais quand même, 3 ans ? Des jumeaux ? Z'êtes mes idoles !! Et je voyais bien les choses comme vous, ya allaitement exclusif et allaitement plus nourriture diversifiée. @ux bestioles et Melchior : euh, la Vierge-Mère, c'est loin d'être moi. Amazone faut voir, mais je tiens à mes DEUX seins ! Quant aux dents, il paraît qu'avec une bonne position ça pose beaucoup moins de problèmes qu'on ne l'imagine (une question de palais) et il existe des moyens d'y pallier... Re@ GwenN : Mais tu l'avais déjà tellement bien fait !!

@Ga(i)elle : les bébés sont pas bêtes, ils savent bien qu'il est dans leur intérêt de se débrouiller pour que maman continue l'allaitement une fois qu'ils ont des dents !

Non, ils ne mordent pas, sauf quand ils refusent de lâcher l'affaire ou ... qu'il perdent l'équilibre !

Aouille ! Rien qu'à y penser j'ai mal... .

« *Water, the next oil* », maintenant, c'est le plus que probable, alors que les nappes « *frénétiques* » ont du mal à se remplir, là où l'eau manque le plus, mais pas trop mal, même trop, là où il y en a le plus... tout est à craindre, d'un côté comme de l'autre...C'est probablement l'enjeu majeur des décennies à venir et paradoxalement, alors que les inondations, raz de marée, tsunami, ravagent la planète ponctuellement, alors que la sécheresse accable de son côté, d'autres points du globe, on ne trouve plus le point d'équilibre entre trop et pas assez...

Ca fait flipper, mais le pire ce sont les réserves en eau douce durables, qui sont de moins en moins stables.... Bon, faudra que je revienne, parce que, pas le temps là..., faut creuser,(c'est le cas de le dire !), mais la question est essentielle.....!

Non, ils ne mordent pas, sauf quand ils refusent de lâcher l'affaire ou ... qu'il perdent l'équilibre !

Ouip, je connais ça, enfin pas les nénés, ni les bébés...

Comme quoi il est toujours important de ne pas perdre pied quand on le prend.

@ yelrah : Re-aouille ! :-O

à VA . Pour qu'il y ait un enjeu des décennies à venir, encore faut-il qu'il y ait des décennies à venir. On admet généralement chez les écolo que dans sept ans environ on saura si nous brûlerons à petit feu (le réchauffement climatique restant dans des limites très dures mais contrôlables) ou bien si le processus s'est emballé et n'est plus sous contrôle, auquel cas... On sait que le permafrost (le pergélisol) dégage en fondant des quantités astronomiques de gaz à effet de serre, avec l'effet que tu devines. Le pire risque de nous être épargné : on n'aura pas le temps de mourir de soif, et c'est tant mieux car c'est une mort horrible. Philosophons, philosophe c'est apprendre à mourir.

@ melchior, # 13, « *Tu me rapportera tes seins martyrisés- C.B* », C.B.; c'est pas Charles Baudelaire, hein ,c'est Carla Bruni...!

@ Ga(i)elle, article intéressant de Sylvain Mathon- L'édito des matières premières- w.w.w.la-chronique-
agora.com

A la maternité des Bluets, nous avons découvert des positions d'allaitement assez inédites sur une affichette que mon fils a baptisée « *kamasutra de l'allaitement* ».

Je vous recommande particulièrement la position dite « *en ballon de rugby* », le bébé sous un bras avec le museau juste sur le sein, j'aurais jamais eu l'idée toute seule. Le fait est que ça marche très bien avec DEUX bébés.

Par les temps qui courent, entre les biberons cancérigènes et la mélamine, les fabricants de lait prétendument maternisé ont du souci à se faire. Et l'allaitement maternel devrait avoir le vent en poupe.

C'est rose, c'est pour les femmes - 2

Ca me fait penser à la femme que j'ai vu l'autre jour acheter une gazinière en plastique, dans un magasin de jouets, pour sa fille. Avec le four, les plaques et tout le toutim. Comment apprendre à votre gamine à devenir une femme aux fourneaux ? Achetez lui la cuisinière machin-chose, avec tous les accessoires

(estampillés d'une célèbre marque de casseroles en plus !).

Putain, celle-là, elle est énoooooormeuh ! Quand je dis que le sexisme est de retour depuis quelques années, je ne me rendais pas compte que ça pouvait aller se fourrer jusque-là (plus la clé USB que je viens de découvrir par la même occasion). Quand je pense que ça va se vendre ! Grrrr ça y est, je suis énervée

Sois belle, tais toi et consomme ! De toute façon y'avait rien à en attendre de ce jeu alors...

@GeoTrouvetout prends ladite gazinière (sans la marque !) et pose là dans une crèche, t'as autant de petits garçons que de petites filles qui se ruent dessus pour y jouer. On peut toujours contourner les diktats de la consommation. D'ailleurs je cherche d'urgence une deuxième poupée à cheveux long pour mon fils qui s'est découvert une vocation de coiffeur ce matin !

(oui, ouh, bouh, maudits, autoflagellation : y'a que Mlle Remuon qui avait une poupée à cheveux longs, jusque là, pardon Christine pardon, on l'fr'a plus promis promis !)

@Fajua « *Quand je dis que le sexisme est de retour depuis quelques années, je ne me rendais pas compte que ça pouvait aller se fourrer jusque-là* » T'es sérieuse, là ? .(

@Christine Je reste admiratif devant ton obstination.

Tant je trouve l'analyse de la connerie un chemin désespéré ... Melancholia ...

@ Le Gabian : tsssss tssssss. Faute avouée gna gna gna . @Chompichou : ben, ça me consterne, mais ça me fait aussi plutôt rigoler . « *L'univers féminin est concentré en un seul jeu* », je me dis que j'aimerais rencontrer la personne capable d'écrire un truc pareil .

Heu, Chompichou, c'est peut-être un peu familier Dois-je corriger ?

@Christichounette

1. 7, je m'demande, y' a quasi de l'abus, là ...

Sont pas mignons là...

Mais oui, toi aussi, t'es un yelrahchou

Oh non, dis-moi que c'est pas vrai... Mais comment je vais faire pour préserver ma fille dans un environnement pareil, hein ? Et on voudrait que j'aie pas la pression ? . Heureusement elle aura l'exemple de ses parents, qui se partagent plus ou moins équitablement les tâches encore un peu en défaveur de son père... et pour qui ce n'est franchement ni un plaisir ni un jeu. En plus va détourner un sujet sur le monopoly spécial nunuches pouffiasses beautyaddict ! C'est 'achement plus dur qu'une clé USB

L'égalité des sexes à bonne école

LE MONDE | 13.11.08 | 13h58 • Mis à jour le 13.11.08 | 13h58 STOCKHOLM ENVOYÉE SPÉCIALE

Iles glissent en riant sur les toboggans, grimpent avec énergie sur les bancs, s'emparent des voitures à roulettes que les animatrices ont mises à leur disposition. Emma, Ida et Alice, qui viennent de fêter leurs 3 ans, profitent d'un des temps non mixtes instaurés en 2005 par l'école de Järfälla, dans la banlieue de Stockholm : une fois par semaine, les fillettes de cette école pilote en matière d'égalité des sexes sont invitées, pendant la matinée, à faire de la gymnastique « *entre elles* ».

Cette - légère - entorse au principe de mixité a été introduite au nom de l'égalité entre filles et garçons. « *Lorsque les enfants faisaient de la gymnastique ensemble, les garçons prenaient toute la place, raconte Ingrid Stenman, l'une des responsables de l'école. Ils accaparaient les jeux, ils occupaient l'espace, et les filles finissaient par s'effacer : elles se retrouvaient dans les coins. Depuis que les filles sont entre elles, elles reprennent confiance. Elles jouent librement et elles découvrent que faire du toboggan, sauter ou courir, c'est vraiment amusant !* »

LEÇONS DE VIE DOMESTIQUE

Depuis 2005, les 24 éducateurs de cette école suédoise qui accueille une centaine d'enfants âgés de 1 à 5 ans ont aussi tenté de modifier leur comportement. « *Nous n'en avons pas conscience, mais avant, nous encourageons les garçons à prendre des risques, à sauter, à s'amuser, alors que nous disions sans cesse aux filles de faire attention, poursuit Ingrid Stenman. Nous restions autour d'elles, à les retenir comme si elles allaient tomber ou à les aider comme si elles n'allaient pas y arriver. Sans le savoir, nous les empêchions de profiter des jeux !* »

Il y a encore quelques années, Ingrid Stenman aurait pourtant souri à l'idée que, dans son école, les filles et les garçons n'étaient pas traités de la même manière. Mais, en 2004, une chercheuse spécialisée dans les questions de « genre » est venue travailler à Järfälla dans le cadre d'un programme gouvernemental sur l'égalité des sexes. Pendant plusieurs mois, elle a filmé les activités, observé l'accueil des enfants le matin, assisté aux repas de midi. Et ses conclusions ont stupéfié les éducateurs : sans en avoir conscience, ils réservaient aux filles et aux garçons un traitement bien différent.

Les adultes laissaient ainsi beaucoup plus de place aux garçons, qui utilisaient en moyenne les deux tiers du temps de parole. Lors des échanges avec les enfants, les éducateurs acceptaient sans difficulté que les garçons interrompent les filles alors qu'ils demandaient aux filles d'attendre patiemment leur tour. Enfin, ils avaient deux registres de discours : des phrases courtes et directives pour les garçons, des discours plus longs et plus détaillés pour les filles.

Lors des repas, ces différences tournaient à la caricature : les films tournés en 2004 montrent des petites filles de 3 ou 4 ans servant docilement des verres de lait ou des assiettes de pommes de terre à des petits garçons impatients. Une répartition des rôles encouragée, bien involontairement, par les éducateurs. « *Sans nous en rendre compte, nous demandions aux filles de nous aider à porter les plats et à participer au service, sourit Barbro Hagström, l'une des éducatrices. Nous ne sollicitons jamais les garçons.* »

Dans un pays où l'on ne plaisante pas avec l'égalité des sexes, l'étude a consterné les éducateurs. « *Nous avons découvert que nous avions des préjugés sur la manière dont doivent se comporter les enfants, constate Mme Hagström. Nous attendions des filles qu'elles soient calmes, polies et serviables, alors que nous acceptions sans difficulté que les garçons fassent du bruit et réclament haut et fort ce qu'ils voulaient. Cela a suscité beaucoup de discussions à l'école, mais aussi dans ma famille, qui compte trois garçons !* » En 2004, le gouvernement suédois, qui a consacré près de 500 000 euros à des projets scolaires sur l'égalité des sexes, a alloué 7 525 euros à l'école de Järfälla. Pendant un an, Ingrid Stenman a suivi à mi-temps un cursus universitaire sur le « genre », qui lui a permis de découvrir que les éducateurs de Järfälla agissaient en fait comme la plupart des adultes. « *Dans les écoles, comme dans les familles, les stéréotypes restent très présents, même si les parents ou les enseignants n'en sont pas conscients* », résume Lars Jalmert, professeur à l'université de Stockholm.

Au terme de ce travail, l'équipe éducative de Järfälla a décidé d'instaurer deux temps non mixtes d'une heure trente par semaine. Selon les éducateurs, ces moments permettent aux enfants de profiter tranquillement des jeux associés à « l'autre sexe ».

Les filles peuvent ainsi conduire des voitures ou sauter sur les bancs sans que les garçons les dérangent. Réunis dans une autre salle de jeux, les garçons, eux, s'amusent avec des dinettes, des peluches et des poupées sans que les filles viennent s'approprier les lieux et leur donner des leçons de vie domestique.

La mixité est aussi suspendue, de temps à autre, pendant les repas : pour éviter que les filles jouent les auxiliaires de service, certains déjeuners se déroulent autour de tables séparées.

Mais l'étude de 2004 a surtout conduit les éducateurs à prêter une attention nouvelle à leurs gestes de tous les jours. « *Ce travail nous a ouvert les yeux, résume Ingrid Stenman. Aujourd'hui, nous tentons de faire bouger les frontières : un garçon qui veut jouer à des jeux de fille ne doit pas se sentir faible ou ridicule, une fille qui s'affirme et prend la parole ne doit pas sentir de réprobation. C'est un jeu gagnant-gagnant qui ouvre de nouveaux espaces aux filles comme aux garçons : s'ils le souhaitent, ils peuvent sortir des schémas traditionnels.* »

Le programme sur l'égalité des sexes lancé en 2004 par le gouvernement a touché 28 écoles accueillant des enfants de 1 à 5 ans. « *Les désordres scolaires sont liés, pour beaucoup, aux inégalités entre les sexes et au manque de respect pour les autres êtres humains, affirme Nyamko Sabuni, la ministre de l'intégration et de la parité du gouvernement de centre droit. Le combat pour l'égalité des sexes doit commencer le plus tôt possible.* » Un budget de près de 11 millions d'euros doit permettre d'étendre ce programme aux écoles élémentaires dans les années à venir.

La France peu sensible à l'inégalité filles-garçons

LE MONDE | 13.11.08 | 13h58

En France, les programmes suédois pour l'égalité des sexes font volontiers sourire : ils passent, au mieux, pour une manifestation des ravages du politiquement correct, au pire, pour le signe d'une obsession égalitaire qui prend parfois les allures d'un contrôle social. Pourtant, les études françaises aboutissent à la

même conclusion que les travaux suédois : à l'école, les filles et les garçons ne sont pas traités de la même façon.

Les travaux montrent ainsi que, à copie égale, les filles et les garçons n'obtiennent pas les mêmes notes : en physique, les garçons sont évalués plus généreusement que les filles lorsque les copies sont bonnes, plus sévèrement qu'elles, lorsqu'elles sont mauvaises, comme si les enseignants s'attendaient à de meilleurs résultats de la part des garçons. « *Du coup, les enseignants les encouragent plus vivement lorsqu'ils réussissent et les sanctionnent plus durement lorsqu'ils les déçoivent* », explique Marie Duru-Bellat, sociologue à Sciences Po.

LISTE DE SCÉNARIOS

Ce « *double standard* » joue aussi en matière de comportement : les garçons sont interrogés plus souvent, et leurs interventions spontanées mieux tolérées. « *Les enseignants, sans en avoir conscience, interagissent avec les garçons dans une proportion des deux tiers, note Nicole Mosconi, professeur émérite à Paris-Ouest. Et leur indiscipline est tolérée comme un comportement fâcheux, mais inévitable, alors qu'elle est stigmatisée chez les filles.* »

Malgré ces travaux, la prise de conscience de ces différences de traitement reste embryonnaire. « *En France, nous préférons mettre l'accent - légitimement d'ailleurs - sur les inégalités sociales ou les discriminations ethniques, note Marie Duru-Bellat. Paris n'est certes pas Kaboul, mais l'accumulation de ces petites différences qui paraissent à première vue dérisoires finit par peser : le fait que les enseignants s'intéressent moins aux filles, notamment dans les matières scientifiques, semble nourrir une moindre affirmation de soi que l'on retrouve chez les femmes dans le monde du travail.* »

Comme en témoigne un colloque sur l'égalité professionnelle organisé à Paris les 13 et 14 novembre dans le cadre de la présidence de l'Union européenne, la France commence à se préoccuper de ces inégalités. En 2000, un bulletin de l'éducation nationale proposait aux enseignants une liste de scénarios avec des recommandations : comment faire, par exemple, lorsque des garçons coupent la parole à une fille en maths ? Et le 8 mars, la rectrice de Besançon, Marie-Jeanne Philippe, a été nommée à la tête du comité de pilotage de la convention pour l'égalité entre les filles et les garçons à l'école (2006-2011).

« *leur indiscipline est tolérée comme un comportement fâcheux, mais inévitable, alors qu'elle est stigmatisée chez les filles.* » C'est pas faux... Mais d'un côté on parle de la maternelle et de l'autre de l'enseignement secondaire, où les comportements sont déjà bien ancrés. Comme c'est vraisemblablement dès la maternelle (et avant) qu'on encourage (ou tolère) l'indiscipline et la spontanéité (etc des garçons, du coup c'est presque trop tard au lycée, et ça devient donc « *fâcheux mais inévitable* ». Z'ont complètement raison, ces suédois. (*Argh-ouille, y en a une que ça révolte tellement que j'arrive plus à écrire tellement elle se débat*)

Spéciale dédicace pour toi [mon prochain T-shirt équitable](#) (même s'il y en a vraiment pleins qui me tentent..

[ya eu comme une couille dans le potage...](#)

On dit une TES TI CULE ! Trôment c'est un gros mot...

Non, non, non, c'est UN testicule. Sinon c'est féminin

Ben, euh, d'hab c'est au pluriel alors...

Bah, c'est pas grave, en fait j'ai un avantage : il m'arrive de les voir de très très près, on se rend mieux compte que c'est masculin

@ Ga(i)elle, 'tention, c'est pas passque tu peux les voir de près, même très, très près que les testicules restent un jouet à l'usage exclusif des petites filles, enfin, moi, ce que j'en dis...!

RIEN n'est à l'usage exclusif des petites filles... (euh, et surtout pas les gesticules des hommes, comment dire...) Tiens, j'ai feuilleté le catalogue de RanceLois*rs hier, (on cherche un super bouquin sur le terroir pour le Papy du Nours, et ça en regorge toujours) et j'ai bien vu la distinction sur les pages filles et garçons. C'était pas dur : c'est la page des garçons qui m'intéressait ! A leur décharge il n'y avait pas marqué « *page fille/garçon* » où que ce soit, mais la page intitulée « *A Noël kestuli* » comprend des coffrets tout roses de correspondance et « *c'est le moment où jamais d'être une... fille* », hum, comment dire... Alors que la double page suivante intitulée *Il était une fois l'aventure* est plus rouge, verte, marron,

avec des enluminures d'héroïc fantasy... et un coffret « *Boy's book* ». Qu'est-ce donc ? Je vous lis le résumé : « *Tel père, tel fils... Comment se transmettre tout ce que les filles ne peuvent pas comprendre ? Avec cette bible masculine, moult schémas très précis et un texte hyper drôle à l'appui* » (euh là j'ai cru que c'était des schémas d'anatomie, des trucs genre « *ça, c'est un testicule, mon fils* » et « *1001 trucs pour ne pas en foutre partout... eh bien non* ») Partage avec ton père les secrets de fabrication d'une cabane ou d'un nœud marin, apprends les règles du rugby ou celle du po-ker..." Encore ? Vous avez aussi le boy's book - kit de magie ! « *avec ce kit de magie, améliore ton adresse et ton habileté en mapitrissant 10 tours de magie qui vont rendre jaloux tes copains et épater les filles ! En quelques minutes, tu sauras faire 2 ou 3 tours, en quelques jours tu deviendras un véritable magicien* » Bah oui faut que ça aille vite, les gamins se lassent... Le thème n'est pas du tout inintéressant, mais moi j'aurais adoré apprendre tout ça aussi !

Oups, je ne me suis pas relue à la fin, ma soeur et mon Nours sont revenus entre-temps. Désolée !

RHOOOOPINAISE ! Alors ce monodébilipoly, j'avais pas vu !! C'est énorme comme dit fajua plus haut.

Il va se vendre ce truc ? Dites moi que non...

Enfin, l'assignation aux rôles de genre est vraiment intense, et effectivement le backlash est massif depuis quoi... 10 ou 20 ans, c'est terrifiant.

Pour ga(i)elle « *Comme c'est vraisemblablement dès la maternelle (et avant) qu'on encourage (ou tolère) l'indiscipline et la spontanéité (etc des garçons, »..* je venais de faire un post à ce sujet, chez moi, si ça te tente.

Possible que le ridicule tue (aussi) le sexisme, paske vraiment, trop c'est trop.

Méfions nous cependant que ces stupidités ne soient pas destinées à nous faire gaspiller notre énergie, pendant que des menaces autrement sérieuses pèsent sur nos libertés.

@ jardin, que les petites breloques masculinistes, même teintées de rose, ne fassent pas perdre de vue l'essentiel,mais bon, petit à petit, j'en viens à douter de ce qui constitue l'essentiel,(à part les fonctions organiques primaires...!), boire, manger, dormir....!

Non à la justice d'exception

Mais si ce sont des terroristes, puisqu'Alliot-Marie le dit...

Purée, à un 1/4 d'heure près, j'allais l'écrire ce billet, mais déjà hier je m'étais dit, elle va l'écrire ce billet, Christine....tant mieux, tu l'as écrit ! Merci Christine ! .

A force de vouloir « *banaliser* » le terrorisme pour rassurer le bourgeois, en le terrorisant, ça devait bien arriver...Et ça arrive, avec des termes choisis : « *ultra-gauche...anarcho-autonome, ...fils de bonne famille,... personnel de la SNCF hors de cause, etc, etc..!* »

La rapidité de l'interpellation des « *suspects* », est d'une remarquable promptitude...Ca faisait 2 ans qu'on les pistait aussi, hein, depuis les manifs contre le CPE...,ouais, ouais ! Bon, ça n'a pas empêché que ce matin encore, on ait retrouvé des plaques de béton sur une voie de TGV...Mais la planque, au fin fond de la Corrèze, avec les « *suspects* » qui tiennent l'épicerie du village, ça c'est le coup de génie !

Bon, faut dire aussi, que viennent de sortir, coup sur coup, un film sur Mesrine et un autre, tout récent sur la bande à Baader,(qui suscite une très grosse polémique en Allemagne !), alors, faut rassurer, si, si.. !

Y'a pas besoin d'être un techno-spécialo-chose pour savoir que le bout de feraille qui fait mousser Alliot, hurler TF2, sortir la grosse artillerie « *anti-terroriste* », n'aurait jamais fait dérailler ce train, tout au plus lui aurait baisé l'alimentation électrique, et coincé en povn'otages les voyageurs pendant quelques heures. C'est mal ? Surtout, c'est stupide; Appeler « *anarchiste* » ce genre de gaudriole est une escroquerie intellectuelle parfaitement misérable au niveau exact de ce que les dirigeants estiment être l'intelligence des dirigés. : « *Ô, boeufs stupides, flippez, c'est la règle, comprenez dès à présent les prochaines lois imbéciles qui vont multiplier demain par 4 les flics qui vous dégoûteront encore un peu plus de la moindre manif, de la moindre protestation, etc etc...* » Et puis, maintenant qu'avec la révolution des amerloques, la France a appris que « *raciste, c'est mal* », faut trouver d'autres cibles que les basanés (qui font encore un peu pitié, quand RESF ouvre sa gueule autour des centres de rétention) alors, tiens, les gauchistes, ça faisait longtemps, et on peut même en arrêter des blancs, même petit-bourgeois, même bobos, même

babacool, même bêtes, même pas pauvres. P'têt qu'Alliot a le fantasme de remplacer aux Sceaux le mannequin de chez Dior, qui va bientôt congeler ? On lui a pas dit que Brice-St-Yorre avait le bon profil pour la Justice ? (presque l'aval du mètre, sussure-t-on.. Nan ? Y'en a qui répètent partout qu'on a les dirigeants qu'on mérite... Je nie. Ou alors qu'on m'explique, à moins d'un catholicisme forcé et pétainoïde, de quoi on est si soigneusement punis ... Ah la Corrèze ! Tous des bandits ...

Ouais, la Corrèze,... même qu'à une certaine époque, encore un peu maintenant, y'avait un repaire tellement dangereux, le château de Bitty, qu'il était gardé en permanence par un escadron de gendarmerie...! Du côté de Sarran et demandez aux gens du village, tout pareil, des gens charmants ces gens là, ceux du château...

On a détourné l'autoroute la-bas quand on l'a faite, pour éviter une chasse d'un ami de monsieur . Me demande si un détournement d'autoroute c'est pas un acte terroriste ...

« *Y'a pas besoin d'être un techno-spécialo-chose pour savoir que le bout de feraille qui fait mousser Alliot, hurler TF2, sortir la grosse artillerie »anti-terroriste« , n'aurait jamais fait dérailler ce train, tout au plus lui aurait baisé l'alimentation électrique, et coincé en povn'otages les voyageurs pendant quelques heures. »* Oui, puisque c'est arrivé 4 fois pendant le week-end dernier, et une autre fois fin octobre. Pendant que la police les surveillait donc les laisser faire, si c'est eux/elles.

« *Appeler »anarchiste« ce genre de gaudriole est une escroquerie intellectuelle parfaitement misérable au niveau exact de ce que les dirigeants estiment être l'intelligence des dirigés. »* Sauf qu'illes se disent anarchistes, au sens de revendiquant la destruction de l'État et des formes autogérées d'organisation. Et je ne suis pas sûre qu'on ait quelque légitimité à leur contester le titre Par contre, on peut trouver leur forme de combat inutile et vaine.

Christine 7 : encore faudrait-il qu'ils soient reconnus coupables, ce qui, à ce jour, reste largement à confirmer. J'ai entendu, ce matin, que les enquêteurs commençaient à douter largement plus que notre chère ministre... M'est avis que cette affaire ne va pas tarder à faire pschitttt pour reprendre l'expression de leur voisin... Et puis des jeunes qui redonnent vie à une bourgade de 300 habitants, qui montent une épicerie sans faire appel à quelque banque, mais au moyen de bons de souscription échangeables six mois plus tard contre des produits, en associant les habitants au projet (la moitié grosso modo), j'ai bien du mal à les voir comme de dangereux terroristes qui mettraient notre pays en danger ! Et pendant ce temps là, la SNCF et RFF détruisent des compétences et des emplois pour améliorer leurs résultats... Yelrah 5 : j'ai bossé deux ans et demi en Chiraquie... et des actes terroristes de ce style, j'en ai constaté quelques autres... Soupir soupir...

Un examen attentif des photos des crochets en question, parues dans toute la bonne presse qui dit la vérité, laisse à penser que ces dispositifs n'avaient nullement pour objet de ralentir les trains, mais qu'il s'agissait en fait de pré-tests d'un prototype destiné à pendre par les couilles à une ligne de 25.000 volts quelques dirigeants politiques et financiers, le passage éventuel d'une rame de TGV étant susceptible d'abrèger aléatoirement leurs souffrances. On comprend donc mieux que la police ait pris la chose très au sérieux, on ne badine pas avec la pendaison par les couilles de nos chers dirigeants. Il semble que les premiers tests n'aient pas été concluants, puisque le dispositif envisagé a malheureusement eu pour effet d'endommager les caténaires, mais ce serait faire aux auteurs de ces menues infractions un procès d'intention indigne d'une Grande Démocratie Moderne que de prétendre sans preuve aucune qu'ils avaient quoi que ce soit contre la SNCF...

Non, ne ne sont des terroristes ... mais pour ne pas sombrer dans le ridicule (mais ils y sombreront doublement) les policiers dévoilent qu'ils ont découvert un livre, « *L'insurrection qui vient* », qui les intrigue ... Ouarf ouarf ouarf ! en boucle sur France Info, c'est présenté comme le plus gros complot depuis Ben Laden, faut l'entendre pour le croire ! Je serais écroulé de rire si je ne savais pas que cette propagande va convaincre une bonne partie de la population qu'ils sont entourés de terroristes comploteurs, et la cote de Sarko va remonter. Le mot à la mode c'est « *Mouvance Ultra Gauche* » : si vous avez signé une pétition, critiqué le président ou acheté une statuette à son effigie vous êtes un « *MUG* » : allez, nous sommes tous les Ultras du MUG, autant l'avouer, ça facilitera la tâche de la police secrète. Quelle énergie ils ont pour faire oublier la crise économique et le sauvetage des banquiers !

Moi je suis une fan des bols et des mugs. Ca fait de moi une Ultra du MUG ?

@Christine C'est surtout le geste que je trouve « *anarchistement* » stupide, si c'est bien de ça qu'il s'agit. De Ravachol à Brassens, il y 'a eu du chemin de fait quand même. (Il est vrai qu'on a remis Rouillan en

taule pour avoir souhaité « *faire le bilan critique* » des actions passées, bilan que nos chères tronches pensantes ne veulent pas faire, des fois qu'elles n'auraient pas raison sur notre système .. Mais présenter cette comme anar, que ça viennent des arrêtés ou des arrêteurs, est au mieux une ânerie; et si ce n'est pas une pure provoc, c'est quand même un geste qui sert objectivement et exclusivement un discours repressif et une menace ouverte à l'égard des alternatifs... Marrant de voir quand-même, qu'une fois encore ça cafouille sec dans les coins côté officiel. Moins drôle, c'est la suspicion désormais en actes de ce qu'il y a sur n'importe étagère de bouquins. On sait depuis toujours que ça peut servir de piste à des fouineurs. Mais là on te le rappelle, haut et fort ... Beurk Ca sent la bonne grosse manip mal réglée, tout ça ... @Ga(i)elle La mouvance des ultra-bolo-muggers est aussi dans le colimateur de la maréchaussée : Il seraient à l'origine de l'embretzelement d'un potus, il y a quelques années ...

Ah bon ? Dans ce cas j'assume ! Nous faillîmes à notre tâche, mais nous avons déjà beaucoup fait rire aux dépens du potus, c'était un bon point.

« *l'embretzelement d'un potus* »

Celle la je me la garde dans un coin..

Totalement hors sujet. Mais c'est mon fil à moi.

Mélenchon a créé le « *Parti de Gauche* ». Déjà qu'on pouvait plus écrire « *socialiste* » sans préciser « *pas au sens de PS* », on va plus pouvoir écrire « *parti de gauche* », sans préciser « *pas au sens de Parti de Gauche* »

Melanches pas tout !

Parti de gauche ? (Tombé du ciel ?) Pour aller où ??

Sabotage : « Sans coupables, la police en fabrique » Propos recueillis par Aziz Zemouri (Figaro Magazine) 13/11/2008 |

INTERVIEW - Sébastien Schifres est doctorant en science politique et militant du mouvement des «autonomes», classé à l'ultra-gauche, auquel sont soupçonnées d'appartenir les dix personnes gardées à vue en lien avec les sabotages de caténaires à la SNCF. Il dénonce des arrestations sans «aucun élément matériel».

Connaissez-vous certains des interpellés ?

Pour le moment, la seule personne dont l'identité a été rendu publique c'est Julien Coupat (ancien de l'École des hautes études en sciences sociales et fondateur de la revue *Tiqqun*, ndlr). C'est un ami à moi qui a souvent été à mes côtés dans le mouvement étudiant. Je suis scandalisé des accusations que la police ose porter contre lui. Aujourd'hui, un intellectuel est en garde à vue pour ses idées. Il n'y a aucun élément matériel pour appuyer la thèse de la police. Et évidemment, quand la police ne trouve pas de coupables, elle les fabrique. En Julien Coupat elle a donc trouvé un faux coupable sous prétexte qu'il a écrit dans une revue révolutionnaire. Michèle Alliot-Marie prétend défendre la démocratie, mais le capitalisme n'a jamais été un régime démocratique.

Vous faites partie du mouvement des «autonomes», qu'est-ce que c'est ?

Il y a aujourd'hui en France des gens qui pensent que Mai 68 ce n'est pas fini et que ce n'est pas en votant pour Olivier Besancenot que l'on fera la révolution. Le mouvement autonome est une tendance du mouvement libertaire qui est apparu en France à la fin des années 70. A la différence des anarcho-sindicalistes qui considèrent que la lutte contre le capitalisme doit s'organiser dans les syndicats, les autonomes préfèrent s'organiser dans des collectifs informels, sans existence légale.

Vous avez vous-même participé à des actions, notamment l'occupation de l'EHESS en 2006. La violence est-elle inhérente au mouvement ?

Les autonomes ne sont pas nécessairement violents. Généralement, la violence vient plutôt de la police comme on l'a vu à Gênes avec la mort de Carlo Giuliani, ce manifestant tué par balle par la police italienne. La plupart des actions des autonomes sont aujourd'hui des actions non-violentes du type manifestation, occupation, ou piquets de grève.

Pourquoi ne pas faire de la politique dans des mouvements légaux ?

Le fait de s'organiser en dehors des structures légales est une question de cohérence révolutionnaire : c'est

l'idée que la révolution ne peut se faire à l'intérieur d'un cadre légal. Si un révolutionnaire authentique était élu Président de la république, en admettant qu'il veuille sincèrement mettre fin au système capitaliste, je pense qu'il serait renversé par un coup d'Etat militaire.

Etes-vous hostiles à la démocratie parlementaire ?

Les lois ne sont pas faites pour défendre l'intérêt général. Elles sont faites pour défendre les intérêts de la bourgeoisie. Comme ces lois ne peuvent être changées par un processus légal, on ne peut les changer que par un rapport de forces. Or, ce rapport de forces est nécessairement illégal. Il n'existe pas dans l'histoire d'exemple de révolution qui se soit faite en respectant un processus légal. Pour ces raisons, le mouvement autonome est contre la démocratie représentative car il la considère comme une dictature. De mon point de vue, la seule véritable démocratie c'est celle que pratique le mouvement social : c'est la démocratie directe des assemblées générales.

Historiquement, le mouvement autonome est l'expression de cette démocratie directe née en Italie dans les assemblées ouvrières. Pour ma part, c'est cet engagement pour la démocratie directe qui fonde ma participation au mouvement autonome, dans une perspective autogestionnaire à la fois communiste et libertaire.

Vous avez rédigé une thèse sur le mouvement autonome en France de 1976 à 1984. Le mouvement autonome actuel a-t-il des similitudes avec celui des années 1970 ?

D'une certaine manière, à travers le mouvement des squats et le mouvement étudiant, le mouvement autonome d'aujourd'hui est à mon avis assez similaire à celui des années 70. Cependant, il faut reconnaître que depuis les années 90 les autonomes ont abandonné le recours à la violence militaire. Les hold-up, les attentats à l'explosif, la violence systématique, tout ça c'est terminé ! C'est une question de génération. Entre-temps, la société française a été largement pacifiée. En particulier, on a aboli la peine de mort et le service militaire. Le contexte international a également profondément changé. Les années 70 c'était encore la guerre froide, l'époque de la RDA. La Grèce, l'Espagne, et le Portugal étaient encore des Etats fascistes. L'un des premiers groupes autonomes, le MIL (Mouvement Ibérique de Libération), avait d'ailleurs été fondé par Jean-Marc Rouillan pour lutter contre le régime de Franco en Espagne. Donc le contexte a profondément changé.

Le mouvement a-t-il jamais cessé d'exister ? Pourquoi refait-il parler de lui aujourd'hui ?

Le mouvement autonome n'a jamais disparu même s'il a eu tendance à s'effondrer dans les périodes de repli du mouvement social, lorsque la gauche était au pouvoir. Depuis cinq ans, il y a donc une résurgence du mouvement autonome qui correspond au retour de la droite au gouvernement et à la reprise de l'agitation sociale. Mais si on en reparle aujourd'hui, c'est surtout parce que le ministère de l'Intérieur a décidé d'en faire une campagne médiatique pour se faire valoir.

Je me souviens de l'exécution de Jean -Antoine Tramoni par les NAPAP en 1976 ou 77, je crois. Tramoni, vigile chez Renault, avait tué qqes années plus tôt Pierre Overney, « *accidentellement* », lors d'une manif des OS de Renault; j'avais pas aimé ça...! J'aime pas la violence, mais autant que j'avais détesté l'affreuse mort de Vital Michalon, par les CRS à Creys Malville et qui a sans doute contribué à reformer des petits noyaux armés... Tant que l'Etat a des comportements fascistes, il s'expose à des réactions violentes, alors on risque d'en voir d'autres...!

Enfin, là, présentement, aucun-e ultra-gauchiste n'a tué personne, t'emballe pas. Et appeler l'arrachement de quelques caténaires une « *réaction violente* », c'est un peu figural, non ?

ce qui est fou c'est qu'il n'y a pas de preuve pour le moment, pas de traces d'adn, ni d'empreintes qui soient fiables ! ah il paraît qu'a été saisi chez eux du matériel compromettant comme ... des ordinateurs portables ... que la police passe au peigne fin (et apparemment rien n'a été trouvé sinon ça aurait fait la Une) ... moi aussi elle me semble bien bizarre cette 'affaire' !

Attends Christine, je m'emballe pas et je sais bien que personne n'a tué personne, mais il vaudrait mieux pas qu'on en arrive là, parce que quand on voit déjà tout le cirque autour de quelques plaques de béton, qui ne pourraient en aucun cas faire dérailler un TGV, ou de caténaires un peu rudoyées...! Je m'inquiète plus pour les éventuels terroristes...!

Je me souviens de ce pauvre gosse , descendu par les flics à Gênes, en 2002, je crois...! On l'avait aussi fait passer pour un anarchiste !

#19 Et le Fig Mag publie ÇA ? Après le cirque des super-atroces-photos-preuves-affreux-hou-'on-a-tout-vu ?? Ils veulent couler l'Amiral Alliot, alors ...

Ils veulent la Marie briser, bizarre... ou la couper à l'eau.

Faudra couper beaucoup, alors, elle est déjà imbuvable telle-quelle ...

Baiser volé...!?

Ton copain disait « *la propriété c'est le vol* » (je nie pas, sur ce coup-là, il avait raison)

Apothéose capitalistique en majesté : l'inaliénable propriété privée du vide lui même. Snif

@ Chomp, un peu trop macho quand même, pour être mon copain ,le Pierre Proudhon, mais il est à la base de quelques idées essentielles bien senties. Notamment, en ce cas précis, qui frôle le délire cosmique, c'est sur que « *la propriété, c'est le vol* ». Alors la propriété du rien..., mais souvent la propriété est-elle celle du rien !

« *il paraît que Cy Twombly est très affecté par l'évènement.* » Ben pas encore assez !

Ceci dit, Cy Twombly, qui a 80 ans maintenant, est un peintre très intéressant, mais il est complètement dépassé par ce que le « *marché* » fait de la peinture, entre autres, actuellement,(le tryptique en question est évalué par les assurances à 2 millions de dollars...! une pure folie !).

Une petite anecdote pourtant, le soir du vernissage de cette fameuse expo à Avignon, (donc avant le baiser mortel !), une dizaine d'employés de la galerie américaine Gagosian,(la plus grande du monde !) était chargés de veiller sur le vieil homme. Le titre de l'expo était « *Blooming* » et on avait recouvert les tables du restau où avait lieu le vernissage, de pivoines rouges.

Un ami, qui était serveur dans ce restau à cette époque m'a raconté, il avait vu le vieil homme un peu perdu, prendre une pivoine dans ses mains et la contempler longuement, avec un sourire et un des « *Gagosian Boys* » s'était précipité pour lui prendre la pivoine des mains en lui disant : « *Vous aimez cette pivoine Mr Twombly, je la fais monter dans votre chambre* ».

Le vieil homme désespéré avait regardé un instant ses mains vides, puis la salle, puis à nouveau ses mains, l'air désespéré..! Il faisait peine à voir, m'avait dit mon ami...

Ça doit être assez con, d'habiter dans le vide, ce genre de vide, tout le temps.. Ca me fait songer à l'histoire de Midas, victime de son propre voeu imbécile que tout ce qu'il touchait se transformât en or, au point de ne même plus pouvoir boire ni manger, l'enfer ...

Ah oui, Midas, pas celui des pots d'échappement bien sur, (s'cuse moi...!), je pensais justement à qqchose de ce genre, un truc à la Michael Jackson , avec des protections incessantes pour tout et n'importe quoi, les microbes, les virus, les acariens...etc !

Tu connais la fin de l'histoire de Midas.., je ne sais plus quel est le dieu qui l'avait affligé de cet encombrant pouvoir, mais quand il s'aperçut que sa vie était devenue impossible, il supplia ce dieu de l'en débarrasser.

« *Va te baigner à la rivière, lui dit le dieu, mais tu perdras ce don pour toujours* », ce que Midas s'empessa de faire et cette rivière s'appelait le Pactole ! Comme quoi, dans la mythologie, les cycles sont éternels !

C'est-t-i' pas l'an passé qu'à Barcelone était exposée au sol une superbe oeuvre d'art, composée d'une épluchure d'orange, d'une canette vide et de quelques papiers froissés ? Il paraît que c'était trèèès beau. Hélas, le soir venu, la femme de ménage de l'exposition a passé le balai... Béotienne, va !

@ melchior, le balai étant, en soi, une oeuvre d'art, on peut rester d'une grande indulgence pour la technicienne de surface, susnommée...! On peut confondre !

Certes, mais qu'est-ce qu'elle dirait si j'allais mettre du rouge au lèvres sur son balai, hein ?

@ melchior, ben, elle te dirait que t'es un travelo, voilà, c'est tout..., peut-être..! Mais peut-être qu'elle s'en fout aussi, je sais pas..... il vaudrait mieux lui demander directement, peut-être !

J'ai rien changé *

@Christine Parce que tu aimes la pluie ? Ou parce que, même dégagée de pleins de trucs dans ta tête, et même sans contraintes locales fortes, l'Ardèche est loin, rien n'est gagné, tout est à faire dans un plan pareil, et qu'en solo, on a encore moins envie de foutre quelque chose qu' en meute ... L'autonomie, c'est libératif, mais si l' individu est autarcique, c'est tristounet, pas de quoi rêver, ni dynamiser un projet ... Pis des fois, c'est chouette, la pluie ...

oh ben moi, quand je procrastine, c'est jamais une surprise, hein

procrastination ... (Le mot est encore plus vilain, comme ça, mais bon... faudra que je vérifie, demain, ouais ..

Ah oui, Chomp a raison, c'est « *procrastiner* », qu'on devrait dire, du bas latin « *cras* »= demain, « *procras* », pour demain, donc remettre au lendemain,... et comme disait Coluche : « *Pourquoi remettre au lendemain ce qu'on peut faire le surlendemain ?* », hin, hin....!

Corrigé.

Invention : La prochristination Remettre à Christine ce qui est art des choix .

Y'a aussi la version *exploiteur du peuple* : « *Ne jamais faire le jour même ce que vous pouvez faire faire le lendemain par quelqu'un d'autre* »

Sinon, je comprends bigrement ça : le concept même de procrastination, je croyais l'avoir inventé, par flemme de vérifier qu'il n'existait pas déjà

Justement je me demandais où tu en étais Christine

5 heures de travail sur 32, mais tu fais quoi dans ce collège ?

Pour le climat rien de bien mieux ailleurs je pense, il fait gris parce que les gens sont gris, le soleil a bien du mal à percer. L'important est de trouver son espace de déconnade (amis, réseaux) , et c'est cela le plus difficile à quitter quand on doit se délocaliser, il faut tout reconstruire. Alors tout dépend de ce que tu as construit « *chez toi* »

Le plan Ardèche librairie salon de thé, tu devrais regarder de plus près, combien ça coute ? c'est où ?

MA devise : demain sera trop tard !

ça n'est jamais que mon avis, mais moi, une librairie salon de thé en Ardèche, ça me tenterait bien...

Parfois des décisions sont difficiles à prendre, on attend le déclencheur

Secteur : ARROND. DE LARGENTIERE Activité : LIBRAIRIE - SALON DE THE - CAFE Vds dans commune thermale et touristique LIBRAIRIE - SALON DE THE - BAR. Possibilité de faire de la restauration, cuisine aux normes. 50 couverts + terrasse. Px 35.000€ loyer des murs de 375€/mois.

Alors tout dépend de ce que tu as construit « *chez toi* » Jusqu'à présent, c'était pas tellement le problème, c'est peut-être en train de se compliquer . Ça a probablement plus à voir avec la flemme de bouger seule. Continuez à m'encourager les filles, je vais finir par appeler !

Alors moi je dis que je connais Largentière pour y être allée maintes fois en viquende ou vacances chez mes amis ardéchois qui maintenant sont du côté d'Aubenas. Par contre, commune thermale ça me dit rien par là, je ne connais que Vals répondant à cette définition et il ne me semble pas que ce soit dans l'arrondissement de Largentière. Sinon, coin magnifique.

Tu les as les 35000 € ? Pasque les banques, en ce moment...

Et t'as attrapé le gros poisson avec ta nouvelle coupe que tu dis que ça commence à se construire « *chez toi* » ?

Appelle, ça coûte rien de se renseigner, ne serait-ce que pour me donner le nom de la station thermale...

Non, j'ai pas les 35 000 euros. Je dois arriver facilement à 10 000, et 18 mois de revenu perso assurés par les assedic. Évidemment que du coup de fil, si je me décide, à l'installation, y'a quelques formalités « *Et t'as attrapé le gros poisson avec ta nouvelle coupe* » Ah, voilà, c'est là que je me plante dans ma

conception des relations humaines

Aventure tentante.

Disponibilité immédiate.

Faisabilité financière ok.

Epicerie annexe serait un plus. (En vogue).

Ah ! si seulement !

Ne pas hésiter à prendre contact.

Proposition sérieuse.

3 mois ce n'est pas de la procrastination, c'est de la réflexion. ça semble pas abusif si tu veux tout changer

@dominique : je crois vraiment que nous ne pourrions pas nous entendre.

Oui, l'Ardèche c'est joli, y'a plein de monde en été mais première question à poser : pourquoi il vendent ?

Vu le prix, probablement parce que ça ne marche pas

Pour le « *gros poisson* » je ne pensais pas au mec friqué mais, sans poésie je te l'accorde, au mec tout court (sans jeu de mot) ou alors à tout plein d'amis en plus d'un coup...

Mais une librairie-salon-de-thé en Ardèche c'est une idée sublime !!

Ne pas oublier d'y ajoindre un ciber-thé pour favoriser des contacts. Une galerie (photos-peintures-autres... serait bienvenue aussi (ça doit pas courrir les sentiers de mûles dans le coin).

Bref, il faut rendre la « *boutique* » incontournable dans la zone, ouverture OBLIGATOIRE le dimanche matin pour récupérer la clientèle du curé après la messe !!

Les cafés littéraires et philo marchent bien, tu peux t'en inspirer aussi et organiser des soirées-débats ou des petit-dej-débats autour des croissants (comme le fait régulièrement le ciné UTOPIA qui se trouve près de chez moi).

Je te donne pas 6 mois pour que la clientèle des babas, bobos, alters, écolos de tous poils afflue de tous les coins du département !!

Bon tu ouvres quand ??

Si tu es dans la dèche, mieux vaut être dans l'Ardèche; il serait dommage que tu t'en Privas !

Pis l'ardèche, c'est pas loin de chez moi .

C'est bien à Vals les Bains, un ancien bar devenue une librairie-salon de thé, mais qui n'a pas fonctionné et qui est un peu abandonnée par des gens n'aspirant qu'à repartir dans le Sud d'où ils viennent. Serait viable (et « *vendable* » à un banquier) avec une partie restauration et/ou bar (licence IV, cuisine aux normes.. 90m² Sauf à trouver un-e associé-e capable de nourrir des gens, ça va pas le faire.

Maintenant, il faut des armes

Des lance-pierre, des arcs ou des arbalettes, ça fait moins de bruit que les armes à feu.

[http : //www.leclipquidechire.com/ie/clip.html](http://www.leclipquidechire.com/ie/clip.html)

Une [autre vision](#) de l'enquête policière

L'analyse de Hazan sur vigipirate est assez conforme à ce que j'en pense. Je me sens assez passionné

@Dark Pioupiou : envoyé

Ils tuent

Ben moi à l'échanson, je préfère la Madelon...

Cette minute de silence fait mal, elle est terrible.

Elle nie la souffrance des femmes tuées, battues, maltraitées par leurs conjoints.

Au bénéfice d'un notable criminel.

@Swâm' : mais si, le gouvernement si ce n'est Alliot-Marie [propose les mesures](#) qui vont bien

@christine : ben moi par exemple, j'adore les chansons d'aznavour (mais alors vraiment), et pourtant je ne suis pas sûr du tout d'apprécier la personne. Et je te concède que je ne préfère pas savoir exactement, pour laisser intact le plaisir de l'écouter.

Il faut quand même considérer que si ce pauvre député UMP ne s'était pas senti menacé par les *terroristes anarcho-autonomes de l'ultra-gauche*, il n'aurait pas éprouvé le besoin de sortir de chez lui armé, et un drame aurait été évité (juste quelques bonnes bien méritées, rien de méchant)...

C'est donc clairement aux *terroristes anarcho-autonomes de l'ultra-gauche* qu'incombe la responsabilité de ce nouveau drame, et je m'étonne (je m'offusque, même, n'ayons pas peur des mots !) que Michèle Alliot-Marie n'ait pas encore proposé les mesures de sécurisation et le durcissement des lois qui s'impose !

Ah bon ? Dieudonné a tué quelqu'un ?

Sa compagne aurait sûrement été heureuse de ce sacrifice qui nous a débarrassé d'un député UMP

Mourir pour la France, c'est pas rien ! Jusqu'ici, y'avait surtout des prénoms masculins sur les monuments aux morts. La parité est en marche !

J'ai plutôt l'impression que l'on essaye de faire moins « *deshonnorant* » l'histoire par la déprime post défaite que par le bon fait divers sordide du vieux qui se fait plaquer par sa femme de 20 ans sa cadette ...

Comme si ce genre de chose pouvait arriver à un député, pfu....

Et d'accord avec JPM.

J'ai le même problème avec Noirdez. (Peut-être plus d'ailleurs qu'avec Céline dont les actes reflètent les pensées et les mots.).

Je n'arrive pas à entendre ces mots de révolte, humanistes et graves, sans penser automatiquement que le même chanteur est capable de régler ses problèmes privés en frappant ceux qui l'entoure.

On en revient à mon « *obsession* » sur la cohérence entre les actes et les mots : tu ne peux pas être un humaniste progressiste dans ton discours et utiliser la force dans ta vie privée.

Chez Eolas. Et ça confirme en quelque sorte ce que je disais.

[http : //www.maitre-eolas.fr/](http://www.maitre-eolas.fr/)

Ce que l'on appelle dans un langage sexiste le crime passionnel : j'avais lu quelque part un rapport sur les crimes conjugaux, les 3/4 des victimes sont des femmes (je parle de couples hétéros) . L'inverse existe mais pas pour les m^mes raisons : pour mettre fin aux violences du compagnon, pour protéger les enfants.... Toujours des circonstances atténuantes pour l'homme jaloux qui tue sa femme dans la rage; Les crimes de la sphère intime seraient moins punis que les crimes « *publics* ».

JE viens d'entendre à l'instant aux infos : « *le drame passionne* »! de l'UPMiste, depressif et en souffrance....

Le lien vers le [billet concerné](#) d'Eolas. Obscène, effectivement

Merci yelrah

Il me semble que nous n'avons pas lu le même billet chez Maître Eolas. Il y réaffirme qu'un meurtre est un meurtre, fût-il perpétré par un député, et que la minute de silence des députés à la mémoire de leur collègue est indécente.

Sur Noir Désir, je suis aussi en désaccord. Autant je suis écoeurée des commentaires journalistiques qui plaignent le drame de l'assassin et lui trouvent mille circonstances atténuantes, de la dépression à la passion (avec Marc Cécillon, sportif adulé, toutes les lois du genre avaient atteint des sommets), autant je pense que n'importe quel assassin, que sa victime soit un homme, une femme, un enfant ne mérite ni la perpétuité, ni la peine de mort (ou alors il faut la rétablir ?), ni l'imprescriptibilité.

Une société se déshonore à prôner l'inverse.

@jardin : si, on a lu le même billet. Et c'est la minute de silence qui est qualifiée, à juste titre, d'obscène. Je ne prône ni la perpétuité, ni la peine de mort (et c'est étrange de suggérer que quelqu'un-e a pu y penser ici), ni l'imprescriptibilité, je dis seulement que pour moi c'est réhabilitaire.

Moi non plus je ne voterai plus jamais UMP. Par contre en ce qui concerne l'oeuvre et l'auteur (et ça n'a vraiment rien à voir avec l'UMP), je crois profondément que les deux doivent être dissociés. De nombreux chefs-d'oeuvre ont été écrits par des connards, de grands artistes, quelle que soit leur spécialité, ne sont pas toujours de grands hommes. Parfois même ils sont fous. Dans l'art, cherchons-nous un maître à vénérer, ou apprécions-nous l'oeuvre en elle-même ? Doit-on s'interdire d'apprécier les oeuvres orphelines ? Faut-il absolument se documenter sur un auteur avant de se permettre d'aimer ou pas ce qu'il a fait ?

Je suis d'accord, j'aime pas mes parents...

@ Christine :

Tu devrais changer la formulation, on dirait vraiment que le mot « *obscène* » s'applique au billet.

Si je parle d'imprescriptibilité, c'est parce que j'ai écouté une émission canadienne suggérant cette « *solution* » pour la pédophilie. Et si je parle de peine de mort, c'est que l'idée que Bertrand Cantat est VIVANT alors que Marie Trintignant est morte a été soulignée par certains avec une insistance si féroce qu'on ne pouvait pas ne pas y penser, et que par ailleurs le rétablissement de la peine de mort est également suggéré par certains pour des crimes « *particulièrement horribles* ».

Je suis profondément convaincue qu'on peut, qu'on doit, dissocier la personne de l'acte qu'elle a commis. Et je pense, comme JPM, qu'on peut être ému par les textes d'un auteur quel que soit son futur, son passé, ou même son présent.

ben s'il y avait des monuments aux mortEs des violences conjugales ... on pourrait 'comparer' hein, elles n'étaient même pas répertoriées jusque très récemment ! et ne le sont toujours pas dans certains cas. Si on compte les femmes qui décèdent les jours suivant la violence, c'est une femme tous les 2 jours en France . Quant aux femmes qui meurent en couches dans le monde c'est l'équivalent d'un avion jet qui s'écraserait chaque jour dans le monde, mais elles n'ont pas de monument aux mortEs comme les soldats ! Pensons néanmoins à elles avec respect à défaut de pouvoir faire autre chose.

je peux m'associer juste à tout ce que tu écris, Christine, et dire que les députés UMP ont fait la minute de silence pour cet assassin ! j'ai lu dans le Nouvel Obs qu'il lui avait tapé dessus pendant 10mn avant de l'abattre, 2 témoins ont tout vu et appelé la police mais c'était trop tard . c'est infect ! le 25 novembre ce sera la journée internationale contre les violences conjugales ... et bientôt on reparlera de la loi cadre contre les violences qui a recueilli nombre de signatures, et porté par des associations depuis longtemps déjà ! en espérant que la presse en parlera un petit peu ! de toutes façons non le fera sur nos blogs.

Tiens c'est ce que j'avais posté en comm chez Emelire : cette minute de silence dédiée au meurtrier est obscène. Et pour elle, on fait quoi ? Une minute de bavassage sur les raisons qui auraient pu pousser à être battue 10 mn avant d'être exécutée ? Parce que soyons clairs, c'est sa faute, fatalement, en plus il était dépressif, pov'chou.

Et comme je viens de voir le comm d'Emelire comme j'allais éditer : je te plussoie, Emelire.

@jpm : je n'enquête pas sur les auteur-es d'oeuvre que j'apprécie (encore que moi et l'art, comme chacun sait ... mais quand j'en sais quelque chose, ça m'influence. Je ne défends pas particulièrement cette position, c'est juste comme ça que je raisonne, ou même pas, que je ressens. On peut cependant comme Emelire et mebahel (lisez-les, c'est un ordre contester la couverture médiatique de ces deux événements, en quantité pour les nouveaux titres de Noir Désir, en qualité pour le meurtre récent, face au silence qui entoure les morts violentes de femmes.

Ben moi, avant que Cantat ne trucidé la belle Marie je n'avais jamais entendu parler de lui... (et d'elle si peu d'ailleurs). A quoi tient la notoriété tout de même...

A ce jour, jamais entendu non plus une seule parole de ce groupe. Faut dire que sur la radio que j'écoute il n'est pas programmé, donc je ne peux pas juger de son art.

Pourquoi je cause alors ?? je me le demandes... journée griso-pluvieuse à désespérer sans doute.

@CHACHANE : ici il n'est pas forcément utile d'avoir des choses à dire pour causer, avoir envie de causer peut suffire. Par contre, utiliser le même pseudo à chaque fois est apprécié .

@Sardine « *Je n'arrive pas à entendre ces mots de révolte, humanistes et graves, sans penser automatiquement que le même chanteur est capable de régler ses problèmes privés en frappant ceux qui l'entoure.* » Non. a) Il en a été capable une fois. A moins d'affirmer qu'il a prouvé par son geste une « *nature* » d'assassin, tu ne peux utiliser le « *présent d'habitude* » pour un geste unique. b) Tu ne sais pas si ses problèmes étaient seulement les siens ou s'ils étaient partagés (moi non plus d'ailleurs, mais toutes sortes de raisons évidentes contraignent TOUT LE MONDE au silence sur l'affaire Cantat, à commencer par le respect des mort(e/s) Je rêve d'un corbillard avec un gyrophare Toutes sirènes hurlantes Dans les consciences désolées. Pour ce que j'ai pu piger de l'histoire du député et de sa victime, le schéma que je crois m'oblige à proposer des nuances. Je pense qu'un type a pété les plombs, grave. Député UMP, vendeur de choucroute, balayeur ou n'importe quoi, un pétage de plomb, c'est un énorme délire, et un cassage de gueule intérieur total. Portnawak : il tue. Ça le réveille d'un coup à son propre désastre. Fin du délire, constat instantané d'un échec radical de tout. Insupportable. Il se flingue. Dans sa pulsion, je vois bien un assassin, mais deux victimes. Y'a les victimes propres et les victimes sales ? Disons qu'il y'en a une dont on voit clairement qu'elle déconne à plein tube, en acte, et que l'autre ne devait avoir aucune réponse possible devant ÇA.

On sera tenté de réserver la facilité des larmes à l'autre.

Le suicidé n'ont pas droit (traditionnellement) à l'enterrement en terre chrétienne. Mais l'Eglise ne se contente pas de trier ses bons et ses mauvais pauvres, elle a aussi ses bons et ses mauvais morts. Quelque chose de la tradition est resté. Mourrez innocents, pour la postérité ! Y'a plus un chat, j'éteins le gyrophare. Je roule en corbillard blindé. On sait jamais

Problèmes partagés ou pas, il a cogné, elle est morte Le député a cogné sa compagne pendant plus de 10 minutes, sur le balcon, selon les témoins qui ont appelé la police. Qui est arrivée trop tard. Puis il l'a tuée. Une chose est sûre, on ne peut utiliser le présent d'habitude pour ce meurtre. Pour les coups, je parierais bien....

@Chompi, à nouveau : j'ai répondu mais je ne suis pas sûre de comprendre ce que tu veux dire (oui, et alors, des fois je réfléchis en deux temps Que les torts sont partagés ? Que c'est la faute à pas de chance ? Là où je vois une violence certes construite par la société mais de la responsabilité des individus qui la commettent. Même « *indulgence* » pour les bavures policières racistes par exemple ?

Je pense qu'un type a pété les plombs, grave. Ah non, ça je peux pas. Pensez donc, il souffrait le brave homme ! ! C'est pas vraiment de sa faute, une folie passagère ! D'ailleurs regardez, il s'en est tellement voulu après avoir repris son esprit qu'il s'est buté lui-même... Euh. je pense que tous le monde peut être sujet à des moments de folie, total pétage de plombs, mais j'ai aussi la faiblesse de penser que l'expression de cette « *folie* » s'exprime dans le cadre de ce que nous sommes et des limites réelles que nous avons du respect de l'autre. Quant à Cantat, j'ai réussi aujourd'hui à séparer l'homme de son oeuvre, mais j'ai mis beaucoup de temps, et n'ai pas encore réussi à aller écouter les fameux morceaux sortis sur le net.

Quant à Cantat ?

Oui. ça sonne bien hein ? .

@Christine Je veux précisément dire qu'on peut d'autant moins juger qu'il y'a FORCÉMENT une chappe de silence sur ce genre d'histoire. L'idée de « *torts* » partagés est déjà une hypothèse sur la comète en soi. On peut tenter rétrospectivement de lire la logique d'une histoire, (comme de font le Historiens quand ils « *rétro-prédisent* » des événements du passé) mais expliquer est à peine possible, forcément comprendre guère plus, et juger d'autant plus abusif, qu'ici, le meurtrier emporte son secret dans la tombe. Mais qu'une homme déconne et pète un câble au point de se suicider non sans avoir fauché quelqu'un(e) au passage, je trouve erroné de le juger. Quant aux bavures policières, on a affaire à des gens dont LE MÉTIER comporte la formation au maniement d'une arme, ainsi qu'une formation au droit, etc. Assermentés qu'ils sont, c'est sensé signifier qu'ils ont plus de compétence que la moyenne pour gérer stress et sans froid, surtout en situation de risques du métier (je résume pour faire sobre) Parallèlement Cantat et les bavures policières racistes est selon moi un argument spécieux. Le fait est que la violence physique est pas essence la violence manifeste. Elle ne naît pas ex-nihilo, elle explose plus facilement (statistiquement) chez les hommes (qui en font un « *meilleur* » vecteur, quoi). Cela dit petite mise à l'heure : Si dans une population de 10000 personnes, tu as mettons 10 hommes assassins et une seule femme assassine, as-tu le droit

de dire que LES hommes tuent 10 fois plus ? C'est encore le présent d'habitude que je soulignai chez Sardine : dans mon exempluscule, note que les assassins dans la population masculine représentent 0, 5 % de celle-ci, et les assassines 0, 05 des femmes. Relativiser ces deux chiffres entre eux donnent bien un ratio de 10 à 1, mais c'est une tricherie, ou au moins une classique fausseté de perspective d'oublier ce que les mêmes données expriment pourtant : 99, 5% d'hommes et 99, 9 % des femmes jamais ne s'adonnent au meurtre

Mon commentaire veut simplement rappeler qu'on ne parle que des trains qui déraillent, et que mettre un « *Ils* » générique dans un billet lui-même intégré dans une rubrique féministe n'est rien d'autre à mon sens qu'une inversion mécanique du sexisme phallocratique traditionnel. Nous sommes dans une société qui valorise les hommes brutaux, ET les femmes soumises. Mais les hommes non brutaux existent, comme existent les femmes non-soumises ne se reconnaissant pas dans la caricature.

Westmalle : « *j'ai aussi la faiblesse de penser que l'expression de cette « folie » s'exprime dans le cadre de ce que nous sommes et des limites réelles que nous avons du respect de l'autre.* »

Tiens, la question du *libre-arbitre* repointe le bout de son museau... Choisit-on de « *pêter les plombs* » et se « *contrôle* »-t-on encore quand on le fait ? Sommes-nous responsables (libre choix) de ce que nous sommes et du « *respect que nous avons de l'autre* » ?

Je ne dis pas qu'il ne faille pas empêcher de nuire (là il s'est empêché tout seul, pour le futur) et fuir un type qui commet de tels actes, mais c'est toujours la question de la *culpabilité* qui me pose problème (comme dans le cas de B. Cantat d'ailleurs) car elle implique qu'au moment où on commet un acte donné, dans des circonstances données *et étant ce qu'on est*, on aurait le libre choix, non conditionné et non faussé, de faire comme ça ou autrement, juste comme ça nous pète, et que ce « *comme ça nous pète* » dépend entièrement de notre bon vouloir. À défaut de ce libre choix non conditionné (qui est de mon point de vue un pur élément de foi) auquel je ne crois pas, il ne peut y avoir de culpabilité.

Pas pour troller hein .

P.S. pour la Rousse : Je file dans 30 secondes au concert de mademoiselle Patâpatî, et vais rentrer tard... Piting j'ai pas les yeux en face des trous avec le manque de sommeil que j'accumoncelle...

« *Mais les hommes non brutaux existent, comme existent les femmes non-soumises* » : tu as des noms ? .D Certes. Il n'empêche que l'endroit le plus dangereux pour les femmes est leur foyer. Le dire comme ça est effrayant. Oui, c'est une statistique globale et il y a des couples sans violences. Après, les différences d'appréciation sont, je crois, entre les tenant-es du personnel-psychologique et ceux du social-politique.

« *Il n'empêche que l'endroit le plus dangereux pour les femmes est leur foyer* »

Exact, j'ai subi cette violence là. et c'est bien dans mon propre foyer que j'étais en danger, livrée seule, et loin des regards d'autrui, aux monstrueux assauts d'un mari (ex) violent qui n'hésitait pas à frapper devant les enfants dont il était (est) le père.

Il a mis ma vie en danger à plusieurs reprises, intentionnellement.

Dans mon cas, la mort n'aurait pas été « *accidentelle* ».

@Swâmi : *À défaut de ce libre choix non conditionné (qui est de mon point de vue un pur élément de foi) auquel je ne crois pas, il ne peut y avoir de culpabilité.* Je ne crois pas avoir parlé de culpabilité et de libre arbitre total de chacun... j'ai juste évoqué un cadre dans lequel s'exprime un pétage de plomb, mais n'ai pas pour autant dit que ce que nous sommes, chacun, en avons la totale maîtrise... On est bien d'accord que vivre dans une société machiste favorise le non-respect de la vie d'une femme par un individu hein chéri ? . On fait tous avec ce qu'on nous donne comme base, mais on a le droit de penser aussi, et d'évoluer. @ Christine *Après, les différences d'appréciation sont, je crois, entre les tenant-es du personnel-psychologique et ceux du social-politique.* Et un petit mélange des deux c'est pas possible ?

« *je vois une violence certes construite par la société mais de la responsabilité des individus qui la commettent.* »

C'est tout le pbme. On est certes tous conditionné-e-s, en l'occurrence assigné-e-s à des rôles de genre, et notre cervelle, matière plastique s'il en est, privilégie certains réseaux neuronaux plutôt que d'autres, lorsque ceux là sont sollicités au détriment d'autres, en termes de comportements et de réactions. Voire de réflexion. Mais la valorisation sociale du groupe masculin ne le dédouane pas de la massivité des

violences faites aux femmes ni des actes individuels. Théoriquement, depuis qqes millénaires, nous sommes toutes et tous tout aussi conditionné-e-s à ne pas considérer notre prochain-e comme un adversaire potentiel dans la chasse à l'auroch, ou un bout de gras qu'on va se coller dans le gosier... Alors comment se fait-il que lorsque le prochain est une prochaine, un conditionnement marche mais pas l'autre ? Ben la part de responsabilité personnelle, elle est peut-être là. Cet autre devient un objet qui sert à tout et de tout.

Je schématise, c'est clair. Mais j'en ai ras la casquette qu'on glose à l'infini sur la responsabilité ou non des hommes violents. Toute une part de la philosophie et de la religion (substrat judéo-chrétien de base) qu'on ne peut ni l'une ni l'autre soupçonner de féminisme, posent qu'on doit juger un homme à ses actes. (mettez ou non une majuscule à homme). Le libéralisme/capitalisme (choisissez votre mot) aussi, enfin, à sa production de bien concret. Alors... Je veux bien trouver toutes les explications du monde au comportement délictueux de qqun-e. Ça éclaire les noirceurs intérieures de l'humain ça permet de faire des retours sur soi, que ce soit individuel ou groupal/social.

Mais un moment donné, les explications de quelque bord que ce soit n'empêchent pas la culpabilité au regard de la loi. Et elle n'est pas féministe, la loi, loin de là.

La loi. Non, elle n'est pas féministe. Elle a toujours un retard sur un mouvement global, puisqu'elle est censée être issue d'une somme d'expérience. En tant que telle, elle parle du passé, plus qu'elle ne propose d'avenir. Mais qui en France a sérieusement cherché à ce qu'il existe de vraies formations orientées self-défense des femmes ? Je n'ai vu ça dans aucun programme politique. Pourquoi ? Précisément parce qu'on théorise à l'infini sur la « nature » des hommes des femmes, sur le conditionnement, et qu'en guise d'avancées féministes, on en arrive toujours à attendre des lois. Des lois. Qui s'accumulent, deviennent de plus en plus de complexes arbitrages, de plus en plus des lieux de négociations intéressés, et en fait, un principe conservateur généralisé, politiquement correct, prétendant (comme un quelconque canon religieux, en fait) remédier au désordre par la punition, et ne faisant en fait que gérer celui-ci. Les lois sont l'affaire du pouvoir, un pouvoir déclaré comme délégué, mais de fait usurpé. J'admet qu'on se demande quoi faire face au crime, je n'admet pas qu'on en fasse un supplément d'huile sur le feu dans la guerre des sexes, qui est le vrai archaïsme à abattre (en chacun/e par l'esprit critique et l'étude), tandis que la confrontation : « *je constate que c'est les hommes les assassins* » est une posture victimitaire commode, c'est tout. Il y a bien un fait statistique d'inégalité énorme dans la violence physique. Mais la perpétuation d'une société à la con n'est pas remise en cause par la multiplication de lois, mais par l'étude croisée et/ou solo de chacun/e, comme individus, pas comme représentants de groupes antagonistes. Dans cette perspective-là, les idées constructives sont potentiellement innombrables, mais elles n'ont quasiment jamais le devant de la scène, parce que justement, elles s'adressent au sujet et son esprit critique, chose bannie des écoles, assemblées, des TV, etc ...et de tout ce qui fonctionne selon l'obsession de la hiérarchie et la concurrence en général, à commencer par celle des sexes ...

de Chomp « *Mais qui en France a sérieusement cherché à ce qu'il existe de vraies formations orientées self-défense des femmes ?* »

heu.. tout aussi idiot que : « *Mais qui en France a sérieusement cherché à ce qu'il existe de vraies formations orientées self-control des hommes ?* »

Et où ai-je dit que j'attendais des nouvelles lois ?

Où ai-je parlé en termes de victimisme (depuis qqes années, merci badinter et iacub, c'est le nouveau truc ça : dire que les féministes sont victimistes, ou mairies, comme on veut)

Si je parle sur/avec la hiérarchisation des genres/sexe, c'est bien parce que l'expérience montre qu'on en est encore là, pas parce que je désire que ça perdure dans un sens ou dans l'autre. Et pour comprendre quoi et comment faire, il faut bien partir du constat : ce n'est pas une posture, donc. Les féministes n'attendent pas, elles proposent des trucs, mais les entend-elles ? réctif : qui veut bien se donner la peine d'aller les écouter, de près, parce que de loin on en voit que les bouts avalisés par le mainstream.

Et puis y'en a marre de toujours contester la façon de râler des féministes parce qu'on ne peut pas être en désaccord sur le fond.

Sur la self-défense, je suis plus nuancée. Si les femmes sont battues, c'est aussi parce qu'elles incorporent l'idée de leur infériorité physique. Qui est loin d'être une vérité. Et plus d'assurance et de certitude de leur force seraient fort utiles. Pas la self défense comme art du combat mais aussi comme self estime,

apprentissage de ses limites, de comment dire non J'avais suivi, il y a longtemps, à Paris, un cycle avec une prof de karaté, qu'elle appelait « *self défense, self estime* ». Et c'était passionnant. Avec des trucs sur arrêter en disant « *non* » quelqu'un qui marche sur toi, apprendre sa distance de sentiment de sécurité, et aussi quelques prises et coups basiques, mais vraiment en faible part du tout.

Je me souviens avoir lu un long texte de présentation d'une femme qui a travaillé dans ce sens depuis longtemps, en Belgique essentiellement, sauf erreur, mais je ne parviens pas à retrouver. Mais c'est d'elle que je tiens le pragmatisme que j'ai sur ce genre d'idées. Ça ressemble à ce que tu évoques, on parle peut-être de la même source. Et, oui, la self-estime est le noyau du truc, autour de quoi tout peut se construire ...
@Mehabel « *on ne peut pas être en désaccord sur le fond.* » Je co-signe, volontiers. Je suis foncièrement féministe, je ne vois pas en quoi ça interdirait la rigueur intellectuelle, bien au contraire, ça l'exige. Je tâche de m'y appliquer, mais certainement pas pour obéir à un politiquement correct quelconque, que je réprouve autant que la provocation gratuite, ou l'expression sans fin d'une colère sans fin dans un mainstream sans fin de polémiques sans fin, tu vois....

@Chomp 23 : « *Je n'arrive pas à entendre ces mots de révolte, humanistes et graves, sans penser automatiquement que le même chanteur est capable de régler ses problèmes privés en frappant ceux qui l'entoure.* »

- je suis désolée de te contredire, mais s'il l'a fait une fois, c'est que le recours à la violence pour régler un problème privé lui semblait « *possible* », non ?

Perso, et tout en étant d'accord avec les p'tites dames du dessus, ce n'est pas seulement le fait de frapper une femme qui me rend difficile d'écouter ses mots maintenant, c'est le fait de frapper tout court.

Céline n'est pas un personnage ragoûtant, mais ses livres sont noirs et ne font en rien l'apologie de la bonté humaine.

Cantat a un discours poétique et humaniste qui, pour moi, ne cadre pas avec ce qu'il semble être.

Je ne juge rien de sa vie privée, mais d'expérience, un homme (ou une femme, soyons juste) qui frappe un intime (enfant, ascendant ou conjoint par exemple) afin de faire prévaloir sa position, ne le fait JAMAIS une fois et une fois seulement.

Recourir à la force pour s'en sortir, je ne peux le concevoir qu'en légitime défense (et encore, même comme ça, j'ai du mal)

Ma réaction serait la même s'il avait frappé n'importe qui assez fort pour le laisser mort ou peu s'en faut.

[http : //www.oulala.net/Portail/article.php3?id_article=3731](http://www.oulala.net/Portail/article.php3?id_article=3731)

@yelrah : merci, texte clair et joli

@Mebahel : « *nous sommes toutes et tous tout aussi conditionné-e-s à ne pas considérer notre prochain-e comme un adversaire potentiel dans la chasse à l'auroch, ou un bout de gras qu'on va se coller dans le gosier...* »

Jamais vu deux automobilistes se battre pour une place dans la file ? Bon, ils sont plus agressifs bien protégés dans leur boîte en fer, ça dégénère plus facilement en insultes qu'en beignes, parce que pour les beignes il faut sortir de la boîte en fer, et qu'il y a des risques que l'autre soit plus balèze...

> « *Alors comment se fait-il que lorsque le prochain est une prochaine, un conditionnement marche mais pas l'autre ?* »

Le résultat d'une bonne somme de lâcheté qui fait qu'on s'en prend plus facilement physiquement à celui ou celle que l'on *perçoit* comme plus faible (cf. cour de récré) ? En combinaison avec des millénaires de conditionnements toupourris qui nous laissent à penser que notre conjoint *nous appartient* et qu'il nous *doit quelque chose* ?

Alors forcément, si tu m'appartiens, si tu me dois quelque chose, et si tu manques à ce devoir ou essaies de t'évader de ma possession, et si en plus je me sens plus costaud, je te latte assez facilement la gueule...

> « *Toute une part de la philosophie et de la religion (substrat judéo-chrétien de base) qu'on ne peut ni l'une ni l'autre soupçonner de féminisme, posent qu'on doit juger un homme à ses actes. (mettez ou non une majuscule à homme). Le libéralisme/capitalisme (choisissez votre mot) aussi, enfin, à sa production de bien concret.* »

J'emmerde autant le judéo-christianisme que le capitalisme, l'un ayant de forts liens de parenté avec l'autre, et je tiens le judéo-christiano-islamisme pour une forme de maladie mentale culturelle extrêmement délétère et contagieuse qui est à l'origine d'une part très importante des désordres psychologiques et affectifs dont souffre notre civilisation dans son ensemble. Si on pouvait se débarrasser de cet encombrant héritage, on ferait déjà un grand pas vers la solution à pas mal de problèmes...

> « *Ca éclaire les noirceurs intérieures de l'humain* »

L'humanité est fondamentalement une sale espèce destructrice et agressive.

> « *Mais un moment donné, les explications de quelque bord que ce soit n'empêchent pas la culpabilité au regard de la loi.* »

Nous ne sommes pas dans un amphi de droit. Nul ne met en doute la culpabilité « *au regard de la loi* », mais ça ne mène pas à grand-chose de considérer les choses sous cet angle. Il est peut-être plus intéressant de s'interroger sur les causes profondes d'un problème assez général, ce qui peut davantage mener vers une solution générale que l'applications de punitions individuelles, fussent-elles sévères. Le député dont il était ici question n'est plus punissable, s'étant infligé lui-même la peine maximale, et cela n'aura pas fait avancer la « *cause des femmes* » d'un millimètre.

@Yelrah : merci du lien, tout y est plus que clair et bien dit .

« *Sinon on calme ses nerfs en massacrant les murs.* »

...

@Swâmi

De 9 millimètres, 9 .

Clap clap clap .

Très bon texte de Franca Maï, merci Yelrah

Elle écrit : *Les violences conjugales ont encore de beaux jours devant elles... Et la passion a bon dos. « Excusez-moi, c'était un accident ! » Comme l'être humain est fleur bleue, prêt à justifier l'intolérable pour des raisons de coeur*

Dans mon com précédent j'évoque cette idée de mort « *accidentelle* », j'ai toujours pensé que si mon ex m'avait tuée (ce qu'il a essayé de faire), il aurait tout fait pour étayer cette thèse et se faire passer , lui, pour une victime.

Ce qui était globalement sa position auprès des autres : il était très malheureux, à cause de moi, donc poussé à bout, il ne contrôlait pas ses actes.

Un peu plus haut vous parlez de la défense physique, de l'auto défense, en ce qui me concerne il n'y avait aucun doute de ce côté là ! :

lui : 1, 97m - 90 kilos

moi : 1, 59m - 50 kilos

La lutte était inégale et je n'avais pas pensé à faire du karaté avant de faire des enfants avec lui.

Christine écrit : *Si les femmes sont battues, c'est aussi parce qu'elles incorporent l'idée de leur infériorité physique.* En ce qui me concerne ce n'était pas une vue de l'esprit.

Mais il a arrêté de me frapper le jour où je n'ai plus eu peur de lui.

Mon problème était donc de lutter contre ma peur .

Ce fut un long et douloureux parcours et c'est la psychanalyse qui m'a permis de dénouer les fils de mes propres névroses afin de pouvoir, un jour, m'opposer à lui avec suffisamment de force pour le chasser de chez moi.

Pour reprendre ce qu'écrit swâmi, mon ex mari était convaincu à tort, que je lui « *appartenais* »..

« *Alors forcément, si tu m'appartiens, si tu me dois quelque chose, et si tu manques à ce devoir ou essaies de t'évader de ma possession, et si en plus je me sens plus costaud, je te latte assez facilement la gueule.* »
cqfd..

Conclusion, enfin, si je vous raconte tout ça, c'est pour témoigner et aussi pour crier fort que l'on peut s'en sortir.

que si une femme qui subit la violence de son conjoint passe par ici, qu'elle sache que non seulement, et même si c'est extrêmement difficile, non seulement on peut le quitter mais que l'on peut aussi continuer joyeusement sa vie.

La seule chose essentielle, est de ne jamais écouter les donneurs (euses) de leçons qui disent « *moi à ta place* »...

Parce que la dernière chose que l'on a envie de savoir quand on est dans une merde pareille, c'est ce que ferait, à notre place, quelqu'un qui n'a jamais rien vécu de semblable.

on a, au contraire, envie, besoin, d'être simplement écouté et reconnue en tant que victime

Il me semble que quand on a connaissance de violences domestiques parmi ses proches, on peut seulement dire qu'on sait pour ne pas participer au silence complice (aux autres proches, à la victime, au bourreau) et tenir sa porte ouverte à tout instant. Merci Céleste de raconter ici.

« *et tenir sa porte ouverte à tout instant.* »

Absolument, j'ai une énorme affection pour ma voisine chez qui je me réfugiais en pleine nuit quand il devenait particulièrement méchant.

et ne pas juger, parce que curieusement (façon de parler), les autres ont le jugement facile.

on, (mon entourage et particulièrement mes parents) me reprochait d'être « *faible* ».

d'être une femme soumise.

ce qui fait qu'à la douleur des coups et des humiliations s'ajoutait celui d' être perçue comme une idiote incapable.

inutile de dire que ça n'aide pas à s'en sortir;

le secours je l'ai trouvé ailleurs, notamment auprès de l'association « *SOS femmes battues* »

je n'y suis allée qu'une seule fois, j'ai commencé à parler et elles m'ont raconté mon histoire, semblable à tant d'autres;

et cette triste « *banalité* » m'a beaucoup aidée, je n'étais la seule, je n'étais une serpillère et ce que j'avais entrepris pour me libérer (la psychanalyse) allait dans le bon sens.

VOUI, désolée Christine, pour l'usage non contrôlée des pseudos (un peu de pagaille la-dedans en ce moment).

Pour détendre l'atmosphère... Moi je suis plutôt du genre à « *cogner* » les mecs !!

Bon, j'ai commencé jeune il est vrai : à 12 ans j'allongeais une torgniole à un de mes condisciples à la fin d'un cours, au motif que l'infâme avait OSE insulter LA prof d'histoire dont moi je buvais chaque parole !!

20 ans plus tard (c'est moins drôle) je rendais à mon PERE les baffes qu'il m'avait données quelques années auparavant pour le motif suivant : je n'étais pas vierge à 26 ans et voulait vivre avec mon jules sans passer d'abord à la mairie.

Nous avons passé 21 ans sans nous voir, mais depuis je n'ai plus PEUR DES HOMMES !!

"ce qui fait qu'à la douleur des coups et des humiliations s'ajoutait celui d' être perçue comme une idiote incapable.

inutile de dire que ça n'aide pas à s'en sortir;" C'est très dur le jugement des autres, et c'est clair que cela n'aide pas du tout et contribue à l'idée que de toute façon « *tu mérites pas mieux* ». Ma vie n'a pas été en danger avec mon ex, je n'ai pas subi de coup à répétition, « *juste* » quelques mandales pour des histoires de riz pas cuit à temps ou justification bidon du même genre... Mais par contre les humiliations et insultes étaient plus que récurrentes; j'ai le souvenir d'un ami lors d'un déménagement, après un colère de mon ex où j'avais du encore être une connasse et une bonne à rien, auprès de qui j'avais du chercher un peu de réconfort et qui m'avait répondu : « *oh tu l'as choisi ton mec hein* ». @ Sardine : *d'expérience, un homme (ou une femme, soyons juste) qui frappe un intime (enfant, ascendant ou conjoint par exemple) afin de faire prévaloir sa position, ne le fait JAMAIS une fois et une fois seulement.* Il y en a qui ne changent

jamais certainement. Mais fixer ça comme une règle me paraît terrifiant. Est-ce à dire que personne ne change jamais ? Je ne peux pas penser ça. D'une part mon ex dont je parle ci-dessus a changé, il a mis du temps, il est loin d'être parfait, mais il a suffisamment fait d'effort pour ne plus terroriser son fils, n'a plus levé la main sur lui depuis quelques années maintenant et ne lui fait plus subir ses colères incontrôlées. D'autre part, si j'avais été amenée à penser qu'on ne change jamais, que quand on est mauvais, c'est irrémédiable, je crois bien que je ne serais plus là pour en parler.

Tiens hier soir, après avoir posté mon premier comm sous cet article, j'ai dit à une copine qui lit ici : tu vas voir que mon comm va être allumé par qqun, genr eswami. Et paff . Mais comme je n'ai ni sa capacité à conchier des arguments, ou les dévier pour inférer à l'autre une posture, ni une rhétorique suffisante pour me faire mieux comprendre, je m'en tiendrai là.

Ha si, je vais dire au passage que je trouve pas mal de comms stimulants et intéressants . (bah ouais, sinon je viendrais pas lire, hein !

Imaginaire, s'entend, la posture.

@Westmalle : je n'ai pas dit qu'un violent ne peut pas évoluer, j'ai dit que je ne croyais pas à la théorie facile du coup unique qui ne se renouvellera pas. « ...ne le fait JAMAIS une fois et une fois seulement.. »

.Alors euh..

Moi, j'ai filé un pain à une nana, dans toute ma vie . Une nana que je n'avais jamais vu, qui été bourrée, à la sortie d'un concert, qui balançait les chaises de terrasse sur ma bécane .

Je me suis approché pour la calmer, elle s'est retourné et m'a tiré une droite en plein plexus .

Je l'ai séchée, en réflexe, instantané .

J'aurais aussi bien pu la tuer sur ce seul coup...

Mais si ça avait été un mec, d'abord je n'aurais pas essayé de le calmer, ensuite séché ou pas, le message aurait été dupliqué au sol un certain nombre de fois aux pompes de chantier ...

qui balançait les chaises de terrasse sur ma bécane . Évidemment .

Puisqu'on en est aux aveux et autocritiques . je dois reconnaître que je n'ai jamais battu une femme de ma vie, ni même collé une seule baffe à l'une d'entre elles depuis l'âge de 10 ou 12 ans, si ma mémoire ne me trahit pas, et pourtant ce n'est pas l'envie qui m'en a manqué à une occasion ou une autre (rares tout de même, mais qui n'a jamais eu envie de tuer sa femme n'a jamais été marié) Sinon je me suis pris quelques volées d'assiettes et autres théières bouillantes à travers la gueule et me suis fait une fois attaquer par des volées de tous objets contondants et volants non identifiés mais visant la tête, avant d'être physiquement agressé à coups de dictionnaire, par une compagne à qui je venais à l'instant d'annoncer que je la quittais. Dans ces cas-là, le plus difficile est de maîtriser l'adversaire sans lui faire mal et en évitant de se prendre un coup d'escarpin dans les couilles Si j'en crois mon expérience personnelle, il convient de se montrer prudent face aux risques de violence conjugale féminine

[En 2007, les services de police et de gendarmerie ont recensé](#) 192 décès (166 femmes et 26 hommes) de personnes victimes d'un homicide volontaire commis par leur conjoint ou de violences ayant entraîné la mort sans intention de la donner. Ce qui représente une hausse de 14, 6 % par rapport à 2006. Les homicides sur conjoint(e) représentent plus du quart de l'ensemble des homicides non crapuleux enregistrés par les services de police et de gendarmerie

@Christine : « 192 décès (166 femmes et 26 hommes) de personnes victimes d'un homicide volontaire commis par leur conjoint ou de violences ayant entraîné la mort sans intention de la donner. »

Ce chiffre semble énorme et est bien sûr intolérable, mais donné brut comme ça (ou sous sa forme dramatisée : « une femme meurt sous les coups de son conjoint tous les 3 jours »), ça s'adresse à l'émotion davantage qu'à la réflexion. (et comparé à « un enfant meurt de faim dans le monde toutes les 3 secondes », ça fait p'tit bras, si j'ose dire..

Si on le met à l'échelle d'autres drames, on en mesure mieux la prévalence : Chaque année les chutes accidentelles par la fenêtre font 250 morts en France, surtout parmi les enfants de moins de 10 ans : halte aux fenêtres assassines ! Les fenêtres sont intrinsèquement mauvaises !

Chaque année en France, 20.000 morts par accidents domestiques, contre 200 par meurtre conjugal : Il est

donc 100 fois plus probable de se tuer en glissant sur sa savonnette ou par accident avec le gaz que de se faire descendre par son conjoint.

Un conseil : Ne rentrez pas chez vous ! La maison, c'est trop dangereux ! Si vous échappez à la savonnette et au gaz, c'est votre conjoint qui vous aura !

T'essaies de dire quoi Swâm ' ? Que c'est pas si grave que 166 femmes soient assassinées par la personne censée les aimer ?

Swâmi, tu ne peux pas comparer... (quoique je déteste cette idée de comparer des souffrances)

C'est très certainement horrible de se tuer en se fracassant sur une savonnette mais se faire tabasser pendant des années et massacrer chez soi par « *la personne censée les aimer ?* »....c'est inqualifiable, je n'ai pas de mots assez forts.

Comme pour les infanticides, les sévices aux enfants...

C'est monstrueux, indigne d'une société qui se prétend civilisée. et d'autant plus choquant que ces morts sont banalisées, diminuées, négligées.

Un accident de savonnette, à part si celle-ci à intentionnellement été déposée dans un endroit stratégique afin de piéger l'autre, n'a aucune responsabilité dans le meurtre : elle était là, par hasard.

C'est absurde, c'est con....c'est tout ce que tu veux, mais ce n'est pas monstrueux.

je rectifie : C'est absurde, c'est con, c'est tragique (quand même)...c'est tout ce que tu veux mais ce n'est pas monstrueux.

Non, je ne minimise nullement ni n'excuse la chose, je dis simplement que comme c'est bien connu, « *les chiffres, on leur fait dire ce qu'on veut selon la manière dont on les présente* »

Un autre exemple, à la louche, je n'ai pas les chiffres précis, mais c'est l'ordre de grandeur qui importe à la démonstration.

Il y a 60 millions environ de personnes dans ce pays. Supposons à la grosse louche que la moitié vivent en couple (les autres étant soit trop jeunes, soit célibataires, divorcés, veuf/ves, etc... Ça nous fait 30.000.000 personnes vivant en couple dont autant d'hommes que de femmes, soit 15.000.000 de chaque.

Si tu dis que 166 hommes ont tué leur femme cette année, et 26 femmes tué leur homme, ça veut dire que 0, 0011% des hommes ont tué leur femme cette année, contre 0, 0001% des femmes.

Certes, les hommes sont toujours presque « *10 fois plus dangereux que les femmes* » mais à ce niveau dans les petits nombres, ça ne veut plus dire grand chose en pratique : 99, 9989% des hommes et 99, 9999% des femmes sont innocents de toute meurtre de conjoint.

Encore une fois, je ne minimise aucunement l'importance d'une seule femme tuée par son conjoint ni le fait que ce soit intolérable, mais étant un homme, je trouve désagréable d'être (en tant que genre) bien souvent la cible d'une culpabilisation de groupe au motif que les hommes sont plus violents envers les femmes que le contraire (j'ai vu certaines féministes suggérer que *tous* les hommes devraient à ce motif être considérés comme dangereux au moins potentiellement et soumis de gré ou de force à une forme de thérapie de groupe). Il est déjà connu (hélas) bien que ce soit difficile à chiffrer, qu'un certain nombre de femmes désirant un divorce à leur avantage accusent fallacieusement leur conjoint de violence (quitte à se mettre la tête dans une porte elles-mêmes) tout simplement parce *qu'on les croit* sur seule affirmation de ce fait et que le conjoint se voit bouté dehors à la première action en justice. Je me souviens même d'avoir discuté un jour avec un pédiatre expert auprès des tribunaux et qui m'avait raconté qu'il était de plus en plus sollicité dans le cadre de divorces pour des expertises sur des enfants prétendument victimes d'attouchements sexuels de la part de leur père, accusation fausse selon lui dans l'écrasante majorité des cas, mais qui était un prétexte de plus en plus utilisé dans le cadre des divorces pour exclure le père de toute garde d'enfant ou droit de visite et lui en mettre plein la gueule... Malheureusement je n'invente rien.

Dans ce contexte, il ne me paraît pas tout-à-fait inutile de préciser que 99, 9989% des hommes sont innocents de tout meurtre d'épouse .

Ce n'est pas non plus précédé de mois/années de peur en rentrant chez soi. Je n'ai jamais été battue mais victime d'une forme de violence psy dans les scènes et la manipulation qui m'a conduite un moment à craindre de rentrer chez moi.

Il me semble qu'il y a des façons plus pertinentes de se désolidariser des hommes violents que d'accuser les féministes d'exagérer. (Quant au « *procès* » en fausse déclaration de violences sur les enfants, c'est un argument récurrent des [masculinistes](#). Ça, c'est de la guerre des sexes, contrairement au féminisme.

@Christine : « *Quant au « procès » en fausse déclaration de violences sur les enfants, c'est un argument récurrent des masculinistes.* »

Ben tu sais, je ne suis pas journaliste, je n'ai pas enquêté, et je n'ai pas posé de question préalable au pédiatre qui s'est mis à m'en parler spontanément après avoir (« *encore* », selon lui) « *perdu sa demi-journée avec ces conneries* »...

> « *Ça, c'est de la guerre des sexes, contrairement au féminisme.* »

Lory ! Sors de ce corps !

Encore une fois, je ne minimise en rien le problème des violences faites aux femmes, pas plus que je n'excuse ou n'ai d'indulgence pour leurs auteurs. Simplement, en tant que mec qui ne bat personne, j'en ai un peu plein le cul de cette assimilation qui fait un peu de tous les hommes sinon des « *violents* » ou des « *voleurs* », du moins des suspects d'être par leur seul genre des suspects ou des violents ou voleurs au moins *potentiels*, ou à défaut indulgents envers ceux qui le sont.

Un peu comme tu trouverais sans doute saumâtre d'être assimilée à une facho potentielle ou suspectée potentiellement telle parce que le F.N. aurait fait plus de 10% à telle élection, et que donc, vous comprenez, « *les français(es) sont tous des facho(tte)s* »...

Et avoue que dans le titre de ton billet « *Ils tueENT* » pour UN meurtre, le « *ils* » englobe large, non ?

Marrant que l'écrasante majorité des « *innocents* » soit toujours suspectée de quelque glauque arrière-pensée quand elle demande seulement à ne pas être assimilée à la petite minorité des « *coupables* »...

Les punitions collectives, c'est mal.

Encore une fois, je ne minimise en rien le problème des violences faites aux femmes, pas plus que je n'excuse ou n'ai d'indulgence pour leurs auteurs. Euh.. il suffit pas de dire « je ne minimise pas » quand on fait l'exacte démonstration contraire... le renversement de la statistique et la comparaison avec les accidents domestiques si ça c'est pas une tentative de minimisation.... malgré toi ? naaaaaaannnn . j'ai jamais eu la trouille de ma savonnette en entrant dans ma salle de bain, mais j'ai éprouvé la crainte souvent en entendant la clé se tourner dans la serrure. la savonnette ne m'a jamais culpabilisé, insulté, détruit l'estime que je pouvais avoir de moi... Elle est toute pourrite ta comparaison mon chou. Si c'est le titre, et la globalité que tu y vois, pourquoi ne pas juste réagir là dessus, plutôt que de te lancer dans de grandes démonstrations ? C'est compliqué les zom des fois ! !

@La Rousse : « *la savonnette ne m'a jamais culpabilisé, insulté, détruit l'estime que je pouvais avoir de moi...* »

Moi non plus, mais des femmes me l'ont fait, au point de me très profondément blesser et entamer, par contre. Sans les beignes, il est vrai.

> « *Elle est toute pourrite ta comparaison mon chou.* »

Certainement, mon amour.

> « *C'est compliqué les zom des fois ! !* »

Et les femmes, donc !

Mais qu'est-ce qu'on ferait les un(e)s sans les autres...?

@westmalle

« *j'ai jamais eu la trouille de ma savonnette en entrant dans ma salle de bain, mais j'ai éprouvé la crainte souvent en entendant la clé se tourner dans la serrure. la savonnette ne m'a jamais culpabilisé, insulté, détruit l'estime que je pouvais avoir de moi... Elle est toute pourrite ta comparaison mon chou.* »

exactement .

@Céleste : C'est parce que tu n'es jamais tombée sur une savonnette-garou !

"> « *C'est compliqué les zom des fois ! !* »

Et les femmes, donc ! " Oh mais cette phrase là elle était juste pour te renvoyer à Ta phrase favorite, j'y crois pas 2 secondes à la complexitude du genre différent du sien.. . Mais je ne doute pas par ailleurs qu'une femme puisse infliger des blessures... c'est un-e humain-e, et c'est une espèce capable de cruauté, bien qu'en voie de disparition.

@Westmalle : « *j'y crois pas 2 secondes à la complexitude du genre différent du sien.. .* »

'S'pèce de [fille](#), va !

> « *Mais je ne doute pas par ailleurs qu'une femme puisse infliger des blessures...* »

Tu veux lécher mes cicatrices, mon amour ?

« *Tu veux lécher mes cicatrices, mon amour ?* » 's'pèce de mec, va !

@Vous2 : tiens, un [endroit sympa](#) pour aller vous léchouiller

@Christine : Bien aimable .

Voilà ce que je préconise : plutôt que de se taper dessus, les hommes et les femmes feraient mieux de se léchouiller !

...et je crois qu'il est de notre responsabilité de donner l'exemple !

Si je peux me permettre de reformuler : plutôt que de taper sur les femmes, les hommes feraient mieux de les lécher

...Bien volontiers, et lycée de Versailles

Swâmi / 22h26...Du train où vont les choses par ici, on se demande bien ce qu'attendent les autres pour s'y mettre aussi, non ? .

@Patrick

« *on se demande bien ce qu'attendent les autres pour s'y mettre aussi, non ?* »

Qu'on se lèche tranquille, Les uns les unes et viser vers ça.

.

Léchez-vous les uns les autres.

Timbré(e)s...

« *Quant au »procès« en fausse déclaration de violences sur les enfants, c'est un argument récurrent des masculinistes. Ça, c'est de la guerre des sexes, contrairement au féminisme.* »

Au sujet des fausses allégations, l'étude de JLViaud portant sur des tribunaux distribués sur des populations (françaises) disparates fait état de 3% desdites qui soient réellement de fausses allégations. Dispo sur le journal de psys de.. ha misère il est au fond de mon carton, dès que je remets la main dessus, je le poste (si j'oublie pas).; bon ça date de 2006 je crois bien.

@Mebahel : « *Au sujet des fausses allégations, l'étude de JLViaud portant sur des tribunaux distribués sur des populations (françaises) disparates fait état de 3% desdites qui soient réellement de fausses allégations.* »

Je ne voudrais pas paraître chipoter mais pour connaître la signification de ce chiffre il faut aussi connaître la méthodologie appliquée. Il paraît évident que ne peuvent apparaître dans ce chiffre que les *fausses allégations reconnues comme telles devant le tribunal*. Autrement dit, si ça passe, ça passe, et c'est invisible dans les chiffres.

Il serait par ailleurs intéressant de connaître le taux de *tentatives* de la sorte ayant été abandonnées *avant* le tribunal et qui ne peuvent pas apparaître par conséquent dans les chiffres. Il me souvient que le pédicrate dont je parlais plus haut m'avait dit qu'il intervenait le plus souvent en expertise *à la demande des avocats* dont beaucoup apparemment tenaient à s'assurer de la réalité de l'allégation et à avoir un rapport d'expertise *avant d'accepter de la plaider* après avoir été échaudés à plusieurs reprises. On peut imaginer qu'une expertise négative ou foireuse aboutit à l'abandon de cet angle d'attaque *avant* le tribunal, ou même que la simple demande d'une expertise par l'avocat puisse aussitôt dissuader quelques âmes candides de persister dans leur idée de tenter le coup.

Donc un chiffre émanant d'une étude portant *sur les tribunaux* ne peut tenir compte que des allégations qui auront à la fois été poursuivies jusqu'à devant le tribunal et finalement rejetées comme infondées.

On peut même imaginer dans l'autre sens que de temps en temps un tribunal rejette une telle allégation pourtant fondée, par manque de preuves ou d'éléments concluants.

Avec ça, difficile de se faire une idée précise - dans un sens ou dans l'autre - de l'ampleur du phénomène...

Je n'étais pour ma part pas venu avec des chiffres, simplement le souvenir de ce que m'avait conté un pédiatre, sans raison particulière d'aborder le sujet ce jour-là en dehors du fait qu'il en sortait, et qu'à l'en croire il semblait en voir des tas...

Des fois, t'es pénichiant, Swâmi ! Pas jusque parce qu'on n'est pas d'accord, mais parce que tu ergotes, pinailles et chipotes, incapable de reconnaître que parfois, peut-être, d'autres connaissent un sujet mieux que toi. Je répète ma question de plus haut : tu veux dire quoi ? Qu'il n'y a pas tant de femmes battues ? Qu'elles le cherchent ? Que les féministes martyrisent les hommes ? Je pense que tu serais plus à ton aise sur SOS Papas et tous les sites proches qu'ici. Je te mets pas le lien, Google est ton ami.

Femme, tu cherches du travail ?

@Patrick : t'as le droit d'améliorer le cadrage .

Connaissent pas l'orthographe à l'ANPE ? VOUS POUVEZ TRAVAILLER !

Comme le rappela il y a peu notre bon Swâmi, (billet de Chomp : Le quart d'heure Américain, #15) je cite, « *Le néolibéralisme s'accommode sans peine des questions de race et de genre* » En fait de toute absence de morale, pour compléter. @Christine J'ai r'envie d'une 'tite Leffe, à nouveau, chais pas pourquoi

Ha non, surtout ne t'autocensures pas : poste, poste. Le féminisme c'est structurellement une lutte contre le silence. Et certaines minutes de silence, aussi. ... (pardon, pas pu m'empêcher)

L'hallu.... Et l'autre conseillère même pas choquée...

Pis j'aimerais bien qu'on m'explique les 6h hebdo par sessions de 6 à 8 heures... @ Chomp : Bon faut arrêter avec la leffe ! . D'abord c'est pas bon, et en plus ils tuent les petits brasseurs... et c'est une chance, il me reste quelques spécimens de la merveilleuse brasserie Dupont sur mon balcon...

@Westmalle J'ai bien souvent caressé des rêves d'Irlande ... Mais pauvre homme presque incapable de voyager, j'ai trouvé des hâvres parfois chez les Trappistes, dans des Belgik imaginaires, où la couleur des bières, en *fin finale* importe assez peu, surtout la dernière @Mehabel « *Le féminisme est structurellement une lutte contre le silence* »

Je ne pinaille que parce que maniaque, et modifie à ma sauce : « ... *contre la surdité.* » Je repense souvent à cette formule de J.Beaucarne : *Il y a des millions de silences qui assassinent pendant des siècles....* Mais je chéris tellement cet autre silence qu' est l'écoute ...

T'as raison , je crois que je vais aller présenter mes 120 Kg de barbaque puisque c'est mixte !

Je relève le « *à temps partiel ou complet* » ... « *6H hebdo.* » Ça fait un drôle de temps complet, ça...

Sinon, il faut reconnaître que tout cela témoigne d'une certaine logique : si l'activité des boîtes à strip-tease et autres *Peep-show* est légale, alors l'emploi des salariées de ces établissements est légal (et elles disposent alors également de la « *couverture sociale* » afférente à tout boulot légal et déclaré, ce qui n'est pas le cas des prostituées par exemple, qui n'ont que le droit de payer l'impôt sur le revenu - quid de la TVA ?). Si leur emploi est légal, les offres d'emploi correspondantes sont légales. Si ces offres d'emploi sont légales, il est normal que l'ANPE les diffuse - et notamment l'ANPE « *spectacle* ». L'ANPE n'a pas à juger des offres qu'elle diffuse selon des critères moraux qui seraient propres à chaque conseiller ou directeur d'agence, d'ailleurs, sur quoi étayer ces « *critères moraux* » en dehors de la législation applicable ? Selon les opinions ou la religion de chaque conseiller ou directeur d'agence ?

Donc, si l'on s'offusque, le problème ne me semble pas résider dans la présence d'une telle offre d'emploi sur un tableau de l'ANPE, mais sur l'existence des « *professions du sexe* » en général, sur lesquelles on pourrait dire tellement de choses qu'on sortirait bien largement du cadre du commentaire d'une telle « *offre d'emploi* »...

Bon, sinon, je crois que je vais augmenter notre *baby-sitter* de 2 Euros de l'heure, enfin, seulement après l'heure de mon retour : pour une somme aussi modique, on aurait tort de se priver

Quoi, vous cherchez pas de boulot, vous êtes pas abonnés à des offres de l'ANPE ? Vous avez tort, c'est... poilant ! Et encore, je remarque que dans celle-ci on ne demande ni diplôme ni une expérience de 5 à 10 ans dans le même poste .

@Swâmi

« Bon, sinon, je crois que je vais augmenter notre *baby-sitter* de 2 Euros de l'heure, enfin, seulement après l'heure de mon retour »

Euh, ça veut dire qu'elle sera mieux payée quand t'es la ?

C'est parceque elle doit faire du Swâmi-sitter en sus ?

@Yelrah : Non, c'est parce que vu les tarifs de l'ANPE, normalement, pour 2 Euros de plus, j'aurai le strip-tease

De Chomp : "Je ne pinaille que parce que maniaque, et modifie à ma sauce : « ... contre la surdité. » "

C'est toi qui voisde toute façon y'a pas pire sourd, etc . et voilà pourquoi votre fille est muette... et toute cette sorte de choses.

Pour les femmes je comprends, mais pour les hommes ? La régression c'est qu'on les traite comme des femmes maintenant ?

La regression ? Mais pourquoi faire ? La stagnation suffit amplement ... Les choses avec le temps, dépassent les gens. Tantôt ils sont idiots, l'instant d'après sont intellos. Et les Shadoks pompent, surtout ne pas s'arrêter, POUR qu'il ne se passe rien, parce qu'ils ne savent ce qui se passerait s'ils cessaient de pomper. J' vais tester la Killian, un de ces quatre ...

Les comms sont fermés sous le post pr  c  dent, mais je voulais répondre à swami, au sujet des « fausses allégations » que justement j'allais pour remettre la main sur l'enquête en question afin que nul ne soit tenté-e de pinailler sur les modalités de ladite : je ne vous ai donné que le pourcentage final, mais pas les détails.

Et j'abonde avec Christine pour ce qu'elle a écrit au sujet de swami, que je ne me serais pas permise d'écrire moi même, n'étant pas chez moi ici .

Bon, ce soir, je retrouve l'enquête, sinon ça le fait pas. C'est ma faute aussi, j'ai trop de bouquins !

@mebahel (et aux z  tres aussi) : ce que j'ai écrit l'a été sous le coup d'un grand énervement, le taux de propos anti-féministes que je pouvais supporter de lire du clavier de quelqu'un que j'aime étant largement dépassé. J'espère que les choses ne sont pas comme je les ai lues à ce moment-là .((

Ouaip, mebahel, retrouve l'enquête, toujours utile d'avoir les bonnes infos même si parfois on est au-delà de ce qui est accessible à la raison

@Christine : « le taux de propos anti-féministes... »

Je n'avais pas, et n'ai toujours pas l'impression d'avoir tenu des propos « antif  ministes », encore moins l'intention de t'attaquer ou te blesser personnellement.

Quand je réfléchis ou m'exprime à propos d'un quelconque sujet, je ne mesure jamais mes idées et propos à l'aune de « pro » ou « anti » telle idéologie ou combat, ou Vérités Révélées et Préfabriquées. Je cherche sincèrement à savoir ce qu'il en est de la vérité des choses, sans forcément d'ailleurs être en mesure d'y parvenir, ce qui ne m'empêche pas de m'interroger. Je préfère douter que m'habiller de vérités toutes faites. Et oui, je sais parfois me montrer légèrement caustique ou provocateur .

Je persiste à dire que je n'ai tenu aucun propos « antiféministe » puisque ce dont je parlais n'était pas « le féminisme ou les féministes », mais certains abus qui pouvaient parfois être commis par des femmes (et pas au nom du féminisme !)

Maintenant, le jour où j'aurai un truc désagréable (ou agréable d'ailleurs)    exprimer à propos du féminisme, je ne me priverai pas. Je respecte les gens, pas les idéologies, et ne m'interdis pas davantage de blasphémer par rapport au féminisme que je ne le fais par rapport au christianisme.

Je ne suis pratiquant d'aucune de ces religions .

...et trouve toujours suprenant que quelqu'un puisse recevoir comme une attaque personnelle (et réponde par une contre-attaque *ad hominem*) alors que la conversation se situait sur le plan des faits.

Un peu comme si je débattais de la virginité de Marie avec un évêque et qu'il finisse par se foutre en colère, quoi...

Sur le plan des idées, je renonce .((Et comme je pars en week-end, inutile de répondre encore et encore combien ta position est juste, je crois avoir bien compris ton point de vue. Je suis navrée de ce qui se passe. Parce que voir un ami développer, avec obstination, des idées que j'exècre me touche. Mais c'est un problème entre moi et moi, ça va passer. Pour moi, c'est clos.

Dire que les idées que tu as développées sont plus proches de celles de SOS papa que des miennes (sur le sujet précis des fausses déclarations de violences à enfants) n'est pas une attaque *ad hominem*, mais un constat sur les idées,

@Christine : « *Et comme je pars en week-end, inutile de répondre encore et encore...* »

Bon week-end . Détends-toi un peu

Ayé, j'ai retrouvé le bestiau : Journal des psychologues n ° 225, de mars 2005,« *les allégations d'abus sexuel dans les contentieux de séparation familiale, une étude en france* » JLViaux, pp 63 à 67. En fait le résultat est encore moindre que ce j'écrivais : il s'agit de moins de 1%..

J'avais confondu avec ceci « *Selon une étude de plus de 9 000 litiges ayant trait à la garde ou au droit de visite d'un enfant effectuée aux États-Unis en 1990, 2 % de ces litiges portaient sur des allégations de violence sexuelle à l'égard d'enfants.* »" pris [là](#)

Il replace l'étude dans l'absence et/ou le flou des éventuelles précédentes, détaille la façon dont les dossiers ont été étudiés, donne des résultats et retrace le scénario de la fausse allégation.

J'avais fait un papier à ce sujet à l'époque, que je ne retrouve pas (je vide mon ordi périodiquement, funeste habitude).

NB : ces « *fausses allégations* » sont la résultante du très controversé « *Syndrome d'aliénation parentale* », 'inventé' par R.Gardner, et repris/diffusé par H.Van Gijseghem et largement utilisé par les masculinistes .

Lectures : Le [SAP](#)

Des précisions de [Léo](#) T-V

Bon week end.

@ Christine : Je sais que t'aime pas trop les effusions pleins de bisounoursitude, mais

LE COUTEAU SUISSE.

Si je fais le compte, t'as quasi rempli toutes tes promesses, à part la queue de cheval, mais pour les yeux de capitaine pirate sauveur d'enfants, voui, c'est réussi . .

Très joli texte Yelrah .

Touchant, qui rappelle comme ça , mine de rien, que les enfants sont trop souvent battus et maltraités.

Tiens c'est vrai ça, elle a raison la Sardine, il te manque la queue de cheval. .

Pour la queue de cheval, c'est peut-être seulement qu'on arrive trop tard... Heureusement que des rencontres (et des grandes soeurs) permettent de survivre aux familles ! Note à moi-même : mettre un porte-clé couteau suisse dans mon sac, aucazou...

Bah, la queue de cheval, elle peut-être aussi dans la tête, non ? Et puis voilà la mobylette aussi ! Touché par tes mots, c'est un plaisir de te lire.

Quand je sera grande, je voudrais savoir écrire comme Yelrah.

Euh, merci.

Mais faut pas croire, à une époque j'ai eu des cheveux hein...

Superbe texte.

Quand je serai grande, je veux bien avoir un amoureux pirate à queue de cheval qui m'amène aux fortifs sur sa mobylette et cueille des mûres pour qu'on se tâte avec et qu'on sauve des petits frères à coups de couteau suisse qui font rêver parce qu'ils sont magiques. Le kif.

Paraît qu'il faut rouler, pas se retourner ... Quand-même ... Un bon rétroviseur, hein ...

C'est beau.

Bravo Gavroche, elle est belle ton histoire, tout simplement... Elle sent les larmes, la misère, la mort aussi... mais y'a de la lumière au bout du chemin...Merci !

Y a plein de chromes sur la Harley, mais dessous c'est une vraie moto...

Ben oui c'est beau mais alors c'est tout triste dis donc !

Tu racontes bien.

Et ton couteau magique il est où ?

Quelle histoire ! bravo !

Moi, c'est la première fois que je lis un truc pareil. Ecrit comme ça, au premier degré. Révélant au passage un Yelrah qui a, l'air de rien, une histoire de ceinture qui fait mal.

Bouleversant.

Pareil. Très fort. Avec tout ce que tu sais, Yelrah, tu n'as jamais songé en faire un bouquin ?

Violences et différences

A moi de NE PAS pinailler. Si effectivement les différences sont comme entre deux nombres, elles SERVENT à faire une hiérarchie : Si on les regarde comme deux couleurs, elle PEUVENT composer une palette (ou pour des légumes, une possibilité de recette, par ex Mais je crois que JUSTEMENT, il faut dissocier différences (foncièrement *neutres* en valeur) et hiérarchie, SINON, si on persiste à les confondre, il faudra NIER toutes différences pour s'approcher de l'égalité;

Or l'égalité intéressante, n'est pas l'identité, ni l'indifférence, ni l'interchangeabilité« *utilitariste* », c'est exclusivement, mais inégalement, celle de la respectabilité intrinsèque, non-mesurable que nous, gens en général, nous nous devons mutuellement, du berceau à la tombe, et sans hiérarchisation. Ce respect est un et indivisible. Comme la liberté : on ne peut se *l'approprier* sans en spolier quelqu'un/e. C'est indéfectiblement « *nourriture commune* » Le respect et la liberté nous définissent en tant qu'espèce que pour autant qu'on en fait pas des *choses* à se répartir, ou à posséder, mais qui circulent entre nous, comme une ressource qui fleurit, non d'être exploitée, mais d'être cultivée, et disponible, (projet pas du tout capitaliste). Si le respect, la liberté, deviennent des « *quantités* » possédables, divisibles et mesurables, et régentables, et gouvernables, etc, nous sommes des entités malades, sans aucune chance d'accomplissement, nous répétons les archaïsmes de l'espèce dont nous venons,(quelles que soient nos sciences et nos pouvoirs techniques), mais ne pourrions jamais faire que la culture de nos facultés puisse nous amener à un degré de compréhension dans lequel en effet, les hiérarchies perdent rigoureusement toute signification. Et quand les hiérarchies perdent toute signification, les différences peuvent exister ou non, elles ne distingueront rien de fondamental. Comme le jaune et le bleu, également couleurs, ou la patate et la tomate, également comestibles, etc etc. Mais alors, cette appréhension « *horizontale* » des différences ne fait plus AUCUN problème. Aucun. Dans cette conception, il n'est pas critique de faire la démonstration qu'elles seraient ataviques, génétiques ou acquises, c'est simplement sans objet. La différence c'est seulement une distance. C'est un espace explorable. Ça existe partout dans n'importe quelle rencontre. Ça devient hiérarchie quand un terme est pris comme modèle/référence pour évaluer l'autre, afin de capter indûment tout le potentiel disponible ... (les tomates sont nulles en tant que pommes de terre, tout le monde sait ça, *chez les pommes de terre* .. Maintenant, si on découvre des nuances statistiques dans les propensions qu'ont deux groupes au cours leur développement, c'est un choix de facilité de ne

cultiver que leurs « *atouts* », (selon des critères arbitrairement préférés) et les mettre en concurrence jusqu'à écrabouillement de l'un par l'autre, et c'est un choix éthique de faire que ces nuances se partagent, s'entre-instruisent, dans la synergie : ça n'abolira pas nécessairement les différences, qui resteront des champs explorables, mais ça les rendra complètement souples, croisées, mobiles, sans laisser de prise à l'installation de hiérarchies...

L'approche de Chomp est très intéressante .

@Christine : « *donc les femmes sont coquettes et soucieuses de leur apparence : des tenues sexy [...] donc les femmes ne peuvent ni courir, ni se défendre* »

Loin de moi l'idée de pinailler pour encore te fâcher à propos d'un texte avec lequel je suis en accord sur l'essentiel sans doute (encore que la plupart des dictateurs n'ont pas de problèmes de conscience à éliminer des opposants sans considération particulière pour leur sexe et que si celui-là avait dégommé deux frères, je n'y aurais pas davantage vu spécifiquement une « *violence faites aux hommes* » que je ne vois dans l'exemple qui est à l'origine de cette « *journée* » la spécificité d'une « *violence faite aux femmes* », mais l'élimination physique d'opposants, et on le sait, c'est mal. P'têtre qu'il y avait d'autres « *anniversaires* » plus appropriés à choisir pour cette journée).

Mais pour le coup des « *femmes soucieuses de leur apparence* » qui ne peuvent du coup « *ni courir ni se défendre* », comme je suis quelqu'un de très terre-à-terre, je préfère parler du dernier exemple précis que j'ai sous le nez plutôt que d'adhérer aveuglément à de grandes théories.

Ces jours-ci, je vois tous les jours à la maison une infirmière qui vient donner des soins à *Mâ Anandaramesh* après son opération. C'est une grande et belle femme féminine et qui prend soin de son apparence - bien que pas du tout mon genre, mais c'est un autre débat . Comme elle est vachement bavarde - ce qui n'est pas du tout lié au fait que ce soit une femme - elle a tendance à rester un moment papoter et elle et *Mâ Anandaramesh* ont fait copine-copine. J'ai compris de sa conversation que quand elle se sent un peu fatiguée ou énervée, son mode de repos est « *Tiens, je vais aller faire une heure de squash ou courir 20 kilomètres* » et que sa conception des loisirs est d'hésiter entre escalade de falaises à mains nues pour monter, saut à l'élastique pour descendre, ski mais que les pistes noires et le hors-piste sinon c'est pas drôle (avec ses 3 gosses qu'elle élève seule), ou *kyte-surf* si y'a du vent - bien que d'origine bretonne, je ne crois pas que ce soit la soeur de Le Meur

Elle nous a aussi raconté que son Jules, commandant de bord chez Air France, était généralement d'un beau vert quand il tentait de la suivre dans ses activités et avait tendance à rester bloqué en tremblant comme une feuille au premier tiers de la falaise. Je comprends et plains de tout mon coeur ce pauvre homme

Voilà une femme « *sexy et qui prend soin de son apparence* », mais je n'aimerais pas du tout qu'elle m'en colle une, et pour ce qui est de courir, je sais d'avance que je n'aurais pas l'ombre d'une chance de la rattraper

Bon, sinon j'ai cru comprendre qu'elle a fait math-sup math-spé mais que son père n'était pas chaud du tout pour le boulot « *pas pour les filles* » auquel elle se destinait, donc après math-spé, elle a embrayé sur l'école d'infirmières...

« *les tomates sont nulles en tant que pommes de terre, tout le monde sait ça, chez les pommes de terre ..* »

J'avoue avoir la même pensée que Chomp, ce n'est pas la différence que je remets en cause, je n'aime pas l'uniformité, mais la hiérarchisation dont parle justement Christine, la prise de pouvoir des pommes de terre écrasant les tomates de leur supériorité supposée.

Et oui, toute idée, truc ou loi permettant de faire rentrer dans la tête des des unes et des autres que l'égalité des droits et des traitements ne se discute même pas sont bons à prendre.

Et non, bien que mère, je ne vois pas en quoi le fait d'avoir fait un ou des enfants me rendrait plus précieuse qu'une autre femme aux yeux de la société. A moins de considérer que ma seule qualité sociale est d'être un ventre à reproduction, une éprouvette qui fait la vaisselle et repose le guerrier, quoi.

Comme le monde est vaste et l'humain complexe, je sais que je ne suis pas toujours d'accord avec toutes les formulations de Christine, on pourrait toutes les deux discuter mille ans de l'inné et de l'acquis, de l'historicité du patriarcat ou des différences homme/femme. Mais je sais que nous nous rejoignons sur l'indispensable socle commun de référence :

Aucun être humain ne vaut plus qu'un autre.

Ni ne mérite d'être écrasé, méprisé, utilisé du seul fait de savoir qu'il n'a pas entre les jambes le bon instrument de pouvoir.

Ou sur la chair, pas la bonne couleur d'épiderme.

Alors ma Christine, compte sur moi pour ce combat-là

« Bon, sinon j'ai cru comprendre qu'elle a fait math-sup math-spé mais que son père n'était pas chaud du tout pour le boulot » pas pour les filles" auquel elle se destinait, donc après math-spé, elle a embrayé sur l'école d'infirmières... "

Ce qui prouve bien que malgré ses capacités et ses goûts, cette femme a dû se plier à ce que l'on attendait d'elle en tant que femme et choisir la « bonne » profession aux yeux du père.

Pôv neg' pas comprendre souffrance du racisme...

Pôv neg' essayait d'expliquer à Bwana blanc...

Bwana blanc a dit Pôv neg' tu comprends pas...

Pôv neg' pas comprendre que Bwana blanc mieux comprendre souffrance du racisme que Pôv neg' ...

Pôv neg' juste comprendre, pas infliger souffrance, pas souffrir, plus facile que comprendre souffrance et sourire...

Pôv neg' juste Pôv neg' , pas comprendre...

Bwana blanc comprendre, lui Bwana blanc ...

Pôv neg' retourner aux champs...

Bwana blanc sait, Pôv neg' au volant...

@Yelrah :

de l'empathie de bon matin et de la poésie dure et claire pour l'exprimer

Je le refais une dernière fois : je ne dis pas qu'il n'y a pas de différences entre les individus et je trouve aussi que c'est hachement bien qu'on soit tous pas pareil-les. Je dis seulement que quand on décrit un système de différences entre deux catégories, c'est toujours dans un but hiérarchique. Ça ne veut pas dire que une différence entre deux personnes est une hiérarchie, mais que le système qui a construit un système cohérent de différences entre les hommes et les femmes ne l'a fait que pour construire une hiérarchie.

@yelah : comme Sardine !

Trop souvent, la hiérarchie rassure, car chacun-e sait où il est. Et c'est un incroyable boulot, un effort permanent sur soi et les autres que de ne pas céder à ses sirènes communes. C'est comme ça que les systèmes hiérarchiques emportent un tel succès qu'ils en viennent à ne pas paraître évidents.

http : //www.alterinfo.net/Les-droits-des-femmes-en-zones-de-conflits_a26363.html?PHPSESSID=8e19bbe63e0ecdd23d8feb8cb2f2ff9e

Le lien cliquable sur [les droits des femmes en zones de conflit](http://www.alterinfo.net/Les-droits-des-femmes-en-zones-de-conflits_a26363.html?PHPSESSID=8e19bbe63e0ecdd23d8feb8cb2f2ff9e)

Déjà : super de lire sur le sujet, parce que côté médias officiels c'est bien sûr silence radio (ils sont en grève mais de toutes façons ils auraient bossé c'était kif kif !)

Très bien ton article : c'est bien pour ça qu'il faut rejoindre des réseaux, associations, féministes ou des partis politiques pour peser quelque chose pour la condition féminine.

Je veux dire que pour garantir le droit du travail les gens trouvent normal de se syndiquer, et quelque soient nos opinions politiques, on reconnaîtra quand même que sans action syndicale les conditions de travail et le droit du travail seraient pire ... un homme ou une femme qui se syndique on va pas lui dire « ohlala lala que tu es radical-e ! oh quel dangereux extrémisme ! » ben non hein ...

eh bien pour la condition féminine c'est exactement PAREIL, nos droits, ça ne va pas nous tomber tout cru dans le bec ... ! à bonne entendeur-ses . à +

Ce soir, un mot au flash de 23h de France Inter Sur la manif à Toulouse, avec rappel des 166 tuées en

2007. En toute fin de flash mais avant la météo .

Il me semble structurellement fondamental que d'apprendre à savoir hiérarchiser.

Par exemple, je me dis c'est pas grave l'énormité des conneries qu'elle peut écrire des fois, par ce que il y a plus grave.

@jean-Ro : mais qui donc est ce mystérieux « elle » ?

Elle, c'est la féministe hurlante aux sandales d'airain.

Non, décidément, j'vois pas... Des sandales d'airain, pour marcher, ça doit être aussi pratique que des talons aiguilles.

vaut mieux une féministe hurlante qu'une femme morte sous les coups.

les cris de l'une compensent le silence de l'autre.

et les sandales d'airain c'est le top pour botter les culs !

@Sardine :

Normal, le cul c'est en bas d'airain.

Sandale : Chaussure de femme, très découpée, sans quartier. La loi d'airain : nom donné par Lassalle à la loi qui, en régime capitaliste, limite le salaire de l'ouvrier au minimum vital.

Bon, ça ne s'éclaire pas vraiment tout à fait. Il s'agirait donc d'une féministe ne faisant pas de quartier et limitant je ne sais pas bien quoi, mais au minimum. J'ai bon ?

Y a une chose qui m'échappe avec le prince charmant :

Pourquoi venait il avec une pantouffle de verre alors qu'il ne voulait que proposer la botte ?

La liberté de mourir de froid et de pauvreté

Pour pouvoir plier les cadavres.

@Christine et yelrah

A vous deux vous me faites à la fois rire et m'indigner

y en a marre de ces injustices, de ces cruautés, de cette bêtise arrogante

basta !

Moi, pareil que Céleste. Un Sans-abri est mort récemment. Commentaire de la ministre : c'est un « *drame de la solitude* ». Eh oui, le sans-abri, s'il avait des amis, il ne chercherait pas à dormir à la belle étoile, au risque de mourir bêtement de froid. Pendant qu'elle fait semblant de s'intéresser au problème, le DAL a été condamné à payer 12.000 euros d'amende et les Don Quichotte à la confiscation des tentes pour « *occupation de la voie publique* ». Les SDF jetés aux poubelles de l'histoire.

J'ai connu un type qui venait me voir de temps à autre, prendre un café, me taper quelques euros, discuter... Il me racontait que l'hiver, il s'arrangeait avec les foyers truc ou bidule, mais qu'il préférerait le plus possible éviter.. -D'accord, mais quand ça caille trop, tu fais quoi ? -J'ai un abri bus qu'est à peu près à l'abri du vent, et puis si les flics passent, ils m'emmenent au chaud jusqu'au lendemain... Il y a quelques mois, dans la rue, j'ai croisé un gars qui le connaissait aussi : « *T'as des nouvelles de Christian ? Pas vu depuis des mois...* » -Ben oui : il a été retrouvé mort de froid, l'hiver dernier dans son abri-bus ...

A la radio : « *un SDF a trouvé la mort...* ». Je savais bien, ils la cherchent ces gens ! Dans son camion à Genevilliers, @yelrah : tu chauffes assez hein ?

c'est toute l'angoisse du problème

L'hivers je me transforme...

[http : //www.aumania.it/fa/vallejo/301.jpg](http://www.aumania.it/fa/vallejo/301.jpg)

T'es trop beau l'hiver ! Mode d'emploi :

- tu copies ton lien
- tu sélectionnes le mot « *transforme* » (par exemple)
- tu appuies sur l'icône de droite au dessus du commentaire (le globe avec un doigt)
- tu colles ton lien, tu cliques deux fois OK Et hop, tu obtiens un lien [cliquable](#)

yelrah : rebel with a rose .

De la fenêtre de ma salle à manger, au douzième étage d'un immeuble situé dans une riante banlieue nord de Paris (je ne mets pas le nom, ça fait peur dans nos campagnes) je peux voir s'élever les fumées du « *camp* » rom, coincé entre la voie ferrée (1 train à la minute environ) et les murs de entrepôts. Quand le feu prendra dans une des cabanes, et qu'il se propagera aux autres, et qu'on comptera les morts, gageons que l'on déplorera une fois de plus les retards subits par les passagers des Eurostars et autres Thalys ! Dans ces bidonvilles modernes, pas d'eau courante évidemment, ni de chiottes sèches..; et pas grand monde pour s'émouvoir, sauf le matin quand les femmes prennent le métro pour aller faire la manche à Paris parce qu'elles arrivent à plusieurs et qu'elles puent ! Évidemment, cela se voit moins que les 20% d'habitat insalubre du centre ville qui submergent de travail l'intégralité des militant-e-s politiques et associatifves concerné-e-s. De temps en temps, la mairie (communisto-socialo-verdo-alternativo-trotskyte) envoie les flics virer ces bidonvilles qui se reconstruisent un peu plus loin. Je ne sais pas pourquoi je vous raconte ça... peut-être mon impuissance (militante hein Christine) ! Mais tu connais le sujet mieux que moi hein ?

@Dp : je vois que tu t'acclimates, tu as trouvé comment mettre des dessins animés dans tes comms C'est vrai que si on cherche une lutte à perdre, la solidarité avec les Roms de l'Est est un bon créneau. Mais ça permet au moins les rencontres et une baisse de sa propre ignorance.

Cosmétique

Là c'est vraiment trop dégueulasse ce que la mâtatre société exploite la frêle femelle. Alors que ces salopards de masculés peuvent à loisir rester fripés, puants et poilus,

déstructurés du derme, ridouillés et dessiqués de nuit comme de jour,

flasquement assis sur leurs coussins de cellulites capitonnés, intimement sales et relachés dès 50 ans.

Sans compter que tous ces produits contiennent de très nombreux éléments toxiques ou cancérogènes.

[Mourir pour être belle\(?\)](#)

Eh ben nous on a :

Le pétard à 15 ans,

La kro à 20 ans,

Le pastaga à 30 ans,

le rhum à 40 ans,

Le champagne à 50 ans,

Et la goutte à 60 ans.

@jean-Ro et yelrah : allons, allons, ne soyez pas jaloux. Heureusement l'égalité avance et il existe déjà plein de produits pour rendre les hommes lisses, jeunes et inodores. Faut chercher un peu quoi !

J'ai trouvé..

[http : //img123.imageshack.us/img123/2042/cromagnonky7.jpg](http://img123.imageshack.us/img123/2042/cromagnonky7.jpg)

Mmmmmm, crop mignon... Me fait penser que j'ai oublié les produits pour avoir les dents blanches et l'haleine fraîche

Aaaaaah, je comprends mieux le temps que les femmes passent dans la salle de bains, ça m'avait toujours intrigué, l'impression qu'il me manquait un gêne de lenteur ou quelque chose du genre. Mais non, en fait elles sont ultra rapides pour ce qu'il y a à faire ! Non, vraiment, je suis contente de ne pas être une femme

(ah, on me fait signe que si.. !

...Et enfin, la gamme ZZZZZZZ, pour la toilette funéraire..

Ouaip. Comme jardin, faut voir aussi le nombre de saloperies qu'il y a dedans. Ceci dit, même dans le bio, le « *marché* » se développe : vendredi dernier, j'étais dans un magasin bio spécialisé cosmétique avec un pote, lui pour acheter son gros savon semestriel, moi pour un flacon d'huile d'amande douce. A la caisse, la nana donne des échantillons uniquement à mon intention, et commence à me parler de l'esthéticienne qui fera des séances gratuites de soin avec les produits d'une marque précise... Mon pote à côté n'existait plus, mais par contre il était mort de rire face à mes efforts pour lui expliquer gentillemeent que non, non vraiment non, j'étais pas intéressée.

.

« *gros savon semestriel* »

Euh, on est obligé de prendre un bain à chaque fois qu'on en achete un ?

@Yelrah Ça fait flipper, hein ! Meuh non, on peut toujours en écouler quelques uns en cadeaux de Noël, d'anniversaires, toussa, entre deux sessions ...

A propos de chaussures, dont nous parlâmes ailleurs. [Lu](#) (avec une très, très grande consternation je dois dire) sur Libé. Je réalise que je passe à côté du sel de la vie. Blogueuse de mode ça fait rêver, non ?

Les Talons flingueuses, les Escarres peintées, ou encore les Bonasses imbattables en talons carrément hauts (soit l'acronyme Bitch, comme «salope»). Non, ce ne sont pas les noms de films pornos. Mais ceux d'étranges équipes de filles qui se sont affrontées ce week-end à l'occasion du, accrochez-vous bien, «premier championnat national de course en escarpins». Au programme : un relais 3 x 60 mètres. Mais sur huit centimètres de talons minimum et dans une tenue disco sexy. A la clé : 3 000 euros de chaussures sur le vendeur en ligne Sarenza.com, organisateur de la compétition. Les concurrentes, trente-deux équipes de trois, se pressent dès 20 heures pour entrer dans le gymnase de Bercy (Paris, XIIe). Elles ont la vingtaine, la plupart sont des blogueuses de mode, se passionnent pour les Louboutin et les Jimmy Choo, autant dire les Rolls de la pompe.

[C'est bientôt Noël, offrez lui un parfum !](#)

@Myriam :

Bon sinon ya tout les instruments de torture associés, genre le truc pour retirer les points noirs, le truc pour recourber les cils (j'ai mis un certain temps à comprendre à quoi ça servait...) , les fers à friser, les fers à défriser.... @ Myriam . C'est horrible mais le parfum, ça reste le truc que je n'ai pas encore réussi à complètement évincer, j'en met beaucoup beaucoup moins souvent, mais bon....

@Westmalle : on dit pas trucs mais « *tire-comédons* » et « *recourbe-cils* »

. J'me disais bien qu'il devait y avoir un mot pour ce genre d'engin ! Merci Christine, je vais être une femme accomplie grâce à toi)

@La Rousse : « *Merci Christine, je vais être une femme accomplie* »

Chouette alors !

Sinon, le truc pour exploser les points noirs et les boutons, c'est pas que pour les filles, j'en ai pas mal usé et abusé, à l'adolescence

[offrez un animal de compagnie](#)

Bravo yelrah pour le lien cliquable ! Heu, l'est où sur le dessin, l'animal de compagnie ?

Ben, juste derrière la dame..

@ Westmalle « *C'est horrible mais le parfum, ça reste le truc que je n'ai pas encore réussi à complètement évincer...* »

Ben moi non plus ou moi aussi : le parfum ça sent bon non ? et le parfum bio, je crois que ça n'existe pas vraiment (à vérifier), Donc à utiliser avec modération et pas sur la peau. Certains diront mais ça sert à quoi de sentir bon ? bonne question, c'est agréable pour les sens....

Pour le rouge à lèvres, j'en met tout le temps Christine, tu crois que ça fait fantasmer les Zhommes à ce

point (suggère la fellation.. ? -->

Les pubs suggèrent la fellation. Tu sais, le tube ouvert, placé verticalement à côté de lèvres entrouvertes. Pour le rouge ou le transparent-effet humide à lèvres appliqué, j'sais pas. Les zhoms, un avis ?

comme ça ?

@Christine : « *Les pubs suggèrent la fellation. ... Les zhoms, un avis ?* »

Euh oui, euh... C'est bien, la fellation

@les deux derniers :

Dites, ça rigole pas chez le Yeti

Yeti, arrête de te faire du mal, viens donc causer ici et nous dire ce que t'en pense du rouge à lèvres...

d'un autre côté, l'a pas tort le Yeti et ça donne pas trop envie de rigoler

Il me semble qu'on peut être conscient-e de ce qui se passe, faire ce qu'on pense juste ou ce qu'on peut avec ses petits bras musclés, et continuer à profiter de l'existence en rigolant avec les potes. Et heureusement, non ? Vous vivez réellement en direct sur votre humeur les soubresauts du monde ?

Eh bien, moi aussi, il m'a bien fait marrer ce fil. .

Faut quand même être un poil obsédo-fellophile pour que dès qu'on montre une bouche on y voit du buccosexuel !

Moi, le rouge à lèvres me ferait plutôt penser aux clafoutis aux cerises, aux coquelicots de Monet, aux nez de clown qui glissent en bas, aux panaris faciaux, aux urnes communistes, au banania ou aux orgies de glace à la myrtille.

Mais il n'est pas impossible que je sois obsédo-fellophile

Que nenni Christine, je vois la même chose dans le rapprochement du bâton de rouge.

Doublée de la coloration rouge des lèvres du visage qui doit rappeler plus ou moins consciemment celles de plus bas, lesquelles se colorent et se gonflent et s'humidifient (hop, tout en un : rouge, gloss, pulperie) lorsqu'en état de désir.

A rapprocher des pubs pour diverses crèmes glacées en bâtons ou cônes.

« *Vous vivez réellement en direct sur votre humeur les soubresauts du monde ?* » ben oui, souvent

« *Mais il n'est pas impossible que je sois obsédo-fellophile* » je le suis aussi, mais personnellement j'aime bien .

« *je vois la même chose dans le rapprochement du bâton de rouge.* »

toute petite quand même

c'était juste pour rire, je suis d'accord avec vous .

vouai, même pas très tentante

Sans parler de la taille, rien que question goût... ça ne me paraît pas très ragoûtant.

Je vois que l'obsesso-fellophilie est une affection répandue

À peu près autant que la cunni-founophilie, *I presume*

Si je donne ma langue au chat, j'ai bon ?

Ben ça dépend du chat...

C'est le chat qu'a bon, en fait. Ou plutôt, aussi. .

Pas un angora alors, déjà que j'ai tendance à zozoter..

Un persan ? .

et bientôt ce sera aussi chouette d'être un homme ! c'est un vrai gisement en or que nos corps. Il suffit simplement de déclarer que le BEAU c'est pile-poil (sans jeu de mots . ce que les gens N'ONT PAS. C'est -

être bronzée pour les blanches, - avoir les cheveux bouclés pour nous les femmes, - être blanche pour les noires, - avoir les cheveux raides pour les femmes noires, - avoir les yeux en amande pour nous, - se faire débrider les yeux pour les chinoises, etc etc. alors pour les hommes au corps velu, préparez vous messieurs ça va être un festival ! ah les vendeurs de cosmétiques peuvent se frotter les mains ! bientôt on dira « *faut souffrir pour être beau* » . lol ... mdr j'adore le chat nu ^^ (obsédée, va !)

Amour toujours

Christine, t'as bu ? .

réponse 1 : faut avoir peur du dernier, pas du premier

réponse 2 : quand tu sais plus où sont tes chaussettes

1- ça dépend si c'est celui qu'on envoie ou celui qu'on reçoit. 2- c'est un assez insuffisant pour en vouloir un second et assez satisfaisant pour la même raison.

-kesce ça veut dire « *je t'aime* » ?

-Un bon coup c'est un bon coup parce que c'est le premier...

rhô, ça peut être le deuxième aussi !

« -kesce ça veut dire » je t'aime« ? » si t'as la réponse, fais passer ...

1- pourquoi « *faudrait-il* » quoi que ce soit, d'abord, hein, je vous le demande ? (comment ça, j'évite de répondre ? Mais euh c'est qu'il n'y a pas de réponse absolue, dans ce domaine. Moi je dis je t'aime comme je respire. D'ailleurs « *je t'aime* », tu sais)

2- Aaah, un bon coup. Euh... Hmmm, c'est celui qui te laisse un sourire jusqu'aux oreilles irrésistible et prête à recommencer quand bien même ce serait un gros naze par ailleurs. Pour moi. M'enfin je préfère les bons coups qui ne sont pas nazes à côté Attention : risque élevé d'éprouver des sentiments.

@Sardine : mais comment on le reconnaît le dernier ? @jean-Ro : ben alors, dans quel cas faut-il avoir peur ? J'm assez ta définition du bon coup

C'est vrai que pour un lundi matin ça surprend ! Keskittarrive ? C'est si dur que ça la solitude à la cambrousse ? Du coup je te l'aurai bien dit, mais je n'ose plus....

Non, non, ne vous inquiétez pas. Tout va très bien, très. C'est juste pour discuter un peu de trucs persos / rigolos plutôt que des flics dans les écoles, des sans-papiers chartés, des salarié-es enchômagées, des sans logis congelés, des fanatiques massacrants et autres femmes assassinées. Mais, promis, j'y reviendrai .

Une longue et malheureusement intime fréquentation de l'espèce me permet d'affirmer que, contrairement à la réputation injuste qui leur est faite, les féministes ont de l'humour.

C'est d'amour dont elles sont dépourvues.

Enfin, l'amour... Je veux dire cette maison construite en pierre de taille, aux fondations colossales qui s'enfoncent à perte de vue dans les entrailles de la terre, dont la charpente en chêne massif, entièrement réalisée à la main, imputrescible, supporte un toit savamment composé d'ardoise naturelle à l'épreuve de n'importe quelle intempérie. Que passent ouragans, masculinismes, typhons, tornades, féminismes, tempêtes et autres calamités plus ou moins naturelles, l'ouvrage ne bronche pas du moindre millimètre.

Les habitants sont un homme et une femme. Ils jouissent, entre autre, de toutes leurs facultés. Ils s'appartiennent mutuellement, exclusivement, de leur plein gré, ils l'ont voulu, ils l'ont trouvé, ils sont libres ; ils s'étonnent, incrédules, lorsqu'on leur conteste cette qualité. Chacun des deux dispose de lui-même comme ils l'entend ; le bonheur est une idée personnelle, et leurs conceptions respectives s'accordent... C'est tout, et c'est suffisant. À quel titre et de quel droit viendrait-on les admonester, les psychanalyser, les culpabiliser ? Les rééduquer ? Les modalités d'une relation amoureuse ne dépendent que des intéressés, seuls. S'en mêler, au nom de quoi que ce soit, est une démarche de bigot, fût-il de la Sociale. Ils n'ont souscrit aucun contrat, ni écrit, ni moral, ne comprenant pas la nécessité de faire certifier conforme leur amour par l'État ou par quelque église que ce soit. Ni par quelque idéologie que ce soit : le drapeau noir, c'est encore un drapeau. Tout cela n'a rien à faire en leur sphère intime, ils ne le tolèrent pas,

ils aiment trop leur liberté pour ça. L'homme et la femme partagent leurs ressources sans se soucier de la part qui vient de l'un ou de l'autre : de chacun selon ses moyens, à chacun selon ses besoins. Leur relation est égalitaire, confiante et sereine ; ils ne se rendent pas de comptes, et ne font pas d'économies. Ils discernent mal ce qu'on veut leur dire quand, parfois, on leur parle de « *pouvoir* » ; ils ne savent pas ce que c'est et, au fond, ne tiennent pas à l'apprendre. Vu de leurs fenêtres, ça à l'air d'un truc pas très ragoûtant et bien peu recommandable. À quoi donc cela leur servirait-il ? Ils se contentent d'en sourire, doucement, avec une pitié vaguement écœurée pour les habitants de la merdasse en aggloméré posée vite fait à même le sol, dont le crépi à peine sec s'effrite déjà, la façade béant de toutes ses fissures à tous les vents mauvais.

Les habitants du taudis sont nombreux. Ils se divisent entre hommes et femmes. Les deux groupes se livrent une guerre constante et sans merci.

Rendu prudent par des années d'affrontement, l'homme se déplace le plus souvent par reptation. Il se redresse parfois sur les genoux afin de mendier à la femme, qui l'a dressé à cet effet, un peu de sexe. Il possède tout un arsenal de techniques théâtrales, de bons mots préparés à l'avance et de postures avantageuses qui lui permettent de parvenir à ses fins. On dit alors qu'il « *emballe* ». La marchandise, sans doute. Il aime à raconter comment, la nuit venue, il se faufile subrepticement hors du galetas, dissimulé sous un ample manteau en peau de lapin, mais astucieusement griffé « *Mon Moi Intime* » (très chic, très sexuellement correct), afin de se vider les burnes en cachette de Bobonne – qu'à tout hasard et au mépris de la plus élémentaire honnêteté intellectuelle il proclame « *femme de sa vie* », car elle est bien utile pour assurer l'ordinaire entre deux petits extras. La ruse est efficace : elle dispense du courage de la vérité vis-à-vis du conjoint et permet de parer des atours prestigieux de la liberté et de la tolérance ce qui n'est rien d'autre que le très banal et très médiocre adultère bourgeois. Et de dissimuler sous de grands mots de tout petits appétits : pour ce faire, l'homme use souvent d'un argumentaire psychanalytique appris au bistrot du coin, assez laborieux, mais propre à intimider l'interlocuteur prédisposé et à le faire se tenir coi face à tant de savoir. Il se redresse alors de toute sa taille pour se frapper bruyamment des deux poings le poitrail en émettant des grognements de triomphe, car il convient que nul n'ignore qu'il est un mâle dominant à femelles multiples. Réelles ou fanfaronnées... Les hommes sont aussi vaniteux que leurs capacités sentimentales sont inexistantes ; ils se lassent vite, taraudés par le besoin infantile d'amasser et d'exhiber publiquement des trophées attestant leur puissance. Leur motivation tient toute entière dans la conquête ; une fois réalisée, ils s'en trouvent encombrés. Elle les gêne dans leur quête de pouvoir sans cesse à vérifier, à re-vérifier, encore et toujours, jusqu'à ce que mort s'ensuive. Contraint par ses pulsions, l'homme entre en compétition avec les autres hommes dont les femmes officielles sont l'enjeu, dans le but inavouable et inavoué de les humilier à travers elles, car telle est la nature réelle de sa jouissance. Monsieur Georges Brassens, qui nous avait habitués à de plus hautes inspirations, en fait l'aveu implicite, quoique involontaire, en chantant qu'une femme adultère « *est plus qu'une autre exquise* ». (L'ensemble de son œuvre fera aisément oublier une faute de discernement bien trop rare pour être retenue contre lui Sourniois, l'homme mêle psychologie de comptoir, féminisme de circonstance et berceuses hypocrites sur l'air de « *liberté, liberté chérie* », afin que les femmes, ainsi flattées dans le bon sens, ne prennent pas conscience qu'elles ne sont jamais autant réduites à l'état d'objet que dans ce type de relation, n'étant en l'occurrence que l'instrument soumis de la domination d'un homme sur un autre.

Les femmes sont féministes. Elles peuvent se passer de sexe, s'en vantent haut et fort à chaque fois qu'elles en ont l'occasion et se livrent entre elles à des concours d'abstinence. Elles portent en étendard leur libido souffreteuse ; elles s'investissent dans le travail / la lutte / le sport / ou n'importe quel autre substitut pourvu que ça n'implique pas d'aimer. Et quand la nature parle, en dépit de toute la haine qu'elles déploient pour l'étouffer et la nier, elles prêtent, à un taux d'usure, une sorte d'ersatz plus ou moins identifiable, qui est à l'amour ce que le gros rouge qui tache est au Chambertin 1964, en portions très soigneusement pesées, avec une précision de chimiste : une pincée pour Pierre, une pincée pour Paul, une pincée pour Jacques... Le maléficiaire ne saurait être unique, cela serait du plus mauvais effet auprès des congénères qui ne reconnaîtraient plus en elles de Vraies Femmes Modernes Libérées (marque déposée). La puissance de leur instinct grégaire défie toute description, mais c'est sans importance. À l'instar des hommes, elles le nommeront « *liberté* ». La méthode est imparable : la liberté, qui pourrait être contre ? Il faudrait être un fameux salaud ! Elles ont beaucoup appris des curés, à commencer par les techniques de culpabilisation. Elles les utilisent avec une maîtrise qui forcerait presque l'admiration, et exécutent fréquemment une manœuvre particulièrement retorse, digne des jésuites les plus confirmés : solidement arc-boutées sur des revendications dont on ne saurait honnêtement contester la légitimité, les femmes y mêlent en passager clandestin une conception de la relation amoureuse exemplaire – au sens où elle est une référence pour toutes et tous –, et donc coercitive puisque abolissant ainsi le droit fondamental de l'individu à l'idée

personnelle du bonheur, mais qui admet tous types de sexualité, à l'exception unique de la relation fusionnelle / exclusive, considérée, au mieux, impossible (en dépit des millions de couples qui, de par le monde, vivent cette situation, librement choisie, à leur parfaite satisfaction), souvent suspecte, et la plupart du temps, tout simplement coupable. L'ordre ancien considérait l'homosexualité – par exemple, et entre autres – comme une maladie. L'Ordre Nouveau considère l'exclusivité comme une déviance ; ce qui démontre une fois encore que tous les ordres produisent les parias dont ils ont besoin pour exister.

Ainsi, et sans avoir l'air d'y toucher, les femmes régissent la vie amoureuse en en définissant les modalités en lieu et place des intéressés, ce qui est une caractéristique commune à tous les régimes totalitaires et à toutes les religions, mais au nom – évidemment ! – de la liberté.

Elles châtreraient volontiers les hommes, s'ils n'étaient indispensables à la reproduction de l'espèce. Elles comptent toutefois sur les progrès de la science en matière de parthénogenèse afin de réaliser leur solution finale : l'éradication totale des mâles de la planète, but clairement formulé par les féministes, jamais officiellement renié depuis. Et donc, toujours en vigueur...

Le soir tombe. L'homme et la femme se tiennent sur le seuil ; du taudis préfabriqué, où se terrent dans les ombres quelques monogames honteux, parviennent les échos étouffés des pugilats. – Tu penses que ça pourrait se propager ici ?, demande l'homme. – Sûrement pas !, répond la femme en riant, nous sommes des rebelles, des déserteurs. Nous ne craignons rien ni personne. Tu es inquiet ? – Ils me font peur. Enfin, les femmes, surtout ; les hommes me font pitié. Tu as vu à quoi elles les ont réduit ? – Ce n'est pas leur faute, dit la femme, le regard soudain assombri. Tu vois bien dans quoi ils vivent...

Perso, ni taudis, ni maison en pierres de taille. Brrrrrrrrrr...

Et autant de lignes pour ne pas répondre aux questions, c'est de la triche !

Je ne regrette pas mon bahut parceque là en fait, je croie qu'une balle suffirait...

L'amour est enfant de poèmes ! Qui trop embrasse a mal au train et plus les discours s'allongent plus les corps perdus en logorrhées se trognassent à la verticale des chaussures. La braise des baisers serait donc plus la langue éructante que l'obsédo-bucco machin de l'autre jour ?

J'ai beau chercher, je ne vois pas le rapport avec la choucroute. Je veux dire, avec le billet. Ni avec, contrairement à ce qui semble être le but de cette loooooongue description, ce qui me semble prôné en général sur ce blog (Christine, tu démens si je me plante), à savoir : *soyez heureux de la façon qui vous convient, exclusifs ou non* (ya qu'à demander son avis à Patrick, tiens !), *sans jeter à la pierre aux autres ou imposer votre point de vue*. Et puis j'aime pas les généralités, surtout à la file.

... ou généralisations, c'est peut-être plus le bon terme.

Euh l'amour... C'est pas ce qu'on disait de la fellation, l'autre jour ?

« j'aime pas les généralités, surtout à la file »

Généralité, c'est femme générale ?

y les font défiler maintenant ?

Comme les pompom'girls ?

@Swâmi :

On dit : marraine la fée...

Oui, et puis il ne faut pas confondre la fée Lation et la fée Dération-Descadres

Ouiiiiiiii, encoooooore !

Ah ben, la baguette magique quand même...

D'ou l'expression hardi potter.

C'est pas le même que Tirli Potter ?

Un bon coup c'est quand t'as envie de dire « je t'aime », alors qu'en fait, non.

@ko : j'aime beaucoup aussi !

Euh, « Déjà », c'est pas la traduction de « je t'aime » en bas-moldave ?

Rhoooooooo-Oh-Oh ! .

Hé ! l'ôt ! C'était pour rire hein ! pfu !...

@ Christine Dans un monde de brutes ou l'amour et le Q sont joyeusement confusionnés pour faire tourner la starac' (et puisque ça marche .. un bon coup, en tout cynisme ordinaire, c'est une proie qu'on peut ferrer avec « *Je t'aime* », avant d'aller peu d'années plus tard, se chicorer la gueule avec chez l'avocat Y'a des exceptions, n'en doutons pas. Il peut arriver que ce soit assez vrai pour qu'on puisse le dire de façon neuve, et audible même pour quelqu'un qui déteste la guimauve. Donc, hein ... A part, ça,

Je déteste la guimauve et le bas-moldave.

Donc, se dessinent deux versions du « *je t'aime* ». Celui qu'on profère par erreur parce que « *c'était bien* », et celui qu'on entend et qui veut dire « *veux-tu m'épouser ?* » Dans les deux cas, pas de doute, « *faut* » avoir peur. Mais ça pourrait être le même....

N'oublions pas le « *je t'aime* », vraiment, là, sur le moment, complètement. Et qui ne veut rien dire de plus... (parce que c'est déjà pas mal, hein !) Y fait pas peur, çui-là, y fait juste très plaisir

@Chomp' : « ...avant d'aller peu d'années plus tard, se chicorer la gueule avec chez l'avocat ... »

Euh, tu dis ça parce que Ma Sainteté rentre précisément à l'instant de chez l'avocat ?

(Sinon, j'aime beaucoup les définitions de la belle Ko, mais le contraire m'eût tétonné .)

Mais comment on différencie le « *je t'aime* » qui veut rien dire de plus du « *je t'aime* » qui veut aller chez l'avocat ? Je demande, hein, c'est seulement pour aider une connaissance

@Christine : « *Donc, se dessinent deux versions du « je t'aime ».* »

Ah, mais faut pas fermer l'alternative comme ça, ça fait assez politicien : « *Alors, UMP ou PS ?* », y'en a plein d'autres en dehors des clous, comme celui que j'ai pour certaine Rousse et qui est assez de la famille du #33 de Ko et peut se maintenir en suspens léger dans l'air de l'instant qui dure en se gardant justement de se projeter dans la durée et dans le « *et donc...* » d'où dérivent toutes les fausses conclusions qui lui plomberaient le cul et le feraient choir dans l'un des précipices suce-mentionnés

Et rien d'autre. Donc juste ça, sans aucun des greffons toupourris qui dénaturent et tranforment un « *je t'aime* » en toute autre chose qui sonne comme un « *...et donc voilà ce que j'attends de toi, ce que tu me dois, je vais tout de suite t'établir la note.* » ...qui se transforme en effet tôt ou tard en honoraires d'avocat.

P.S.: La Rousse, je t'aime.

@Swami#34

Je ne pensais pas particulièrement à l'état actuel de tes (més-)aventures, mais à un triste et banal constat social ... Pour le reste, #36, nous sommes assez d'accord, et la sorte de « *je t'aime* » qui semble t'agréer devrait trouver sa place parmi les exceptions que je dis

Aimer, c'est drôlement bon, non ? Et être aimé, c'est pas dégueu non plus

Pffffffouououou. Essayez donc d'avoir une conversation intéressante avec un homme amoureux

Moi j'aime aimer. Tellement qu'après tu te demandes si tu aimes la personne ou le fait de l'aimer. Dans un cas comme dans l'autre, c'est bon, alors tant que tu ne joues pas ta vie là-dessus, autant en profiter à fond ! (m'enfin ya des fois où ça passe pas, même avec le temps, même avec l'éloignement, même avec le quotidien. Et là c'est wouaaaah avé les paillettes dans les oeils)

« *L'amour ôte l'esprit à ceux qui en ont et en donne à ceux qui n'en ont pas.* » - Diderot

Choisis ton camp, camarade

@ Christine : euh... p't-être que ça peut le faire quand t'essayes d'avoir une conversation avec l'homme qui est amoureux de toi, non ? Quoi que, ça peut aussi se résumer à une longue suite de « *tu sais que je t'aime ?* » et de « *Comme tu me manques...* » ou « *j'ai envie de te remplir le vide* ». Du moins s'il n'est pas à tes côtés, sinon ça peut se résumer à une absence de conversation pour cause de bouche pleine. Mais alors, si t'arrives à avoir une conversation c'est qu'il n'est pas vraiment amoureux, en fait ? Aaaargh !

@Swâmi : tu sais combien j'ai toujours admiré ton esprit

@Ga(i)elle : comment dire ? « *Comme tu me manques...* » ou « *j'ai envie de remplir le vide* », j'espère ne plus (ouaip ça a dû m'arriver) le dire, ni même le penser....

Mais comment on différencie le « je t'aime » qui veut rien dire de plus du « je t'aime » qui veut aller chez l'avocat ? J'aurai tendance à répondre qu'il faut bien choisir celui/celle qui te dit le « je t'aime ». Mais ça serait trop facile, hein ?

@ko : t'as raison. Règle n°1 : ne jamais commencer de relation enfermante .

@Ko : « *J'aurai tendance à répondre qu'il faut bien choisir celui/celle qui te dit le « je t'aime ». Mais ça serait trop facile, hein ?* »

Tout ça me fait penser à l'histoire du ver luisant qui descendait en hurlant d'un mégot

@Christine : « *« Comme tu me manques... » ou « j'ai envie de remplir le vide », j'espère ne plus (ouaip ça a dû m'arriver) le dire, ni même le penser....* »

Elle me manque énormément, mais ce n'est pas pour remplir le vide (quelle horreur) et ça n'a rien d'une relation enfermante. J'ai un peu de mal à imaginer qu'on puisse aimer et intensément désirer quelqu'un(e) sans jamais en ressentir profondément le manque, physique, comme un manque d'air à respirer, en son absence bien évidemment

Là où ça devient problématique, c'est quand quelqu'un est là et te manque *quand même*

(Je suis un peu idiot mais c'est parce que je suis très amoureux, et je n'ai aucune envie que ça me passe, mais alors aucune)

J'aime penser qu'on peut aimer et intensément désirer quelqu'un-e sans en ressentir le manque, juste le plaisir de savoir qu'il/elle existe et l'envie de la prochaine rencontre. Mais pas le manque.

@Swâm #41 L'amour comme régulateur/répartiteur de l'esprit ? Sacré Diderot, va ! . @Christine 35 & ko #45 Si on sait distinguer entre plaire et séduire, on distingue aussi entre un vrai cadeau et un simple *investissement* intéressé (par le *bon coup*, disons)... Dans le cas où on accepte l'entourloupe de la séduction, the winner is ... l'illusion elle-même, et il peut se passer quelques ans avant l'atterissage... Je me souviens d'un vers de Prévert : « *Je suis heureuse car il ne m'a pas dit qu'il m'aimait ...* »

Oui, mais et Dieu le cul, dans tout ça ?

Oui, revenons-en à la deuxième question...

Les réponses de Sardine en #2 et de Ko en #25 me paraissaient excellentes

@ Chomp' : L'investissement peut ne pas être si *vénal*, ou intéressé : il peut aussi s'agir d'une réelle envie de *construire*, ça rassure (je peux comprendre). Mais c'est mieux si les deux partagent la même envie, en l'occurrence...

Le « *je t'aime* » peut alors signifier « *j'ai envie de fonder un foyer avec toi ; c'est avec toi que j'ai envie de vivre cette aventure* ».

Ce qui, j'en conviens, conduit parfois chez l'avocat. Quadrature du cercle...

@Christine La deuxième ? Tu as peur que ton sexe soit trop petit, Christine ?

@ko53 & et aussi à Swâm50 Bien-sûr, nous jouons ... mais « *fonder un foyer* », est-ce donc la seule aventure ?? Dire à quelqu'un qu'on l'aime, c'est accepter aussi qu'on n'en saura jamais tout, parier que cet *autre* n'entendras pas trop de travers ce que dit l'élan du coeur, ni comme plus de promesse que cela en contient vraiment . Même sans esprit de magouille, la tentation de tout croire (et faire croire.. est renforcée par l'attraction sexuelle. Alors le cul là-dedans, peut aller dans toutes les directions, y compris celle de l'illusion et de l'aliénation. J'ai la croyance que si amour il y a, le piège est évitable... Et le cul bien meilleur ...

@Chomp' : tiens, j'ai bien fait de me coucher tard .D Sur ce, bonne nuit tout le monde. Faites pas trop de bruit.

@Christine Voui. Promis, nous hululerons avec modération, en attendant le réveil de Sardine

[Je suis fou d'amour !](#)

A marche pas, yelrah. T'as erruré...

m'enerve..

Ah ouais, fou d'amour, ça donne ça ? Je me demande si je préfère pas les grands poilus

ouais mais folle d'amour pour un grand poilu, c'est tout un programme ça. .

c'est rigolo à vous lire au calme le matin on relève des lapsus rigolos : au com 42 Ga(i)elle a écrit « »j'ai envie de te remplir le vide« . » et plein d'entre vous ont lu « *j'ai envie de remplir le vide* »... ce qui vous l'avouerez, n'est pas du tout la même chose...

Pour finir comme ça

« *sinon ça peut se résumer à une absence de conversation pour cause de bouche pleine* »

Et ça c'est maraine la fée peut-être ?

@Sardine : « *au com 42 Ga(i)elle a écrit « »j'ai envie de te remplir le vide" »* »

C'est parce qu'elle était bourrée

@yelrah : oh... c'est trop mignon . Je vais être en retard...

Attention, le nid des Marsupilamis est un symbole sacré, le Graal à côté, c'est de la rigolade !

@Chomp' : *tiens, j'ai bien fait de me coucher tard .D* En même temps, tomber sur ces propos de Chomp' au réveil, ça colle la banane et met de bonne humeur pour au moins la journée ! .

Euh, juste pour préciser, c'est uniquement parce que je ne pouvais pas le mettre entre crochet (ça fait un faux lien à la con, hein yelrah ?!) que j'ai simplement mis *remplir le vide* comme ça. Comme j'aurais pu mettre « *complétez* », en fait. « *j'ai envie de te remplir le vide* » c'est très romantique euh... pragmatique : D M'enfin pour qui vous me prenez, je voulais juste laisser libre cours à votre imagination en matière sexuelle, c'est tout !

Ah ouais, en attendant t'as bien choisi ton numero de com...

Le manque en présence de la personne, j'ai expérimenté, c'est extrêmement désagréable. Soit qu'on ne le sente pas présent (ou pas assez présent à soi) soit qu'on n'arrive pas à vivre dans le présent tant on anticipe l'absence. J'ai grandi depuis , et développé un côté « *tête dans le sable* » pour profiter de l'instant sans le laisser gâcher par l'absence à venir, ce qui n'est pas facile et peut passer pour un manque d'amour (tu ne souffres pas à l'idée de ne plus me voir donc tu ne m'aimes pas vraiment), sauf que je souffre du manque après... Dans un contexte moins « *déchirant* » (genre on ne dort pas ensemble mais on habite à 200 m l'un de l'autre) j'étais même du genre à pourrir la fin de soirée plutôt que d'affronter un au-revoir peu satisfaisant (parce que le pauvre Nours n'était en plus pas très doué pour me faire croire que lui aussi était désolé de se séparer de moi, lui qui n'éprouvait pas du tout ce manque et finissait en général par avoir plutôt sommeil)...

@ yelrah : C'est un hommage à marraine la fée... (mais la bouche pleine ça peut aussi être beaucoup d'autres choses... toutes aussi sexuelles bien sûr) Allez je rebosse, plus qu'une grosse semaine avant de plus bosser, ya de quoi faire...

1/ la peur est mauvaise conseillère, et crée le fascisme. 2/ le bon coup est une arnaque de la mémoire, une des plus délicieuses... J'arrive ici par hasard relatif : quelqu'un de chez vous est passé chez nous (trucadire.com) : y'a une copine ou un copain ici ? En tout cas, c'est sympa, chez vous. Charly

Bonjour Charly Je passe régulièrement chez vous, abonnée à la newsletter. Et j'ai mis dans un billet un lien une fois (c'était pour un des « *jours* », mais je ne sais plus où). Quelqu'un-e aurait cliqué ?

La marche

...miratif.

comme d'habitude, j'ai pas tout compris, mais ça, oui :

"et ton humanité, si le mot a un sens, si tu décides obstinément qu'il doit en avoir un , personne n'en sera jamais propriétaire : elle n'est pas dans nos corps, seulement dans les liens que nous tissons entre nous, dans l'espace qui nous sépare/nous relie ."

Merci Chomp

@Chomp : Ça te réussit bien, les nuits blanches .

Ben voilà, une nuit blanche sans = un texte qui a le bourdon ! Faudrait quand même penser à ceux qui vont commencer leur journée avec ce blog ! Heureusement que tu nous a laissé une chance à la fin.

ben comme ça on commence notre journée en faisant plein de calins à Chomp, c'est cool .

« *Que je ressemble plus ou moins aux loqueteux qui encombrent* »

Ah ?

Si j'ai pas remarqué, je suis bon pour le même panier ?

Quelle salade...

Ça fait du bien de lire ce que l'on peut ressentir délié ainsi aussi bien écrit. Merci Chomp.

Salut Chomp' le noir, 2 ou 3 petites citations dont j'espère qu'elles appartiennent à leurs auteurs présumés :
« *Le monde est dangereux à vivre, non pas tant à cause de ceux qui font le mal, mais à cause de ceux qui regardent et laissent faire* »- Albert Einstein, le frère de Franck ! , de Mallarmé : « *Fuir là bas, fuir, je sens que des oiseaux sont ivres. D'être parmi l'écume inconnue et les cieux !* » Brise marine- 1898-, et peut-être Rimbaud : « *Car Je est un autre. Si le cuivre séveille clairon, il n'y a rien de sa faute. cela m'est évident, j'assiste à l'éclosion de ma pensée, je la regarde, je l'écoute : je lance comme un coup d'archet : la symphonie fait son remuement dans les profondeurs ou vient d'un bond sur la scène. Si les vieux imbéciles n'avaient pas trouvé du Moi que la signification fausse, nous n'aurions pas à balayer ces millions de squelettes, qui depuis un temps infini ont accumulé les produits de leur intelligence borgnesse, en s'en clamant les auteurs* » Lettre à Paul D.

@Yelrah #6 C'est que mon camouflage tient encore...

C'est superbe...émouvant

« *Je n'ai plus peur de la mort depuis longtemps, mais de la barbarie, si.* »

idem

@Sardine, mais pas seulement) Heu, au fait ... « ... *plein de câlins à Chomp, c'est cool* » Voui ...

.

en fait, c'est ça...tu fais semblant d'être ach'tement sensible, un peu triste et hop, plein de câlins et de bisous ! c'est pas joli joli mon p'tit monsieur ces extorsions de tendresse !

C'est un Chompi-rusé, Glop, gllop.

ouais ! enfin un truc dont les humains ne sont finalement pas coupables .

zut, j'avions pas mis le lien comme y faut :

[http : //www.ceramostratigraphie.ch/blog/ ? p=202](http://www.ceramostratigraphie.ch/blog/?p=202)

La marche qui grince, qui empêche de s'endormir ? qui alerte ? qui réveille ? qui dérange, aussi, qui crisse, qui gratte là où ça fait mal ?

J'ai ça chez moi aussi... et je la répare pas.

@ko #16 « *J'ai ça chez moi aussi... et je la répare pas* » Surtout pas ! ... : @Sardine J'avais lu aussi un truc (de Coppens, je crois) qui montrait que l'hypothèse selon laquelle les Néanderthal auraient pu disparaître du fait de leur élimination par les Cro-magnons (nos ancêtres, directs donc) ne tenait pas la route. Ça m'a (un peu) rassuré...

1. Chomp : même si je voulais, je saurais pas !

again

[neander quoi](#) ,

[Thal](#)

@ Chomp, d'après ce que je sais, je crois qu'en effet, l'homme de Cromagnon n'est pour rien dans la

disparition de celui de Néanderthal, il s'agirait « *simplement* », d'une dégénérescence de l'espèce...!

Espérons que ceux qui ne rentrent ni dans les cases, ni dans les cadres ne disparaîtront pas de la même façon...!!

Ce week-end, c'est téléthon

Alors ça, ça tombe super-bien, ce week-end je n'avais nulle intention de regarder la télé

Déjà téléthon ? comme le temps passe ! Moi non plus, je ne regarde plus la télé et donc, j'oublie les dates importantes . Entièrement d'accord avec ce que tu as dit. Ce dégoulinement de bons sentiments, cet étalage indécent de malades présentables destiné à faire raquer dans les chaumières sont à gerber. Et pendant ce temps, les pitres s'acharnent à vouloir supprimer la Recherche en France pour la remplacer par l'objectivité de la recherche privée.

Moi, z'aime bien téléthon.

Christine : « *L'AFM, association française contre les myopathies, qui organise le téléthon et en répartit les fonds salarie grassement ses dirigeant-es. C'est une grosse assoce traditionnelle, démocratie partielle et professionnalisation du militantisme, exercice de petits pouvoirs...* »

Je ne connais pas l'AFM et ses pratiques, mais avoir bossé 7 ans et quelque pour un gros industriel d'équipements médicaux m'a apporté un éclairage intéressant sur ces « *assocés* » de patients souffrant de maux chroniques.

Au départ on a un préjugé favorable, on se dit que c'est achement beau et désintéressé, tout ça...

Moi, ce que j'ai vu, c'est des assocés s'occupant de patients chroniques ayant besoin à domicile d'équipements médicaux lourds et onéreux. Les « *assocés* » achètent aux industriels des parcs entiers de matos très très cher, ce qui leur permet d'avoir un levier très important sur les industriels dont elles font une importante part du chiffre, probablement davantage que le milieu hospitalier. Elles mettent en concurrence les industriels et négocient comme elles veulent, donc le patron de telle ou telle assoce est un monsieur très important à qui il est fortement déconseillé de dire non et à qui on a très très envie de faire plaisir... Leur influence s'exerce de manière également importante dans le secteur médical et hospitalier, le n° 1 ou 2 de telle ou telle assoce étant généralement le « *Professeur Machin* » bien connu, non pas des services de police . mais des industriels et de ses pairs.

Après avoir acheté de gros parcs de machines aux industriels, les assocés les placent en location chez les patients, location prise en charge par les tarifs de journée de la sécu et les remboursements de mutuelles.

Tout ça génère d'importants et complexes flux financiers, hummm-humm... et les assocés « *1901 à but non lucratif* » se trouvent donc au centre et décisionnaires de ces flux, au croisement des gros intérêts des uns et des autres. Elles ne font pas de bénéfices stricto sensu mais peuvent avoir des dirigeants et salariés fort bien rémunérés ou « *défrayés* » que les industriels n'oublieront surtout pas d'inviter voyage et tous frais payés au congrès neuro ou pneumo ou cardiomachinbidule qui se tient comme chacun sait dans l'hôtel le plus pourri du coin le plus pourri de la planète. Euh non, là je déconne

Enfin, quand on commence à bosser dans ce genre de trucs on arrive avec plein d'illusions bisounoursesques, et au bout de quelques mois on se dit que ouais, bon, c'est quand même mieux que de bosser pour un fabricant de bombes à sous-munitions ou de têtes de missiles... Pour le reste...

Pour ce qui en est de l'AFM, elle n'achète et ne vend rien. Les familles traitent avec les fournisseurs locaux. Elle se contente de subventionner en dernier recours, après la sécu (négligeable), les éventuels services sociaux ou CE..., la participation possible des familles.

Encore ? Mais j'ai l'impression que c'est tous les deux mois le téléthon. A moins que je confonde avec le « *sidathon* »...

Ah, c'est le neveu à roulettes ! à lui (c'est pas de la pitié, c'est de l'affection pour un personnage qui reste virtuel pour moi mais ne l'est pas)

Y en a marre de la soupe aux légumes !

@ko : c'était pas la peine de préciser .

La recherche, faut bien que ça serve

Faut se mettre un DVD genre : Un fauteuil pour deux...

@Chomp : Aaaaaaah, les femmes vont enfin pouvoir exterminer les hommes, au moins là il y a une différence génétique claire et exploitable @yelrah : c'est malin ! (valable pour #8 et 11)

@Christine A mon avis, c'est massivement des bonshommes qui gèrent ces schmilbicks immondes ... Dans la vitrine, on met le bisounours attractif, (en cachant aux individus en souffrance l'enchaînement des injustices) dans l'arrière-boutique on prépare avec la même recettes 1000, 100000 fois plus de crimes que de sauvetages. L'espoir fait vivre... plein de monde Les banques, les labos, les militaires ... Le populo sollicité ouvre comme il peut son porte-feuille, mais je te parie que la seule expression « *armes génétiques* », ou son association avec « *généthon* » n'a jamais effleuré 0, 1% des gens parmi ceux qui avalent éternellement les couleuvres du « *trou de la sécu* », dont bien sûr tout le monde convient qu'il est très grave ... Mais bon, y' a un comité d'éthique, donc on est à l'abri des dérives.

@Chomp : le lien que tu fais ici entre recherche médicale et recherche militaire me dérange considérablement. Les militaires n'ont pas besoin de faire appel à la charité publique pour financer leurs travaux.

Les recherches financées par le téléthon portent sur le remplacement ou la réparation de gènes défectueux précis (pas seulement d'ailleurs, il y a des axes de recherche ne portant pas sur les gènes) Alors effectivement, je n'associe pas généthon et « *armes génétiques* ». Enfin, pas plus que recherche sur les antibiotiques et guerre bactériologique.

Ben non. Autant croire Monsanto quand ils se vendent comme pouvant sauver l' Afrique de la famine . Je ne nie en rien que des labos travaillent VRAIMENT aux projets médicaux affichés. Mais la cartographie complète du génome humain est un machin énorme, de longue haleine, dans lequel les espoirs médicaux réels sont clairement minuscules en regard de la toute puissance qui est espérée de cette maîtrise. Et les dégâts « *recherchés* » en loucedé ne sont pas près d'être réparés par les trouvailles thérapeutiques ... [Jacques Testart](#) en cause un peu de ça. Pour mémoire, il était un spécialiste de la fécondation in-vitro avant de trouver que la science se mettait vraiment à marcher vers des pistes de moins en moins défendables (Cf. L'Oeuf Transparent) (Aujourd'hui il est plutôt tourné décroissance ..

Ah oui, bien d'accord que le décryptage du génome humain (dont j'ignore tout du financement) obéit à des motivations variées dont les plus militaro-exterminantes.

En bas de la page de Testart que je cite, il y' a surtout ça : "Les OGM sont disséminés sans nécessité puisqu'ils n'ont pas démontré leur potentiel et présentent des risques réels pour l'environnement, la santé et l'économie. Ils ne sont donc que des avatars de l'agriculture intensive qui permettent aux industriels de faire fructifier les brevets sur le vivant. Au contraire, les essais thérapeutiques sur les humains sont justifiés quand ils sont la seule chance, même minime, de sauver une vie. Mais il est contraire à l'éthique scientifique (et médicale) de faire miroiter des succès imminents des uns ou des autres. Malgré la persistance des échecs, les tenants de la thérapie génique (qui sont souvent les mêmes que ceux des OGM) affirment que « ça va finir par marcher », et ont su créer une telle attente sociale que la « mystique du gène » s'impose partout, jusque dans l'imaginaire de chacun. Le succès constant du Téléthon démontre cet effet puisqu'à coups de promesses toujours réitérées, et grâce à la complicité de personnalités médiatiques et scientifiques, cette opération recueille des dons dont le montant avoisine celui du budget de fonctionnement de toute la recherche médicale en France . Cette manne affecte dramatiquement la recherche en biologie puisque le lobby de l'.N dispose alors du quasi monopole des moyens financiers (crédits publics, industriels, et caritatifs) et intellectuels (focalisation des revues, congrès, contrats, accaparement des étudiants,...). Alors, la plupart des autres recherches se retrouvent gravement paupérisées - une conséquence qui paraît échapper aux généreux donateurs de cette énorme opération caritative..."

@Christine Mais L., « *ton nouveau à roulettes* », quel regard il a sur tout ça ?

Sur les dons du téléthon : - une bonne partie de l'argent (1/4, 1/3, faudrait que je vérifie) sert à améliorer la vie quotidienne des malades - une partie de l'argent de la recherche sert à des recherches basées sur des médicaments existants, des protéines... C'est là qu'il peut y avoir débat, sur la croyance que la thérapie génique est la solution et que c'est là qu'il faut mettre le plus de moyens Pour mon neveu, tout de suite, il en est à : « *j'aimerais bien qu'on trouve un truc avant d'être grabataire ou mort* », et aussi « *je suis content de pouvoir circuler chez moi grâce à l'ascenseur payé par l'AFM dans le fauteuil payé par l'AFM* ». Il ne

s'intéresse pas vraiment au comment et au pourquoi. Sous je ne sais quelle influence, il s'intéresse plutôt au pourquoi et au comment de « *c'est quoi être vraiment de gauche ?* » et « *est-ce que les cheveux longs c'est plus féminin ?* ». Et rassurez-vous, il est heureux, il rigole, on s'engueule, il se fait engueuler par ses parents, il se frite avec sa jeune soeur. Comme tous les jeunes de son âge. Il va aussi bien que possible dans son cas. Surtout, surtout, ne le plaignez pas, contentez-vous de pas vous garer sur les trottoirs.

L' AFM n'est pas le généthon/téléthon. même si elle espère en bénéficier et ce n'est certainement pas elle que j'aurais le plus envie d'allumer, (du moins pas directement, justement à cause du concret, son rapport direct aux malades) . Cela dit, les cheveux longs sont indéniablement plus féminins. Quiconque verrait ma coupe à côté de la tienne saurait tout de suite à quoi s'en tenir

Si, le téléthon, c'est l'AFM. C'est elle l'organisatrice, et c'est elle qui encaisse et utilise les fonds. Généthon a été créé par l'AFM et est financé en grande partie par elle. Cet organisme a participé à la cartographie du génome humain (au tout début, en offrant le résultat de ses recherches) et se consacre maintenant à la « *mise au point* » de thérapies génique. Mais pas à la fabrication d'armes, d'autres s'en chargent . Et moi, des cheveux, j'en ai même sur le dessus de la tête.

Alors faut aller voir ce qui se passe du côté de cette histoire de cartographie du génome humain. Parce que si j'en crois Testart, l'énormité du budget qui lui est consacré est sans commune mesure avec les (relativement) maigres espérances de la thérapie génique. Que l'AFM se mette en osmose avec le projet en question est dans sa logique, mais je reste convaincu qu'elle sert des intérêts qui n'ont pas grand rapport avec celui des populations. et qui la dépassent très largement. Même en cherchant à éviter des parallèles intempestifs, je trouve qu'elle est comme certains agriculteurs européens qui ont, oui, objectivement, dans leur contexte local, un intérêt indéniable à bosser avec des firmes genre Monsanto. Et que c'est précisément eux qui vont expliquer aux sénateurs qu'il faut accepter les OGM, que c'est bon pour l'économie, etc. Sur le papier, c'est parfaitement argumenté, et ça peut convaincre les pragmatiques. Mais il y a une impasse de taille sur les implications globales de ces intérêts singuliers. Une impasse du même genre que quand on s'extasie sur les merveilles potentielles (et réelles) de l'Internet, mais en évitant les considérations trop appuyées sur les matériels, leurs conditions de production, leur élimination, la pollution, l'incroyable gaspillage des machines dont plus de la moitié va aux poubelles alors que le matos est encore bon, etc... Je garderais un silence de marbre olympien sur le (dé)peuplement capillaire de ma sommité, vu que pffff, c'est facile de smoker .

Et bien sûr, on a la même dégoulinerie en Italie...

zallaient pas rater un truc pareil !

Forcément, le Téléthon a été créé aux US et depuis, il a fait des petits. [http : //fr.wikipedia.org/wiki/T%C3%A9l%C3%A9thon#Le_T.C3.A9l.C3.A9thon_aux_.C3.89tats-Unis](http://fr.wikipedia.org/wiki/T%C3%A9l%C3%A9thon#Le_T.C3.A9l.C3.A9thon_aux_.C3.89tats-Unis)

Christine, j'ai loupé que tu avais un neveu sur roulettes. Tu dis : *ne vous garez pas sur les trottoirs*. Tout à fait. Ca, c'est encore un vrai scandale en France : tout est fait pour la « *normalité* » et, par ex, les personnes sur les fauteuils ne peuvent pas être autonomes à cause de cela. Si elles arrivent à sortir de leur immeuble, elles ne peuvent pratiquement pas aller plus loin et sont donc confinées à un espace réduit ou dépendantes des autres. Ce n'est pas le cas en GB, par ex, où les « *personnes à mobilité réduite* » peuvent circuler librement (même à l'intérieur des supermarchés). Nous, on a bien eu un porte-parole, mais il est parti avec la caisse. Décourageant.

La vie au bout des doigts...

Moi, je voudrais aller voir « *Les bureaux de Dieu* » mais dans ma campagne, y'a pas moyen .(Ok, je sors...

@ Christine, sans blague, « *Les bureaux de Dieu* », très beau film, à mon avis, féministe, c'est très bien et ça n'a rien à voir avec la religion, pas plus que Séraphine, d'ailleurs, même si elle chante des cantiques à tue-tête et a partout, chez elle, des représentations de la Vierge,(dont elle va peindre la statue en rouge, dans l'Eglise de Senlis, ce qui lui vaudra l'internement !).

J'ai oublié de dire qu'il y a en ce moment, à Paris, au musée Maillol, une expo sur Séraphine... une interprétation exceptionnelle aussi de Yolande Moreau, dans le film de Provost !

Envie de voir ce film après la lecture de ce billet.. (In petto, je me dis que c'est le principal

Salut Yéti, cours vite voir ce film, tu ne le regretteras pas, autant pour la grandissime Yolande Moreau, que pour la manière de traiter le sujet ! Ne manque sous aucun prétexte le 1er quart d'heure ! Remarquable !

J'avais déjà envie de voir ce film, mais encore plus après avoir lu ce beau billet;

merci vieil anar .

Bonjour Céleste, j'allais rajouter quelque chose, mais si tu vas voir le film...alors je vais le garder pour moi, c'est dommage de le dire avant ! Ah si, peut-être, je ne sais pas à quoi ressemblait la vraie Séraphine, (peut-être, pas assez cherché...!), mais il me semble qu'elle ne pourrait plus maintenant ressembler à quelqu'un d'autre que la puissante et subtile à la fois, flegmatique mais brûlante de passion Yolande...

Je vais chercher quand même, si jamais c'était une petite femme chétive...!

Joli texte.

Rien que le nom de Yolande Moreau... et l'histoire extraordinaire de cette femme... hélas, je ne suis pas en France, et quand je reviendrai...

Je crois que je vais me débrouiller quand même, c'est sûr que c'est un film à ne pas manquer, merci vieil anar, je note le titre.

Ca y est, j'ai trouvé la seule image existante de Séraphine, (à condition que j'arrive à la mettre en lien...!), bon j'essaie ,je reste fasciné par cette femme inclassable....! @ yelrah, mon cher ami,(que je regrette de ne pas avoir rencontré...!), merci, pour ton com ! Prends des vitamines, « C » surtout, (c'est bien à cette époque de l'année !) Et puis, j'aime bien la St Nicolas ! !

@ jardin, lointaine et résolument asiatique, je t'envie la baie d'Hâ-Long...! Je sais que tu aimeras « *Séraphine* », quand tu pourras la voir, donner tout son être à sa passion...! On n'a pas assez de nouvelles de l'Extrême Orient et de ses débordements climatiques...et politiques..!

Les Polychromes

D'autant qu'il faut toujours sortir du ton sans chromatisme

Sinon, le [monsieur](#) dont [parle Seb](#), c'est bien l'ancien gourou Grand Maître du [GODEF](#).

Hébédidon, je les voyais pas chromatiques à ces trois points, les frères...

Des hommes de chro-matons quoi...

En tous cas, les tontons ne sont pas des demis thons.

Par contre, dans la vraie vie les degrés ne sont pas égaux car ils sont utilisés dans des gammes tempérées et, définis par leur intervalle avec la tonique et non avec le degré voisin, ils varient suivant les modes...

@ Chomp, la gamme chromatique dont parle l'ancien grand-maitre du Grand Orient maçonnique, n'a rien à voir avec la musique, même si le susnommé Bauer la connaît bien,(la musique !). Il pense plutôt à la couleur, du grec « *chromos* », littéralement; qui pourrait éventuellement induire que plus on a la peau foncée, plus on est potentiellement suspect...donc coupable !

Si gamme il y a, il y aura nécessairement du *haut de gamme* et du *bas de gamme*

@Swâm Non, justement parce que le diapason n'est pas un absolu, seulement une convention. Et n'importe quelle note peut être située au dessus et/ou au dessous sans la moindre hiérarchie ... @JRD Justement, une gamme tempérée tient compte de tous les intervalles *entre eux*, et non référencés à une tonique. De mon côté, je trafique dans ce métier de ouf depuis 25 ans, (développement de mécaniques, et accord) il m'a sauvé la peau, et me donne une grille de lecture. Quand je la croise avec le reste du monde, je trouve des points lumineux à l'intersection des lignes de cette pratique et de celles du monde commun. (D'où ma définition à l'emporte pièce de la « *gamme chromatique* », baclée ici pour la seule joie rageuse d'écrire merde à quelqu'un qui se sert de l'expression comme un malpropre) Tout le travail du tempérement égal tourne autour de la transposabilité, donc *in fine* de l'indifférence au diapason. En attendant que je me décide (enfin) à PDFiser un opusculé que j'ai commis à ce sujet, je t'invite (si c'est encore trouvable) à une

plongée dans le bouquin de Serge Cordier « *Piano bien tempéré et justesse orchestrale* ». (Années 80, Buchet-Chastel) Y' a quasi le tour de la question, dedans, un chef-d'oeuvre ...

@Chompicorde Merci de l'info. Je connais le système des quintes justes de Cordier et son scintillement dans les aigues, mais je n'aime pas trop le vibrato qu'il donne dans les mediums.

J'ai été confronté à l'accord de la grande masse polyphonique qu'est la machine orgue. On l'accorde assez trivialement par consonnance depuis un jeu de référence (le prestant).

Les différents jeux sont ensuite appelés à sonner ensemble suivant la régulation de l'organiste. Si nous accordons en propageant nos quintes justes, tu imagines alors les dégâts de la quinte du loup dans une mixture accouplant 6 ou 7 jeux, allant du 32 au 4 pieds, et où sont constamment appelés des écarts de plusieurs octaves.

Coté tempérament, je suis plutôt un défenseur du Werkmeister III de 1691, et si tu es intéressé je te conseillerais à mon tour un bouquin very good qui met bien en avant la concordance tempérament et tonalité, par expl chez JSB :

« *Musique et tempérament, théorie et pratique de l'accord à l'ancienne* » Pierre-Yves Asselin - Ed Jobert

C'est fascinant ce que peuvent se raconter deux spécialistes quand ils causent du sujet qu'ils maîtrisent (ou tendent à, pour autant qu'on puisse jamais maîtriser un sujet)... Si-si, sans blague, et là, pour le coup, c'est plus poétique que du bas-moldave (sans offense, Guru !). Ou alors ça me touche parce que ça parle de musique ? En tout cas, l'océan de connaissances et de sensations que je devine sous vos propos fait très-très envie...

à Fred : [bonjour de Louis !](#)

Zut, lien raté !

@dom Deviné le lien ... C'est une autre référence possible, pour le thème qui nous intéresse .. Anecdote : Louis parlait assez bien le français, et signait volontiers avec ce prénom-là (francisé, donc) Connaissant sa prédilection pour les calembours ... je suis absolument convaincu qu'il a dû s'amuser du jeu de mot possible avec « *l'ouïe* » .. @ko C'est chouette, hein . @JRD Zut, long message bouffé par fermeture intempestive du Furet. Tant pis, je vais retrouver. En gros : Cordier conserve le principe d'égalité. Il fait seulement le choix de la quinte juste comme référence (donc 3/2) Il en résulte une octave aggrandie à 2.00388.. au lieu de 2, mais nulle quinte du loup à l'orée de ces bois-là ! Par contre le scintillement des 10 èmes et surtout des 17 èmes peut être vraiment vilain sur un piano un peu gueulard, à moins d'harmoniser *molto* pour vraiment atténuer. Ça peut d'ailleurs se justifier parfaitement, mais change beaucoup le timbre, faut donc pas se tromper ... sur le client . A l'inverse, un piano un peu soft, velouté, pas bien riche en harmoniques (genre Gaveau) peut en être vraiment « *réveillé* »

Je n'ai qu'entendu parler d'Asselin, quant aux Werkmeister, je serais curieux de savoir comment ils ont pu être mémorisés, dans la mesure où les harmoniques n'étaient pas encore théorisés (en tant que fréquences) et puis le temps pas calibré (donc les battements étaient « *apprenables* » mais guère quantifiables et reproductibles d'après description écrite) ... Merci pour la référence je vais me le trouver, ce bouquin-là (même époque que celui de Cordier), et puis faut que je me pousse un peu pour enfin scanner mon opuscule, je suis sûr que ça te plairait ..

@Dom Le [lien](#) qui va bien ...

Merci Chompiano. Même rage.

@dom ...donc pas sourde ...

@chomp J'ai à la maison un C6 Yamaha assez sec qui accepterait la quinte juste de Cordier. J'ai essayé mais je ne suis pas assez contenu pour ne pas déraiper dès ma première tierce et le résultat est que les octaves s'élargissent beaucoup trop. C'est pour ça que je me fais faire mon tempérament baroque façon Werkmeister (en fait je reste imbibé par l'esprit du Don Bedos de Celles car je suis organiste de formation !). En plus, c'est pas bien, mais je l'emmène doucement vers un son claveciné façon gouldienne : je ne le pique plus pour laisser les feutres s'affermir et j'ai fait un peu abaisser les marteaux pour gagner en précision d'attaque, ce qui me demande aussi plus de poids mais donne bien du plaisir dans toute apogiature, tout ornement et autres trilles articulées facilement.

@JRD, & ko (pour la poésie.. Heureux homme qui a sous la main un accordeur pétri de ces vieilleries,

ainsi qu'un piano a priori pas dégueu, faut dire ... Il y a, hélas pour les pianistes, loin de la compréhension d'un système d'accord à sa réalisation satisfaisante. En réalité, et si tu peux t'exercer à loisir, (sans avoir de comptes à rendre sur le résultat ...), je ne saurais trop te conseiller de procéder en adoptant un ordre précis pour obtenir une première série de référence (partition) basée sur les 13 notes qui vont de Fa2 à FA3. (le diapason étant LA3) et ce même pour réaliser un tempérament à quintes. Les meilleurs résultats sont, de l'avis de tous les (bons) techniciens que j'ai pu croiser, basés sur

a) La création d'une octave FA2-FA3 correcte;

Si tu veux accorder en 5tes justes, cette octave DOIT battre, mais peu, (avec un diapason à 440, environ 0.7/s)

aussi son contrôle direct est forcément flou, pifométrique, mais il y a un contrôle indirect plus facile et précis (parmi d'autres) en comparant la tierce DO#2-FA2 avec la 10ème DO#-2FA3, et ce même si DO# n'est pas encore accordé. La différence doit être assez franche (de l'ordre de 6 pour l'une et 7 pour l'autre).

b) la division de cette octave en trois tierces, classiquement, et très progressives FA2-LA2, LA2-DO#3, DO#3-FA3. Mais évidemment il faut les avoir entendues, sur le papier, c'est une histoire de fous, car on n'a aucune référence dans la mémoire pour être sûr de son coup ... c) et le reste est un puzzle. Je te suggère cet ordre, (parmi bien d'autres possibles), confortable, une fois acquises ces trois tierces et *dans* cette octave :

LAB, DO, MI, SOL, SI, Mib, FA#, Sib, RÉ Beaucoup à dire sur les contrôles successifs...

Dériver vers un peu de Goulditude, joyeuse bonne idée...

Mais je t'écirai, si tu veux, je crains qu'on hors-sujette un chouïa, là ..

Ah non, restez !

OK merci j'essaye demain.

Je me place toujours à 440 mais je commence habituellement plutôt sur FA3-FA4 car avec FA2/FA3 j'ai le croisement des cordes sous le premier tirant qui me parasite.

Surtout que ce n'est pas Steinway et que les cordes sont en retour deux par deux sur les clous et je suis sûr que malgré la forte tension la voisine en retour ripe lors de l'accord, alors plus on monte moins on n'a de fluage (toutes proportions gardées car l'écoute de la consonnance avec ses ventres courts est évidemment plus difficile vers l'aigu) .

@JRD ,& Christine (qui devient groupie aussi, rhâ ! , hein que c'est un beau métier !) Non, non, le montage « à cheval » n'est pas néfaste à la stabilité sauf au sortir de l'usine et même : dès que l'instrument a été mis au diapason et accordé , c'est totalement sans effets; Sauf si tu désaccordes BEAUCOUP (genre > 1/2 ton !) sur une cheville, mais à coup sûr c'est infiniment plus que pour accorder vraiment ! Et je crois que tu te trompes dans la désignation des hauteurs : le La extrême grave est LA-1, et si on fait toujours la partition FA2-FA3, c'est parce que ça centre au mieux l'ambitus de l'analyse entre les fondamentaux (environ 174 pour FA, en Cordier, avec 440 sur LA3) et les harmoniques analytiquement utilisables par l'oreille (les harmoniques 2 à 6 disons, le fondamental étant l'harmonique 1) À l'octave au dessus, tu ne peux absolument pas utiliser les intervalles rapides (ils tournent au dessus de 15, c'est strident, mais indiscernable, disons ...

Mais altère TRÈS PEU les hauteurs, tu verras, le montage à cheval reste sans effet ...

[Tiens Christine, si tu t'ennuies y'a le professeur Choron qui sort un film](#) (de Pierre Carles

@Myriam Mais, mais... c'est hors-sujet !! (Christiiiiiiiiiiiiiiiiine ! Dis-lui, toi, que tu t'ennuies pas !!) Bon allez, d'accord, Choron est une excuse valable .

Salut Myriam. Non, je m'ennuie pas, c'est joli de regarder des gens parler passionnément d'un truc, même sans rien comprendre. Mais je note pour le Choron-Carles.

Balade sur le lien de Myriam .. Nan, quand-même, [CA](#), c'est-y pas énorme ?!

Complètement hors sujet (mais y'a-t-il un sujet ?), je vous mets le lien vers la [dernière production](#) de trucadire.com. Y'a plein de trucs politiquement sympathiques à regarder (à part le film qui défend le oui au référendum TCE, personne n'est parfait

@chomp Ouf ! ! Je l'ai presque terminé mon exrcice en débutant bien avec mon 440 au dessus de la césure

(en presque 3h quand même.. et ça marche total pas... Expl.Do mineur : le Prélude 2 du Livre II du clavier bien tempéré qui débute confortable sur sa quinte et se vautre dès la confrontation du si bécarré et du do de la première mesure. Ré majeur : Toccata BWV912, on se fait du cool aux accords ronds jusqu'à la crucifixion de la mesure 36 de l'allegro quand arrive la rencontre préparée du ré dièse et du mi où la dissonance arrive beaucoup trop cassante après tout le parcours arrondi des arpèges. Je te passe le début des Goldberg où je trouve même plus mes doigts à la deuxième variation. Bon joueur, je m'éloigne un poil du baroque et je tente fa mineur avec l'opus 31 n°2 de LVB et pareil : la tempête disparaît complètement dans les vagues qui tournoient autour de la tonique dans l'allegretto. Mais je ne suis pas un pro de l'accord et j'ai peut-être mis trop de besogne à ma quinte. J'ai bien perdu le loup tout en haut mais j'ai peut-être peiné de louveteaux entre les octaves...??

@Christine Mais non, mais non, finalement, hors le sujet, y' a du salut. Ça a l'air prometteur, trucadire, youpi .

@JRD Si les principes de bases d'un accord peuvent tenir en quelques pages d'une notice bien foutue, c'est pas pour rien en revanche qu'on n'envoie jamais un technicien en clientèle avant qu'il ait un très strict minimum de quelques années de pratique intensive ... Et je ne t'ai rien dit de l'extrême rigueur nécessaire aux unissons... Un accord tempéré égal, basé sur l'octave ou sur la quinte, ne comporte aucun loup ! (Celui-ci est entièrement « dilué » sur tous les degrés, et donc inaudible partout)

Je n'ai pas de temps aujourd'hui, mais nous poursuivrons un peu l'exploration plus loin ...

De toute façon mon accordeur vient dans 10 jours et je vais bien l'amuser... on va encore finir à plus d'heure avec le double apéro créatif dans le pif...

@JRD Les apéros directement mélangés au pif ? Le climat sera plus chaud que tempéré, alors ...

Salut les duettistes, j'attendais que vous abordiez, outre la gamme chromatique, ce qui est quand même un peu fastidieux, même du point de vue de l'accordeur... , la musique chromatique et la musique atonale, apparues plus ou moins, avec Wagner, (pour la chromatique) et avec Schönberg, pour l'atonal et le sériel, ç'aurait pu être plus intéressant que votre débat de spécialistes, mais bon, ça ne vient pas, alors, tant pis..!

D'autant plus que l'origine du billet n'avait rien à voir avec cette gamme chromatique musicale, dont vous parlez, mais avec une gamme chromatique tout à fait particulière, évoquée dans un projet de rapport remis au ministère de l'intérieur par le groupe de contrôle des fichiers et qui proposait rien moins que d'expérimenter le fichage des suspects d'infraction combinant la couleur de peau et l'origine ethnique, (sans rire !), info sur laquelle M.A.M s'est empressée de préciser que « *si la proposition devait être faite* », (elle) ne la retiendrait en aucun cas !

Ce qui est particulièrement stupéfiant, c'est que le groupe préconise « *à la majorité* » de retenir une classification, qu'il avait déjà proposée dans un précédent rapport en 2006, intégrant dix « *types* » : méditerranéen et caucasien, africain /antillais, métis et « *autres* », maghrébin, moyen oriental, asiatique, indo-pakistanaï, latino américain, polynésien et mélanésien....

Cette classification reprend, en l'actualisant, les types retenus dans un logiciel baptisé « *Canonge* », utilisé par les policiers pour le signalement des personnes recherchées et intégré dans le « *système de traitement des infractions constatées* », le STIC.

Plus stupéfiant encore, le groupe de contrôle demande « *la suppression du type* »gitan« , (merci pour eux ! !!), qui existe dans le logiciel *Canonge*, parce que cette «catégorie" ne correspond à aucun critère rationnel...!

La conclusion du président du groupe, l'ancien Grand Maître du GODE, Bauer, conseiller très privé, (au même titre que Guaino), de S.A.S est, elle franchement décoiffante : « *Cette proposition montre la difficulté de mettre en place un outil utile pour les victimes, efficace pour les policiers, et qui , (là il faut lire, en se pinçant la couenne ! !) et qui ne heurte pas, frontalement, l'opinion publique, dans l'idée qu'elle se fait de la lutte contre les discriminations* », (quand je vous disais que c'était décoiffant..

@Vieil Anar « *ç'aurait pu être plus intéressant que votre débat de spécialistes* » .. Voire ... ! Sauf le respect que j'accorde (sic) volontiers à Schönberg, Berg, Webern et quelques autres, la musique atonale, le plus

généralement, m'emmerde, et si peu que ce soit, c'est encore trop, en regard de la joie que j'ai à accorder, (au sens large, il y a aussi la répa, l'harmonisation, la conception des mécaniques, etc) et à en discuter avec quelqu'un que le sujet intéresse.

Quant à Bauer et consort, ben le propos du billet est assez clair, c'est bien au départ pour dire merde à ces gens que je l'ai écrit, et le joyeux hors-sujet qui en a surgi est plus vif et plaisant à mon goût que ratiociner à l'infini sur les dernières putrescences des maffiosi au pouvoir, tu vois... .

Je suis un peu comme Ko moi, je trouve que c'est du bas-moldave harmonieux..

voui, du bas-moldave incompréhensible et brillant, du linéaire b, toujours pas déchiffré mais beau en lui-même. c'est rien de dire que je n'ai absolument rien compris aux échanges Chomp/JRD, mais qu'est-ce que c'est beau quand vous vous parlez !

et en plus, vous vous comprenez visiblement sans problème...z'êtes trop forts les mecs...

. [Le Potager de Mr DO](#), l'opuscule dont je parlais plus haut à JRD

C'est écrit pour être accessible, mais je pense qu'il vaut mieux imprimer ...

@ VA et Chomp' : Les horizons ici ouverts sont en effet autrement plus fascinants que les élucubrations de la clique-au-pouvoir, et c'est aussi une façon de se souvenir que l'humain n'est pas que cela, mais aussi tout ça.

Merci, J'ai téléchargé le doc qui m'a 'air intéressant, mais je n'ai pas d'imprimante actuellement et je me suis contenté de le parcourir sur mon laptop dans l'avion, mais je regradrai avec plus de précision à mon retour. Je vois a priori l'approche de répartition des écarts pour un universalisme concertant, mais j'ai hâte de comprendre ce qui reste des teintes et de la rugosité des timbres, car jusqu'à présent j'ai été élevé dans la saveur des personnalités tonales...

@JRD « *Jusqu'à présent j'ai été élevé dans la saveur des personnalités tonales...* » Biberon à coup sûr vénérable, mais je crois à réserver à tous les claviers SAUF le piano. Le piano, c'est une percu, c'est la polyphonie, c'est la subtilité tactile, la nuance dynamique. Mais les « *avantages* » liés aux tempéraments autres que le tempérament égal sont en quelque sorte de trop, par rapport à cet univers. Les subtilités des tempéraments baroques, ou « *exotiques* », peuvent ajouter du caractère aux instruments comme l'orgue ou le clavecin, précisément *grâce à cause* de leur relative « *rigidité* » dynamique, qui laisse quasi toute la place aux timbres, -simple question de jugement, et non de technique, là-, il me semble que le piano, en laissant toute la question du tempérament dans la neutralité de l'égalité arithmétique, permet de profiter bien davantage de ... tout le reste, qui lui est propre.... Un grand Yam accordé aux p'tits zoignons, en Cordier et harmonisé, ça a quand-même de la gueule, hé hé, à commencer par JSB et les baroques français

« *Les Barricades* », dans ce contexte, peuvent être vraiment célestes !! . @ko La faculté d'indignation est partie intégrante de la dignité, mais ne la résume bien-sûr pas entièrement ...

Figure toi que j'ai justement grand plaisir aux « *Barricades mystérieuses* » de François Couperin et que je ne manquerai donc pas de me les essayer cordierisées sur mon C6...! Sinon comme je te l'ai évoqué, je suis organiste de formation et ne laisserais pas croire que la polyphonie s'y résume aux avalanches d'harmoniques des registrations et des multiples timbres qui s'y mélangent. Il existe des récitatifs construits sur des jeux de flûtes ou des bourdons en bois qui sont « *mono-tuyaux* » (on parle d'un seul rang). Depuis ces flûtes ou ces bourdon, il est un jeu fondamental dans l'art de la registration qui s'appelle le cornet et qui prend toujours sa coloration au moins sur la tierce (Il est ensuite de 4 ou 5 rangs appelant la fondamentale, la quinte, l'octave et la double octave). Je ne pense pas que l'on puisse, de fait, échapper alors à la personnalité tonale !

Dans ma pratique musicale au quotidien avec mes petits camarades de big band, en ce moment, ce serait plutôt [ça](#) que les variations Goldberg. Voyez-vous ? Alors bon, de par là, voyez... comment dire ? ...l'art de la registration, la personnalité tonale, la question du tempérament dans la neutralité de l'égalité arithmétique, tout ça... Hum. Tout ça, tout ça, quoi...

Mais c'est pas grave, hein, continuez, continuez, c'est passionnant comme hors-sujet

A part ça.

Tiens, Patrichounet On se réveille ? T'en fais pas, on file Gou(l)d aussi, dans d'autres registres

•

@JRD C'est vraiment un autre problème l'orgue, parce que certains jeux ont vocations à n'être « *que* » fournitures, ça veut dire, -entre mille autres considérations-, qu'on peut en quelque sorte fabriquer son spectre sur mesure. Le spectre lui, il doit toujours être aussi « *zarlinien* » que possible (de vrais multiples entiers du fondamental), sinon, je ne vois pas comment ne pas se retrouver devant une forêt de combinaisons majoritairement impraticables, selon les choix de tempéraments opérés ET le rang, etc. Dans le piano, la note émise seule a son spectre prédéterminé, un intervalle donné idem. L'interprétation joue sur les dynamiques, les résonances, le sostenuto, et tout ça, à la rigueur il y' a quelques astuces annexes, comme la pédale tonale, ou les réglages particuliers de la una corda ... Tiens, une astuce de mon cru, tu peux la suggérer à ton accordeur : prendre les 7 ou 8 premiers étouffoirs de l'extrême grave (LA-1 MI0) et régler leur départ un poil *en avance* (environ 1 mm) sur le reste. (pour juste tester, suffit de caler provisoire avec deux épaisseurs de carte de visite, en gros) Un jeu fin sur la pédale forte permet de ne libérer qu'eux et ça produit des effets de réverbération qui peuvent s'avérer très plaisants (Perso j'ai horreur de la pédale tonale, outre que c'est un cauchemar à régler, je trouve son utilité piètre, mais c'est un autre horsujet) .

T'as aussi [ça](#) comme version... Moins péchu mais bien fort aussi.

Les fournitures font pati des mixtures et sont construites sur l'appel de plusieurs tuyaux accordés sur des intervalles impairs (essentiellement des quintes et des octaves). Elles ont de fait une fonction d'accompagnement des jeux de fond pour y construire ce plenum si caractéristique de l'orgue, mais leur composition originale est toujours très caractéristique de chaque instrumente et de l'esthétique dans laquelle il s'inscrit. Je comprends que le foisonnement harmonique qu'elles produisent puisse paraître désarmant, mais l'importance de la personnalité apportée par elle, fait que je n'ai jamais imaginé qu'elles puissent être accordées et harmonisées autrement que sur un tempérament « *inégalé* ». Quand j'étais jeune j'ai souvent tenu les claviers pour l'accord de grands instruments et ce qui faisait rage dans le milieu des factures baroques modernes (Type Schwenkedel) c'était... la gamme de Couperin... ? Pour la pédale tonale, ce n'est pas trop mon monde sauf qu'elle est incontournable pour certaines excentricités style des transpositions Bach/Busoni ou Beethoven/Liszt. Pour la carte de visite j'ai pas bien compris où la placer, mais je réfléchirais plus plus tard car je suis particulièrement à la bourre et on doit m'attendre au lobby pour aller dîner depuis au moins 1/4 d'h.

@JRD Quelques précisions en image [ici](#) ...

Merci pour le croquis. J'ai compris.

Par contre de retour en France, j'ai la joie de découvrir que j'ai été cambriolé, mais on ne m'a pas piqué ma maitrese noire à longue queue...

@jean-Ro : j'espère que rien d'affectivement important n'a disparu ...

Faut dire qu'une maîtresse de bientôt 400 kg, hein

.

Merci Christine. Ils ne m'ont pris que du matériel matériel. Le plus sentimental serait mon Nikon D3, avec qui j'ai vécu ouragan et tornades à Houston en septembre et qui avait bien failli mourir dans mes bras Comme d'hab, ma maîtresse m'est bien fidèle mais elle s'est laissé tripoter le bout du bout ce qui a permis à la polish de retrouver les empreintes de cinq doigts, immortalisées dans les annales des « *experts* » !

Dimanches au bord de l'eau

@Christine : « *Je vais voir si je peux déduire mes mises au loto...* »

P'tain, on a eu [la même idée](#)

Le 14 juillet aussi ?

Se défilé au défilé en se faisant enfilé... Un défi des fois, m'enfin on s' fait enfler... fuck.

Encore une lutte à l'issue incertaine !! Depuis qu'une grande « *enseigne suédoise* » de junk déco d'intérieur a ouvert un magasin à Franconville (95), l'autoroute A15 est blindée tous les dimanches à hauteur de la

bretelle d'accès , alors ça en fait du monde à convaincre d'aller se promener au bord de l'eau

Tut tut tut... Ne nous emballons pas, encore à pointer du doigt ces « *précaires* » qui « *seraient obligés* » de travailler plus pour être un peu moins précaire... Mais le patronat vous prend en défaut. La Parisot est plus à gauche que vous sur le coup :

Tous les esclav... heu non, salarié(e)s doivent travailler le dimanche ! C'est ça l'égalité ! Et le droit du travail, une rigidité à faire disparaître !

Pourtant cette lutte là, elle serait particulièrement simple à gagner : pas d'achats le dimanche. Ça coûte rien, c'est pas risqué, ça libère du temps pour autre chose... Que du plaisir !

Mais pourquoi le dimanche à pas se laisser prendre par la fièvre du commerce ? C'est pas encore un truc catho ?

Parce que travailler tous les jours où on peut avoir des gentils clients qui achètent le travail des aliénés de la production, c'est vraiment un truc de gros cons.

Ben voui, vendre ça n'a rien à voir avec la disponibilité et le plaisir des clients, vendre c'est expliquer aux acheteurs qu'il y a des règles fabriquées par la machine productive, celle qui explique quand, où et comment on fait ce que la loi décide.

@jean-Ro : je crois sentir ton désaccord avec mon point de vue, mais c'est pas hyper clair C'est pour pouvoir aller à la messe tous ensemble Non, en fait c'est pour avoir du temps en commun avec les gens qu'on aime. Si tout le monde travaillait juste le nécessaire, disons 2 jours, la question se poserait pas. Mais il reste souvent que le dimanche pour se recoucher après le café et faire l'amour tranquillement Et puis franchement, le plaisir d'acheter c'est très surfait, y'en a plein des plus agréables...

@Christine : « *Non, en fait c'est pour avoir du temps en commun avec les gens qu'on aime.* »

Mais non, tu sais bien que la famille, c'est le On se fout sur la gueule, et des fois, quand on a de la chance, on divorce

(*Appel au peuple* : Y'a personne qui a un 20 mètres cube avec hayon et de gros bras à me prêter entre Noël et le jour de l'an ?)

Sinon, bon, j'avoue, j'y suis allé plein de fois, au *Ca-si-no* du coin, depuis qu'il est ouvert le dimanche matin, honte à moi !

Passke le travailleur, le samedi il est rétame et il a plus envie de bouger une oreille, mais le dimanche y se réveille mieux, et y se dit « *Putain de chierie de bordel à cul de pompe à merde vérolée de sa race maudite, y'a les saloperies de courses à faire !* » ...Alors il se fait violence, et après le café, il y va.

@Swam' : parlé des gens qu'on aime, pas de la famille « *honte à moi !* » ouaip, mais tu recommenceras plus ?

« *y'a les saloperies de courses à faire !* » Alors le mec y prend son courage par la peau de fesses, il se sort du lit (*après son café*) et il va jusqu'à son ordi pour commander ses courses par correspondance. Après ça, faut pas déconner, c'est Dimanche : il se recouche.

Et écouter du hard avant le café...

S'il faisait pas ses courses dans un supermarket (de merde), le travailleur, mais de façon agréable au marché / aux halles / chez l'épicier - le boulanger - le boucher du coin /... en papotant avec les gens qu'il croise (même les jolies blondes, oui-oui), et ben il trouverait le courage d'y aller le samedi, « *aux courses* », parce que ça devient alors un bon moment et non pas une corvée... En plus, il achèterait pas tout un tas de saloperies grasses, sucrées, salées, inertes, toutes pourraves, et ça laisserait plus d'argent pour acheter des bons légumes et du poisson et du fromage qui pue. Ah ouais mais c'est con, le travailleur, il aime que la bouffe aseptisée des supermarket.

Ou alors le travailleur il aime pas faire le marché mais il a la chance d'avoir trouvé une place dans une AMAP proche de chez lui ou de son boulot (une bien, une transparente et tout) avec un créneau de distribution fixe, en semaine, et compatible avec la sortie du boulot... Et du coup le travailleur il est tranquille le week-end, c'est fait ; il peut même le passer avec ses co-amapeurs en allant rencontrer des producteurs de façon sympathique (et délicieuses). Au pire il lui reste qu'à acheter du rapé et des lardons (passqu'il peut pas s'en passer et que l'AMAP en fait pas), et des trucs pas alimentaires, et ça prend moins

de temps...

Bref, va falloir aussi mettre le feu aux supermarchés pour délivrer les travailleurs « *du dimanche* » : c'est bizarre ce que ce gouvernement nous donne comme idées

Je pensais plutôt à convaincre les client-es qui sont aussi des travailleurs . Ou alors organiser des dégustations/consommations dans les magasins le dimanche, dissuasif aussi

C'est une ÉNORME avancée sociale : Désormais les escl travailleurs pourront faire *grève* le Dimanche ...

Coup de gueule égocentré d'une piétonne furieuse

Salut, ma ch'tite Ga(i)elle, je vais essayer de te mettre ça en lien..., Mona Lisa Klaxon de Jacques Higelin..., ça s'rait bien de pouvoir garder le sourire en mettant les crocs, mais Leonardo ne connaissait pas le trafic auto, chez le duc de Milan, c'étaient plutôt des bourrins, que les feux rouges laissent de marbre.

A part habiter à la campagne, je ne vois pas tellement de solutions, anti-circulatoires, d'heure de pointe, ou alors le métro à ta porte, peut-être, bon... va falloir de l'imagination, et encore plus à partir du moment où la mouflette sera née...!

Je suis pas sur, mais je croie que c'est un peu comme au scrabble, les femmes enceinte compte double... triple si elle attend une fille...

heu...c'est de l'humour hein, Ga(i)elle, pas taper, hein, pas taper...

Ca compte plus que les vieilles dames à caniches ? Ca alors...

Ben nous voilà avec une peur rétrospective. On devrait toujours avoir sur soi sa pierre taillée décroissante. (Ou un sifflet à roulette, pour donner un petit coup de frayeur à l'apprenti-écraseur).

Tiens, roulette est passé, l'antispam a pas spasme. Pénétigzion et douza.

T'as bien du mérite de te préoccuper d'accorder tant d'attention et de te mémoriser les primates déguisés en humanoïdes. Regretter, haïner ou dénigrer, c'est du bien vain.

Sinon avec mon tracteur, je stoppe systématiquement, hors surprise, aux passage piétons .

Dans la mesure où ma machine a une voie au ton un poil élevé tous les visages se retournent vers moi, et généralement les gens sont tellement surpris de me voir arrêter que j'ai presque à chaque fois un grand sourire.

J'aime bien les sourires.

ah ben oui, mais toi, t'es un chevalier blanc, pas un primate déguisé comme dit si bien JRD

@ jrD : non, aucun mérite, je ne suis pas fière d'être rancunière... :(mais heureusement pour eux j'ai une très mauvaise mémoire photographique des visages (voire des lieux.. donc ils sont tranquilles. C'est moi que ça pourrait « *ronger* » de l'intérieur si je ne passais pas à autre chose, ce dont je suis fort heureusement capable. Vanitas etc. Certes, certes, mais sur le coup qu'est-ce que ça soulage ! @ yelrah : Ca ne m'étonne pas de toi... Je suis même persuadée que tu ne te gares pas sur les places handicapées, je me trompe ? Moi je souris toujours aux gens qui s'arrêtent mais j'avoue que j'ai tendance à défier du regard (et maintenant du ventre) ceux qui me semblent arriver bien trop vite alors que je suis déjà engagée... De toute façon, autant que possible je souris, c'est plus agréable pour tout le monde. Aujourd'hui qu'il neige, par exemple (et que c'est mon dernier jour de boulot, et bientôt mon naninanère) j'ai un grand sourire scotché sur le visage et ça m'a tout l'air d'être contagieux !! .

Ah ben moi z'aussi, avec mon cheval de feu, je m'arrête aux passages piétons, et pour la même raison : c'est chouette, de faire plaisir gratuitement aux gens et d'échanger des sourires entre usagers de la route.

Bike power !

Mais c'est bien sûr : c'est le jour de la grande fraternité piétons/bikers, par ici ! J'adore internet !

J'ai plus qu'à m'acheter un deux-roues, quoi... Ca compte, le vélo d'appartement ?

Ici il continue à neigeoter, les voitures qui stationnent sont uniformisées sous leur chape brillante, mais les voies sont bouillasseuses... Faisez gaffe, les aminches !

Rhôôô ma Ga(i)elle ! Peut-être que ça n'est pas très productif de gueuler comme un putois sur ce genre de tristes sires, mais c'est encore plus nocif de ravalier une peur et une colère bien réelle. Un coup de gueule bien placé c'est libérateur même si ça ne change pas la face du monde .

A part ça, gardez moi un peu de neige, là-haut, j'arrive dans 15 jours !

Bien d'accord avec toi ! Pour la neige, euh... on va faire ce qu'on peut, dès qu'elle s'arrête, ça fond assez vite... Mais si les températures se « *maintiennent à la baisse* », qui sait...

Les femmes et les enfants après

Pffff, yen a vraiment qui ferait mieux de se mordre la langue plutôt que de l'ouvrir... Je ne dis pas que c'est le pire, hein, mais pour un soi-disant mec de gauche, c'est encore plus lamentable que de la part d'un UMPiste. Tsststss... (mais à toi)

[rigolo.](#)

le site m'a l'air très intéressant.

Bravo Christine de l'avoir relevé !

C'est en effet, ô combien, significatif de l'importance qu'accorde Kouchner, et à travers lui, le gouvernement, au droits de femmes et des enfants.

@yelrah : ouaip, article XI, c'est super, tout à fait dans l'esprit qui nous anime

Euh ?

Article XI, c'est le site du lien que tu donnes .

Il y a 2 sujets dans ce que Kouchner a dit : - la collusion entre pouvoir et DDH : évidemment, si l'un est inclus dans l'autre, les DDH deviennent politiques, càd soumis à la politique d'un gouvernement, donc ça, ça se discute, - le renvoi aux hochets proposé à R.Yade, comme muflerie sexiste habituelle.... Par ailleurs, R.Yade a refusé 2 fois la propale du zydent de se présenter aux européennes (dont une fois sous ticket avec L.Ferry), donc elle n'est plus dans ses petits papiers, ben voyez, quelles que soient les raisons de son refus, le simple fait de, je vois R.Yade d'un meilleur oeil.

Rama Yade va enfin avoir le temps d'occuper en séance son siège d'élue locale, qui a tellement refroidi qu'elle risque fort de s'y geler les (jolies) fesses... Enfin, si elle arrive à se souvenir où il est

Le livreur de riz a [de belles leçons d'humanisme](#) à donner à la future Obamette de droite qui se prépare, à l'ombre des porte-feuilles factices (faut écouter les 3 émissions, ça vaut le jus.. Nan rien c'est juste un fantasme ...

ce qui m'a bien agacée aussi c'est le « *avec PASSION* » bien entendu opposé à la froide « *raison* » masculine mathématique et objective ... la chaude passion féminine ... guidée probablement par ses hormones ... souvent femme varie et tutti quanti ! . je déteste ce type, cet opportuniste qui ne fait actuellement que se faire des points de retraite en or ! ce n'est qu'un donneur universel de leçons !

C'est quand qu'on va où ?

Où t'enfuir ? Dans un jardin potager ? Désolée, j'ai pas mieux

Bon congé, profite-en c'est un chouette moment

Une saloperie après l'autre...

Comme le Gabian, profite bien de ton congé maternité...

baci

Ca, je compte bien en profiter, surtout la première partie, paraît que la seconde est moins reposante Pour la

peine j'ai pris 6 mois de plus, en faisant gaffe on peut se le permettre...

Npcf Commission et Union européenne. En envoyant des député(e)s écolos au Parlement on peut espérer contrecarrer les bêtises de la Commission. . J'ai hâte de pouvoir faire un e-baise-menotte républicain à la ga(i)ellette.

@Ga(i)elle : « *ravie que ma grossesse se déroule dans d'aussi bonnes conditions* »

Ouais, c'est tout ce que tu as trouvé pour éviter de venir porter les cartons de déménagement de mon modeste ashram, la dispense pour raisons médicales ?

@Swâm : t'as pas répondu à mon mail t'en proposant de l'aide. Faut être lyonnais-e ?

@ melchior : oui je sais bien, c'est une possibilité, mais la Commission nous en fait de tellement grosses... Et ce n'est pas la seule, quand on voit le plan climat etc. Moi aussi j'ai hâte de voir la ga(i)ellette, accessoirement. Cette nuit elle était (encore) sortie, elle était très mignonne. M'enfin elle ne devrait pas sortir de sitôt, si elle était raisonnable. J'vous jure, elle fait le mur à -1.5 mois ! Qu'est-ce que ça sera à l'adolescence ! . @ Swâmi : bah attends, tu prévois même pas des dates exactes ni de ce que tu as trouvé comme lieu de repli stratégique, comment veux-tu que mon Enceinteté puisse s'organiser pour te soutenir, à part moralement !? Mais sinon c'est vrai que j'ai pas de meilleure excuse qu'une colocataire assez envahissante @ Christine : si tu descends aider le Swâmi tu peux dormir chez le Nours et moi-même, si le Guru n'a pas de quoi te loger « *en dur* »

Ne vous en fichez pas !

Rien que ça ? B... on sang.

Fichier secu ?

[Nous avons les moyens de...](#)

Moi, j'aime beaucoup l'idée ce fichier là : Gestion du terrorisme et des extrémismes à potentialité violente (GESTEREX) @yelrah : voui, je propose qu'on applique la mesure aux politiques faisant un discours....

En fait, les lignes électriques de TGV, c'était pas le bon truc. Le bon truc, c'est les *centrales* électriques : y'a plus de courant, y'a plus de police. Magique ! bon, okay, je sors

Y va falloir un fichier pour recenser les fichiers et savoir dans lequel chercher...

Mais celui dont ils auraient pu se dispenser est celui des « *interdits de stade* », on pourrait le tenir à la main sur un petit carnet : c'est pas qu'on ait moins de gros boeufs hooliganeux que les autres en France, mais on évite de les interdire de stade vu que c'est un traitement inhumain...

Pis bon, celui des « *extrémismes à potentialité violente* » c'est trop du bonheur : on a vu à Tarnac que *Précrime* se sent désormais autorisé à foutre au gnouf les gens pour ce qu'on *suppose qu'ils pourraient peut-être faire un jour, ou pas...*

Minority Report...

Moi j'aime bien celui là : FPNE. La naissance à l'étranger comme prédéterminant à la dangerosité ! Cela en fait des potentialités dangereuses : Balladur, Delanoé, Giscard, Royal.....

« *Balladur, Delanoé, Giscard, Royal* »

ça, ça ne sont pas des potentialités mais des preuves...

@ Yelrah : c'est vrai ! D'autre preuves, et seulement au gouvernement : Besson, Chatel, Karoutchi, Yade ... rassure-moi Christine : ils embauchent ? ...

Mille mercis pour ce lien ; j'aime bien aussi le sous-titre :

MIEUX CONTROLER LA MISE EN ŒUVRE DES DISPOSITIFS POUR MIEUX PROTEGER LES LIBERTES

@Nini : n'est-ce pas, qu'ils nous prennent pour des cons que ça fait plaisir à voir ?

C'est incroyable qu'il y ait autant plus de consonnes que de voyelles dans les noms des fichiers ! Et je trouve particulièrement vulgaire et mou du goût l'utilisation de l'arobase à la place du A pour internetiser un nom.

Alors là, pour l'arobase je suis terriblement d'accord . Le summum c'est @+ en fin de mail, déjà que A+ c'est plutôt pas terrible !

C'est mnémotechnique :

Clamer le haro sur la base..

L'insurrection qui vient enfin ! Nan, j'déconne

Oui les Lycéens s'y collent ! ce soir j'ai réunion d'information au lycée de mon fils, les profs et lycéens vont présenter aux parents la réforme Darcos dans le cadre de la nuit des lycées et les lycéens entament un mouvement qui va commencer cette semaine...

Oui ça vient.....

Une journée hein, surtout pas plus des fois que cela fasse pression sur le gouvernement .

Bon, à sa décharge, j'avais moi aussi réunion parents-enseignant-e-s vendredi soir et, pour trois groupes scolaires (quarante classes) , environ cinquante participant-e-s... Il faut dire qu'à l'école et encore plus dans le 93 où j'ai la joie de vivre, tout se passe on ne peut mieux . Quant au boulot, deux jours de grève en novembre, les premiers depuis plus de dix ans, et douze grévistes le premier jour, treize le deuxième sur... 160 salarié-e-s dont beaucoup sont menacé-e-s . Remarque c'est peut-être qu'ils ou elles ont perdu l'habitude.

Le grand soir peut encore attendre un peu. En tous cas, merci Bernard de t'y intéresser

Ah, Darcos retire pour l'instant sa réforme du lycée. Peur que ça pète ?

« La CGT va proposer de préparer une journée de mobilisation de toutes les professions début janvier qui comportera des grèves et des manifestations. »

J'ai aussi beaucoup ri en entendant ça dans le poste...

On peut chanter dans les manifs ?

Ba moin en Thibault, deux Thibault, trois Thibault doudou...

Ben finalement, si, ils y sont arrivés, à nous la sortir, la *journée de mobilisation interprofessionnelle unitaire* (y a même FO et la CFTC, c'est dire... => CFDT, CFE-CGC, CFTC, CGT, FO, FSU, SOLIDAIRES, UNSA)

Ça sera le 29 janvier (presqu'un kdo d'anniv' pour moi - c'est la veille..

@yelrah : prochaine rencontre, tu chantes ? @ko : pas clair, l'anniv est la veille de la *journée de mobilisation interprofessionnelle unitaire* ou le contraire ?

Euh... l'anniversaire de la « *journée de mobilisation interprofessionnelle unitaire* », c'est pas plutôt le 1er Mai ? AH non ! c'est l'anniversaire de ko dont au sujet duquel... J'suis con aussi : le premier Mai, c'est pas en Janvier. Pfff ! Ouais, mais en Janvier, on s'les pèle sévère. En Mai, ce serait sûrement plus ...*unitaire*, de ce point de vue. Ok ! je sort .

Salut Patrick !

S'il y a du rhum et de la bière

Page 88 :

Sont tout particulièrement à fuir les milieux culturels et les milieux militants. Ils sont les deux mouiroirs où viennent traditionnellement s'échouer tous les désirs de révolution.

Oui ? ou non ?

Affectueusement.

@Dom Faudrait tout citer

@dom : Oui ? ou non ? La plupart du temps, les réponses sont (heureusement) plus complexes

P'tet ben que oui ,p'tet ben que non.

T'es métis ch'ti-normand ?

Ben le 28, j'aurai plus l'âge de Djiseuss, et le 29, je manifesterai unitaire...

Et au début de l'été, je boirai et chanterai avec Yelrah !

"And the Winner is..."

Je préfère Fonzie

has become synonymous with the classic "rob-Peter-to-pay-Paul" C'est la-men-ta-ble... Ca rappelle le principe de la pyramide dans lequel des gamins s'embarquaient... une roue sans fin, avec la nécessité de rechercher sans arrêt de nouveaux investisseurs pour payer les prédécesseurs... et aucun véritable projet à la clé... Ca ne paye que les premiers, qui auraient tort de se priver. Ouh ça m'énerve (« *c'est le sourire de dépression, ça c'est con quand ça vous tient, là ça vous colle au corps ça vous gratte partout tout l'temps et vous est-ce que vous avez le temps de prendre un café au port c'est là j'habite vraiment et tant pis pour le confooooort...* » Louise Attaque)

- bisou*

Humpf...

Mais non, c'est pas comme une pyramide Dans le cas présent, les gens ne savaient pas qu'ils étaient payés par les suivant-es. Ils pensaient que des rendements à 10%, c'est la vraie vie ! Mais compte-tenu de la personnalité des arnaqué-es, c'est plutôt rigolo.

C'est pas si vieux qu'on trouvait dans les boîtes aux lettres des chaînes où fallait envoyer 10 balles à l'expéditeur et en réclamer autant à 10 autres personnes, qui à leur tour etc etc. Le principe des bulles spéculatives peut entièrement être ramené à cette connerie, au fond. Mais à l' époque de ces chaînes, beaucoup de gens flairaient aisément l'arnaque, à ce niveau... tandis qu'à l'étage au-dessus, ça n'a jamais empêché les institutions financières de continuer la cavalcade planétaire ...

Juste une précision : Fonzi *est*, pour ce que j'en sais, l'inventeur du système pyramidale. Il a fait pas mal d'adeptes, et sa technique est [toujours fonctionnelle](#). A ce titre, et compte-tenu qu'il a été le premier à mettre en avant que le véritable moteur du capitalisme est la cupidité de « *investisseurs* », c'est à lui que devrait revenir le Nobel, me semble. [Pour une fois qu'on rigole un peu](#) quand un journal de merde phare du libéralisme économique échevelé se fait prendre les pieds dans le tapis par un dirigeant du Nasdaq en personne, on va pas se priver.

Lorsque leur langue prend la consistance de leurs chèques (en bois), ça donne [ceci](#) : « *...Si l'existence d'un impact est confirmée et que cet impact est soit très important soit non quantifiable...* ». Donc, si vous avez un peu suivi la réforme des procédures comptables ces derniers temps : quand le trou dépasse le « *très important* », on est prié de le déclarer « *non quantifiable* ». C'est hip-hop, cette année, pour nos déclarations de revenus. « *Non quantifiable* », ça me va bien. Bon. J'ai des joies simples, moi, en ce moment. Ça doit être « *l'effet Noël* » qui revient. Et vous, comment ça va ?

It was all a big con !

The exact evidence today.

« *Rob Peter to pay Paul* », déshabiller Pierre pour habiller Paul, c'est une méthode universelle où les pigeons sont légions, parce qu'il faut quand-même déshabiller beaucoup de Pierres pour habiller très peu de Pauls,... il était bien ce Ponzi...! Un tailleur remarquable !

Salut taulier, ça faisait longtemps...!

Bon, il y a quand même une différence entre les chaînes de Ponzi qui permettent de créer de la monnaie de singe, par effet boule de neige,(c'est de saison !), et ce qu'on appelle, en trésorerie, la « *cavalerie* », qui on le constate de plus en plus avec les crédits à la consommation et le surendettement, et qui devient un

moyen désespéré de survivre....!

@Patrick : *Et vous, comment ça va ?* Bien, ça doit être l'indifférence à l'effet Noël . Très contente de te « voir » .

@Patrick

« *Juste une précision : Fonzi est, pour ce que j'en sais, l'inventeur du système pyramidale.* »

Ponzi...

Parce que les jours heureux..

Joyeux Noël ! (Original, non ?)

Pffrrt ! . (trop musclé pour moi, mais l'intention est louable)

Attention aux bites qui piquent !

Pourquoi que pour les filles ? Il ne peut pas plaire aux hommes celui-là ?

Serait-ce du sexisme

Drôlement poilu le gars ! et « *inébranlable* »

C'est pour pas qu'on oublie de ramoner sa cheminée ?

Un Noël qui fait naître le désir d'embrasser la foi...

Ça pourrait distraire... Mais je sens que la mollesse noëllesque va encore frapper

L'image représente quoi, au fait, le livreur, ou le cadeau ?

Moi, je suis romantique, c'est les yeux qui me parlent vraiment, et là, ils sont cachés. Si ça se trouve, ils sont moches. Et puis, je suis comme Ga(i)elle, les tablettes de chocolat, je les aime seulement en chocolat.

Et surtout, j'ai bien remarqué que le Père Noël fait systématiquement pleurer les petits enfants. Ceux qui ont encore un peu de bon sens, pas encore pourris par la pub. Ils en ont peur, de ce bonhomme ambigü, qui pénètre chez eux par la cheminée, la nuit, sans y être invité.

@Chomp' : après passage du Père Noël, j'ai la réponse : ni l'un, ni l'autre .(

lol, il a l'air un peu crispé sur sa paille le père No . cool, t'as le droit de les relâcher, tes tablettes de chocolat ^^, t'as le droit de respirer autrement que pour bomber le torse c'est la crise, il a donné sa chemise ^^ lol j'imagine assez bien arriver avec une brosse soufflante . il manque le boeuf et l'âne pour la crèche, il a bien grandi le petit Jésus ^

@emelire : évidemment, toi, après dépaillage, tu le ferais [cuire](#) .

Nos Valeurs Communes ...

(oh oui, sus aux glands !) Je veux participer à la Semaine de Nos Valeurs Communes ! : D

Allez, j'essaye...

Ma contrib risque fort de se limiter à ce billet, je ne comprends quasi rien aux manips qui seraient bien pour obtenir l'effet escompté (on m'a esspliqué, pourtant .. Mais pour ceux qui virtuosent dans le bas-moldave, youpi

La video Scrogneugneu est magnifique. Allez-y tous. Je dis ça pour ceux dont la connexion rame, et qui ont tendance à pas les regarder, comme moi, parce qu'une vidéo sans cesse hachée par un téléchargement lent ça agace.

Mais cette fois, les premières images m'ont accrochée, et miracle ça n'a presque pas ramé, juste un peu vers la fin. On peut trouver où, le texte des paroles ? Paske ça donne envie de la chanter, cette ptite chanson.

@Jardin

C'est une chanson émanant du M.A.P., le [Ministère des affaires Populaires](#) Eux aussi, z'ont des trucs à dire sur les valeurs ... "(Petit S.upplément : Si tu utilises Firefox, ajoutes-y l'extension « *Downloadhelper* », elle permet, quand c'est possible, de télécharger les vidéos, et donc de contourner le problème de lenteur que tu décris .."

@Jardin Ooops ! Je t'ai répondu un peu à côté ... Je ne sais si en requêtant sur Gougueule on peut finir par trouver le texte, (je n'ai pas creusé beaucoup) mais si tu as la vidéo sous la main, ben t'as plus qu'à t'armer d'un stylographe ...

Avec cette histoire de valeurs communes, aller d'un com' à l'autre, ça m'a donné un de ces cafards ! Bien vu pour les phynances ! de la dilapidation d'argent public. Mais si c'est pour virer les basanés de notre beau pays, évidemment, ça change tout ! On compte pas. Bien, le rap, aussi. Je vais faire passer autour de moi.

Nos valeurs communes 2

Moi aussi j'ai apprécié l'intervention de Cavanna..

Heureusement qu'il s'est manifesté d'ailleurs, j'ai toujours tellement aimé ce qu'il écrivait...

baci

Eh, oui, une triste fin pour Charlie et une triste fin de siècle pour les libertés. et les Lumières ... Ah ? on n'en est qu'au début ? Joyeux Noël à toi, Ga(i)elle, et à Nours ... en attendant la 'tote. Et en espérant que le monde que nous lui offrirons sera enfin humain. Et « *all the best* » à toute l'équipe des suiveurs, avec l'espoir qu'elle sera prochainement nos « *éclaireurs* ». bises

Nos valeurs communes 3

Le lien ne devrait-il pas être vers nos-valeurs-communes.fr pour être googueusement efficace ?

Mme Boutin et sa « *triste clique* » participe à cette fabrique du consentement à tour de blogs et de rethoriques et de discours nauséux.

« *Si nous avons un vrai système d'éducation, on y donnerait des cours d'autodéfense intellectuelle* » : Noam Chomsky

Nos valeur communes : [Un petit cours d'autodéfense intellectuelle](#) : Livre à laisser trainer partout (c'est mon cadeau de Noël !)

Bises à tou(te)s

@Christine Sais pas, tu as peut-être raison, au kazoo, je rectifierai quand je rentrerai dans mon heaumesouitheame @Myriam Mais hé ho, ce Chomsky, c'est pas un anarcho-terroristo-intello-quelque-chose dont les livres, traînant dans des bibliothèques de campagne, seraient eux aussi des charges accablantes pour des gens sûrement passibles d'un peu de cabane ? Au point où c' qu'on en est ...

Nos valeurs communes, c'est Dieu qui en parle le mieux

Infâme est l'avenir de l'homme ... Le couple hétérosexuel a L'AIR de fonder la civilisation, alors qu'il est simplement le RÉSIDU en elle de la confrontation entre nos origines simiesques et notre prétention démentielle à posséder la nature. Les premières nous donnent nos comportements archétypaux spécifiques (qui contenaient indéniablement de la barbarie, au moins en germe),

la seconde pille dans la nature les explications nécessaires à s'en rendre le propriétaire et le tyran, mais il faut pour cela feindre de la reconnaître : on « *reconnaît* » la différence, au fond pour verrouiller l'incomplétude en tant qu'une sorte d'infirmité. Chacun/e sa place, malheur à qui tente de s'en extraire, et pour les autres, il y aura des océans de promesses béatifiques, mais l'autonomie, l'indpendance, la

singularité toute simple, JAMAIS. La différence des sexes garantit qu'il existe de l'altérité : ce sera donc la seule admise, sacralisée, balisée, pilotée, canalisée, formatée, et elle deviendra le contrepoids massif d'un devoir total de banalité et de soumission. Le mariage sert, entre autres choses, à désigner, avaliser, fixer une répartition de rôles, et l'enfermement qui va avec ...

Bon; de la à se farcir des lectures papales, hein, Christine, faut que les soirées d'hiver soient bien longues ...

bonsoir les gens ! @ Chompitiarve : nos origines communes avec les singes, pas nos origines simiesques.. Et je n'ai peut-être pas bien saisi ce que tu as dit, dans ce cas je m'en excuse, mais pas de comportements archétypaux hétérosexuels chez les singes, justement... (Cf bonobos, par exemple. La barbarie... vaste question... Comment la définis-tu ? Selon quels critères ? Qu'est ce qui peut nous en garantir ? N'y en a t il pas plus d'exemples chez les humains que chez les animaux ? Pourquoi alors l'attribuer à nos origines ? (Je ne sais pas, je m'interroge. Quant à la « *prétention démentielle à posséder dominer la nature* », elle n'est celle que d'une frange de l'humanité... Même si cette frange ..euh.. a un peu bouffé toute la figure du monde.. Dans un livre que l'on vient de m'offrir, « *l'homme est un singe comme les autres* » la primatologue Emmanuelle Grundmann pointe les Grecs comme les premiers à considérer l'Homme comme au dessus de la Nature et « *capables* » de la dominer, et non comme en faisant partie intégrante.. Mais tant d'autres peuples, même s'ils sont muselés, exterminés, déconsidérés, ou ignorés, n'ont pas cette conception de notre place au sein du monde. Et singularité se conjugue mieux chez certains d'entre eux avec intégration à un tout de composantes interdépendantes que chez nous individualisme, pseudo- pouvoir et banalité mortifère..« *La différence des sexes garantit qu'il existe de l'altérité : ce sera donc la seule admise, sacralisée, balisée, pilotée, canalisée, formatée, et elle deviendra le contrepoids massif d'un devoir total de banalité et de soumission. Le mariage sert, entre autres choses, à désigner, avaliser, fixer une répartition de rôles, et l'enfermement qui va avec* » => point de vue extrêmement intéressant (à mon humble avis. Merci ! (pour la réflexion à venir qu'il m'inspire)..@ Vieil Anar, mailer invisible . , ptit message perso que j'espère Christine me pardonnera : Valmont a finalement penché pour la licence plutôt que pour les scrupules, Cécile est aux anges... (=>c'est fait exprès, je sais que tu le prendras comme un compliment..)

tiens finalement, j'aurai pas vraiment fait du hors sujet, au-dessus : voici l'avis de « Cécile », 17 ans, à qui j'ai envoyé copie du comm de Chomp': *J'adore surtout ça et sur le mariage, je me prosterne devant cette phrase* ^^ : La différence des sexes garantit qu'il existe de l'altérité : ce sera donc la seule admise, sacralisée, balisée, pilotée, canalisée, formatée, et elle deviendra le contrepoids massif d'un devoir total de banalité et de soumission. Le mariage sert, entre autres choses, à désigner, avaliser, fixer une répartition de rôles, et l'enfermement qui va avec.. "L'est pas top, la môme ? ?

Salut brouette.

@Brouette Amitiés à la môme Cécile

(Attention quand-même, ça craint, les prosternations, gare, hein ..

Pour ce qui est de nos origines simiesques, je pars d'une idée simple :

nos ancêtres furent une espèce de singes. Point. Si on considère les espèces actuelles, certaines sont plus ou moins « *sympas* » -à nos yeux. Ainsi les chimpanzés connaissent-ils le lynchage et le meurtre. Les bonobos, non, semble-t-il, résolvant leurs tensions sociales autrement. Cela dit, il suffit que les circonstances soient assez tendues pour que se révèlent nos archaïsmes (je parle d'une échelle collective, évidemment) Là se manifeste de quelle espèce nous sommes issus, et que nous continuons. Elle connaît la guerre, l'assassinat, etc, la barbarie. Je parle de nos origines simiesques, parce que les ancêtres de gorilles, des chimpanzés, des bonobos etc ont donné ce que nous connaissons, de la même façon, nous ne sommes pas sorti de la cuisse ou du fantasme d'un dieu, mais sommes la continuation d'une variété, ni plu, ni moins; Elle est singulière parce que nous en faisons partie, (argument anthropique.. et parce qu'elle a acquis des pouvoirs proprement « *monstrueux* » au regard des « *cousins* », mais enfin, si nos archaïsme se réveillent (et la déliquescence de nos aspirations et constructions civilisationnelles mène à ça) on peut lire quelque chose de nos origines là-dedans. Une chose est de reconnaître certains mécanismes et déterminisme de type darwinien, comme le faisait Henri Laborit, une autre et d'en exploiter en bon porc

cynique les avantages immédiat dans des fins d'égoïsme individuel ou de classe ... Comment je définis la barbarie : C'est fort simple, si tu veux bien en tirer les conséquences : ""Mon plaisir et mon avantage n'ont aucun compte à tenir de ta souffrance et de ta sensibilité. Je me fous définitivement de toute morale, dès lors que j'ai une façon de fonctionner dans laquelle j'ai de la jouissance à ta misère. Ayant le POUVOIR, par la force ou tout autre moyen, j'ai le DROIT.""

Mais, oeuf corse, c'est une discussion infinie : la morale consistant à refuser d'entrer dans le champs des barbares, c'est aussi refuser d'expérimenter ses jouissances, et considérer *a priori*, l'inanité de tout son argumentaire, qui d'ailleurs n'existe que par une construction technique d'avocat, n'en déplaie aux thuriféraires de Sade et consorts

Crotte, le bouzin n'a enregistré aucune de mes corrections. Donc, me relectant, j'ai honte de l'orthographe. Mais pour du SMS, c'est vachement bien, non ?

@ Chompitiarve : Merci d'avoir éclairci ta pensée et ainsi éclairé la mienne...Cécile ne se prosterne pas facilement, son credo serait plutôt ni Dieu ni maître (juste une maîtresse depuis peu, sourire.. (ce n'est pas moi !!!)Oui, du SMS de luxe.. @ Christine : salut, Christine ! lol

5.... 4.... 3.... 2.... 1....

Le plus joli et le plus sensible des textes que j'ai pu lire de cet(te) auteur(e).

Euréka ! Tout est possible !

Pour toi aussi, amours, rire, tendresse, solidarité..

Par contre la bouteille de champ avec toi ce soir....vraiment pas possible;

Ceci dit tu as deux super trucs à lire et des chiens avec qui jouer...youpi !

baci

Je m'inscris en faux : ce chien n'est PAS fêlé, seulement plein de caractère et pittoresque (il court après les nuages de fumée, n'est-il pas profondément humain en ce sens, quoique, écrivant ceci je me surdemande si c'est vraiment un critère de non-fêlitude, mais'enfin)

La maison est belle, en effet. Je la vis. Faudra que je la revoie, d'ailleurs, tiens puisqu'on en cause .

« ...avec beaucoup d'amours et de rires. »

Ouaip .

C'est pas banal, un chien qui court derrière les nuages de fumée, et ça me plaît beaucoup. On dirait un chien sorti d'un roman de Fred Vargas. Si je croise des bulles dans la journée (ce qui est très possible), j'en dédierai quelques unes à ce joli texte, tiens (avoir bu des bulles en pensant à vous, à défaut de les partager pour-de-vrai, c'est déjà, tout au long de ma funky night à moi que j'ai passé y a deux nuits

c'est un peu du calme qui me fait rêver ... peut être trop calme, allez je sens que je vais entrer, pour faire une partie de scrabble dans ta case lol ! scrabbliser le champagne c'est quelque chose ! ça a été notre occupation (en buvant de la tisane pour nous réchauffer) des soirs de vacances cette semaine, avec un oeil sur la télé, un autre sur les jeux video, un 3e sur la pendule ! je suis un peu égoïste mais le + dur c'est de n'avoir aucune solitude ... enfants + 1 personne qui a passé les fêtes avec nous, j'ai besoin d'un temps 'calme' dans la journée que j'ai peiné à trouver ... lol ce pourquoi ton texte m'offre un total contraste. on vit en ville en + . mais est-ce que je supporterais la campagne la nuit, à entendre hurler les loups et craquer les branches des arbres sous le poid de la neige, ... je ne sais pas .

Oh, mais c'est pas de l'égoïsme que de vouloir du temps et de l'espace rien que pour soi. Plutôt une nécessité quasi vitale. Les loups du Perche sont très gentils. Sont pas tous comme ça. C'est vrai que le chien fou pourrait faire un personnage de Vargas. S'appelle Tobin, devait avoir un pote qui se serait appeler Taxe (ouais, le proprio est un modéré

je suppose que c'était un super réveillon, et au moins tu n'as pas eu la gueule de bois ensuite. je te souhaite une bonne année

Ben oui, bonne année à toi, aux chiens, à la chapelle réfrigérée,(je connais.., au petit village de 300 âmes, au Perche, aux branches des arbres qui craquent sous le poids de la neige, à Fred Vargas, aux balayeurs qui ramassent les confettis, aux jeunes connards désœuvrés qui ont brûlé 1100 bagnoles et qui ne pourront pas passer leur permis, avant d'avoir indemnisé les proprios, aux anarchistes en herbe, aux anarchistes confirmés et qui souvent ne pensent pas la même chose, parce qu'ils ne se sont pas encore rencontrés...!

Bonne année aux boursicoteurs, qui ont su tirer leur épingle du jeu,(ils sont malins !), bonne année aux banquiers véreux, qui ont écouté les boursicoteurs malchanceux, bonne année aux présidents de la république, de tous bords et à leurs épouses emperlousées et bagousées et topmodélisées, parce que pour tous ceux là, ça va chier...!

Bonne année aux enfants des favellas de Bourg la Reine ou de Corbeil, ou des Minguettes ou de Villetanneuse et à leur parents chômeurs ou en passe de l'être et aux bijoutiers de la place Vendôme, parce que tous ceux là vont en chier tout pareil...!

Bonne année, mais pas trop longue quand même, si c'est possible...!

salut, j'ai suivi le lien de chez le yeti jusqu'ici..

ma foi, bonne année de concrétisations de vos envies, de bonne santé, de courage, de ténacité,... à ceux qui se réveillent et puis à ceux qui sont toujours en veille .

2008 est l'année de la rupture (il l'a dit l'autre soron : p) - déclencheur néanmoins d'une prise de conscience, même si dans nos actes (communs) les choses tardent à bouger collectivement. Profitons du moment pour que cette nouvelle année qui commence soit celle de la concrétisation de nos révoltes, de notre envie de vivre dans un monde plus solidaire, d'égal à égal, humain, même si bon dieu ça va être difficile ...

@damien : mais.... mais... le bon dieu n'existe pas .

non, c'est pas vrai ? que le mauvais alors ? .

Le chien essayant d'attraper la poussière dans la lumière du soleil.

@Christine

Un frère, te dis-je !

Cela, c'est une brave bête ou je ne m'y connais pas... .

Ouais, il est brave, on l'aime bien au village..